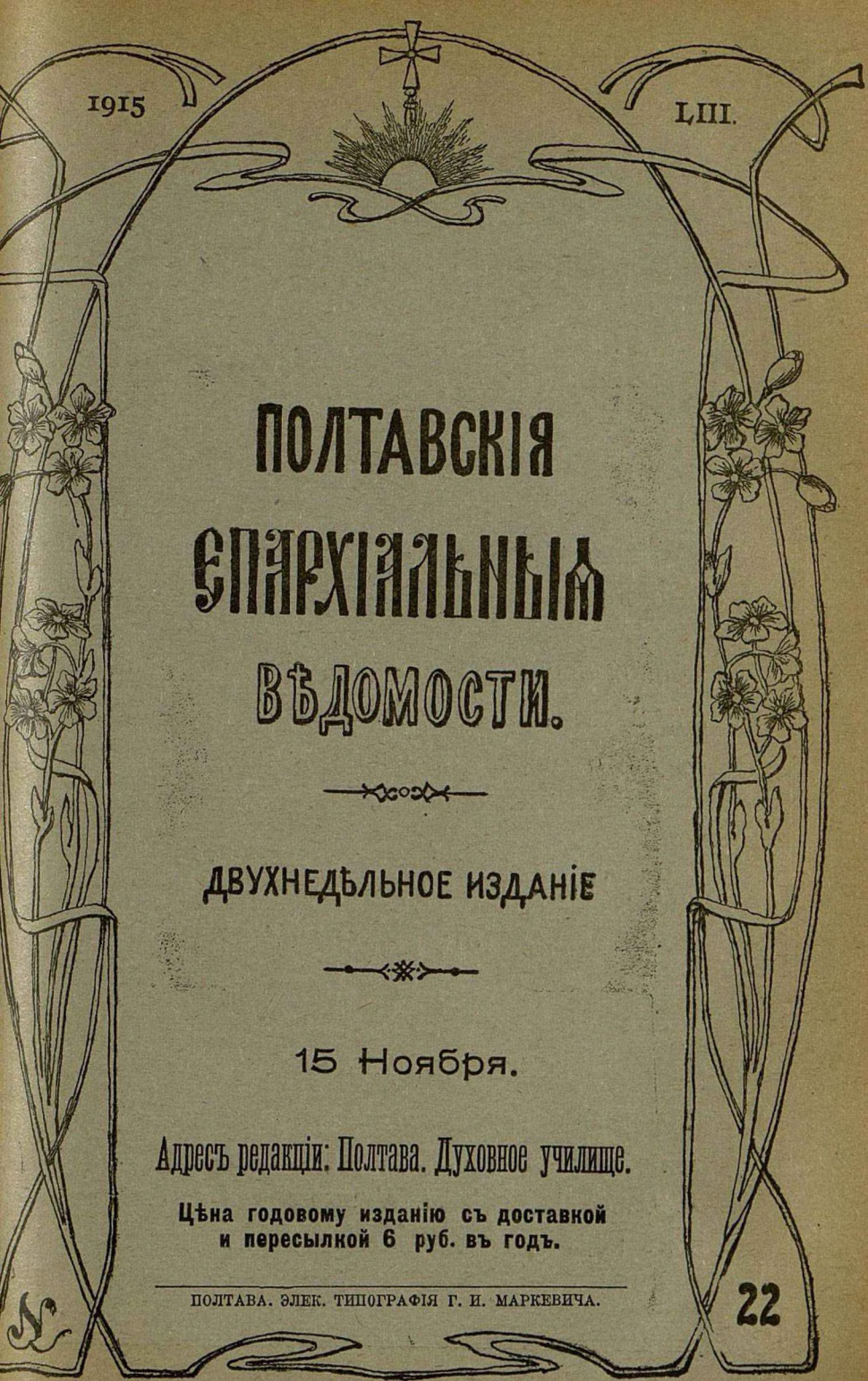


1915

Л. III.



ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

— ❦ —

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ

— ❦ —

15 Ноября.

Адресъ редакціи: Полтава. Духовное училище.

Цѣна годовому изданію съ доставкой
и пересылкой 6 руб. въ годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

НОВАЯ КНИГА

Преосвященный Теофанъ,

бывшій епископъ Владимирскій, и полковникъ С. А. Первухинъ въ ихъ взаимной перепискѣ. (Къ столѣтію со дня рожденія епископа Теофана).

Съ приложеніемъ: 1) Изображенія святителя Теофана; 2) Статьи: «Сужденія еп. Теофана и еп. Порфирія о переводѣ Св. Писанія на русскій языкъ».

Протоіерея Іоанна Королькова.

Кіевъ, 1915 г. цѣна 70 коп.

ПРОДАЕТСЯ:

1) въ Редакціи Трудовъ Императ. Кіевской духовной Академіи, 2) въ Кіевскихъ книжныхъ магазинахъ: *Н. Я. Оглоблина* и *В. Л. Идзиковскаго*, 3) въ книжномъ магазинѣ *И. Л. Тузова*—въ Петроградѣ.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1915 годъ.

№ 22-й.

15-е Ноября.

I.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, въ 26 день іюня 1914 года на награжденіе псаломщиковъ церквей—села Мельниковъ, Золотоношскаго уѣзда, Михаила Пономаренко и мѣстечка Чигринь-Дубровы, Кременчугскаго уѣзда, Іоанна Стеблинскаго золотыми медалями съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7—10 октября 1915 года за № 8141, назначена пенсія: а) вдовѣ заштатнаго священника села Поставмукъ, Лохвицкаго уѣзда, Александрѣ Черницкой, въ размѣръ 180 руб. въ годъ, съ 17 мая 1915 года; б) вдовѣ заштатнаго псаломщика села Плоскаго, Полтавскаго уѣзда, Даріи Шаповаленко, въ размѣръ 50 руб. въ годъ, съ 7 сентября 1914 года; в) заштатному псалом-

щику села Салькова, Переяславскаго уѣзда, Николаю Трипольскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 17 іюня 1915 года; г) заштатному протоіерею мѣстечка Драбово, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну Билинскому, въ размѣрѣ 360 руб. въ годъ, съ 13 іюня 1915 года; д) вдовѣ священника села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, Евфросиніи Хандажевской, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ 17 іюня 1915 года и е) заштатному псаломщику села Крестителева, Золотоношскаго уѣзда, Іоанну Юхновскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 17 іюня 1915 года.

Таковымъ же опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 октября 1915 года за № 8315, назначена пенсія: а) вдовѣ псаломщика села Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, Маріи Злотчевской, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 8 декабря 1914 года; б) вдовѣ заштатнаго протоіерея села Сенчанскаго-Засулья, Лохвицкаго уѣзда, Евдокіи Храпковой, въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ 20 іюня 1915 года; в) заштатному священнику села Корвинецъ, Золотоношскаго уѣзда, Николаю Лонгинову, въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 10 Іюля 1915 года; г) неизлечимо-больному сыну священника села Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, Андроника Якубовскаго—Александру Якубовскому, въ размѣрѣ 37 руб. 50 коп. въ годъ, съ 14 іюля 1915 года дня составленія медицинскаго свидѣтельства и д) вдовѣ заштатнаго псаломщика—діакона села Обычева, Прилукскаго уѣзда, Юліи Дейнека, въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 14 апрѣля 1915 года, дня смерти мужа.

III.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 3 октября 1915 года за № 13617, назначена пенсія: а) вдовѣ псаломщика мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Евфросиніи Моцной, въ суммѣ 50 руб. въ годъ, съ 4 мая 1914 года дня смерти мужа, съ прекращеніемъ съ

того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 9—30 января 1915 года за № 168, пенсіи по 30 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 50 руб. въ годъ и б) дѣтямъ умершаго вдовымъ священника хутора Оржицко-Безбородковскаго, Пирятинскаго уѣзда, Павла Т а р а с е н к о—Маріи, Вѣрѣ и Параскевѣ, въ суммѣ 225 руб. въ годъ, съ 30 декабря 1913 года дня смерти отца, съ прекращеніемъ съ того же срока производящейся уже по опредѣленію Св. Синода, отъ 28 января—17 февраля 1915 года за № 665, пенсіи по 75 руб. и съ зачетомъ полученной изъ сего послѣдняго оклада суммы въ счетъ назначенной нынѣ пенсіи по 225 руб. въ годъ.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 13 октября 1915 года за № 14118, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Епископа Неофита при Николаевской церкви села Поповки, Константиноградскаго уѣзда, закрыта вторая псаломщическая вакансія и освободившійся по закрываемой сей вакансіи окладъ казеннаго жалаванья, въ суммѣ 19 руб. 60 коп., обращенъ на увеличеніе содержанія остающимся членамъ того же причта: священнику, получающему въ годъ 78 руб. 40 коп.—13 р. 7 к. и псаломщику, получающему 23 р. 51 коп.—6 р. 53 к.

Таковымъ же указомъ Св. Синода, отъ 23 октября 1915 года за № 14690, вслѣдствіе ходатайства Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, при Козельщанскомъ Рождество-Богородичномъ женскомъ монастырѣ закрыты первая и вторая псаломщическія вакансіи.

Награжденъ камилавкою.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 октября 1915 года за № 14710, священникъ Прилукской градской Трехсвятительской церкви, Николай С к и т с к і й награжденъ камилавкою, за оказанныя имъ заслуги по военному вѣдомству.

IV.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены Богослуженія:

3 октября, суббота, въ Соборѣ совершена всенощная.

4 октября, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

5 октября, понедѣльникъ, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

6 октября, вторникъ, Его Преосвященство отбылъ въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь.

20 октября, вторникъ, въ Соборѣ совершена панихида по Императорѣ Александрѣ III.

21 октября, среда, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

Того же числа въ Крестовой церкви совершена всенощная.

22 октября, четвергъ, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

23 октября, пятница, въ Соборѣ совершена всенощная.

24 октября, суббота, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ, по случаю Соборнаго праздника въ честь иконы Всѣхъ Скорбящихъ Радосте.

Того же числа тамъ же совершена всенощная.

25 октября, воскресенье, тамъ же совершена Божественная литургія и молебенъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Неофитомъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены Богослуженія:

1 октября, четвергъ, въ Павленской Покровской церкви совершена Божественная литургія, молебенъ и освященіе новаго зданія церковно-учительской школы.

17 октября, суббота, въ Соборѣ совершена Божественная литургія и молебенъ.

У.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награждены:

А. Набедренниками:

16 октября священники: Преображенской церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, Сергій Даценко; Покровской церкви села Сергѣевки, того же уѣзда, Леонтій Буракъ; 18 октября, священники: Екатерининской церкви села Хоружевки, Роменскаго уѣзда, Петръ Игнатенко; Николаевской церкви села Красной-Слободы, того же уѣзда, Флоръ Подгаевскій; Космо-Даміановской церкви села Весѣдовки, того же уѣзда, Евгений Павловскій; Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви села Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда, Симеонъ Хилецкій и Чудо-Михайловской церкви села Брусіи, того же уѣзда, Петръ Кутovyй; 22 октября, священникъ Введенской церкви села Перервинецъ, Лубенскаго уѣзда, Андрей Байшенко; 24 октября, священники: Благовѣщенской церкви села Остаповки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ Ночевный; Покровской церкви мѣстечка Балакліи, Хорольскаго уѣзда, Іоаннъ Правдиковскій; 27 октября, священники: Рождество-Богородичной церкви села Лящевки, Золотоношскаго уѣзда, Константинъ Козминскій и Михайловской церкви села Малой-Буромки, того же уѣзда, Леонтій Чубовъ.

Б. Скуфьей:

16 октября, священникъ Михайловской церкви села Кагамлика, (Горбы тожъ), Кременчугскаго уѣзда, Григорій Животковъ; 17 октября, священникъ Покровской церкви села Студениковъ, Переяславскаго уѣзда, Александръ Базилевскій; 18 октября, священники: Троицкой церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, Николай Нестеровскій; Михайловской церкви села Салькова, Переяславскаго уѣзда, Борисъ Кремянскій;

23 октября, священникъ Успенской церкви мѣстечка Горошино, Хорольскаго уѣзда, Левъ К о с т е н к о.

Рукоположены во діакона:

27 сентября, псаломщикъ Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Никифоръ Д е м и д о в с к і й и 25 октября, псаломщикъ Троицкой церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Николай С а к у н ь оба на занимаемыя ими псаломщическія мѣста.

Назначены псаломщиками:

15 октября, сверхштатный псаломщикъ Филимонъ Семка къ Богоявленской церкви села Обозновки, Кременчугскаго уѣзда; 16 октября, учитель Никита В а с и л е н к о къ Успенской церкви села Песокъ, Лубенскаго уѣзда; 18 октября, окончившій Черниговскую Духовную семинарію Петръ А н д р і е в с к і й къ Благовѣщенской церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда; 20 октября, внѣштатный псаломщикъ Василій Т и х о н о в и ч ь въ Преображенской церкви мѣстечка Оболони, Хорольскаго уѣзда; сынъ заштатнаго псаломщика Іоаннъ Ж и т е ц к і й и. д. къ Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда.

Перемѣщены священники:

28 октября, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Архидіаконно-Стефановской церкви села Козло-Ольшаны, Полтавскаго уѣзда, Петръ Р о г о в е н к о къ Троицкой церкви хуторовъ Булановыхъ, того же уѣзда; Михайловской церкви села Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда, Николай М н о ж и н с к і й къ Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

Перемѣщены псаломщики:

15 октября, Богоявленской церкви села Обозновки, Кременчугскаго уѣзда, Ѳеодоръ М а й б о р о д а, къ Покровской церкви села Липоваго, того же уѣзда; 20 ок-

тября, Крестовой церкви Архіерейскаго дома Михаилъ Голобородько къ Рождество-Богородичной церкви города Полтавы; 28 октября, 1-й псаломщикъ Николаевской церкви мѣстечка Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, Ипполитъ Запороженко къ Архангело-Михайловской церкви того же мѣстечка, а на его мѣсто 2-й псаломщикъ той же церкви Іоаннъ Березовскій; Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Григорій Коломійцевъ и Троицкой церкви села Максимовки, Гадячскаго уѣзда, Александръ Куликъ—одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію.

Утверждены въ должности:

12 октября, священники: Гавріиль Лехницкій, Архиппъ Авдѣевъ, Іосифъ Клепачевскій и Андрей Гладкій—членовъ благочинческаго Совѣта 1 округа, Лохвицкаго уѣзда, и священникъ Іосифъ Ляхно—кандидата къ нимъ; 15 октября, священникъ Константинъ Стасевскій—духовнаго слѣдователя 3 округа, Лубенскаго уѣзда; 20 октября, священникъ Іоаннъ Липинскій—благочиннаго 4 округа, Полтавскаго уѣзда; 23 октября, священникъ Сергій Лебединскій—духовнаго слѣдователя 6 округа, Прилукскаго уѣзда; 28 октября, священникъ Ілія Храпко—духовнаго слѣдователя 5 округа, Пирятинскаго уѣзда.

Уволены отъ должности:

15 октября, и. д. псаломщика Варваринской церкви села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, Владиміръ Андріевскій—псаломщика, за неявку на приходъ; 20 октября, протоіерей Александръ Соборницкій—благочиннаго 4 округа, Полтавскаго уѣзда, согласно прошенію; 23 октября, священникъ Николай Никифоровъ—и. д. благочиннаго 5 округа, Кобелякскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями:

12 октября, священникъ Петръ Гонтаровскій—Рождественскаго начальнаго училища; священникъ Димит-

рій Дегтярь—Миновскаго земскаго училища; священникъ Стефанъ Лукьяновъ—Лазорскаго и Александровскаго начальныхъ училищъ; 15 октября, діаконъ Θεодотъ Бондарь—Лѣщиновскаго начальнаго училища; учительница Екатерина Сепѣтая—Александровскаго 2-го начальнаго училища: учительница Зинаида Нижинова—Николаевскаго 1-го начальнаго училища и учительница Антонина Петрова—Шидѣвскаго начальнаго училища, всѣ подъ наблюденіемъ приходскаго священника; 16 октября, учительница Θεодора Марченко—Клименковскаго начальнаго училища; священникъ Григорій Левченко—Кулябовскаго и Мало-Сучовскаго начальныхъ училищъ; священникъ Григорій Абрамскій—Козловскаго начальнаго училища; священникъ Иларіонъ Лагодинскій—Леляковскаго начальнаго училища; священникъ Андрей Крилицкій—Мартусовскаго начальнаго училища; учительница Василиса Гордѣенко—1-го и 2-го отдѣленій Пироговскаго 2-хъ класнаго министерскаго училища и учитель Георгій Гончарь—3-отдѣленія того же училища, оба подъ наблюденіемъ священника Іоанна Стефановича; священникъ Владиміръ Михновскій—Туровскаго, Урсаловскаго и Ильинскаго начальныхъ училищъ; священникъ Ананія Самойловичъ—Царичанскаго 2-го начальнаго училища; священникъ Алексій Орановскій—Замостьевскаго начальнаго училища; 17 октября, учительница Ксенія Базилевская—Сидорянскаго начальнаго училища, подъ наблюденіемъ приходскаго священника; 18 октября, учительница Марія Поповиченко—Московскаго начальнаго училища; діаконъ Аполлинарій Костинскій—Ромодановскаго народнаго училища; священникъ Максимъ Чубенко—Иваново-Кричанскаго начальнаго училища; 19 октября, священникъ Василій Щербина—Нерознако-Павликовскаго народнаго училища; священникъ Іоаннъ Коломійцевъ—Абазовскаго земскаго училища и Ольхово-Рогскаго 2-хъ класнаго министерскаго училища; священникъ Митрофанъ Людкевичъ—4-го Поповскаго начальнаго училища; священникъ Константинъ Громницкій—Иванковскихъ 1-го и 2-го училищъ; священникъ Василій Кремьянскій—вечернихъ курсовъ для взрослыхъ въ

селѣ Скопцахъ; 25 октября, учительница Ольга Рвачъ—Хитцовскаго начальнаго училища; 27 октября, священникъ Петръ Аксюкъ—Тарасовскаго 3-го училища; священникъ Григорій Каменецкій—Грунскаго 2-го училища; священникъ Валенаинъ Безпоясковъ—Грунскаго 1-го училища; священникъ Гавріиль Громницкій—1-го, 2-го, 3-го и 4-го отдѣленій Куземскаго 1-го училища; священникъ Василій Щербина—Саранчевскаго училища; священникъ Евгений Бѣлинскій—Куземинскаго 2-го училища; священникъ Василій Лонгиновъ—Лютенско-Будищскаго 1-го училища; священникъ Андрей Яновскій—Шабалтаевскаго училища; учительница Екатерина Вѣтвицкая—Жолобовскаго училища, подъ наблюденіемъ священника Андрея Кулика; учительница Надежда Чернюкъ—Кисилиховскаго училища, подъ наблюденіемъ священника Василя Торскаго; учительница Евдокія Черняшевская—Солохинскаго училища, подъ наблюденіемъ священника Аѳанасія Чижевскаго; учительница Марія Бѣликъ—Спасско-Исковскаго училища, подъ наблюденіемъ священника Михаила Безпояскова; учительница Александра Сѣчинъ—Тарасовскаго 2-го училища, подъ наблюденіемъ священника Петра Аксюка; 28 октября, учитель Андрей Обриньба—Солодовскаго хуторскаго училища, подъ наблюденіемъ приходскаго священника.

Уволены отъ должности законоучителя:

16 октября, священникъ Іоаннъ Стефановичъ—1, 2 и 3-го отдѣленій Пироговскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища; священникъ Александръ Дуброва—Замостьевскаго начальнаго училища; 17 октября, священникъ Григорій Животковъ—Сидорянскаго училища; 19 октября, протоіерей Стефанъ Иванецкій—Иванковскихъ училищъ; 25 октября, священникъ Іаковъ Яременко—Хитцовскаго училища; 27 октября, священникъ Захарія Штепенко—Грунскихъ училищъ; священникъ Андрей Куликъ—Жолобовскаго училища; священникъ Петръ Якименко—Куземинскаго 2-го училища; священникъ Николай Васюта—Саранчевскаго училища; заштатный священникъ Ѳеодоръ Кобища-

я о в ъ—Куземинскаго 1-го училища; священникъ Григорій Л е г е й д а—Лютенсько-Будипскаго 1-го училища; учительница Марія Н е с т е р е н к о—Кисилеховскаго училища; учитель Иванъ Ч е р н я в с к і й—Солохинскаго училища; учительница Татіана Д е м и н а—Спасско-Исковскаго училища; учитель Николай Т и м о е е в ъ—Тарасовскаго училища; учительница Антонина С а д к о в с к а я—Шабалтаевскаго училища и священникъ Петръ А к с ю к ъ—Тарасовскаго 2-го училища.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

14 октября, казакъ Іоаннъ С е м е н к о—къ Троицкой церкви села Чирковки, Лубенскаго уѣзда; казакъ Ермолай П и л и п е н к о—къ Михайловской церкви села Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда; 18 октября казакъ Іоаннъ Д е г т я р ь—къ Николаевской церкви села Крутой Балки, Константиноградскаго уѣзда; 20 октября, Кирилль О н а ц к і й—къ Успенской церкви села Остаповки, Миргородскаго уѣзда; 22 октября, мѣщанинъ Діонисій Ш е р с т ю к ъ—къ Покровской церкви г. Ромень, казакъ Митрофанъ И щ е н к о—къ Всѣхъ-Святыхъ церкви села Дейкаловки, Зѣньковскаго уѣзда; 27 октября, купецъ Алексѣй К а н д ы б а—къ Елисаветинской церкви при Полтавскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ.

Уволены отъ должности церковнаго старосты:

14 октября, Алексѣй Ш е р е м е т ь—Іоанно-Богословской церкви села Поддубновки, Прилукскаго уѣзда; 15 октября, Емилианъ П я т а х а—Николаевской церкви села Калениковъ, Хорольскаго уѣзда.

Утверждено церковно-приходское попечительство.

23 октября, при Успенской церкви села Юсковецъ, Лубенскаго уѣзда.

Уволены за штатъ:

13 октября, священникъ Троицкой церкви хуторовъ Булановыхъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ К у р д и н о в с к і й, согласно прошенію; священникъ Іоанно-Богословской церкви села Плавинищъ, Роменскаго уѣзда, Николай Г р и г о р о в и ч ъ, согласно прошенію; 18 октября, священникъ, Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жо-

равки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннь Я р о ц к і й, согласно прошенію; псаломщикъ Благовѣщенской церкви села Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, Трофимъ И л л я ш е в и ч ь, согласно прошенію; 20 октября, діаконь Рождество-Богородичной церкви города Полтавы, Владиміръ З е л е н с к і й, согласно прошенію; 28 октября, 2-й священникъ Николаевской церкви села Андреевки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ Л ю д о г о в с к і й, согласно прошенію.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

9 октября, священникъ Преображенской церкви села Сватковъ, Гадячскаго уѣзда, Іоаннь К у ч е р е в ь; 13 октября, псаломщикъ Успенской церкви села Песокъ, Лубенскаго уѣзда, Петръ Б а з и л е в с к і й.

КОПИ ЖУРНАЛОВЪ

XXIII Епархіальнаго Съѣзда Духовенства Полтавской Епархіи.

1915-го года.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

ЖУРНАЛЪ № 7-й.

вечерняго засѣданія 15 іюня 1915 года.

Предсѣдатель Протоіерей о. Никаноръ Букшованный, дѣлопроизводитель священникъ Николай Прочаевъ.

Продолжали слушать докладъ Ревизіонной Комиссіи по провѣркѣ отчетности Полтавскаго Епархіальнаго училища за 1914 годъ и объясненіе Совѣта училища на замѣчанія комиссіи.

Утверждается. 1) Ревизіонная Комиссія въ 504 ст. отчета отмѣтила расходъ въ суммѣ 2 руб. 50 коп. на уплату квартирнаго налога. Изъ объясненія поѣтому пункту Совѣта училища видно, что порядокъ этотъ примѣняется и въ другихъ Епархіальныхъ училищахъ; какъ напр. въ обоихъ Кіевскихъ **ПОСТАНОВИЛИ:** расходъ по квартирному налогу принять.

Утверждается. 2) Комиссія отмѣтила, что о. Инспекторъ училища въ теченіе прошлаго учебнаго года занималь не 18 положенныхъ уроковъ, а 23 урока, при чемъ воспользовался и прибавкой въ суммѣ 240 руб. ассигнованныхъ предшествующимъ Съѣздомъ духовенства условно, при занятіи не болѣе 18 уроковъ. Изъ объясненія Совѣта видно, что о. Инспекторъ занималь въ нормальныхъ классахъ училища 18 уроковъ, съ открытіемъ же 7 кл. по смыслу опредѣленія Св. Синода отъ 5—13 іюня 1907 года за № 4141, онъ занялъ еще 4 урока въ открытомъ 7 кл. а 1 урокъ занялъ въ силу необходимости, за отсутствіемъ преподавателей **ПОСТАНОВИЛИ**; объясненіе Совѣта признать удовлетворительнымъ.

Утверждается. 3) При разсмотрѣніи приходо-расходныхъ книгъ и документовъ Комиссія считаетъ необходимымъ указать между нѣкоторыми замѣчаніями, на которыя послѣдовало удовлетворительное объясненіе Совѣта, пунктъ 7-й въ которомъ отмѣчено, что взносы на содержаніе училища по расширенію церкви поступаютъ отъ церквей не въ должной исправности. **ПОСТАНОВИЛИ**: взыскать чрезъ о.о. благочинныхъ недосланныя суммы.

4) Въ п. 8 о сверхсмѣтномъ расходѣ на экскурсію воспитанницъ въ Крымъ, Комиссія отмѣчаетъ, что на этотъ предметъ пожертвовано Преосвященнымъ Епископомъ Теофаномъ 50 р., кромѣ того училищной корпораціей, во главѣ съ о. Предсѣвателемъ Совѣта и г. Начальницей училища, въ дѣлѣ экскурсіи приложено много заботливости и участія **ПОСТАНОВИЛИ**: принести душевную благодарность Преосвященному Епископу Теофану, о. Предсѣдателю Совѣта, Начальницѣ училища и другимъ членамъ училищной корпораціи, принимавшимъ участіе въ организаціи экскурсіи.

Утверждается. 5) Въ п. 9 Комиссія отмѣчаетъ, что Преосвященный Владыка Сильвестръ на нужды ученицы Холодовской пожертвовалъ 25 руб. **ПОСТАНОВИЛИ**: принести Преосвященному Сильвестру благодарность.

Утверждается. 6) При провѣркѣ документовъ Ревизіонная Комиссія указала на нѣкоторые недочеты. **ПОСТАНОВИЛИ**: просить Совѣтъ училища принять къ свѣдѣнію и

устранить недочеты въ документахъ, указанные въ докладѣ Ревизіонной Комиссіи.

Утверждается. 7) СЛУШАЛИ журналъ Ревизіонной Комиссіи по отчетности пенсіонной кассы училища. При чемъ Комиссіа для устраненія возможныхъ въ будущемъ недоразумѣній по кассѣ предложила пересмотрѣть Уставъ Кассы. **ПОСТАНОВИЛИ:** Уставъ пенсіонной кассы пересмотрѣть и исправить, поручивъ это дѣло Комиссіи въ составѣ: о. Михаила Чубова, о. Василия Ващенко, о. Данила Попова и 2 преподавателей училища, по избранію Совѣта.

Утверждается. 8) СЛУШАЛИ журналъ Ревизіонной Комиссіи по образцовой при училищѣ школѣ.

Комиссіа отмѣтила, что а) изъ общихъ училищныхъ суммъ на школьныя нужды позаимствовано 200 руб., которые не возвращены по принадлежности. **ПОСТАНОВИЛИ:** признать удовлетворительнымъ по данному вопросу объясненіе Совѣта училища, въ томъ смыслѣ, что Съѣздомъ дано право Совѣту, на случай недостатка средствъ по содержанію образцовой школы, добавлять потребную сумму изъ общаго бюджета училища.

б) Комиссіа обратила также вниманіе, что расходованіе денегъ по ст. 52, не согласно съ прямымъ смѣтнымъ назначеніемъ. Изъ объясненія Совѣта и личнаго заявленія о. Предсѣдателя его оказалось, что этотъ расходъ произведенъ по положенію о стипендіи для продолженія образованія одной изъ ученицъ образцовой при училищѣ школы для полученія званія учительницы церковно-приходской школы. При чемъ выяснилось, что въ настоящее время стипендіанка продолжаетъ образованіе въ женской гимназіи **ПОСТАНОВИЛИ:** объясненіе признать удовлетворительнымъ, при чемъ поручить Комиссіи, избранной для рассмотрѣнія пенсіоннаго устава, выработать новыя условія о стипендіи при образцовой школѣ.

Утверждается. 9) СЛУШАЛИ журналъ Ревизіонной Комиссіи по рассмотрѣнію отчетности Введенской церкви при училищѣ съ отмѣткой Комиссіи, что приходо-расходныя книги по сентябрь мѣсяць написаны не по формѣ, представляя собой домашній дневникъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** желательнo, чтобы указанный недочетъ на будущее время,

по возможности, быть исправленъ; желательно также, чтобы Совѣтъ училища позаботился пріисканіемъ особаго церковнаго старосты, если возможно, изъ лицъ, могущихъ порадыть о нуждахъ церкви.

Утверждается. 10) Заслушавъ журналъ по провѣркѣ отчетности Полтавскаго Епархіальнаго училища за 1914 годъ по общему содержанию училища, образцовой школы при училищѣ и церкви. **ПОСТАНОВИЛИ:** отчетъ принять и благодарить членовъ ревизіонной Комиссіи, назначивъ имъ вознагражденіе за труды 100 р.

Утверждается. 11) **СЛУШАЛИ** докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанию Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1916 годъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** въ § 1 смѣты прихода по 2 ст. итогъ 2766 руб. 33 коп. оставить безъ измѣненія, на будущее время по этой графѣ оставить прежнія нормы обложенія, а гдѣ эти нормы меньше 3 рублей довести до этой суммы. Въ статьѣ 15 § V итогъ увеличить на 300 руб. Въ ст. 41 № VII итогъ платы за правоученіе воспитанницъ свѣтскаго званія увеличить до 10000 руб. вмѣсто 7742 р. Въ § 10 ст. 50 исключить.

Во всѣхъ остальныхъ статьяхъ смѣту прихода принять. Въ смѣтѣ расхода: въ ст. 21 итогъ уменьшить на 40 руб. Въ 153 ст. § VII итогъ уменьшить на 5 руб.

По § 8 прибавить новое ассигнованіе въ суммѣ 150 руб. на вознагражденіе Ревизіонной Комиссіи.

Во всемъ остальномъ смѣта расхода принимается безъ измѣненія и въ общемъ смѣта сводится съ дефицитомъ въ суммѣ 13374 р. 70 к.

Утверждается. 12) **СЛУШАЛИ** докладъ той же Комиссіи по разсмотрѣнію смѣты прихода и расхода по содержанию училища на 1916 г. о покрытіи указаннаго по смѣтѣ дефицита и сведеніи баланса **ПОСТАНОВИЛИ:** дефицитъ покрыть.

1) Увеличеніемъ платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи въ суммѣ 20 руб. съ каждой, 2) увеличеніемъ на 10 р. платы за правоученіе съ свѣтскихъ лицъ, кромѣ воспитанницъ VII класса, 3), увеличеніемъ на 10 руб. платы на первоначальное обзаведеніе съ каждой, вновь поступающей въ училищѣ, воспитанницы: при-

чемъ увеличенную плату по всѣмъ 3 пунктамъ взимать съ начала 1915—1916 учебнаго года; остальную сумму дефицита покрыть долгомъ Лубенскаго Епархіальнаго училища и остатками по училищу за прошлый годъ.

Такимъ образомъ, съ увеличеніемъ платы за содержаніе 330 воспитанницъ духовнаго званія въ общежитіи, по 20 руб. съ каждой, со всѣхъ [воспитанницъ получится увеличеніе на 6600 руб. и за содержаніе въ общежитіи 50 свѣтскихъ воспитанницъ первыхъ шести классовъ 1000 руб., да съ 48 полуказенныхъ воспитанницъ 480 руб., а всего по 40 п. § 7 лит. А. будетъ увеличеніе на 8080 руб. и общая сумма выразится въ цифрѣ вмѣсто 51074 р. 98 к. цифрой 59154 р. 98 к.

2) По п. 41 § 7 лит. А. съ увеличеніемъ платы за правоученіе свѣтскихъ воспитанницъ, по 6-й классъ включительно, считая 130 воспитанницъ, по 10 руб. съ каждой, на сумму 1300 руб. сумма 10000 руб., принятая сѣздомъ въ томъ же засѣданіи, выразится цифрой 11300 руб.

3) Съ увеличеніемъ на 10 руб. платы на первоначальное обзаведеніе гардеробомъ со вновь поступающихъ 75 воспитанницъ (§ 7 лит. А. п. 42) общая сумма увеличится на 750 р. и выразится по этому пункту въ цифрѣ 3702 руб. 50 коп. За покрытіемъ дефицита, выраженаго цифрой 13374 р. 70 к. предполагаемымъ увеличеніемъ взносов съ ученицъ въ суммѣ 10130 руб., остается непокрытою цифра 3244 р. 70 к. которая можетъ быть покрыта разницей отъ взносов на содержаніе Полтавскаго и Лубенскаго училищъ, за 1914 годъ въ суммѣ, приблизительно, 2700 руб. и изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта училища, остатковъ отъ 1914 г. 544 руб. 70 коп.

Утверждается. 13) СЛУШАЛИ докладъ той же комиссіи по разсмотрѣнію прихода и расхода суммъ, предложенныхъ по содержанію образцовой церковно-приходской школы при Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 1916 г., при чемъ оказалось, что смѣта сведена съ дефицитомъ въ суммѣ 170 р. ПОСТАНОВИЛИ; просить ПРЕОСВЯЩЕННАГО ВЛАДЫКУ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи ассиг-

новки на содержаніе образцовой при училищѣ школы на 300 руб.

За симъ Съѣздъ признавая плодотворную дѣятельность Совѣта училища, засвидѣтельствованную и въ докладѣ ревизіонной комиссіи, отмѣтившей, что училищное хозяйство ведется правильно, что о.о. Предсѣдатель Совѣта, эконсмъ, г. Начальница и о.о. члены Совѣта явили полное усердіе, въ особенности же потрудился почтенный о. Предсѣдатель Совѣта, вносившій въ дѣло свой богатый опытъ умѣнія и знанія и зорко слѣдившій за всѣмъ строемъ училищной жизни. ПОСТАНОВИЛИ: выразить глубокую благодарность Совѣту училища, а въ особенности маститому его Предсѣдателю, почтенному Протоіерею о. Григорію Лисовскому, отмѣтивъ свое вниманіе къ его трудамъ и реально, чрезъ выдачу ему вознагражденія въ суммѣ 300 руб., о. эконому за его многолѣтнюю службу и хозяйственные труды назначить 50 руб.

Послѣ сего былъ приглашенъ о. Протоіерей Григорій Лисовскій възаль засѣданія и Съѣздъ выразилъ ему свою признательность и глубокую благодарность съ пѣніемъ многолѣтія.

Утверждается. 14) СЛУШАЛИ предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о допущеніи къ занятіямъ въ Съѣздѣ явившагося 2 кандидата по депутату Миргородскаго уѣзда, священника о. Пафнутія Пустсвойтова. ПОСТАНОВИЛИ: явившагося кандидата допустить, не лишивъ уполномочія и права участія въ засѣданіяхъ Съѣзда и своевременно явившагося кандидата, священника Николая Процаева въ виду его трудовъ по веденію дѣлопроизводства въ засѣданіяхъ Съѣзда.

Утверждается. 15) СЛУШАЛИ докладъ Комиссіи по разсмотрѣнію отчета по Свято-Владимірскому приюту Полтавской Епархіи за 1914 г. и журналъ Ревизіонной Комиссіи по отчету и веденію хозяйства въ приютѣ.

Изъ журнала Ревизіонной Комиссіи видно, что а) прихода-расходная книга по веденію хозяйства въ приютѣ не надлежаще скрѣплена, б) въ записи прихода и расхода много упущеній и неправильностей, кромѣ сего смѣта попечительнаго Совѣта приюта, по содержанію прирѣваемыхъ, на 1915—1916 годы сведена съ дефицитомъ въ суммѣ около 600 р.

Объясненіе по пунктамъ журнала Ревизіонной Комиссіи давалъ членъ совѣта пріюта, священникъ о. Андрей Чеславскій.

ПОСТАНОВИЛИ; 1) выразить Совѣту пожеланіе, чтобы приходо-расходная книга пріюта скрѣплялась одновременно съ приходо-расходной книгой свѣчнаго завода, 2) просить Правленіе вести, по возможности правильно, аккуратно и точно, какъ записи по приходу и расходу, такъ и отчетныя вѣдомости, 3) просить совѣтъ побудить Полтавскихъ священниковъ поспѣшить взнести на ремонтъ зданія единовременные взносы въ полномъ, а не въ половинномъ размѣрѣ, 4) смѣту принять и, за сведеніемъ ея съ дефицитомъ, увеличить взносъ на содержаніе пріюта отъ каждаго священника до 1 р. 50 коп., штатнаго діакона до 75 коп. и псаломщика до 50 коп., 5) отчетъ ѿпринять и утвердить и, не смотря на недочеты отчета, принимая во вниманіе труды членовъ Попечительнаго Совѣта благодарить ихъ, 6) выразить благодарность членамъ Ревизіонной Комиссіи.

(ОКОНЧАНІЕ СЛѢДУЕТЪ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Лубенскаго Епархіальнаго Женскаго училища

за 1913—14 учебный годъ,

по учебно-воспитательной части.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Благодаря такой перестановкѣ въ прохожденіи теоретическаго матеріала, теоретическіе уроки воспитанницъ въ классѣ по своему содержанію вполне совпадали съ учебнымъ матеріаломъ, который проходилъ законоучителемъ и учительницей образцовой школы со школьницами.

По русскому языку—сначала изученіе алфавита (въ порядкѣ трудности звуковъ), затѣмъ уроки объяснитель-

наго чтенія: по ариѳметикѣ—счетъ и дѣйствія въ предѣлѣ 1000 на всѣ дѣйствія.

Изъ методики того и другого предмета сообщались методы обученія новѣйшіе по какимъ должно вестись обученіе.

Дидактическія свѣдѣнія пополнялись, помимо учебника, еще и послѣдними указаніями и разъясненіями училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по вопросамъ церковно-школьной жизни, а методическія свѣдѣнія дополнены были изученіемъ методики прочихъ предметовъ начальной школы съ соотвѣтствующимъ историческимъ и практическимъ ихъ разборомъ.

Такое расширеніе учебнаго матеріала, сверхъ учебника и программы, было сдѣлано съ цѣлью дать воспитанницамъ, будущимъ учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, болѣе полное знаніе церковно-школьной жизни, чего онѣ были бы лишены, заканчивая курсъ ученія только VI класса. Занятія по церковному пѣнію состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по круглой системѣ и осмогласію, въ изученіи всего круга праздничнаго и воскреснаго богослуженія; необходимое количество уроковъ преподавателемъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія. При изученіи церковныхъ пѣснопѣній учителемъ было обращено особенное вниманіе на ясное произношеніе текста пѣснопѣній. Для яснаго усвоенія гласовыхъ напѣвовъ, послѣдніе изучались по музыкальнымъ строчкамъ въ порядкѣ ихъ чередованія при распѣваніи. Программа выполнена.

Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли отъ училищнаго врача удостовѣреніе о болѣзни, не позволяющей заниматься пѣніемъ. Въ послѣднемъ случаѣ приходилось ограничиваться изученіемъ теоріи музыки. Воспитанницы VI класса присутствовали на практическихъ урокахъ по церковному пѣнію своихъ подругъ въ образцовой школѣ. Занятія по французскому языку велись по наглядному, или натуральному методу преподаванія. При прохожденіи курса по этому методу слова и фразы cadaго параграфа

учебника предварительно объяснялись дѣтямъ на предметахъ или на картинахъ, которыя имѣются въ учебникѣ; кромѣ того, дѣтьми были усвоены названія окружающихъ предметовъ въ классѣ и отвѣты на легкіе общеупотребительные вопросы, небольшія стихотворенія и статьи. Попутно съ прохожденіемъ курса, каждый усвоенный параграфъ списывался затѣмъ изъ книги и наиболѣе трудныя слова списаннаго параграфа дѣти выучивали наизусть. Изъ этихъ выученныхъ словъ составлялись цѣлыя фразы для диктовки. За диктовкой слѣдовали письменные отвѣты на легкія темы. Вмѣстѣ съ чтеніемъ и письмомъ шло и изученіе грамматики.

Учебникомъ былъ А. Roussy «Cours d'langue française», пособиями служили картины въ учебникахъ и стѣнные картины, приспособленныя къ наглядному методу.

По чистописанію съ 1 класса по 4 классъ были пройдены, начиная съ первоначальныхъ свѣдѣній о положеніи корпуса и частей его, различные виды письма буквъ съ ихъ элементами русскаго и церковно-славянскаго шрифта.

По черченію (I классъ)—ознакомленіе съ нѣкоторыми геометрическими фигурами и ихъ чертежами. Во время уроковъ рисованія воспитанницы (2—6 кл.) рисовали съ натуры, по памяти и по представленію различные предметы, начиная съ несложныхъ плоскихъ предметовъ и плоскаго орнамента со стѣнныхъ таблицъ и классной доски и кончая рисованіемъ болѣе сложныхъ группъ изъ различныхъ предметовъ (птицъ, человѣка, животныхъ) и художественныхъ орнаментовъ при помощи карандаша и красокъ.

Для возможности сужденія объ успѣхахъ ученицъ по этимъ предметамъ за истекшій годъ и для возбужденія соревнованія въ ученицахъ въ цѣляхъ поднятія интереса къ предмету, въ концѣ года, согласно постановленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, была устроена выставка ученическихъ работъ всѣхъ классовъ по рисованію и чистописанію, при чемъ за лучшіе экспонаты отъ лица Совѣта выданы особые похвальные листы и награды въ видѣ красокъ.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, ученицы занимались ру-

кодѣлемъ, музыкой и до нѣкоторой степени приучались къ хозяйству, дежурствами по кладовой, присутствуя съ дежурной воспитательницей (на каждый день 2 ученицы 6 класса) при выдачѣ провизіи на слѣдующій день.

Занятія музыкой состояли въ игрѣ на рояли и фисгармоніи. Учащихся музыкѣ въ отчетномъ году было 65 воспитанницъ.

Письменные упражненія.

На эту наиболѣе важную сторону въ дѣлѣ умственного развитія ученицъ Совѣтъ училища обращалъ особое вниманіе.

Письменные упражненія въ младшихъ классахъ состояли: а) въ списываніи статей изъ хрестоматіи Сипачева и Бѣлоцвѣтовой (зрительный диктантъ); б) въ диктовкахъ объяснительныхъ и провѣрочныхъ и в) въ переложеніяхъ классныхъ и внѣклассныхъ.

Въ особо отпечатанныхъ тетрадяхъ ученицы упражнялись въ этимологическомъ и синтаксическомъ разборѣ.

Письменные упражненія, назначаемыя преподавателями, какъ можно чаще разнообразились, причѣмъ строго соблюдалась постепенность перехода отъ легкаго къ болѣе трудному.

Начиная съ 4 класса, ученицы 3-хъ старшихъ классовъ помимо «экспромтовъ», т. е. классныхъ упражненій, писали внѣклассныя упражненія на заданныя темы, соразмѣренныя съ развитіемъ учащихся, отвлеченнаго и описательно-повѣствовательнаго характера.

«Экспромпты», занимавшіе обыкновенно часъ, иногда два, по соглашенію преподавателей, имѣли своей цѣлью приучить ученицъ къ краткому и связному изложенію вопроса, опредѣляя въ то же время ихъ развитіе умственное и литературное, степень навыка къ связному изложенію мыслей и давая мѣрку для сужденія о степени самостоятельности ихъ домашнихъ работъ.

При выборѣ темъ для внѣклассныхъ работъ соблюдался тотъ-же переходъ отъ легкаго къ трудному, что и въ младшихъ классахъ.

Подготовлялись ученицы къ писанію сочиненій разъясненіями преподавателя и чтеніемъ имъ, или въ вѣкъ-классное время воспитательницей, указанныхъ преподавателемъ пособій.

Прочитанныя и исправленныя сочиненія, просмотрѣнные Инспекторомъ классовъ, раздавались въ классѣ преподавателемъ, прочитывавшими тутъ же наиболѣе характерныя изъ нихъ, для указанія достоинствъ и недостатковъ ихъ и для разъясненія непонятаго ученицами.

Сочиненія давались, исключая сочиненія по литературѣ, на 12 дней, на литературу же давалось 15 дней.

Промежутокъ между сочиненіями былъ 5 дней. Темы сочиненій, одобренныя Совѣтомъ, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства. Изъ числа данныхъ темъ могутъ быть указаны слѣдующія:

По Закону Божію:

- Для VII кл. 1. «Религія, какъ потребность человѣческаго духа».
2. «Царство Закона и царство благодати».
3. «Значеніе Воскресенія Христова».
4. «Понятіе о святости».
5. «Природа, какъ источникъ Богопознанія».
6. «Смыслъ искупительной жертвы Христа Спасителя».
7. «О единствѣ церкви».
8. «Нравственное значеніе Догматовъ».

Для VI кл. «Какія обстоятельства благопріятствовали быстрому и мирному распространенію христіанства на Руси».

Для V кл. «Почему церковь наз. Святой и не препятствуютъ-ли ей быть такой находящіяся въ ней грѣшники?».

По теоріи словесности и литературѣ.

- Для VIII кл. 1. Причины меланхолическаго характера Тургеневскаго творчества.
2. Крестьянскія дѣти «по запискамъ охотника» Тургенева.

3. Значеніе Романа Тургенева «Отцы и дѣти».
 4. Положительныя черты характера «Обломова».
 5. Марейнька и Вѣра по роману «Обрывъ» Гончарова.
 6. «Княжна Марія Болконская» по роману «Война и Миръ» Толстого.
 7. «Гамлетъ» Шекспира, Трагедія разочарованія.
 8. «Душевная драма Норы» (Нора Ибсена).
- Для VI вл. 1. «Значеніе путешествій» и «Письма русскаго путешественника» Карамзина.
2. Черты романтизма по элегіи Жуковскаго. «Теонъ и Эсхинъ».
 3. «Значеніе образа Чацкаго».
- Для V вл. 1. «Положеніе женщины по народнымъ пѣснямъ».
 2. «Состояніе русской земли въ XII вѣкѣ» по «слову о полку Игоревѣ».

Для IV вл. 1. «Мои дѣтскіе годы».
 2. «Первая встрѣча Гринева съ Пугачевымъ» (описаніе по «Капитанской дочкѣ» Пушкина).
 3. «Черкесы» (характеристика по «Путешествіи въ Эрзерумъ» Пушкина).

П о и с т о р і и .

- Для VI вл. «Ярославъ Мудрый».
- » VI вл. «Гней Помпей Великій».

П о г е о г р а ф і и .

- Для V вл. 1. «Значеніе рѣкъ въ природѣ и жизни человѣка».
2. «Занятіе жителей Западнаго края».
- Для IV вл. «Характеръ и бытъ жителей Швейцаріи».
- «Сходство Испаніи и Африки въ физическомъ отношеніи».

П о ф и з и к ѣ.

Для VI кл. «Принципы, на которыхъ основано дѣй-
ствие телефона».

Для V кл. «Волосность, ея проявленіе въ природѣ и
примѣненіе въ жизни человѣка».

П о д и д а к т и к ѣ.

Для VI кл. «Вступительные уроки и ихъ содержаніе».

П о п р и р о д о в ѣ д ѣ н і ю.

Для IV кл. «Значеніе углекислаго газа въ природѣ».

П о с л о в е с н о с т и.

Для IV кл. «Хорошія книги—лучшія друзья наши».

П о к о с м о г р а ф і и.

Для VI кл. «Доказательства вращательнаго движенія
земли».

П о п е д а г о г и ч е с к о й п с и х о л о г і и.

Для VII кл. «Чувствительность дѣтей въ возрастѣ до
12 лѣтъ».

Баллы по письменнымъ работамъ примѣнительно къ циркуляру Учебнаго Комитета за № 29, 1913 г., согласно постановленію Совѣта училища, имѣли самостоятельное значеніе при общей оцѣнкѣ ученицы и выставлялись по четвертямъ года.

Не мало вниманія обращалось и на успѣхи воспитанницъ. Такъ, рассматривая представленныя Инспекторомъ классовъ четвертныя вѣдомости объ успѣхахъ ученицъ, Совѣтъ училища входилъ въ обсужденіе по поводу малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ. Тутъ-же, по всестороннему обсужденію, вырабатывались мѣры къ подъему успѣховъ учащихя и къ побужденію неисправныхъ, неуспѣвающихъ по болѣзни или по малоуспѣшности поруча-

лись Совѣтомъ особенному вниманію и попеченію преподавателей и воспитательницъ; объ успѣхахъ же нерадивыхъ воспитавницъ постоянно сообщалось родителямъ и опекунамъ съ просьбой принять и свои мѣры для успѣшнаго хода занятій ихъ дѣтей и опекаемыхъ.

Тѣ-же мѣры привимались и по отношенію къ приходящимъ ученицамъ. У каждой изъ нихъ имѣлся дневникъ, который еженедѣльно просматривался классной воспитательницей, выставлявшей туда полученныя за недѣлю ученицей отмѣтки и строго слѣдившей за тѣмъ, чтобы объ успѣхахъ ея знали родители или лица, имѣвшія надзоръ за этой ученицей. Показателемъ вниманія со стороны родителей служила ихъ подпись въ дневникѣ. кромѣ того, нерадивымъ или разсѣяннымъ Совѣтъ чрезъ Инспектора объявлялъ выговоры.!

О седьмомъ классѣ.

7-й дополнительный педагогическій классъ имѣлъ своей цѣлью путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и частныхъ практическихъ занятій въ образцовой школѣ всесторонне подготовить будущихъ учительницъ церковно-приходскихъ шеоль къ ихъ педагогической дѣятельности. Какъ дополнительный, 7 классъ не обязательенъ для ученицъ, и поэтому число поступившихъ въ этотъ годъ было 33 человекъ.

Занятія въ 7 классѣ распадались на двѣ группы: на теоретическія и на практическія.

Теоретическія занятія состояли въ изученіи общеобразовательныхъ предметовъ 7 класса.

1) Курсъ богословія по программѣ составленной для 7 класса, 2) Исторія литературы 40 и 60 годовъ 19 столѣтія, 3) Всеобщая и русская исторія 19 вѣка, 4) Математика, 5) Естественновѣдѣніе, 6) Физика, 7) Начальная гигиена, 8) Педагогическая психологія и 9) Церковное пѣніе.

Къ теоретическимъ занятіямъ спеціальнаго характера слѣдуетъ отнести изученіе методикъ: Закона Божія, славянскаго и русскаго языковъ, ариеметики и церковнаго пѣнія.

По Закону Божію было пройдено все, положенное про-

граммой. Программа заключала въ себѣ краткій курсъ православнаго христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Прохожденіе предмета состояло въ раскрытіи основныхъ христіанскихъ истинъ съ психологическимъ основаніемъ ихъ и апологетическимъ изложеніемъ разногласій инословныхъ вѣроисповѣданій. Цѣлью преподаванія было выяснить появленіе разногласій на почвѣ различія нравственнаго и юридическаго міровоззрѣнія Востока и Запада.

Учебникомъ служило руководство Голосова „Основы православія“.

При прохожденіи курса Исторіи литературы особое вниманіе преподавателя было обращено на знакомство ученицъ съ образцами и основательное ихъ изученіе. Въ теченіе истекшаго года воспитанницы ознакомились съ литературной дѣятельностью Григоровича, Тургенева, Гончарова, Островскаго, А. Толстого, Льва Толстого. Аксаковъ, Достоевскій и Некрасовъ остались непройденными, вслѣдствіе недостатка времени. Курсъ Исторіи въ общемъ пройденъ.

Первые уроки по алгебрѣ въ 7 классѣ были посвящены преподавателемъ повторенію ариѳметики, что онъ считалъ необходимымъ сдѣлать въ виду прохожденія методики ариѳметики.

Повтореніе ариѳметики и велось сообразно съ поставленной цѣлью—дать и осмыслить матеріаль для курса методики.

При прохожденіи курса алгебры преподаватель обратилъ особое вниманіе на логариѳмы и ихъ примѣненіе къ вычисленію математическихъ символовъ.

Попутно были пройдены и отдѣлы о дробныхъ и отрицательныхъ показателяхъ, а также и сложные проценты, что хотя и не является обязательнымъ по программѣ для перваго года VII класса, но оказалось вполнѣ возможнымъ при трудоспособности и прилежаніи ученицъ.

По естествовѣдѣнію пройдена химія въ связи съ нѣкоторыми свѣдѣніями изъ минералогіи и физиологіи растений и животныхъ, а на послѣднихъ урокахъ читались нѣкоторыя главы изъ «Сезонныхъ явленій» Полянскаго. По физикѣ программа выполнена.

Преподаваніе педагогической психологіи велось по «Психологіи» профессора Челпанова и по «Педагогической

психологіи» П. Соколова. Дополненіями къ нимъ служили: «Психологія» Джемса Селли, «Педагогика» Скворцова, «Душа ребенка» И. Сикорскаго. Ученицы были ознакомлены съ общей психологіей человѣка взрослого и въ частности съ развитіемъ психической жизни человѣка во время дѣтства. При изученіи главное вниманіе было обращено на приемы развитія и содѣйствія развитію психической жизни ребенка вообще и въ частности на научное обоснованіе приемовъ начальнаго школьнаго обученія дѣтей. Тѣмъ дидактическимъ и методическимъ приемамъ, съ какими ученицы 7 класса были ознакомлены въ 6 классѣ, давались объясненія психологическія, что эти приемы основаны на тѣхъ или другихъ проявленіяхъ душевной жизни учащихся, а также какимъ образомъ эти приемы могутъ быть измѣняемы и примѣняемы сообразно индивидуальнымъ особенностямъ дѣтей.

Курсъ психологіи пройденъ примѣнительно къ программѣ того-же предмета Петроградскаго Исидоровскаго училища.

Главное вниманіе преподавателя гигиѣны, какъ говорится объ этомъ и въ объяснительной запискѣ къ программѣ гигиѣны для 7 дополнительнаго педагогическаго класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ, было обращено прежде всего «на уясненіе основныхъ отправленій организма и попутно—на обоснованіе требованій гигиѣны на данныхъ, полученныхъ при изученіи отправленій соотвѣтственныхъ органовъ».

Хотя курсъ гигиѣны сравнительно невеликъ, но онъ обнимаетъ собою много свѣдѣній, необходимыхъ въ домашнемъ или школьномъ быту будущихъ учительницъ. Забота преподавателя, какъ можно понятнѣе и нагляднѣе путемъ самостоятельныхъ выводовъ учащимися изъ сообщенныхъ имъ свѣдѣній, дать полную картину строенія человѣческаго организма, его отправленій, условій жизни, въ которыхъ они протекаютъ, и связанныхъ съ ними гигиеническихъ требованій,—помогла учащимся усвоить предметъ и сознать всю необходимость считаться съ требованіями гигиѣны, какъ въ своей личной жизни, такъ и въ жизни окружающихъ ихъ.

По теоріи пѣнія программа пройдена сполна. Что касается до методики Закона Божія, русскаго и церковно-

славянскаго языковъ, ариѳметики и церковнаго пѣнія, то преподаваніе ихъ было тѣсно связано съ практическими уроками въ образцовой школѣ.

Согласно программѣ, курсъ методики Закона Божія распадается на двѣ части: 1) основныя начала и средства первоначальнаго религіознаго воспитанія въ духѣ православной церкви дѣтей до школьнаго возраста и 2) собственно методическія указанія, знакомящія съ приемами преподаванія предмета и постановки изученія его въ начальной одноклассной церковно-приходской школѣ. Сообразно этой программѣ велись и занятія по методикѣ Закона Божія съ провѣркой и примѣненіемъ сообщеннаго матеріала на практическихъ урокахъ въ образцовой школѣ.

Учебниками служили—методика Закона Божія Виноградова и Давыденко.

Курсъ методики русскаго языка съ церковно-славянскимъ былъ пройденъ согласно программѣ по руководству Ельницкаго и Соколова. Дѣлались дополненія изъ руководствъ: Страхова, Солонины, Тихомирова, Смирнова, Покровскаго и др.

При изученіи методики ариѳметики главное вниманіе преподавателя ариѳметики было обращено на ознакомленіе съ приемами обученія въ начальной школѣ; указывались приемы, которыхъ слѣдуетъ избѣгать, проводилась неуклонно послѣдовательность отъ легкаго къ трудному, отъ менѣ сложнаго къ болѣе сложному. Подобно Закону Божию и русскому съ церковно-славянскимъ языкомъ, ученицы занимались въ школѣ и ариѳметикой, имѣя возможность примѣнять на дѣлѣ полученныя въ классѣ теоретическія свѣдѣнія.

Преподаваніе методики церковнаго пѣнія также дѣлилось на двѣ части: теоретическую, проходившуюся въ классѣ, и практическую—въ образцовой школѣ. Каждая воспитанница, такимъ образомъ, получила необходимый запасъ теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній по всѣмъ предметамъ начальной школы.

Практическія занятія воспитанницъ, кромѣ дачи пробныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ, состояли: а) въ составленіи конспектовъ къ этимъ урокамъ, б) въ подробномъ устномъ и письменномъ разборѣ подробныхъ уроковъ

и в) въ очередномъ дежурствѣ по школѣ. На обязанности дежурныхъ по школѣ лежало наблюдение за дѣтьми, самостоятельныя занятія съ группой, которую наканунѣ указывала учительница, запись въ особую тетрадь всего видѣннаго въ школѣ со своими замѣчаніями, относящимися къ характеристикѣ дѣвочекъ, разборъ уроковъ ученицы, ведущей урокъ и т. п.

Приготовленіе семиклассницъ къ занятіямъ въ школѣ велось подъ руководствомъ учительницы школы, которая указавъ матеріаль, просматривала конспекты уроковъ, обращая вниманіе ученицъ на вкравшіяся въ нихъ ошибки.

Къ пробнымъ урокамъ дававшимся непременно въ присутствіи преподавателя предмета, Законоучителя, учительницы и всего 7 вл., ученицы готовились подъ руководствомъ учительницы образцовой школы, законнучителя и преподавателя, которые просматривали ихъ конспекты, выслушивали урокъ и потомъ, при помощи ученицъ же, записывавшихъ въ свои памятные книжки замѣченные недостатки даннаго практическаго урока, разбирали его въ ихъ присутствіи. Послѣ разбора урока одна изъ ученицъ, по назначенію, писала критику на урокъ.

Въ началѣ года воспитанницы вели занятія съ одной группой, потомъ съ двумя и въ концѣ года со всѣми тремя группами одновременно.

Въ продолженіе года воспитанницами VII класса было дано пробныхъ уроковъ: по Закону Божію 32, русскому языку 37, по церковному пѣнію 17, по чистописанію 4 и по ариѳметикѣ 31.

Для того, чтобы дать возможность Совѣту училища провѣрить ихъ знанія на практикѣ, послѣднимъ пробнымъ урокомъ съ тремя группами былъ данъ характеръ экзаменовъ, каковыя и проведены каждой ученицей 7 класса.

Были назначены по росписанію комиссіи, подъ наблюдениемъ которыхъ въ присутствіи ученицъ 7 класса, классной воспитательницы и учительницы образцовой школы были проведены эти уроки.

Протоколъ содержанія урока, разбора и оцѣнки его балломъ, записывался учительницей школы въ особую заведенную для этого книгу, сохраняющуюся на будущее время.

Занятія воспитанницъ VI класса въ образцовой школѣ состояли въ веденіи пробныхъ уроковъ и въ дежурствѣ. Пробные уроки и подготовка къ нимъ и разборъ ихъ велись въ связи съ полученными ими въ классѣ теоретическими свѣдѣніями, какъ у воспитанницъ VII класса.

Воспитанницами VI класса въ минувшемъ году было дано по Закону Божію 21 урокъ, по русскому языку 47 ур., по ариѳметикѣ 31 ур., по церковному пѣнію 10 ур., по церковно-славянскому 6 уроковъ.

Для ближайшаго ознакомленія съ школьнымъ обученіемъ, приемами обученія и школьными порядками, двѣ воспитанницы каждаго отдѣленія 6 класса по очереди ежедневно дежурили въ школѣ.

Въ случаѣ необходимости, онѣ привыкались учительницамъ къ дѣлу, какъ помощницы.

Истекшей годъ, и въ особенности, экзаменные уроки 7 класса показали, какъ необходима тщательная подготовка для будущихъ учительницъ, выходящихъ изъ 6 класса училища за недостаткомъ практики (два часа въ недѣлю) съ весьма небольшимъ запасомъ практическихъ свѣдѣній, что несомнѣнно тяжело отзывается на первыхъ порахъ дѣятельности молодой, неопытной учительницы.

Продолжительность учебнаго года, переводные и выпускные экзамены.

Въ зависимости отъ ремонта зданія и примѣнительно къ указу Св. Синода за № 2161, учебныя занятія начались съ 1 сентября 1913 г. Съ 23 августа были произведены переэкзаменовки и приемные экзамены.

Уроки опускались преподавателями только въ случаѣ крайней нужды, а именно: по болѣзни, служебнымъ и семейнымъ обстоятельствамъ.

Всѣхъ уроковъ опущенныхъ преподавателями, было 703, изъ нихъ:

1) Инспекторъ классовъ 22 ур.—по служебнымъ обязанностямъ и 22 по болѣзни.

2) Преподаватель Закона Божія А. Химичъ 35 по болѣзни и имъ же по географіи 35 вслѣдствіе болѣзни (операция).

3) Преподаватель Закона Божія свящ. М. Ржепикъ
7 по болѣзни.

(продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

**о состояніи и дѣятельности православнаго церковнаго
Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Успенскомъ
каедральномъ соборѣ.**

24 октября 1915 года, въ день празднованія мѣстно чтимой иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, во славу Божію и Царицы Небесной сбылась пятая годовщина Богородичнаго Братства, учрежденнаго при Полтавскомъ Успенскомъ каедральномъ соборѣ. Совѣтъ Братства, на основаніи § 17 п. б. братскаго устава, долгомъ считаетъ представить благосклонному вниманію Общаго Собранія братчиковъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства за пятый годъ его существованія.

Согласно § 8 устава, въ отчетномъ году, Покровителемъ и первымъ почетнымъ членомъ его состоялъ Преосвященнѣйшій Теофанъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій. Подъ Его Архипастырскимъ покровительствомъ и руководствомъ дѣятельность Братства и въ семь братскомъ году посылно обнаружилась въ выполненіи намѣченныхъ уставомъ задачъ его: просвѣтительной, церковно-строительной и благотворительной. Хотя испытываемая страдная година отечественной войны, отразившаяся всею тяжестью на всѣ общественные классы, не могла не ослабить количественно составъ Братства, но зато качественно, какъ увидимъ ниже, не вліяла на сокращеніе прилива денежныхъ ресурсовъ отъ боголюбивыхъ лицъ,

привлекаемыхъ въ кафедральный соборъ истовымъ и святостію наполненнымъ Архіерейскимъ богослуженіемъ и сочувственно относившихся на призвъ Братства къ содѣйствію въ отношеніи осуществленія предпріятій, касающихся благолѣпія соборнаго храма.

По уставу Братства завѣдываніе дѣлами его принадлежало особому Совѣту, который состоялъ изъ непремѣнныхъ членовъ: предсѣдателя его, кафедральнаго протоіерея Θεодора Лазурскаго, ключаря собора священника Петра Тарасевича, онъ же и замѣститель предсѣдателя и церковнаго старосты собора крестьянина Савелія Дмитріевича Цуканова, сначала замѣщавшаго эту должность за болѣзнію потомственнаго почетнаго гражданина Василя Петровича Таранушенка, а потомъ, за смертію послѣдняго, утвержденнаго въ сей должности; священника собора Виктора Клемента, по избранію соборнаго клира, онъ же и казначей Братства и членовъ, избранныхъ 24 октября 1914 года Общимъ собраніемъ братчиковъ: княгини Вѣры Ивановны Трубецкой, Анны Григорьевны Аграмаковой, Елены Ивановны Хорошкиной, Неонилы Павловны Орда, она и дѣлопроизводитель Братства, Лидіи Николаевны Иваненко, Михаила Федоровича Рогульскаго и Стефана Васильевича Ластовца. Въ Ревизіонную комиссію, избранную тѣмъ же собраніемъ, входили: братчики священникъ собора Антоній Пашенко, Петръ Θεоктистовичъ Селиховъ и Георгій Ивановичъ Добруновъ. Въ засѣданіяхъ Совѣта, — число которыхъ, согласно § 23 устава въ отчетномъ году было шесть, — по возникавшимъ вопросамъ и обсужденіи ихъ составлялись журнальныя постановленія, своевременно представляемыя Преосвященнѣй-

шему Владыкѣ, Покровителю Братства, на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Въ семь братскомъ году Братство въ лицѣ бывшего непремѣннаго члена Совѣта онаго, церковнаго старосты собора, Василя Петровича Таранушенка, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни 8 апрѣля сего года скончавшагося, лишилось дѣятельнаго и полезнаго братчика. Также скончался пожизненный членъ Братства заштатный священникъ Іоаннъ Андреевичъ Тарасевичъ. Вѣчная имъ память.

Въ отчетномъ году въ распоряженіе Совѣта, какъ можно видѣть изъ нижеизложенныхъ цифровыхъ данныхъ, сравнительно съ предыдущимъ братскимъ годомъ, находилсь, по количеству членскихъ сборовъ, незначительныя денежныя средства. Это зависѣло отъ уменьшенія числа братчиковъ, какъ изъ мѣстныхъ приходскихъ обывателей, такъ особенно изъ духовенства епархіи, отъ котораго членскихъ взносовъ и пожертвованій за истекшій пятый братскій годъ поступило всего 39 руб. 23 коп., тогда, какъ въ прошломъ братскомъ году сумма таковыхъ поступленій простиралась до 285 руб. 70 коп. Впрочемъ, Совѣтъ въ началѣ отчетнаго братскаго года, въ засѣданіи состоявшемся 25 ноября 1914 года, обсудивъ возбужденный вопросъ о томъ, удобно-ли въ виду переживаемаго военнаго времени, когда все духовенство и церкви призваны къ жертвамъ на нужды войны, обращаться къ о.о. благочиннымъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ съ просьбою о содѣйствіи къ увеличенію братскихъ средствъ; послѣ обмѣна мнѣній, пришелъ къ заключенію: просить о. предсѣдателя разослать о.о. благочиннымъ письма съ выраженіемъ искренней признательности

отъ имени Братства за сочувствіе ему въ прежніе годы, а отъ сбора во время военныхъ дѣйствій въ пользу его членскихъ взносовъ или пожертвованій, если чувствуется въ томъ надобность, воздержаться, въ надеждѣ, что они, о.о. благочинные, по прекращеніи тяжелаго военного времени, снова съ прежнею отзывчивостію продолжать свое содѣйствіе Братству привлеченіемъ на удовлетвореніе его нуждъ въ цѣляхъ его просвѣтительной, церковно-строительной и благотворительной дѣятельности необходимой поддержки со стороны духовенства. Совѣтъ и теперь, принималъ мѣры къ возможному осуществленію задачъ Братства, выраженіемъ чего можетъ служить слѣдующая его дѣятельность.

Въ цѣляхъ просвѣтительныхъ, какъ и въ прошлые годы, Братство неослабно способствовало къ распространенію листовъ вѣроучительнаго, религіозно-нравственнаго, историческаго и патриотическаго содержанія. Пользовалось въ этомъ случаѣ издательствомъ Кіево-Печерской Лавры, Троице-Сергіевской Лавры, Казанской Амвросіевской пустыни, при селѣ Шамординѣ Колужской губ., священника Донской Епархіи Василя Ремезова, священника Уфимской Епархіи Іоанна Хохлова и Д. Плетнева. Выписывались журналы: „Сѣятель“, „Вѣрность“, „Отрезвленіе“ и „Незабудка“, съ приложеніями при нихъ брошюръ и листовъ. Специально были выписаны листки для раздачи въ день воспоминанія 900-лѣтія смерти Св. Равноапостольнаго Владиміра 15 іюля и 30 сентября. Раздача ихъ производилась преимущественно при богослуженіяхъ въ воскресные дни, и праздники и при томъ всегда бесплатно. Раздавались они также въ лазаретахъ, содержимыхъ духовенствомъ

и обществомъ козаковъ, для больныхъ и раненыхъ воиновъ. Въ теченіе истекшаго братскаго года разошлось около 12 тысячъ, выписка которыхъ производилась на средства Братства и при нѣкоторой помощи княгини В. И. Трубецкой. Кромѣ листковъ, въ братскомъ складѣ всегда имѣлись для продажи, но не съ коммерческой цѣлю, а по заявленію молящихся,—серебрянные и мѣдные крестики и образки; кресты кипарисные для возложенія на умершихъ и поминальныя граматки. Услугу, какъ и раньше, оказываемую съ одинаковою ревностію и аккуратностію, вносила своими трудами членъ Совѣта Е. И. Хорошхина во время раздачи и продажи листковъ и книжекъ, крестиковъ и образковъ, за что она заслуживаетъ особеннаго вниманія Общаго собранія Братства.

Въ жизнедѣятельности мѣстной четырехклассной женской школы Братство и въ семь отчетномъ году заботилось объ удовлетвореніи нуждъ ея, каковая забота выразилась въ ремонтъ школьнаго помѣщенія, пріобрѣтенія принадлежностей школы и матеріаловъ для руководѣльныхъ работъ, въ послѣднемъ случаѣ благодаря близкому и внимательному участию вообще въ жизни школы попечительницы ея княжны М. Г. Трубецкой.

Дѣятельность Братства матеріально наиболѣе обнаружилась по церковно-строительному отдѣлу его въ томъ, что оно помогало къ достиженію въ семь году предпринятаго причтомъ кафедральнаго собора устройства металлическаго главнаго престола въ храмѣ, цѣнностію на сумму 2400 руб. Это предпріятіе блестяще и безъ всякаго затрудненія было выполнено при дружномъ и благотворительномъ содѣйствіи братчиковъ, которые и сами щедро жертвовали на означенное дѣло благо-

лѣпія храма Божія и привлекало многихъ стороннихъ лицъ къ пожертвованіямъ, чѣмъ Братство въ качественномъ отношеніи въ лѣтописи собора займетъ памятную выдающуюся страницу. Пожертвованной суммы на устройство престола въ прошломъ братскомъ году было собрано въ количествѣ 332 руб. и въ настоящемъ братскомъ году 912 руб. 50 коп., а всего помощь отъ Братства въ данномъ случаѣ выразилась въ количествѣ 1244 руб. 50 коп.

Какъ и выше было указано, Братство оказывало благотворное вліяніе въ дѣлѣ успѣшнаго достиженія желательнаго результата его церковно-строительной дѣятельности. Но и въ дѣлѣ помощи бѣднымъ и нуждающимся его дѣятельность благотворительная, предусмотрѣнная §5 братскаго устава, оставила замѣтные слѣды въ матеріальномъ отношеніи. Помощь его бѣднымъ школьницамъ проявлена была значительно въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ въ прошломъ братскомъ году, такъ какъ, вслѣдствіе большей или меньшей обезпеченности состава учащихся въ Соборно-Богородичной школѣ только одно семейство терпѣло острую нужду, и ученицѣ, принадлежащей къ нему, сдѣлано было пособіе въ приобрѣтеніи одежды и обуви. Но зато крайняя нужда и бѣдность живущихъ въ соборномъ приходѣ, вызвала гораздо большій расходъ на удовлетвореніе ихъ потребностей, и особенно къ празднику Св. Пасхи. Признано было необходимымъ произвести выдачу пособія слѣдующимъ лицамъ: Евдокіи Шевченко—3 руб.; Іуліаніи Солошенко—3 руб.; Ивану Рыбкѣ—3 руб.; Варварѣ Мордвиновой—3 р.; Маріи Малышевой—3 руб.; Татіанѣ Штемберовой—3 руб.; Маріи Собко—3 р.;

Маріи Буряковой—3 руб.; Феодоръ Телегиной—3 руб.; Надеждѣ Сельниченко—3 руб.; Виссариону Ковалю—3 руб.; Мелани Яременко—5 руб.; Александру Власову—5 руб.; Михаилу Иванову—5 руб., Пелагии Иваховой—3 руб.; Ольгѣ Столяренко—2 руб.; Ксеніи Олейникъ—2 руб.; Маріи Федюновой—3 руб.; Еленѣ Куликъ—3 руб.; Маріи Руловой—1 руб.; Аннѣ Желѣзновой—1 руб.; Александрѣ Барсуковой—1 руб.; Харитинѣ Мищенко—1 руб.; Анастасіи Васевской—1 руб.; Параскевѣ Егоровой—3 руб.; Анастасіи Мазуренко—3 руб.; Михаилу Слизскому—6 руб. и Ксеніи Положенниковой—3 руб.

Въ прошлогоднемъ братскомъ отчетѣ было отмѣчено, что учрежденный при Полтавскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ Попечительный Совѣтъ о семьяхъ лицъ «состоящихъ въ ополченіи или ратникахъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію, въ лицѣ братства встрѣтило живое участіе, выразившееся въ организациі сбора пожертвованій отъ братчиковъ для оказанія помощи семействамъ воиновъ, а также и отчисленія изъ братскихъ суммъ на тотъ же предметъ. Въ теченіе отчетнаго братскаго года дѣйствительно нѣкоторые изъ членовъ Братства приняли на себя обязательство ежемѣсячно дѣлать добровольный опредѣленный взносъ въ распоряженіе означеннаго Попечительнаго Совѣта, который изъ этого источника и получилъ съ 24 октября 1914 года по 24 октября 1915 года солидную сумму, именно,—какъ это можно видѣть изъ введенныхъ записей,—222 руб. Да и Совѣтъ Братства, на основаніи своихъ журнальных постановленій, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ два раза отчислилъ по 25 руб., Такимъ образомъ благотворительная дѣятельность въ пользу нужда-

ющихся семействъ воиновъ за пятый братскій годъ выразилась въ суммѣ 272 руб. Помощь достаточная при ограниченныхъ силахъ Братства.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства долгомъ считать доложить Общему Собранію счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ, а равно и движеніе братскихъ суммъ за пятый братскій годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ прошлаго года:

На рукахъ у казначея	8 р. 82 к.
По книжкѣ сберегательной госуд. кассы	520 » 78 »
	<hr/>
	529 р. 60 к.

Въ теченіе сего братскаго года поступило:

а) Членскихъ взносов	237 р. 36 к.
б) Пожертвованій	14 „ 5 „
в) Отъ продажи крестиковъ, образковъ и народной литературы	73 „ 83 „
г) За зеленія свѣчи въ день братскаго праздника 24 октября 1914 г.	9 „ 90 „
д) Собрано по подписному листу на устройство престольнаго облаченія въ соборномъ храмѣ	912 „ 50 „
е) %/о по сберег. кассѣ	14 „ 94 „
	<hr/>
	1262 р. 58 к.

В с е г о с ъ о с т а т к о м ъ . . 1792 р. 18 к.

Р А С Х О Д Ъ.

а) Типографіи Маркевича	30 р. 60 к.
б) Мелочнаго и случайнаго	4 „ 78 „

в) Пособіе бѣднымъ въ соборномъ приходѣ	81 „ — „
г) На нужды школы	10 „ 57 „
д) Переплетъ книгъ по библіотекѣ	16 „ 68 „
е) На устройство престола въ соборѣ	1237 „ 50 „
ж) На пособіе бѣднымъ школьникамъ	12 „ 20 „
з) На выпускъ журналовъ и листовъ	27 „ 90 „
и) На увеличеніе жалованья школьной прислугѣ	3 „ 50 „
и) На покупку крестиковъ, образковъ и ленточекъ	53 „ 98 „
к) На пособіе семействамъ воиновъ	50 „ — „
л) На ремонтъ школьнаго помещенія	60 „ 51 „
	<hr/>
	1589 р. 22 к.

За исключеніемъ расхода къ будущему братскому году остается.

На рукахъ у казначея	13 р. 43 к.
По книжкѣ сберег. госуд. кассы	189 р. 53 к.
	<hr/>
	202 р. 96 к.

Въ томъ числѣ остается съ спеціальнымъ назначеніемъ 7 руб.

На будущій братскій годъ за исключеніемъ 7 руб. съ спеціальнымъ назначеніемъ остается всей Братской суммы:

На рукахъ у казначея	13 р. 43 к.
По книжкѣ сберегат. госуд. кассы за № 43327	182 р. 53 к.
	<hr/>
	195 р. 96 к.

Кромѣ того въ братскомъ складѣ
остается на лицо листковъ, бро-
шюръ, книжекъ, крестиковъ и
образковъ на 59 р. 29 к.

Предсѣдатель Совѣта Каѳедральный Протоіерей
Теодоръ Лазурскій.

Члены: { Ключарь Собора Священникъ
Петръ Тарасевичъ.
Елисавета Ивановна Реннерфельтъ.
Елена Ивановна Хорошхина.
Княгиня Вѣра Ивановна Трубецкая.
Михаилъ Теодоровичъ Рогульскій.
Савелій Дмитріевичъ Цукановъ.
Княжна Марія Григорьевна Трубецкая.
Лидія Николаевна Иваненко.

Дѣлопроизводитель *Неонила Павловна Орда.*

А К Т Ъ.

1915 года 7 октября приходо-расходная книга Богородичнаго братства при Полтавскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ за пятый братскій годъ Ревизионной Комиссией провѣрена, при чемъ оказалось: а) шнуръ и печать цѣлы, итоги и транспорты вѣрны, неоговоренныхъ исправленій не имѣется, записи прихода и расхода правильны и согласны съ оправдательными документами; б) къ началу братскаго года остатокъ наличными деньгами по книжкѣ Государственной сберегательной кассы № 43327 пятьсотъ двадцать (520) руб. 78 коп. и на рукахъ у казначея восемь руб. (8) р. 82 коп., всего осталось пятьсотъ двадцать девять (529) руб. 60 коп. (въ томъ числѣ съ спеціальнымъ назначеніемъ на сооруженіе напрестольнаго облаченія 332 р.); в) въ теченіе отчетнаго года поступило на приходъ наличными деньгами одна тысяча двѣсти шестьдесятъ два (1262) руб. 58 коп. (въ томъ числѣ съ спеціальнымъ назначеніемъ на сооруженіе напрестольнаго облаченія 912 р. 50 к.) и израсходовано за то же время одна тысяча пятьсотъ восемьдесятъ девять (1589) р. 22 к. (въ томъ числѣ съ спеціальнымъ назначеніемъ 1237 р. 50 коп.); г) къ началу 6-го братскаго года въ остаткѣ наличными деньгами по книжкѣ Государственной сберегательной кассы № 43327 сто восемьдесятъ девять (189) руб. 53 к. (въ томъ числѣ по кассѣ съ спеціальнымъ назначеніемъ 7 руб.) и на рукахъ у казначея тринадцать (13) р. 43 к., всего же въ остаткѣ двѣсти два (202) руб. 96 к.

Члены Ревизионной | Священникъ Антоній Пащенко.
комиссіи: | П. Семиховъ.

СПИСОКЪ

членовъ церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ въ пятую годовщину съ показаніемъ членскихъ взносов.

		РУБ.	КОП.
Почетные члены:			
1	Преосвященнѣйшій Ѳеоданъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій	—	—
2	Высокопреосвященнѣйшій Назарій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій	—	—
3	Высокопреосвященнѣйшій Іоаннъ, Архіепископъ Рижскій и Митавскій	—	—
4	Преосвященный Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій	—	—
5	Преосвященнѣйшій Сильвестръ Епископъ Омскій.	—	—
6	Елизавета Іоанновна Реннерфельтъ	—	—
Пожизненные члены:			
1	Каѳедральный Протоіерей Ѳеодоръ Давидовичъ Лазурскій	—	—
2	Ключарь собора, священникъ Петръ Іоанновичъ Тарасевичъ	—	—
3	Священникъ Іоаннъ Андреевичъ Тарасевичъ.	—	—
4	Церковный староста собора потомственный почетный гражданинъ Василій Петровичъ Таранушенко	—	—
5	Настоятельница Ладннскаго Покровскаго женскаго монастыря Игуменія Ангелина	—	—
6	Софія Петровна Иванова	—	—
7	Ольга Васильевна Янцень	10	—
8	Анна Ивановна Козакова	—	—
9	Михаилъ Ѳеодоровичъ Рогульскій	25	—
10	Княгиня Вѣра Ивановна Трубецкая	—	—
11	Марія Николаевна Избашъ	—	—
12	Діаконъ Георгій Кирилловичъ Шарый	—	—
13	Евдокія Ивановна Шарая	—	—

Дѣйствительные члены:

		РУБ.	КОП.
1	Анна Семеновна Лазурская	1	—
	Петръ Θεодоровичъ Найко	1	—
	Княжна Марія Григорьевна Трубецкая	3	—
	Марья Константиновна Лебедева	1	—
5	Священникъ о. Евфимій Срибный	1	50
	Евдокія Степановна Срибная	1	50
	Александра Андреевна Гопановичъ	1	—
	Любовь Михайловна Войновичъ	3	—
	Александра Ивановна Зельницкая	3	—
10	Петръ Θεоктистовичъ Селиховъ	3	—
	Марія Яковлевна Маликъ	1	—
	Неонила Павловна Орда	1	—
	Анастасія Аркадѣвна Рамбахъ	1	—
	Ксенія Лаврентѣвна Коваленко	1	—
15	Елена Ивановна Райченко	1	—
	Елена Григорьевна Фесенко-Навроцкая	1	—
	Иванъ Григорьевичъ Андрееенко	2	—
	Ея Превосходительство Ольга Алексѣевна Бурманъ	10	—
	Анатолій Петровичъ Богомоловъ	1	50
20	Стефанъ Алексѣевичъ Ластовець	5	—
	Марія Качанова	1	—
	Елисавета Григорьевна Ракинть	3	—
	Марія Галаева	2	—
	Надежда Ивановна Тикоцкая	2	—
25	Евгенія Запольская	1	—
	Варвара Ивановна Василенко	5	—
	Вѣра Осиповна Горошко	1	—
	Олимпіада Ивановна Шестакова	3	—
	Анастасія Константиновна Блинова	3	—
30	Вѣра Алексѣевна Капустянская	1	—
	Варвара Алексѣевна Капустянская	1	—
	Анна Алексѣевна Капустянская	1	—
	Елена Максимовна Кравченко	1	—
	Неталія Марковна Македонская	5	—
35	Ольга Ивановна Пономаренко	1	—
	Анастасія Семеновна Иванченко	1	—
	Софія Петровна Иванова	1	—
	Марѳа Артемовна Воскобойникова	1	—
	Савелій Дмитріевичъ Цукановъ	3	—
40	Евдокія Алексѣевна Манько	1	—
	Евфросинія Васильевна Роговенко	3	—
	Игумень о. Паисій	3	—
	Ольга Гейер-Лоша	1	—
	Марья Сергѣевна Зеленая	1	—

		РУБ.	КОП.
45	Стефанида Николаевна Куземина	1	—
	Елизавета Іоанновна Костюкова	1	—
	Евсей І Степановичъ Чинчевичъ	1	—
	Евдокія Ивановна Матіашевская	3	—
	Іулита Елисеѣвна Вѣрно	1	—
50	Ольга Ѳеодоровна Переселени	5	—
	Евгеній Ѳеодоровичъ Переселени	5	—
	Антонина Іоанновна Богаевичъ	1	—
	Михаилъ Емельяновичъ Тюрморѣзовъ	5	—
	Иванъ Владимировичъ Константиновъ	1	—
55	Григорій Семеновичъ Гусаръ	3	—
	Нина Александровна Марина	5	—
	Георгій Ивановичъ Сушковъ	3	—
	Марія Николаевна Ильяшенко	1	—
	Александръ Максимовичъ Зозуля	1	—
60	Георгій Ивановичъ Добруновъ	1	50
	Ѳеодосія Павловна Добрунова	1	50
	Вѣра Матѣевна Моргуль	1	—
	Иванъ Владимировичъ Моргуль	1	—
	Маркъ Гавриловичъ Амагдалѣзовъ	1	—
65	Варвара Терентьевна Амагдалѣзова	1	—
	Священникъ Василій Фесенко	1	55
	Священникъ Іоаннъ Евфимовичъ	2	68
	Священникъ Стефанъ Кремянскій	3	—
	Священникъ Василій Никифоровъ	4	50
70	Священникъ Димитрій Заблоцкій	1	—
	Священникъ Михаилъ Косяченко	2	—
	Священникъ Левъ Сокологорскій	10	—
	Анна Савична Ольшанская	1	—
	Священникъ Барышъ Тищенко	1	70
75	Священникъ Андрей Виноградскій	2	35
	Священникъ Іоаннъ Костецкій	4	56
	Священникъ Герасимъ Тарасенко	1	—
	Священникъ Михаилъ Пономаренко	2	—
	Священникъ Антоній Сильвестровъ	3	—
80	Священникъ Александръ Филипповичъ	10	—
	Священникъ Михаилъ Кремянскій	4	12
	Протоіерей Григорій Гамалѣя	1	—
	Священникъ Григорій Прихожій	1	—
	Преосвященнѣйшій Неофитъ, Епископъ При- лукскій	10	—
Члены соревнователи:			
	Анна Васильевна Рой	—	50
	Неизвѣстной	—	25
	Параскева Соловкова	—	50
	Священникъ Михаилъ Иваницкій	—	0

СОДЕРЖАНИЕ: I. Высочайшія награды.—II. Опреждленія Св. Синода.—III. Указы Св. Синода.—IV. Архіерейскія служенія.—V. Распоряженія Епархіального Начальства.—VI. Копіи Журналовъ XXIII Епархіального Създа Духовенства Полтавской Епархіи 1915 года.—VII. Отчетъ о состояніи Лубенскаго Епархіальнаго училища за 1913—14 учебный годъ.—VIII. Отчетъ о состояніи и дѣятельности православнаго церковнаго Богородичнаго Братства при Полтавскомъ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Редакторъ офіціальной части, **А. Грабенко.**

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 15-го Ноября 1915 года.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1915 г.

№ 22.

15-го Ноября.

Многократно приходилось намъ слышать, да и нынѣ слышимъ мы, изустныя сказанія о чудесныхъ видѣнiяхъ и исцѣленiяхъ болящихъ по молитвамъ Святителя Христова Аѳанасiя, Лубенскаго Чудотворца. Просимъ всѣхъ лицъ, коимъ бывали видѣнiя Святителя Аѳанасiя или же кои получали въ нуждахъ своихъ, напастяхъ и болѣзняхъ по молитвамъ сего Святителя небесную помощь, сообщать намъ о томъ письменно, съ надлежащими удостовѣренiями. Просимъ не скрывать о небесныхъ благодѣянiяхъ Святителя, но объявлять о нихъ во всеуслышанiе, да прославится имя его по всей землѣ Россiйской, и да будетъ онъ за всѣхъ русскихъ людей непрестаннымъ Заступникомъ предъ Господомъ.

*Оеофанъ, Епископъ Полтавскiй
и Переяславскiй.*

Значеніе Закона Божія въ начальной народной школѣ; лица, преподающія его. Вознагражденіе законоучителей.

Законъ Божій есть главный предметъ въ курсѣ начальной народной школы. Научая людей сообразнымъ съ потребностію человѣческаго духа формамъ общенія съ Богомъ (домашняя молитва, таинства и церковное богослуженіе), излагая исторію человѣчества отъ начала міра до послѣднихъ дней его, Законъ Божій, какъ предметъ преподаванія, сообщаетъ людямъ религіозное вѣдѣніе, которымъ въ возможной степени завершается міросозерцаніе человѣка.

Законъ Божій приводитъ къ той абсолютной, вѣчной истинѣ, къ которой неудержимо стремится мысль человѣческая и только въ немъ (въ Законѣ Божиѣ) находитъ удовлетвореніе. Такого удовлетворенія не даетъ никакое знаніе, кромѣ Закона Божія.

Религіозная истина, къ которой приводитъ Законъ Божій, повелительно требуетъ отъ насъ добродѣтельнаго образа жизни; ибо тамъ, гдѣ истина, не можетъ быть зла; тамъ можетъ быть только добро, исходящее отъ абсолютнаго Высочайшаго Добра, какъ источника всѣхъ благъ.

Истина и Добро, въ возможной степени отразившіяся въ духовномъ существѣ человѣка, открываютъ путь къ той Высочайшей, абсолютной Красотѣ, которая есть образъ и подобіе Божіе въ душѣ человѣка.

Такимъ образомъ, Законъ Божій есть самое могущественное средство, при помощи котораго въ духовной жизни человѣка осуществляется идея Истины, Добра и Красоты, къ чему должна стремиться каждая школа, какъ къ своей послѣдней педагогической цѣли, дабы воспитать человѣка такимъ, какимъ онъ вышелъ изъ рукъ Творца. Отсюда вполне понятно, что Законъ Божій долженъ быть предметомъ обязательнаго знанія для всѣхъ учащихся и для всѣхъ христіанъ вообще.

Преподавателемъ Закона Божія въ школѣ по преимуществу долженъ быть священникъ, какъ лицо авторитетное и священное. Можетъ быть допущено и свѣтское лицо, но при обязательномъ условіи наблюденія со стороны

священника. Авторитетъ—весьма важный факторъ въ дѣлѣ воспитанія вообще, тѣмъ болѣе въ дѣлѣ воспріятія религіозныхъ истинъ. Авторитетъ подавляющимъ образомъ дѣйствуетъ на проявленіе злой воли вообще и дисциплинарнаго безпорядка въ частности.

Участіе священника въ школѣ въ качествѣ законоучителя съ одной стороны есть дѣло чисто пастырское, въ силу котораго онъ обязанъ учить своихъ пасомыхъ познанію Бога и благочестію; съ другой стороны это дѣло особенное, какъ дѣло всякаго преподавателя вообще. Законоучитель вмѣстѣ съ прочими преподавателями участвуетъ въ формальномъ образованіи учащихся, развивая въ нихъ умъ, волю и чувства, независимо отъ предмета преподаванія.

На родителяхъ лежитъ долгъ дать своимъ дѣтямъ возможно полное образованіе. Вмѣсто родителей дѣло это исполняютъ постороннія лица за установленное вознагражденіе отъ родителей или отъ казны.

Такъ какъ участниками въ воспитаніи дѣтей являются наравнѣ съ учителями и священники, то вполне справедливо, чтобы и ихъ трудъ, какъ законоучителей, оплачивался наравнѣ съ учителями, пропорціонально затрачиваемому времени,—что и признано нашими законодательными учрежденіями.

Норма вознагражденія законоучительскаго труда въ церковныхъ и земскихъ школахъ выразилась въ 5 рублевомъ мѣсячномъ жалованьи за каждый комплектъ. Но осуществленіе этого закона въ отношеніи церковныхъ школъ приняло странное направленіе. Съ 1914 года этотъ нормальный окладъ жалованья стали получать только законоучители тѣхъ комплектовъ, которые начали открываться съ означеннаго 1914 года; тогда какъ законоучители прежде открытыхъ и раньше введенныхъ въ сѣть школъ какъ бы совсѣмъ забыты и остаются при прежнемъ жалованьи (2 р. 50 к. въ мѣсяцъ). Слѣдствіемъ этого является то, что законоучители, потрудившіеся, напримѣръ, болѣе 25 лѣтъ, продолжаютъ получать по 2 р. 50 к. въ мѣсяцъ, а вновь открытыхъ комплектовъ по 5 р. въ мѣсяцъ, не смотря на то, что эти послѣдніе потрудились на поприщѣ народнаго образованія очень мало времени. Это обстоятельство побуждаетъ нѣкоторыхъ

священниковъ открывать новые комплекты, гдѣ ихъ раньше, при наличности однихъ и тѣхъ же условій, не было. Это, конечно, хорошо; но дѣло въ томъ, что законъ не это имѣлъ въ виду, а то чтобы уравнивать всѣхъ законоучителей въ размѣрѣ жалованья.

Это (неодинаковость вознагражденія законоучительскаго труда), безъ сомнѣнія, явленіе не нормальное и, къ сожалѣнію, имѣетъ мѣсто только въ церковно-приходскихъ школахъ.

Ненормальность эта, для пользы дѣла, должна быть устранена Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его Отдѣленіями, хотя бы для этого пришлось временно прибѣгнуть къ источнику мѣстныхъ средствъ. Это представляется возможнымъ при наличности въ распоряженіи Отдѣленій половины тѣхъ церковныхъ средствъ, которыя предназначались въ жалованье учителямъ и остались неизрасходованными, за назначеніемъ имъ жалованья отъ казны.

Надо скорѣе выйти изъ этого положенія и такимъ образомъ уничтожить основаніе внутренней неудовлетворенности и чувства обиды у тѣхъ священниковъ, которые оказались обойденными, не смотря на то, что нѣкоторые изъ нихъ потрудились уже много.

Настоящее положеніе возбужденнаго нами вопроса внести раздвоеніе въ понятіи о законоучительскомъ трудѣ и значеніи его для школы; а по сему урегулированіе этого вопроса имѣетъ весьма важное значеніе въ юридическомъ, моральномъ и педагогическомъ отношеніи.

Мы ждемъ отъ стоящихъ во главѣ церковно-школьнаго управленія лицъ разъясненія, такъ-ли это и надо-ли предпринять мѣры къ устраненію этой ненормальности. Если это дѣйствительно такъ, то скорѣе надо приступить къ осуществленію нормальнаго порядка въ вознагражденіи законоучителей церковно-приходскихъ школъ. При этомъ намъ кажется, что, если этотъ вопросъ не можетъ быть рѣшенъ сразу, то въ первую очередь должны быть удовлетворены законоучители, потрудившіеся болѣе продолжительное время. Этого требуетъ справедливость и логическая послѣдовательность.

Свящ. Гавр. Степанченко.

Отъ Братства законоучителей.

Минувшій Епархіальный XXIII-й Съѣздъ духовенства вновь горячо отозвался на просьбу Братства, ассигновавъ по примѣру прежнихъ лѣтъ, 100 р. на его нужды.

За такую отзвучивость Братство приносить свою благодарность, какъ минувшему Съѣзду, такъ и всему духовенству Епархіи.

Вмѣстѣ съ этимъ Братство считаетъ своимъ долгомъ подѣлиться съ читателями нашего Епархіальнаго органа тѣми думами, которыя, между прочими вопросами были предметомъ обсуждения на послѣднемъ засѣданіи Братства.

Собираясь въ свои братскія засѣданія о.о. члены, большею частью законоучители средних заведеній г. Полтавы, вѣдаютъ, естественно, больше всего интересы и нужды средней, имъ знакомой, школы. Между тѣмъ на ихъ бесѣдахъ остается въ тѣни начальная школа, десятками сажень раскинувшаяся по долинамъ и холмамъ Епархіи. Хотѣлось бы поговорить и объ ея учебныхъ нуждахъ, прислушаться и къ ея недоумѣннымъ подчасъ вопросамъ въ области преподаванія Закона Божія.

Но разсуждать издали, не имѣя подъ руками живого, жизненнаго матеріала, не значить ли витать въ области теорій и беспочвенныхъ пожеланій?

Поэтому, въ интересахъ всѣмъ намъ дорогаго общаго дѣла законоучительства, Братство проситъ о.о. законоучителей и лицъ, завѣдующихъ дѣломъ преподаванія Закона Божія въ нашей народной школѣ, дѣлиться путемъ печатнымъ («Епархіальныя Вѣдомости») или письменнымъ (на имя предсѣдателя Братства) всѣми тѣми запросами и нуждами, которые въ дѣлѣ законоучительства такъ хорошо видны на мѣстѣ о. законоучителю.

Братство можетъ обѣщать, что все, касающееся дѣла законоучительства въ народной школѣ, найдетъ живой откликъ на его засѣданія и, послѣ соотвѣтствующаго утвержденія Епархіальной Властью его журналовъ, будетъ помѣщаемо на стр. „Епарх. Вѣдомостей“.

Намъ думается, излишне говорить, что Братство будетъ радо слышать голосъ и о.о. законоучителей средне-

учебныхъ заведеній уѣздныхъ городовъ, далеко не всегда имѣющихъ возможность бывать въ собраніяхъ Братства.

Говоря о вліяніи Закона Божія на учащуюся молодежь, Братство высоко ставитъ благотворное вліяніе хорошей книги для чтенія на душу питомца. Но не часто можно найти указаніе, и сравнительно полное и довольно авторитетное, на ту или иную книгу для чтенія.

Въ настоящее время въ распоряженіи Братства есть нѣсколько экземпляровъ двухъ сборниковъ, помогающихъ, намъ думается, рѣшенію этого вопроса.

Это,—1) Народнымъ школамъ. Списокъ книгъ для внѣкласснаго чтенія религіозно-нравственнаго содержанія. 2-е изданіе Управленія Одесскаго Учебнаго Округа, исправл. и дополн. 1915 г. ц. 20 к. и 2) Списокъ книгъ богословскаго и религіозно-нравственнаго содержанія, рекомендуемыхъ для внѣкласснаго чтенія учащимся среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. Пр. 2-е изд. Одесскаго Учебнаго Округа 1915 г. ц. 40 к.

Складъ изданія—Одесса, Институтская 15. Канцелярія Попечителя Округа.

Въ первомъ спискѣ книжки подѣлены по возрастамъ—младшій, средній и старшій,—во второмъ по классамъ Гимназіи.

Братство пока воздерживается отъ особенно нарочитой рекомендаціи той или иной изъ указанныхъ здѣсь книгъ (это—дѣло будущаго), а просто лишь указываетъ на эти два сборника, какъ на вещь, весьма полезную въ дѣлѣ составленія религіозно-нравственной бібліотеки при учебномъ заведеніи.

Братство обращается съ покорнѣйшей просьбой къ своимъ членамъ и о.о. благочиннымъ, не сдѣлавшимъ своихъ взносовъ за истекшій 1915 годъ, послѣшить съ таковыми.

Предсѣдатель Братства свящ. *Александръ Каменскій.*

Полтава.

№ 1 мужская Гимназія.

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Торжество освященія церковно-приходской школы на Павленкахъ въ г. Полтавѣ.

Перваго октября сего года въ день Покрова Пресвятыя Богородицы, Покровская церковь на Павленкахъ въ городѣ Полтавѣ праздновала свой приходской праздникъ, въ честь Покрова Пресвятой Богородицы. Къ этому же дню было приурочено и освященіе новоустроеннаго зданія для женской церковно-приходской школы. Чинъ освященія совершалъ Преосвященный епископъ Неофитъ, съ участіемъ сонма градскаго духовенства. Пѣлъ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ, подъ управленіемъ регента, священника отца Виктора Клемента.

Послѣ окончанія чина освященія завѣдующій школою, протоіерей о. Михаилъ Филиппенко предложилъ краткій отчетъ о состояніи школы съ 1896 по 1915 годъ.

Въ отчетѣ значилось, что до 1896 г. на Павленкахъ было одно общественно-земское училище, въ которомъ могло помѣститься не болѣе 60 душъ.

Нужда въ школьныхъ помѣщеніяхъ всѣми давно сознавалась, но не было средствъ, а главнѣе всего—не было инициатора, который взялся бы за дѣло.

Покойный Преосвященный Епископъ Иларіонъ, чуткій къ нуждамъ воспитанія и образованія подростостающаго поколѣнія съ особенной энергіей стремился открывать церковно-приходскія школы и не оставлялъ въ покоѣ тѣ причты и приходы, въ которыхъ не было школъ, а нужда въ нихъ ощущалась. Священникамъ приходилось всѣми мѣрами воздѣйствовать на прихожанъ и церковныхъ старостъ, чтобы исполнить требованіе Епархіальной власти. Было обращено попечительное вниманіе Владыки и на Павленки.

Бывшему въ то время священнику о. Ф. Хитровскому пришлось претерпѣть большія непріятности вслѣдствіе того, что церковный староста и прихожане ни подъ какимъ видомъ не хотѣли трогать церковной суммы, собранной на постройку церкви, а изыскать другія средства было не откуда.

Въ это время т. е. въ 1895 году у мѣстнаго исалом-

щика Воскобойникова дочь окончила курсъ Епархіальнаго училища, и священникъ предлагаетъ ей собрать дѣтей—дѣвочекъ въ своей маленькой квартиркѣ и заниматься съ ними. На первый кличъ явилось много желающихъ, но пришлось ограничиться самымъ малымъ количествомъ.

Когда всѣмъ стало ясно, что при такихъ условіяхъ выходитъ не ученіе, а мученіе, тогда церковный староста покупаетъ старый амбаръ, пристраиваетъ изъ этого дерева двѣ комнаты къ квартирѣ псаломщика съ отдѣльнымъ ходомъ, и къ сентябрю 1896 года официально открывается Павленковская женская церковно-приходская школа.—Въ первый годъ было принято 23 ученицы.

По внѣшнему виду школа производила тяжелое впечатлѣніе: класная мебель—изломанная, учебныхъ пособій никакихъ, учебники разнообразные, самое помѣщеніе грязное. Но вотъ въ 1898 году Преосвященнымъ Иларіономъ попечительницей школы назначается С. М. Богаевская. Своимъ участливымъ отношеніемъ и не малыми личными матеріальными затратами она придаетъ школѣ настоящій видъ. Въ визитаціонной книгѣ подъ 15 октября 1898 года мы находимъ запись Епархіальнаго Наблюдателя священника Іустина Ольшевскаго слѣдующаго содержанія: «Во внѣшнемъ видѣ школа возводится къ надлежащему благоустройству».

15 января 1899 года посѣтилъ школу помощникъ Имперскаго Наблюдателя церковныхъ школъ П. Игнатовичъ и оставилъ въ визитаціонной книгѣ такую запись: «Съ удовольствіемъ провелъ первый устроенный урокъ по Закону Божію и провѣрилъ хорошія знанія учащихся по другимъ предметамъ». Въ такомъ же духѣ находимъ записи и въ послѣдующіе годы.

Съ теченіемъ времени школьное зданіе, созданное какъ нибудь не могло удовлетворить запросамъ администраціи ни внѣшнимъ своимъ видомъ, ни въ гигиеническомъ отношеніи. Близко стоящіе къ школѣ дѣятели сознавали крайнюю необходимость замѣнить убогое школьное зданіе новымъ, но отсутствіе всякихъ средствъ не позволяло осуществить благое намѣреніе. А тутъ еще, какъ бѣльмо въ глазу, рядомъ съ убогой клитушкой, въ которой ютилась церковная школа, выросло прекрасное, камен-

ное здание земской двухкомплектной школы. Предъ ней наша «школка» совсѣмъ ступевалась.

Нисколько не удивительно сѣтованіе бывшаго Епархіального Наблюдателя протоіерея Іустина Ольшевскаго —нынѣ Епископа Омскаго.

1-го декабря 1904 года онъ пишетъ въ визитаціонной книгѣ: „Помѣщеніе школы по прежнему убогое,—была надежда, что съ устройствомъ новой каменной церкви, изъ деревяннаго матеріала стараго храма устроено будетъ новое, вполне приличное и удобное школьное зданіе. Каменный храмъ устроенъ, а матеріаль деревяннаго храма оказался проданнымъ и весьма основательная надежда рушилась. Когда же бѣдная Покровская школа обзаведется вполне удобнымъ для себя помѣщеніемъ“?!...

Съ сердечною болью отзывались въ душѣ эти замѣчанія, но безъ посторонней помощи нельзя было и мечтать о замѣнѣ стараго зданія новымъ.

Въ такомъ положеніи было дѣло Покровской церковно-приходской школы до 1913 года. Въ этомъ году посѣтилъ школу 27 марта членъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ Г. Георгіевскій и оставилъ въ книгѣ такую записъ: „Трогательна любовь къ ц. школѣ отца завѣдующаго. Видны весьма хорошіе успѣхи по всѣмъ предметамъ. Отъ души желаю скорѣйшаго изысканія средствъ на расширеніе столь полезной и хорошей женской церковно-приходской школы“. При этомъ въ частной бесѣдѣ высокій посѣтитель общалъ свое содѣйствіе при исходатайствованіи пособія изъ суммъ Св. Синода. А 4 декабря того же года прибылъ въ Полтаву помощникъ наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи М. И. Рудневъ и, посѣтивши школу, сдѣлалъ лестный отзывъ о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла и призналъ зданіе нуждающимся въ расширеніи и замѣны новымъ. При этомъ самъ далъ руководительныя указанія, какъ возбудить дѣло объ отпускѣ изъ суммъ Св. Синода пособія и ссуды на постройку новаго зданія, обѣщавъ съ своей стороны все сдѣлать на удовлетвореніе ходатайства. Такимъ образомъ благодаря его благосклонному участію въ 1914 году изъ специальныхъ суммъ Св. Синода было отпущено на постройку зданія новой школы въ безвозвратную ссуду 2000 рублей и займообразно 3000 рублей. Не теряя времени присту-

пили къ закладкѣ новаго каменнаго школьнаго зданія. Перваго октября 1914 года Пресвященнымъ Теофаномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ былъ совершенъ чинъ основанія новаго зданія, а сегодня ровно черезъ годъ мы, благодаря Господу, удостоились быть участниками святительскаго освященія новоустроеннаго школьнаго зданія.

Начинается новый періодъ въ жизни Покровской церковно-приходской школы. Изъ тѣснаго, мрачнаго, убогаго помѣщенія она, наконецъ, вышла въ прекрасное, новое, свѣтлое, о которомъ нѣсколько лѣтъ назадъ не могли и мечтать, и дѣйствительно—нужно отдать справедливость. Новое школьное зданіе вышло на славу. Большое, просторное, съ широкимъ просвѣтомъ, высокими окнами—оно производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Во всемъ видна разумная заботливость опытнаго дѣлателя, отца завѣдующаго школой Протоіерея Михаила Филиппенко.

Близость школы къ храму Божию будетъ служить учащимся всегдашнимъ напоминаніемъ о той тѣсной, неразрывной связи, какая существуетъ между церковью—храмомъ Божиимъ и между школой—храмомъ науки.

Сначала существованія школы въ ней обучалось 350 дѣвочекъ, изъ которыхъ окончили курсъ съ полученіемъ установленнаго свидѣтельства—150. До перехода въ новое зданіе въ школѣ была одна учительница (по числу третья), а въ настоящее время 2 учительницы при 80 учащихся. Дай Богъ чтобы школьное дѣло и въ новомъ помѣщеніи велось съ тѣмъ же неослабнымъ успѣхомъ, какой отмѣчался раньше всѣми липами, посѣщавшими школу.

Восп. Семин. *Леонидъ Полушкинъ.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Оскудѣніе духовенства. Особый церемоніаль вступленія пастыря въ приходъ. Порядокъ замѣщенія призванныхъ на войну псаломщиковъ въ Новгородской епархіи.

Въ духовныхъ сферахъ обращено вниманіе на ярко обнаруживающееся въ послѣднее время пониженіе образо-

вательнаго ценза священно-церковно-служителей. Объ этомъ печальномъ фактѣ свидѣтельствуемъ всеподданнѣйшій отчетъ оберъ-прокурора Св. Синода за 1913 годъ, гдѣ говорится: «Общимъ почти для всѣхъ епархій печальнымъ явленіемъ слѣдуетъ признать пониженіе образовательнаго уровня духовенства за послѣдній 20-ти лѣтній періодъ времени, хотя и не въ одинаковой вездѣ степени: такъ, процентъ священниковъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ 20 лѣтъ тому назадъ въ Пермской епархій доходилъ до высокой нормы 80% и выше, а впоследствии онъ постепенно понижался, особенно въ 1905—6 годахъ до 30% и даже ниже. Тоже пониженіе образовательнаго уровня духовенства является предметомъ обсуждения и объясненія въ отчетахъ и другихъ епархій.

Такимъ образомъ, безспорный фактъ оскуденія духовенства богословски образованными пастырями въ нашей церкви на лицо. Это подтверждаетъ и то, что Св. Синодъ охотно открываетъ теперь «пастырскія школы», «пастырскіе курсы», позволяетъ духовнымъ семинаріямъ принимать въ богословскіе классы «вольнслушателей» — учителей церк. школъ, діаконовъ и др. Значитъ, въ виду настоятельной необходимости, въ санѣ священника вводятся случайные кандидаты, безъ надлежащей подготовки.

Это фактъ и фактъ весьма печальный для православной церкви. Жизнь такъ быстро идетъ впередъ, а вмѣстѣ съ нею и духовные запросы общества такъ прогрессивно возрастаютъ, что даже питомецъ средней духовной школы не можетъ уже удовлетворить своей паствы; что же могутъ дать своимъ пасомымъ пастыри — курсисты?

«Симптомы грознаго явленія — пониженіе образовательнаго ценза священно-церковно-служителей, по словамъ «Церк. Вѣстн.», уже дало себя знать въ повсемѣстномъ ростѣ сектантства. Недостаточный образовательный цензъ нашихъ пастырей сыгралъ въ этомъ значительную роль. Значитъ, пройти мимо этого явленія равнодушно нельзя. Необходимо выяснить, чѣмъ же, однако, объясняется это печальное оскудѣніе нашей православной церкви, дѣйствительно образованными и подготовленными къ пастырскому служенію кандидатами? Куда дѣваются правоспособные кандидаты пастырства, окончившіе курсъ духовныхъ семи-

нарий и академій? Чѣмъ объяснить, что громадныя кадры подготовленныхъ кандидатовъ священства нашими духовными семинаріями и академіями отъ пастырства уходятъ «въ страну далече», а православная паства окормляется уже часто случайными и мало подготовленными къ пастырскому служенію людьми?»

Всѣ эти вопросы сводятся почти къ одному отвѣту, который даетъ «Руков. для сельск. пастырей». По его мнѣнію, объясненіе этому грозному для церкви и общества явленію надо видѣть въ томъ шаткомъ и тяжеломъ положеніи, въ какое поставлено наше духовенство, особенно сельское. Отцы слишкомъ пострадали и страдаютъ, чтобы ихъ скорбное служебное поприще манило къ себѣ ихъ сыновей. А, между тѣмъ, въ рядахъ духовенства теперь едва-ли наберется и 50⁰/₀, получившихъ надлежащее образованіе пастырей, могущихъ не посрамить родной вѣры и церкви въ борьбѣ съ разными ересями да сектами, обуревающими наше отечество. Въ этомъ то наводненіи рядовъ духовенства пришлымъ элементомъ, неподготовленнымъ по своему образовательному цензу къ пастырскому служенію, вся суть вопроса, все объясненіе современныхъ настроеній церковно-общественной жизни.

Подготовленные кандидаты священства—семинаристы и академики—ищутъ болѣе обеспеченныхъ мѣстъ и, значить, лучшія силы уходятъ въ другія мѣста, а случайные, скороспѣлыя кандидаты священства, безъ сомнѣнія, съ широкой задачей пастырства едва ли могутъ справиться; они могутъ быть хорошими требоисправителями, но едва ли могутъ быть хорошими руководителями своей паствы, проводниками истиннаго христіанскаго ученія въ массу народную, или энергичными борцами съ сектами и разными лжеученіями.

Православная церковь должна имѣть достаточный контингентъ хорошо подготовленныхъ кандидатовъ священства, которые не посрамили-бы родной вѣры и церкви въ борьбѣ съ церковными нестроеніями; но создать такой контингентъ жаждущихъ священства возможно лишь при улучшеніи матеріальнаго положенія пастыря, о чемъ, къ сожалѣнію, въ данное время можно лишь мечтать, ибо война отвлекаетъ всѣ средства на защиту отечества и борьбу съ врагомъ.

— Въ Екатеринбургской епархіи преосвященный Серафимъ, бывший ранѣе епископомъ Подольскимъ, на сѣздѣ о. о. благочинныхъ ознакомилъ собраніе съ обычаемъ ввода священника въ приходъ, какой въ его время практиковался въ Подольской епархіи.

Вступленіе пастырей въ приходъ, говорилъ владыка, сопровождается особымъ церемоніаломъ, который состоитъ въ слѣдующемъ: вновь назначенный священникъ является къ благочинному, и тотъ назначаетъ день ввода новаго пастыря въ приходъ—обыкновенно ближайшій воскресный или же, если дѣло происходитъ зимою, когда весь народъ дома, какой нибудь будній день. Въ назначенный день въ приходъ пребываетъ благочинный и 3—4 священника по его назначенію изъ ближайшихъ сель. О днѣ ввода прихожане оповѣщаются заранѣе. И вотъ, по звону колокола, всѣ стекаются къ церкви, которая заперта на замокъ. Къ церкви приходятъ: о. благочинный, староста церковный, члены попечительства. Къ этому времени готовится хлѣбъ—соль для встрѣчи новаго пастыря. Изъ священническаго дома въ сопровожденіи священника или двухъ, выходитъ вновь назначенный іерей и, подъ званіемъ «во-вся», приближается къ церкви, принимаетъ хлѣбъ соль отъ прихожанъ, затѣмъ беретъ отъ псаломщика епитрахиль и всходитъ на паперть храма. Затѣмъ, по возгласѣ: «Благословенъ Богъ нашъ», читается «Царю Небесный», «Трисвятое», «Отче нашъ»... Аминь. Господи помилуй 12 разъ, «Придите поклонимся», 50-й псаломъ, и читается особая молитва («Вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму святому Твоему») попрочтеніи которой, благочинный подаетъ священнику ключи отъ церкви со словами: «Прими ключи сіи»... Священникъ открываетъ церковь, и всѣ входятъ въ нее и идутъ на солею. Царскія врата отверзаются, но благочинный и новопоступившій іерей входятъ въ алтарь южными дверьми. Благочинный поручаетъ престолъ Божій и притекающихъ къ нему прихожанъ смотрѣнію новаго пастыря, который смиренно прикладывается къ св. престолу. По выходѣ изъ алтаря сѣверными дверьми, благочинный читаетъ грамоту или указъ и говоритъ поученіе по случаю назначенія въ приходъ новаго священника. Какъ знающій жизнь прихода, отношенія прихожанъ къ прежнему пастырю, благочин-

ный можетъ соотвѣтственно потребности высказать свои благопожеланія, заключить рѣчь тѣми или иными совѣтами. Послѣ этого вводимый въ приходъ пастырь произноситъ свое слово, въ которомъ можетъ повѣдать, что ставить онъ въ основу будущей своей дѣятельности, что намѣренъ сдѣлать и т. п. По окончаніи слова и по обличеніи, совершается всѣми іереями молебное пѣніе храму съ многолѣтіемъ Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, мѣстному епископу, новопоставленному іерею и его прихожанамъ. По окончаніи многолѣтія благочинный передаетъ св. крестъ новому іерею, и тотъ принимаетъ прихожанъ ко кресту. Затѣмъ, всѣ идутъ въ квартиру священника и, немного спустя, совершается передача церковнаго имущества благочиннымъ новому священнику. (Вят. Еп. Вѣд.)

— Новгородское епархіальное начальство, въ связи съ обстоятельствами войны, сдѣлало слѣдующее распоряженіе: ...«Если бы взамѣнъ призванныхъ на военную службу псаломщиковъ не нашлось такихъ лицъ, которыя бы могли за нихъ исправлять псаломщическія обязанности, или же не нашлось достаточно мѣстныхъ средствъ для вознагражденія за трудъ замѣстителей псаломщиковъ, взятыхъ на военную службу, то предоставить право мѣстнымъ благочиннымъ въ приходѣ, оставшіеся безъ псаломщиковъ, назначать своею властію для означенной цѣли псаломщиковъ изъ такихъ приходоу своего округа, въ которыхъ имѣется или двухклирный причтъ, или же хотя и одноклирный, но состоящій изъ священника, діакона и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы командированному же псаломщику взамѣнъ взятаго на службу были отъ прихода и церкви, въ которую онъ командированъ, предоставлены бесплатная квартира и подводы для проѣзда къ церкви и обратно, и чтобы его обязанности по церкви и приходу, при которой онъ состоитъ на штатной должности, исполняли младшіе члены клира—штатный діаконъ и псаломщикъ. Командированный псаломщикъ въ такихъ случаяхъ сохраняетъ полностью всѣ средства своего содержанія по мѣсту своей штатной службы, благочиннымъ же рекомендовать назначать псаломщиковъ взамѣнъ взятыхъ на войну по преимуществу холостыхъ или мало-семейныхъ. О предоставленіи благочиннымъ въ потребныхъ

случаяхъ своею властію назначать псаломщиковъ къ церквамъ взамѣнъ призванныхъ въ войска арміи отпечатать въ ближайшемъ номерѣ «Нов. Епарх. Вѣд.» къ общему свѣдѣнію и руководству благочинныхъ епархій».

Ал.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Явленіе Божіей Матери русскимъ воинамъ, защитникамъ вѣры Христовой. Въ февралѣ текущаго года зашелъ ко мнѣ въ помѣщеніе батальонный командиръ, капитанъ Григорій Даміановичъ Филончикъ, и, увидя на стѣнѣ икону Божіей Матери, именуемой Тихвинской, спрашиваетъ: „Какое это изображеніе Божіей Матери?“ Я назвалъ. Тогда капитанъ Филончикъ разсказалъ слѣдующее:

Въ началѣ февраля я со своимъ батальономъ по ночамъ копали редутъ на высотѣ 605 на передовой позиціи, гдѣ австрійцы могли перестрѣлять всѣхъ, копавшихъ редутъ и окопы. Ночью съ 7-го на 8-ое февраля я на облакахъ ясно видѣлъ точно такой ликъ Божіей Матери и сказалъ самъ себѣ: «Только, видно, Божія Матерь охраняетъ насъ отъ пуль и снарядовъ!»

Надо сказать, что мѣсто это, гдѣ батальонъ капитана Филончика строилъ редутъ, находилось подъ перекрестнымъ артиллерійскимъ и пулеметнымъ огнемъ: прямо противъ редута—дер.—Ст—пы, откуда австрійцы сильно обстрѣливали артиллерійскимъ огнемъ; съ правой стороны—дер. Двер—ки, изъ которой тоже постоянно летѣли снаряды разныхъ калибровъ и съ высоты—пулеметный огонь; съ лѣвой стороны—высоты 771, съ которой редутъ обстрѣливался пулеметнымъ огнемъ. Несмотря на лунныя ночи, редутъ былъ устроенъ, и у насъ никто не былъ ни раненъ, ни убитъ. Когда потомъ я посмотрѣлъ этотъ редутъ и расположеніе непріятельскихъ позицій, то увидѣлъ, что только подъ Небеснымъ покровительствомъ Заступницы рода христіанскаго и можно было безъ потерь устроить этотъ редутъ.

Находясь всегда около передовыхъ позицій и посѣщая

окопы, занимаемые полкомъ, не разъ убѣждался я, что Усердная Заступница наша покрываетъ насъ своимъ омофоромъ.

Радуйся, Заступнице Усердная рода христіанскаго и выну не оставляй насъ своимъ Божественнымъ покровомъ.

Полковой праздникъ въ резервѣ. 1-ое октября, день Покрова Божіей Метери,—полковой праздникъ 240-го Ваврскаго полка. Въ этомъ году полкъ былъ въ резервѣ въ это время, и потому всѣ могли присутствовать на богослуженіи: половина состава полка—на всеобщей, послѣ чего отправились на работы по укрѣпленію позицій, а другая половина, работавшая наканунѣ,—въ день праздника на литургіи.

Стояла ясная, тихая погода, и богослуженіе совершалось подъ открытымъ небомъ. Наканунѣ у небольшого лѣса устроили изъ досокъ стѣну для иконостаса, съ трехъ сторонъ натянули палатки, чтобы вѣтеръ не задувалъ свѣчей. Поставили на доскахъ икону Спасителя, Казанскую икону Божіей Матери (благословеніе г. Кременчуга полку при выступленіи), Тихвинскую икону Пресвятой Богородицы, присланную изъ г. Полтавы благочестивой старушкой, дважды видѣвшей во снѣ изображеніе этой иконы и слышавшей голосъ: «При помощи Божіей Матери Россія побѣдитъ врага»; два цѣнныхъ образа—складня, сооруженныхъ въ началѣ войны г.г. офицерами, чиновниками и нижними чинами полка въ память Второй Отечественной войны: одинъ—Покровъ Божіей Матери, Архистратигъ Михаилъ и св. Николай Мирликійскій; другой—преп. Серафимъ Саровскій, св. Георгій Побѣдоносецъ и Іоаннъ—Воинъ.

Передъ импровизированнымъ иконостасомъ поставили столъ для Св. Евангелія. Ровно въ 4 ч. пополудни выстроилась свободная отъ работъ половина полка. Командиръ батальона скомандовалъ: «На молитву! шапки долой!» послѣ чего раздался громкій возгласъ священника: «Слава святѣй, единосущной, животворящей и нераздѣльнѣй Тройцѣ»..., и затѣмъ тихо и стройно полилось пѣніе вечерняго псалма: «Благослови, душе моя, Господа!»! Такъ началось всеобщее бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ. Истово крестились и усердно молились защитники вѣры Христовой. Ясно горѣли поставленные ими передъ иконами (на доскѣ, вмѣсто подсвѣчника) свѣчи, и отчетливо слышались эктениі

и возгласы священника, а также сказанное послѣ чтенія Св. Евангелія слово. Въ сумерки закончилось всенощное бдѣніе, и по командѣ разошлись наши чудо-богатыри къ землянкамъ, гдѣ уже ротныя кухни ожидали ихъ съ ужиномъ.

Въ самый праздникъ литургія началась въ 10 ч. утра. Въмѣсто стола, передъ иконостасомъ стоялъ походной престолъ; на немъ—напрестольный крестъ изящной работы, серебряный, вызолоченъ, украшенный эмалью, приобретенный тоже на пожертвованная отъ всѣхъ чиновъ полка суммы. Крестъ помѣщался на подставкѣ изъ использованныхъ пуль и патроновъ, сдѣланной ктиторомъ церкви, завѣдующимъ оружіемъ, Д. П. Захаровымъ.

Развернутое полковое знамя, съ изображеніемъ явленія Божіей Матери во Влахернскомъ храмѣ, вынесено было къ началу литургіи и помѣщено около иконостаса. Началась литургія. Стройно пѣлъ небольшой полковой хоръ, ярко горѣли свѣчи, и усердно молилась полковая семья. Только разрывы тяжелыхъ германскихъ снарядовъ нарушали спокойствіе и миръ молитвы. Наряду съ кровавой жертвой, приносимой кровожадеымъ, тщеславнымъ кайзеромъ, возносились безкровная жертва Спасителя міра...

Послѣ заамвонной молитвы священникъ сказалъ слово на тему: „Радуся Радосте наша, избави насъ отъ всякаго зла и покрый насъ честнымъ Твоимъ омофоромъ!“ Въ заелюченіе сказаннаго слова поздравилъ съ полковымъ праздникомъ и призывалъ всегда усердно молиться Царицѣ Небесной, а въ настоящій день вознести особенно горячую молитву, и «Царица Небесная и насъ покроетъ честнымъ омофоромъ и поможетъ побѣдить коварнаго и жестокаго врага, какъ помогла нѣкогда православнымъ грекамъ».

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Божіей Матери и провозглашеніемъ многолѣтія Гоударю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому; вѣчной памяти всѣмъ, за вѣру, Царя и Отечество положившимъ животъ свой на полѣ брани, и многолѣтія Всероссійскому христіолюбивому воинству и воинству народовъ, въ союзѣ съ нами сущихъ.

Послѣ литургіи командиръ полка, полковникъ Хазовъ, поздравилъ полкъ съ праздникомъ и провозгласилъ здра-

вицу за Верховнаго Вождя русской арміи и Царственную Семью, за г.г. офицеровъ и ихъ семьи, за весь славный Ваврскій полкъ и семьи всѣхъ, послѣ чего послышалась команда: «Подъ знамя! слушай! на караулъ!» и подъ звуки музыки полковое знамя унесено въ помѣщеніе командира полка, куда, собрались и присутствованіе на богослуженіи г.г. офицеры; а нижніе чины направились къ своимъ землянкамъ, гдѣ, кромѣ обычнаго обѣда, они получили по фунту бѣлаго хлѣба. Собравшимся г.г. офицерамъ въ помѣщеніи командира полка предложенъ былъ обѣдъ. Остальное время дня провели въ бесѣдѣ о переживаемыхъ событіяхъ и воспоминаніяхъ о прожитыхъ за время кампаніи.

Священникъ 240-го Ваврскаго полка *І. Терлецкій*.

Заботы о бѣженцахъ. Зѣнькову суждено стать этапомъ на великомъ пути движенія бѣженцевъ изъ западнаго края на сѣверъ Россіи. Громадная неисчислимая масса бѣженцевъ, гонимая злой судьбиной, спасаясь отъ варварскаго врага, судя по газетнымъ извѣстіямъ и какъ стало извѣстно здѣсь, направилась по двумъ путямъ. Первый путь—это чрезъ Кіевъ, Борисполь, Константиноградъ—Лозовая въ Екатеринославскую губернію. Второй путь чрезъ Каневъ, Пирятинъ, Миргородъ, Зѣньковъ—Ахтырку далѣе на сѣверъ въ Харьковскую губернію. По исчисленію прессы вся масса бѣженцевъ, въ количествѣ 300,000 душъ 80,000 головного скота и идетъ по этимъ двумъ путямъ, мало гдѣ задерживаясь, не смотря на выпавшіе дожди въ Кіевскомъ краѣ. Путь чрезъ Зѣньковъ—гужевой. А посему бѣженцы съ массой скота и прочихъ хозяйственныхъ принадлежностей двигаются медленно, терпя чрезвычайно холодъ и голодь, служа очагомъ для развитія болѣзней...

Получивъ извѣстіе о движеніи бѣженцевъ, мѣстныя общественныя учрежденія (земство, городъ, различныя О—ва) организовали немедленную помощь несчастнымъ скитальцамъ на случай появленія ихъ въ городѣ. Уѣздный предводитель дворянства подъ своимъ предсѣдательствомъ учредилъ уѣздный Комитетъ помощи бѣженцамъ, въ составъ коего привлечено было и все уѣздное духовенство. Былъ выработанъ уставъ комитета, установленъ членскій

взнось въ 3 р. На состоявшемся общемъ собраніи всѣмъ членамъ изъ духовенства поручено было разслѣдовать по приходамъ о числѣ свободныхъ квартиръ. Кромѣ того всѣмъ настоятелямъ были разосланы подписные листы для сбора пожертвованій какъ деньгами, такъ и натурой въ пользу бѣженцевъ. Городское самоуправленіе, въ виду того, что какъ выяснилось было, бѣженцы въ городѣ и уѣздѣ не задержатся, а лишь передохнувъ, направятся дальше, позаботились о временномъ пріютѣ для несчастныхъ скитальцевъ. Оно за городомъ по дорогѣ на Ахтырку Харьковской губ. устроило землянки, приспособленія для варки пищи и др. И земство, и дума ассигновали малую толику для помощи бѣженцамъ. Полиціей заранѣе были розысканы свободныя въ городѣ квартиры, и переписали ихъ всѣ. Городское духовенство съ своей стороны признало необходимымъ организовать помощь бѣженцамъ. Собравшись подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго, духовенство выбрало предсѣдателя Комитета Свящ. Ѳ. Р. и приходскіе священники городскіе рѣшили призвать свою паству къ посильнымъ пожертвованіямъ натурой для бѣженцевъ.

Свящ. *М. Л.*

Александръ Дмитріевичъ Бѣлевичъ.

(НЕКРОЛОГЪ.)

29 сентября сего года въ г. Кременчугѣ, на 72 году жизни, послѣ продолжительной болѣзни, умеръ извѣстный въ мѣстномъ краѣ общественный дѣятель, дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Дмитріевичъ Бѣлевичъ, прахъ котораго и погребенъ въ фамильномъ склепѣ собственной деревни Камендантовки, Кобелякскаго уѣзда. Смерть почившаго особенно чувствительна для населенія Кобелякскаго уѣзда, въ которомъ протекла вся его 40 лѣтняя общественная дѣятельность. Населеніе уѣзда, хорошо знакомое съ дѣятельностью почившаго, какъ бывшаго участника судебныхъ мировыхъ учреждений, безсѣмяннаго гласнаго Уѣзднаго Земства и бывшаго Уѣзднаго

Предводителя дворянства, глубоко скорбять о потерѣ человѣка, близкаго населенію, доступнаго послѣднему, а главное всегда стоящаго на стражѣ интересовъ его во всѣхъ сферахъ своей широкой общественной дѣятельности.

Почившій Александръ Дмитріевичъ, бывшій воспитанникъ ИМПЕРАТОРСКАГО Харьковского университета, началъ свою службу въ Кобелякскомъ Съѣздѣ мировыхъ учреждений съ 1873 года; въ 1875 году Кобелякскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ избранъ участковымъ Мировымъ Судьею, а въ 1878 году тѣмъ-же Собраніемъ, послѣ оставленія имъ по прошенію должности участкового мирового судьи, избранъ почетнымъ мировымъ судьей Кобелякского Судебнаго мирового округа и въ то-же самое время Съѣздомъ Мировыхъ Судей избранъ Предсѣдателемъ Кобелякского Мирового Съѣзда, въ каковой должности и состоялъ по 1901 годъ включительно. Въ 1895 году Полтавскимъ Губернскимъ Дворянскимъ Собраніемъ избранъ Предводителемъ дворянства Кобелякского уѣзда, каковую должность и оставилъ въ 1911 году по прошенію. Имѣлъ ордена до Св. Владимира 3 ст. включительно.

Какъ видно изъ приведеннаго краткаго curriculum, vitae, почившій Александръ Дмитріевичъ почти всю свою жизнь провелъ въ Кобелякскомъ уѣздѣ, въ предѣлахъ котораго и протекла вся его многолѣтняя общественная дѣятельность. Не моему слабому перу писать о выдающихся качествахъ почившаго, какъ судебного дѣятеля новыхъ тогда судебныхъ учреждений ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА 2-го; не мнѣ говорить о его дѣятельности, какъ Предводителя дворянства Кобелякского уѣзда, среди котораго найдутся лица съ болѣе, чѣмъ мой, широкимъ кругозоромъ и большей освѣдомленностью какъ о судебной, такъ и о дѣятельности его по должности Предводителя дворянства. Но не могу не сказать нѣсколько словъ о почившемъ, какъ земскомъ дѣятелѣ, ибо его трудъ на этомъ поприщѣ былъ у всѣхъ на глазахъ и доступенъ былъ пониманію и оцѣнкѣ населенія уѣзда, которое неизмѣнно, въ продолженіе всей сорокалѣтней дѣятельности почившаго Александра Дмитріевича, посылало его своимъ представителемъ въ Уѣздное Земское Собраніе.

Реформы царствованія ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА

2-го и въ особенности реформа освобожденія крестьянъ отъ ихъ крѣпостной зависимости выбила изъ обычной колеи, большинство дворянъ землевладѣльцевъ, привыкшихъ къ существовавшей до того времени системѣ принудительнаго труда. Эмансипація крестьянъ создала особыя политико-экономическія условія, базирующіяся на началахъ не принудительнаго, а свободнаго труда. Эти новыя условія пользованія рабочей силой, основанныя на началахъ спроса и предложенія, внесли въ экономическую жизнь деревни извѣстнаго рода потрясенія. Многіе изъ дворянъ землевладѣльцевъ, выбитые изъ привычной колеи, изъ деревень ушли въ города, сдавъ въ арендное пользованіе принадлежащую имъ землю, или-же поручивъ веденіе своего потрясеннаго хозяйства своимъ управляющимъ. И то и другое имѣло своимъ послѣдствіемъ полную разруху дворянскихъ хозяйствъ и постепенный изъ года въ годъ переходъ «дворянскихъ гнѣздъ» въ руки лицъ, далекихъ отъ той культурной роли, какую въ свое время играли помѣщики дворяне.

Не такимъ былъ почившій Александръ Дмитріевичъ. Подъ вліяніемъ создавшихся условій экономической жизни онъ не бросилъ своего «дворянскаго гнѣзда», а остался въ немъ, приспособляясь къ новымъ условіямъ свободнаго труда, какъ прямого слѣдствія великой реформы раскрѣпощенія крестьянъ. Покойникъ Александръ Дмитріевичъ всего себя отдалъ деревнѣ и тому труду землевладѣльца, который далъ ему матеріальное благополучіе. Своимъ постояннымъ пребываніемъ въ деревнѣ, своимъ общеніемъ съ міромъ нашего крестьянина-земледѣльца и своевременной помощью послѣднему, онъ создалъ себѣ имя, которое произносилось и теперь произносится съ любовію и уваженіемъ. Своимъ трудомъ отъ зари до зари онъ ставилъ себя въ положеніе равное съ крестьяниномъ, который въ своемъ баринѣ видѣлъ не сибарита, пользующагося за деньги трудомъ нанятаго имъ рабочаго, а такимъ же труженникомъ, какъ и онъ самъ, только въ роли не чернорабочаго, а руководителя всѣмъ сложнымъ дѣломъ крупнаго помѣщичьяго хозяйства.

Какъ интеллигентный помѣщикъ, хорошо знакомый съ современной культурой всякаго рода злаковъ и новыми методами землепользованія, онъ въ своемъ обширномъ

хозяйствѣ принималъ все то, что безплодныхъ затратъ и риска, улучшало тѣ или другія отрасли хозяйства, чѣмъ самымъ, благодаря установившемуся общенію между почившимъ и его бывшими крестьянами, онъ проводилъ въ хозяйственную жизнь послѣднихъ современныя способы рациональнаго пользованія землей. Почившій былъ инициаторомъ новаго уклада создавшейся жизни помещика-землевладельца. На самомъ себѣ онъ показалъ, что только упорнымъ трудомъ и бережливостью можно было выйти изъ того затруднительнаго положенія, которое создано было новыми условиями политико-экономической жизни. И мнѣ кажется, что своимъ примѣромъ, своимъ постояннымъ трудомъ, давшимъ такія блестящія результаты, онъ влилъ живую струю новой жизни въ близкія къ полной разрухѣ помещичьи хозяйства и этимъ спасъ многія хозяйства отъ полного разоренія.

Въ прямой и органической связи съ указанной дѣятельностью почившаго, какъ помещика землевладельца, стоитъ и его почти сорокалѣтняя работа въ должности земскаго гласнаго. Идя навстрѣчу удовлетворенію назрѣвшей потребности населенія къ образованію, понимая все значеніе для сельскаго населенія рациональной постановки дѣла врачебной помощи, соглашаясь съ необходимостію устройства надлежащихъ путей сообщенія, облегчающихъ населенію сбытъ своихъ продуктовъ на потребительные рынки и проч., почившій Александръ Дмитриевичъ всегда проводилъ ту точку зрѣнія, что въ осуществленіи всѣхъ указанныхъ мѣропріятій необходима известная постепенность и осторожность. Онъ всегда держался того мнѣнія, что широкое удовлетвореніе выдвигаемыхъ жизнью потребностей, связано было съ прогрессивнымъ земскимъ обложеніемъ, что и ложилось тяжелымъ бременемъ на хозяйства, едва начинавшія выбиваться изъ тяжелыхъ условий экономической жизни, что для каждаго хозяйства необходимы оборотныя средства, понижающіяся отъ обложенія и проч.

Упомянутая точка зрѣнія почившаго всегда находила среди гласныхъ Кобелякскаго земства полное сочувствіе и группировала около Александра Дмитриевича то большинство, которое и дало всей работѣ Кобелякскаго Уезднаго

Земства, устойчивость, планомерность и постепенность въ осуществленіи тѣхъ или другихъ начинаній земства.

Да, почившій былъ земець, идущій навстрѣчу потребностямъ населенія и времени, но земець осторожный, разсчитывающій только на тѣ средства, которыя могли быть добыты безъ нанесенія ущерба платежнымъ силамъ населенія.

Въ 9-й день кончины Александра Дмитріевича, т. е. 8-го октября сего года, въ помѣщеніи Кобеляккаго Уѣзднаго Съѣзда Земскихъ Начальниковъ, въ присутствіи Уѣзднаго Предводителя дворянства М. Ш. Вутовскаго, почетной повечительницы женской гимназіи М. А. Сачавецъ, дворянъ мировыхъ судей, земскихъ начальниковъ, представителей города и земства, была отслужена панихида по почившемъ, какъ бывшемъ Предводителѣ дворянства Кобеляккаго уѣзда и Предсѣдателѣ Земскихъ Начальниковъ. Панихиду совершилъ Протоіерей Пирскій, который предъ ея началомъ обратился къ окружающимъ съ рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія: «Сегодня исполнилось 9 дней со дня кончины незабвеннаго Александра Дмитріевича Бѣлевича. Неумолимая смерть взяла отъ насъ дорогого Александра Дмитріевича, котораго населеніе города и уѣзда знало за челоуѣка, стоящаго почти полъ столѣтія на стражѣ закона, права и справедливости.

Начавъ, послѣ кончанія университета, свою служебную карьеру съ должности мирового судьи, А. Д. не только умѣлой и твердой рукой направлялъ дѣло защиты права и справедливости, но, какъ видный и просвѣщенный представитель Судебнаго Вѣдомства, воспиталъ въ своихъ сослуживцахъ и подчиненныхъ чувство уваженія къ Закону, а въ населеніи чувство уваженія къ

Какъ Предводитель дворянства и общественный дѣятель, Александръ Дмитріевичъ не зналъ отдыха и ни одно начинаніе общественнаго характера въ городѣ и уѣздѣ не проходило безъ его участія.

Какъ семьянинъ, почившій явилъ высокой примѣръ любящаго мужа и заботливаго отца, создавшаго семью, которая является носителемъ высокихъ нравственныхъ идеаловъ.

Какъ нашъ добрый знакомый, дорогой Александръ

Дмитріевичъ отличался удивительною предупредительно-стью, ласковістю въ обращеніи, готовності каждому помочь словомъ и дѣломъ въ случившейся бѣдѣ.

Словомъ, это былъ человѣкъ, одаренный, помимо высокихъ качествъ ума и воли, выдающимся сердцемъ, сдѣлавшимъ его близкимъ къ населенію, которое потеряло въ немъ не только выдающагося своего гражданина, но и человѣка, жившаго съ населеніемъ одними мыслями, одними надеждами, одними радостями и печалями. Ему дорогъ былъ нашъ городъ, какъ дорогъ онъ намъ, его озабачивало всегда будущее нашего города и сколько приложено было имъ заботъ, въ бытность Предводителемъ дворянства, по благоуукрашенію нашего города, насажденію въ немъ средняго образованія и развитію его будущности.

Да, слушатели, велико горе семьи, потерявшей такого любящаго и заботливаго отца, велико горе каждаго изъ насъ,—его знакомыхъ, понимающихъ потерю такого добраго и сердечнаго человѣка, но не менѣ велика скорбь всего общества, потерявшаго въ лицѣ Александра Дмитріевича выдающагося своего сочлена—носителя высокихъ идеаловъ, и если можно такъ выразиться, носителя общественной совѣсти, т. е., всего того, что ставило его выше толпы, выше личныхъ интересовъ.

Но такъ какъ всякое горе облегчается молитвой, то и мы наше общее горе облегчимъ общей нашей молитвой предъ Вседержителемъ за почившаго нашего общаго друга, да вселить Онъ его въ селеніяхъ праведныхъ, да проститъ и помилуетъ, аминь».

Окончилась панихида, которую чудно исполнилъ Соборный хоръ пѣвчихъ. Присутствующіе, сознавая всю тяжесть потери, оставляли залъ въ полной увѣренности, что почившій Александръ Дмитріевичъ хотя тѣломъ и умеръ, а духомъ живетъ и будетъ жить, пока живы тѣ идеалы, которымъ училъ и въ жизни слѣдовалъ дорогой и незабвенный покойникъ.

Протоіерей *Николай Пирскій.*

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

30-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ библиотеки дух.-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1916 г. будетъ дано:

50 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 11½ печатн. листовъ, больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Върученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная опѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

50 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ по слѣдующей программѣ: 1) статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 вып. поученій „БОЖЬЯ НИВА“
на воскресные и крадничные дни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА **Δ** на полгода **Δ**
на „Воскресный День“ со всеми при- **4**
ложен. съ пере- **НА ГОДЪ 4 р., 2 р. 50 к.**
слнк. и доставкой

Благочинные, выписывающіе журналъ не шѣнѣ 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. **БЕЗПЛАТНО.**

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“,

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНИЯ:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 В Ы П У С К И

- | | |
|--|--|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символъ вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв. апостоловъ. | 11) Объясненіе заповѣдей блаженства. |
| 3) Исторія христіанск. Церкви до Константина Великаго. | 12) Обязанности христіанина къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ жить христіанину въ міру. |
| 5) Жизнеописанія свв. пустыльниковъ. | 14) О любви къ ближнему. |
| 6) Исторія христіанства на Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ праздниковъ. |
| 7) Святители и преподобные, подвизавшіеся на Руси. | 16) Объяснен. Богородинныхъ праздниковъ и святыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 17) Объясн. вечерни и утрени. |
| 9) Православн. богослуженіе. | |

Цѣна „каждаго“ выпуска Воскреснаго Собесѣдника 50 к.

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІИ:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| Пастырскій голосъ. | Пастырское слово. |
| Церковная бесѣда. | Церковн. благовѣстникъ. |
| Пастырь-проповѣдникъ. | Живое слово. |
| Съ церковнаго амвона. | Благовѣстникъ. |
| Пастырскія назиданія. | Жизнь во христь. |
| Бесѣды пастыря. | |

Сборники поученій на воскресн. и праздн. дни. Цѣна каждого сборника 50 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

Иллюстрированное ТОЛКОВАНІЕ СВ. ЕВАНГЕЛІЯ ДУКИ.

Цѣна 1 рубль

Иллюстрированное толкованіе книгъ и дѣяній свв. апостоловъ.

Цѣна 1 рубль



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Обращеніе Преосвященнѣйшаго Теофана, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.—II. Значеніе Закона Божія въ начальной народной школѣ; лица, преподающія его. Вознагражденіе законоучителей.—III. Отъ Братства законоучителей.—IV. Изъ Епархіальной хроники.—V. Иноепархіальныя извѣстія.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Некрологъ.—VIII. Объявленія.

Редакторъ неофициальной части, Иеромонахъ **Іоасафъ**.

Разрѣшено мѣстн. духовн. цен. 15-го Ноября 1915 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.

Содержание

Описание местности, расположенной в окрестностях села...
Историческое описание местности, расположенной в окрестностях села...
Описание местности, расположенной в окрестностях села...
Историческое описание местности, расположенной в окрестностях села...

Результаты географических исследований местности...

Выводы из географических исследований...

Заключение

Литература

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ въдомостей.	Страница.
	ходской школы въ с. Заоченскомъ, Кобелякского у. Свящ. А. Богдановича.	1906	1	57
165	Пятый выпускъ ученицъ Хомутецкой церковно-приходской школы Миргородского у., и устроенное для нея помѣщеніе. Свящ. М. Пархомовича .	1906	30	1209
166	Краткосрочные курсы церковнаго пѣнія на Шведской могилѣ для учителей церковныхъ школъ. З. П. Ольскаго.	1906	33	1339
167	Торжество освященія новаго зданія для мужской церковно-приход. школы въ с. Федиевкѣ, Полтав. у. Х.	1906	36	1501
168	Вопросъ о церк.-приходскихъ школахъ въ Государствен. Думѣ. Свящ. Н. Комарецкаго.	1908	15	641
169	Школьный праздникъ	1908	16	707
170	Зданія для церковно-приходской школы при Кременчугской Спасо-Преображенской церкви. Свящ. М. Варвинскаго.	1909	2	68
	1909	3	107
171	Новая школа въ с. Старовѣровкѣ, Константиногр. у. Свящ. А. Виноградскаго.	1909	34	1401
172	Кого винить?	1909	34	1407
173	Изъ Зеньковской жизни. Освященіе народнаго училища въ х. Соколовщинѣ, Свящ. М. Легейды	1909	36	1521

№ по ряду.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница
174	Десятилѣтіе Градижской второклас- сной школы. А. Немировскаго	1910	5	382
175	Паломничество учащихся Высокской и Колесниковской церковно-приходск. школь въ г. Кіевъ	1910	20	1323
	1910	21 22	1421
176	Новые дни въ жизни церковной школы. А. Воблаго	1910	31	2050
	1910	32	2127
177	По примѣру г. Луцкевича. Н. Бу- товскаго	1910	31	2067
178	Церковно-школьное торжество въ м. Вѣликахъ, Кобелякск. уѣзда. Свящ. А. Черницкаго.	1910	33	2206
179	Къ освященію школьнаго зданія въ Николаевскомъ приходѣ с. Старовѣ- ровки, Константиноград. уѣзда. Свящ. А. Виноградскаго	1910	34	2279
180	Новая церковно-приходская школа въ с. Мазинкахъ, Переяславскаго уѣзда. А. Гороновича	1911	3	192
181	25 лѣтіе церковно-приходской шко- лы м. Лукомья, Лубенскаго уѣзда. М. Гончаренко	1911	3	194
182	19 Февраля въ церковной школь. Свящ. І. Майфета	1911	8	505
183	Школьные празднества въ с. Григоро- Бригадировкѣ, Кобелякскаго у. 2 и 3 Октября 1911 г. Свящ. А. Виногра- дова.	1911	32	2230

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія	№ вѣдо- мостей.	Страница.
184	О содержаніи церковныхъ школъ. Свящ. В. Клименко	1911	33	2298
185	Освященіе церк.-приход. школы въ х. Левченковомъ, прихода Воскресен- ской церкви с. Безпальчего, Золото- ношскаго у. Свящ. И. Сасиновича	1912	1	54
186	Церковно-школьный праздникъ въ с. Комаровкѣ, Кобелякскаго уѣзда. Свящ. А. Виноградова	1912	2	122
187	Праздникъ церковно-школьной семьи Полтавской епархіи	1912	5	294
188	Изъ церковно-школьной жизни	1912	16	1049
189	Паломничество учащихся и учащих- ся Ромодановской 2 классной церк.- приходской желѣзнодорожной школы въ г. Бѣлгородъ и посѣщеніе г. Пол- тавы. Ѳ. Щербины	1912	24	1566
190	Педагогическіе курсы въ г. Луб- нахъ.	1912	28	1779
191	Освященіе Пузиковской двухклас- сной церковно-приходской школы, Кре- менчугскаго уѣзда	1912	31	2032
192	Церковно-школьное торжество въ с. Левинскомъ, Кобелякскаго уѣзда. Свящ. А. Виноградова.	1912	36	2547

№ по го- ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
	XII.			
	НЕКРОЛОГИ.			
1	Священника Георгія Никифорова	1888	3	140
2	Священника Семена Забіякина	1888	3	142
3	Священника Петра Заики	1888	4	188
4	Священника Григорія Костенко	1888	6	266
5	Священника Іоанна Григоровича	1888	6	270
6	Священника Павла Павлова	1888	7	312
7	Надзирателя Роменскаго духовнаго училища. Петра Андріевскаго	1888	7	317
8	Заштатнаго Протоіерея о. Іоанна Воблаго	1888	7	315
9	Смотрителя Лубенскаго духовнаго училища Феодора Григорьевича Лосіевскаго.	1888	9	398
10	Заштатнаго Протоіерея Андрея Степановича Илляшевича.	1888	11-12	485
11	Священника Льва Ивановича Катранова	1888	16	627
12	Священника Митрофана Сѣвницкаго.	1888	16	631
13	Священника Григорія Игнатъевича Чаленко	1888	19	723
14	Священника Ипполита Яковлева	1888	24	963
15	Протоіерея Гавріила Романовскаго.	1889	5	149
16	Священника Димитрія Богдановича.	1889	5	151

№ по по- рядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдо- мостей.	Страница.
17	Священника Петра Андреевича Анд- дріевскаго.	1889	5	152
18	Священника Андрея Комарецкаго .	1889	7	221
19	Священника Константина Богдано- вича.	1889	11	367
20	Священника Василя Даниловича Власенко .	1889	14	487
21	Высокопреосвященнаго Іоанна, быв- шаго архієпископа Полтавскаго и Пе- реяславскаго .	1889	15-16	519
22	Владимира Васильевича Григоров- скаго.	1889	18	594
23	Андрея Осиповича Козачковскаго .	1889	18	594
24	Священника Или Викторовича Кур- диновскаго.	1889	24	904
25	Священника Стефана Каневецкаго.	1890	2	94
26	Священника Стефана Іосифовича Пархоменко .	1890	6	222
27	Священника Θεодора Данилевскаго.	1890	10	404
28	Протоіерея Аѳанасія Чернышевскаго.	1890	13-14	478
29	Протоіерея Василя Зеньковскаго .	1890	13-14	485
30	Протоіерея Михаила Гаврилкова .	1890	19	616
31	Священника Іоанна Малышевскаго.	1891	6	302
32	Священника Льва Тимофеевича Копа- Овдѣнко .	1891	8	397
33	Протоіерея Θεодора Лебединскаго .	1891	15	598

№ по ряду.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
34	Священника Василя Константиновича Знайкова	1891	16	626
35	Амвросія Порфирьевича Добротворскаго, бывшаго директора народныхъ училищъ	1891	22	860
36	Благочиннаго, священника Ѳеодора Болгарскаго	1891	23	946
37	Осипа Ивановича Коммиссарова-Костромскаго	1892	8	352
38	Священника Аристарха Семеновича Лосіевскаго	1892	11	460
39	Благочиннаго, священника Василя Курдиновскаго	1892	16	596
40	Бывшаго помощника смотрителя Полтавскаго духовнаго училища, надворнаго совѣтника Григорія Пантелеимовича Каневскаго	1892	17	646
41	Іосифа Карловича Лебединскаго	1892	17	657
42	Высокопреосвященнаго Исидора, Митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго	1892	18	679
43	Заштатнаго Протоіерея Семена Евѣиміевича Андріевскаго	1892	19-20	772
44	Преосвященнаго Августина, Епископа Екатеринославскаго	1892	24	985
45	Благочиннаго, Протоіерея Владиміра Васильевича Гринько	1893	4	97
46	Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго	1893	5	153

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
47	Священника Николая Іоанновича Романовскаго	1893	6	210
48	Благочиннаго Протоіерея Григорія Билинскаго	1893	8	378
49	Благочиннаго Протоіерея Александра Россинскаго.	1893	11-12	492
50	Священника Григорія Игнатъевича Борбицкаго.	1893	15	597
51	Священника Григорія Чубова.	1894	4	124
52	Священника Георгія Яковлевича Рудичева	1894	11	411
53	Заштатнаго Протоіерея Василя Золотухи	1894	19	796
54	Священника Стефана Даміановича Косяченко.	1895	10	377
55	Флора Андреевича Хруцкаго	1895	11	412
56	Священника Пантелеимона Смирницкаго	1895	12	453
57	Священника Евфимія Королева	1895	12	456
58	Протоіерея Іоанна Быковскаго	1895	15	544
59	Протоіерея Георгія Пивоварова	1895	20	730
60	Священника Василя Базилевича	1895	20	734
61	Священника Іоанна Костенко.	1895	20	735
62	Священника Іоанна Николаевича Курдиновскаго	1896	7—8	233
63	Дѣйствительнаго сгат. совѣтника			

№ по порядку	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ въ до-мостей.	Страница.
64	Алексѣя Никитича Татищева, Полтавскаго Губернатора.	1896	9	269
65	Дѣйствительнаго стат. совѣтника Василя Разумниковича Жукова, Полтавскаго Вице-Губернатора.	1896	9	271
66	Протоіерея Данила Бутовскаго.	1896	10	297
67	Памяти въ Бозѣ почившаго Священника о. Льва Яковлевича Прихожаго.	1896	25	750
68	Священника Пантелеимона Аонасіевича Данилевскаго.	1896	26	797
69	В. Ф. Щегловъ († 28 сентября 1896 г.)	1896	30	915
70	Священника Михаила Васильевича Павловскаго.	1896	32	1017
71	Священника Флора Смеречинскаго.	1896	35-36	1135
72	Священника Ѳеодора Григорьевича Діаконенкова.	1897	5	210
73	Священника Макарія Павловича Ѳеодоровскаго.	1897	9	349
74	Священника Константина Стефанова Попова.	1897	10	383
75	Священника Льва Ѳомича Пискорскаго.	1897	15	590
76	Священника Іакова Іоанновича Горуневича.	1897	19	729
77	Алексѣя Яковлевича Комарова, Секретаря Полтав. Духов. Консисторіи.	1897	22-23	861
77	Псаломщика Григорія Григорьевича Гординскаго.	1897	24	923

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
78	Заштатнаго священника Іоанна Петровича Мировича	1897	25	963
79	Бывшаго инспектора Полтавской духовной Семинаріи, статскаго совѣтника Дмитрія Николаевича Орлова	1897	26	990
80	Высокопреосвященнаго Владимира, архіепископа Казанскаго	1897	27	1055
81	Священника Григорія Іоанновича Трофимовскаго	1897	27	1062
82	А. В. Демидовскаго	1897	34	1329
83	Священника Маркіана Андреевича Каменецкаго	1898	8	319
84	Священника Василя Стефановича Орды	1898	14	527
85	Александра Ивановича Крамаренко	1898	16	591
86	Заштатнаго священника Макарія Ильича Яновскаго	1898	17	644
87	Людмилы Семеновны Потакевичъ, учительницы мужской ц.-приходской школы при Козельщанской женской обители	1898	22-23	796
88	Священника Павла Дмитріевича Богаевскаго	1898	24	854
89	Священника Григорія Феодоровича Трипольскаго	1898	25	908
90	Священника Матея Алексіевича Максимовича	1898	28	1031
91	Священника Алексѣя Васильевича Кривусева	1898	31	1143

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
92	Священника Григорія Ильчинскаго .	1898	33	1248
93	Священника Моисея Лучника . .	1898	34	1333
94	Священника Павла Данилевскаго .	1898	36	1441
95	Священника Іоанна Петровича Гринскаго	1899	1	31
96	Благочиннаго, священника Андрея Павловича Романицкаго	1899	13	486
97	Протоіерея Іоанна Васильевича Вельговскаго	1899	15	580
98	Священника Стефана Феодоровича Садковскаго	1899	18	728
99	Князя Василя Максимовича Елецкаго	1899	23	912
100	Священника Дмитрія Алексѣевича Полянскаго	1899	26	1027
101	Протоіерея Пантелеимона Васильевича Засядко	1899	32	2137
102	Священника Дмитрія Феодосіевича Чигринцева	1899	34	2257
103	Священника Александра Пархоменко.	1900	5	195
104	Священника П. Пустовойтова . .	1900	7	282
105	Протоіерея Сергія Іоанновича Боровскаго	1900	7	283
106	Заштатнаго священника Романа Іоанновича Греченко	1900	8	352
107	Алексѣя Никитича Волкова	1900	9,10	378,431
	1900	12-13	548

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
108	Священника Петра Михайловича Дяталовича	1900	9	388
109	Воспитанника VI класса семинаріи А. А. Димары	1900	12-13	553
110	Ивана Ивановича Случевского	1900	18	773
111	Священника Іоанна Евсигніева Гаматина	1900	29	1187
112	Священника Михаила Румянцева	1900	30	2032
113	Ивана Петровича Яновскаго	1900	35	2258
114	Священника Павла Базилевскаго	1901	5	220
115	Священника Андрея Левченка	1901	5	224
116	Д. А. Ромашкевича	1901	6	276
117	Священника Михаила Савченко	1901	7	330
118	Священника Василя Авеліевича Голуба	1901	8	369
119	Протоіерея Луки Θεодоровича Бѣлявскаго	1901	8	372
120	Архимандрита Теофила	1901	9	435
121	Николая Павловича Боголѣпова, Министра Народнаго Просвѣщенія	1901	9	437
122	Священника Василя Пархоменко	1901	10	481
123	Священника Романа Саввича Максименко	1901	13	636
124	И. М. Потакевича	1901	14	685
125	Священника С. В. Тимошевскаго	1901	15	731
126	Священника А. К. Бѣлопольскаго	1901	15	733

№ по порядку.	Наименование статей.	Годъ издания.	№ въдо-мостей.	Страница.
127	Л. С. Родкевича	1901	17	801
128	Протоіерея Григорія Павловича Трояновскаго	1901	19	903
129	Воспитанника Полтавской духовной Семинаріи Іліи Саливана	1901	22	1030
130	Заштатнаго священника Іоанна Іоанновича Козаковскаго	1901	26	1164
131	Священника Михаила Дмитріевича Коломійцева	1901	27	1789
132	Амвросія, архієпископа Харьковскаго.	1901	28	1839
133	Священника Георгія Затворницкаго.	1901	28	1844
134	Священника Н. Бѣлогриць-Котляревскаго	1901	32	2018
135	Священника Василиска Яснопольскаго	1901	35-36	2193
136	Священника К. Черняшевскаго	1902	1	27
137	Протоіерея Іакова Алексѣевича Протопопова	1902	2	84
138	Священника Алексія Любарскаго	1902	3	141
139	Священника Іоанна Григоровича	1902	10	485
140	Протоіерея Алексія Михайловича Ельчукова	1902	14	661
		1902	15	713
141	Священника Іоанна Тарасевича	1902	16	764
142	Протоіерея Н. Н. Негеевича	1902	17	786
143	Священника Михаила Никаноровича Бедринскаго	1902	18	834

№ по порядку	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
144	Священника Іоанна Симеонова Гудилова	1902	20	945
145	Священника Леонтія Давидовича Голубовскаго	1902	22	993
146	Священника Андрея Петровича Подгаевского	1902	25	1123
147	Священника Михаила Верпеты	1902	26	1166
148	Священника Василя Іоаннова Алтуева	1902	27	1201
149	Священника Георгія Ивановича Якубовскаго	1902	28	1234
150	Протоіерея Дія Пономарева	1902	31	1329
151	Заштатнаго священника Іоанна Симеонова Якубовскаго	1902	32	1378
152	Варвары Александровны Андріевской	1903	5, 6	241, 305
153	Высокопреосвящен. Теоноста, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго	1903	6	301
154	Протоіерея Николая Александровича Терлецкаго	1903	8, 9	401, 438
155	Священника Іоанна Григорьевича Яременко	1903	10	485
156	Священника Владиміра Саввича Яновскаго	1903	11	526
157	Заштатнаго священника Іоанна Ващинскаго	1903	12	574
158	Священника Іоанна Григорьева Евстафіева	1903	13	612

№ по ряду.	Наименование статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
159	Митрофана Александровича Лавровскаго	1903	14	660
160	Священника Симеона Алексѣевича Демидовскаго	1903	15	714
161	Священника Иоанна Максимовича Данилевскаго	1903	16	773
162	Священника Θεоктиста Яковлевича Пирскаго	1903	18	853
163	Священника Иоанна Никитича Киріева	1903	20 21	958
164	Священника Василя Ивановича Скитскаго	1903	22-23	1002
165	Маріи Константиновны Прохоровой.	1903	24	1042
166	Священника Терентія Симеонова Черемховича	1903	25	1084
167	Священника Иоанна Васильевича Топольницкаго	1903	26	1127
168	Священника Θεодора Иоанновича Гамалѣи	1903	27	1168
169	Я. Л. Родкевича	1903	31	1310
170	Степана Петровича Ефиміева	1903	32	1355
	1903	33	1405
171	Священника М. А. Кириенко-Волошина	1903	34	1457
172	Протоіерея Алексѣя Львовича Дамаскина	1903	35	1509
173	Воспитанника VI класса духовной семинари Р. Сербиновскаго	1904	1	22

№ по порядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница.
174	Священника С. Ѳ. Сребницкаго	1904	3	148
175	Въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго	1904	4	200
176	Н. И. Степанова	1904	19	783
177	Священника Іоанна Петрова Базилевича	1904	24	927
178	Священника Михаила Чубова	1904	25	969
179	Аѳанасія Ивановича Сычева	1904	26	1017
180	Священника Ѳеодора Трипольскаго	1904	32	2113
181	Священника В. И. Сенько	1904	33	2166
182	Священника Николая Ивановича Аврамова	1905	6	278
183	Священника Ѳ. А. Кущинскаго	1905	7	229
184	Скобный вѣнокъ на свѣжую могилу почившаго Священника Андріана Сокологорскаго	1905	10	359
185	Протоіеря И. А. Жерноваго	1905	14	522
186	Священника Стефана Матченко	1905	14	526
187	Священника І. М. Будовскаго	1905	15	574
188	Священника Димитрія Нестеровскаго	1905	19	748
189	Священника Григорія Николаевича Сидоренко	1905	20-21	787
190	Священника Самона Григорьева Чернявскаго	1905	23	866

№ по-рядку.	Наименованіе статей.	Годъ изданія.	№ вѣдомостей.	Страница. № по иску.
191	Священника Сергія Соборницкаго .	1905	24	904
192	Священника Василя Андрущенко .	1905	36	1453
193	Священника І. Н. Аврамова .	1906	3	178
194	Священника Андрея Петровича Добриловскаго .	1906	8	422
195	Священника Григорія Михайлова Клименко .	1906	9	468
196	Протоіерея Василя Григорьева Базилевича .	1906	12	587
197	Священника Такова Савченко .	1906	14	675
198	Василя Павловича Ковалевскаго .	1906	15	716
199	Воспитанника VI класса духовной семинаріи К. В. Сокологорскаго .	1906	24	1006
200	Протоіерея Н. Погоды .	1906	30	1219
201	Священника Стефана Антоніева Пономаренко .	1906	30	1222
202	Заштатнаго священника А. К. Черняшевскаго .	1906	30	1227
203	Священника Михаила Митрофанова Крамаренко .	1906	31	1259
204	Священника Михаила Процаева .	1906	32	1312
205	Памяти прихожанъ Покровской церкви села Ханделѣвки, Кобелякскаго уѣзда, Юсифовыхъ .	1906	33	1368
206	Священника Іоанна Демяновскаго .	1907	5	235
207	Памяти покойниковъ одной многострадалной семьи (Тригубовыхъ) .	1907	5	240

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“,

который будетъ выходить въ 1916 г ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

- 1) СТАТЬИ И ЗАМѢТКИ по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ на дни воскресныя, праздничныя и НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія КАТЕХИЗИЧЕСКІЯ, МИССИОНЕРСКІЯ, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) БЕСѢДЫ ПО ГИГИЕНѢ, а также и о болѣзняхъ челоѣка и ихъ врачеваніи. 5) О КООПЕРАТИВНЫХЪ ТОВАРИЩЕСТВАХЪ, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и т. п. 6) НА ЗЛОБЫ ДНЯ или отклики на современные запросы челоѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, глав. образомъ, ДЛЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦІИ и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ релігіозными сомнѣніями. 7) ПРОПОВѢДИ ДЛЯ ДѢТЕЙ или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома. 8) ПОУЧЕНІЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ.

— Кромѣ всего этого, ШЕСТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ: —

КАЛЕНДАРЬ СПРАВОЧНИКЪ НА 1916 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) ЖИВОЕ СЛОВО. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб., конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изрѣченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. Свящ. В. Бесѣдоу.

3) БЛАГОВѢСТНИКЪ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ ПОУЧЕНІИ И РѢЧЕЙ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоять изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1916 г. данъ будетъ 5-й томъ. 1-й, 2-й, 3 и 4-й томы высылаются по 65 коп. каждый и 2 руб. всѣ вмѣстѣ, при одновременномъ требованіи.

4) БЕСѢДЫ О ПРАВОСЛ. БОГОСЛУЖЕНІИ въ очеркахъ и разсказахъ.

5) ЖИЗНЬ НА ВОЙНѢ подъ руководствомъ церкви и духовенства. Назидат. сборникъ для проповѣди и внѣбогослужебныхъ чтеній.

6) НАША ЛЮБОВЬ. Катехизич. бесѣды на 10 запов. З. Моисеева, составленныя свящ. В. Бесѣдоу, съ туманными картинами.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся **краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью**, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „ДУХ. БЕС.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами. Поэтому „Дух. Бес.“ необходима и полезна не только начинающимъ проповѣдникамъ, но и долготѣннымъ сѣятелямъ Слова Божія.

Въ предыд. годы „ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к., въ годъ съ перес. За 1909—1913 и 1915 г.г. журналъ разошелся, а за 1914 г. высылается за 2 р. 50 к. На $1\frac{1}{2}$ года наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: **ПАВОЛОЧЬ**, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

СБОРНИКЪ ПОУЧЕНІЙ, ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ, СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ, ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ, по 1 р. 50 к. за каждую книгу, ВОЙНА РУССКИХЪ СЪ ГЕРМАНЦАМИ въ 3 вып. 3 р. НАША ВѢРА и НАША НАДЕЖДА. Сбор. бес. на симв. вѣры, и молитву Господнюю съ туман. картин, по 65 коп. каж. БЛАГОВѢСТНИКЪ сборникъ поученій и рѣчей на всея. случаи въ 4-хъ вып. по 65 к. каждый. ЕВАН. ПУТЬ ВЪ ЦАР. НЕБ. ц. 35 к. АЗБУКА ДОБРОДѢТЕЛИ, ц. 35 к. ДРУГЪ ТРЕЗВОСТИ, ц. 40 к. ВРАЗУМИТЕЛЬ ЗАБЛУДШИХЪ ц. 50 к. КАКЪ ЖИТЬ ц. 80 к. ДОБРЫЙ ПУТЬ ц. 65 к. УКАЗАТЕЛЬ „ДУХ. БЕС.“ за 5 лѣтъ ц. 50 к. ДОСУГЪ ШКОЛЬНИКА ц. 1 р. 50 к. и др.—всего 25 книгъ.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ на 1916 г. всѣ изданія ея стоящія свыше 20 р. высылаются за 14 рублей съ журналомъ на 1914 г. за 16 р. а съ „Дух. Бесдой“ на 1916 г. 18 р. съ пересылкой, за досылку въ Сибирь на 1 р. дорожке.

Редакторъ-издатель, прот. Серапіонъ Брояковскій.

(3—1).

Вслѣдствіе вздорожанія бумаги болѣе чѣмъ въ два раза, редакція честь имѣетъ сообщить о.о. и г.г. подписчикамъ, что подписная плата на изданія въ 1916 году будетъ
7 р. 50 коп.

Редакція.