



# МОГИЛЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ:  
1 и 15 чисель. Цѣна годовому  
изданію 5 руб., полугодовому —  
2 руб. 50 коп.

№ 5.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи „Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей“, въ Могилевѣ губерн-  
скомъ.

1 марта.



Годъ XXXI.



1913 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## Высочайшая благодарность.

Отъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Могилевскій губернаторъ имѣлъ счастье получить 23 февраля сего года изъ Петербурга телеграмму слѣдующаго содержанія:

„Сердечно благодарю дворянство Могилевской губерніи, духовенство, войска, чиновъ вѣдомствъ и жителей города Могилева за поздравленіе и выраженные чувства.

НИКОЛАЙ“.

Эта Всемилостивѣйшая телеграмма послѣдовала въ отвѣтъ на посланную Его Величеству 21 февраля губернаторомъ депешу такого содержанія:

„Петербургъ, Его Императорскому Величеству.

Горячо помолившись въ настоящій высокаторжественный радостный день о здравіи, благополучіи и долгоденствіи Вашего Императорскаго Величества и Всей Августѣйшей Семьи Вашей и съ гордостью обозрѣвая благодарнымъ взоромъ пройденный подъ сѣнію Державы Дома Ро-

мановыхъ великій историческій путь, превратившій дорогое Отечество наше въ огромную міровую Имперію, Могилевскіе дворянство, духовенство, войска, служащіе всѣхъ вѣдомствъ и жители города Могилева повергаютъ Вашему Величеству живѣйшія чувства беззавѣтной любви и преданности, а вмѣстѣ съ тѣмъ приносятъ вѣрнопопданническое поздравленіе съ празднуемымъ нынѣ знаменательнымъ 3-хъ вѣковымъ юбилеемъ, крѣпко вѣря въ дальнѣйшій грядущій расцвѣтъ могущества и счастья Россіи, подъ славнымъ скипетромъ ея Вѣнценосныхъ Вождей. Могилевскій губернаторъ *Александръ Пильцъ*.

### Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

7 февраля преподано Архипастырское благословеніе священникамъ, завѣдующимъ церковно-приходскими школами Чаусскаго уѣзда: Дрибинской—Павлу *Квятковскому*, Затонской—Димитрію *Случановскому*, Миловской—Владиміру *Чоловскому*, Мокрядской—Николаю *Кошнерову*, Старокожевской и Ново-Прибужской—Іоанну *Чоловскому*, Сусловской—Александрю *Строганову*, Сухаревской женской—протоіерею Василию *Щербову*, Чаусской женской—*Теодору Бекаревичу*; учителямъ церковно-приходскихъ школъ: Старо-Дрибинской—Нестору *Лихсуну*, Затонской—Исааку *Греку*, Микулинской—Іоакиму *Баранову*, Миловской—Пареенію *Девбелеву*, Радучской—Терентію *Хатулькову*, Желивской—Максиму *Ладошкину*, Риминской—Онисиму *Краснощекому* и Сусловской—Іоанну *Савостьялову*; учительницамъ церковно-приходскихъ школъ: Сусловской—Аннѣ *Цитовичъ* и Сухаревской женской—Александрѣ *Пушкаревичъ*—за ихъ усердное и успѣшное обученіе и воспитаніе дѣтей въ духѣ православной церкви.

18 февраля—Оршанскому уѣздному врачу А. *Діаконову*, за

пожертвованіе 50 руб. на ремонтъ Оршанской соборной Вознесенской церкви; Оршанскому нотаріусу Владиміру *Бритову*, пожертвовавшему на тотъ-же предметъ изъ собственныхъ средствъ 15 руб. и собравшему пожертвованій на сумму болѣе 150 руб.; и члену строительнаго комитета по постройкѣ Друцкой церковно-приходской школы, Могилевского уѣзда, Александру *Хоментовскому* за его труды по наблюденію за постройкою зданія названной школы.

### Награжденіе набедренникомъ.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16—17 февраля 1913 года, священникъ Бартоломѣевской церкви, Гомельскаго уѣзда, *Василій Чулковъ* награжденъ набедренникомъ.

### Перемѣны по службѣ.

— 9 февраля, скончался заштатный псаломщикъ Студонецкой церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Королицевичъ*.

— 10 февраля, назначенный на священническое мѣсто къ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, Онуфрій *Суворовъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 10 февраля, псаломщикъ Кледневичской церкви, Чаусскаго уѣзда, Николай *Петровский* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 10 февраля, назначенный на священническое мѣсто къ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, діаконъ Викторъ *Кущепаловъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 11 февраля, постановленіемъ Литовскаго Епархіальнаго Начальства, священникъ Ивакской церкви, Гомельскаго уѣзда, Павелъ *Анозъ* принять на службу въ Литовскую епархію съ 15 февраля.

— 13 февраля, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Митро-

фанъ *Круловъ* принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика.

— 13 февраля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 2-й псаломщикъ Ряснянской церкви, Чаусскаго уѣзда, Николай *Сорокольтовъ* принять въ духовное званіе.

— 16 февраля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ Жгунской церкви, Гомельскаго уѣзда, Семень *Андруцкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Каковчинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, и 17 февраля рукоположенъ въ санъ діакона.

— 16 февраля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Димитрій *Юревичъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Красовичской церкви, того-же уѣзда.

— 16 февраля, скончался заштатный протоіерей Тупичевскаго женскаго монастыря Порфирій *Козеко*.

— 17 февраля, псаломщикъ Люблянской Вознесенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Артемій *Силинъ* посвященъ въ стихарь.

— 17 февраля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, исполняющій обязанности архиваріуса Духовной Консисторіи Григорій *Ивановъ* назначенъ исправляющимъ должность архиваріуса Консисторіи.

— 18 февраля, резолюціею Его Преосвященства, назначенный и. д. псаломщика къ Оршанскому собору Аггей *Бабанинъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ назначенія, а на освободившуюся вакансію, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика казакъ Черниговской губерніи Григорій *Гронъ*.

— 20 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ с. Лакомовой-Буды, Черниговской губ., Семень *Торбиковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ и. д. псаломщика къ Косицкой единовѣрческой церкви, Гомельскаго уѣзда.

— 20 февраля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства,

и. д. псаломщика Хороневской церкви, Климовичскаго уѣзда, Николай *Шафранскій* отчислень отъ занимаемой должности.

— 20 февраля, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, и. д. псаломщика Ельнянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Михаилъ *Артиновъ* принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика.

— 20 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, крестьянинъ дер. Малыничъ, Рогачевского уѣзда, Михаилъ *Дмитраковъ*, выдержавшій установленный экзамень, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика къ Батвиновской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 25 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, учитель Ліознянской латышской школы Иванъ *Мелдеръ* временно назначень и. д. псаломщика къ Ліознянской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— 25 февраля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Дудаковичской церкви, Могилевскаго уѣзда, Онисимъ *Зайцевъ* перемѣщень къ Жгунской церкви, Гомельскаго уѣзда, а на его мѣсто, согласно прошенію, назначень и. д. псаломщика крестьянинъ Θεодоръ *Голяевъ* (Милишникъ).

— 25 февраля, резолюціею Его Преосвященства, 2-й священникъ Кошелевской церкви, Рогачевского уѣзда, Георгій *Навроуцкій* перемѣщень къ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

---

### Вакантныя мѣста.

#### а) Священническія при церквахъ—

1) *Мхиничской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда, съ 28 октября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2230 д. м. п. и 2208 д. ж. п.; 1 мин. и 1 церк.-прих. школы.

2) *Засельской* (1-я вакансія), Климовичскаго уѣзда, съ 11

января, окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 12 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2270 д. м. п. и 2232 д. ж. п.; 4 церк.-прих., 2 мин. и 1 зем. двухкл. школы.

3) *Ряснянской* (1-я вакансія), Чаусскаго уѣзда, съ 21 января; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; 2 церк.-прих., 1 мин. и 2 зем. школы.

4) *Езерской*, Чериковскаго уѣзда, съ 22 января, окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 70 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1418 д. муж. п. и 1412 д. ж. п.; 2 церк.-прих. и 1 зем. школы.

5) *Грязинской*, Оршанскаго уѣзда, съ 2 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 75 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2071 д. м. п. и 1960 д. ж. п.; 2 церк.-прих. и 2 зем. школы.

6) *Ивакской*, Гомельскаго уѣзда, съ 15 февраля; окладъ жалованья 650 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 724 д. муж. п. и 685 д. жен. п.; 1 ц.-пр. школа.

7) *Кошелевской* (2-я вакансія), Рогачевскаго уѣзда, съ 25 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 62 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 4693 д. муж. п. и 4442 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 2 мин. и 6 зем. школы.

**б) Діаконскія при церквахъ --**

1) *Городецкой*, Рогачевскаго уѣзда, съ 18 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 39 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2370 д. м. п. и 2335 д. ж. п.

2) *Нертойшанской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 26 августа; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2023 д. м. п. и 1877 д. ж. п.

**в) Псаломщическія при церквахъ --**

1) *Бартоломтѣвской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января 1912 г.;

окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

2) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

3) *Яновской*, Климовичскаго уѣзда, съ 30 іюня; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 19 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2244 д. муж. п. и 2198 д. жен. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

4) *Сынненскомъ соборѣ*, съ 25 августа; окладъ жалованья 180 р.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1300 д. муж. п. и 1267 д. ж. п.

5) *Мазыкской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; помѣщеніе есть; церковной земли 38 дес.; прихожанъ 613 д. м. п. и 632 д. ж. п.

6) *Кульмижской*, Быховскаго уѣзда, съ 24 ноября; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 34 дес.; помѣщенія есть; прихожанъ 1996 д. м. п. и 2062 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзамень.

7) *Быховской Спасо-Преображенской*, съ 16 января; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 159 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1740 д. муж. п. и 1691 д. ж. п.

8) *Пиревичской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 10 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1859 д. м. п. и 1795 д. ж. п.

9) *Хороневской*, Климовичскаго уѣзда, съ 20 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 82 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 527 д. муж. п. и 490 д. жен. п.

*Примѣчаніе.* Липу, получившему назначеніе на это мѣсто, вмѣня-

ется въ обязанность принять на себя постройку дома на сумму изъ поземельнаго сбора.

### Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Въ Могилевской Духовной Консисторіи имѣется вакантная должность столоначальника, съ содержаніемъ 1000 руб. въ годъ. Желающіе занять эту должность должны подать прошеніе (на имя Его Превосвященства, причемъ немостоящія на дѣйствительной государственной службѣ прилагаютъ къ прошенію свидѣтельства: а) о рожденіи, б) образованіи и в) отбытіи воинской повинности; лица, состоящія въ отставкѣ, — аттестатъ.

II. Согласно опредѣленіямъ Святейшаго Синода, отъ 20-27 мая 1902 года и 19 января 1908 года, въ нынѣшнемъ году, въ теченіе недѣли Крестопоклонной, съ вечера 16 марта по 23 марта, долженъ быть произведенъ въ церквахъ епархіи за всѣми богослуженіями тарелочный сборъ въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ. Напоминая о семъ, Духовная Консисторія предлагаетъ настоятелямъ церквей и монастырей епархіи: 1) заблаговременно вывѣсить на дверяхъ приходскихъ и монастырскихъ храмовъ воззваніе о сборѣ, приложенное къ № 7—8 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій годъ; 2) предъ началомъ сбора сказать соответствующее поученіе собственнаго составленія или прочитавъ напечатанное ниже воззваніе, и 3) по окончаніи времени сбора пожертвованныя въ пользу названнаго Братства деньги немедленно отсылать мѣстнымъ благочиннымъ, которые сборъ этотъ



обязаны представить въ *Консисторію* (а не въ *Совѣтъ Братства*, какъ сказано въ примѣчаніи на актахъ по сему сбору) къ 1 мая текущаго года.

## В О З В А Н І Е

предъ сборомъ пожертвованій на дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, призрѣваемыхъ въ приютахъ Братства во имя Царицы Небесной.

*Братья-христиане.*

Сегодня Церковь зоветъ насъ на Голгофу, устремляетъ взоры наши на Крестъ.

Смотрите, говорить, какъ Господь «изъявленъ за грѣхи наши, мучится за беззаконія наши». Онъ снялъ ихъ съ насъ, принявъ на Себя и, вмѣстѣ со Своимъ Пречистымъ Тѣломъ, привоздиль ко Кресту.

Сострадайте же Христу, радуясь сквозь слезы, что побѣжденъ грѣхъ, смерть поправа и двери царствія Божія отверсты для всѣхъ. Идите, поклонитесь Кресту Христову и прославьте Его воскресеніе. Христось, жизнь наша, зоветъ насъ къ новой жизни.

Но идите—каждый—не одиноко. Христось обнялъ всѣхъ Своею любовію, всѣхъ соединилъ въ Своемъ сердцѣ. И мы въ Немъ стали каждый другъ другу братьями и сестрами. Возьмемъ ихъ съ собою и, прежде всего, несчастныхъ, обиженныхъ, страдальцевъ, коихъ по преимуществу Господь называлъ своими меньшими братьями.

Изъ нихъ Святая Церковь, въ праздникъ Креста, выдѣляетъ самыхъ несчастныхъ. Это—дѣти безумныя, припадочныя, калѣки. Они въ тягость себѣ самимъ, на горе родителямъ. Они протягиваютъ къ вамъ руки свои и молятъ безъ словъ, часто лишь бессмысленными звуками, слезами, страданіями, своимъ убожествомъ—

дайте намъ теплый уголь, кусокъ хлѣба, ласковую улыбку, заботливый уходъ.

Братство Царицы Небесной озабочено призрѣніемъ и воспитаніемъ такихъ несчастныхъ дѣтей. Ихъ много на Руси, десятки тысячъ, и они ждутъ, когда откроютъ предъ ними двери и скажутъ: идите, дѣтки, познайте на себѣ дѣла Божіи, поклонитесь Христу-Крестonosцу и увидите новую жизнь.

Дорогіе братья. Своими лептами ускорьте счастье этихъ дѣтей, дайте Братству средства умножить и расширить пріюты для нихъ.

---

### Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства симъ извѣщаетъ, что по журнальному постановленію правленія, утвержденному Его Преосвященствомъ 17—29 декабря 1912 г. за № 14—800, срокъ для производства испытаній на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы въ 1913 году назначенъ съ 29 апрѣля по 4 мая 1913 года. Прошения подаются заблаговременно на имя правленія училища не позже 1-го апрѣля 1913 года. За производство испытаній въ пользу экзаменаціонной комиссіи и канцеляріи училища взимается по 7 руб. 50 коп. съ каждой экзаменуемой.

Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство о званіи, в) о бытіи у исповѣди и св. Таинъ причастія и г) объ образованіи, а для желающихъ подвергаться сокращенному испытанію и одобрительный отзывъ отъ наблюдателя школы.

## Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища

Испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы начнутся при Гомельскомъ духовномъ училищѣ съ 11 марта 1913 года.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ февраля м. сего 1913 года; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причастія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, аттестатъ или свидѣтельство о прохожденіи курса въ оныхъ; лица, имѣющія званіе учителя школы грамотности и пробывшія въ этой должности не менѣе двухъ лѣтъ, если представить объ этомъ удостовѣреніе отъ уѣзднаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ, будутъ подвергаться испытаніямъ на званіе учителя по сокращенной программѣ.

Каждый, желающій подвергнуться испытаніямъ на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе училища, до производства сихъ испытаній, пять рублей (5 р.).

---

## Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

При Оршанскомъ духовномъ училищѣ испытанія на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы будутъ производиться съ 25 по 30 (включительно) апрѣля 1913 г.

Лица, желающія подвергнуться симъ испытаніямъ на означенное званіе, подаютъ въ Правленіе училища прошенія съ приложеніемъ своихъ фотографическихъ карточекъ и свидѣтельствъ: а) о рожденіи и крещеніи, б) о званіи и несудимости, в) о бытіи у исповѣди и святаго причастія, и г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, атте-

стать или свидетельство о прохождении курса въ оныхъ. Окончившіе курсъ второклассныхъ школъ и обучавшіе не менѣе двухъ лѣтъ въ церковныхъ школахъ, если желаютъ подвергнуться сокращенному испытанію, представляютъ при прошеніяхъ также удостовѣренія объ успѣшномъ веденіи ими дѣла обученія дѣтей отъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ.

Всѣ перечисленные документы обязательно должны быть представлены съ фотографической карточкой, засвидѣтельствованной полиціей, въ Правленіе училища не позднѣе, какъ за два до начала испытаній; не представившіе одного изъ сихъ документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Плата за производство испытаній въ количествѣ пяти (5) р. вносится предъ первымъ испытаніемъ.

---

При семь №-рѣ прилагается отчетъ эмеритальной кассы духовнаго начальства Могилевской епархіи за 1911-й годъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшая благодѣтельность.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Награжденіе набедренникомъ.—Перемены по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.—Отъ Правленія Могилевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.—Отъ Правленія Гомельскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Оршанскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ.*

# МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 марта.

№ 5.

1913 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## С Л О В О

въ день 300-лѣтія царствованія Императорскаго Дома Романовыхъ.

*Владѣтезъ Вышній царствомъ чело-  
вѣческимъ, и емуже восхоцетъ.  
дастъ е (Дан. 4, 22 ст.).*

Мысль о томъ, что Господь управляетъ судьбами царствъ и народовъ невольно возникаетъ въ душѣ вѣрующаго челоуѣка въ сей знаменательный и великій день 300-лѣтняго царствованія надъ русскою землею Богомъ благословеннаго и Богомъ вѣнчаннаго Дома Романовыхъ. Переносясь мыслию въ ту даль стародавнюю, когда юная отрасль Дома Романовыхъ, отрокъ Михаилъ, вступилъ на царскій тронъ Рюриковичей, воочію видишь таинственную руку Господа, Который во время благопотребное воздвигаетъ царей по сердцу Своему. Остановимся кратко на томъ знаменательномъ времени. Какая мрачная, безотрадная картина разрушенія русскаго царства вырисовывается предъ нами. Царскій родъ Рюриковичей угасъ со смертію Θεодора Іоанновича, неимѣвшаго дѣтей. Интригами бояръ, домогавшихся попрежнему захватить власть въ свои руки, и «тяглыхъ людей», надѣявшихся избавиться отъ тяготы по-

датеѣ и налоговѣ, поднялась такая смута въ русскомъ царствѣ, что лучшіе рускіе не видѣли выхода изъ этого безотраднaго положенія. Рядъ самозванцевъ, выдвинутыхъ боярами и поддержанныхъ «тяглыми людьми», шайки изъ ихъ приверженцевъ, людей всякаго сброда, часто темныхъ и преступныхъ, нарочитое разореніе русскаго царства польскими полчищами по повелѣнію короля Сигизмунда, желавшаго сѣсть на русскій престолъ,—сдѣлали то, что всѣ основы царства русскаго были потрясены, наступила великая разруха или по выраженію старыхъ людей того времени наступило «лихолѣтье». «То было такое лютое время гнѣва Божія, говоритъ лѣтописецъ, что люди и не чаяли впереди спасенія себѣ»... Государство почти погибло... Стольный градъ Москва былъ уже въ рукахъ враговъ. Чуть не вся земля русская запустѣла... На землю русскую была такая бѣда, какой не бывало съ начала міра: великій гнѣвъ Божій на людяхъ, глады, моры. Звѣри пожирали живыхъ людей, и люди людей ѣли»... Но когда казалось все уже погибло и государство начало разлагаться на составныя части, на спасеніе нашего отечества Господь воздвигъ святителей и пастырей церкви, во главѣ съ блаженнѣйшимъ патріархомъ Гермогеномъ. Огненное слово святителей и пастырей церкви разбудило совѣсть народную, устыдились люди рускіе своихъ позорныхъ дѣлъ, раскаялись въ своихъ прегрѣшеніяхъ и, умиротворенные въ душѣ, ожили вѣрою въ помощь Божію, объединились сначала вокругъ блаженнѣйшихъ патріарховъ Іова и Гермогена, а потомъ около архимандрита Діонисія и келаря Авраамія Палицына. Святители и пастыри были живою душою православно-народнаго національнаго движенія. Осѣняемые покровомъ Царицы Небесной, подъ знаменемъ св. Церкви, собрали они ратныя ополченія, а послѣднія подъ руководствомъ опытныхъ вождей съ Божіею помощію изгнали враговъ изъ своего царства. Отечество было спасено; но надлежало царство привести въ должный порядокъ. Необходимо было разрѣшить великій и важный вопросъ: кого избрать на цар-

ство? «Научённые горькимъ опытомъ «лихолѣтя», когда каждая партія стояла за своего кандидата, какъ наиболѣе отвѣчавшаго ихъ партійнымъ вождѣмъ», люди русскіе умомъ и сердцемъ, люди православные, объединившись подъ знаменемъ церкви, рѣшили избрать царя всею русскою землею, царя—по крови русскаго, по вѣрѣ православнаго. Избрать царя... но кто пойдетъ?! Царство русское еще далеко было до успокоенія, еще ходили разбойныя шайки и лихіе люди по Руси Святой, города и храмы Божіи разрушены, казна пуста, порядка никакого. Въ сознаниі своего безсилія въ рѣшеніи такого важнаго вопроса, боясь повторенія того, что только миновало, и въ то же время твердо памятуя, что всѣ попытки и начинанія въ выборѣ царя будутъ напрасны, если Самъ Господь не поможетъ разрѣшить ихъ, наши предки съ постомъ и молитвою приступили къ избранію царя, вѣруя и уповая, что Самъ Богъ укажетъ Избранника своего. И дѣйствительно, почти безъ колебаній и безъ споровъ представители земли русской при необыкновенномъ религіозномъ и патріотическомъ подъемѣ духа остановились на юномъ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ Романовѣ. То было 21 февраля 1613 г. Сынъ многострадальнаго боярина, потомъ монаха, котораго такъ незаслуженно гналъ и преслѣдовалъ Годуновъ, боярина, котораго народъ русскій любилъ за его твердость воли, умъ и прямоту, который былъ близокъ къ угасшему царскому роду, Михаилъ Ѳеодоровичъ былъ особенно любъ и желателенъ всему народу русскому, тѣмъ болѣе этотъ народъ помнилъ, что самъ страдалецъ и печальникъ земли русской Святитель Гермогенъ указалъ на отрасль Дома Романовыхъ, какъ достойнѣйшую изъ всѣхъ родовъ боярскихъ занять царскій тронъ. Было снаряжено посольство отъ представителей народа русскаго во главѣ съ архипастырями церкви, которое отправилось въ Кострому, а оттуда въ сопровожденіи крестнаго хода, клира и народа явилось въ тихую обитель Ипатьевскаго монастыря, гдѣ въ то время имѣлъ пребываніе юный Михаилъ съ матерію своею инокинею Мареею.

Воспитанный въ духѣ вѣры православной, въ кротости и смиреніи духа, юный Михаилъ былъ далекъ въ своихъ мысляхъ отъ суеты житейской, а тѣмъ болѣе не мечталъ о вѣнцѣ царскомъ... Смутился онъ, когда посланные отъ земли русской били ему челомъ и просили его на царство, и положительно отказался отъ царскаго вѣнца и трона. Природный умъ и дальновидная сообразительность подсказывали ему, что, взявши въ свои руки жезлъ царскій, онъ подѣмлетъ на свои рамена тяжелый крестъ управленія царствомъ русскимъ. А положеніе царства было таково, что устрашало даже людей опытныхъ и мудрыхъ въ управленіи. Вотъ почему такъ настойчиво отказывался юный Михаилъ отъ предлагаемой ему высокой чести. И только, когда люди выборные во главѣ съ архіепископомъ Теодоритомъ Рязанскимъ указали Михаилу, что онъ, отказываясь, идетъ вопреки волѣ Божіей, что «не многмятежнымъ человѣческимъ хотѣніемъ», а послѣ усердной молитвы и поста, «Божіимъ изволеніемъ» онъ избранъ на царство, Михаилъ, какъ человѣкъ искренне вѣрующій, памятуя, что отъ Бога устроятся пути человѣка, видя въ неотступности просьбъ представителей церкви и народа волю Божію, согласился, наконецъ, пріять жезлъ царскій (14 Мар. 1613 г.) «Аще есть на то воля Божія,—буди тако», сказалъ онъ представителямъ земли русской. Такъ Промыслу Божію угодно было, послѣ необычайныхъ бѣдъ народныхъ, послѣ потрясенія царства русскаго до самыхъ его основъ, вручить дальнѣйшую судьбу царства избраннику по сердцу Своему. Не легко было юному царю приводить въ порядокъ царство послѣ столькихъ лѣтъ нестроенія, интригъ и всевозможнаго рода бѣдъ и напастей со стороны враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ, но Господь Богъ, *Которымъ цари царствуютъ* (Притч. 8, 15), видимо для всѣхъ простеръ свою благодѣющую десницу надъ юною отраслю царственнаго Дома Романовыхъ, ибо «не смотря на то, что на первыхъ порахъ вокругъ юнаго царя не было мудрыхъ и опытныхъ руководителей, онъ устоялъ на пре-



столю». Когда же Господу Богу угодно было возвратить изъ польскаго заточенія патріарха Филарета, отца Михаила Теодоровича, и дать въ лицѣ представителя Церкви и отца мудраго руководителя юному царю, положеніе послѣдняго окончательно упрочилось, и онъ постепенно привелъ царство въ порядокъ. Внутренняя смута была усмирена и подавлена. Отъ внѣшнихъ враговъ государство было обезопасено различными мирными соглашениями и договорами, а на случай людей ратныхъ начали обучать впервые иноземному строю. Налоги были приведены въ порядокъ и систему, состояніе государственной казны быстро улучшилось. Въ царствѣ наступили долго желанный миръ и тишина. Народъ же русскій, видя въ своемъ избранникѣ «по Божьему изволенію» царя мудраго, заботящагося о своемъ царствѣ и любвеобильнаго къ своимъ подданнымъ, царя—преданнаго и нелицемѣрнаго сына св. православной церкви, строго блюдушaго ея уставы и оберегающаго ея учрежденія,—полюбилъ его всѣмъ сердцемъ до готовности положить за него жизнь свою. И эту любовь и преданность своему самодержавному, Богомъ данному, Царю отцы завѣщали дѣтямъ, а эти—слѣдующимъ поколѣніямъ. Съ того времени и до нашихъ дней вѣра въ Бога, любовь къ царю и отечеству, всегда объединяли всѣхъ русскихъ людей около царскаго трона, и они всегда готовы были и будутъ сложить головы свои за Царя, за Русь.

На эту любовь народную Вѣнценосцы наши отвѣчали тою же любовью: ничего для себя, все для блага народнаго, возвѣщали они съ высоты трона въ своихъ царскихъ манифестахъ. Этотъ союзъ любви, мира и полного единенія нашихъ царей и народа до готовности положить жизнь свою для счастья отечества былъ всегда залогомъ силы и мощи русскаго государства и его благоденствія. За 300-лѣтній періодъ управленія царствомъ Русскимъ Вѣнценосцы изъ благословеннаго Богомъ Августѣйшаго Дома Романовыхъ съ вѣрою въ помощь Божію въ единеніи съ вѣропод-

даннымъ народомъ внесли не мало блестящихъ страницъ въ лѣтопись нашей дорогой Родины. Эта лѣтопись явно свидѣтельству-етъ, что Божіе благословеніе, почившее на первомъ царѣ изъ Рода Романовыхъ чрезъ священное муропомазаніе при вступленіи на царство, почивало и на послѣдующихъ нашихъ царяхъ и помощь Божія сопутствовала имъ во всѣхъ ихъ добрыхъ начинаніяхъ и и заботахъ на пользу врученнаго имъ Богомъ русскаго царства. Въ особо же важные историческіе моменты жизни русскаго народа Господь воздвигалъ на тронѣ царскомъ великихъ Государей, кото-рые подобно ветхозавѣтнымъ судьямъ народа израильскаго были по преимуществу носителями и выразителями воли Божіей на зем-лѣ и подобно имъ или спасали народъ свой отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, или проводили мудрые законы и благовременныя реформы среди своихъ подданныхъ и тѣмъ вели свое царство къ внѣшней и внутренней мощи, миру и благоденствію. Таковы Бо-жіею милостію императоры и императрицы: Петръ I, Екатерина Великая, Александръ Благословенный, Александръ II—Царь-Осво-бодитель, Александръ III—Царь-Миротворецъ и нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ--Царь-Народолюбецъ, призвавшій свой вѣрнопокоренный народъ чрезъ выборныхъ людей къ участию въ работахъ по устроенію Русскаго Царства. Съ воцареніемъ надъ русскою землею Богомъ избраннаго Дома Романовыхъ наше царство начало быстро и мощно разви-ваться и при великомъ преобразователѣ земли русской Петрѣ I-мъ вступило въ сонмъ великихъ державъ Европы, какъ Имперія Рос-сійская, а при послѣдующихъ, Богомъ благословенныхъ, Импера-торахъ становится величайшею міровою Державою.

Итакъ, съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтесь, яко съ нами Богъ! Мы же, братіе христіане, въ день 300-лѣтія Император-скаго Дома Романовыхъ, воздавши Богу славу, хвалу и благодареніе за всѣ благодѣянія, явленныя народу Русскому чрезъ Вѣнце-носцевъ нашихъ, въ благоговѣннѣи склонимся предъ дорогою для

каждаго изъ насъ, какъ вѣрноподанныхъ гражданъ, памятью перваго «по Божьему изволенію» царя изъ Рода Романовыхъ Михаила Ѳеодоровича и послѣдующихъ за нимъ Богомъ вѣнчанныхъ царей и царицъ, не щадившихъ своихъ силъ и даже жизни на благо дорогого имъ и намъ Отечества, и вознесемъ Господу Богу усердныя молитвы объ упокоеніи душъ ихъ въ небесныхъ обителяхъ у престола Царя Славы.

Нынѣ же благополучно царствующему Государю Императору Николаю Александровичу и всей Его Августѣйшей Семьѣ и всему Царствующему Дому Романовыхъ испросимъ у Господа здравія, спасенія и во всемъ благопоспѣшенія. Да хранить Царь царствующихъ Избранника своего Государя Императора Николая Александровича на благо и счастіе Россіи, да обережетъ Господь Богъ Своею всеильною десницею Помазанника Своего отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, нерѣдко надѣвающихъ на себя личину «доброжелателей и радѣтелей народныхъ». Да ведутъ съ Божіею помощію и впредь Августѣйшіе Вѣнценосцы изъ Дома Романовыхъ, царство Русское по пути объединенія, устроенія и обновленія. Да славится и впредь среди народовъ земли подъ скипетромъ и державою Дома Романовыхъ Русь Православная, Самодержавная, національная отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Ректоръ Могил. дух. сем., протоіерей *Н. Зефировъ*.

---

### Великая Святыня горы Почаевской и ея пребываніе въ гор. Могилевѣ.

15-го февраля текущаго года для православнаго населенія г. Могилева совершилось рѣдкое духовное торжество. Впервые нашъ городъ торжественно встрѣчалъ «драгоценную великую Святыню Волинскую» — чудотворную Почаевскую икону Богоматери.

Святая икона Небесной Царицы посѣтила нашъ Могилевъ по

дорогѣ въ С.-Петербургъ, куда она отправляется на великія юбилейныя торжества въ память трехсотлѣтняго царствованія нашей державной Династіи Романовыхъ.

Осчастливившая нашъ городъ своимъ посѣщеніемъ великая Почаевская Святыня имѣетъ особенно близкое отношеніе къ нашему Западному краю. вмѣстѣ съ нашей многострадальной Западной Русью чудотворная икона Почаевская пережила и бурную эпоху уніи и радостную эпоху возвращенія уніатовъ въ лоно родного имъ православія. Торжественныя встрѣчи Почаевской иконы Богоматери въ городахъ западно-русской окраины: въ Кременцѣ, Житомирѣ, Бердичевѣ, Киевѣ, Могилевѣ и Витебскѣ—знаменуютъ собою побѣдное торжество православія въ нашемъ переполненномъ иновѣрцами краѣ.

Наша Небесная Посѣтительница прибыла къ намъ изъ далекаго уголка Волини—Почаевскій Успенской лавры, служащей мощнымъ оплотомъ православія на западной окраинѣ Россіи, у самаго рубежа Галичины. Золотымъ крестомъ своимъ этотъ крайній столпъ православія, высящійся на лѣсистыхъ отрогахъ Карпатъ, осѣняетъ на обѣ стороны, къ востоку и западу, православную и уніатскую ---галицкую Русь, въ надеждѣ на ихъ сліянiе въ близкомъ будущемъ. Бѣлый силуэтъ высокаго лаврскаго храма, на темномъ фонѣ зеленыхъ лѣсовъ и полей, какъ завѣтная хоругвь, высится на самой границѣ Россіи, издали манить къ себѣ нашихъ бывшихъ единовѣрцевъ и зоветь ихъ къ себѣ мощнымъ гуломъ своихъ колоколовъ.

Въ Почаевскую обитель св. чудотворная икона,---одинаково чтимая какъ православными, такъ и католиками,---была привезена изъ далекой Византіи.

Въ 1559 году, «болгарскій изъ Софіи» митрополитъ Неофитъ, во время своего путешествія по Западной Руси, посѣтилъ благочестивую Волинскую помѣщицу Анну Гойскую въ ея родовомъ замкѣ Козинѣ (нынѣ Дубенскаго уѣзда). При отъѣздѣ своемъ,

въ благодарность за оказанное ему гостепрѣимство, митрополитъ Неофитъ благословилъ радушную хозяйку дома иконою Божіей Матери, привезенною имъ изъ Константинополя.

Сначала эта Святыня долгое время находилась вмѣстѣ съ другими иконами въ замкѣ Анны Гойской. Но когда отъ св. иконы сталъ исходить дивный свѣтъ и начали совершаться чудеса, тогда Анна Гойская стала оказывать особое благоговѣніе къ Святынѣ и теплитъ передъ ней неугасимую лампаду. Вскорѣ набожная помѣщица Гойская еще болѣе убѣдилась въ чудодѣйственности св. иконы произшедшимъ на ея глазахъ чудомъ. По совѣту Гойской, родной братъ ея Филиппъ Козинскій, страдавшій природною слѣпотою, повергся съ горячею вѣрою предъ св. иконою и во время молитвы получилъ прозрѣніе.

Испытавъ такое дивное чудо на братѣ своемъ, благочестивая Анна Гойская сочла себя и свой домъ уже недостойными обладать такимъ безцѣннымъ сокровищемъ и потому рѣшила передать чудотворную икону Богородицы въ Почаевскую обитель. Въ 1597 году, при огромномъ стеченіи народа, чудотворный образъ Богородицы былъ торжественно, съ крестнымъ ходомъ, со свѣчами и молебнымъ пѣніемъ, перенесенъ на Почаевскую гору и поставленъ въ Успенской церкви.

Въ 1675 году на глазахъ не только православныхъ, но и магометанъ совершилось новое необычайное чудо. 23 іюля 1675 года Почаевская обитель заступленіемъ и покровомъ Божіей Матери была избавлена отъ огромныхъ полчищъ татаръ и турокъ, осадившихъ Почаевскій монастырь. Враги Креста Господня три дня осаждали обитель, грозя ей совершеннымъ разореніемъ.

Праведные иноки, не видя ни откуда земной помощи, обратились съ горячею молитвою къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, явившей уже многоразличныя чудесныя знаменія въ своей чудотворной Почаевской иконѣ. И вотъ, о чудо! лишь только утромъ, во время служенія акаѣиста предъ Чудотворнымъ Образомъ, осажденные за-

пѣли кондакъ: «Взбранной Воеводѣ»..., въ эту минуту сама Богоматерь явилась въ необычайномъ сіяніи надъ Св. Троицкой церковью, въ сонмѣ ангеловъ съ обнаженными мечтами, съ «бѣдлоблещущимъ омофоромъ» — знаменіемъ своего предстательства и заступленія.

На невѣрныхъ турокъ и татаръ отъ этого необычайнаго видѣнія напалъ внезапный страхъ: они пришли въ страшное смятеніе и, убивая другъ друга, обратились въ бѣгство.

Въ 1773 году, когда Почаевской обителью уже завладѣли уніаты, чудотворная Почаевская икона Божіей Матери была торжественно коронована двумя золотыми коронами, присланными изъ Рима папою Климентомъ XIV.

Передъ торжественнымъ актомъ коронованія Почаевской Святыни, уніатскій епископъ Сильвестръ Рудницкій лично учинилъ дознаніе о чудесахъ, бывшихъ отъ Почаевской иконы Божіей Матери, и о всемъ томъ донесъ въ Римъ. Получивъ донесеніе уніатскаго владыки, папа Климентъ XIV поручилъ совершить обрядъ коронованія св. иконы тому же епископу Сильвестру Рудницкому.

8 сентября 1773 г. уніатскій владыка, по распоряженію папы, торжественно, въ присутствіи ста тысячъ народа и тысячи латино-уніатскихъ священниковъ, при громѣ пушекъ, звукѣ трубъ и барабановъ, возложилъ присланныя изъ Рима золотыя короны на чудотворную Почаевскую икону, на главу Спасителя и Божіей Матери.

Болѣе всѣхъ хлопоталъ о коронованіи и прославленіи Почаевской Святыни магнатъ-уніатъ графъ Николай Потоцкій, на средства котораго сооруженъ величественный Успенскій лаврскій соборъ — мѣсто постоянного пребыванія чудотворной Почаевской иконы, начиная съ 1791 года.

Такъ дивному Промыслу Божію было угодно, чтобы великая православная Почаевская Святыня была прославлена и признана всею латино-уніатскою церковью.

Подъ святой покровъ чудотворнаго Почаевскаго образа при-

текали и исцѣленіе отъ него получали не только православные и бывшіе уніаты, но и католики и даже лютеране.

За участіе въ польскомъ мятежѣ 1831 года уніатскіе монахи Почаевскаго монастыря были отданы подъ судъ и разосланы по другимъ монастырямъ, а Почаевская обитель, по волѣ Императора Николая I, была передана православнымъ инокамъ и съ 1833 г. стала именоваться Лаврой.

Тогда же и чудотворная Почаевская икона, временно захваченная латино-уніатами, была возвращена ея исконнымъ православнымъ владѣтелямъ.

Сохранилось древнее преданіе, гласящее о томъ, что кто обладаетъ чудотворной Почаевской иконой Богоматери,—тотъ будетъ владѣть и всѣмъ славянскимъ міромъ.

А. М.

(Продолженіе будетъ).

---

### Роль деревенской школы въ борьбѣ съ хулиганствомъ. \*)

Причина періодичности нашей школы кроется, повидимому, въ такихъ непреложныхъ и неустранимыхъ условіяхъ нашей жизни, условія эти такъ могущественны, что и руку поднять никто не смѣетъ на существующій порядокъ: дѣти въ школьномъ возрастѣ—работники и помощники старшимъ, и отнять ихъ лѣтомъ, осенью отъ семьи—рѣшительно, повидимому, невозможно.

Выгоды отъ школы для крестьянина не такъ реальны и осознательны, какъ сѣно, мокнущее на лугу, и поле, которое надо выскородить.

Нельзя сомнѣваться, что наши учителя сами негодуютъ на свое вынужденное бездѣлье въ теченіе полугода. Они, конечно, предпочли бы работать дольше, какъ работаютъ во всѣхъ другихъ

\*) Окончаніе,—см. № 3.

отрасляхъ труда, тѣмъ болѣе, что тогда была бы возможность и лучше ихъ вознаграждать.

Полагаю, никто не станетъ отрицать, что вліяніе и успѣхи такой школы, которая работала бы весь годъ, съ короткимъ перерывомъ для деревенской страды и отдыха учителя на 6—8 недѣль, не удвоились бы, а утроились и вліяніе «улицы» было бы въ значительной мѣрѣ устранено. Но,—отвѣтять всё,—это невозможно, существованіе крестьянскаго хозяйства невысказано безъ помощи дѣтей школьнаго возраста. Даже въ началѣ октября учитель видитъ передъ собой единицы учениковъ, а большая часть еще занята дома и ихъ ни за что не отпускаютъ родители.

Потребовать «обязательнаго посѣщенія школы», какъ предлагалось нѣкоторыми,—наложить штрафы, наказанія,—тоже невысказано, потому что 70 милліоновъ хлѣборобовъ не подчинятся такому распоряженію легко, какъ подчинилась фабрика и торговля,—да и слишкомъ большой уронъ получится для земледѣлія, а слѣдовательно, и для всего государства.

Итакъ, для вліянія школы, для успѣшности занятій—школа должна быть непрерывной, но ради успѣха полевыхъ работъ она стала у насъ періодичной. Чтобы найти выходъ изъ этого тупика, обратимся къ Даніи—странѣ земледѣльческой, доведшей въ сравнительно короткое время до высокой степени совершенства свою бѣдную по почвѣ землю, Даніи, приписывающей большую часть своихъ феноменальныхъ успѣховъ именно школѣ. Въ Даніи вопросъ рѣшенъ просто: школа имѣетъ 6-лѣтній курсъ, ученіе продолжается съ небольшими перерывами, но ученіе производится *черезъ день*. Значить, курсъ ученія у датчанъ въ сущности—нашъ 3-лѣтній, но вытянуть онъ на 6 лѣтъ.

Преимущество такого распределенія ясно: ребенокъ въ школѣ (которую ребяташки обыкновенно очень любятъ) находится дольше, цѣлые 6 лѣтъ, вмѣсто 3; слѣдовательно, основное правило—закрѣпленіе навыковъ путемъ привычки и подтвержденія здѣсь имѣеть



гораздо больше примѣненія. Перерывъ на одинъ день не имѣетъ никакого значенія; смѣна умственныхъ занятій физическими только полезна для ученика. Извѣстно, что на понедѣльникъ задаются болѣе трудные уроки и письменныя работы, потому что мальчикъ отдохнулъ и оживился за воскресенье. Въ пятницу же стараются какъ можно меньше задавать на субботу, потому что мозгъ ученика уже утомился за недѣлю. Для лучшаго усвоенія и укрѣпленія впечатлѣннй нужно нѣкоторое время, такъ сказать, умственно пережевать его. вмѣстѣ съ тѣмъ это впечатлѣннй свѣжо: вчера ученикъ былъ въ школѣ, сегодня, идя за бороной, онъ поглощенъ тѣми же мыслями, потому что завтра опять онъ будетъ въ школѣ и надо будетъ о нихъ говорить учителю. Такимъ образомъ, у него 6 лѣтъ умственной жизни въ извѣстной дисциплинѣ, въ атмосферѣ школьной жизни, достаточно веселой и интересной, чтобы не тянуло на улицу и въ безшабашный разгулъ. Влнннй учителя не ослабѣваетъ, каждый новый притокъ учениковъ будетъ окруженъ дѣтьми уже дисциплинированными и каждый годъ атмосфера школы должна подниматься, а не опускаться.

Насколько будетъ возможно крестьянину лѣтомъ посылать въ школу своихъ дѣтей безъ ущерба хозяйству черезъ день?

Работа для дѣтей есть, но легко выяснитъ, что дѣти никогда не заняты сплошь все время. Кромѣ времени страды, т. е. времени уборки сѣна и жатвы, приблизительно полтора мѣсяца, на которые школа будетъ закрыта,—у дѣтей есть обязанность—пасти лошадь, скородить, водить коней на ночное. Этихъ работъ не такъ много. Если школа требуетъ ежедневнаго посѣщенія, то крестьянину вовсе нельзя посылать ребенка: для ученія надо ходить ежедневно, иначе онъ отстанетъ, учитель будетъ сердиться и вовсе не будетъ съ нимъ заниматься. А тутъ надо день—два помочь отцу; потомъ, хотя и свободно, но идти неприятно, потому что отсталъ отъ другихъ. Если же ученикъ обязанъ являться въ школу черезъ день, то легко въ семьѣ такъ расположить дѣло, чтобы школьныя дѣти

не манкировали этимъ днемъ и чтобы работа,—большою частью легкая—падала на незанятые школой дни. Крестьяне высоко ставятъ школу и только горькая нужда, невозможность обойтись безъ труда малолѣтнихъ заставляють нашихъ крестьянскихъ дѣтей не посѣщать школы. При условиіи же посѣщенія школы черезъ день крестьянинъ употребитъ всѣ мѣры, чтобы не затруднить своимъ дѣтямъ ученіе. Точно вычислить, сколько именно дней нужно быть дома и сколько можно удѣлить школѣ—разумѣется невозможно. Но тотъ фактъ, что лѣтомъ школьники бываютъ постоянно на поденщинѣ, что на улицахъ (кромя времени «страды») всегда много ребятшекъ,—доказываетъ, что время свободное у нихъ есть—и взявъ у нихъ для школы 3 дня въ недѣлю вполне возможно.

Такое удлинненіе школьнаго курса имѣетъ огромное значеніе и произведетъ полный переворотъ. Во-первыхъ, учитель изъ кочующагономада дѣлается осѣдлымъ жителемъ. Всякія экономическія предприятия: школьные сады, показательныя поля, пчеловодство—становятся возможными, когда учитель и его школьная семья становятся неразлучными въ теченіе всего года. Моральное воздѣйствіе на учениковъ закрѣпляется непрерывно и въ теченіе такого большого періода времени какъ 6 лѣтъ,—и притомъ 6 дѣйствительныхъ лѣтъ, потому что перерывы въ 4—6 недѣль страды, рождественскія и пасхальныя каникулы будутъ очень мало замѣтными въ общемъ ходѣ школьной жизни,—вмѣсто краткихъ трехъ полугодій, какъ въ настоящее время, сумма учебныхъ дней удвоится: теперьзанятія идутъ съ 15 окт. по 1-е апр.; за вычетомъ 2 недѣль Рождества Христова, всего 5 м.×30 д.=150 дней; а за 3 года—450 д., т. е. всего 1 годъ и 3 мѣсяца. Таково число учебныхъ дней при данныхъ условіяхъ. При шестилѣтнемъ курсѣ школьныхъ занятій черезъ день, картина получается иная. Отсчитывая 6 недѣль перерыва на лѣтнюю страду, 2 нед. Рождества и 2 нед. Пасхи, получаемъ 2½ мѣсяца школьнаго отдыха и 9 м. работы—9×15=135 дней, а въ 6 лѣтъ—810 учебныхъ дней. Говорить объ успѣш-

ности и вліяніи школы при такихъ условіяхъ нечѣго, — ясно, что 810 учебныхъ дней дадутъ, при остальныхъ равныхъ условіяхъ, больше, чѣмъ 450 дней. Навыкъ къ труду, дисциплина, привычка къ извѣстной атмосферѣ умственной жизни будутъ закрѣплены непрерывно дѣйствующей силой привычки. Все доброе сѣмя, что посеютъ учителя на нивѣ народной, имѣетъ шансы взойти безъ опасенія, что тощія всходы заглушатся пышными сорными травами, которыя такъ роскошно вырастаютъ на жирной почвѣ улицы. Остается только слѣдить, чтобы сѣялось доброе сѣмя, чтобы учителя вносили облагораживающіе элементы въ эту среду, а закрѣпятся они сами собой. Юноша, пробывъ 6 лѣтъ въ школѣ, не забудетъ читать къ набору въ солдаты, и тѣмъ болѣе не утратитъ и нравственныхъ принциповъ, пріобрѣтенныхъ въ школѣ. Въшкольные воспитатели, теперь такъ разлагающе дѣйствующіе на слабую душу мальчика: шахта, отхожіе промыслы, трактиры — будутъ имѣть дѣло со стойкой массой; потребуются много усилій, чтобы сгладить понятія и принципы, закрѣпленные шестилѣтней привычкой. Отъ учителей, правда, потребуются больше времени, но при большей плодотворности ихъ труда — дѣло вѣроятно не станетъ и за большимъ вознагражденіемъ. Нѣтъ никого въ Россіи, кто бы сомнѣвался въ пользѣ школы и ея необходимости, но многіе видятъ, что она сейчасъ безсильна оздоровить деревню и вывести хулиганство, а значить и вообще, — думаютъ многіе, — школа не можетъ служить орудіемъ борьбы съ язвою хулиганства. На самомъ дѣлѣ школа не можетъ вліять сильно потому, что время ея вліянія слишкомъ ограничено и проходитъ съ такими перерывами, которые совершенно сводятъ къ нулю ея воспитательную дѣятельность. Слѣдовательно, надо сказать, что только данная школа не можетъ вліять успѣшно. На вопросъ же — какая школа можетъ вліять благотворно, — ясный отвѣтъ даетъ намъ маленькая страна Данія, которая рѣшила школьную задачу очень удачно, введя у себя школьныя занятія чрезъ день. Воспользоваться чужимъ драгоцѣннымъ опытомъ, попробовать примѣ-

нить его у нас—долгъ каждого, кто любитъ свою родину, жа-  
лаеть ей безкорыстно добра и избавленія отъ тяжелаго недуга—  
хулиганства.

В. Г.

### Главнѣйшіе моменты „смутнаго“ времени и вступленіе на русскій престоль Династіи Романовыхъ. \*)

Переживаемые нами годы посвящены свѣтлымъ воспоминаніямъ  
великихъ историческихъ годовщинъ. За послѣднее время наша до-  
рогая Родина торжественно отпраздновала цѣлый рядъ знаменатель-  
ныхъ юбилеевъ: 900-лѣтіе крещенія Руси, 200-лѣтіе славной Пол-  
тавы, 50-лѣтіе великой крестьянской реформы и 100-лѣтіе незаб-  
веннаго Бородина.

Эта дорогая русскому сердцу цѣпь юбилейныхъ торжествъ не-  
сомнѣнно прояснила наше національное самосознаніе, воспламенила  
нашъ патриотизмъ и пробудила нашу народную гордость. Патриоти-  
ческій лозунгъ: «Россія для русскихъ»—сталъ яркимъ девизомъ  
нашихъ дней и твердой программой нашей дѣятельности.

Вѣнцомъ всѣхъ нашихъ историческихъ годовщинъ является  
сегодняшній трехвѣковый юбилей царствованія Державнаго Дома  
Романовыхъ. Въ ряду другихъ юбилейныхъ торжествъ сегодняшній  
юбилей, безспорно, занимаетъ центральное мѣсто. Если прежніе  
юбилей—отдѣльные свѣтлые лучи нашего великаго прошлаго, то  
празднуемый теперь юбилей—это яркое солнце трехъ послѣднихъ  
вѣковъ русской жизни, русской исторіи. Если прежде мы вспо-  
минали отдѣльные, частные эпизоды нашего славнаго прошлаго,  
то теперь мы вспоминаемъ и чествуемъ цѣлый періодъ нашей но-  
вой исторіи,—періодъ, который съ полнымъ правомъ можно назвать

\*) Рефератъ, прочитанный преподавателемъ Могилевской духовной семинаріи  
и женской гимназіи Анатолиемъ Малевичемъ на юбилейномъ актѣ въ память трех-  
вѣковаго юбилея Царствованія Дома Романовыхъ, 21 февраля 1913 г.

«Романовскимъ» періодомъ нашей исторіи. Въ этотъ трехвѣковый періодъ своей жизни Россія трудами своихъ Вѣнценосцевъ—Романовыхъ выходитъ изъ тѣсныхъ рамокъ національной замкнутости, обращается лицомъ къ культурному Западу, приобщается западно-европейской цивилизаціи, становится дѣятельнымъ членомъ общевропейской семьи народовъ и государствъ.

Характерной чертой этого новаго «Романовскаго» періода нашей исторіи,—чертой, придающей особо-важное значеніе сегодняшнему юбилею, является тѣсный союзъ царя и народа, духовное родство Верховной власти и «всей земли». Всѣ великіе моменты нашей исторіи отмѣчены этимъ таинственно-благодатнымъ союзомъ русскаго Монарха и народа.

Это духовное единеніе, эта органическая связь Царя и земли красной нитью проходитъ чрезъ всю исторію трехсотлѣтняго царствованія Дома Романовыхъ. Всюду и всегда на протяженіи цѣлыхъ трехъ вѣковъ русскіе государи изъ Династіи Романовыхъ неизмѣнно дѣляютъ и счастье и горе со своимъ народомъ. Царь и народъ всюду выступаютъ, какъ одно цѣлое, скрѣпленное сверху—царскими думами и заботами, а снизу—благоговѣйнымъ чувствомъ безграничной преданности народа своему «Царю—Батюшкѣ» не «за страхъ только, но и за совѣсть». Въ этомъ духовно-нравственномъ союзѣ Царя съ народомъ заключается вся сила русскаго государства, залогъ его могущества и славы. Въ немъ же,—въ этомъ духовномъ родствѣ Царя и народа,—главное значеніе и смыслъ, придающіе сегодняшнему юбилею характеръ торжества государственнаго, всенароднаго. Сегодня—не юбилей только Царственной нашей Династіи, а вмѣстѣ—великій праздникъ, славное торжество всего русскаго государства, всего русскаго народа, жизнь котораго за прошлые три вѣка слилась воедино съ жизнью нашихъ Августѣйшихъ Вѣнценосцевъ. Вѣдь русскій православный Царь въ глазахъ русскаго народа есть выразитель народно-государственнаго единства и таинственный символъ его величія, славы и чести.

Въ союзѣ съ народомъ Царь былъ непобѣдимъ, а въ единеніи съ Царемъ народъ былъ неодолимъ. Наиболье блестящія страницы нашей исторіи это—тѣ, когда царская власть соприкасалась съ «землею», когда наши Государи, точно богатыри русскихъ былинъ, набирались могучихъ силъ въ тѣсномъ единеніи со всѣмъ народомъ, со «всей землею».

Но никогда этотъ основной фактъ нашей исторіи, этотъ тѣсный союзъ Царя съ народомъ не сказался такъ выпукло, такъ рельефно, какъ въ эпоху смуты и великой разрухи московскаго государства,—смуты, начавшейся прекращеніемъ династіи Рюрика въ 1598 г. и закончившейся избраніемъ на престолъ перваго представителя благословеннаго Дома Романовыхъ въ 1613 году.

Сошелъ въ могилу домъ Рюрика, угасла на московскомъ престолѣ династія Калиты, разорвался союзъ Царя съ народомъ и—тотчасъ же начались ужасы смуты, бѣды самозванщины, муки лихолѣтья.

Но среди урагана смуты, вразумленная горькимъ опытомъ безгосударья, возродилась Русская земля, возникъ всесословный и полномочный «Совѣтъ всея земли» (соборъ 1613 года) и—вмѣстѣ со всею русской землею возродилась въ мукахъ лихолѣтья Державная Династія Романовыхъ, а съ нею наступило умиротвореніе разбушевавшейся земли, полная ликвидація смуты.

Возродился прерванный по волѣ судьбы союзъ народа со своимъ законнымъ Царемъ,—одновременно возродилась и вся Россія для новой славной жизни.

Таковъ въ теперешнихъ юбилейныхъ событіяхъ краснорѣчивый урокъ нашего историческаго прошлаго; таковъ священный завѣтъ нашему свѣтлому будущему, нашимъ грядущимъ поколѣніямъ.

Ярко воспроизвести въ нашемъ сознаніи и оживить въ нашей памяти наше историческое прошлое, связанное со вступленіемъ на престолъ Династіи Романовыхъ, и почерпнуть въ этомъ прошломъ назидательные уроки для нашего настоящаго и полезные добрые

завѣты для будущаго — такова посильная задача настоящаго юбилейнаго чтенія.

Мы не будемъ излагать полную исторію всѣхъ представителей Державнаго Дома Романовыхъ. Рамки настоящаго чтенія мы ограничимъ скромной задачей указать наиболѣе выдающіеся моменты смутной эпохи, закончившейся ровно 300 лѣтъ тому назадъ избраніемъ на царство Михаила Ѳеодоровича, отмѣтить наиболѣе крупныя событія царствованія этого родоначальника новой Династіи и подчеркнуть важнѣйшія заслуги для Россіи выдающихся преемниковъ перваго Царя и представителей Державнаго Дома Романовыхъ.

Воцаренію Благословеннаго Дома Романовыхъ предшествовало долгое и тяжкое для Руси смутное время. Родоначальникъ новой династіи принялъ власть не прямо изъ рукъ прежняго Дома Рюрика, а долженъ былъ сперва вывести Русь изъ той пропасти, въ которую ее толкнула долготлѣтная смута, лежащая на рубежѣ двухъ нашихъ царственныхъ Династій. Пресѣченіе правящей династіи для всякой страны — великое бѣдствіе. Для Московіи оно было тѣмъ ужаснѣе, что москвичи XVI и XVII столѣтій не могли себѣ даже представить государства безъ царя. «Мы не можемъ быть безгосударны даже и малое время», — твердили современники смутной эпохи. Отсюда ихъ склонность къ самозванцинѣ, какъ попыткѣ искусственно воскресить угасшую династію. При традиціонномъ взглядѣ на государство, какъ на царскую вотчину, наши предки три вѣка тому назадъ легче могли представить царя безъ государства, — «своей вотчины», чѣмъ наоборотъ — государство безъ государя. Отсюда успѣхъ всѣхъ наглыхъ проходимцевъ — самозванцевъ, пользовавшихся этимъ глубоко-монархическимъ настроеніемъ народа. А между тѣмъ злой геній исторіи, какъ будто нарочно послалъ нашей родинѣ это трудное испытаніе, оборвавъ преемственную нить семи-вѣковой династіи Рюрика. Беззавѣтно-преданному своимъ царямъ московскому народу приходилось волей-неволей считаться съ на-

личнымъ, глубоко-прискорбнымъ фактомъ угасанія старой царственной Династіи.

Въ январѣ 1598 года умеръ умилившій современниковъ своею набожностью благочестивый царь Феодоръ Иоанновичъ. Москвичи искренно оплакивали своего добродѣтельнаго царя, котораго они считали великимъ постникомъ, молчальникомъ и даже «чудотворцемъ». Еще раньше, за семь лѣтъ до этого, въ 1591 году, смертью святого мученика скончался младшій сынъ Грознаго — углицкій царевичъ Дмитрій. Это были послѣдніе «отпрыски» славной династіи Рюрика. Съ ними сошло въ преждевременную могилу «Калитино племя», создавшее подъ знаменемъ Москвы единую Русь. Осиротѣвшіе московскіе люди присягнули было вдовѣ покойнаго царя Феодора — царицѣ Иринѣ, но она, отказавшись отъ власти, приняла постригъ, съ именемъ Александры. При такихъ печальныхъ обстоятельствахъ угасъ возвеличившій святую православную Русь царственный домъ Рюрика, въ такой грустной обстановкѣ пресѣлась славная династія князей и царей, правившая Русью семь съ половиною вѣковъ. Опечаленному русскому народу предстояло трудное, а главное, непривычное дѣло — избраніе новаго царя.

Мысль осиротѣвшаго народа невольно обращалась къ родственникамъ угасшаго дома Рюрика. Въ наиболѣе близкомъ родствѣ по женской линіи съ послѣднимъ царемъ изъ Рюрикова дома была популярная въ Москвѣ боярская семья Романовыхъ. Предки этой семьи служили уже первымъ князямъ Московскимъ. Во все послѣдующее время бояре Романовы, названные такъ отъ Романа Юрьевича Захарьина, пользовались особымъ довѣріемъ и расположеніемъ Московскихъ великихъ князей. Грозный Царь женился на дочери Романа Юрьевича — кроткой и добродѣтельной «юницѣ» Анастасіи, умиравшей бурные порывы гнѣва опальчиваго царя. Кроткій царь Феодоръ и былъ ея сыномъ. Братъ царицы Анастасіи, бояринъ Никита Романовичъ, и послѣ смерти своей сестры, сохранялъ вы-



сокое положеніе при дворѣ Грознаго Царя, хотя стоялъ въ сторонѣ отъ всесильной тогда опричины. Въ первое время царствованія Феодора Иоанновича его дядя по матери Никита Романовичъ стоялъ во главѣ всего управленія, пока тяжкая болѣзнь (параличъ) не свела его въ 1585 году въ могилу. Никита Романовичъ оставилъ по себѣ добрую память въ народѣ: его имя запомнила даже былина, представивъ его въ пѣсняхъ о Грозномъ добрымъ посредникомъ между народомъ и крутымъ по нраву Грознымъ Царемъ.

Въ моментъ кончины царя Феодора Иоанновича у его дяди Никиты Романовича было пятеро сыновей, извѣстныхъ тогда въ Москвѣ подъ ласковымъ именемъ братьевъ «Никитичей». Изъ нихъ особенно выдавался своимъ умомъ, волею и дарованіями старшій— Феодоръ Никитичъ Романовъ. Близкое, кровное родство съ угасавшей царской династіей открывало молодому и даровитому Феодору Никитичу путь къ престолу. Даже въ Литвѣ, за Московскимъ рубежомъ, говорили тогда, что умиравшій царь Феодоръ готовъ былъ передать свой царскій скипетръ своему двоюродному брату Феодору Никитичу Романову.

Но этотъ принадлежавшій Романовымъ по родственному праву державный скипетръ Московскаго царства вырвала отъ нихъ коварная рука Бориса Годунова. Этотъ изворотливый царедворецъ, пресмыкавшійся еще у трона Грознаго, эта, по выраженію лѣтописи, «хитрая лиса», это «олицетворенное коварство»— Борисъ Годуновъ занялъ московскій престолъ, устранивъ братьевъ «Никитичей». Но построенный на неправдѣ, а, быть можетъ, и на невинной крови царевича Дмитрія тронъ Годунова вскорѣ зашатался. Всѣ заслуги Бориса, даже его милосердіе, по высшему закону возмездія, обращались противъ него. «Онъ подносилъ бѣднымъ,— говоритъ о Годуновѣ одиъ его современникъ,— въ золотомъ сосудѣ кровь невинныхъ, онъ питалъ ихъ оскверненной милостыней». Вскорѣ подозрительный Борисъ узналъ, что «самый слабый врагъ можетъ заставить трепетать похитителя престола». Загадочный самозванецъ,

розная тѣвѣ убіеннаго царевича Дмитрія, прекратилъ Годуновскую династію въ самомъ ея началѣ.

Въ 1605 году неожиданно скончался Борисъ Годуновъ, поручивъ своего сына Ѳеодора любимому воеводѣ Басманову. Но Басмановъ, при первомъ появленіи самозванца, предпочелъ стать виновникомъ измѣны, чѣмъ ея жертвою. Креатура Годунова, онъ сталъ тайнымъ сторонникомъ Лжедмитрія I. Онъ первый бросился къ ногамъ самозванца и провелъ его на Московскій тронъ. Сынъ и жена Бориса Годунова были звѣрски умерщвлены. Таковъ былъ кровавый конецъ династіи, которую Борисъ Годуновъ хотѣлъ основать на невинно пролитой крови царевича Дмитрія!

Съ появленіемъ перваго самозванца на Московскомъ престолѣ началась въ русской землѣ «смута», «великая разруха», или «московская трагедія», по выраженію иностранцевъ. Это было тяжелое время «лихолѣтья», страшная пора суровыхъ испытаній и для русской земли и для русской православной церкви.

Три вѣка отдѣляютъ насъ отъ этой страшной эпохи, но она воскресаетъ теперь въ нашей памяти, точно вчерашній день,—воскресаетъ со всѣми ея ужасами, при одной мысли о которыхъ умъ цѣпенѣетъ и сердце, обливаясь кровью, разрывается на части.

Смута начала XVII вѣка—это настоящая «Голгофа» Россіи. Непомѣрно тяжелый крестъ неслла тогда на своихъ плечахъ наша многострадальная Родина. Тысячи бѣдъ и несчастій разомъ обрушились на нее со всѣхъ сторонъ. Села и города представляли груды дымившихся развалинъ. Храмы разорены, алтари опустошены, святѣни осквернены. Священный Кремль—сердце Москвы и сама Москва—сердце Россіи—въ плѣну у поляковъ. Мирные жители, бросивъ родныя пепелища, бѣгутъ въ дремучіе лѣса спасать свою жизнь и жизнь своихъ дѣтей. «Жилища человѣческія,—по словамъ одного современника,—превратились въ логовища звѣрей. Медвѣди, вочки, лисицы и зайцы свободно гуляли по городскимъ площадямъ, а птицы вили гнѣзда на трупахъ лю-

дей. Люди смѣнили звѣрей въ ихъ лѣсныхъ убѣжищахъ, скрывались въ пещерахъ, искали темноты. Но ночи были ясны: вмѣсто луны зарево пожаровъ освѣщало поля и лѣса. Охота за звѣрми смѣнилась теперь охотою за людьми. Звѣри поступали лучше людей». Самозванцы — эти ходячіе призраки, смѣнявшіе другъ друга, — измѣнники-бояре, хитрые и пронырливые поляки, властолюбивые шведы, жестокіе казаки и всякая бездомная «вольница», жаждавшая крови и легкой наживы — все и вся, свои и чужіе какъ бы нарочно соединились для того, чтобы безконечно мучить и терзать злосчастную Русь... Казалось пробилъ уже послѣдній часъ политической жизни русскаго государства. Казалось, что оно неминуемо разъ навсегда погибнетъ подъ грохотъ собственныхъ развалинъ.

Чѣмъ была вызвана смута? Чѣмъ объяснить поразительные успѣхи самозванцевъ? Вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ «великую разруху Московскаго государства», рѣшается различно въ нашей исторіографіи. Историкъ С. М. Соловьевъ первой причиной смуты считаетъ плохую нравственность народа, явившуюся результатомъ столкновенія новыхъ государственныхъ началъ со старыми дружинными, а вторую причину онъ видитъ въ развитіи вольнаго казачества. И. Е. Забѣлинъ усматриваетъ причины смуты не въ народѣ, а въ тогдашней правящей власти. «Сирота-народъ», по мнѣнію этого историка, — игралъ въ дѣлѣ смуты пассивную роль и спасъ государство въ критическую минуту. Народъ въ смутѣ неповиненъ, а виновато было «боярство и служилый классъ». По мнѣнію же Н. И. Костомарова виноваты въ смутѣ всѣ классы русскаго общества, но причины смуты надо искать не внутри, а внѣ Россіи. Вспоминая рьяныхъ папъ и ловкихъ іезуитовъ, историкъ находитъ, что они и польское правительство ухватились за самозванцевъ въ цѣляхъ политическаго ослабленія Россіи и ея подчиненія папству. Вмѣшательство этихъ непрошенныхъ сосѣдей въ русскую смуту и придало ей такой тяжелый и затяжной характеръ.

Покойный В. О. Ключевскій, какъ историкъ-психологъ, тонко

вскрываетъ двѣ коренныхъ причины смуты. Первой онъ считаетъ традиціонный вотчинно-династическій взглядъ на государство, какъ на «государеву вотчину»; взглядъ, обусловившій неумѣнье нашихъ предковъ освоиться съ идеей выборнаго царя. Люди XVII в. думали, что «выборный царь—не царь, что настоящимъ законнымъ царемъ можетъ быть только «прирожденный», «наслѣдственный государь изъ потомства Калиты». Выборный царь для народной массы того времени былъ такой же несообразностью, какъ выборный отецъ, или выборная мать, т. е. нарушеніемъ законовъ природы. Вотъ почему въ такое своеобразное понятіе объ «истинномъ» царѣ простые умы не могли, да и не умѣли уложить ни Бориса Годунова, ни Василя Шуйскаго, ни тѣмъ болѣе—польскаго королевича Владислава: въ нихъ видѣли узурпаторовъ, тогда какъ одинъ призракъ природнаго царя, въ лицѣ пройдохи неизвѣстнаго происхожденія, успокоивалъ и располагалъ къ довѣрію. Смута и прекратилась только тогда, когда удалось найти царя, котораго можно было связать родствомъ, хотя и не прямымъ, съ угасшей династіей. Царь Михаилъ Теодоровичъ утвердился на престолѣ не столько какъ земскій избранныкъ, сколько какъ племянникъ (двоюродный) послѣдняго царя прежней династіи Рюрика <sup>1)</sup>.

Вторую коренную причину смуты почтенный историкъ видитъ въ тягломъ строѣ московскаго государства, породившемъ социальную рознь и сословную классовую вражду, при которой русскіе люди «брели розно».

«Первая причина вызвала потребность воскресить угасшій царскій родъ, что обеспечивало успѣхъ самозванства; вторая же причина превратила династическую интригу въ социальную-политическую анархію» <sup>2)</sup>.

При такомъ наиболѣе вѣрномъ взглядѣ на основныя причины смуты пресѣченіе династіи Рюрика было только поводомъ или

1) В. О. Ключевскій. Курсъ русской исторіи, ч. III, стр. 64 и 65.

2) Тамъ же, стр. 72.

ближайшимъ толчкомъ къ смутѣ, а почвой, на которой она пышно расцвѣла, послужило («тягостное настроеніе народа, общее чувство недовольства, вынесенное народомъ изъ эпохи Грознаго, съ его казнями и опричиной. Признаки смуты начинаютъ обрисовываться очень рано—еще въ правленіе Грознаго царя, когда, по выраженію поэта,—

«Надъ русскою землею, какъ Божій гнѣвъ,  
Пронесся царь Ивань».

Несчастливое, совпавшее съ трехлѣтнимъ голодомъ и моромъ, правленіе Бориса Годунова только усилило это общее недовольство и тѣмъ ускорило смуту.

Высшаго своего развитія московская смута достигаетъ послѣ появленія перваго самозванца, въ таинственной, до сихъ поръ не вполне разгаданной учеными личности Лжедмитрія I.

Неизвѣстный человекъ, назвавшійся царевичемъ Димитріемъ—сыномъ Грознаго, въ числѣ многихъ другихъ бѣглецовъ, тайкомъ пробрался изъ Москвы въ Сѣверскую Украину, на пограничную съ Польшей полосу, кишѣвшую безпокойнымъ, вѣчно мятущимся сбродомъ: бѣгло-холопской голытьбой и шайками отъявленныхъ казацкихъ и польскихъ головорѣзовъ.

Борисъ Годуновъ въ свое время объявилъ, что самозванецъ—не кто иной, какъ Григорій Отрепьевъ, бѣглый монахъ Московскаго Чудова монастыря. Этому не всѣ тогда повѣрили. Многие ученые,—и русскіе, и иноземные,—впослѣдствіи также не вѣрили этому, считая перваго самозванца то сыномъ польскаго короля Баторія, то какимъ-то валахомъ и даже итальянцемъ. Но теперь среди ученыхъ замѣчается уже больше довѣрія къ взгляду царя Бориса. Сами дворяне Отрепьевы, какъ это ни больно имъ было, не отвергали впослѣдствіи, что Лжедмитрій I вышелъ изъ ихъ рода, — они только умоляли царя (Алексѣя Михайловича въ 1671 г.) дать имъ другое прозвище и «тишайшій царь» далъ имъ прозваніе Нелидовыхъ.

Изъ Сѣверской Украины московскій бѣглець направился въ Кіевъ, гдѣ нашель себѣ пріютъ (въ 1601 г.) сперва въ Печерской обители, а потомъ при дворѣ кіевскаго воеводы и его помощника князя Гавріила Гойскаго. Послѣдній подмѣтилъ въ московскомъ бѣглецѣ склонность къ еретическимъ мнѣніямъ соцініанской секты. Этимъ объясняется тотъ фактъ, что вольнодумный московскій чернецъ, посѣтивши по пути Волянскіе монастыри князя К. К. Острожскаго (Дермань), направился въ принадлежавшее кн. Гойскимъ мѣстечко Гощу (Острож. уѣзда, Волинской губ.). Въ Гощѣ была соцініанская школа, среди учителей и пасторовъ которой московскій выходець, сбросившій уже съ себя монашескую одежду, прожилъ нѣсколько мѣсяцевъ.

Изъ Гощи на Волини будущій самозванецъ перебрался въ нашу Бѣлоруссію, въ м. Брагинъ (нынѣ Рѣчицкаго уѣзда, Минской губ.), принадлежавшее тогда князю Адаму Вишневецкому, и поступилъ къ нему на службу. Здѣсь въ м. Брагинѣ, осенью 1603 года, Григорій Отрепьевъ сдѣлалъ первое признаніе, что онъ — спасшійся отъ руки убійць царевичъ Димитрій Ивановичъ. Для польскихъ магнатовъ, для іезуитовъ, для самого, наконецъ, польскаго короля фанатичнаго католика Сигизмунда III объявившійся московскій царевичъ былъ настоящей находкой, которая быстро пошла по ловкимъ рукамъ исконныхъ враговъ Москвы. Изъ Брагина Лжедимитрій направился въ Залозье (нынѣ м. Кременецкаго уѣзда, Волинской губ.) въ имѣніе кн. Константина Вишневецкаго, только что женившася на младшей дочери Сендомирскаго воеводы Юрія Мнишка. Отъ зятя послѣдняго мнимый царевичъ вскорѣ попалъ къ самому тестю въ Самборъ (нынѣ въ Галиціи) — резиденцію важнаго польскаго сенатора Юрія Мнишка. Тщеславный, любившій блескъ и роскошь, магнатъ сильно прожился къ этому времени. Запутавшійся въ неоплатныхъ долгахъ, польскій сенаторъ несказанно обрадовался счастливому случаю поправить свои финансы на счетъ неисчерпаемой московской казны. Эту богатую

казну онъ собирався уже черпать руками своего будущаго зятя: мнимый царевичъ плѣнился старшею дочерью Мнишка Мариною и тогда же сталъ ея женихомъ.

Будущіе родственники Лжедмитрія представили его польскому королю Сигизмунду III. Послѣдній отнесся къ Самозванцу весьма участливо, желая подготовить въ немъ будущаго своего союзника противъ враждебной Швеціи и насадителя уніи и папизма въ самомъ сердцѣ Россіи. Послѣ сочувственнаго приѣма у польскаго короля самозванецъ явился къ папскому нунцію въ Польшѣ Рангони и общался ему, въ случаѣ своего успѣха, устроить въ союзѣ съ западными государями крестовый походъ на турокъ. Папскій нунцій былъ очарованъ «царевичемъ» и общался ему содѣйствіе.

Счастливымъ тестемъ, Юрій Мнишекъ не замедлилъ свести своего будущаго зятя съ краковскими іезуитами, а послѣдніе тайно залучили его «въ овчарню святого отца» 7 апрѣля 1604 г., въ Великую субботу, Лжедмитрій, переодѣтый нищимъ, явился въ іезуитскій монастырь въ Краковѣ и здѣсь, въ келіи іезуита Каспара Савицкаго, исповѣдывался у него и отрекся отъ православной вѣры.

Недѣлю спустя, 14 апрѣля 1604 г., совѣшилось окончательное присоединеніе самозванца къ католицизму въ домово́й церкви папскаго нунція. Послѣ вторичной исповѣди, нунцій Рангони самъ причастилъ его и муропомазалъ. Въ тотъ же день Лжедмитрій вручилъ Рангони написанное подъ диктовку іезуитовъ свое посланіе къ папѣ Клименту. Называя себя смиренною овцою папы, Лжедмитрій I въ этомъ своемъ письмѣ общался обратиться въ латинство всю Московію. Въ то же время онъ письменно обязался отдать своей будущей супругѣ Маринѣ Мнишекъ Новгородъ и Псковъ, съ правомъ строить тамъ костелы, и обязался уступить Польшѣ Смоленскую и Сѣверскую области съ тѣмъ, чтобы половина ихъ была во владѣніи Юрія Мнишка и, наконецъ, общался

допустить въ Москву черную армию папы—іезуитовъ. Обрадованный такими пріятными для Польши и Рима обѣщаніями, Сигизмундъ III вторично принялъ самозванца въ своемъ дворцѣ и на этотъ разъ болѣе торжественно: король подарилъ «царевичу» золотую цѣпь съ своимъ портретомъ, далъ ему денегъ и драгоценныя одежды. Прямой военной помощи король не обѣщаль, но разрѣшилъ зато набирать отряды добровольцевъ изъ польской и южно-русской шляхты для добыванія якобы «прирожденнаго» Московскаго престола.

Такимъ образомъ, первый Самозванецъ сталъ орудіемъ поляковъ, іезуитовъ и вообще католической пропаганды. Въ силу этого, его появленіе было страшною угрозою какъ для Московскаго государства, такъ и для православной церкви. Это появленіе надававшего всевозможныхъ обѣщаній нашимъ врагамъ проходимца угрожало политической самостоятельности Московской Руси и вмѣстѣ ея православію той же полонизаціей и латинизаціей, которая насильно проводилась тогда въ Западной Руси.

Скоропостижная смерть Бориса Годунова и измѣна воеводы Басманова открыли Самозванцу путь къ Московскому престолу. 20-го іюня 1605 года Лжедмитрій I совершилъ торжественный въѣздъ въ Москву, причемъ толпа падала ницъ передъ «Солнышкомъ праведнымъ».

Но Промыслъ Божій не допустилъ, чтобы святою Русью долго правилъ хотя и умный, но все же проходимецъ, наглый обманщикъ, укравшій царскую власть. Не смотря на всѣ усилія Польши и Рима поддержать Самозванца, какъ орудіе смуты, успѣхи его были мимолетны. Но и за короткій періодъ своего правленія (11 мѣсяцевъ) Самозванецъ причинилъ немало бѣдъ русской землѣ и русской церкви. Лжедмитрій I прежде всего низложилъ стойкаго бойца за православіе, смѣло разоблачившаго его самозванство, патріарха Іова и на его мѣсто возвелъ «своего потакownika» рязанскаго архіепископа грека Игнатія, склоннаго къ уніи съ Римомъ.



Желая привлечь къ себѣ высшее духовенство, первый Самозванецъ пожаловалъ русскіхъ архіереевъ званіемъ сенаторовъ. По дивному устройенію Божія Промысла, обращающаго самое зло въ сторону добра, Самозванецъ сталъ, между прочимъ, невольнымъ орудіемъ возвышенія будущаго патріарха Россіи Филарета Никитича, отца перваго русскаго царя изъ Дома Романовыхъ. Насильно постриженный въ монашество при Годуновѣ и заточенный въ отдаленномъ Сійскомъ монастырѣ (Арханг. губ.), инокъ Филаретъ былъ возвращенъ своимъ мнимымъ родственникомъ изъ ссылки въ Москву и пожалованъ саномъ Ростовскаго митрополита. Возвращена была изъ далекой ссылки и бывшая супруга Филарета Никитича инокиня Марѳа, въ мѣрѣ Ксенія Ивановна Романова.

Съ своимъ сыномъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ она получила полную свободу и проживала съ будущимъ царемъ Россіи то въ костромскихъ своихъ вотчинахъ, то въ Ростовѣ (Яросл.), то въ самой Москвѣ, въ палатахъ бояръ Романовыхъ.

Между тѣмъ изъ Польши налетѣла въ Москву черная армія папы—хищные іезуиты и стали свободно совершать свое латинское богослуженіе въ самомъ Кремлѣ, подлѣ его искони-православныхъ святынь. Самъ лже-царь, окруживъ себя поляками и нѣмцами, сталъ оскорблять религіозныя и патріотическія чувства русскаго народа. Онъ позволялъ иновѣрцамъ свободно входить въ православные храмы, смѣялся надъ невѣжествомъ московскихъ бояръ, нарушалъ посты, не клалъ поклоновъ передъ иконами, пренебрегалъ церковными уставами, обрядами и священными обычаями царскаго обихода и придворнаго этикета. Въ Москвѣ пошла толки, что царь—еретикъ.

Нашлись смѣлые люди, которые открыто и прямо въ глаза обвиняли его въ ереси. Прибытіе невѣсты Лжедмитрія, католички Марины, со свитою польскихъ дворянъ, дерзко глумившихся надъ москвичами, еще болѣе раздражило недовольный народъ и православное духовенство. Ревнители православія, Казанскій митропо-

лить Гермогенъ и Коломенскій епископъ Иосифъ рѣшительно требовали, чтобы Марина передъ своимъ бракомъ, была крещена въ православіе, иначе бракъ съ нею царя будетъ незаконнымъ. Мужественные владыки были высланы изъ Москвы. Самозванецъ заставилъ ихъ замолчать, но не такъ легко было отдѣлаться отъ волненія народа, оскорбленнаго въ своихъ священнѣйшихъ чувствахъ. Бракъ съ тайной католичкой Мариной рѣшилъ судьбу перваго самозванца. Во время свадебныхъ торжествъ наѣхавшая въ Москву буйная польская шляхта своими безчинствами раздражила всю Москву. Въ ночь на 17 мая 1606 г. общее раздраженіе разрѣшилось народнымъ возстаніемъ, во время котораго самозванецъ былъ убитъ. Вслѣдъ затѣмъ немедленно былъ свергнутъ и его «потаковникъ» патриархъ Игнатій, бѣжавшій потомъ въ Литву и тамъ принявшій унію.

Изуродованный трупъ самозванца — «колдуна» былъ сожженъ, и прахъ его развѣянъ пушечнымъ выстрѣломъ.

Такъ кончилась трагическая исторія перваго самозванца, но съ нею не окончилась, къ сожалѣнію, русская смута.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Въ среду, 13 февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ тотъ же день вечеромъ Его Преосвященство совершилъ тамъ же всенощное бдѣніе.

Въ четвергъ, 14 февраля, въ день своего ангела, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Крестовой церкви литургію и, совместно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ участіемъ всего городского духовенства, молебень.

Въ пятницу, 15 февраля, Преосвященнѣйшій Константинъ, совмѣ-

стно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ участіемъ всего городскаго духовенства, съ крестнымъ ходомъ встрѣчалъ на вокзалѣ святую Почаевскую икону Божіей Матери и сопровождалъ ее въ кафедральный соборъ, гдѣ совершилъ литургію и молебенъ съ акаѳистомъ, а вечеромъ совершилъ, съ участіемъ тѣхъ же лицъ, проводы св. иконы на вокзалъ. Во время литургіи проповѣдывалъ кафедральный протоіерей І. Мигай.

Въ субботу, 16 февраля, Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 17 февраля, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ утромъ литургію въ соборѣ, а вечеромъ вечерню съ акаѳистомъ Спасителю въ Крестовой церкви. Во время литургіи проповѣдывалъ священникъ Буйничскаго женскаго монастыря В. Бригиневичь, а послѣ акаѳиста—архимандритъ Іоаннъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ утромъ литургію, а вечеромъ вечерню—съ акаѳистомъ Спасителю и во время литургіи сказалъ слово, а послѣ акаѳиста произвелъ собесѣдованіе.

Во вторникъ, 19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ соборѣ литургію и, совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ участіемъ всего городского духовенства, молебенъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ утреню.

Въ среду, 20 февраля, Преосвященнѣйшій Константинъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ въ сослуженіи всего городского духовенства, совершилъ панихиду.

Въ четвергъ, 21 февраля, въ день трехсотлѣтняго юбилея Царствующаго Дома Романовыхъ, Преосвященнѣйшій Константинъ, совмѣстно съ Преосвященнымъ Варлаамомъ и съ цѣлымъ сонмомъ духовенства, совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и молебенъ. Во время литургіи ректоръ Семинаріи произнесъ слово. Предъ литургіей все городское духовенство съ крестными ходами изъ своихъ церквей собралось въ кафедральный соборъ, откуда во главѣ съ Преосвященнымъ Варлаамомъ прослѣдовало въ Братскій храмъ, а послѣ молебна также съ крестными ходами разошлось по своимъ церквямъ.

Въ пятницу, 22 февраля, Преосвященный Варлаамъ читалъ въ Братскомъ храмѣ акаѳистъ Покрову Божіей Матери.

Въ субботу, 23 февраля, Его Преосвященство совершилъ въ томъ же храмѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 24 февраля, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ утромъ литургію въ Крестовой церкви, а вечеромъ—чинъ прощанія въ кафедральномъ соборѣ. Во время литургіи проповѣдывалъ секретарь Его Преосвященства священникъ А. Лобковскій, а во время чина прощанія сказалъ слово назиданія самъ Владыка.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ, совершилъ въ Братскомъ храмѣ утромъ литургію и сказалъ слово, а вечеромъ—вечерню и также сказалъ слово.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

# Богословскій Вѣстникъ

1913-го года.

(Двадцать второй годъ изданія)

Въ 1913 году Московская духовная академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ на прежнихъ основаніяхъ по нижеслѣдующей программѣ:

- I. Творенія св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ (св. Максима Исповѣдника).
  - II. Оригинальныя изслѣдованія, статьи и замѣтки по наукамъ богословскимъ, философскимъ, историческимъ и общественнымъ, составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ академіи и видныхъ представителей внѣ-школьного богословія.
  - III. Изъ современной жизни: научно-богословское обозрѣніе важнѣйшихъ событий изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ.
  - IV. Хроника академической жизни: отчеты о магистерскихъ диспутахъ, объ ученыхъ юбилеяхъ, о работѣ научныхъ академическихъ обществъ и кружковъ и о различныхъ перемѣнахъ во внѣшней и внутренней жизни нашей академіи.
  - V. Библиографія, рецензія и критика выдающихся новинокъ какъ русской, такъ и иностранной богословско-философской и церковно-исторической литературы.
  - VI. Приложенія, въ которыхъ будутъ печататься, съ отдѣльной нумераціей страницъ, труды выдающихся представителей церковной жизни въ ея недавнемъ прошломъ (предназначаются: Автобіографическія записки Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго, и не давно послѣ многихъ и усиленныхъ разысканій найденное Толкованіе на Апокалипсисъ Архимандрита Теодора (Бухарева,—главный трудъ его жизни).
  - VII. Протоколы Совѣта академіи за 1912 годъ.
- Органъ высшей Церковной школы „Богословскій Вѣстникъ“ самымъ положеніемъ своимъ призывается къ неуклонному служенію, методами и орудіями науки, интересамъ св. Церкви. Раскрывать нетлѣнныя сокровища Сокровищницы Истины и

углублять пониманіе ихъ въ современномъ сознаніи, уяснять вѣчное и непреходящее значеніе церковности, показывать, что она есть не только моментъ и фактъ исторіи, но и непреложное условіе вѣчной жизни—такова прямая, положительная задача этого служенія Церкви. Но положительная задача неизбежно связывается съ задачей отрицательною,—съ борьбою противъ расхищенія духовнаго достоянія Церкви, съ расчисткою церковныхъ владѣній отъ всѣхъ чуждыхъ природѣ ея силъ, покушающихся на ея собственность и на самое ея существованіе.

Съ 1913-го года начнется съ „Б. В.“

### **переводъ твореній св. Максима Исповѣдника.**

Въ качествѣ приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ подписчикамъ его въ 1913 году будутъ предложены

#### **пятая и шестая части**

### **твореній преп. Ефрема Сирина.**

Всѣмъ подписчикамъ будетъ разослана бесплатно брошюра проф. Д. Ф. Голубинскаго.—Руководство къ пасхалии.

Кромѣ того, въ редакціи остается ограниченное количество нижепоименованныхъ изданій, одно изъ которыхъ можетъ быть выслано бесплатно, по указанію подписчика.

Изданія эти слѣдующія:

1<sup>о</sup>, Проф.-Протоіер. А. В. Горскій,—Слова.

2<sup>о</sup>, Объ Антихристѣ.

3<sup>о</sup>, Св. Левъ, папа Римскій.

4<sup>о</sup>, Указатель къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“, первое десятилѣтіе 1892 г.—1901 г.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ 5 и 6 части твореній препод. Ефрема Сирина

#### **восемь рублей съ пересылкой.**

Прим. Безъ пересылки 7 рублей.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (цѣна 7 руб.).

Допускается разсрочка на два срока: при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.; для подписавшихся на журналъ безъ приложенія разсрочка: при подпискѣ 4 р., и къ 1 іюля 3 р.

За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Подписчики „Богословскаго Вѣстника“ со всѣхъ изданій редакціи пользуются скидкой отъ 20—30%, въ зависимости отъ размѣровъ заказа.

Журналъ „Прибавленія къ изданію твореній св. отцевъ въ русскомъ переводѣ“ за имѣющіеся годы высылается подписчикамъ со скидкой 50% съ цѣны каталога.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

*Редакторъ-священникъ Павелъ Флоренскій.*



Вышли въ продажу изданія Могилевскаго Епарх. Миссіонера

## Г. А. ЧАЙКИНА.

№ 1 Вѣра въ жизни. № 2 Страданія въ жизни. (Противъ атеизма).

№ 3 Спасеніе. № 4 Ревность въ вѣрѣ. № 5 Единство Церковной Жизни. № 6 Что сдѣлали штундо-баптисты?. № 7 Истина православія и ложь штундо-баптизма. (Противъ штундо-баптистовъ).

ц. 5 к. 100 шт.—3 р. 50 к. № 7—5 р.

Адресъ: Могилевъ губернской, Епарх. Миссіонеру Г. А. Чайкину.

Къ предстоящему празднику Пасхи желающіе имѣть большой выборъ рецептовъ:

папушниковъ, пасокъ, тортовъ, мазурокъ, сырныхъ пасокъ, пляцекъ, струцелей, всевозможныхъ булокъ, булочекъ, кренделей, сухариковъ, пряниковъ, печеній, пирожныхъ домашнихъ и кондитерскихъ, корнсаковъ, пироговъ, пирожковъ, всевозможныхъ сладкихъ блюдъ, квасовъ, водичекъ, наливокъ, ликеровъ, водокъ, закусокъ, заготовокъ и, кромѣ того, полную кулинарію,—должны обратить вниманіе на КНИГУ А. СІЯЛЬСКОЙ „ЧТО ВЪ РОТЬ—ТО СПАСИБО“ сборникъ булочныхъ, кондитерскихъ и кулинарныхъ издѣлій въ 1051 СТРАН. и 1854 РЕЦЕПТА. Продается гъ г. Полтавъ въ складѣ изданія, улица Шевченко, домъ Сіяльской № 8, а также въ главныхъ магаз. г.г. Петербурга, Одессы, Москвы и друг.

Цѣна 3 руб., съ пересылкою и налож. платеж. 3 руб. 50 к.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Слово въ день 300-лѣтія царствованія Императорскаго Дома Романовыхъ. Ректора Мог. дух. сем., протоіерея Н. Зефирова.—Великая Святыня горы Почаевской и ея пребываніе въ гор. Могилевѣ.—Роль деревенской школы въ борьбѣ съ хулиганствомъ.—Главнѣйшіе моменты „смутнаго“ времени и вступленіе на русскій престолъ Династіи Романовыхъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ А. Малевичъ.

Печат. дозв. 1913 г. 26 февраля. Цензоръ, Каедральный Протоіерей І. Мигай.  
Могилевъ губ., Типографія І. В. Клаза. Телефонъ № 91