

№

13.

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

10 мая

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ 10, 20 и 30 чиселъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

# ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ СЪВѢСТІЯ.

### 1) Перемены по службѣ.

Утверждены въ должностяхъ: а) *духовнаго слѣдователя* II округа Астраханскаго уѣзда, на трехлѣтіе, священникъ **Михайль Юштинъ** и *кандидата* къ нему, на тотъ же срокъ, священникъ **Феодоръ Залѣвскій**, 27 апрѣля.

б) *депутата отъ неаломщиковъ въ благочинническую Совѣтъ* II округа Астраханскаго уѣзда, неаломщикъ **Петръ Курныкинъ** и *кандидата* къ нему и. д. неаломщика **Василій Силаштьевъ**, 27 апрѣля.

в) *церковныхъ старость*, церквей: села Чануришкова, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Басевъ**, 27 апрѣля; села Михайловки, Енотаевскаго уѣзда, мѣщанинъ **Феодоръ Комяковъ**, 3 мая; хутора Гончарова, Царевскаго уѣзда, Косма **Гончаровъ**, 3 мая; села Ново-Николаевки, Енотаевскаго уѣзда, крестьянинъ **Феодоръ Фоменко**, 3 мая; села Сафоновки, Красноярскаго уѣзда, мѣщанинъ **Тимофей Сухотевъ**, 4 мая.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства, 26 апрѣля—1 мая, за пожертвованія въ Александро-Невскую церковь поселка Таловки Киргизской. 1) по просьбѣ мѣстнаго священника и его жены, слѣдующимъ лицамъ: Г. Начальнику Астраханской губернии генераль-лейтенанту **Ивану Николаевичу Соколовскому**, **Акилиѣ Шапкиной**, **Павлу Вѣрову**, **Аннѣ Нефедовой**, **Феодору Пароснову**, **Адриану Невѣрову**, **Василію Флорову** и **Палладіѣ Пендѣвой** и 2) по расположенію діакона Кафедральнаго собора Николая Введенскаго—**Варварѣ Монаковой**, **Захарію Дубскому**, **Екатеринѣ Лбовой**, **Семену Полковникову**, **Василію Смирнову**, **Маріи Чернышевой**, **Филиппу** (фамиліи не сообщено), **Николаю Вѣрову**, **Михаилу Заворуеву**, **Параскевѣ Ивановой**, **Маріи Широковой**, **П. Ил. Тихомірову** и расположенному епѣ лицѣ діакону **Николаю Введенскому**.

## 2) Праздныя мѣста.

| Наименованіе<br>мѣсть                             | По штату<br>положено |       |       | Домъ для<br>похороннаго<br>указа | Жалованье |                          | Земли для причта            |                  | Приказаніе<br>православн.<br>обоете пола | Раскольник.<br>обоете пола | Классовыя<br>вереть отъ<br>губерн. гор. |
|---|----------------------|-------|-------|----------------------------------|-----------|--------------------------|-----------------------------|------------------|--|----------------------------|---|
|   | Свящ.                | Дiak. | Псал. |                                  | Казен.    | Общ.                     | Пахат.                      | Сѣнок.           |  |                            |   |
| <b>Діаконскія.</b>                                |                      |       |       |                                  |           |                          |                             |                  |  |                            |   |
| С. Садовомъ, Чернояр. у.                          | 1                    | 1     | 1     | Церк.                            | —         | 126 р<br>всему<br>причту | 99 д.                       | —                | 2232                                     | —                          | 480                                     |
| С. Чапурникахъ, Черн. уѣз.                        | 1                    | 1     | 1     | Общ.                             | 150 р     | —                        | 49 1/2 д.<br>пах. п<br>сѣн. | —                | 2052                                     | 359                        | 375                                     |
| С. Балыклеяхъ, Царев. у.                          | 2                    | 1     | 2     | Общ.                             | 150 р     | —                        | 33 д.                       | 33 д.            | 3906                                     | 408                        | 533                                     |
| Слоб. Рахинки, Мих.-Арх.<br>пер., Царевск. уѣзда. | 1                    | 1     | 1     | Церк.                            | 150 р     | —                        | —                           | 49 д.<br>1200 с. | 3158                                     | —                          | 460                                     |
| С. Терновой Балки, Цар. у.                        | 1                    | 1     | 1     | Общ.                             | 150 р     | 47 р.                    | 33 д.                       | 32 д.            | 1672                                     | —                          | 550                                     |
| С. Пріютномъ, Чернояр. у.                         | 1                    | 1     | 1     | Общ.                             | 150 р     | —                        | —                           | 172 д<br>2192 с. | 2554                                     | 11                         | 700                                     |
| <b>Псаломщическія.</b>                            |                      |       |       |                                  |           |                          |                             |                  |  |                            |   |
| С. Чулпанъ, Астрах. уѣз.                          | 1                    | —     | 1     | Общ.                             | —         | 75 р                     | —                           | —                | 1432                                     | 4                          | 60                                      |
| Стан. Николаевской, Цар. у.                       | 1                    | —     | 1     | Общ.                             | 100 р     | 50 р.<br>30 к.           | 275 д                       | —                | 987                                      | 286                        | 540                                     |
| С. Средне-Погромномъ,<br>Царев. уѣз. 2 вакансіи   | 2                    | 1     | 2     | Общ.                             | 100 р     | —                        | 49 1/2 д                    | 49 1/2 д         | 5274                                     | —                          | 450                                     |
| С. Уланъ-Эрге, Чернояр. у.                        | 1                    | —     | 1     | Общ.                             | 100 р     | 150 р<br>Комп.           | 99 д.                       | —                | 936                                      | —                          | 250                                     |

Редакторъ официальной части *И. Мостпанъ.*

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища симъ объявляетъ, что весенніе пріемные экзамены для поступленія въ 1 классъ училища назначены на 31 мая сего года.

---

**Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіального женскаго училища** симъ объявляется, что весенніе пріемные экзамены для поступленія во всеѣ классы училища назначены: 31 мая—по всемъ предметамъ—для 1-й группы, по алфавиту и 1 іюня—по всемъ предметамъ—для 2-й группы, по алфавиту.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

---

### Поученіе на 14-е мая 1912 года — День Св. Духа и Священнаго Коронованія.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Великій праздникъ Св. Духа невольно переноситъ мысль нашу, бр. хр., въ Сионскую горницу, гдѣ собрались св. апостолы, чтобы воспріять благодатное озареніе для своего нравственнаго возрожденія и духовнаго освященія. Съ момента изліянія Св. Духа на апостоловъ — ихъ помазанничества на дѣло своего служенія — мы видимъ въ святыхъ дѣятеляхъ христіанства совершенно новыхъ людей, непохожихъ на прежнихъ колеблющихся и робкихъ учениковъ Распятаго, съ трепетнымъ сердцемъ ожидающихъ разрѣшенія тревожныхъ и крайне печальныхъ въ ихъ глазахъ событій Геосиманской ночи.

Могучіе и смѣлые, беззавѣтно и беспредѣльно преданные Христу, они во имя своего духовнаго помазанничества предпринимаютъ нелегкіе труды, переносятъ всевозможныя невзгоды, пламенѣя духомъ; освящаютъ людей, исполняя данный ими завѣтъ: крестяще ихъ (т. е. людей) во имя Отца и Сына и Св. Духа, запечатлѣваютъ истину своего свидѣтельства собственною кровію, безстрашно идя на муки и казнь.... Отець, Сынъ и Св. Духъ — Троица Пресвѣтлая съ небснаго жилища Своего подаютъ имъ силу проповѣданія вѣчной жизни, вѣрнѣшаго назначенія чловѣка и св. апостолы, духомъ пламенѣя, водою освящая, кровію запечатлѣвая свидѣтствуютъ о жизни во Христѣ, какъ открылъ намъ эту истину великій апостолъ любовивный Іоаннъ: «кто побѣждаетъ міръ, какъ не тотъ, кто вѣруетъ, что Іисусъ есть Сынъ Божій? Сей есть Іисусъ Христосъ, пришедшій водою, и кровію, и Духомъ, не водою только, но водою и кровію, и Духъ свидѣтствуетъ о немъ, потому что Духъ есть истина. Ибо три свидѣтствуютъ на небѣ: Отець, Слово и Св. Духъ, и сіи три едино суть. И три свидѣтствуютъ на землѣ: Духъ, вода и кровь; и сіи три объ одномъ (1 Іоан. 5, 5—8).

Міръ, слѣд., побѣждается только Христомъ, что отлично сознавали и сознають благочестивѣйшіе Цари Русскіе, издревле соединив свое вступленіе на престолъ съ священнымъ коронованіемъ и миропомазаніемъ на царство, благоговѣнно вѣруя, что въ день священнаго коронованія, по молитвамъ св. Церкви, чрезъ миропомазаніе на нихъ изливаются благодатные дары Св. Духа и они получаютъ несомнѣнно особенную благодатную силу предъ всѣми людьми въ видѣ особаго промыслительнаго дѣйствія Божественной Любви. Попятно, поэтому, что ни одна — христиански вѣрующая душа не дерзнетъ и помыслитъ даже приравнять Помазанника Божія къ обыкновеннымъ представителямъ верховной власти въ странахъ конституціонныхъ-республиканскихъ. Надъ Тѣмъ, Кто отмѣченъ особымъ и нарочитымъ помазанничествомъ, не можетъ быть какой-либо иной человеческой власти, кромѣ власти Одного Всемогущаго Бога, и всѣ вѣрнопопдаанные, твердо неповѣдая этотъ *основной принципъ жизни ружскаго государства*, должны заботиться лишь о точномъ исполненіи, лежащихъ на нихъ, государственныхъ обязанностей.

Первая обязанность для каждаго гражданина — найти для себя какое дѣло онъ можетъ дѣлать въ этомъ мірѣ. Человѣкъ и рождается для того, чтобы всю силу свою употребить на то дѣло, на какое онъ способенъ, и дѣлать его какъ можно лучше: любовь и трудъ — весь смыслъ индивидуальной и общественной жизни человѣка на землѣ. Если кто изнываетъ въ бездѣйствіи, не зная за что принятъ, тотъ пусть знаетъ, что онъ долженъ дѣлать то дѣло, которое ему всего ближе и въ которомъ самый ближній его долгъ. За нимъ объявится другой, послѣдующій долгъ и все станетъ яено въ твердомъ сознаніи, что «жизнь — не праздникъ, не цѣль наслажденій, а работа, въ которой таятся подъ часъ много скорби и много сомнѣній»....

Но... исполняя свое личное призваніе и назначеніе, гражданинъ Самымъ Помазанничествомъ Царя нашего обязывается служить Ему, какъ Помазаннику Божію, запечатлѣвая свое служеніе духомъ, водою и кровію.

Пламенѣющая любовь — вотъ самое яркое отраженіе жизни духа! И всѣ истинные сыны своего отечества постоянно обнаруживаютъ ее въ своихъ сужденіяхъ, чувствованіяхъ и поступкахъ. Они любятъ бесѣдовать о благѣ своего стечества, одушевлены патріотическими идеями, охотно вспоминаютъ славныя дѣянія своихъ предковъ. Читаютъ ли

св. Библию, съ необыкновенною любовію останавливаютъ свое вниманіе на величественныхъ образахъ: Моисея, Иисуса Навина, Самуила, Давида, Исаи, Іереміи, Ездры, Зоровавеля, братьевъ Маккавеевъ, а также женъ патріотовъ—Маріаммы, Девворы, Есфирь, Іудифи. Открываютъ-ли страницы національнаго прошлаго, и тамъ жадно ищутъ описанія подвиговъ великихъ героевъ духа Корнилова, Нахимова, Скобелева, Кочубея, Мипина и иныхъ славныхъ бойцовъ-стоятелей за св. Русь. Если же они находятся вдали отъ родины, то сердце ихъ рвется туда, гдѣ протекало золотое беззаботное дѣтство, гдѣ—дорогія могилки, отчий домъ, храмъ родной, и невольно рисуются имъ картины родины—поля зеленѣющія, лѣса дѣвственные, горы высокія, рѣчки великія, рѣчки журчащія, лугъ прекрасный съ разноцвѣтнымъ ковромъ живыхъ цвѣтовъ—и все это зачаровываетъ душу гражданина во единое желаніе безконечнаго блага для своей родины: «страна моя родная! когда-бъ хоть для тебя я могъ пожить! какъ я бы любилъ тебя, всю душу отдавая на то, чтобы и другихъ учить тебя любить!»

Эта жизнь духа требуетъ непремѣннаго свидѣтельства «водою». Вода—символъ очищенія. Для сердца русскаго гражданина свидѣтельство водою не что иное значитъ, какъ очищеніе себя отъ всего иноземнаго, чужестраннаго, наноснаго, чуждаго славянскому духу съ его вѣковѣчными идеями: православія, самодержавія и народности. Призвѣромъ такого очищенія могла бы служить дѣятельность Благословеннаго Александра I-го, нашъ чудный 12-й годъ, такъ близкій намъ по воспоминанію столѣтняго празднованія отечественной войны, и столь высоко вознесшій и Монарха Россіи и самую Россію надъ всеми государствами Запада. . . Нашъ великій русскій грѣхъ—совершенно пелдеиное преклоненіе предъ иностранщиной. Очень часто можно наблюдать отреченіе отъ своего родного, исконно-русскаго въ интересахъ иноземныхъ и инославныхъ. Все, начиная съ пелбныхъ модъ, пелужа къ намъ принесенныхъ и кончая неспродными идеями коммунистическаго запада, вызываетъ интеллигентное раболѣзство. Заграница слыветъ въ мнѣи интеллигентнаго русскаго общества идеаломъ земнаго благополучія и чуть-ли не райскаго счастья на землѣ! Пора уже, давно пора высвободиться изъ подъ обаянія западной цивилизаціи, пора, давно пора русскимъ людямъ «затосковать» по своей родинѣ, всею душой вернуться въ Русь святую, православленную, всеми мыслями проникнуть въ ея исконно-завѣтныя, православно-христіанскія начала и идеи.

Рѣшительное завершеніе служенія Помазанику Божию требуетъ наконецъ и свидѣтельства кровію. Всѣ великіе герои духа, одушевленные известной идеей, не щадили своего живота и крови, какъ то вѣлительно обѣщается дѣлать и всякій русскій гражданинъ, давая присягу на вѣрность служенія Престолу. Въ русской душѣ живетъ несокрушимая увѣренность въ томъ, что осыпная крестомъ Христовымъ, какъ Церкви Христова, которую и врата адавы не одолѣють, Святая Русь должна занять первенствующее, всемірное мѣсто въ человѣчествѣ и явиться носителемъ чистой завѣтовъ Христа, ясно выраженныхъ въ православномъ ученіи и проводимыхъ въ жизнь русскимъ простымъ народомъ-богослужащимъ. За эту идею, за ея осуществленіе на землѣ наши доблестные предки храбро сражались съ своими врагами, безстрашно проливая свою кровь, и этою кровію создавали благосостояніе отечества въ духовномъ и матеріальномъ смыслѣ. Примѣровъ свидѣтельства кровію—очень много. Шведская могила въ Полтавѣ, казанскія могилы подъ Берестечкомъ, всевозможные братскіе курганы и общіе солдатскіе гробы... А первое марта? Самъ Помазаникъ, освободившій 20 милліоновъ живыхъ существъ отъ рабства, всю жизнь свою положившій за благо подданныхъ, запечатлѣлъ собственною кровію непреложнаго своего упованія, какъ въ послѣдующее время дядя Царя—Сергій Александровичъ и въ самое послѣднее—первый министръ Царя-батюшки Петръ Аркадьевичъ Столыпинъ. Всѣ эти факты вызываютъ невольный трепетъ души и тихія слезы умиленія... Но, бр., стоя здѣсь... въ семь священномъ мѣстѣ вѣчнаго упокоенія Великаго Старца, Убіеннаго Митрополита Іосифа Астраханскаго... слово человѣческое изнемогаетъ, священныи гробъ и опаленная власыница говоритъ краснорѣчивѣе всякаго слова. Преклонимся благоговѣнно предъ великимъ подвигомъ Великаго патриота, пролившаго за Русь свою драгоценную кровь и замученнаго за вѣрность Престолу....

Мы вѣруемъ, бр., глубоко вѣруемъ тому, что міръ побѣждаютъ духомъ, водою и кровію всѣ вѣрующіе во Іисуса Христа—Сына Божія. На небѣ побѣдителей ожидаетъ вѣковѣчная радость и полное торжество въ Церкви торжествующей. Но и здѣсь на землѣ ими достигается полная побѣда тѣми же духомъ, водою и кровію. Мы неповѣдуемъ, что наступитъ время, когда, если не мы, то хотя потомки наши, въ силѣ своего дѣйствительнаго превосходства духовнаго предъ другими націями, будутъ



гордиться своимъ русскимъ происхожденіемъ, что каждый изъ нихъ, вызывая къ себѣ общее уваженіе и любовь, подобно древнему римлянину, будутъ величаться однимъ только именемъ славнаго отечества: «я—русскій гражданинъ!» и русскій національный гимнь—Боже, Царя храни!—будетъ вызывать истинную радость не только въ сердцахъ русскихъ, но и всѣхъ иностранцевъ.

Мы надѣемся на это потому, что такое вѣрованіе—исконно—русское, древне-національное, выразившееся въ искреннемъ народномъ убѣжденіи, что Христосъ родился въ Вифлеемѣ, а живетъ въ Россіи. Гдѣ Христосъ, тамъ побѣда, и жизнь, и радость, и свѣтъ, и правдивное обаяніе—Ему же честь и слава со безначальнымъ Его Отцемъ и пресвятымъ и животворящимъ Его Духомъ—въ Троицѣ Единому Богу, во вѣки вѣковъ. Аминь.

Свящ. В. Сокольскій.

### О необходимости и святости присяги \*)

(Произнесено во временномъ засѣданіи Астрахачскаго Окружнаго Суда, предъ приводомъ къ присягѣ присяжныхъ засѣдателей, 20 апрѣля 1912 г. въ г. Енотаевскѣ.

Прежде чѣмъ приступать, гг. присяжные засѣдатели, къ исполненію возложенныхъ на Васъ обязанностей, Вамъ надлежитъ принять присягу. Мой долгъ, насколько возможно, выяснитъ Вамъ необходимость и важность присяги. Присяга или произнесеніе клятвеннаго обѣщанія—это не простой только внѣшній обрядъ и формальность, а необходимый и важный священныи актъ, имѣющій глубокий смыслъ и значеніе. Сущность этого акта заключается въ томъ, что въ важныхъ

\*) Означенное поученіе, по нашему мнѣнію, вполне соответствуетъ существу предмета и требованіямъ Суда. Между тѣмъ въ большинствѣ случаевъ въ разсужденіяхъ о присягѣ въ судѣ, приходится слышать и замѣчать уклоненіе отъ существа предмета, такъ какъ въ преподаваемыхъ наставленіяхъ предъ принятіемъ присяги священники стараются большею частью касаться не существа самой присяги, а самаго дѣла, по которому совершается присяга, возбуждая въ тѣхъ или другихъ лицахъ, прикосновенныхъ къ дѣлу, сочувствіе, или несочувствіе, что противорѣчитъ обязанностямъ Суда и его требованіямъ. Помѣщаемое поученіе можетъ послужить другимъ руководствомъ въ разсужденіяхъ о святости и важности присяги въ судахъ, тѣмъ болѣе что наша проповѣдническая литература не очень богата такими поученіями.

и необходимыхъ случаяхъ, по требованію законной власти, мы присягаемъ, т. е. клянемся именемъ Божиимъ, призывая во свидѣтели Самого Бога, какъ для подтвержденія истинности своихъ словъ, такъ и для увѣренія въ исполненіи данныхъ нами обѣщаній,—причемъ свою клятву предъ Богомъ мы видимымъ образомъ сопровождаемъ цѣлованіемъ св. Евангелія и Креста Господня. Понимаемая въ такомъ именно смыслѣ, присяга или клятва есть установленіе Божественное и имѣетъ свое основаніе въ словѣ Божіемъ. Самъ Богъ въ ветхомъ заветѣ для непреклоннаго увѣренія своего неоднократно употреблялъ клятву; такъ онъ клялся патриарху Аврааму, когда давалъ ему свои обѣщанія и благословенія. Ветхозавѣтный законодатель еврейскаго народа св. пророкъ Моисей допускалъ клятву для своего народа, но при этомъ требовалъ только, чтобы народъ „не преступалъ клятвы, но исполнялъ предъ Господомъ клятвы свои“. (Лев. 10, 12.) Самъ Господь Нашъ Иисусъ Христосъ не только не отвергъ необходимость клятвы и присяги, а еще болѣе выяснилъ для насъ важность и значеніе ея, предостерегая своихъ послѣдователей только отъ клятвы напрасно и безполезнаго, а тѣмъ болѣе лицемерной и лживой. Изъ писаній св. апостоловъ мы также убѣждаемся, что апостолы, какъ сами употребляли клятву, такъ и другимъ объяснили, что клятва необходима въ важныхъ случаяхъ. Св. Апостоль Павелъ такъ говоритъ объ этомъ: «человѣцы большимъ клянутся и великому ихъ прекословію кончина во извѣщеніе клятва есть» (Евр. 4, 16). Это значитъ, что клятвою или присягою должны заканчиваться всякія намъ пререканія, и что клятва наша должна быть во извѣщеніе, т. е. въ подтвержденіе истинности нашихъ словъ и данныхъ обѣщаній. Отсюда ясно слѣдуетъ, что произносить клятву или присягу мы должны съ полнымъ вниманіемъ, благоговѣніемъ и разсужденіемъ и главнымъ образомъ съ твердымъ намѣреніемъ свято исполнить ее, отнюдь не измѣняя ей ни въ чемъ. Если кто станетъ клятвою утверждать неправду, ложь, или кто не исполнитъ и нарушитъ данное подъ клятвою обѣщаніе,—тотъ совершитъ тяжкій и страшный грѣхъ—клятвопреступленіе; тотъ окажется клятвопреступникомъ. А клятвопреступленіе, какъ обманъ Самого Бога, неминуемо влечетъ за собой справедливый гнѣвъ Божій, такъ какъ, по слову Божию, „Богъ поругаемъ не бываетъ“ (Гал. 6, 7.) Клятвопреступника Богъ не помилуетъ ни въ сей жизни, ни въ будущей. Три тысячи изъ еврейскаго народа, нарушившіе клят-

венное обѣщаніе служить одному Богу истинному и впавшіе въ идолопоклонство, были наказаны смертію (Исх. 19-24, 32.) Во времена св. апостоловъ нѣкто Ананія съ женою своею Сапфиною поражены были внезапною смертію за то, что позволили себѣ „солгать Богу“. (Дѣян. 5, 1-10). Клятвопреступленіе, наконецъ, преслѣдуется церковью и государствомъ. Клятвопреступники и лжесвидѣтели, безстыдно цѣлуя св. крестъ и евангеліе, уподобляются Іудѣ предателю, который посредствомъ коварнаго цѣлованія, предалъ своего Божественнаго Учителя врагамъ Его.—Вотъ насколько важна и священная присяга!

На Васъ, гг. присяжные засѣдатели, возлагаются высокія и ответственныя обязанности, вы призываетесь къ тому, чтобы быть справедливыми и безпристрастными выразителями общественнаго мнѣнія и содѣлать въ Судѣ! Такъ будьте же дѣйствительно таковыми; будьте вѣрными и твердыми въ своей присягѣ; бойтесь нарушить въ чемъ либо присягу или измѣнить ей, чтобы вамъ не впасть въ тяжкій грѣхъ клятвопреступленія и чрезъ то не навлечь на себя гнѣвъ и осужденіе всеправеднаго Судіи Господа Бога. А теперь приступите къ произнесенію Вами присяги.

Протоіерей Василій Поконницкій.

---

## Изъ дневника священника.

(Окончаніе).

Самое важное для людей вѣрующихъ составляетъ т. н. чувства благочестія или *«религіозное чувство»*. Здѣсь, въ этомъ именно чувствѣ и нужно всегда искать Бога, ибо этою стороною своего чувства человекъ всюду и во все времена стремился къ Богу.

— «Обойдите всю землю, говоритъ одинъ ученый, изъ края въ край, вы найдете города безъ правителей, общества безъ законовъ, но не найдете нигдѣ ни одного народа безъ религіи». Несомнѣнно—«религія всеобща». Она пріеуща не только людямъ высокообразованнымъ, но и самымъ темнымъ дикарямъ. На этомъ же основаніи утверждаютъ, далѣе, что и «атеизма» (безбожія), какъ вполне законченной системы, строго говоря, нѣтъ. Атеизмъ, по Лютарду, не есть необходимость мысли, а дѣло воли, именно, произвольное дѣло ея. (Апол. ст. 29). Вотъ почему

кореннымъ источникомъ невѣрія слѣдуетъ признать не столько заблужденіе ума, сколько нравственную испорченность человѣка.

Значить, если Богъ въ сердцѣ, то тотъ изъ людей ближе къ Нему, тотъ ощущаетъ радость отъ Божественнаго Его прикосновенія, кто, подобно Мароѣ и Маріи, готовитъ Ему вечерю въ своемъ сердцѣ, слушаетъ Слово его, а не какъ жадные и боязливые Гадариане изгоняютъ, или какъ злобные фарисеи кричатъ: «и кто можетъ Его послушать?».

— «Се стою у дверей (сердца) и толку; не откroетъ ли кто? говоритъ Спаситель. Слѣдовательно, и намъ надлежитъ углаждать путь для Господа, чтобы Онъ благодатію своею безпрепятственно проходилъ въ нашу храмину, очищалъ, освящалъ еѣ и готовилъ изъ нея избранный Божіи сосудъ».

Но если Богъ такъ неразрывно соединилъ себя съ нашей духовной сущностью, то почему, спросить, есть и были люди, которые не только въ Бога не вѣрутъ, но позволяютъ даже дерзко глумиться надъ Его законами?...

Причинъ сему печальному заблужденію можетъ быть очень много; смущаться, а тѣмъ болѣе колебаться этимъ въ своихъ убѣжденіяхъ совершенно не слѣдуетъ.

Вотъ обычный, часто наблюдаемый путь такого печальнаго явленія. Представимъ себѣ — „умъ“ и „сердце“, эти двѣ борющіяся силы, подъ видомъ двухъ такихъ чашекъ отъ вѣсовъ. Естественно, гдѣ будетъ больше тяжести — та и перевѣситъ.

«Разумъ человѣка» — великая, но, нужно добавить, удивительно своенравная сила! Она требуетъ самаго тщательнаго къ себѣ вниманія; маленькая недоглядка, не большой уклонъ въ сторону — уже порождаютъ въ немъ болѣзненные слѣдствія. Затуманивается его до того ясный взоръ, тускнѣютъ лучи прежняго свѣта, холодно, непривѣтливо встрѣчается имъ искомая сердцемъ истина, неохотно, въ большинствѣ случаевъ, стгоряча, рѣшается она, а если къ тому же ставится цѣлый рядъ запросовъ, то они „оглуомъ“ отбрасываются, какъ негодная ветвь...

Сердце, выражаясь картинно, не встрѣтивъ сочувствія, въ своихъ исканіяхъ, не получивъ законнаго удовлетворенія, отходитъ въ сторону, очищая какъ бы дорогу своему противнику разуму. На свободѣ, расправивъ крылья, разумъ побѣдоносно несется теперь впередъ, все сокрушая на своемъ пути, на все накладывая печать своего авторитета!

Всѣ заблуждаются, кричатъ огнь, всѣ бродятъ во тьмѣ — одинъ только я владѣю истиной, готовъ убѣжденно доказывать ее, и цѣною смерти запечатлѣть предъ міромъ!!!

Кто не услышитъ въ рѣчахъ зазнавагося разума самой крайней гордости и самопревозношенія!? Этимъ опаснымъ путемъ прошло не мало людей науки, какъ не миновалъ его бывшій христіанинъ Л. Н. Толстой, въ ослѣпленіи гордаго своего разума, задумавшій превзойти самаго Божественнаго учителя Господа Иисуса Христа!!!

Безчисленная же армія современныхъ намъ невѣровъ, рангомъ ниже первыхъ, какъ многіе думаютъ, выходитъ изъ глубокаго несоотвѣтствія упомянутыхъ силъ души.

Въ самомъ дѣлѣ, сердце, съ его сложною сѣтью всевозможныхъ запросовъ высшаго, такъ сказать, порядка, подъ дѣйствіемъ ненормальныхъ соціальныхъ условий, требующихъ отъ человѣка однихъ только грубыхъ его физическихъ силъ, „совершенно“ или „почти“ забыто! На него мало удѣляется вниманія, мало тратится времени. — Зато въ жертву разуму, то есть познавательнымъ способностямъ, приносится „все“: и время, и деньги, стараніе и лишенія и пр...

Прикладныя знанія поэтому быстро двинулись впередъ, увлекая за собою почти всю нашу молодежь, видающую въ утилизациі знаній свой кусокъ, свое будущее обезпеченіе, — свое существованіе и пр. Такая погоня за насущнымъ кускомъ, такая борьба за существованіе, а по нын. вр. — ужасная, опустошили ряды людей вѣры. Въ результатѣ, ученыхъ, развитыхъ, дѣльныхъ людей появилось множество, а людей, въ истинномъ смыслѣ слова, какими могло похвалиться доброе старое время, отъ которыхъ вѣяло не свѣтомъ только, но и «тепломъ», положительно, не стало.

На это осужденіе „свѣтильничковъ человѣчества“ жалуется современная добросовѣстная печать, съ ужасомъ и крайнимъ опасеніемъ заглядывающая даже въ не столь отдаленное будущее...

Отъ того то и живется намъ тяжело, что нѣтъ среди людей „добраго, милующаго, грѣющаго сердца“, а хозяйничаетъ всевластно надъ міромъ, гордый, холодный и жестокий разумъ, спокойно допускающій страданія, слезы, гибель и смерть себѣ подобныхъ братьевъ, зачастую, у себя „на глазахъ“, цодъ бокомъ.

И такъ, въ разладѣ двухъ тяжущихся сторонъ душъ кроется тон-

кая сначала, но великая впоследствии опасность для христианина: потерять веру и низринуться въ бурное море всевозможныхъ заблуждений. Намъ верующимъ, а особенно, кто на пути отъ Бога, немедленно слѣдуетъ подбросить для полнаго торжества истины на выпитую чашу, на сторону сердца того, что на языкѣ церкви, называется—«*подвигомъ веры*». Мало ли что недоступно нашему разуму даже въ обычной повседневной жизни? Но изъ за этого никто не отказывается отъ веры, ставшей зауряднымъ явленіемъ въ нашемъ жизненномъ обиходѣ, напр., рожденіе человѣка, пищевареніе, устройство глаза, выводъ птенцовъ изъ яйца птицы, ростъ зерна, движеніе небесныхъ свѣтилъ и. т. д.

Развѣ все это вполне доступно разуму? А мы такъ ко всему этому привыкли, что почитаемъ за обыкновенныя вещи и никто не допускаетъ здѣсь и тѣни сомнѣнія. Почему же только въ предметахъ духовныхъ насъ гложетъ червь сомнѣнія? Нѣтъ, въ некоторыхъ случаяхъ, гдѣ разумъ нашъ изнемогаетъ, нужно дать свободу сердцу, съ дѣтскою простотою и довѣріемъ подчиниться благому игу Христову, тогда роли сразу измѣнятся: хозяиномъ станетъ не разумъ, а сердце, которое и удержитъ человѣка въ равновѣсіи его силъ.

Вспомнимъ великихъ столповъ церкви—Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго,—эту св. трѣицу христ. веры и знанія! Подивимся, какъ они при колоссальныхъ знаніяхъ въ области наукъ все же оставались твердыми по вѣрѣ. Заглянемъ въ ихъ сердце, какимъ не земнымъ смиреніемъ, кротостью и покорностью оно дышало, какою любовію горѣло!

Тысячи бѣдныхъ и тѣломъ и душою тѣснились вокругъ этихъ яркихъ свѣтильниковъ, получая отъ нихъ все—яже къ животу, благочестію и жизни временной.

Сравненіе: разумъ для однихъ—холодный, мертвый свѣтъ луны, для другихъ—радостный, живительный свѣтъ солнца; все зависѣть отъ того—какую дать ему волю, кому покорить въ послушаніе: Христу или вѣсарю?!

*Воля...*

Третья способность души—„воля“. Здѣсь, собственно, нужно различать два понятія: „хотѣніе“ (желаніе) и „волю“. Желать, хотѣть еще не значитъ сдѣлать: многое можно желать, но ничего не сдѣлать. Когда же желаніе осуществляется, приводится въ исполненіе, то въ дан-

номъ случаѣ „воля“ выступаетъ во всей своей силѣ. Богъ создалъ человѣка свободнымъ, т. е. вольнымъ дѣлать — „доброе“ и „худое“ нѣтъ ему въ томъ препятствія. Черезъ этотъ божественный даръ обрисовывается вполне нравственная личность человѣка, опредѣляется его духовная цѣнность, его зрѣлость...

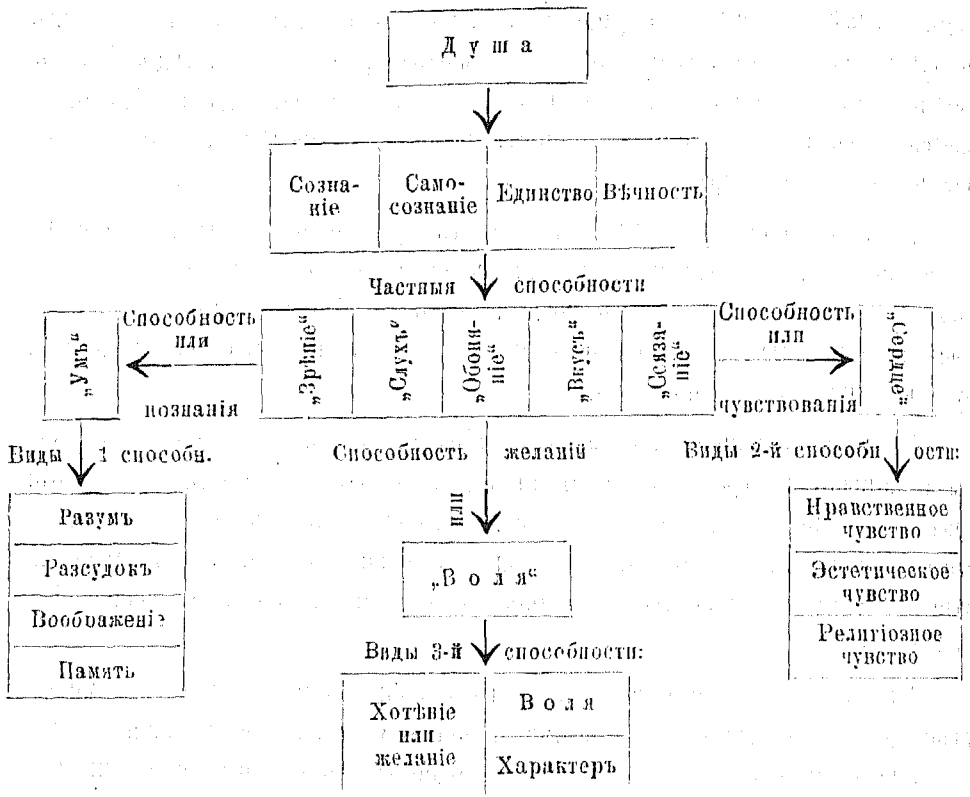
Въ этой борьбѣ между — „желаніемъ“ и волею сначала назрѣваетъ, потомъ, съ годами, крѣпнеть великое въ жизни людей — „характеръ человѣка“. Характеръ можетъ быть „крѣпкимъ, или слабымъ“, добрымъ или злымъ, смотря потому, въ какомъ направленіи человѣкъ будетъ упражнять свою волю.

Какъ въ обыкновенной жизни, дабы укрѣпить характеръ въ добрыхъ навыкахъ, требуется постоянное, бдительное вниманіе къ себѣ; такъ, особенно, и въ жизни духовной нужна планообразная, неустанная, строгая работа надъ собою. Не нужно допускать въ себѣ „разслабленія воли“ — путемъ постоянныхъ потачекъ своимъ наклонностямъ, себялюбію, самосожалѣнію и пр.

Въ противномъ случаѣ, въ душѣ нашей пышно разовьются милые узоры духовной лѣни“, со всѣми печальными ея послѣдствіями для — „нашего спасенія“, молитвенная холодность, малодушіе, разсѣянность, вялость, духовная неподвижность, косность и пр.

Только строгостью къ себѣ, неослабнымъ вниманіемъ, молитвеннымъ бдѣніемъ, постояннымъ, ежедневнымъ чтеніемъ слова Божія, мы, хрістіане, должны закалять свою волю, „окрылять своей духъ на столько, чтобы въ любой моментъ каждый изъ насъ былъ: *одно движеніе*“, *„одинъ порывъ“ къ Богу, къ Небу!* Только такая пламенная, рѣшительная, дерзновенная, настойчивая молитва будетъ пріятна Владыкѣ, только силою такой молитвы и „горы сойдутъ съ своихъ мѣсть“ и не будетъ ничего такого, чего бы мы, попросивши, не получили отъ Бога“.

Изъ всего вышесказаннаго, ученіе о душѣ человѣка можно представить въ слѣдующемъ приблизительномъ видѣ:



Если никто изъ насъ не посмѣетъ отрицать бытіе невидимой души, которая, однако, такъ властно, на каждомъ шагѣ, заявляетъ о себѣ, то какъ осмѣлимся отрицать бытіе Того, чьихъ рукъ она — прекрасное произведеніе?

Можетъ ли слѣпой увѣрить людей, что солнца нѣтъ только потому, что самъ его не видитъ, или челоувѣкъ, лишенный чувства обонянія, завѣряетъ, что цвѣты не имѣютъ запаха потому, что самъ не испытываетъ его?

Если душа есть, въ чемъ убѣждаетъ насъ серьезное, вдумчивое наблюденіе надъ собою, то несомнѣнно, существуетъ и Богъ, Всемогущій, Любвеобильный, Вѣчный — ея Творецъ и Промыслитель.

Душею своею мы принадлежимъ -- „небесному порядку“, туда, — на небо, лежитъ далекій нашъ путь, тамъ и наше постоянное, вѣчное жилище! Но это великое отечество даромъ никому не дается.

„Царствіе Божіе“ нудится, т. е. силою борется и только тѣ получаютъ его, кто употребляетъ къ кому усиліе, стараніе.



Посему и намъ, если мы не на словахъ только христіане, истинные ученики Христовы, надлежатъ усилить подвиги поста, молитвы, милостыни и пр. добродѣтелей, тогда переступивъ въ вѣчность, мы воочію увидимъ Господа своего воззовемъ Ему радостно „Господь мой и Богъ мой!“

Свящ. *Димитрій Розинъ.*

---

## По молитвамъ святителя Іосифа Убіеннаго, Митрополита Астраханскаго.

Красноярскій мѣщанинъ Константинъ Васильевъ Ветлугинъ и его жена Анна Степанова, явившись ко мнѣ, повѣдали слѣдующее:

У насъ есть сынъ Николай, 14 лѣтъ. Когда означенному Николаю было три года, то съ нимъ начались сильные припадки, а въ народѣ живетъ увѣренность, что если отслужить съ усердіемъ панихиду по убіенному Іосифѣ, то больному станетъ легче, или онъ умретъ \*). И вотъ мы отслужили здѣсь, въ Красномъ Яру, въ соборѣ панихиду по Іосифѣ Убіенному. Припадки съ Николаемъ прошли, но послѣ этого онъ сдѣлался въ родѣ «параличный»: не говорилъ, не сидѣлъ, не ходилъ, а только лежалъ. Люди мы бѣдные, тѣчить у докторовъ намъ не начто вотъ мы все собирались съѣздить въ Астрахань и помолиться на могилѣ убіеннаго, надѣясь на его помощь. Времени прошло четыре года, измучились мы съ больнымъ; ему семь лѣтъ, а приходилось какъ маленькаго носить на рукахъ. Наконецъ съ семилѣтнимъ Николаемъ мы собрались въ Астрахань, пріѣхали, въ нижнемъ соборѣ заказали панихиду, тамъ на него возлагали «срачицу» убіеннаго. И слава Создателю! Въ тотъ же день ребенокъ нашъ протянулъ руку къ стулу и началъ подниматься, вскорѣ же сталъ говорить, ходить, только прихрамывалъ на одну ногу и не полно владѣлъ и владеть лѣвой рукой. Что сынъ нашъ Николай былъ поднять изъ параличнаго состоянія и остался живъ, это мы всецѣло приписываемъ заступничеству за насъ предъ Господомъ по молитвамъ святителя Убіеннаго Іосифа \*\*) Настоящее показаніе писано съ

\*) Эту увѣренность приходилось намъ слышать часто и даже между интеллигентными людьми. Свящ. *Путятинъ.*

\*\*) Настоящій мальчикъ мнѣ извѣстенъ лично. Онъ почти ежедневно ходитъ къ службѣ въ соборъ и помогаетъ прислуживаніемъ въ алтарѣ. Свящ. *Путятинъ.*

нашихъ словъ правильно. Анна Степанова Ветлугина неграмотная; расписался мужъ, красноярскій мѣщанинъ Константинъ Васильевичъ Ветлугинъ.

Свидѣтельницаю исцѣленія означеннаго Николая была красноярская мѣщанка Наталія Ивановна Большова. Свидѣтельницаю въ томъ же была красноярская мѣщанка Таисія Михайловна Ветлугина.

(Сообщилъ свящ. Павелъ Путьгинъ).

---

## Къ учащимъ лицамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской Епархіи.

Черезъ посредство Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей позволѣте привѣтствовать съ Монаршею милостью всѣхъ учащихся лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи, Высочайше пожалованныхъ медалями ко дню Св. Пасхи. Примите, уважаемые труженники и труженницы, и носите эти знаки Царскаго вниманія къ Вашимъ достойнымъ уваженія трудамъ на нивѣ народнаго образованія. Въ самомъ скромномъ видѣ разсуждайте такъ: „а! меня наградили медалью! значить, я тружусь не безъ пользы,—веду дѣло правильно; слава Богу! „Это смиренное, безъ гордости, сознаніе да подкрѣпитъ и да ободряетъ Васъ среди Вашихъ просвѣтительныхъ трудовъ. Смѣю думать, что все Астраханское церковно-школьное Управленіе, во главѣ съ Архипастыремъ, почтившее представленіемъ къ почетнымъ наградамъ своихъ учителей и учительницъ, возрадуется за нихъ и съ ними, и это единеніе радости вольетъ новыя силы въ достойныхъ труженниковъ къ продолженію общаго великаго дѣла. Благословенна Астраханская церковная школа, въ которой столь честно, напряженно и продолжительно работаютъ преданныя ей педагогическія силы!

Да не смущается сердце Ваше, не устрашается современными выступленіями противъ церковной школы. Вашими трудами и трудами тысячъ подобныхъ Вамъ честныхъ работниковъ на нивѣ Божіей церковной школа устоитъ и принесетъ „плодъ много“ въ русской жизни церковной и народной.

Принято символизировать молитву оміагомъ, возносящимся къ Престолу Божію. Да приметъ же Господь, да почтутъ и люди Вашъ учительскій трудъ, какъ свѣтъ свѣчей, горящихъ, освѣщающихъ и со-

грѣвающихъ жизнь народную. Да просвѣтится свѣтъ Вашъ предъ людьми во славу Божию и на пользу народную! А награды да будутъ для Васъ, — свѣтильниковъ, — масломъ, коимъ поддержится Ваше горѣніе, Ваше тепло, Вашъ свѣтъ!

Съ какою радостью читалъ я въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ о Вашихъ наградахъ! Ваши имена оживили во мнѣ воспоминанія лучшей моей жизни и службы. Читая, я мысленно пронесся отъ Дюртъ-Алтына до Николаевской Слободы и Житкура, отъ Березовой Балки до Болхуновъ: вспомнились незабвенныя лица, школы, мѣстности; попутно вспомнилось и многое, многое изъ дорогого прошлаго, всегда живого въ моей памяти.

Примите, по случаю Высочайшаго пожалованія Васъ, искреннія мои молитвенныя благожеланія, да благословитъ Господь Васъ, Ваши труды и Ваше великое дѣло успѣхами, благополучіемъ, радостью, счастьемъ!

Священникъ *Теодоръ Архангельскій*. \*)

Н.-Новгородъ, Полевая, 18.

## О борьбѣ съ порнографіей \*\*).

7 февраля 1912 г. въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» опубликовано международное «соглашеніе о пресѣченіи обращенія порнографическихъ изданій». Оно выработано въ особой конференціи въ Парижѣ, весной 1910 г. и подписано представителями 14 государствъ. У насъ, въ Россіи, оно вступаетъ въ силу только съ 2—15 іюня сего года.

Соглашеніемъ этимъ въ каждомъ государствѣ учреждается свой спеціальныи правительственный органъ для борьбы—административной и судебной—съ распространеніемъ порнографическихъ изданій.

Какъ все это необходимо въ наше горькое (Апок. 8, 11) время! Какъ все это желательно въ высшей степени!

Борьба съ порнографіей не только отдѣльныхъ лицъ, но и цѣлыхъ обществъ и странъ, цѣлыхъ народовъ и государствъ—это не только

\*) Бывшій первый Астраханскій Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи съ 1894 г. по 28 севт. 1901 г.

О дѣятельности его на пользу церковношкольнаго дѣла въ Астраханской епархіи см. статью въ Астрах. Епарх. Вѣд. (1903—1906 г.г.) протоіерея М. Благоуравова:

Церковныя школы въ Астрах. Епархіи въ XIX вѣкѣ и состояніе учебнаго дѣла вообще въ XVII и XVIII вѣкахъ.

\*\*\*) Церк. Вѣсти. 1912. № 17.

самая насущная потребность, но и «очередная задача» общеевропейской культуры и труда.

Гаснут безслѣдно цѣлыя культуры, вымираютъ цѣлыя страны отъ недостатка «живой жизни», свѣта и жажды безусловнаго совершенства, отъ болѣзненнаго упадка духовной энергіи и «силы воли», отъ потери стойкаго жизненнаго героизма, отъ «порчи нравовъ».

«Звѣзда Востока» закатилась за «историческій горизонтъ» отъ грубой чувственности, отъ изступленнаго оргизма и отъ порнографическаго истолкованія развратившейся цивилизаціи. Посмотрите на безнравственныя сцены изъ «жизни боговъ», на бытовыя картинки и иллюстраціи, обнажающія душу и жизнь простаго народа и высшихъ классовъ общества, уцѣлѣвшія въ развалинахъ храмовъ и въ памятникахъ искусства, хотя бы современной Индіи, и вы поразитесь преобладаніемъ сценъ и картинъ эротическаго характера, отличающихся крайней, чисто восточной чувственностью и похотью.

И гордый Римъ, и прекрасная Эллада «угасли на вѣки» въ мутныхъ волнахъ постыднаго эротизма и противоестественной оргіиной жизни (Рим. 1, 26 — 27).

Осматривая (въ 1903 г.) въ Римѣ (на Палатинскомъ холмѣ) угрюмѣе palazzo di Caesari, я былъ чрезвычайно взволнованъ и пораженъ небольшою фрескою на стѣнѣ древне-римскаго дома Ливіи, второй жены императора Августа. На ней изображена одна безстыдная сцена изъ римскаго быта и міѳологіи. Это слѣды римскаго „культу фаллоса“, жалкіе остатки языческой „религіозной порнографіи“.

«Страшно-извращенной страной,—подумалъ я,—былъ Римъ въ то время, когда писалась эта порнографическая сцена на этой стѣнѣ. Вотъ отъ чего онъ разрушился и погибъ. Это цѣлесообразное и планомерное возмездіе за грѣхи со стороны Божественной Воли. Это жестокий ударъ историческаго Правосудія!»

И ужасъ, отвращеніе переполняетъ ваше сердце. И хочется бѣжать отъ этого „темнаго зрѣлища“, отъ этого зловѣщаго „мѣста соблазна“ и вырожденія души нѣкогда великаго, древняго народа.

Вѣчный законъ бытія и исторіи человѣка на землѣ не въ „мимолетныхъ впечатлѣніяхъ плотской жизни“, не въ погонѣ за „чувственными удовольствіями“ и „плотской усладой“ оболъченныхъ чувствъ, не въ „ключахъ счастья“, а въ духовномъ самоохраненіи своего бытія и

жизни въ „свѣтъ безконечности“ и идеальнаго совершенства. Оттого и безсмертіе расъ, энергія и цвѣтъ націй, творческая сила и могущество народовъ, здоровье отдѣльных лицъ, семействъ и цѣлыхъ обществъ, главнѣе всего, зависятъ отъ чистоты нравовъ и добродѣтели, отъ святости жизни, отъ нравственной стойкости, отъ культурнаго прогресса, отъ полноты „абсолютныхъ опредѣленій“ жизни и труда человѣческаго.

Безконечный потокъ переживаній въ жизни неудержимо несетъ впередъ. И если среди насъ угасаетъ эта святая чистота, если меркнуть свѣтлые идеалы, если добро и духовная красота обезцвѣчиваются или упраздняются, ослабѣваетъ нравственное чувство и въра въ усовершенствованіе души и личности человѣка, тогда въ жизнь метущихся людей, вслѣдъ за этимъ, неотвратимо мутными потоками вливается ядъ темныхъ чувствъ, худыхъ настроеній, и на груди человѣчества отогрѣваются смертоносныя змѣи всяческихъ преступленій, пороковъ, всяческаго „зла и грѣха“.

Въ индійской мифологіи змѣи—это чуткіе стражи и злые слуги Сивы, бога разрушенія и безпощадной гибели. Третій глазъ Сивы обычно закрытъ; но онъ открывается лишь для того, чтобы поразить на смерти человѣка, согрѣшившаго предъ нимъ. Змѣи пробуждаютъ своимъ страшнымъ шумомъ разгнѣваннаго Сиву, и тогда желтый глазъ его раскрывается, и онъ пожираетъ обреченныя жертвы свои.

Этимъ „третьимъ глазомъ“ бога Сивы, —я такъ бы хотѣлъ выразиться,— и смотритъ на жизнь міра и человѣка современная порнографія, незнающая „граней приличія“ и никакой мѣры, всё эти „господа Проверченки“ и подобные имъ безстыдные нигилисты и циники.

Порнографія—это, конечно, не искусство, не творчество жизни, а самое безпощадное уничтоженіе всякаго искусства и здраваго смысла. Это ужасныя картины глубокаго упадка и распада, сластолюбія и неблагодарности.

Это и не „откровенность природы“, а грубо-чувственное извращеніе ея, худое истолкованіе ея, сладострастное увлеченіе зломъ ея, одуряющимъ видомъ ея. Это „студодѣйная красота“ (св. Григорій Богословъ, 3-е изд., V, стр. 127).

Порнографія—это моль, точащая умъ, мозгъ и кости современнаго человѣчества. Это ржавчина, разъѣдающая душу и сердце, совѣтъ и мысль ея, испепеляющая въковѣчное достоинствѣ и нравственныя цѣнности

нашей культуры и лучшихъ идеаловъ. Это „зловонная плѣнь“ и за-  
вѣщее разложене золотыхъ тканей жизни и духа челоуѣческаго.

Ядъ порнографіи смертельный. Его пьетъ кровожадная Кали, жена  
бога Сивы, увѣшанная ожерельями изъ череповъ. Онъ ярко кипитъ и  
въ „золотой чашѣ“ апокалипсической „блудницы, уносимой кровью  
святыхъ и кровью свидѣтелей Иисусовыхъ“ (Апок. 17, 6). И этотъ  
ядъ порнографіи въ наше время разлитъ повсюду, во всѣхъ областяхъ  
слова, мысли, чувствъ и труда.

Посмотрите, какъ испещрена имъ текущая литература! Посмотрите  
на „оргійные элементы“ ея. Литературный Олимпъ опустѣлъ, и вмѣсто  
„вѣщихъ громовъ“ звучитъ одичалая: „ой-ра“!

Посмотрите на памятники современнаго искусства, на главнѣйшіе  
отзывы поэзіи. Какъ тамъ возрождается ветхое, буйно-стихийное языче-  
ство, какъ даетъ себя знать грѣховная чувственность, всякая нечистота  
и особенно потеря святой любви къ природѣ, какъ дару Божию!

Посмотрите на оцѣнку „жизненныхъ благъ“. Какой тамъ безна-  
дежный эпикуреизмъ! Какъ тамъ безумно люди бредятъ о „тѣлѣ“ и  
похотяхъ его, о „ключахъ счастья“. Какія предлагаются тамъ постыд-  
ныя „сдѣлки съ совѣстью“.

Посмотрите на характеръ современныхъ безчисленныхъ самоубійствъ.  
Какой огромный процентъ ихъ стоитъ въ прямой зависимости отъ „по-  
роковъ плоти“, разврата и „зла порнографіи“!

Посмотрите, какими „обольстительными цвѣтами“ соблазна и грѣха  
расцвѣла вся «спеціально-порнографическая литература». Какъ распро-  
странены въ наши дни порнографическіе газеты, журналы, листки и  
карточки. Они проникли уже и въ семью, и даже въ школу.

А что ужаснѣе всего, такъ это то, что среди насъ явились даже  
защитники порнографіи, идеологи ея. Развѣ не „знаменіе времени“ появленіе  
на книжномъ рынкѣ такой, напр., „возмутительной книги“, какъ книга  
извѣстнаго публициста В. Розанова: „Люди луннаго свѣта“ (Спб. 1911 г.).  
Вѣдь это не только „драгоценнѣйшій матеріалъ“ для изученія „пор-  
нографической психологіи“ и литературы, но и путь къ самой порно-  
графіи, и своеобразная защита ея, а вмѣстѣ и „фаллическаго культа“,  
языческаго культа грѣховной плоти и безстыднаго сластолюбія, нераз-  
рывно связаннаго съ ней. Вообще В. Розановъ въ темахъ о полѣ—  
большой „русскій филоманъ“ (А. А. Кирѣевъ).

Но „великое зло“ современной убійственной порнографіи и ея страшныя разрушенія уже возбудили всеобщую тревогу во всѣхъ странахъ, у всѣхъ народовъ Европы.

Великіе умы, благородныя сердца, мудрыя стражи и вожди націй и народовъ, законодатели и проновѣдники вѣры не только горюютъ объ этомъ, но и объявили всеобщую борьбу съ порнографіей. Они зовутъ всѣхъ на борьбу съ этимъ „врагомъ человечества“. Всѣхъ, кто изстрадалися и истосковался по чистой, честной и хорошей жизни, по Божьимъ законамъ.

И борьба эта должна быть всемірною и самой напряженною. Все должно объединиться въ ней, все великое и сильное въ человечествѣ: и церкви, и государство, семья, школа и общество, наука, литература, искусство и печать.

И уже загорается эта святая борьба. Уже составляются союзы, организуются общества, учреждено великое международное соглашение государствъ для этой борьбы.

Какъ радостно это пробужденіе и какъ необходимъ этотъ дружный отпоръ! Въ немъ залогъ общественнаго здоровья и культурнаго прогресса націй, странъ и государствъ. Въ немъ и вѣрный путь къ свѣтлой побѣдѣ, къ торжественной: «Осаина», къ „новому небу“ и «новой землѣ».

Это не только путь къ „самосохраненію человечества“, котораго не могутъ отрицать даже современные представители „біологической религіи“ (Ле-Дантекъ), не признающіе нравственной цѣнности и смысла за человѣческой жизнью, но и первостепенная жизненная задача духовной и „этической эволюціи“ его, нравственной солидарности всѣхъ въ высокихъ порывахъ культурнаго творчества, въ подвигахъ вѣры и любви, въ великихъ дѣяніяхъ и великой радости, „въ благородномъ и высокомъ трудѣ“ (Гексли).

Борьба съ порнографіей—это борьба за вѣчный идеалъ истины, свѣта и добра, обязательный для каждаго историческаго періода, для каждаго поколѣнія, для каждаго лица, для всѣхъ насъ.

И если этотъ идеалъ, этотъ святой порядокъ жизни нельзя укрѣпить «на идеѣ космоической стихійной борьбы», то за то онъ всецѣло укрѣпляется на идеѣ религіи, на чувствѣ истины, на нравственной вѣрѣ въ совершенство жизни и человѣческой личности. Эта идея и эта вѣра всего тѣснѣе связываетъ насъ съ общимъ міровымъ закономъ

добра, съ свѣтомъ истины предвѣчной, ради чего все мы живемъ, страдаемъ, желаемъ и любимъ. Все въ жизни и судьбахъ человѣчества имѣетъ значеніе, какъ нравственный долгъ вѣчной связи съ Всевышнимъ Творцомъ, какъ благодарственный гимнъ, какъ святая молитва, какъ чистый вѣніамъ, возносящійся къ небу, къ „престолу Божію“ (Мат. 5, 34).

И борьба съ порнографіей, все вдохновенныя усилія и „очиствительныя жертвы“, подвиги и труды ради нея, все это важно и нужно для всехъ насъ, какъ живая конкретная связь настоящего съ вѣчнымъ, вѣры съ жизнью, идеала съ явлениями переживаемой нами действительности и исторіи, какъ увѣковѣченіе чловѣка въ Богѣ, въ живомъ идеалѣ совершенства и духовной красоты.

Въ этомъ и лучезарная радость борьбы, и безусловная необходимость ея для всей нашей цивилизаціи и культуры, для всей многоболѣзненной эпохи нашей.

## Духовенство и Государственная Дума.

Приближающіеся новые выборы въ Государственную Думу очень волнуютъ наши оппозиціонныя политическія группы. Они боятся вліянія духовенства и очень желали бы устранить его отъ всякой роли въ политикѣ. Въ лѣвыхъ газетахъ внимательно слѣдятъ за тѣмъ, что и какъ дѣлается въ той или иной епархіи въ связи съ предстоящими выборами, при чемъ помъзуются каждымъ случаемъ, чтобы «поставить на видъ» то мнимую безтактность одного изъ нашихъ іерарховъ, то якобы излишнюю ревность другого и т. д. Оппозиція мотивируетъ свой походъ противъ духовенства свойственнымъ ему «клерикализмомъ», который всегда-де носитъ консервативный характеръ. Но въ действительности мотивы этого похода лежатъ глубже. Оппозиціонныя группы прекрасно понимаютъ великое значеніе православной Церкви въ жизни русскаго народа и громадное моральное вліяніе духовенства, которыя служатъ сильными препятствіемъ для революціонныхъ дѣйствій. Въ авторитетъ и дѣятельности духовенства—залогъ процвѣтанія порядка и мира въ нашей странѣ, условіе общественнаго благополучія, источникъ истинной культуры. Духовенство учатъ народъ преданности Церкви, Царю и родинѣ,



стоитъ на стражѣ нетронутой государственности, заботится о положеніи Церкви въ нашемъ отечествѣ, соответствующемъ ея назначенію, оберегаетъ національные интересы страны отъ социалистическаго и масонскаго пивеллированія, пагубнаго для общественной жизни русскаго народа. Отсюда и проиходятъ все усилія оппозиціонныхъ партій подорвать въ народѣ довѣріе къ духовенству и поколебать его авторитетъ въ обществѣ, отстранить его отъ всякаго участія въ Государственной Думѣ, которая имѣетъ немалое значеніе въ судьбѣ государства. Но духовенство должно всеми мѣрами парализовать это враждебное ему теченіе, обязано сплѣтиться въ своемъ правѣ принимать участіе въ дѣятельности государственныхъ установленій. Это прямой его долгъ, признанный за нимъ закономъ, оправдываемый интересами государства и народа. А затѣмъ, положеніе нашей Церкви предъ лицомъ Государственной Думы и Совѣта налагаетъ на духовенство повышенный долгъ принять участіе въ предстоящихъ выборахъ и, въ составѣ избранныхъ своихъ представителей, потомъ принять участіе въ ихъ дѣятельности. Вѣдь не о личныхъ его интересахъ идетъ рѣчь, а объ интересахъ государства и дорогого для насъ русскаго православнаго народа. Для представителей Церкви не можетъ почитаться безразличнымъ, кто пменно засѣдаетъ въ Г. Думѣ и какъ и что дѣлаетъ для нашего отечества и народа, къ которому духовенство стоитъ ближе другихъ сословій, съ которыми оно живетъ общемо и неразрывною жизнью. А затѣмъ, регламентъ и дѣятельность Г. Думы таковы, что распространяются и на Церковь. Недавнія пренія въ Г. Думѣ по поводу смѣты Св. Синода ясно показали, каково отношеніе многихъ членовъ къ православной Церкви, съ какою развязностью и легкомысліемъ они судятъ и рѣдятъ о церковныхъ дѣлахъ, о православномъ духовенствѣ. Безспорно, среди членовъ Г. Думы, въ частности изъ состава духовенства, есть очень много почтенныхъ дѣятелей, съ любовью и уваженіемъ относящихся къ православной Церкви, некрепно желающихъ добра нашему духовенству, готовыхъ оказать свое содѣйствіе къ наилучшему устройству церковно-общественныхъ у насъ отношеній. Все это, въ счастье, имѣется въ дѣятельности Г. Думы постоянного состава, и такое благожелательное отношеніе къ Церкви и духовенству весьма почтено, по значенію Г. Думы въ указанномъ отношеніи было бы болѣе благотворно, если бы поддерживалось и распространялось болѣе устойчиво и энергично и не встрѣчалось бы той крайней

оппозиціи, которая парализуетъ многія добрыя начинанія и ведетъ къ униженію Церкви и къ подавленію авторитета духовенства. И если впредь изъ Г. Думы будутъ раздаваться враждебныя Церкви и духовенству голоса, то это только увеличитъ существующую смуту и умножитъ недовольство и холодность. А между тѣмъ въ ближайшее время Г. Дума должна будетъ заняться вопросами, касающимися Церкви и духовенства. Въ частности, ожидаютъ своей очереди вопросы о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсій духовенству и другіе. Далекое не безразлично, какъ Г. Дума отнесется къ этимъ весьма важнымъ и насрѣвнымъ вопросамъ и каково будетъ ихъ рѣшеніе. Предпринятый теперь походъ противъ духовенства, которое хотятъ устранить изъ Государ. Думы, показываетъ, въ какомъ именно направленіи предполагается вести дальнѣйшее законодательство, въ частности то, которое касается Церкви и духовенства. А съ другой стороны, тѣ опасенія, которыми проникнуты оппозиціонныя группы и лѣвыя организаціи въ отношеніи къ духовенству, въ виду предпринятыхъ въ разныхъ епархіяхъ предвыборныхъ дѣйствій, свидѣтельствуютъ, что духовенство дѣйствительно представляетъ внушительную силу, которая съ успѣхомъ можетъ быть использована въ интересахъ Церкви и православнаго народа, если только духовные дѣятели будутъ правильно организованы и солиются въ своихъ намѣреніяхъ и воззрѣніяхъ. Въ епархіяхъ тверской, кіевской, полоцкой, курской, рязанской, подольской, клишиевской и другихъ уже предприняты серьезныя мѣры къ объединенію духовенства, а его руководители настойчиво и постоянно внушаютъ, что сила только въ единеніи. А для достиженія такого единенія необходима внутренняя организація выборовъ, нравственныя обязательства, слагающіяся въ форму суровой дисциплины, готовность всѣхъ и каждаго придти на помощь весьма важному церковно-государственному дѣлу. Обращаясь же къ аргументаціи, которою противники духовенства пытаются поколебать его значеніе въ политикѣ, приходится констатировать полную ея несостоятельность. Въ своей массѣ православное духовенство, не исключая и чернаго, остается и надолго останется социальнымъ слоемъ безусловно демократическимъ, при томъ болѣе близкимъ къ народу, чѣмъ, напримѣръ, даже слой демократической интеллигенціи. Почему же хотятъ исключить близкое къ народу духовенство изъ сферы политической роли, политическаго вліянія? Оставаясь на точкѣ зрѣнія

истиннаго демократизма, т. е. на точкѣ зрѣнія искренней защиты интересовъ народныхъ массъ, трудно подыскать аргументы противъ политической роли духовенства,—не только трудно, но даже и бесполезно, такъ какъ сама жизнь, конечно, не можетъ исключить духовенство изъ политики: если бы даже въ избирательный законъ внести статью о лишеніи духовенства избирательныхъ правъ, то это все же не означало бы еще лишенія духовенства политическаго вліянія на народныя массы. А вѣдь сущность вопроса заключается именно въ этомъ вліяніи, а совсѣмъ не въ томъ, будутъ или не будутъ проходить въ Гос. Думу священники и епископы. Что же касается отдѣльныхъ аргументовъ противъ духовенства, то, по обстоятельному анализу газеты «Кіевлянинъ», они оказываются совершенно недостаточными.

Говорятъ о томъ, что духовенство, особенно рядовое сельское, провинціальное, мало интеллигентно. Аргументъ—типично „интеллигентскій“: наша интеллигенція на все старается смотрѣть не съ точки зрѣнія народныхъ массъ, а только со своей! Можетъ быть для нашей интеллигенціи, особенно—радикальной, уровень интеллигентности духовенства и недостаточенъ. Но для народныхъ массъ, по отношенію къ ихъ интеллектуальному уровню—развѣ это такъ? Развѣ наши народныя массы дѣйствительно уже переросли интеллектуальное свое духовенство? Развѣ народныя массы, въ поискахъ за близкими къ нимъ интеллигентными людьми, не въ правѣ остановить свой выборъ на священникѣ и архіереѣ?—Безспорно, въ правѣ! Говорятъ, что духовный санъ не приличествуетъ политикѣ и обратно. Но это ужъ скорѣе „тактика“, чѣмъ аргументъ: и духовные пастыри—люди, а не только пастыри. Говорятъ, что духовенство страдаетъ недостаткомъ независимости. Едва ли больше, чѣмъ другіе слои, — отвѣтимъ мы. И среди духовенства есть свои лѣвые и свои правые, каждый, проявляющіе свою независимость по своему. Боятся, что духовенство въ Государственной Думѣ будетъ усялявать преимущественно именно правую сторону. Въ извѣстные моменты, можетъ быть, и такъ, но не считаться съ настроеніемъ избирателей, населенія и духовенство, конечно, не можетъ. Построить на духовенствѣ „реакцію“, какъ это по трафарету твердятъ въ „прогрессивномъ“ лагерѣ, такъ же трудно, какъ и на самомъ крестьянствѣ или на городской „демократіи“, все же чуждающейся своего священника. Говорятъ, наконецъ, о „корыстности“, духовенства. Но чѣмъ, напримѣръ, кадетскіе

и не-кадетскіе адвокаты, члены Государственной Думы, развѣзжающіе по защитамъ, вмѣсто того, чтобы сидѣть въ Думѣ и дѣлать свое дѣло, — чѣмъ они надежны въ этомъ отношеніи? Почему полученіе священниками-депутатами лучинныхъ приходовъ и т. п. такъ охотно отмѣчается печатью, а дѣла и дѣлочки, обдѣлываемыя на той же почвѣ депутатами изъ другимъ социальныхъ группъ, особенно „прогрессивными“, не вызываютъ такого вниманія?.. Во всѣхъ этихъ аргументахъ, проглядывають или недостатокъ именно демократизма, вниманія къ интересамъ, взглядамъ, ко всему складу жизни народныхъ массъ, — не говори о прямой враждѣ „оппозиціонныхъ“ теченій къ православному духовенству, подъ вліяніемъ господства инородцевъ въ „оппозиціи“, — или скрытые мотивы политической конкуренціи, особенно при выборахъ въ Думу.

Такимъ образомъ, при болѣе объективномъ отношеніи къ вопросу, чуждому духа конкуренціи и болѣе близкомъ къ народной точкѣ зрѣнія, нѣтъ возможности установить серьезные аргументы противъ той политической роли нашего православнаго духовенства, какая показывается ему нуждами Церкви, православнаго народа и самой жизнью. (д. Востр.)

## О предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

### Въ другихъ епархіяхъ.

На страницахъ „*Псковскія Еп. Вѣд.*“ напечатано *воззваніе преев. Алексія* къ мѣстному духовенству по поводу предстоящихъ выборовъ въ четвертую Государственную Думу. Въ этомъ воззваніи преев. Алексій умоляетъ духовенство не уклоняться отъ участія въ выборахъ членовъ Г. Думы. Уклоненіе — преступленіе противъ церкви, государства и народа. Частыри должны выбирать искреннихъ и честныхъ патріотовъ, людей религіозныхъ, сознающихъ священныи долгъ предъ царемъ, родиной и вѣрой, разсудительныхъ, толковыхъ, способныхъ дать каждому вопрошающему должный отвѣтъ о своемъ унованіи. Духовенство не должно вступать въ блокъ съ существующими въ Россіи политическими партіями. Стоя во главѣ народа православнаго, оно само составляетъ такую могучую партію, что къ ней должны примкнуть все, для кого дорого благо Россіи. Для предварительныхъ совѣщаній по вопросу о выборахъ въ Г. Думу преев. Алексій предлагаетъ о.о. благочиннымъ немедленно устроить благочинническія собранія, съ участіемъ

церковныхъ старостъ и другихъ лицъ, преданныхъ св. Церкви, и намѣтить кандидатовъ. По вопросамъ, требующимъ взаимнаго единенія, о.о. благочинные могутъ спастись между собою.

---

*Архіепископъ курскій Стефанъ* 27 января велъ продолжительную бесѣду съ духовенствомъ о томъ, какую партію духовенство должно поддерживать на предстоящихъ выборахъ въ IV Думу (Курск. Еп. В. № 6). Лѣвыя партіи безусловно вредны и враги православной церкви, поему, ясно, что священникъ не можетъ поддерживать ихъ, не желая самъ быть врагомъ церкви. Октябристы въ IV Думѣ показали, что они также враги церкви; отъ нихъ въ Думѣ церковь пока не видѣла ничего, кромѣ униженія и оскорбленій вплоть до низведенія Прав. церкви въ одинъ рангъ съ обществами инозѣрными и инославными. Самая вѣрная и преданная церкви партія — партія правыхъ, открыто выступающихъ въ защиту интересовъ Правосл. церкви, слѣд. на выборахъ духовенство должно поддерживать эту партію, что владыка и предложилъ своему духовенству къ неуклоному исполненію. А если бы оказалось, прибавилъ онъ, что священникъ, нарушивъ присягу и благо церкви, сталъ въ ряды лѣвыхъ и началъ помогать имъ, то къ такому священнику я буду относиться какъ къ врагу церкви. „А съ врагами, добавилъ Владыка, вы знаете, что я умѣю расправляться“.

---

Въ *Вятской Епархіи* указываются и намѣченные депутаты въ члены въ IV Госуд. Думу, имена которыхъ пока разглашать не вѣльно. Благочиннымъ предписано собраться въ собраніе, гдѣ имъ сообщать, кто намѣченъ въ кандидаты въ выборщики; потому благочинные должны сообщить духовенству, за кого подавать голосъ.

---

Въ *Минской Епархіи* имѣется опредѣленное предписаніе городскому и сельскому духовенству голосовать и агитировать за кандидатовъ изъ союзниковъ. Самая преданная церкви партія — это партія націоналистовъ.

---

Иркутскія Епарх. Вѣдом. рекомендуютъ духовенству основательно ознакомиться съ Высочайше утвержденными положеніями о выборахъ въ Госуд. Думу, напечатанными въ № 23 Церк. Вѣд. 1907 г. (стр. 228) и именно въ слѣд. §§: 9, 10, 11, 12, 15, 19, 28, 30, 31, 32, 33,

37, 51, 66, 68, 70, 73 и 76 и ст. 96 по 132. Они рекомендуют духовенству присоединиться къ тѣмъ своимъ пасомымъ, которые беззаветно преданы православнои вѣрѣ, своему Царю и отечеству и которымъ дорого единство и величіе русскаго Государства. Нѣкоторые пастыри доселѣ какъ бы чуждаются сознательно и считаютъ для себя униженнымъ вступать въ число дѣятельныхъ членовъ правыхъ организацій. Что можетъ быть несомвѣстимаго съ званіемъ пастыри вступать въ духовный союзъ съ умѣренными партіями для совмѣстной полезной работы на благо родины, если на знамени этихъ партій начертаны основныя начала, которыя обязанъ осуществлять каждый вѣрноподданный. Такой партіей (вѣрнѣе Обществомъ) является у насъ Русское Патриотическое Общество, въ настоящее время усиленно старающееся провести въ Госуд. Думу православнорусскаго кандидата, которое поддержать духовенство обязано: сюда они обязаны направить умъ и сердца всѣхъ своихъ пасомыхъ, возвысивъ въ пользу его своей авторитетный и руководящій голосъ. Это было бы продолженіемъ его славной патриотической дѣятельности, извѣстной міру въ былыя времена.

### Извѣстія и замѣтки.

*Изъ постановленій Пермскаго Епарх. Съезда. — Постановленіе Св. Синода о сектѣ Іоаннитовъ. — О недавней гибели „Титаника“ — Отъ руководителя публическихъ курсовъ А. Карисева.*

*Изъ постановленій Пермскаго епархіальнаго съезда духовенства 1911 года.* Пермскій епархіальный съездъ духовенства разсматривалъ, по предложенію преосвящ. Палладія, кромѣ обычныхъ хозяйственныхъ вопросовъ, вопросъ о расширеніи способовъ пастырской борьбы съ пьянствомъ, какъ взрослого населенія, такъ и подростяющихъ поколѣній. Способы борьбы съ пьянствомъ съездъ раздѣлилъ на двѣ категоріи: 1) мѣры нравственнаго пастырскаго воздѣйствія на умы и сердца людей; 2) мѣры запретительнаго характера. Мѣры нравственнаго пастырскаго воздѣйствія на умы и сердца людей, это личный примѣръ полной трезвости всего духовенства, его живое слово, пастырское воздѣйствіе на людей; незаконно занимающихся торговлей спиртными напитками.

Духовенство должно сплотиться въ одну дружную семью и во имя любви къ своему собрату всеми возможными мѣрами, включительно до воздѣйствія увѣщаніями благочинническими совѣтовъ и въ неофициальной формѣ, нравственно поддерживать слабыхъ къ винопитію членовъ причта и этимъ доводить ихъ до полного воздержанія. Въ случаѣ же полной безуспѣшности всехъ предпринятыхъ мѣръ увѣщательнаго характера, прибѣгать уже къ репрессивной мѣрѣ — предлагать такому члену причта добровольно оставить мѣсто служенія въ своемъ округѣ.

Непристойный обычай, существующій, къ сожалѣнію, въ нѣкоторыхъ приходахъ до сихъ поръ въ быту духовенства, угощать прихожанъ въ праздничные и воскресные дни водкою, пивомъ и т. п. — совершенно уничтожить и ни подъ какою видою не угощать прихожанъ спиртными напитками даже въ будни; а съ другой стороны и само духовенство не должно совершенно принимать подобнаго угощенія въ домахъ своихъ прихожанъ.

Подавая живой примѣръ трезвости, пастыря должны учить живымъ словомъ, наставлять, вразумлять, проповѣдывать о страшномъ вредѣ отъ пьянства особенно въ то время, когда въ жизни крестьянъ болѣе всего обнаруживается стремленіе къ пьянству, какъ-то: при свадьбахъ, въ престольные и мѣстные деревенскіе праздники и проч.

Принимая во вниманіе, что народъ нашъ въ свободные отъ работы воскресные и праздничные дни ищетъ себѣ отдыха, развлеченія и, не имѣя разумныхъ развлеченій, обращаетъ свой праздничный досугъ на пьянственный разгулъ и перазучные съ намъ пороки: денежную игру въ карты, орлянку или просто на уличное озорство и буфетство, — духовенство совместно съ наличнымъ учительскимъ персоналомъ должно устроить религіозно-нравственные чтенія и другія просвѣтительнаго характера чтенія, съ сопровожденіемъ ихъ, по возможности, свѣтовыми картинками.

Въ тѣхъ приходахъ, гдѣ церковно-приходскія организациі имѣютъ болѣе или менѣе достаточныя средства, необходимо открывать приходскія библіотеки-читальни, гдѣ народъ имѣлъ бы возможность назидать себя, питать свой духъ чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго характера и проникаться сознаніемъ всей пагубности порока пьянства.

Необходимо открыть въ каждомъ приходѣ общество трезвости при непрѣмномъ участіи всехъ членовъ причта, которое имѣеть весьма

важное значеніе въ дѣлѣ отрезвленія народнои массы, такъ какъ даетъ возможность отдѣльнымъ личностямъ объединиться въ проведеніи и распространеніи данной идеи въ народѣ, а нравственное единеніе есть сила, имѣющая весьма благотворное вліяніе на окружающихъ и особенно тѣхъ, которые обладаютъ слабою волею и нуждаются въ нравственной поддержкѣ со стороны другихъ.

Общество трезвости и церковно-приходское попечительство должны быть въ самомъ близкомъ, тѣсномъ единеніи между собою.

Открывать общество трезвости обязательно при храмахъ, а если у кого явится возможность, открывать ихъ и при часовняхъ.

Въ борьбѣ съ шинкарствомъ—тайной незаконной продажей вина необходимо только нравственное воздѣйствіе духовенства на шинкарей: а) необходимо увѣщевать такихъ тайныхъ торговцевъ бросить постыдное дѣло спиванія народа, разстраивающее семейную жизнь и скудное крестьянское хозяйство; б) разъянять такимъ торговцамъ, что они совершаютъ величайшій грѣхъ предъ Богомъ и своєю совѣстію—грѣхъ, влекушій на нихъ тяжкое наказаніе; в) вести бесѣды въ домахъ шинкарей или около домовъ ихъ, приглашая по возможности чрезъ близкихъ имъ людей на собранія и самихъ шинкарей.

Что касается распространенія пьянства среди юношества и склонности къ вину, замѣчаемой нерѣдко и среди молодыхъ людей, то борьбу съ такимъ зломъ необходимо начинать пастырямъ-законоучителямъ при дружномъ содѣйствіи учащихъ со школьной скамьи, и именно тѣ и другіе должны настоятельно внушать дѣтямъ, что пьянство весьма вредно для здоровья, разрушительно для семьи и пагубно для души человѣка. При этомъ весьма полезно было бы выдавать дѣтямъ для чтенія книжки противъ пьянства, а также вывѣшивать въ школахъ наряду съ географическими картами картины, наглядно изображающія вредъ алкогольнаго яда для человѣка.

На ряду съ мѣрами пастырскаго нравственнаго воздѣйствія на насомыхъ въ борьбѣ съ пьянствомъ должны быть примѣнены и мѣры принудительныя, репрессивныя. Признавая неотъемлемую обязанность духовенства борьбу съ пьянствомъ, желательно было бы, чтобы духовенству дозволено было участвовать на сходахъ крестьянъ при составленіи ими приговоровъ о прикрытіи винныхъ и пивныхъ лавокъ, чтобы



эти приговоры приводились въ исполненіе, чтобы торговля въ пивныхъ лавкахъ прекращалась наканунѣ праздниковъ и воскресныхъ дней не позднѣе 6 часовъ вечера и чтобы въ воскресные дни базары не открывались.

---

*Постановленіе Св. Синода о сектѣ іоаннитовъ.* 13 апрѣля состоялось засѣданіе Св. Синода, посвященное обсужденію вопроса о сектѣ іоаннитовъ и ея общественной и церковной вредности. Обсудивъ всесторонне данныя настоящаго дѣла, Св. Синодъ постановилъ: 1) признать іоаннитовъ хлыстовскою сектою особаго киселевскаго толка по имени лжебогородицы Порфиріи Киселевой; 2) признать основателями секты Матрену Киселеву, присвоившую себѣ имя Порфиріи, Михаила Петрова, выдававшего себя за архангела Михаила, Пустошкина и старца Назарія; 3) признать пропагандистами, подлежащими осужденію, издателя газеты „Гроза“ Жеденова и его сподвижниковъ; 4) обратиться къ чадамъ православной церкви съ пастырскимъ посланіемъ, предупреждающимъ противъ вреднаго и опаснаго для души вліянія секты іоаннитовъ; 5) подвергнуть публичному церковному осужденію все іоаннитскія изданія; 6) предписать истрбургскому епархіальному начальству привлечь къ духовной отвѣтственности основателей секты, оставшихся въ живыхъ (Порфирія Киселева умерла), и ея распространителей; 7) поручить миссіонерскому совѣщанію выработать планъ систематической борьбы съ іоаннитами. Въ видѣ признанія секты хлыстовскою, т. е. особенно вредною для общества, борьба съ нею должна быть вручена и гражданскому начальству, наконецъ, въ той часовнѣ, гдѣ погребена Порфирія Киселева, воспрещено всякое богослуженіе, въ томъ числѣ и панихиды надъ ея могилой.

---

*О недавней гибели «Титаника».* Катастрофа съ гибелью „Титаника“ еще разъ показала, какъ ничтоженъ человекъ въ своихъ усиліяхъ поставить свою жизнь внѣ зависимости „отъ случайностей“.

Извѣстна повторяемая «свободными умами» теорія, что-де религія явилась порожденіемъ страха, который вызывали въ первобытномъ человѣкѣ стихійныя силы природы, что чувствуя себя предъ ними безпомощнымъ, онъ началъ ихъ обоготворять.

Но теперь, — говорятъ они, — когда человекъ овладѣваетъ силами

природы, этому слѣпому страху уже нѣтъ мѣста, потому человекъ освобождается и отъ религіознаго чувства. Случайность болѣе не царитъ надъ міромъ. Силою своего ума человекъ въ состояннн обезпечить себя безопасность.

И вотъ время отъ времени ударъ грома заставляетъ замолчать это жалкое самохвалство. Такимъ ударомъ является и катастрофа съ "Титаникомъ".

Современная техника приложила все свои старанія, чтобы сдѣлать этого гиганта неуязвимымъ. Первые свѣтила технической науки вырабатывали планъ его сооруженія. Не жалѣли ничего, чтобы это сооруженіе не могло не бояться ни бурь, ни подводныхъ скалъ. Строители увѣрили, что пароходъ застрахованъ отъ всякихъ случайностей и переходъ черезъ океанъ на немъ такъ же безопасенъ, какъ простой переѣздъ съ квартиры на квартиру.

И вдругъ это послѣднее слово современной науки, этотъ гигантъ оказался такъ же безпомощенъ при встрѣчѣ съ „случайностью“, какъ и простое парусное судно. „Непроницаемая перегородка“ и все техническія усовершенствованія не помѣняли ему потопить отъ пробоины, даже пожалуй, съ болышей быстротой, чѣмъ, какое-нибудь китоловное судно.

Это урокъ—тяжкій урокъ, который дается человеку, въ безумномъ самообольщеннн преклоняющемся предъ своимъ разумомъ.

Открытіе рудоходныхъ и вѣтскихъ курсовъ А. Н. Каравева. 24 апрѣля 1887 г. мною получено отъ Предсѣдателя Кіевскаго О-ва грамотности предложеніе быть преподавателемъ на первыхъ въ Россіи регентскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ. За истекшія 25 лѣтъ регентскіе курсы были проведены мною въ слѣдующихъ городахъ: Кіевѣ 1887, 1888 и 1900 г.; Исаурѣ 1899 г.; Новочеркасскѣ 1890 г.; Липецкѣ 1895 г.; Екатеринодарѣ 1896 г.; Черниговѣ 1897 г.; Владикавказѣ 1898 г.; Тульѣ 1898 г.; Саратовѣ 1899 г.; Обольятовѣ 1899 г.; Вяткѣ 1903 г.; 1904 г. зимніе; 1904 г. лѣтніе курсы; Москвѣ 1908 г. лѣтніе (40 слушателей); 1908, 1909 двухгодичные регентскіе курсы О-ва любителей церковнаго пѣнія; въ 1910 г. лѣтніе курсы въ г. Херсонѣ, при Хер. Отд. Им. Рус. муз. О-ва (140 слушателей); въ 1911 г. лѣтніе курсы въ г. Могилевѣ (197 слушателей).

Вспоминая въ настоящій юбилейный годъ курсовъ всехъ моихъ слушателей, вспоминая нашу дружную, хотя и тяжелую работу, наши дружескія отношенія, наши невзгоды и радости, шлю моимъ дорогимъ труженикамъ — слушателямъ и слушательницамъ мой душевный привѣтъ и сердечное пожеланіе новыхъ силъ на пользу музыкальнаго образованія народа. Очень прошу моихъ слушателей сообщить о своей жизни и дѣятельности, а также о тѣхъ товарищахъ, которые уже оставили земное поприще. Мой адресъ: Москва, Остоженка, Полуэктова пер. д. № 3, кв. № 3.

### Библиографическая замѣтка.

А. П. Миролубовъ. Законъ Божій для начальныхъ школъ. Изъясненіе молитвъ. Св. Исторія вѣтхаго и новаго завета. Краткій Катехизисъ и богослуженіе. М. 1911. Примѣнительно къ программѣ Мин. Нар. Пр. по Закону Божию для начальныхъ народныхъ училищъ. 30 к., 181, съ картой Палестины.

Въ виду того, что о вышеназванной книгѣ въ № 5 Церк. Вѣд. данъ неблагоприятный отзывъ, мы приводимъ здѣсь отзывы о ней нѣкоторыхъ высокообразованныхъ лицъ, коимъ не можетъ не имѣть довѣрія, именно: Архіепископа Волынскаго Антонія, епископа Сухумскаго Андрея (Сотрудн. Закавказской миссіи 1912. № 3), проф. Каз. дух. акад. П. Пономарева (Изв. по Каз. Епархіи 1911. № 24), Окружного инспектора Казанскаго учебнаго округа Н. Спасскаго (Нач. Об. 1911. № 10) и Епарх. миссіонера въ Ставрополѣ М. Радченко (Брат. Лист. 1911. № 149).

Архіепископъ Волынскій Антоній даетъ о сей книгѣ слѣдующій отзывъ: „Названное руководство имѣетъ значительныя преимущества предъ существующими: 1) по изложенію — дѣтскому, краткими фразами, изложено, чуждающемуся отвлеченныхъ понятій и посвящающему молитвенныя слова; 2) по самому принципу — жизненному и моральному: а) авторъ старается вездѣ показать жизненную правду библейскихъ событій и заповѣдей Божіихъ, какъ все это повторится передъ нами въ опытѣ обынной жизни; б) авторъ постоянно указываетъ не только правильность логическую, но и нравственную чистоту, святость или нравственную пользу событій Божественнаго Промысла и требованій Божіей воли. Несомнѣнно изданное руководство весьма полезно и желательно, какъ по

существо дѣла православнаго обученія и воспитанія, такъ и противъ толстовства и шугуды, ибо здѣсь тѣсно связаны нравственныя требованія и богослужебно дисциплинарныя, что препятствуетъ лжеученіямъ разобщать въ народномъ сознаніи одно отъ другого“.

Епископъ Сухумскій Андрей пишетъ: „Среди множества учебныхъ руководствъ по Закону Божию учебникъ г. Миролубова обращаетъ на себя вниманіе: 1) простымъ, доступнымъ для дѣтей языкомъ, 2) живостью изложенія, 3) оригинальною системою распредѣленія матеріала, 4) особенно же тѣмъ, что весь учебный матеріалъ охваченъ одной идеей,—о спасеніи людей. Благодаря послѣднему обстоятельству, вся книга производитъ впечатлѣніе единства и цѣльности.“

„Наиболѣе оригинальнымъ является въ учебникѣ объясненіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія. Въ этихъ объясненіяхъ авторъ показываетъ, какъ вѣра христіанская вливается въ человѣческую жизнь, проникаетъ во все ея проявленія и является созидательнымъ и возрождающимъ ее началомъ. Вообще книжка Миролубова вся глубоко проникнута духомъ церковнаго преданія и яснымъ пониманіемъ силы и значенія вѣры въ жизни человѣка. Въ этомъ смыслѣ она является вполне православно-конфессіональнымъ учебникомъ Закона Божія. Отъ души желаемъ, чтобы книжка не только вошла въ число учебниковъ по Зак. Бож. въ начальныхъ школахъ, но была бы принята и въ приготовительныхъ классахъ ср. учеб. зав., чтобы дѣтямъ давать не отрывки случайныхъ знаній, а полное христіанское мировоззрѣніе. („Сотр. Закавказ. миссіи“. 1912 г., № 3).

Проф. Каз. акад. Пономаревъ говоритъ: „Книжка составлена примѣнительно къ программѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія по Закону Божию для начальныхъ народныхъ училищъ. По изложенію—книжка доступная дѣтямъ. Отношенія человѣка къ Богу, къ міру, къ ангеламъ, къ святымъ людямъ, авторъ уясняетъ при помощи образа семьи, какъ союза людей, который наиболѣе понятенъ дѣтямъ. По освѣщенію—книжка идейная, гдѣ весь Законъ Божій, отъ священной исторіи до богослуженія включительно, освѣщенъ съ точки зрѣнія богоспасительной дѣятельности,—спасенія людей во Христѣ. Выразительная по изложенію, идейная по освѣщенію, вообще *оставляющая* въ душѣ читателя *живое впечатлѣніе о значеніи Закона Божія для жизни*—книжка заслуживаетъ глубокаго вниманія. („Извѣст. по Казан. Епар.“, 1911 г., № 24).

Окружный инспекторъ Н. Спасскій сообщаетъ: „Авторъ, убѣдившись, вѣроятно, горькимъ опытомъ, насколько нуждается русская

начальная школа въ краткомъ, но точно изложенномъ учебникѣ по Закону Божию, постарался удовлетворить насущной нуждѣ въ дѣльной книгѣ по этому основному предмету начального обученія. Курсъ начинается съ изъясненія молитвъ и кончается изъясненіемъ богослуженія. Авторъ даетъ толковое объясненіе, почему нужно молиться, кому и за кого молиться; выясняетъ виды молитвы, даетъ объясненіе, что такое молитва. Изложеніе ветхозавѣтныхъ событій очень просто и доступно дѣтскому уму. Повѣствованія новозавѣтныя изложены по Евангелію. Очень просто и толково изложенъ символъ вѣры, затѣмъ заповѣди ветхозавѣтныя, заповѣди блаженства, молитва Господня, ученіе о богослуженіи, постахъ и праздникахъ. Чувствуется что г. Миролубовъ при составленіи учебника отдалъ дѣлу свою религіозно настроенную душу, спустился до дѣтскаго пониманія, но въ то же время ничѣмъ не поступился въ дѣлѣ изъясненія священныхъ событій съ точки зрѣнія ученія православной Церкви. Рѣчь учебника простая. Учебникъ снабженъ картой Палестины и массой рисунковъ въ текстѣ, исполненныхъ хорошо и съ новѣйшихъ извѣстныхъ оригиналовъ. Печать четкая.

„Отъ души желамъ, чтобы учебникъ г. Миролубова получилъ широкое распространеніе. Учебникъ г. Миролубова очень пригоденъ для приготовительныхъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и для приобщенія по нему дѣтей на предметъ поступленія въ I классъ среднихъ школъ. Въ добрый часъ!..“ („Науч. Об.“, 1911 г. № 10).

Наконецъ епарх. миссіонеръ М. Радченко сообщаетъ: учебникъ составленъ хорошо и значительно облегчитъ работу какъ учителя, такъ и ученика. Для перваго онъ будетъ служить показателемъ истиннаго направленія, вдохновителемъ и возбуждателемъ мыслей именно тѣхъ, на кои слѣдуетъ внѣдрять въ умы и сердца (второе важнѣе перваго) своихъ юныхъ питомцевъ. Для вторыхъ же дастъ досильную работу, не обременяя ненужными схоластическими свѣдѣніями и подробностями, предлагая вмѣстѣ съ тѣмъ краткое, но обстоятельное изложеніе основнаго христіанскаго вѣроученія въ видѣ историческихъ разсказовъ по священной исторіи, изъясненія символа вѣры, десяти заповѣдей блаженства, молитвы Господней и богослуженія православной Церкви.

«Внѣшняя сторона изданія вполнѣ гармонируетъ съ богатствомъ внутренняго содержанія. Иллюстраціи исполнены безукоризненно, съ хорошихъ копій. Даже катихизисъ снабженъ иллюстраціями. Особенно обращаетъ на себя вниманіе простая рѣчь, доступная пониманію всякаго ребенка.

«Трудно въ небольшой статьѣ охарактеризовать все достоинства названной книги. Было бы желательно, чтобы это руководство принято было ко всеобщему употребленію при обученіи какъ въ школахъ всѣхъ вѣдомствъ, такъ и дома“... („Брат. Лист.“, 1911 г., № 146).

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

## НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствіе очень большого спроса въ это время на говорящіе аппараты, нами заготовлень

### РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромѣ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространія мы выработали

— **Новыя, необычайно легкія условія приобретения.** —

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяць, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно-замѣнимое, удовольствіе.

**На открытоиъ воздухѣ гнѣе особенно красиво.**

**По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.**

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Астраханскаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе на 14-е мая 1912 года — День Св. Духа и Священнаго Коррпованія. — О необходимости и святости присяги. — Изъ дневника священника. — По молитвамъ святителя Юсифа Убійскаго, Митрополита Астраханскаго. — Къ учащимъ лицамъ въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи. — О борьбѣ съ порнографіей. — Духовенство и Государственная Дума. — О предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. Въ другихъ епархіяхъ. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическая замѣтка. — Объявленіе.

Редакторъ *Иванъ Лютинскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.