

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ пересылкою 5 рублей серебр.,  
полугодовому 3 рубля.

1886 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи

№ 20

Годъ двадцатый

октября 15-го

---

Ч А С Т Ъ   О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

---

### Правительственныя распоряженія.

I.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

— 2—23 іюля 1886 года, № 1424. *Объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 мая сего года, за № 6758, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, въ коемъ изложено, что по многочисленнымъ просьбамъ духовныхъ лицъ, не выслужившихъ установленныхъ сроковъ на пенсіи, и ихъ семействъ о пожизненныхъ и единовременныхъ пособіяхъ, по установившейся практикѣ, обыкновенно требуются отъ Духовныхъ Консисторій свѣдѣнія, между прочимъ, объ имущественномъ положеніи просителей, для сужденія о томъ, въ какой мѣрѣ проситель заслуживаетъ пособія. Нынѣ секретарь одной Консисторіи въ рапортѣ своемъ объясняетъ, что изъ служебной практики его въ двухъ епархіяхъ, между прочимъ, усматривает-

ся, что многія изъ лицъ духовнаго званія имѣютъ недвижимую собственность, состоящую въ земляхъ и домахъ, но въ клировыхъ вѣдомостяхъ лицъ духовнаго званія и послужныхъ спискахъ ихъ ничего не упоминается объ имѣющейся у нихъ недвижимой собственности, за отсутствіемъ для того соответствующей графы, каковая полагается, на примѣръ, въ формулярныхъ спискахъ гражданскихъ чиновниковъ. Отсутствіе такой графы лишаетъ секретарей Консistoriи возможности провѣрять какъ полученныя отъ просителей свѣдѣнія объ ихъ имущественномъ положеніи, такъ и донесенія по сему предмету отъ благочинныхъ. Посему помянутый секретарь Консistoriи возбудилъ вопросъ о томъ, не будетъ ли признано цѣлесообразнымъ измѣнить форму послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія, дополнивъ эти списки графою для отмѣтокъ о принадлежащей духовнымъ лицамъ недвижимой собственности. Признавая полезнымъ, для соображеній при назначеніи денежныхъ пособій священноцерковнослужителямъ и ихъ семействамъ, имѣть официальные и точныя свѣдѣнія о недвижимой собственности, состоящей за лицами духовнаго званія, ихъ женами и родителями, хозяйственное управленіе полагаетъ: установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее слѣдующимъ образомъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно“. Приказали: заключеніе хозяйственнаго управленія утвердить и, на предметъ приведенія таковаго въ исполненіе, передать въ управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, для объявленія же о семъ, къ должному, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, по духовному вѣдомству, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

— 27 августа—10 сентября 1886 года, № 1813. *О помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы, въ графѣ о прохожденіи службы.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію) слѣдующаго содержанія:

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 іюля сего года, утверждено заключеніе хозяйственнаго управленія, коимъ положено установленную для клировыхъ вѣдомостей о церковныхъ причтахъ форму, а равно и послужные о нихъ списки дополнить одною графою, озаглавивъ ее такъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или у жены и какое именно“; при этомъ хозяйственному управленію предоставлено сдѣлать надлежащія распоряженія по приведенію сего въ исполненіе, о чемъ объявлено по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, (№ 32). Между тѣмъ, по доставленнымъ нынѣ Святѣйшему Синоду свѣдѣніямъ, оказывается, что Московская Синодальная типографія, прежде полученія означеннаго распоряженія, заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей прежняго образцъ, въ количествѣ 150000. Приказали: Имѣя въ виду, что Московская Синодальная типографія уже заготовила бланки для клировыхъ вѣдомостей по старому образцу, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до израсходованія наличнаго запаса бланковъ стараго образца и до изготовленія бланковъ по новой формѣ, свѣдѣнія о недвижимой собственности духовныхъ лицъ помѣщались въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ графѣ о прохожденіи службы; для чего и сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ выписку изъ настоящаго опредѣленія.

— 23—30 іюля 1886 года, № 1570. *О правилахъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Привѣтствующій Синодъ слушали представленный предсѣдателемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ совѣта, отъ 16 іюля сего года, за № 183, журналъ сего совѣта, за № 56, съ проектомъ правилъ для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Разсмотрѣвъ представленныя училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ, при семъ прилагаемыя, правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ и признавая эти правила соответствующими

цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: означенныя правила утвердить и разослать оныя, для руководства и исполненія, при циркулярныхъ указахъ, всеѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, а для всеобщаго объявленія о семъ по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе и означенныя правила въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

## П Р А В И Л А

### для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ.

§ 1. Въ силу примѣчанія къ § 120 семинарскаго устава, для практическихъ занятій воспитанниковъ V и VI классовъ, слушающихъ дидактику, учреждается при каждой духовной семинаріи образцовая начальная школа, одноклассная или двухклассная.

§ 2. Во вниманіе къ тому, что въ духовныхъ семинаріяхъ какъ теоретическое, такъ и практическое изученіе воспитанниками школьнаго дѣла должно быть строго согласовано съ предстоящею имъ, по выходѣ изъ семинаріи, дѣятельностію въ званіи законоучителей и учителей въ церковноприходскихъ школахъ, и образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ должны быть устрояемы непременно по типу церковноприходскихъ школъ и служить для нихъ образцами въ каждой епархіи. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія школы эти руководствуются утвержденными Святѣйшимъ Синодомъ программами для церковноприходскихъ школъ.

§ 3. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ состоятъ подъ ближайшимъ руководствомъ учителя дидактики и наблюденіемъ ректора (примѣч. къ § 120 уст. духовн. семин.).

§ 4. Для практическихъ уроковъ въ образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школахъ особые часы изъ класснаго времени назначаются воспитанникамъ правленіемъ семинаріи (примѣч. къ § 123 сем. уст.). Въ послѣобѣденные же часы занятія семинар-

скихъ воспитанниковъ въ школъ устанавливаются ректоромъ и преподавателемъ дидактики и происходятъ подъ наблюдениемъ сихъ послѣднихъ, а равно и законоучителя и учителя начальной школы.

§ 5. Законоучитель и учитель для образцовой начальной школы при семинаріи назначаются епархіальнымъ архіереемъ, по представлению ректора семинаріи.

§ 6. Постоянное ежегодное содержаніе законоучителю образцовой начальной семинарской школы въ *триста рублей*, учителю въ *пятьсотъ рублей* и *двести рублей* на расходы по хозяйственной части отпускаются на счетъ кредита, ассигнуемаго на этотъ предметъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода изъ суммъ государственнаго казначейства.

§ 7. Епархіальные Преосвященные могутъ, кромѣ того, въ необходимыхъ случаяхъ, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о единовременномъ пособіи какъ на устройство и приспособленіе помѣщеній образцовыхъ начальныхъ при семинаріяхъ школъ, такъ и на другія ихъ нужды.

§ 8. Образцовыя начальныя при семинаріяхъ школы снабжаются безплатно учебниками и учебными пособіями изъ книжнаго склада Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, по журнальнымъ постановленіямъ послѣдняго.

§ 9. Въ хозяйственномъ отношеніи образцовыя начальныя школы находятся въ вѣдѣніи распорядительныхъ собраній семинарскихъ правленій.

§ 10. Пріемные, переводные и выпускные экзамены учениковъ образцовой начальной школы, оцѣнка успѣховъ учащихся и переводъ ихъ изъ одного отдѣленія въ другое и изъ класса въ классъ (въ двухклассныхъ школахъ), а равно обсужденіе прочихъ педагогическихъ вопросовъ, производятся особымъ собраніемъ, состоящимъ, подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, изъ наставника дидактики, законоучителя и учителя начальной школы.

§ 11. По всѣмъ вопросамъ учебной и хозяйственной части, требующимъ разъясненія или разрѣшенія со стороны централь-

наго управленія духовнаго вѣдомства, ректоръ семинаріи, съ разрѣшенія мѣстнаго Преосвященнаго, входитъ съ представленіями въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 12. Образцовыя начальныя школы при духовныхъ семинаріяхъ могутъ имѣть особыхъ попечителей изъ лицъ, оказавшихъ симъ школамъ матеріальную поддержку. Попечители утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ Преосвященнымъ.

§ 13. Ежегодный отчетъ ректора семинаріи епархіальному Преосвященному о состояніи образцовой начальной школы въ учебномъ и хозяйственномъ отношеніяхъ за истекшіи учебный годъ представляется Преосвященнымъ Святѣйшему Синоду, вмѣстѣ съ отчетомъ о церковноприходскихъ школахъ епархіи.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

-- Самарская Духовная Консисторія слушала, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника с. Дьяковки Николая Русанова, отъ 1 іюля, за № 276, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 19 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) На основаніи § 76 правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, имѣли сужденіе о раскладкѣ свѣчей по церквамъ округа на будущій 1887 годъ. По справкѣ оказалось, что раскладка свѣчей, сдѣланная съѣздомъ въ 1880 году и дѣйствующая въ настоящее время, въ количествѣ 100 пудовъ на 15 церквей въ годъ, соотвѣтствуетъ дѣйствительному расходу свѣчей. Постановили: Установленную въ 1880 года раскладку свѣчей по церквамъ округа, въ количествѣ 100 пудовъ, оставить и на будущее время, впредь до того, когда практика распродажи ихъ покажетъ нужду въ новой раскладкѣ. О чемъ и записать въ журналъ. 2) Слушала отношеніе комитета о взысканіи штрафа съ причта и церковнаго старосты с. Иловатаго Ерика за недоборъ въ 1885 году 4 пудовъ свѣчей изъ епархіальной лавочки противу нормы, установленной на съѣздѣ, и актъ особой комис-

сіи, избранной съѣздомъ для повѣрки остатка восковыхъ свѣчей по церкви с. Иловатаго Ерика, изъ коего видно, что въ кладовой Иловатской церкви оказалось въ наличности свѣчей бѣлаго воска разныхъ сортовъ 7 пудовъ и въ церковномъ ящикѣ 15 фунтовъ; по приходорасходной книгѣ оставалось къ 1886 году 8 пудовъ 26<sup>1/2</sup> фунтовъ; въ 1886 году куплено въ лавочкѣ свѣчей 3 пуда, продано по 1 число іюня 5 пудовъ 34 фунта; слѣдовательно, въ наличности оказалось лишнихъ, сверхъ записи, 1 пудъ 21 фунтъ; всѣ свѣчи куплены въ мѣстной епархіальной лавочкѣ. Постановили: Причтъ и староста церкви с. Иловатаго Ерика не имѣли возможности пріобрѣсти опредѣленнаго съѣздомъ количества восковыхъ свѣчей, но такъ какъ они объ этомъ не заявили съѣзду, то послѣдній находитъ справедливымъ и законнымъ постановленіе комитета; разсужденіе же о несогласіи записи свѣчей по шнуровымъ книгамъ съ дѣйствительностію съѣздъ считаетъ ему неподлежащимъ. 3) Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ ревизіонной коммисіи для провѣрки операцій по свѣчной лавочкѣ на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Избраны священники с. Валуевки Александръ Ляховскій, с. Старой Полтавки Петръ Лебедевъ и с. Бѣляевки Алексѣй Милославскій. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 4) Слушали копію съ журнальнаго постановленія комитета эмеритальной кассы, отъ 19 сентября 1885 года, за № 21, съ заключеніемъ комитета, слѣдующаго содержанія: Приходорасходную книгу по эмеритальной кассѣ отослать къ благочинному, для провѣрки оной духовенствомъ мѣстнаго благочинническаго округа и для учиненія надлежащей надписи объ оказавшемся по провѣркѣ книгъ. По провѣркѣ приходорасходной книги попечительнаго совѣта Самарской духовной эмеритальной кассы съ 1877 по 1884 годъ включительно, оказалось, что въ приходѣ записано 2072 руб. 91<sup>1/2</sup> коп., столько же значится и въ расходѣ; приходъ и расходъ записывался вполнѣ правильно, деньги въ комитетъ отсылались своевременно, а въ случаѣ опаздыванія, прилагались узаконенные проценты за пропущенное время, поправокъ и починокъ въ книгѣ не оказалось, въ книгѣ учинена надпись о провѣркѣ

оной, за подписью председателя и членовъ съѣзда. Постановили: Провѣренную благочинническимъ съѣздомъ книгу представить, чрезъ благочиннаго, въ комитетъ кассы, съ тѣмъ, чтобы комитетъ, по разсмотрѣніи оной, возвратилъ въ благочиннической архивъ, для справокъ въ потребныхъ случаяхъ (Подлинныя постановленія за подписью 10 священниковъ, 3 діаконъ и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, **П р и к а з а л и**: По первому постановленію, раскладку свѣчей по церквамъ округа, въ количествѣ 100 пудовъ, утвердить. Второе постановленіе, о взысканіи штрафа съ причта и церковнаго старосты с. Иловатаго Ерика, за недоборъ въ 1885 году 4 пудовъ свѣчей въ приходскую церковь противу составленной съѣздомъ нормы, утвердить и предписать благочинному привести въ исполненіе. По третьему постановленію, священниковъ Александра Дяховскаго, Петра Лебедева и Алексѣя Милославскаго утвердить членами комиссіи по обревизованію окружной свѣчной лавочки на будущее трехлѣтіе (1887—1889 годы). Четвертое постановленіе, о провѣркѣ приходорасходной книги благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, принять къ свѣдѣнію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 сентября 1886 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданный Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священника Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Александра Кубарева, отъ 23 мая, за № 224, съ представленіемъ наградныхъ списковъ церковныхъ старостъ с. Плюсковки Кузьмы Шмелева, с. Новозахаркина Авксентія Чернова и с. Малоархангельскаго Порфирія Грачева и ходатайствомъ о награжденіи ихъ похвальными листами, за ихъ усердную службу и значительное приращеніе церковныхъ доходовъ. Изъ представленныхъ, въ дополненіе настоящаго рапорта, отзывовъ приходскихъ с. Плюсковки, Новозахаркина и Малоархангельскаго причтовъ о службѣ означенныхъ выше церковныхъ старостъ усматривается, что староста Шмелевъ прослужилъ въ должности четыре трехлѣтія съ пользою



для церкви и пожертвовалъ 150 руб. на священническія облаченія, староста Черновъ прослужилъ семь трехлѣтій и пожертвовалъ на украшеніе храма изъ собственныхъ средствъ 400 руб., а староста Грачевъ, по прослуженіи въ должности двухъ трехлѣтій, пожертвовалъ на украшеніе приходскаго храма 200 руб., и что всѣ сіи лица заслуживаютъ вполнѣ той награды, къ которой представляются. **П р и к а з а л и:** Доложить Его Преосвященству, что церковные старосты с. Плюсковки Кузьма Шмелевъ, с. Новозахаркина Авксентій Черновъ и с. Малоархангельскаго Порфирій Грачевъ могутъ быть, по мнѣнію Консistorіи, награждены, согласно ходатайству благочиннаго, похвальными листами, за долговременную и полезную службу церкви Божіей. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консistorіи: „1 сентября 1886 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консistorія слушала указы Святѣйшаго Синода, отъ 2—23 іюля и 27 августа—10 сентября сего 1886 года, за №№ 1424 и 1813, объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей и послужныхъ списковъ для лицъ духовнаго званія и о помѣщеніи свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ старой формы въ графѣ о прохожденіи службы (\*). **П р и к а з а л и:** Предписать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они сдѣлали надлежащее между подвѣдомственными имъ причтами распоряженіе о помѣщеніи на будущее время въ клировыхъ вѣдомостяхъ, впредь до полученія новой для послѣднихъ формы, свѣдѣній о недвижимой собственности духовныхъ лицъ въ графѣ о прохожденіи службы, съ тѣмъ, чтобы эти свѣдѣнія отвѣчали слѣдующимъ вопросамъ: „есть ли недвижимое имѣніе: у самого, у родителей или жены и какое именно“; при приѣмѣ же отъ причтовъ клировыхъ вѣдомостей съ окончаніемъ года наблюди о точномъ исполненіи сего распоряженія. — Сентября 22 дня 1886 года.

— Самарская Духовная Консistorія слушала, сданные Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе, рапорты благочиннаго V бла-

(\*) Указы эти помѣщены въ началѣ сего номера Вѣдомостей. Ред.

благочинническаго округа, Вугурусланскаго уѣзда, священника с. Покровки Михаила Архангельскаго, отъ 17 іюля, за № 352 и 353, съ журналами сѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 30 іюня, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя сѣзда и на основаніи ст. 66 устава Духов. Консист., имѣли сужденіе объ избраніи окружнаго духовника, вмѣсто умершаго 18 февраля сего года священника с. Мартыновки Николая Лавровскаго, проходившаго эту должность. Большинствомъ шаровъ избраны священники с. Сурмета Іаковъ Архангельскій и с. Кандыза Михаилъ Скворцовъ. Постановили: Записать объ избраніи въ журналъ. 2) Имѣли сужденіе объ избраніи уполномоченныхъ отъ духовенства на епархіальный и окружные училищные сѣзды на слѣдующее трехлѣтіе (1887 — 1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Единогласно избраны священники с. Сокъ-Кармалы Іаковъ Царевскій и с. Кармалы-Ивановки Константинъ Смирновъ, а кандидатами къ нимъ священники с. Аксакова Іаковъ Головцовъ и с. Кузьминовки Александръ Бирюковъ; причѣмъ сѣздъ положилъ выдавать изъ своихъ средствъ каждому выборному по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на сѣздѣ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе объ избраніи членовъ въ составъ благочинническаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы на слѣдующее трехлѣтіе (1887 — 1889 годы), по случаю окончанія срока службы проходившихъ эту должность. Единогласно избраны священники с. Русской Боклы Петръ Воецкій и с. Палибина Василій Правдинъ. Постановили: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписью 17 священниковъ, 2 діаконовъ и 8 псаломщиковъ). И по справкѣ, П р и к а з а л и: По первому постановленію, доложить Его Преосвященству, вмѣстѣ со справкою изъ клировыхъ вѣдомостей о службѣ священниковъ с. Сурмета Іакова Архангельскаго и с. Кандыза Михаила Скворцова, что къ утвержденію въ должности окружнаго духовника того или другаго изъ сихъ священниковъ препятствій не имѣется. По второму постановленію, священниковъ с. Сокъ-Кармалы Іакова Царевскаго

и с. Кармалы-Ивановки Константина Смирнова утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) въ званіи уполномоченныхъ на епархіальный и окружные училищные съѣзды, а кандидатами къ нимъ священниковъ с. Аксакова Такова Головцева и с. Кузьминовки Александра Бирюкова, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать изъ своихъ средствъ — каждому выборному по 2 руб. въ сутки службы, проведенныя въ пути и на съѣздѣ. По третьему постановленію, священниковъ с. Русской Боклы Петра Воецкаго и с. Палибина Василя Правдина утвердить на слѣдующее трехлѣтіе (1887—1889 годы) членами благотворительнаго попечительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „4 сентября 1886 года. *Утверждается священникъ с. Кандыза Михаилъ Скворцовъ*“.

— По резолюціямъ Его Преосвященства: 2 сентября псаломщикъ с. Пензина, Самарскаго уѣзда, *Петръ Васильевъ* посвященъ въ стихарь; 4 сентября діаконъ с. Ромашкина, Бузулукскаго уѣзда, *Петръ Юловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ с. Бурдыгино, того же уѣзда; 10 сентября принятый изъ Владимірской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Казанскій* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто къ Бугульминскому Николаевскому собору; 11 сентября діаконскій сынъ *Павелъ Изолтевъ* допущенъ, по прошенію, къ исправленію псаломщическихъ обязанностей въ с. Вознесенкѣ, Новоузенскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 15 сентября священникъ с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, *Николай Поповъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Вознесенку, Новоузенскаго уѣзда.

### III.

#### Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Правленіе Самарской духовной семинаріи симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣнію, что въ августѣ мѣсяцѣ сего 1886 года въ оное представлено ректоромъ семинаріи .20 руб., пожертво-

ванныхъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій въ безмездную библіотеку духовнымъ лицомъ, пожелавшимъ имя свое оставить неизвѣстнымъ.

— Въ совѣтъ Самарскаго епархіального женскаго училища, въ теченіе второй половины іюля мѣсяца сего 1886 года, поступили слѣдующія суммы:

	Руб.	Коп.
Отъ благочиннаго ІХ округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Петра Бобровскаго, отъ 5 іюля, за №№ 105 и 106, 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ церковныхъ суммъ за вторую половину сего года 114 руб. 82 коп. и 1 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за 1886 годъ 10 руб. 93 коп., всего же . . . . .	125	75
Отъ благочиннаго VI округа, Николаевскаго уѣзда, священника Дмитрія Тихомирова, отъ 2 іюля, за № 23, 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за первую половину сего года 104 руб. 53 коп. и обязательнаго взноса отъ духовенства за то же время 38 руб. 25 коп., а всего. . . . .	142	78
Отъ благочиннаго VII округа, Николаевскаго уѣзда, священника Іоанна Архангельскаго, отъ 1 іюля, за №№ 80 и 81, обязательнаго взноса за вторую половину сего года 31 руб. 13 коп. и 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за то же время 111 руб. 93 коп., всего же	143	6
Отъ благочиннаго V округа, Самарскаго уѣзда, священника Іоанна Ливанова, отъ 2 іюля, за № 118, 21 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора за вторую половину сего года 150 руб. 2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> коп. и обязательнаго взноса за то же время 37 руб. 50 коп., а всего . . . . .	187	52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Отъ благочиннаго V округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Христофора Ливанова,		

- отъ 6 іюля, за № 165, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за  
вторую половину сего 1886 года. . . . 191 —
- Отъ благочиннаго IV округа, Николаевскаго  
уѣзда, священника Іоанна Альбокринова,  
отъ 6 іюля, за № 136, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за  
вторую половину сего года 197 руб. 60  
коп. и обязательнаго взноса за то же вре-  
мя 34 руб. 12 коп., всего же . . . . 231 72
- Отъ благочиннаго II округа, Новоузенскаго  
уѣзда, протоіерія Петра Румянцева, отъ  
7 іюля, за №№ 461, 462 и 464, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>  
сбора за вторую половину сего года 285  
руб. 96<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., обязательнаго взноса за  
тоже время 36 руб. 75 коп. и пожерт-  
вованій отъ духовенства 4 руб., а всего 326 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub>
- Отъ благочиннаго I округа, Бузулукскаго у-  
ѣзда, протоіерія Александра Тихомирова,  
отъ 10 іюля, за № 98, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за  
вторую половину сего года . . . . 348 —
- Отъ благочиннаго X округа, Бузулукскаго же  
уѣзда, священника Аристарха Борисова,  
отъ 10 іюля, за №№ 170, 171 и 172,  
21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за вторую половину 1886  
года 152 руб. 50 коп. и обязательнаго  
взноса за первую половину сего года 37  
руб. 50 коп., всего же . . . . 190 —
- Отъ благочиннаго VI округа, Бузулукскаго у-  
ѣзда, священника Оерапонта Архангель-  
скаго, отъ 8 іюля, за №№ 109 и 110,  
21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за вторую половину сего го-  
да 173 руб. и пожертвованій отъ духо-  
венства 11 руб., а всего . . . . 184 —
- Отъ благочиннаго I округа, Бугульминскаго у-  
ѣзда, протоіерія Василя Малиновскаго,  
отъ 9 іюля, за № 208, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за

- вторую половину сего года 179 руб. 86 коп. и обязательнаго взноса за то же время 43 руб. 50 коп., всего же. . . . . 223 36
- Отъ благочиннаго III округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Василя Дроздова, отъ 10 іюля, за №№ 281, 282 и 283, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за вторую половину сего года 333 руб. 26 коп., обязательнаго взноса за первую половину сего же года 40 руб. 50 коп. и на экипировку стипендіатки округа Маріи Остроумовой 25 руб., а всего. . . . . 398 76
- Отъ благочиннаго II округа, Бугульминскаго уѣзда, священника Александра Соловьева, отъ 11 іюля, за №№ 218, 219, 220 и 221, обязательнаго взноса за 1887 годъ 72 руб., того же взноса за вторую половину сего года 36 руб. и 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за то же время 102 руб. 40 коп., всего же . . . . . 210 40
- Отъ благочиннаго IX округа, Николаевскаго уѣзда, священника Александра Началова, отъ 15 іюля, за № 155, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за вторую половину 1886 года 123 руб., обязательнаго взноса за то же время 35 руб. 25 коп. и на содержаніе стипендіатки округа Унгвицкой въ 188<sup>6</sup>/<sub>7</sub> учебномъ году 43 руб. 50 коп., а всего . . . . . 201 75
- Отъ благочиннаго VIII округа, Николаевскаго же уѣзда, священника Александра Рыбакова, отъ 4 іюля, за №№ 244 и 251, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за вторую половину сего 1886 года 103 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. и обязательнаго взноса за первую половину сего же года 24 руб. 75 коп., всего же . . . . . 127 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Отъ благочиннаго IV округа, Самарскаго уѣзда, священника Михаила Вершинскаго, за № 161, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за первую половину сего года 100 руб. 20 коп., обязательнаго взноса за то же время 31 руб. 50 коп. и пожертвованій отъ духовенства 10 руб. 50 коп., а всего . 142 20

Отъ благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго, отъ 27 іюля, за № 29, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за первую половину сего 1886 года. . . 549 5

Отъ благочиннаго VIII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника Павла Соковнина, отъ 22 іюля, за №№ 308 и 309, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за первую половину 1887 года 101 руб. 25 коп. и обязательнаго взноса за то же время 33 руб. 75 коп., всего же 135 —

Отъ благочиннаго VII округа, Бузулукскаго же уѣзда, священника Василя Пономарева, отъ 21 іюля, за №№ 236 и 237, 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сбора за первую половину сего года 196 руб. 14 коп. и обязательнаго взноса за то же время 27 руб., а всего 223 14

Итого . . . . . 4282 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

#### IV.

### Епархіальныя извѣстія.

— По донесенію благочиннаго монастырей, настоятеля Бузулукскаго Преображенскаго мужскаго монастыря архимандрита Нифонта, отъ 25 сентября, за № 98, имъ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода и распоряженія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, 8 числа того же сентября мѣсяца совершенно возведеніе Раковской Троицкой женской общины, Самарскаго уѣзда, въ общежительный монастырь прочтеніемъ предъ началомъ литургіи въ церкви означенной обители указа Святѣйшаго Синода

по сему предмету; по литургіи совершонъ былъ соборнѣ благодарственный Господу Богу молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ и приглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Серафиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, настоятельницамъ съ сестрами и благотворителямъ сей обители.

— Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношеніемъ отъ 10 сентября, за № 10626, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что департаментомъ Государственнаго Казначейства, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства и опредѣленія Святѣйшаго Синода, сдѣлано распоряженіе объ ассигнованіи пенсіи вдовѣ священника с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Маріѣ Кудрявцевой съ несовершеннолѣтнею дочерію Капитолиною, по 90 руб. въ годъ, съ 18 февраля 1884 года, съ выдачею этой пенсіи изъ Самарскаго губернскаго казначейства.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерей г. Бугуруслана Василій Архангельскій, рапортомъ отъ 29 августа, за № 324, донесъ Его Преосвященству, что изъ Михайло-Архангельской церкви г. Бугуруслана, въ ночь на 27 число августа, произведена, неизвѣстно кѣмъ, кража. Похитители проникли въ храмъ западною дверью, изломавъ предварительно на ней замокъ; въ храмѣ ими у денежнаго и другихъ ящичковъ отламаны четыре замка, отпертъ подобраннымъ ключемъ сундукъ съ цѣнными вещами, повреждена денежная шкатулка, поврежденъ и отпертъ замокъ у южной двери. Похищено всего денегъ: вся мѣсячная выручка, приблизительно до 50 руб., и вѣнчиковой суммы 1 руб. 4 коп; прочее имущество церкви оказалось въ цѣлости. При церкви два сторожа, которые были въ сторожкѣ и, вѣроятно, спали во время совершенія кражи; они были похитителями заперты снаружи.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20-й.

1886 г.

октября 15-го

Годъ двадцатый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Мордва Самарской губерніи. Историко-этнографическій очеркъ.—Эсты въ предѣлахъ Мало-Чесноковскаго прихода, Самарскаго уѣзда.—Объявленія.

---

## МОРДВА

### САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Историко-этнографическій очеркъ <sup>1)</sup>.

#### І.

---

Древнее отечество Мордовскаго племени находилось на юго-востокѣ отъ Мери, обитавшей близь Ростова, въ 10 дняхъ пути отъ Печенѣжской земли, на западъ отъ земли Чувашской, южнѣе Волги, т. е. именно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ Мордва и нынѣ обитаетъ. Естественными границами земли Мордовской служили: на сѣверѣ рѣка Волга отъ устья Оки до устья Суры, на востокѣ Сура до 54° с. ш.; на югѣ прямая линія по 54° с. ш. отъ Суры до Мокшанска, рѣка Мокша, опять прямая линія

---

<sup>1)</sup> При составленіи этого очерка матеріалами служили: „Исторія Государства Россійскаго“ Карамзина, „Энциклопедическій словарь“ Березина („Мордва“), „Поволжье“ Перетятковича, „Городъ Самара“ Попова, „Бунтъ Стеньки Разина“ Костомаро-

по тому же градусу на Керенскъ; на западѣ Цна и Ока. Въ летописяхъ среднихъ вѣковъ сѣверная половина ограниченнаго нами пространства именовалась вообще землею „Мордовскихъ людей“, южная Мещерою, т. е. страню Мещерской, вѣрнѣе Мокшанской, такъ — какъ вообще въ средніе вѣка Русской исторіи Мещерою именовалась Мокша.

Первыя свѣдѣнія о Мордовскомъ племени, если считать Аорсовъ за Эрзю, мы находимъ у Римскаго географа II столѣтія по Р. Х. Птоломѣя. Далѣе въ VI вѣкѣ пишетъ о Мордвѣ Готскій историкъ Иорнандъ. Повѣствуя о войнѣ Германриха съ народами, населявшими восточно-европейскую равнину, и о покореніи ихъ Германрихомъ, Иорнандъ говоритъ, что въ числѣ платившихъ дань этому королю Готовъ были, между прочимъ, *Megens et Mordens*, т. е. Меря и Мордва. Изъ описанія этой же войны видно, что Меря съ Мордвою или были покорены Готами очень легко, или добровольно обязались быть данниками Германриха. А покореніе восточной Европы Готами относится къ второй половинѣ IV вѣка по Р. Х.

По всей вѣроятности, Мордва не избѣжала тѣхъ потрясеній, которыя скоро затѣмъ вызвали Гунны своимъ внезапнымъ появленіемъ въ Европѣ, не избѣжала, можетъ быть, и дальнѣйшихъ покушеній народовъ Азіи на свободу Европы въ лицѣ разныхъ Огоровъ, или Аваровъ, Булгаръ, Турокъ (Дизавуловыхъ) и Хазаръ. Восточные Персидскіе и Арабскіе писатели, рассказывая о многочисленныхъ племенахъ, платившихъ дань Волжскимъ Болгарамъ, упоминаютъ о *Эрзѣ* и *Каратаѣ*, двухъ вѣтвяхъ Мордовскаго племени, а Болгарское ханство получило начало еще въ V столѣтіи. Они же говорятъ, что въ число племенъ, платившихъ дань Хазарскому Кагану, входили *Буртасы*, земля

---

ва“, „Историческій очеркъ Саратовскаго края“ Леопольдова, „Описаніе Оренбургской губерніи“ Черемшанскаго, „Очеркъ Чувашской народности“ Архангельскаго, Клировыя Вѣдомости за 1885 годъ и Адресъ-Календари Самарской губерніи; „Хронологическій указатель матеріаловъ объ инородцахъ“ Кеппена.

которыхъ находилась на сѣверъ отъ Хазарской, на протяженіи 20 дней пути по Волгѣ, до Болгарскаго ханства <sup>1)</sup>. Занимались Буртасы звѣроловствомъ, скотоводствомъ и отчасти земледѣліемъ. Главнымъ ихъ городомъ былъ Буртасы, въ которомъ это племя жило лишь зимою, проводя все лѣто въ кибиткахъ, при своихъ стадахъ.

О Буртасахъ одни говорятъ, какъ о предкахъ нынѣшней Мордвы, именно Мокши, — такъ какъ ихъ родовой бытъ близко подходитъ къ быту нынѣшней Мордвы; другіе видятъ въ нихъ предковъ Чувашъ, опять таки по той же причинѣ и потому еще, что слово „Буртасы“ — чувашское, значитъ „жить“, „быть осѣдлымъ“, а слово „Чуваши“ — татарское, есть буквальный переводъ слова „Буртасы“. Кто были Буртасы, на самомъ дѣлѣ, наукою доселѣ не разрѣшено. Такимъ образомъ мы видимъ, что предъ возникновеніемъ Руси, какъ политическаго цѣлаго, Мордва находилась въ подчиненіи у Болгаръ и Хазаръ, если Буртасовъ считать Мокшею <sup>2)</sup>. Нужно впрочемъ, оговориться, что это подчиненіе было скорѣе номинальное, чѣмъ дѣйствительное: вся ихъ зависимость ограничивалась лишь платою небольшой дани. Народъ Мордовскій уже тогда имѣлъ у себя многочисленное дворянство, или аристократію, въ старѣйшинахъ — князьяхъ, которые, въ силу установившагося родоваго обычая Мордвы, обладали громадною властію и авторитетомъ среди народа. Тотъ же родовой бытъ препятствовалъ этому народу сплотиться подъ властью одного человека, заставлялъ его жить самостоятельными общинами, не

---

<sup>1)</sup> Константинъ Багрянородный (X вѣка) пелагаетъ 10 дней ѣзды отъ Мордіи (Мордвы) до владѣній Печенѣжскихъ.

<sup>2)</sup> Почестъ Буртасовъ Мордвою есть два еще основанія: 1) Мокша въ настоящее время обитаетъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ существуетъ нѣсколько поселеній и рѣкъ съ названіемъ „Буртась“ (Савельевъ, Мухамет. Нумизмат.), 2) Сколько извѣстно, Чуваши обитали и обитаютъ доселѣ гораздо сѣвернѣе Мордвы. Странно было бы предположеніе, что Татарское нашествіе отбросило Чувашъ сѣвернѣе Мордвы, когда они жили южнѣе послѣдней.

подчинявшимися одна другой и признававшими лишь власть того народа, племени или человека из чуждыхъ имъ, кто тѣмъ или другимъ способомъ слишкомъ давалъ чувствовать свою силу и власть. Такими были пока Болгары и Хазары.

Религія у Мордвы, въ описываемое время, была языческая. Главнымъ Богомъ, богомъ неба и земли, былъ *Чамъ-Пасъ*; его постоянный противникъ, вѣчно воюющій съ Чамъ-Пасомъ, *Шейтанъ*. Поклоненіе предкамъ, покровительствовавшимъ каждому роду, было обычно во всѣхъ отрасляхъ Мордовскаго племени. Свѣтлому богу Чамъ-Пасу Мордва приносила жертвы: въ домѣ старшій изъ мужчинъ или женщинъ, въ киреметяхъ, при общественныхъ жертвоприношеніяхъ, особый старѣйшина, выбираемый для того родомъ. Старѣйшина — жрецъ сохранялъ свою должность до смерти, если непорочно проходилъ ее и незамѣчался въ какихъ либо предосудительныхъ проступкахъ, въ противномъ случаѣ, съ общаго согласія родичей, лишался своей должности. Впрочемъ, онъ и самъ могъ отказаться отъ нея. При погребеніи умершихъ клали въ могилы любимыя вещи покойника и нѣкоторыя необходимыя въ обыденной.

Мордва тогда не имѣла ни городовъ, ни деревень, а жила въ хижинахъ, разбросанныхъ по лѣсу, занималась ловлею звѣрей и птицъ, особенно соколовъ, разведеніемъ пчелъ и свиней, славилась своимъ гостепріимствомъ.

Мордва дѣлилась тогда на три отрасли: *Эрзю*, *Мокшу* и *Каратай*. Эрзя и Каратай описываются у восточныхъ писателей, Мокша у западныхъ, Рубриквиса и Пано-Карпини. Рубриквисъ называетъ первыхъ *Merdas*, а вторыхъ *Mochel*, указывая, что первые были закона магометанскаго. Русская лѣтопись вообще о Мордвѣ повѣствуетъ, какъ о данницѣ Руси. Во времена перваго русскаго лѣтописца Мордва жила на юго-востокѣ отъ Мери. Хотя Мордва и Черемисы въ настоящее время сами себя и называютъ *Мари*, однакоже изъ того не слѣдуетъ, чтобы лѣтописецъ подъ именемъ Мери разумѣлъ ихъ, потому что говорить о тѣхъ и другихъ въ особенности. Въ сказаніи о древнемъ Словенскѣ страна Мордвы и Черемисъ названа *Сидерами*.

Отсюда можно думать, что подъ именемъ *Желѣзныхъ Вратъ* разумѣли у насъ и землю Мордовскую: по гречески, *Сидера* или *Сидира* есть *Желѣзная*. Мокша, обитающая въ Пензенской и Тамбовской губерніяхъ, въ лѣтописяхъ среднихъ временъ именовалась *Мещерою*.

Съ 1088 года начинаются непріязненныя дѣйствія Русскихъ съ Мордвою, какъ данницею Болгарь. Послѣ разгрома Болгаріи Святославомъ Игоревичемъ въ X столѣтіи, Болгары долго не могли оправиться. Но какъ только поднялись на ноги, тотчасъ дѣлаютъ нападеніе въ союзѣ съ *Мордвою* на Русскій городъ Муромъ, находившійся въ землѣ Финскаго племени Муромы, подвластной Руси, и овладѣваютъ имъ. Вниманіе Русскихъ князей въ то время сосредоточивалось на южныхъ событіяхъ, а потому и Болгары, и ближайшіе сосѣди Славянъ—Мордва на этотъ разъ остались безнаказанными за свои завоевательныя стремленія.

Въ 1103 году Ярославъ Святославичъ вспомнилъ, однако, что *Мордва* платила когда-то дань Руси на равнѣ съ Муромою, Мерею и другими Финскими племенами. Онъ предпринялъ на нее походъ, но потерпѣлъ пораженіе.

Въ княженіе Владиміра Мономаха, противъ Мордвы былъ отправленъ Юрій Долгорукій; походъ увѣнчался успѣхомъ.

Андрей Боголюбскій, перенесшій великокняжескій столъ на сѣверъ, во Владиміръ, съ союзѣ съ Муромскими и Рязанскими князьями предпринималъ два похода—собственно—въ Болгарію, которые привели послѣднюю къ полному истощенію, хотя послѣ Болгары на нѣкоторое время оправились отъ пораженій и платили, въ союзѣ съ подвластными имъ Финскими племенами, Русскимъ разграбленіемъ ихъ городовъ (въ 1217 г.—Устюга). Русскіе не оставались въ долгу.

Въ 1185 году великій князь Всеволодъ III, окончивъ войну съ Болгарами, отправилъ конницу во Владиміръ чрезъ землю *Мордвы*. Татищевъ, описывая возвращеніе этой конницы, упоминаетъ о разореніи деревень Мордовскихъ. Въ 1220 году Болга-

ріи былъ нанесенъ страшный ударъ походомъ Юрія Всеволодовича, : Болгары запросили мира.

Изъ этихъ же походовъ выяснилось, между тѣмъ, необходимость основанія на востокѣ какого либо опорнаго пункта. Князья, участвовавшіе въ походахъ, съ своими дружинами сходились другъ съ другомъ больше и чаще всего при устьѣ Оки. Основаніе укрѣпленнаго пункта среди враждебнаго Мордовскаго населенія, въ мѣстѣ, гдѣ сходились два водныхъ пути съ сѣверо—и юго-запада, изъ Русскихъ земель, и откуда шель водный путь въ Болгарію, не могло быть не желательпо для Русскихъ. И вотъ въ 1221 году при впаденіи Оки въ Волгу они строятъ Нижній Новгородъ.

Какъ и можно было ожидать, основаніе Нижняго Новгорода повело за собою упорную борьбу съ мордвою, непосредственно заинтересованною въ этомъ обстоятельстве. Еще до того времени отношенія Мордвы къ Руси были непріязненны, и Русскіе часто платили Мордвѣ, за ея враждебное настроеніе къ нимъ, жестокими опустошеніями. Доселѣ мы видѣли Мордву, какъ пособницу Болгарь и врага Русскихъ, неохотно платившаго дань послѣднимъ, а иногда и открыто враждовавшаго съ ними. Въ первой четверти XIII в. среди Мордвы являюся двѣ враждебныхъ одна другой партіи: одна въ лицѣ своего князя *Пурейши*, Русскаго присяжника, стоитъ за интересы Русскихъ, другая съ княземъ *Пургасомъ* во главѣ—за интересы Болгарь. Послѣдній, между прочимъ, подъ знаменами Болгарь сражался противъ Юрія Всеволодовича. Болгары въ 1228 году напали на Пурейшу, съ которымъ велъ борьбу Пургасъ; но возвратились домой, когда узнали, что Русскіе воюють Мордву. Въ слѣдующемъ году Пургасъ предпринялъ походъ противъ Нижняго Новгорода, однако не могъ взять его, будучи отбитъ Новгородцами. На возвратномъ пути онъ подвергся нападению Пурейши, потерпѣлъ окончательное пораженіе, скрылся самъ лишь съ немногими.

(Продолженіе слѣдуетъ).

*М. Гребневъ.*

# Э С Т Ы

въ предѣлахъ Мало-Чесноковскаго прихода,

**САМАРСКАГО УѢЗДА.**

(О к о н ч а н і е).

Между тѣмъ отъ Мало-Чесноковскаго причетника Данила Кампсъ поступило донесеніе, что Эсты обратились бы снова въ православіе, если бы было 1) воспрещено учителю Эстляндской школы предавать съ церковной каѳедры проклятію тѣхъ изъ нихъ, которые пожелаютъ принять православіе; 2) принимать въ лютеранскую школу дѣтей православныхъ Эстовъ и 3) если наконецъ покончатъ вопросовъ объ отводѣ въ пользу православнаго причта земли изъ эстскихъ угодій (?) въ благопріятномъ для Эстовъ смыслѣ. Было произведено новое дознаніе, на которомъ 26 Эстовъ, не называя себя поименно, говорили: „Дѣти наши до семилѣтняго возраста обучаются дома, далѣе до 17 лѣтъ всѣ учатся (въ числѣ 60 человѣкъ) вмѣстѣ съ лютеранами въ школь при киркѣ въ д. Эстляндкѣ, гдѣ учительствуетъ Густавъ Соонзейнъ, и въ Быковской земской школь подъ руководствомъ Густава Алликъ. Пасторъ изъ Самары (Г—къ) для болѣе важныхъ требоисправленій пріѣзжаетъ раза 3 въ годъ. Въ отсутствіе его совершаетъ требы Соонзейнъ. Въ православіе обратиться (а не возвратиться) не желаемъ. Что тотъ за человѣкъ, кто 2—3 раза мѣняетъ свою вѣру. Мы семь лѣтъ — по переселеніи оставались безъ пастыря, чужаго русскаго и славянскаго языковъ не понимали, а потому и вынуждены были обратиться въ лютеранство. Къ показаніямъ своимъ не подпишемся: вы можете написать, что мы уступаемъ нашу землю, бывшую въ лѣсныхъ нашихъ дачахъ, въ пользу причта с. Малой Чесноковки“. И снова такимъ образомъ является на сцену непониманіе русскаго и славянскаго языковъ и церковная земля, какъ главныя причины уклоненія Эстовъ изъ православія въ лютеранство.

Необходимымъ явилось хоть нѣсколько ослабить дѣйствіе первой причины. Въ Январѣ 1872 года снеслись съ Рижскимъ Преосвященнымъ относительно высылки богослужебныхъ, учебныхъ и духовно-нравственнаго содержанія книгъ въ Мало-Чесноковскую церковную бібліотеку на эстонскомъ нарѣчїи. Книги были высланы. А отъ Кампсъ — псаломщика опять поступилъ доносъ, что пасторъ Г—къ всѣми мѣрами старается отвратить Эстовъ отъ собесѣдованія съ православными. Въ свою очередь Г—къ донесъ, что Кампсъ презрительно отзывается о Лютерѣ и лютеранскомъ вѣроисповѣданїи. Извѣтъ Г—ка не подтвердился. Такъ какъ послѣдній не переставалъ смотрѣть на бывше — православныхъ Эстовъ, какъ на лютеранъ, совершалъ для нихъ требы и богослуженія, то о воспрещенїи Г—ку подобныхъ дѣйствій просили Самарскаго Губернатора. Въ то же время напомнимъ ему, что на сессїи земскаго собранія въ Маѣ 1871 года было предположено открыть въ Малой Чесноковкѣ православную мужскую эстонскую школу, на содержаніе учителя которой ассигновано 300 р. въ годъ. А между тѣмъ, благочинный Херувимовъ, отъ 22 Юля, 1872 г., донесъ, что вмѣсто православной школы, предположенной къ открытію въ Малой Чесноковкѣ, земство удовлетворилось Быковской лютеранской и ассигнованныя деньги 300 руб. стало выдавать учителю послѣдней Густаву Алликъ.

Донесенія на неправильныя дѣйствія Г—ка, выражавшіяся въ томъ, что онъ совершалъ и для православныхъ Эстовъ богослуженія, крестилъ дѣтей ихъ, совершалъ браки и хоронилъ, слѣдовали одно за другимъ. 10 Декабря 1872 года онъ допустилъ къ причастію всѣхъ бывше-православныхъ Эстовъ и повѣнчалъ 4 брака то же лицъ православнаго исповѣданія. На запросъ священника, на какомъ основанїи онъ такъ поступилъ, Г—къ отвѣтилъ: „всѣ тѣ лица, которыхъ онъ прїобщилъ и повѣнчалъ, утверждали, что они лютеране и въ томъ были подписки. Сверхъ того ему все Чухонское общество было передано Начальствомъ, какъ лютеранское, и потому безъ предписанія своей Консисторїи онъ не можетъ оставить Эстовъ безъ того, чтобы не совершать имъ требы“. Въ Юнѣ того же года Г—къ



предъявилъ списокъ Эстовъ изъ духовныхъ росписей за 1868 годъ церковнымъ попечителямъ и школьнымъ учителямъ эстонскихъ колоній: по показанію ихъ и по справкѣ съ церковными книгами оказалось, что болѣе 100 душъ обоего пола (19 семействъ) вовсе не находятся на жительствѣ въ указанномъ мѣстѣ. По поводу возведеннаго на Г—ка новаго обвиненія въ совершеніи требъ и богослуженія для православныхъ Эстовъ, поторопились ускорить повѣрку на мѣстѣ обоихъ списковъ, какъ составленнаго на основаніи духовныхъ росписей, такъ и списка волостнаго правленія. Между тѣмъ священникъ Анфимовъ, при репортѣ отъ 7 Января 1873 года, доставилъ въ Консисторію, вновь составленный причтомъ Малой Часноковки списокъ прежде бывшихъ православными эстовъ. Въ основаніе его положилъ: 1) исповѣдныя росписи съ 1863 по 1870 годъ, 2) метрическія книги за тѣже годы, въ которыхъ (книгахъ) записывались Эстскія духовныя требы православнымъ причтомъ; 3) списокъ волостнаго правленія, съ отмѣтками о вѣроисповѣданіи Эстовъ; 4) добросовѣстные показанія Эстовъ и собственное сознаніе многихъ изъ бывше-православныхъ Эстовъ о ихъ бывшей принадлежности къ православію. Въ этомъ списокѣ число православныхъ эстскихъ семействъ показано равнымъ цифрѣ 53. Списокъ былъ отосланъ благочинному для предъявленія его исправнику, когда тотъ будетъ повѣрять списки Эстовъ.

Обращенія за содѣйствіемъ къ гражданскому начальству не приносили видимой пользы, плодили одну переписку. Необходимо было обратиться къ другому средству, не отказываясь однако и отъ прежде пытаныхъ. 28 Апрѣля 1873 года, Герасимъ, Епископъ Самарскій, отнесся въ Св. Синодъ репортомъ, въ коемъ, изложивъ всѣ обстоятельства, сопровождавшія отпаденіе Эстовъ, и мѣры, какія принимало духовное и гражданское начальство къ возвращенію ихъ въ православіе, въ концѣ просить: „Въ настоящее время въ Мало-Часноковскомъ приходѣ состоятъ священникъ изъ уроженцевъ Самарской епархіи, не знающій эстонскаго языка, и причетникъ Даніиль Кампсъ. И тотъ и другой, сколько мнѣ извѣстно, трудятся въ приходѣ не безъ пользы для прихожанъ.

Но было бы весьма желательно, если бы въ клиръ при Мало-Чесноковской церкви были опредѣляемы лица, и священникъ и псаломщикъ, изъ хорошо — владѣющихъ русскимъ и эстонскимъ языкомъ. Эти лица могли бы совершать богослуженія и требы для Эстовъ на ихъ природномъ языкѣ, такъ — какъ Эсты эти не понимаютъ русскаго языка и живутъ смѣшанно съ лютеранами; а для русскихъ на языкѣ славянскомъ; для тѣхъ и другихъ завести школу и вообще служить религіознымъ нуждамъ населенія прихода. Въ видахъ привлеченія такихъ лицъ изъ Рижской епархіи и другихъ мѣстъ, было бы полезно положить, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, окладъ жалованья Мало-Чесноковскому причту: священнику въ размѣрѣ 450 руб., а псаломщику 150 руб. серебромъ въ годъ. При этомъ окладѣ, при пособіи положенныхъ отъ прихожанъ, кромѣ Эстовъ, земли, домовъ и другихъ выгодъ, можно бы привлечь въ Чесноковскій клиръ хорошихъ и способныхъ дѣятелей, которые съ пользою послужили бы дѣлу, какъ въ отношеніи къ Эстамъ, такъ и въ отношеніи къ русскимъ приходамъ“.

Святѣйшій Синодъ съ предложеніемъ Самарскаго Преосвященнаго согласился, причемъ предписалъ расходъ на увеличеніе оклада жалованья Мало-Чесноковскому причту отнести на суммы, освобождающіяся отъ упраздненія штатныхъ вакансій по епархіи. Чтобы привести въ извѣстность состояніе прихода М. Чесноковки, отъ благочиннаго были затребованы о немъ свѣдѣнія. Благочинный донесъ, что въ 1873 году въ Малой Чесноковкѣ русскихъ православныхъ числилось 853 души мужскаго пола и 863 женскаго; бѣглопоповцевъ 119 и 114, Эстовъ бывше православныхъ 150 и 148 душъ. Въ 1870 году въ пользу причта была отмежевана земля въ количествѣ 52 десятинъ, но Эсты ее оспариваютъ и пользоваться ею не даютъ. Отъ прихожанъ, вмѣсто земли, положена руга: священнику въ размѣрѣ 270 пудовъ, причетнику 90. Снеслись снова съ Рижскимъ Преосвященнымъ относительно избранія кого-либо изъ членовъ причтовъ Рижской епархіи для опредѣленія его во священника въ село Малую Чесноковку. Рижскій Преосвященный рекомендовалъ

кончившаго курсъ въ Рижской духовной семинаріи Александра Туфанова. Онъ, по прибытіи въ Самару, и былъ рукоположенъ во священника къ Мало-Чесноковской церкви, 25 Сентября 1874 года.

А донесенія на пастора Г—ка не прекратились. 3 Февраля 1873 года донесли, что будто онъ расторгъ бракъ православныхъ Кель съ Рейно; 4 Марта 1874 года онъ повѣнчалъ православнаго эста Антона Сисакъ съ лютеранкою Юлію Наресъ; въ Сентябрѣ 1875 г.—православнаго Индрика Мельдеръ съ лютеранкою Анною Тамликиви; въ Декабрѣ православнаго Киршбаумъ съ лютеранкою Верникъ, лютеранина Иоасъ съ православною Эгиптусъ, православныхъ Раасъ съ Кана. О подобныхъ дѣйствіяхъ пастора Г—ка было неоднократно сообщаемо на распоряженіе Самарскаго Губернатора и наконецъ доведено до свѣдѣнія Оберъ-Прокурора Св. Синода. Послѣдній, отношеніемъ отъ 2 Декабря 1876 г., № 4867, увѣдомилъ Самарскаго Преосвященнаго, что эстонскимъ пасторомъ назначенъ проповѣдникъ прихода Подлѣснаго, Новоузенскаго уѣзда, Мейеръ, а Г—къ оставленъ лишь Самарскимъ городскимъ пасторомъ.

Повѣрка списка бывше-православныхъ Эстовъ была наконецъ произведена, хотя такимъ образомъ что объ этой повѣркѣ Епархіальное Начальство узнало лишь изъ сообщенія Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 19 Февраля 1876 года, которымъ онъ даетъ знать, что 1) по мнѣнію Московской Лютеранской Консисторіи, списокъ Эстовъ (какой?), отступившихъ отъ православія, не обязательенъ для пастора, такъ какъ онъ никѣмъ не былъ подписанъ и по нему болѣе  $\frac{1}{3}$  не оказалось на мѣстѣ жительства; 2) Консисторія предписала Г—ку, при совершеніи требъ, въ сомнительныхъ случаяхъ, требовать отъ Эстовъ письменное, за ихъ подписью, объявленіе о ихъ принадлежности къ лютеранству; 3) по показаніямъ Эстовъ, отобраннымъ у нихъ полиціей, изъ 148 эстонскихъ семействъ 147 принадлежатъ къ лютеранству и только 1 къ православію. Вслѣдствіе новыхъ недоразумѣній, возникшихъ между Мало-Чесноковскимъ православнымъ причтомъ и лютеранскимъ пасторомъ Мейеромъ по поводу того

обстоятельства, что послѣдній сталъ считать безусловно всѣхъ Эстовъ лютеранами, снеслись съ гражданскимъ начальствомъ, именно Губернаторомъ. Этотъ, отъ 27 Юня 1880 г., увѣдомилъ, что всѣ дѣла объ Эстахъ сгорѣли въ пожаръ, бывшій въ Юнѣ 1880 года. По заявленію Самарскаго Уѣзднаго Исправника, кончены они были тѣмъ, что согласно предписанія бывшаго Губернатора, основаннаго на предложеніи Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отобраны были, чрезъ мѣстнаго становаго пристава, примѣняясь къ 177 ст. 1 ч. XI т. Св. Зак. изд. 1857 г., письменныя заявленія Эстовъ о ихъ вѣроисповѣданіи, въ которыхъ всѣ они объявили себя лютеранами.

Въ видахъ избѣжанія на будущее время подобныхъ описанному случаевъ, слѣдствіе донесенія Рижскаго Епископа Оберъ-Прокурору Св. Синода, въ концѣ Декабря 1884 г., что администраціею не дѣлается ровно никакого различія между переселяющимися изъ Рижской епархіи въ другія православными и лютеранами эстами и латышами, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предписалъ Губернаторамъ: 1) чтобы въ паспортахъ переселяющихся эстовъ и латышей было обозначено ихъ вѣроисповѣданіе и 2) чтобы списки православныхъ эстовъ, по прибытіи ихъ на новыя мѣста жительства, были сообщаемы Епархіальному Начальству. Такъ кончилось замѣчательное, во всякомъ случаѣ, дѣло объ уклоненіи Эстовъ Мало-Чесноковскаго прихода изъ православія въ лютеранство.

*М. Гребневъ.*

---

## **Объявленія:**

---

### **ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:**

1) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ ВЕТХАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ рассказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Священника О. Миткевича. Изданіе 5-е. 1886 г. Цѣна 20 к., съ пересылкою 25 коп.

2) **СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА**, въ простыхъ

разказахъ, для дѣтей младшаго возраста. Его же. Изданіе 4 1886 г. Цѣна 20 коп., съ пересылкою 25 коп.

Выписывающимъ каждой книги свыше 50 экзempl. уст. 10<sup>0</sup>/о, при выискѣ болѣе 100 экз. 15<sup>0</sup>/о.

Священно-историческіе рассказы въ нихъ изложены языкомъ яснымъ, простымъ и совершенно доступнымъ для пониманія самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

**3) СБОРНИКЪ ДУХОВНЫХЪ СТИХОТВОРЕНІЙ.** Его же. Всѣхъ стихотвореній, выбранныхъ изъ лучшихъ авторовъ, въ Сборникѣ имѣется 193. Раздѣленъ онъ на пять отдѣловъ: Отдѣлъ I: стихотворенія на темы ветхозавѣтныя; Отдѣлъ II: стихотворенія на событія новозавѣтныя; Отдѣлъ III: молитвы и размышленія; Отдѣлъ IV: переложеніе церковныхъ пѣсней, и Отдѣлъ V: переложеніе псалмовъ.

Цѣна 85 к., съ пересылкою 1 р. При требованіи свыше 10 экзempl. уст. 15<sup>0</sup>/о, а при выискѣ свыше 50 экз. — 20<sup>0</sup>/о.

*АДРЕСЪ: въ губ. г. Минскѣ, Священнику Θεодору Миткевичу.*

---

**В**ышла изъ печати и поступила въ продажу брошюра: „Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слово божія. Противъ молоканъ, бабтистовъ и штундистовъ,“ соч. священника Николая Русанова. Цѣна брошюры за экземпляръ 25 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 40 коп., выписывающіе сразу 10 экземпляровъ платятъ 3 руб., и 100 экземпляровъ по 25 коп. за каждый съ пересылкою. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться къ автору брошюры, священнику с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Николаю Русанову,

---

**В**ышла третьимъ исправленнымъ и значительно-дополненнымъ изданіемъ книга Протоіерея П. Смирнова подъ заглавіемъ: „На-

ставленіе въ Законѣ Божіемъ“, цѣна 20 коп. Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ **учебника** для народныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и допущена въ церковно-приходскія школы. Складъ изданія въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ „Наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ“ (Мясницкая, домъ Обидиной).

---

О Б Ъ  И З Д А Н І И  
**ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА**  
въ 1887 году.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“, будетъ съ слѣдующаго (1887) года р а с ш и р е н ъ. вмѣсто одного поученія будетъ помѣщаться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, по возможности, будетъ имѣть содержаніемъ своимъ евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣнено къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человѣка-христіанина въ теченіи года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и къ по праздниествамъ, къ преобладающимъ въ извѣстное время порокамъ, къ какимъ либо счастливымъ или несчастливымъ случаямъ въ общественной жизни и т. в.). Кроме того, будетъ больше помѣщаться (въ приложеніи) поученій на разные случаи; на погребеніе будетъ помѣщено въ теченіи года не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличена и подписная цѣна на „Проп. Листокъ“: вмѣсто 1 р. 20 к. назначено 2 р. сер. съ перес.

Въ остальномъ программа прежняя. Именно: поученія будутъ кратки, по содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, припоравливаемы къ современной жизни; по изложенію поученія будутъ просты; изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый нумеръ будетъ выходить за мѣсяць времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы выписывающій этотъ журналъ могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню

свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей; въ видѣ приложеній будутъ помѣщаться рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.).

За прежніе пять лѣтъ (82, 83, 84, 85 и 86) можно получать поученія по одному рублю за годъ съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора — издателя, профессора Кіевской духовной Академіи **М. А. Олесницкаго**.

## ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

**КОНСТАНТИНА ВЛАДИМИРОВИЧА  
ДЕМИДОВА**

(Основана въ 1869 году)

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара,  
домъ № 5,

**ВЪ МОСКВѢ.**

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: **Серебряные 84 пробы Кресты**, Евангелія, Сосуды и Ризы на иконы, **Бронзовыя** вызолоченныя или высеребреныя Паникадила, Подсвѣчники, Лампады, Хоругви, Рѣшетки къ амвонамъ, Кресты и Главы для церквей и часовень, **Парчевыя** Священно-церковныя облаченія, **Вышитыя золотомъ** хоругви и плащаницы, **Иконы** лучшей греческой и живописной работы.

*Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.*

**Фабрика** принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

**Старыя ризы съ иконъ** перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ оторгуткою черезъ огонь. Лица, сообщившія фабрикѣ длину и ширину ризъ назна-

ченыхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ то карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

---

**В**ышло въ свѣтъ сочиненіе: „Молоканская секта объ Иконописаніи и Иконопоклоненіи. Выпускъ 1-й (20 коп.) и выпускъ 2-й (15 коп. съ пересылкою). Адресъ: Москва, на углу Садовой и Уланскаго переулка, Восточные номера, Протоіерю Евгенію Остромысленскому.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,  
*Димитрій Дубакинъ.*

---

Дозволено цензурою. Самара. Октября 13 дня, 1886 года.  
Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.