

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ двадцать девятый).

ЦѢНА годовому изданію ТРИ рубля съ пересылкою и безъ пересылки. Выходитъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца. За напечатаніе объявленій за каждую строчку или мѣсто строчки взимается за одинъ разъ—10 коп., за два раза—18 коп., за три раза—24 коп. Цѣна отдѣльныхъ номеровъ по 20 копѣекъ.

Мая 15.

№ 10.

1893 года.

I.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Присоединеніе къ православію. Протоіерей Вологодской градской Николаевской Сънноплощадской ц. Николай Лавдовскій донесъ о присоединеніи имъ 20 марта изъ іудейскаго исповѣданія къ православію жены провизора *Берты Зимонъ*, съ нареченіемъ *Впрюю*.

Благочинный Грязовец. у. Александръ Богословскій донесъ, что Николаевской Кустовской ц. сильнымъ вѣтромъ 20 марта сломило деревянный крестъ, обитый желѣзомъ, на холодномъ храмѣ, отъ чего понесено убытку до 30 р.

Пожертвованія. Благочинные: Кадник. у. Василій Сибирцевъ, Тотем. у. Ѳеодоръ Кратировъ и Заоникіевской пустыни архимандритъ Серафимъ, донесли: первый о пожертвованіи въ пользу причта Троицкой Пельшемской ц. Кадниковскимъ мѣщаниномъ *Яковомъ Самагиновымъ* 100 р. облигациі, а наслѣдниками мѣщанина *Ѳеодора Сухотина* священническое и діаконское облаченіе въ 170 р., и такое же облаченіе въ 125 р. въ Димитріевскую Наремскую ц. отъ С.-П.-Бургскаго купца *Иринарха Анурьева*; второй о пожертвованіи въ Устьпеченскую Покровскую ц. С.-П.-Бургскимъ почетнымъ гражданиномъ *Павломъ Пожарскимъ* сребропозлащенные сосуды, дискось, звѣздица, лжица, двѣ тарелочки, ковшъ и хоругви всего на 100 р.; а послѣдній о пожертвованіи въ монастырь крестьяниномъ *Алексѣемъ Щениковымъ* 4⁰/₁₀₀ во 100 р. билета.

Опредѣленіе на должности и увольненіе. Діаконъ Катромской Богородской ц. *Анатолій Петропавловскій* 14 апрѣ-

ля опредѣленъ во священника М. Архангельской Петряевской ц. Кадник. у. священникъ *Василій Азлежскій* 6 апрѣля опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Димитріевской Николаевской ц. Вельск. у. Псаломщикъ Одигитріевской Кореневской ц. Волог. у. діаконъ *Викторъ Фаддѣевъ*, по прошенію, 16 апрѣля уволенъ за штатъ. Студентъ семинаріи *Михаилъ Прокошевъ* 17 апрѣля опредѣленъ псаломщикомъ Вологодской градской Богородской Верхнедольской ц. Учитель Вологодскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ *Павелъ Ружинъ* произведенъ 14 марта въ діакона, а 21 во священника градской Зосимо-Савватіевской ц. Діаконъ Вологодской Спасовсеградской ц. *Николай Прокошевъ* 11 апрѣля произведенъ во священника сей церкви. Учитель Васильевской церковно-приходской школы *Александръ Іонинъ* 18 апрѣля произведенъ въ діакона Устрѣцкой Николаевской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Вохомской Троицкой ц. *Павелъ Кубасовъ* произведенъ 11 апрѣля въ діакона, а въ 18 во священника Демьяновской Троицкой ц. Тотем. у. И. д. псаломщика Преображенской Плосковской ц. Грязовец. уѣз. *Александръ Усовъ* 17 апрѣля утверждёнъ псаломщикомъ. Священническій сынъ *Николай Пономаревъ* 23 апрѣля опредѣленъ и. д. псаломщика Георгіевской Подболотной ц. Грязов. у.

Померз: священникъ М. Архангельской Петряевской ц. Кадников. у. *Александръ Петропавловскій*—28 марта.

II.

Отношеніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству, отъ 31 марта 1893 года, за № 1500.

Въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ за 1889 годъ было объявлено во всеобщее свѣдѣніе о злоупотребленіяхъ со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій въ пользу келлій и скитовъ посредствомъ разсылки разнымъ лицамъ писемъ и воззваній. При чемъ было изяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ вышеуказаннымъ воззваній и писемъ келліотовъ, разясняло своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и указывало надлежащій путь къ вспомоствованію обителямъ Святой горы Аѳонской и другимъ Святымъ мѣстамъ на Востокѣ, дѣйствительно нуждающимся въ воспособленіи и жертвахъ отъ нашей христіанской любви и благочестиваго усердія. По поводу сего нынѣ получено мною изъ одной епар-

хія заявленіе, что кромѣ означенныхъ писемъ и воззваній, во множествѣ получаемыхъ, еще появляются сборщики на Іерусалимъ и Гробъ Господень, выдающіе себя за Аѳонскихъ монаховъ, и что эти сборщики имѣютъ при себѣ книги съ поддѣльною печатью Синайскаго Преосвященнаго и безпрепятственно производятъ по нимъ сборъ подаеній тѣмъ болѣе, что эти книги свидѣлствуются сельскими управленіями, съ приложеніемъ печатей, а иногда на оныхъ прикладываются еще и сельскими причтами печати церковныя.

По существующимъ узаконеніямъ сборы въ Россіи подаеній какъ на Святыя мѣста Востока, такъ и вообще на храмы и обители за границей находящіяся, могутъ быть производимы только съ Высочайшаго соизволенія и по книгамъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Посему производимые помянутыми заграничными выходцами сборы подаеній, какъ недозволенные, не могутъ быть допускаемы, и засвидѣлствованіе сельскими управленіями находящихся у таковыхъ сборщиковъ книгъ и приложеніе къ книгамъ симъ церковныхъ печатей представляется явно незаконнымъ.

Въ виду сего, сдѣлавъ сношеніе съ гражданскимъ Начальствомъ по настоящему предмету, долгомъ считаю о вышеизложенномъ сообщить Вашему Преосвященству и покорнѣйше просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы причты ввѣренной Вамъ епархіи не только не поощряли заграничныхъ выходцевъ (посредствомъ своихъ засвидѣлствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п.) къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій, но старались бы разъяснять своимъ прихожанамъ неблаговидную дѣятельность этихъ сборщиковъ и предупреждать ихъ отъ обмана.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

О СОСТОЯНІИ ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1890—91 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

(Продолженіе).

IX.

Въ каждой церковно-приходской школѣ уѣзда заведенъ каталогъ, въ который и записывались своевременно всѣ поступавшія въ школьную бібліотеку книги. Въ школьныхъ бібліотекахъ школъ, открытыхъ ранѣе отчетнаго года, учебники и учебныя пособія имѣются почти въ достаточномъ количествѣ, но въ нихъ очень мало книгъ для внѣкласснаго чтенія. Бібліотеки же школъ, образовавшихся на мѣстѣ зем-

скихъ училищъ, по каталогамъ своимъ имѣють довольно значительное количество учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія, но большая часть этихъ книгъ, какъ не рекомендованныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ, подлежитъ изыятію изъ библіотекъ. Особенная нужда во вновь открытыхъ школахъ ощущается въ учебникахъ и книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія. Есть даже такія школы, въ которыхъ имѣется по 2—3 экз. Св. Евангелія, по 1 экз. часослова, а о псалтиряхъ и октоихахъ въ большинствѣ школъ и помина нѣтъ. Отдѣленіе озабочено по возможности пополнить пробѣлы библіотекъ къ будущему учебному году. Для сего оно выписало до 7000 экз. разныхъ учебниковъ, книгъ и брошюръ для чтенія на средства имѣющіяся въ его распоряженіи и получило 4000 экз. учебныхъ книгъ изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Воскресныя чтенія, и при томъ непостоянныя, велись только въ одной Нагорской школѣ и. д. учительницы Баклановской. Она, когда не имѣла возможности быть съ учениками при богослуженіи (школа отстоитъ отъ церкви въ 8 в.), то собирала ихъ въ школу и вела чтенія; предметомъ чтеній были рассказы изъ Св. Исторіи. Ближайшее наблюденіе за направленіемъ и ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда имѣли слѣдующіе 10 наблюдателей: протоіерей Димитрій Либровскій, и священники: Ардаліонъ Ржаницынъ, Александръ Баженовъ, Іоаннъ Бѣляевъ, Евгенийъ Кикинъ, Пармень Кубенскій, Харлампій Пулькинъ, Андрей Вороновъ, Викторъ Иларіоновъ и Константинъ Сергіевскій. Дѣятельность о. о. наблюдателей выражалась въ томъ, что они посѣтивъ школы своего района не менѣе 3, а нѣкоторые до 6 разъ, всесторонне входили въ нужды ихъ, слушая уроки законоучителей и учителей и спрашивая учениковъ, давали совѣты и указанія относительно улучшенія преподаванія, если въ таковыхъ замѣчались недостатки, слѣдили за тѣмъ, исполняются ли правила, инструкціи и предписанія начальства, исправно ли ведутся классные журналы, каталоги, описи школьнаго имущества и провѣряли, все ли значущее по каталогамъ и описямъ находится въ сохранности. О результатахъ своихъ обзрѣній они доносили Отдѣленію Совѣта, а въ концѣ года представили отчеты о состояніи ввѣренныхъ ихъ наблюденію школъ. Вообще всѣ о. о. наблюдатели къ возложенному на нихъ дѣлу относились съ похвальнымъ и заслуживающимъ вниманія со стороны высшаго начальства усердіемъ. Кромѣ наблюдателей, нѣкоторые изъ школъ осматрѣны какъ въ учебное время, такъ и во время экзаменовъ, предсѣдателемъ и нѣкоторыми членами Отдѣленія.

X.

Школъ грамоты въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году было 5, въ приходахъ: Нимендскомъ, Нижнетоемскомъ, Пырскомъ, Вилегодско-Ильинскомъ и Ерогодскомъ. Всѣ сіи школы находились въ ближайшемъ и непосредственномъ вѣдѣніи приходскихъ священниковъ; равнымъ образомъ всѣ они осматривались и о.о. наблюдателями. Въ Нимендской школѣ, находящейся при церкви, обученіемъ занимался приходскій священникъ П. Ивановскій, изъ кончившихъ курсъ духовной семинаріи, съ вознагражденіемъ по 3 р. за учебный мѣсяць изъ суммъ Отдѣленія. Въ школѣ Нижнетоемскаго прихода, находящейся въ 10 верстахъ отъ церкви, Законъ Божій преподавалъ приходскій священникъ (онъ же и попечитель школы) Іоаннъ Вахрамѣевъ, для чего каждую недѣлю ѣздилъ въ школу до двухъ разъ, а учителемъ школы состоитъ уже 3 года крестьянинъ Иванъ Рухловъ, кончившій сельское училище. Дѣло обученія Рухловъ ведетъ умѣло и весьма усердно, получая вознагражденія по три рубля за учебный мѣсяць изъ суммъ Отдѣленія. Въ школѣ Пырскаго прихода, отстоящей въ 10 верстахъ отъ церкви, Законъ Божій преподавалъ приходскій священникъ П. Сумароковъ; а учителемъ школы состоялъ кончившій курсъ въ Пырской церковно-приходской школѣ и годъ подготовлявшійся въ той же школѣ къ самостоятельной учительской дѣятельности, крестьянскій сынъ Д. Трубинъ. Трубинъ за трудъ свой получалъ по три рубля за учебный мѣсяць изъ суммъ Отдѣленія, по 1 р. 50 к. въ годъ за cadaго ученика и содержаніе отъ родителей учениковъ. Въ школѣ Вилегодскаго Ильинскаго прихода, отстоящей въ 9 в. отъ церкви, обученіемъ занимался крестьянскій сынъ Н. Гомзяковъ. Въ школѣ этой Законъ Божій ограничивался изученіемъ молитвъ, заповѣдей и символа вѣры съ объясненіемъ, а также сообщеніемъ свѣдѣній о великихъ праздникахъ; объясненія сіи велъ приходскій священникъ (онъ же и наблюдатель) Александръ Баженовъ. Гомзяковъ за трудъ свой получалъ отъ родителей учениковъ по 1 руб. 25 к. съ ученика. Въ школѣ Ерогодскаго прихода, отстоящей въ 5 в. отъ церкви, обученіемъ занимался отставной солдатъ Е. Матушкинъ; за трудъ свой Матушкинъ получалъ отъ родителей учащихъ содержаніе и по 50 к. съ cadaго учащагося въ годъ, и изъ суммъ Отдѣленія выдано ему въ единовременное пособіе пять рублей. Учебники въ школахъ грамоты употреблялись тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ. Учебниками и письменными принадлежностями школы снабжались

главнымъ образомъ отъ Отдѣленія. Изъ существовавшихъ за истекшій годъ школъ грамоты, одна (Нимендская) помѣщалась въ церковной кельѣ, одна (Прилудская) въ наемной отъ крестьянъ квартирѣ, а три остальные въ домахъ родителей учащихся понедѣльно. Учащихся въ школахъ грамоты, какъ сказано выше, было 68 мал. и 6 дѣв. Объ успѣхахъ обученія трехъ школъ, находящихся въ приходахъ Нимендскомъ, Виленскомъ и Ерогодскомъ, по недавности существованія сихъ школъ, судить трудно. Что же касается школъ, находящихся въ приходахъ Нижнетоемскомъ и Пырскомъ, то дѣло обученія въ сихъ школахъ идетъ успѣшно, о чемъ свидѣтельствуется и то, что школы эти въ отчетномъ году сдѣлали выпускъ учениковъ съ правомъ полученія льготныхъ свидѣтельствъ. Такъ: школа Пырскаго прихода дала одного кончившаго съ правомъ на льготу, а школа Нижнетоемскаго прихода—4 и одну дѣвочку, признанную достойною получить свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса церковно-приходской школы.

XI.

Для развитія дѣла народнаго образованія, по мнѣнію Отдѣленія, главнымъ образомъ нужны: 1) болѣе или менѣе достаточныя средства по содержанію школъ; 2) учителя съ болѣе высшимъ образовательнымъ цензомъ; 3) поощренія Епархіальной власти въ отношеніи съ усердіемъ трудящихся на пользу школьнаго дѣла и внушительныя побужденія въ отношеніи не радѣющихъ о дѣлѣ. Далѣе, было бы полезно въ 4 приходахъ Лябельскомъ, Юрьенаволоцкомъ, Поршенскомъ и Урдомскомъ, не имѣющихъ ни какихъ школъ,—открыть церковно-приходскія школы и чрезъ то всѣ приходы уѣзда связать непрерывною школьною цѣпью, а въ населенныхъ деревняхъ, отстоящихъ отъ приходскихъ церквей за 20—40 верстъ открыть школы грамоты. Было бы также полезно двѣ школы Образцовую и Верхнетоемскую преобразовать въ двухклассныя, прикомандировывать къ нимъ на годъ, для практики, по нѣсколько человѣкъ изъ болѣе способныхъ учениковъ, кончившихъ курсъ въ школахъ и желающихъ посвятить себя учительству, и чрезъ то готовить изъ нихъ учителей для школъ грамоты. Сверхъ сего было бы не бесполезно при образцовой школѣ устроить съ 20 августа до 20 сентября ежегодныя учительскія сѣзды, гдѣ бы малоопытные изъ преподавателей могли поучиться, какъ должно вести школьное дѣло отъ болѣе опытныхъ своихъ товарищей. Конечно, на все это опять таки нужны средства. Для увеличенія же средствъ Отдѣленія не бесполезно было бы во всѣхъ приходахъ устро-

ить школьныя приходскія попечительства, которыя заботились бы изысканіемъ средствъ къ матеріальному обезпеченію своей школы. Средства же эти во всякомъ приходѣ въ большей или меньшей мѣрѣ найдутся. Крестьянинъ нашъ отзывчивъ на всякое доброе дѣло, если только онъ или своимъ умомъ дошелъ или чрезъ внушеніе другаго понялъ, что представленное ему дѣло есть дѣйствительно дѣло доброе. Часто крестьянинъ нашъ душевно радъ бы пожертвовать копѣйку или пятакъ на то или другое доброе дѣло, но часто самъ онъ не имѣетъ въ карманѣ какъ говорятъ, „гроша расколотаго“ и ничего не да ть. Но этотъ же крестьянинъ, какъ землепашецъ, осенью бываетъ болѣе или менѣе богатъ хлѣбомъ и подать ему, при молотбѣ хлѣба, рѣшето ржи или ячменя гораздо, легче, чѣмъ подать пятакъ или даже копѣйку. А хлѣбъ обратить въ деньги не составитъ уже большаго труда. Съ другой стороны не бесполезно было бы опредѣлить и наложить нѣкоторую денежную пеню на тѣхъ священниковъ и штатныхъ діаконовъ, которые не несутъ личнаго труда по школамъ или манкируютъ школьнымъ дѣломъ. Эта мѣра хотя бы особенно и не увеличила матеріальныхъ средствъ Отдѣленія, на за то была бы въ рукахъ Отдѣленія однимъ изъ довольно сильныхъ побудительныхъ орудій къ болѣе или менѣе правильному отношенію къ школѣ нѣкоторыхъ о. священнослужителей, и тогда школа, вѣроятно, была бы гарантирована отъ возмутительныхъ продѣлокъ въ родѣ тѣхъ, какія допускаетъ, на примѣръ, священникъ Селянской Николаевской церкви Акиндинъ Архангельскій, который, не неся на себѣ ни какихъ занятій по школѣ, старается намѣренно и псаломщика своего, діакона Попова отвлекать отъ школьныхъ занятій, то очень продолжительной славой по приходу послѣ Рождества и Св. Пасхи (приходъ очень малый), то несвоевременнымъ отправленіемъ церковныхъ службъ и требо-исправленій, на примѣръ утрению начиналъ съ 9 или 10 час. утра, а литургію часовъ съ 12, какъ пишетъ о семъ въ отчетѣ своемъ о. наблюдатель.

9. ЯРЕНСКІЙ УѢЗДЪ.

I.

Яренскій уѣздъ занимаетъ собою пространство въ 52,106 кв. в. съ православнымъ населеніемъ въ количествѣ 21,188 душъ муж. пола, 22,074 души жен. пола, всего же—43,262.

Дѣтей школьнаго возраста отъ 7 до 14 лѣтъ находится въ уѣздѣ 2575 муж. пола и 2773 ж. пола, всего же—5348.

Всѣхъ приходоѡвъ въ уѣздѣ 34. Приходоѡвъ съ населеніемъ отъ 2 тысячъ въ уѣздѣ нѣтъ, отъ 700 до 2 тысячъ—10 и до 700 душъ 24 прихода.

Въ отчетномъ учебномъ году состояло до января мѣсяца 1891 г. въ вѣдѣніи Отдѣленія церковно-приходскихъ школъ 19 и 4 школы грамоты, а съ передачею съ января мѣсяца 1891 года, по постановленію Очереднаго Земскаго Собранія, сессіи 1890 г., въ Епархіальное Вѣдомство девяти земскихъ училищъ, преобразованныхъ Отдѣленіемъ въ церковно-приходскія одноклассныя школы и открытыхъ вновь трехъ школъ грамоты и одной церковно-приходской, оказалось школъ въ уѣздѣ 36, съ домашними школами 41, а именно: одна двухклассная образцовая, въ селѣ Устьвымѣ церковно-приходская; одноклассныхъ церковно-приходскихъ 28: Иртовская, Вожемская, Толшинская, Ошлапецкая, Тохтинская, Выемковская, Жешартская, Гамская, Оквадская, Палевицкая, Слудская, Семуковская, Коквицкая, Часовская, Княжпогостская, Онежская, Айкинская, Ляльская, Турьинская, Веслянская, Ертомская, Глотовская, Селибская, Венденгская, Важгортская, Косланская, Чупровская и Сереговская; школъ грамоты 7: Муфтыжская, Арабацкая, Межецкая, Туглимская, Разгортская, Ипатовская и Чернутьевская и 5 домашнихъ школъ: Червинская, Макарибская, Кривушевская, Боровская и Зырдыбская.

Кромѣ сихъ школъ есть въ уѣздѣ одно Министерское училище въ селѣ Ленѣ и въ г. Яренскѣ уѣздное городское приходское и женская прогимназія.

Приходоѡвъ не имѣющихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ. Число учащихся во всѣхъ школахъ въ отчетномъ году состояло: 1094 мал. и 140 дѣв. всего 1234 челов.; въ числѣ учащихся въ школахъ грамоты обучается 172 мал. и 15 дѣв., а всѣхъ учащихся съ другими училищами 1455 челов. Всѣ учащіеся православнаго исповѣданія, кромѣ одного сына раскольника въ Важгортской церковно-приходской школѣ. Дѣтей вовсе остающихся безъ школьнаго образованія, до 1183 муж. пола и 2563 жен. пола. Всѣ школы смѣшанныя для мальчиковъ и дѣвочекъ, кромѣ училищъ: уѣзнаго и городского приходскаго—исключительно для мальчиковъ, и женской прогимназіи—исключительно для дѣвочекъ.

II.

Иновѣрцевъ въ уѣздѣ нѣтъ. По свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ о. наблюдателя за школами 3 благочинческаго округа, расколъ существуетъ лишь въ отдаленномъ Удорскомъ краѣ, именно въ приходахъ:

Важгортскомъ	40 муж. пола	119 жен. пола.
Чупровскомъ	7 — —	21 — —
Ертомскомъ	— — —	3 — —

Всего 47 муж. пола и 143 жен., а всего 190 человекъ.

Однако есть основаніе думать, что общее число раскольниковъ во всемъ уѣздѣ значительно больше указанной цифры.

Во всѣхъ этихъ приходахъ существуютъ 3 церковно-приходскія школы и 1 школа грамоты, именно: въ селѣ Важгортѣ, гдѣ учителемъ состоитъ свѣдущій въ своемъ дѣлѣ Александръ Быстровъ, изъ 4 класса мѣстной духовной семинаріи; въ селѣ Чупровѣ церковно-приходская школа и въ деревнѣ Муфтыогѣ Чупровскаго прихода, составляющей центръ раскола, съ 1 января 1891 года открыта школа грамоты съ цѣлю искорененія раскола; учителемъ въ школѣ состоитъ кончившій курсъ духовной семинаріи Тихонъ Шаламовъ, достаточно знакомый съ ученіемъ раскола. Наконецъ имѣется еще церковно-приходская школа въ Ертомѣ.

Капитальныхъ библіотекъ съ книгами противураскольническаго содержанія нѣтъ въ этихъ школахъ, а есть только по нѣсколько отдѣльныхъ брошюръ въ различныхъ школахъ и у самихъ учащихся имѣются въ небольшомъ количествѣ собственныя книги разныхъ названій. Карта уѣзда, по распоряженію Училищнаго, при Св. Синодѣ, Совѣта составлена и препровождена въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Ш.

Въ отчетномъ году въ составъ Яренскаго Отдѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта входили слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей градскаго собора Михаилъ Быстровъ, члены: уѣздный исправникъ М. Талентовъ, предсѣдатель Земской Управы И. Афанасовъ, штатный смотритель И. Булатовъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Ф. Мысовъ. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ П. Поповъ и казначеемъ Отдѣленія священникъ Е. Добряковъ.

Законоучителями школъ состояли мѣстные священники, кромѣ Муфтыужской школы, гдѣ преподавалъ, совмѣстно съ другими предметами и Законъ Божій, учитель Шаламовъ, какъ получившій полное образованіе въ духовной семинаріи.

Дѣйствуя на своихъ воспитанниковъ словомъ и примѣромъ, законоучители приучали ихъ заботливо относиться ко всякому доброму дѣлу, усердію молиться, истово изображать на себѣ крестное знаменіе, благоговѣнно чтить храмъ Божій

и относящіеся къ нему священныя предметы; руководили и поощряли ихъ въ чтеніи и пѣніи за церковными службами, выясняли имъ обязанности по отношенію къ Государю, къ родителямъ, къ начальникамъ, къ старшимъ, учили ихъ миролюбію и благородству въ обращеніи между собою; родителей убѣждали неотвлекать дѣтей отъ школьныхъ занятій безъ нужды по домашнимъ обстоятельствамъ. Какъ завѣдующіе школами—о.о. законоучители обращали вниманіе на самый ходъ всего обученія въ школахъ на обхожденіе учителей съ учениками; слѣдили за поведеніемъ учениковъ и внѣ школы; наблюдали за чистотой классныхъ комнатъ, за временемъ начатія и окончанія уроковъ, за исправностію выдачи книгъ и учебныхъ принадлежностей, словомъ, вникали во всѣ потребности школьной жизни. Изъ учителей наиболѣе выдаются тѣ, которые имѣють сравнительно высшій образовательный цензъ, а именно: учитель Усть-Вымской школы студентъ семинаріи Николай Заостровскій, учитель Муфтыужской школы грамоты кончившій курсъ духовной семинаріи Тихонъ Шаламовъ, Коквицкой—кончившій курсъ духовной семинаріи Вячеславъ Курсинъ, Важгортской—Александръ Быстровъ, также—Сереговской—Арсеній Губенскій, Турьинской—Иванъ Поповъ, Жешартской—діаконъ Петръ Куклинъ, Часовской—Алексѣй Амосовъ, Айкинской—Александръ Буткинъ и Готовской—псаломщикъ Петръ Ванѣевъ. Кромѣ того заслуживаютъ вниманія учителя школъ: Разгортской—Александръ Поновъ, Тохтинской—Яковъ Горбуновъ, Выемковской—Федоръ Журавлевъ, Княжпогостской—Іувеналій Сергіевскій и Арабацкой—Николай Ершовъ. Всѣ учителя и учительницы къ дѣлу преподаванія были усердны, но не всѣ въ одинаковой мѣрѣ обладали надлежащею опытностію въ преподаваніи, а потому и успѣхи учениковъ не вездѣ были одинаковы; больше же всего препятствовало къ успѣшности преподаванія незнаніе нѣкоторыми учителями зырянскаго языка и наоборотъ незнаніе зырянскими дѣтьми языка русскаго. Въ школахъ: Вожемской, Ертомской, Венденгской, Готовской и Гамской, гдѣ состоятъ преподавателями приходскіе священники, діаконы и псаломщики, въ случаѣ отсутствія законоучителей, занимались на урокъ Закона Божія преподаватели своими предметами, а уроки по Закону Божию давались послѣ законоучителями, а въ случаѣ отсутствія всего состава преподавателей, по приходскимъ надобностямъ, дѣти оставались подъ присмотромъ учениковъ старшаго отдѣленія, занимаясь данною учителемъ работою, или распускались по домамъ, если время подходило къ концу учебныхъ часовъ. Въ Вожемской школѣ, гдѣ обучаетъ дѣтей одно ли-

це—священникъ, замѣняетъ его, во время отлучекъ его, жена его, окончившая женскую прогимназію.

IV.

Учебниками и учебными пособіями были: по Закону Божию:—Наставленіе въ Законѣ Божіемъ пр. Петра Смирнова; Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ протоіерея Д. Соколова, Св. исторія Попова; книга для духовно-нравственнаго чтенія и первоначальнаго наставленія въ Законѣ Божіемъ Аѳинскаго и Св. исторія Рудакова, Начатки православнаго христіанскаго ученія, Св. исторія Чельцева, картины Ракоція, Ильина и др., наставленіе въ Законѣ Божіемъ епископа Балахнинскаго Агаѳодора, карта Палестины, Евангеліе и Молитвословъ. По русскому чтенію:—Приходская школа Ермина и Волотевскаго, Солнышко и Родина Радонежскаго, книга для чтенія и письменныхъ работъ 1, 2 и 3 годы Попова и Волпера, правописаніе Тихомірова, Евангеліе на русскомъ языкѣ, Букварь, Училище благочестія, Троицкіе листки, житія святыхъ Бахметевой и др., Родное слово Ушинскаго, книги: Водовозова, Паульсона, Бунакова и друг. По церковно-славянскому чтенію:—Букварь изданія Св. Синода, обученіе церковно-славянской грамотѣ Ильминскаго, учебный Часословъ, Псалтирь и Октоихъ. По ариѳметикѣ:—сборникъ задачъ Гольденберга, Евтушевскаго, Воронова, Леве, Лубенецъ и др. По чистописанію:—методическое руководство къ письму Гербача, прописи его же. По пѣнію:—Церковный обиходъ, учебный обиходъ, Литургія І. Златоуста и Василия Великаго Миропольскаго, руководство къ церковному пѣнію Соловьева.

Учебниками и учебными пособіями всѣ школы были снабжены въ отчетномъ году настолько, что затрудненій въ ходѣ обученія не было, и всѣ они покупались Отдѣленіемъ и разсылались по всѣмъ школамъ по мѣрѣ надобности каждой. Состояніе бібліотекъ съ каждымъ годомъ увеличивается и улучшается. Болѣе богаты бібліотеки тѣхъ школъ, которыя преобразованы изъ земскихъ училищъ. Учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями всѣ дѣти пользовались бесплатно отъ Отдѣленія Училищнаго Совѣта.

V.

Въ отчетномъ году школы помѣщались: 8 въ собственныхъ школьныхъ домахъ, 25 въ частныхъ наемныхъ домахъ и 3 въ домахъ священниковъ. Удобныхъ помѣщеній было 23

и малоудобныхъ 13. Застроено новыхъ школьныхъ домовъ два—въ селѣ Ирѣ и деревнѣ Тохтѣ: первое на счетъ церкви и общества, а второе на счетъ крестьянъ той деревни.

Пожертвованій на постройку школьныхъ помѣщеній не было. Съ цѣлю улучшения школьныхъ помѣщеній, Отдѣленіе многократно входило съ предложеніемъ къ крестьянамъ о пріисканіи средствъ на сей предметъ, но дѣло это всегда кончалось или одною перепискою, или только обѣщаніями дать помощь, обыкновенно рѣдко исполнявшимися; а потому Отдѣленіе имѣетъ войти съ особымъ ходатайствомъ въ предстоящее Очередное Земское Собраніе, не найдегъ ли оно возможнымъ сдѣлать общее обложеніе—денежное съ крестьянъ всего уѣзда на постройку, или приспособленіе школьныхъ помѣщеній. Но Очередное Земское Собраніе еще сессіи 1889 г. назначило въ помощь обществамъ, строящимъ школьные дома, 300 р.; однако и по сіе время изъ сего указаннаго источника не получено ничего. Застрахованъ обществомъ только Важгортскій школьный домъ.

VI.

Двухклассная образцовая школа въ уѣздѣ одна: при Устьвымской Благовѣщенской церкви, открытая съ октября мѣсяца 1887 года; учащихся въ ней 51 мальчикъ и 11 дѣвочекъ. Изъ того числа кончило въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года во 2 классѣ 4 мальчика и въ 1 классѣ 11 мальчиковъ, съ правомъ полученія свидѣтельствъ. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и руководѣльныхъ классовъ при ней нѣтъ, да и самая школа помѣщается въ наемномъ домѣ. Ночлежное помѣщеніе есть при Толщинской школѣ, въ школьномъ домѣ.

VII.

Главными средствами содержанія церковно-приходскихъ школъ уѣзда служила сумма, ассигнованная Яренскимъ земствомъ, именно: на 1890 годъ было отпущено 2800 р., а на 1891 годъ 7600 р., въ томъ числѣ на содержаніе Устьвымской образцовой школы 800 р. Счетъ прихода и расхода ведется по гражданскому году съ 1 января.

Къ 1 января 1890 г. перешло остаткомъ 78 р. 12¹/₂ к.

Въ 1890 г. поступило отъ земства 2500 р. 75 к.

Примѣчаніе. Оставшіеся въ земствѣ 299 р. 25 к. получены въ 1891 г.

Отъ церквей поступило 57 р. 43 к.

Всего 2636 р. 30¹/₂ к.

Въ 1890 г. израсходовано: на содержа-			
ніе преподавателямъ за 1889 г.	65	р.	—
За 1890 годъ: законоучителямъ	330	р.	—
„ „ „ учителямъ	1690	р.	73 к.
За переплетъ книгъ	22	р.	2 к.
На книги и учебныя принадлежности	267	р.	99 к.
На выписку бланковъ	20	р.	57 к.
	<u>Всего</u>	2396	р. 31 к.

Къ 1 января 1891 г. перешло остаткомъ	239	р.	99 ¹ / ₂ к.
Въ 1891 году къ 1 августа получено			
отъ земства	2500	р.	—
Отъ сельскихъ обществъ за 1890 г.	102	р.	3 к.
Отъ церквей	43	р.	24 к.
	<u>Всего</u>	2885	р. 26 ¹ / ₂ к.

Въ 1891 году къ 1 августа израсходовано:

На содержаніе преподавателей	2458	р.	90 к.
На покупку книгъ и учебныхъ прин.	423	р.	56 к.
	<u>Всего</u>	2882	р. 46 к.

Къ 1 августа остается на рукахъ	2	р.	80 ¹ / ₂ к.
Получить изъ Земской Управы до 1 января 1892 года	5600	р.	—
Отъ обществъ	145	р.	18 к.

Вся сума эта предназначена на вознагражденіе преподавателей, на заготовку книгъ и пособій; нынѣ же Отдѣленіемъ выписывается книгъ изъ склада при Св. Синодѣ на 491 р., каковыя деньги по назначенію уже и отосланы. Въ дополненіе къ денежному на школы пособію отъ обществъ даваемы были школьныя помѣщенія, отопленіе и сторожа и отъ нѣкоторыхъ обществъ квартиры для учителей, въ частности отъ Сереговскаго заводовладѣльца Булычева квартира для школы и учителя. Сверхъ того, при Толшинской школѣ имѣется билетъ въ 1000 руб., ⁰/₁₀₀ съ коего должны быть расходуемы на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и выдачу нуждающимся ученикамъ. Платы за обученіе нигдѣ не взимается.

VIII.

Успѣхи обученія и воспитанія во всѣхъ школахъ были удовлетворительны. Успѣхи по церковно-славянскому чтенію наглядно доказываются бойкимъ и внятнымъ чтеніемъ учениковъ за церковными богослуженіями. Въ постановкѣ и объемѣ преподаванія, а равно и въ методахъ и приѣмахъ обуче-

нія школы руководствовались утвержденной Св. Синодомъ, программой, приложенными къ ней объяснительными записками, а равно и другими руководственными указаниями Епархіальнаго Начальства. Программа учебныхъ предметовъ проходитъ не ранѣе, какъ въ три года. Росписаніе уроковъ, согласно съ требованіемъ программы, было составлено и выполнялось. Для записи уроковъ во всѣхъ школахъ имѣлись выданные Отдѣленіемъ классные журналы, въ которые преподаваемые уроки записывались и при обзорѣннн школъ были ревизуемы. Дисциплинарными мѣрами служили: внушеніе, замѣчаніе, оставленіе въ классѣ на 1—2 часа при учителѣ.

Число окончившихъ со льготою по воинской повинности въ семь году было 116 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ съ правомъ полученія свидѣтельствъ объ успѣшномъ окончаніи. Число окончившихъ въ семь году выше противъ прошлаго года на 69 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, что объясняется передачею 9 земскихъ училищъ въ вѣдѣніе Епархіальнаго начальства, съ переименованіемъ ихъ въ церковно-приходскія школы. Организованныхъ пѣвческихъ хоровъ хотя въ уѣздѣ нѣтъ, но вездѣ школьные мальчики поютъ на клиросахъ довольно стройно, подъ руководствомъ учителей и псаломщиковъ, даже на двухъ клиросахъ наиболѣе изъ сихъ способные, а прочія дѣти стоятъ возлѣ клиросовъ рядами подпѣвая общеупотребительныя молитвы, что придаетъ особенное благолѣпіе церковному богослуженію, привлекая родителей и прочихъ прихожанъ къ церковной службѣ. Всѣ учащіеся обязательно присутствуютъ при всѣхъ богослуженіяхъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни въ церкви подъ присмотромъ своихъ учителей. Въ Удорскомъ краѣ, при школахъ: Глотовской и Косланской учащіеся предъ литургіей собирались въ школу, а оттуда по объясненіи аноста и евангелія, чинно отправлялись въ церковь. Старшіе ученики во всѣхъ школахъ назначаемы были по очереди читать въ церкви шестопсалміе и часы и прислуживали въ алтарѣ, а ученики школъ: Важгортской, Косланской и Глотовской, прислуживающіе въ алтарѣ, по разрѣшенію бывшаго епископа Великоустюжскаго Іоаннікія, съ благословенія священника, одѣвались въ стихарь. Къ исповѣди и Св. причащенію учащіеся приготавливались на первой и страстной седмицахъ великаго поста молитвою, постомъ, хожденіемъ къ богослуженіямъ и бѣсѣдами съ о.о. законоучителями и всѣ сподобились принять Тайны Христовы, за исключеніемъ сына одного раскольника Важгортской школы. Въ школахъ утреннія и вечернія молитвы читаемы были учениками старшаго и средняго отдѣленій

по очередно при возженной предъ иконою лампадѣ или свѣчѣ. При семъ начальныя молитвы, какъ то: Св. Духу, Отче Нашъ и конечныя, прощѣвались всѣми учащимися.

Мѣстное населеніе относится весьма сочувственно къ школамъ и радуется, что ученики всегда и вездѣ ведутъ себя прилично, дома читаютъ божественныя книги, поютъ и читаютъ въ церкви, и потому съ большею охотою отдастъ дѣтей въ школу и постоянно дѣятельно заботится о приумноженіи самыхъ школъ. Желаніе и усердіе крестьянъ имѣть у себя школы особенно видно изъ того, что нѣтъ ни одного прихода и ни одной болѣе или менѣе населенной деревни, гдѣ бы не было школы того или другаго типа и даже двухъ—трехъ въ приходѣ, гдѣ населеніе находится въ далекомъ разстояніи отъ приходской церкви. Въ учебномъ и воспитательномъ отношеніи лучшія школы: Устьвѣмская образцовая, Важгортская, Косланская, Готовская и Венденгская. Но и всѣ другія школы поставлены довольно удовлетворительно въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

IX.

Школьныя бібліотеки находятся въ исправности. Всѣ поступающія отъ Яренскаго Отдѣленія Совѣта книги и учебныя пособія записываются своевременно въ печатные и переплетные инвентари и каталоги, выданные Отдѣленіемъ для каждой школы и ежегодно пополняются. Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ не было въ отчетномъ году, но ихъ замѣняли о.о. завѣдующіе школами отправленіемъ въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни торжественныхъ вечерець, гдѣ велись и собесѣдованія, куда учащіеся по возможности являлись всѣ вмѣстѣ съ возрастными, послѣдніе любятъ посѣщать вечерни и собесѣдованія; учащіеся участвовали при этомъ въ пѣніи.

Кромѣ о.о. наблюдателей, посѣтившихъ всѣ школы до трехъ разъ въ годъ, въ теченіе года ихъ посѣщали: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей М. Быстровъ, уѣздный исправникъ Талентовъ, чиновникъ по крестьянскимъ дѣламъ Мысовъ, предсѣдатель Земской Управы Афанасовъ, и о своихъ осмотрахъ всегда представляли въ Отдѣленіе свои отзывы. При обзорѣннн школъ о.о. наблюдатели обращали главное вниманіе: 1) на самые способы преподаванія и приемы, 2) на успѣхи преподаванія, 3) на воспитательныя и дисциплинарныя мѣры, 4) на состояніе школьныхъ помѣщеній, 5) на состояніе школьныхъ бібліотекъ, 6) на выполненіе уроковъ по

рописанію и веденіе классныхъ журналовъ, каталоговъ и прочихъ документовъ, 7) давали примѣрные уроки, 8) при удобныхъ случаяхъ вмѣстѣ съ завѣдующими убѣждали крестьянъ къ открытію школъ и къ поддержанію ихъ пожертвованіями. Словомъ, о.о. наблюдатели выполняли возложенныя на нихъ обязанности по отношенію къ дѣлу народнаго образованія и воспитанія съ примѣрнымъ усердіемъ и вниманіемъ.

X.

Школъ грамоты въ уѣздѣ 7, именно:—въ 1 округѣ въ селѣ Туглимѣ съ 1891 г.; Межецкая въ дер. Межегѣ, Жешартскаго прихода, открыта 1891 г. и Арабацкая, Гамскаго прихода, открыта 1890 г.; во 2 округѣ—Ипатовская въ селѣ Ипатовскомъ, Слудскаго прихода, съ 1888 года и 3 окр.—Разгортская, въ д. Разгортѣ Косланскаго прихода; Муфтыжская въ дер. Муфтыгѣ, Чупровскаго прихода и Чернутаевская въ дер. Чернутаевской, Селибскаго прихода. Преподаватели школъ грамоты съ успѣхомъ выполняютъ возложенное на нихъ дѣло обученія дѣтей. О.о. наблюдатели надзираютъ и за сими школами, какъ и за церковно-приходскими, съ большимъ усердіемъ и вниманіемъ; но ближайшее завѣдываніе ими лежало на мѣстныхъ священникахъ, которые, кромѣ общаго руководства въ нихъ дѣломъ обученія, съ особеннымъ вниманіемъ слѣдили за преподаваніемъ въ нихъ Закона Божія. Учебники въ школахъ грамоты употребляемы были тѣ же, что и въ церковно-приходскихъ школахъ и всѣ сіи школы одинаково снабжены были книгами и учебными пособіями отъ Отдѣленія. Учащихся въ школахъ грамоты 136 мал. и 15 дѣв., всего 151 чел. Окончившихъ съ правомъ на льготу по воинской повинности—2 мальчика.

XI.

Главное вниманіе въ наступающемъ учебномъ году будетъ обращено на успѣхи учащихся, воспитательную часть, на постройку собственныхъ школьныхъ помѣщеній, на улучшеніе библіотекъ, пріисканіе для нѣкоторыхъ школъ лучшихъ благо нравныхъ и способныхъ преподавателей, преимущественно съ семинарскимъ полнымъ образованіемъ, о чемъ уже и видено съ ходатайствомъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

VI.

НОВОЕ УЧЕБНОЕ РУКОВОДСТВО ПО ЦЕРКОВНОМУ ПѢНІЮ.

Стихиры и тропари воскресны малыхъ роспѣвовъ и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всеобщаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. С.-Петербургъ, 1892 г. стр. 111, цѣна 75 коп.

Названное нотное изданіе Д. Н. Соловьева отвѣчаетъ прежде всего насущной школьной потребности. Составляя собою 2-ю часть и прямое продолженіе „Краткаго руководства къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ“ того же автора (изд. Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ), этотъ новый трудъ г. Соловьева представляетъ собою вторую ступень въ обученіи церковному пѣнію, составляющую переходъ отъ пѣнія унисоннаго къ пѣнію многоголосному или полифоническому въ его простѣйшихъ формахъ, именно къ пѣнію на два и на три голоса. Въ такомъ изданіи чувствовалась настоятельная потребность. Переходъ отъ унисоннаго пѣнія по „Краткому руководству“ г. Соловьева и „Учебному обиходу нотнаго церковнаго пѣнія“, повсемѣстно употребляемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ, къ пѣнію многоголосному или полифоническому, для большинства учителей церковно-приходскихъ школъ составляетъ камень преткновенія. Переходъ этотъ съ изданіемъ названныхъ переложеній на два и на три голоса чрезвычайно облегчается, и тѣмъ легче и удобнѣе для учащихся, что въ этомъ новомъ изданіи встрѣчаются тѣ же самыя мелодіи, которыя усвоены ими при унисонномъ пѣніи, такъ что одна партія оказывается для нихъ знакомою; что же касается второй и третьей партіи, то и въ нихъ не встрѣтится ни одного интервала, который бы не находился въ составѣ уже знакомаго учащимся звукоряда и представлялъ бы для нихъ что либо новое, незнакомое.

По содержанію своему новый пѣвческій сборникъ также прямо отвѣчаетъ требованіямъ программы для церковно-приходскихъ школъ: въ немъ заключаются образцы для изученія церковнаго осмогласія по стихирамъ и тропарямъ въ употребительнѣйшихъ въ церковно-пѣвческой практикѣ такъ называемыхъ малыхъ роспѣвахъ: кievскомъ, греческомъ и обычномъ, и необходимѣйшія пѣснопѣнія воскресныхъ службъ— всеобщаго бдѣнія и литургіи. Въ частности, руководство подраздѣляется на слѣдующіе пять отдѣловъ: I. Пѣснопѣнія для двухъ голосовъ (аминь, Господи помилуй, Слава и нынѣ, Оче

нашъ, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть, Царю небесный, Спаси Господи, Благословенъ еси Христе Боже нашъ, Днесъ благодать Святаго Духа, Яко Апостоловъ единоправнии, Благослови, душе моя, Господа). Отд. II. Пѣснопѣнія для трехъ голосовъ, куда вошли тѣ же пѣснопѣнія, что и для двухъ голосовъ, кромѣ псалма „Благослови, душе моя, Господа“. Отдѣлъ 3-й содержитъ стихиры на „Господи возвахъ“ кievскаго распѣва всѣхъ 8-ми гласовъ, въ 4-мъ отдѣлѣ помѣщены тропари на „Богъ Господь“, всѣ греческаго распѣва, кромѣ тропаря на 7-й гласъ, положеннаго обычнымъ распѣвомъ, и сверхъ сего тѣмъ же обычнымъ распѣвомъ положены гласы 4 и 8-й. Наконецъ 5-й и послѣдній отдѣлъ руководства, содержащій неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, представляетъ крайне необходимый пѣвческій матеріалъ въ слѣдующихъ переложеніяхъ: столповымъ или знаменнымъ распѣвомъ положены: прокимны вечерни дневные, Хвалите имя Господне, прокимны утрени воскресные, Святъ Господь Богъ нашъ, на 8 гласовъ, и тропари: Днесъ спасеніе міру и Воскресъ изъ гроба; греческимъ распѣвомъ положено „Благослови, душе моя, Господа“ и кievскимъ распѣвомъ — Блаженъ мужъ, Свѣте тихій и Великое славословіе. Пѣснопѣнія литургіи, вошедшія въ сборникъ, въ послѣдовательномъ порядкѣ, помѣщены въ слѣдующихъ распѣвахъ: Единородный Сыне (обыч. расп. и кiev.) Приидите поклонимся (столп.), Господи спаси благочестивыя (столп.), Трисвятое (кiev.), прокимны воскресные (столп.), Аллилуія (кiev.), Херувимская пѣснь (кiev.), Милость міра (столп. и много распѣва), Достойно есть (греч.), Хвалите Господа съ небесъ (кiev.), Видѣхомъ свѣтъ истинный (кiev.), Да исполнятся уста наша (кiev.); два послѣднія пѣснопѣнія изложены также и обычнымъ распѣвомъ; Буди имя Господне (столп.), и ектеніи разныхъ распѣвовъ. Таково содержаніе этой новой книги, съ которымъ мы желали, подробнѣе ознакомить читателей, съ тою, между прочимъ, цѣлю, чтобы показать, что настоящее изданіе, кромѣ учебныхъ школьныхъ нуждъ, можетъ вполне удовлетворять и другому назначенію — служить подручною книгою для церковно-пѣвческихъ хоровъ. Эту вторую задачу имѣлъ въ виду и самъ авторъ. Такъ какъ въ сборникъ вошли, стихиры, тропари и прокимны всѣхъ гласовъ употребительнѣйшихъ малыхъ распѣвовъ: кievскаго, греческаго и обычнаго, и главнѣйшія неизмѣняемая пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи, то школьные хоры найдутъ здѣсь все необходимое, чтобы участвовать при богослуженіи въ качествѣ клиросныхъ пѣвцовъ. Если ученики въ школѣ обстоятельно пройдутъ это руководство —

а объемъ его не выходитъ изъ предѣловъ программы церковно-приходской школы,—то они могутъ, подь руководствомъ учителя, пропѣть всю воскресную службу. Какой значительный шагъ впередъ былъ бы сдѣланъ, вмѣстѣ съ симъ, къ столь желательному повсемѣстно въ нашихъ православныхъ храмахъ улучшенію и упорядоченію церковнаго пѣнія!—Во введеніи къ руководству преподаны учителю или руководителю хора надлежащія указанія, какъ правильнѣе и успѣшнѣе имъ пользоваться.

Что касается музыкальной стороны изданія, то въ этомъ отношеніи приведемъ компетентный отзывъ о немъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ *одобрившего* это изданіе къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ (См. Церк. Вѣд. 1892 г. № 41). Для сужденія о достоинствѣ нотныхъ переложеній, составившихъ эту книгу, въ одномъ изъ засѣданій Училищнаго Совѣта переложенія сіи были исполнены хоромъ малолѣтнихъ пѣвчихъ Исаакіевскаго собора. Выслушавъ это исполненіе, Училищный Совѣтъ нашель, что переложенія въ музыкальномъ отношеніи составлены правильно, по голосоведенію просты и удобоисполнимы, по благозвучію красивы и благообразны, и притомъ съ соблюденіемъ строгаго православно-церковнаго стиля—качества, существенно необходимаго для пѣнія церковнаго. Въ виду такихъ достоинствъ переложеній г. Соловьева, нельзя не пожелать широкаго распространенія названнаго изданія не только въ школьномъ употребленіи, но и въ церковной пѣвческой практикѣ.

Съ внѣшней стороны изданіе выполнено весьма удовлетворительно; напечатано оно на бумагѣ лучшаго качества, круглою (не квадратною) нотою, текстъ церковно-славянскимъ шрифтомъ, съ строгимъ соблюденіемъ славянской орфографіи. Цѣна для церковно-приходскихъ школъ значительно удешевлена—при выискѣ изъ книжнаго склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ книга отпускается *по 50 коп.* за экземпляръ съ пересылкой (вмѣсто 75 коп. ея стоимости въ розничной продажѣ).

По поводу сего объявленія состоялось отъ 3 мая слѣдующее опредѣленіе духовной консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ: „Напечатать сіе объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ приглашеніемъ монастырей, соборовъ и имѣющихъ пѣвческіе хоры и вообще болѣе достаточныхъ церквей къ приобрѣтенію означенной въ объявленіи книги“.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Трифоно-Печенгскаго монастыря.

Въ Хозяйственномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіи, съ разрѣшенія г. Синодальнаго оберъ-прокурора, принимаются пожертвованія на сооруженіе храма, устройство въ немъ иконостаса и другія настоятельныя нужды возобновляемаго нынѣ, по благословенію Святѣйшаго Синода, древняго монастыря, основаннаго въ XVI вѣкѣ преподобнымъ Трифономъ Печенгскимъ, на сѣверной окраинѣ Россіи, у береговъ Ледовитаго океана, но вскорѣ послѣ блаженной кончины угодника разграбленнаго и сожженнаго шайкою норвежскихъ разбойниковъ, звѣрски умертвившихъ тогда же всѣхъ иноковъ обители.

Желающіе могутъ направлять свои пожертвованія и помимо хозяйственнаго управленія, адресуя письма и посылки въ г. Колу, Архангельской губер., для передачи настоятелю Трифоно-Печенгскаго монастыря, какъ о томъ было уже напечатано въ № 5 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за текущій годъ.

Нужды новоустройстваемаго Трифоно-Печенгскаго монастыря велики и разнообразны, а наличныя средства малы и скудны. Но смиренные иноки не падаютъ духомъ, ободряя себя твердою надеждою, что на святой Руси, крѣпкой вѣрою, благочестіемъ, любовію къ храмамъ Божиимъ и святымъ обителямъ и ревностію о ихъ благоустроеніи и благоукрашеніи, найдутся радѣтели о пустынной и бѣдной, на дальнемъ сѣверѣ, обители преподобнаго Трифона и потщатся оказать ей посильную помощь во имя Христа Спаса нашего и Его угодника преподобнаго Трифона, святяиа мощи котораго, прославленныя нетлѣніемъ и чудесами, и доселѣ тамъ почиваютъ во благоуханіи святыни.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня, 1893 года. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ)

Мая 15.

№ 10.

1893 года.

ПРЕСТУПНАЯ СТЫДЛИВОСТЬ.

Иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родъ семъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ, и Сынъ человѣческій постыдится его, егда придетъ во славу Отца Своего со Ангелы святыми. Марк. 8; 38.

Стыдиться кого-либо значить считать его ниже себя, недостойнымъ своего вниманія, пренебрегать имъ, презирать его. Стыдиться Иисуса Христа значить уничижать Его и презирать Его спасительное ученіе. Въ приведенныхъ евангельскихъ словахъ мы читаемъ Божественный приговоръ за подобное уничиженіе и презрѣніе. „Кто—говорить Спаситель,—постыдится Меня и Моего ученія; тотъ самъ будетъ пристыженъ, уничиженъ и отвергнутъ Мною въ день страшнаго Суда Моего предъ лицомъ небожителей, въ виду всей вселенной“.—Великій позоръ, печальная участь ожидаетъ, безъ сомнѣнія, людей виновныхъ въ такомъ уничиженіи и презрѣніи! Но кто эти несчастные? Гдѣ они? и были ли когда?

Таковы были современные Христу Спасителю книжники и фарисеи—цвѣтъ тогдашней еврейской учености и опора тогдашняго общества. Эти лица, гордые своимъ происхожденіемъ отъ Авраама, надменные знаніемъ закона, не разъ рѣшались произносить хулу на достопоклоняемое Лице Богочеловѣка и Его спасительное ученіе, называя Его сыномъ плотника, Галилеяниномъ, т. е. чуть не язычникомъ, а дѣла и знаменія Его произведеніемъ духа тьмы. Таковы были впоследствии нѣ-

которые, особенно дерзкіе, изъ еретиковъ, называвшіе Господа нашего, Иисуса Христа простымъ человѣкомъ, или существомъ лишь нѣсколько высшимъ человѣка, а ученіе Его далеко не совершеннымъ, которое, будто бы, нужно было еще дополнять, улучшать, измѣнять. Къ перечисленнымъ лицамъ приведенныя слова Спасителя относятся, конечно, прежде всего; положеніе ихъ, нѣтъ сомнѣнія, плачевно и ужасно даже теперь—прежде страшнаго Суда Господня. Но нѣтъ ли и теперь такихъ людей, которые если не настолько дерзко и грубо, какъ фарисеи и древніе еретики, все же довольно ясно и чувствительно унижаютъ и презираютъ достопоклоняемое имя нашего Спасителя и Господа. Нѣтъ ли и нынѣ—и даже между нами такихъ, кто въ угоду разнымъ мнѣніямъ и вѣяніямъ, или собственнымъ прихотямъ и капризамъ, поступается святымъ ученіемъ Христа и его вѣрной хранительницы,—святой Церкви?—Хотѣлось бы сказать: нѣтъ и нѣтъ; къ несчастію, факты жизни убѣждаютъ въ противномъ.

Что значить, на примѣръ, тотъ болѣе и болѣе распространяемый между нами обычай, что дома свои и особенно, такъ называемыя, пріемныя, общія комнаты лишаемъ святыхъ изображеній, или же, если и ставимъ тамъ святыхъ изображенія, то—самыхъ малыхъ размѣровъ и, притомъ, въ самомъ темномъ углу. Если спросить, для чего это дѣлается?—Отвѣтъ будетъ приблизительно такой: „не принято,—въ порядочныхъ домахъ вездѣ такъ дѣлается“. Отвѣтъ однако крайне опрометчивый и по послѣдствіямъ прискорбный! Не принято,—къмъ же не принято?—Магометанинъ, правда, не поставитъ иконы въ комнатѣ; такъ какъ это было бы противъ его вѣры, противъ его убѣжденій. Лице, ни во что не вѣрующее, тоже не поставитъ у себя иконы; такъ какъ пріобрѣтеніе ея такое лице сочло бы напрасною тратою средствъ. Но у христіанъ православныхъ всегда было въ обычаѣ украшать дома свои священными изображеніями; этотъ обычай завѣщали намъ предки наши; къ нему приглашаетъ насъ и вѣра наша.—Не принято,—однако мы любимъ украшать стѣны домовъ своихъ картинами,—разными жанрами и пейзажами, видами горъ, морей, рѣкъ, любимъ ставить въ домахъ портреты родныхъ, дру-

зей, знакомыхъ и свои собственные. Только лику Господа, Пречистой Его Матери и святыхъ угодниковъ Его мы не находимъ мѣста въ домахъ своихъ.— Не принято,—а между тѣмъ это было бы очень и очень полезно для насъ въ жизни.— Въ той части домовъ, гдѣ мы проводимъ большую часть дня, гдѣ мы исполняемъ большую часть обязанностей, даемъ порученія, исполняемъ совѣты и просьбы,—изображенія Господа, Пречистой Богоматери и святыхъ Его могли бы принести много пользы въ нашемъ нравственномъ преуспѣяніи. Онѣ напоминали бы намъ о томъ всевидящемъ Оубѣ, Которое непрерывно зреть наши мысли и слѣдить за нашими дѣлами и, такимъ образомъ, могли бы останавливать насъ отъ дѣлъ черныхъ и порочныхъ, къ какимъ склоненъ грѣшный человѣкъ по природѣ. Не давая мѣста, или давая слишкомъ мало мѣста святымъ иконамъ въ домахъ своихъ, мы лишаемся указанной драгоценной помощи. А удѣляя слишкомъ много мѣста разнымъ видамъ и портретамъ въ ущербъ ликамъ Господа и Святыхъ Его, мы показываемъ этимъ, что избѣгаемъ и, какъ бы, стыдимся ихъ, этихъ ликовъ, и легко можемъ подпасть вышеприведенному приговору.

Когда говорятъ: „въ пріемныхъ комнатахъ не ставимъ мы иконъ потому, что въ нихъ имѣютъ доступъ и еврей и магометанинъ,“ говорятъ вполне неосновательно и несколько неубѣдительно, хотя и прикрываются пресловутымъ ученіемъ о „свободѣ и совѣсти“. Развѣ еврей или магометанинъ допустятъ для насъ, христіанъ, перемѣны и послабленія въ своихъ обычаяхъ и, особенно, въ требованіяхъ ихъ вѣры? Почему же мы должны угождать ихъ вкусамъ? Евреи и магометане, какъ извѣстно, до фанатизма стойки въ своихъ обычаяхъ и вѣрованіяхъ, и потому, чтобы заслужить ихъ расположеніе, едва ли не цѣлесообразнѣе будетъ съ нашей стороны доказать имъ, что и намъ дороги наша вѣра и наши обычаи. Въ противномъ случаѣ, т. е. въ случаяхъ нашихъ отступленій и уступокъ въ дѣлѣ вѣры, намъ отъ этихъ же евреевъ и магометанъ приходится выслушивать очень не лестные отзывы. „Такой-то онъ и нашимъ и вашимъ, какой это человѣкъ!“ Или: „такой то, онъ и Бога то своего забылъ!“—Достигается ли цѣль? и

что здѣсь выигрываетъ „свобода совѣсти?“ Въ то же время стоитъ напомнить, что почитаніе святыхъ иконъ не унижало никого, а возвышало очень многихъ.

Что значить далѣе слѣдующее, болѣе и болѣе распространяющееся у насъ явленіе: очень много мы тратимъ средствъ на приобрѣтеніе книгъ, такъ называемаго легкаго чтенія; очень много тратимъ времени, чтобы прочитать такія книги? А если спросить: приобрѣли ли мы великую книгу жизни—святое Евангеліе, или писанія богопросвѣщенныхъ мужей—Апостоловъ? Читались ли нами мудрыя истины, въ тѣхъ писаніяхъ заключенныя? Извѣстна ли намъ жизнь хотя бы того святаго, чье имя мы носимъ?—И окажется—нѣтъ,— нѣтъ, хотя труженики вѣры въ своей благородной ревности облегчили намъ приобрѣтеніе священныхъ книгъ, продавая ихъ по цѣнамъ самымъ доступнымъ. Многіе даже со страннымъ предубѣжденіемъ смотрятъ на эти книги; стыдятся брать ихъ въ руки; смѣются надъ тѣми, кто ихъ читаетъ. Не нужно забывать при этомъ, что нами осмѣивается ученіе Господа, а, такимъ образомъ, Его страшный приговоръ можетъ примѣниться къ намъ во всей его силѣ.

Обратимъ вниманіе еще на одну черту, не менѣе распространенную въ быту нашемъ. Храмы Божіи, всякій знаетъ, строятся для молитвы; каждый, явившійся въ храмъ во время божественной службы, обязанъ, слѣдовательно, молиться, иначе не за чѣмъ туда и ходить. А между тѣмъ нерѣдко приходится видѣть, какъ иные во храмѣ стоятъ, а Богу не молятся,—и какъ стоятъ!—Иной отставилъ ногу, другой прислонился къ стѣнѣ! Какъ будто они совсѣмъ не въ храмѣ, какъ будто не предъ ними совершается страшная тайна Тѣла и Крови Христовой! Спросите эти лица: почему они такъ ведутъ себя? Они дадутъ отвѣтъ, изъ котораго будетъ видно, что имъ не ловко, имъ стыдно показать себя истинными христианами. Но отчего же стыдно? Судьѣ не стыдно отправлять обязанности своего званія въ указанномъ мѣстѣ; купцу не стыдно производить торгъ въ своей лавкѣ; зачѣмъ же христианину стыдно исполнять во святомъ храмѣ обязанности благочестія? Откуда этотъ стыдъ? Видите ли откуда! Общество,—

міръ—смотритъ недовольнымъ взоромъ на людей усердныхъ къ молитвѣ; общественное мнѣніе держитъ на дурномъ счету того, кто внимателенъ къ благочестивымъ обязанностямъ. Вотъ, гдѣ причина стыда! Мы боимся, какъ бы общественное мнѣніе не осмѣяло насъ. Этому то кумиру, этому божку—общественному мнѣнію мы и приносимъ въ жертву свои убѣжденія, свою вѣру и молитву и даже святое ученіе Господа.— Во всякомъ случаѣ, лишая свои помѣщенія священныхъ изображеній, выражая неохоту къ чтенію слова Божія и апостольскихъ наставленій и стоя во храмѣ небрежно и невнимательно во время Богослуженія, мы выказываемъ всеѣмъ этимъ прискорбную и преступную стыдливость, за которую ожидаетъ насъ строгій приговоръ Господа, если мы не исправимся.

Инспекторъ Вятской дух. сем. іеромонахъ *Никодимъ*.

Замѣчательный разсказъ преосвящен. Платона, бывшаго митрополита Кіевскаго.

Въ „Русск. Архивѣ“ г. Палимпсестовъ передаетъ разсказъ покойнаго митрополита Кіевскаго Платона, заслуживающій вниманія по авторитетности лица, повѣдавшаго его г. Палимпсестову. Владыко спросилъ послѣдняго, вѣритъ ли онъ въ явленія ангеловъ и лицъ, отошедшихъ отъ насъ въ загробный міръ. И затѣмъ митрополитъ продолжалъ:

„Не знаю, повѣрители вы моему разсказу; но не забывайте: я старикъ и, хотя и недостойный, но служитель алтаря Господня, и мнѣ нѣтъ никакой надобности говорить ложь или вымысль.

„Дѣло было, когда я епископствовалъ на Дону, именно въ концѣ сорокоуста по скончавшемся государѣ Николаѣ Павловичѣ. Сіжу я у себя, время было около полунощныхъ часовъ подъ воскресенье, сіжу и читаю очередную проповѣдь одного священника, въ которую и было погружено все мое мышленіе... Стало быть, воображеніе бездѣйствовало и ни къ чему меня не приготавлило. Въ правую сторону отъ моего стола находилась дверь въ пріемную, и она по обыкновенію была настежь отворена.

Сижу я, съ углубленіемъ читаю проповѣдь, кое что ма-
раю въ ней, и вдругъ чувствую, что меня что то ударило въ
правый бокъ, ударило слегка, какъ будто дѣтскимъ резино-
вымъ мячиномъ, брошеннымъ изъ растворенной двери. Я не
могъ не взглянуть въ эту сторону, взглянулъ, и—что же пред-
ставилось глазамъ моимъ? Въ дверяхъ стоитъ во всемъ своемъ
царскомъ величіи, немного склоняся въ сторону, государь импе-
раторъ Николай Павловичъ, устремляя на меня свой орлиный
взоръ. И это не было какое нибудь туманное, призрачное яв-
леніе, нѣтъ, я вижу незабвеннаго моего царя, какъ живого,
и въ немъ все, до мельчайшихъ подробностей, являлось мнѣ
въ осязаемыхъ очертаніяхъ. Могъ ли я не придти въ трепет-
ное смущеніе? Смотрю на явившагося возлюбленнѣйшаго мо-
его царя, и онъ проникательно, величественно и вмѣстѣ съ
тѣмъ добродушно смотритъ на меня. И это было не на мгно-
веніе. Невольно возникъ въ душѣ вопросъ: встать ли мнѣ и
поклониться? Но какъ кланяться привидѣнію? А съ другой
стороны, какъ не поклониться царю? Привстаю, и въ эти се-
кунды ясный, дивный образъ великаго изъ царей земныхъ
сталъ мало по малу переходить въ туманный призракъ, сталъ
исчезать, не двигаясь съ мѣста, и исчезъ предо мною; но я
не заплакалъ, и вотъ съ той то минуты рѣже стали падать
изъ глазъ моихъ слезы при воспоминаніи о незабвенномъ ца-
рѣ Русскаго царства.

„Что же вы скажете о моемъ видѣніи? Заподозрѣвать
меня въ вымыслѣ или лжи вы не имѣете ни малѣйшаго ос-
нованія, видя во мнѣ старика и при томъ архіерея, правда,
подъ-часъ чрезъ мѣру словоохотливаго, но лжецомъ я никогда
не былъ. Однако что же это было за видѣніе? Галлюцинація,
плодъ воображенія, расстройство нервной системы? Пожалуй,
и явленіе Христа апостоламъ наши вѣтрогонные мыслители
объясняютъ галлюцинаціей, хотя они и не могутъ доказать,
чтобы галлюцинація вдругъ овладѣла 11-ю лицами или пятью
стами братій, которымъ явился Христосъ по воскресеніи.
Знаете ли, что здѣсь необъяснимо для меня: достоинъ ли я
былъ того, чтобы величайшій изъ царей земныхъ посѣтилъ изъ
загробнаго міра мое старческое убожество? Почему онъ не

явился достойнѣйшему меня? Но, съ другой стороны, не тѣмъ ли подобныя личности и велики, что онѣ „не зрятъ на челоуѣки?“

Г. Палимпсестовъ свидѣтельствуесть Богомъ и своею соувѣстью, что слышалъ этотъ разсказъ отъ митрополита Платона въ 1878 г., въ Одессѣ, и тогда же записалъ со словъ его.

(Пастырскій Соб.)

Сила примѣра.

Невѣрующій и отрицатель всего святаго разъ шелъ утромъ изъ своего дома. Это было зимой послѣ снѣжной мятели, когда улица занесена была снѣгомъ и нужно было много работать ногами, чтобы проложить себѣ дорогу. Вдругъ онъ замѣчаетъ, что и девятилѣтній сынъ, не смотря на глубокий снѣгъ, слѣдуетъ за нимъ.

— Что ты дѣлаешь?—закричалъ отецъ:—ты не можешь сегодня идти за мной.

Но мальчикъ отвѣчалъ весело и живо:

— Я ставлю ногу съ точностію въ твои слѣды и мнѣ идется легко.

Ребенокъ и не предчувствовалъ, что этими словами вызвалъ въ груди отца цѣлую бурю.

— Что, если дитя это въ точности поидеть по моимъ слѣдамъ?—думалъ отецъ:—куда приведутъ его мои слѣды, если онъ поидеть за мной, какъ пошелъ нынѣ, и куда оба мы придемъ съ сыномъ?

Отъ такихъ мыслей отецъ пришелъ въ трепеть, тогда какъ прежде никогда не ощущалъ безпокойства за свою душу и свой образъ дѣйствій. Закончились же эти безпокойные часы тѣмъ, что отецъ могъ впоследствии сказать своему сыну:

— Слѣдуй за мною, потому что я слѣдую за Христомъ.

(Литов. Е. Вѣд.)

Протоіерей Николай Евгеніевичъ Алексинъ.

(Некрологъ.)

Марта 6 дня сего 1893 года скончался въ Вологдѣ, на 62 году жизни, настоятель Богородице-Рождественской кладбищенской церкви гор. Вологды, протоіерей *Николай Евгеніевичъ Алексинъ*. Покойный родомъ былъ Тотемскаго уѣз. Вотчинской Воскресенской церкви причетнической сынъ. По окончаніи въ 1852 г. курса въ Вологодской духовной семинаріи со степенью студента, былъ въ 1855 году января 26 рукоположенъ во священника градской Богородской Верхнедольской церкви, отъ которой въ 1864 году, 11 сентября, переведенъ къ кладбищенской Богородице-Рождественской церкви, при которой и служилъ до смерти. Въ продолженіи 37-ми-лѣтней службы покойный исполнялъ слѣдующія порученія Епархіальнаго Начальства и проходилъ слѣдующія должности. Въ 1857 г. былъ членомъ комитета для обрѣвизованія штатныхъ за 1856 г. суммъ духовнаго вѣдомства Вологодской епархіи. Съ мая мѣсяца того же года до 1864 года состоялъ членомъ комитета для обрѣвизованія ризницъ: архіерейской, кафедральнаго собора и монастырей г. Вологды. Въ 1863—66 годахъ былъ депутатомъ въ комиссіи для раскладки Государственнаго налога на недвижимыя имущества въ г. Вологдѣ. Въ 1863 году былъ членомъ временнаго комитета для разсмотрѣнія проэкта о свѣчной продажѣ. Съ 8 октября 1864 года до преобразования судебныхъ учрежденій былъ депутатомъ съ духовной стороны въ губернскихъ присутственныхъ мѣстахъ. Въ 1867—1869 г.г. состоялъ членомъ временнаго комитета для обрѣвизованія прихода и расхода суммъ духовно-учебныхъ заведеній Вологодской епархіи. Въ 1868—1870 и 1880—1884 г.г. состоялъ депутатомъ училищныхъ сѣздовъ. Съ 1869 г. съ 25 января по 13 іюня 1870 года былъ членомъ педагогическаго и распорядительнаго собраній семинарскаго правленія. Съ 1870 по 1873 годъ былъ помощникомъ благочиннаго церкви г. Вологды. Съ 13 іюня 1870 по 1 октября 1878 г. былъ секретаремъ Правленія Вологодской семинаріи и дѣлопроизводителемъ строительнаго при семинаріи комитета. Съ

26 іюня 1875 года по 28 января 1882 года былъ благочиннымъ 1 половины церквей г. Вологды. Въ 1881 и 1884 г.г. былъ предсѣдателемъ съѣздовъ—двухъ общепархіальныхъ и пяти окружнаго духовенства. Съ 26 января 1881 по 16 февраля 1887 г. былъ предсѣдателемъ комитета по управленію епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ. Съ 1884 по 1890 годъ состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ комиссіи по постройкѣ дома для семинарскаго общежитія. Въ 1883, 1884 и 1888 г.г. состоялъ членомъ комитета для повѣрки отчетовъ по содержанию Вологодскаго духовнаго училища, а въ 1890 году Вологодской духовной семинаріи. Съ Іюля 1888 года состоялъ членомъ Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища. Въ 1891 году, по опредѣленію Св. Синода, награжденъ саномъ протоіерея. Изъ прочихъ наградъ имѣлъ: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ отъ Св. Синода, орденъ св. Анны 3-й ст. и бронзовый крестъ въ память войны 1853—1856 г.г. Въ 1882 г. 3 іюля получилъ знакъ Краснаго Креста.

Погребеніе усопшаго о. протоіерея происходило 8 марта въ Богородице Рождественской кладбищенской церкви. Заупокойную литургію совершалъ благочинный 1 полов. церквей г. Вологды протоіерей Константинъ Голубевъ, въ сослуженіи съ священниками: Благовѣщенской церкви Всеволодомъ Сиземскимъ, Богородской кладбищенской—Іоанномъ Шадринымъ и Николаевской Глинковской—Николаемъ Покровскимъ, духовникомъ усопшаго. На отпѣваніе, кромѣ совершавшихъ литургію, были: каѳедральный протоіерей Николай Якубовъ, Спасовсеградскій протоіерей Іоаннъ Кузнецовъ, священники градскихъ церквей: Петропавловской—Аѳанасій Бѣляновскій, Кириллорощенской—Владиміръ Кузминскій и Введенской кладбищенской—Іоаннъ Орловъ. Погребенъ усопшій на южной сторонѣ церкви, саженьхъ въ десяти отъ нея; мѣсто это онъ самъ избралъ за полгода до своей смерти по случаю погребенія тутъ своей родной племянницы—сироты, дѣвочки лѣтъ 14, воспитывавшейся въ его семействѣ. Совершая погребеніе ея, онъ указывалъ бывшимъ при этомъ мѣсто, гдѣ желалъ быть похороненнымъ.

О проэктѣ памятника Императору Александру II, въ Вельскомъ уѣздѣ.

16 Юня 1858 года Государь Императоръ Александръ II, со свитой, проѣзжая изъ г. Вологды въ Архангельскъ и Соловецкій монастырь, по почтовому тракту, изволилъ остановиться въ домѣ Верховскаго Удѣльнаго Приказа, Вельскаго уѣзда, въ 208 верстахъ отъ г. Вологды, не доѣзжая 18 вер. до Верховскаго посада и былъ встрѣченъ въ Приказѣ представителемъ Удѣльныхъ крестьянъ, головою Василиемъ Поповымъ, который имѣлъ счастье поднести Государю Императору хлѣбъ-соль. Государь со всей свитой имѣлъ въ домѣ Приказа обѣденный столъ и пробылъ въ немъ болѣе двухъ часовъ.

Въ память этого посѣщенія сохраняются въ Верховскомъ волостномъ правленіи, замѣнившемъ собою Верховскій Удѣльный Приказъ, въ приличномъ помѣщеніи и съ соотвѣтственными надписями на бронзовыхъ доскахъ, блюдо и солонка, на которыхъ поднесены были Государю хлѣбъ-соль и стулъ, на которомъ во время стола изволилъ сидѣть Его Величество.

Съ того времени прошло болѣе тридцати лѣтъ, и дабы не изгладилась въ мѣстномъ населеніи память о посѣщеніи Царемъ-Освободителемъ Верховскаго Удѣльнаго Приказа упомянутый выше, бывший Удѣльный голова (въ 1890 г. предсѣдатель Тотемской Уѣздной Земской Управы) В. Т. Поповъ напечаталъ въ журналѣ „Русская Старина“ (Декабрь 1890 года) свою статью: „Императоръ Александръ II-й въ Вологодской губерніи въ 1858 году“ и издалъ ее отдѣльною брошюрою. Когда эти статьи и брошюры сдѣлались извѣстны жителямъ Вельскаго уѣзда и въ особенности крестьянамъ бывшаго Верховскаго Удѣльнаго Приказа, то послѣдніе, на бывшемъ 5 мая 1891 года, полномъ волостномъ сходѣ, составили приговоръ объ устройствѣ въ д. Смѣтанинской, въ которой находился Верховскій Удѣльный Приказъ, памятника Царю-Освободителю, съ цѣлю увѣковѣченія памяти о пребываніи Его Величества. По составленному Вологодскимъ Губернскимъ Инженеромъ г. Ремеръ проэктору, предполагается: поясной бюстъ Государя въ натуральную величину изъ брон-

зы, поставить на чугунный пьедесталь, на каменномъ фунда-
ментѣ и обнести желѣзной рѣшеткой, въ которой поставить
въ кіотѣ образъ Св. Александра Невскаго. Въмѣстѣ съ тѣмъ
крестьяне постановили—каждогодно два раза: 1 марта, въ
день мученической кончины Царя-Освободителя, и 16 іюня,
въ память посѣщенія въ это число Верховскаго Приказа, от-
правлять у памятника панихиды по въ Бозѣ почившемъ Цар-
рѣ-Освободителѣ Александрѣ Николаевичѣ и молебствіе о
здравіи и долгоденствіи Государя Императора, Государыни
Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующа-
го Дома.

Ходатайство объ этомъ крестьянъ, выраженное въ со-
ставленномъ приговорѣ, было представлено г. Вологодскимъ
Губернаторомъ въ іюль 1891 года на усмотрѣніе г. Минист-
ра Внутреннихъ Дѣлъ и съ разрѣшенія Министерства Внут-
реннихъ Дѣлъ, съ ноябра 1892 г. открыта для приѣма пожерт-
вованій на устройство памятника Царю-Освободителю под-
писка въ Вельской Уѣздной Земской Управѣ и у бывшего
удѣльнаго головы, нынѣ члена Вологодской Губернской Зем-
ской Управы, Василя Тимофеевича Попова.

По настоящее время г. Поповымъ получено отъ 75 раз-
ныхъ лицъ пожертвованій сто восемьдесятъ четыре руб., изъ
коихъ 170 руб. внесены въ сберегательную кассу при Вель-
скомъ уѣздомъ казначействѣ, для приращенія процентами, а
14 руб. находятся у г. Попова и подписка у него про-
должается.

О количествѣ пожертвованій, принятыхъ въ Вельской
уѣздной Земской Управѣ, свѣдѣнія будутъ напечатаны по
полученіи таковыхъ.

(Вологод. Губ. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ 66 выпускъ

(Меркантилизмъ-Миллеръ)

„НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

Изданія бывш. Т-ва А. Гарбель и К^о, въ Москвѣ (Большая
Никитская, Долгоруковскій пер., д. 8).

Въ текстѣ помѣщены: 8 рисунковъ и 7 портретовъ (М. Меркаторъ, М. Мессонье, К. Меттернихъ, И. И. Мечниковъ, Микель-Анджело, Н. Н. Миклухо-Маклай, О. Э. Миллеръ).

Цѣна тому (14 вып.) въ переплетѣ: на обыкновен. бум. 4 р. 50 к., на лучшей бум. 6 руб.; цѣна выпуску: 30 коп., на обыкновенной бум., 40 к. на лучшей бумагѣ.

Лица, подписавшіеся до 1 августа 1893 г., пользуются бесплатной пересылкою. По окончаніи изданія цѣна будетъ повышена.

Все изданіе составитъ 105—115 выпусковъ (8 томовъ) и будетъ закончено въ текущемъ 1893-мъ году.

Подробные проспекты съ отзывами печати, для ознакомленія съ изданіемъ высылаются по требованію бесплатно.

Допускается разсрочка для гг. служащихъ и частныхъ лицъ съ ежемѣсячнымъ платежемъ въ 1 р. 50 к. для экзempl. на обыкн. бум. и въ 2 р. для экзempl. на лучшей бумагѣ на условіяхъ, указанныхъ въ проспектахъ.

Содержаніе:

1. Преступная стыдливость. 2. Замѣчательный разсказъ митрополита Платона. 3. Сила примѣра. 4. Протоіерей Николай Евгеньевичъ Алексинъ (некрологъ). 5. О проектѣ памятника Императору Александру II, въ Вельскомъ уѣзд. 6. Объявленія.

Редакторъ Н. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Мая 14 дня 1893 года. Вологда.

Въ типографіи Губернскаго Правленія.