

(Ежемесячное издание)

1931 год.

Год издания первый.

№ 3.

Цена отдельного №—1 р. 25 к.

Адрес редакции:

Москва, 5.

Баумановский пер., д. № 6.

Официальный отдел.

**Постановления Заместителя Патриаршего Местоблюстителя и Временного
при нем Патриаршего Священного Синода.****А. Дело митрополита Евлогия.**

(Продолжение *).

3. Письмо Заместителя м. Евлогию.

VII. Все вышеизложенное касается, главным образом, того выхода из создавшегося положения, какой рекомендуется Вам Епархиальным собранием и прочими Вашими сотрудниками и паствой. Ваше Высокопреосвященство не объявляете такого выхода неприемлемым и даже как-будто сами склоняетесь к тому. Однако, в своем письме Вы пишете не о состоявшемся уже отходе от нас и не о прекращении дальнейших с нами отношений, а наоборот, выражаете желание сохранить эти отношения и, докладывая о неисполнимости указа, ходатайствуете об его отмене. Сознание лежащего на Вас архипастырского долга пред Церковью и предвидение всех пагубных для церковного дела последствий рекомендуемого Вам рискованного шага побудили, таким образом, Ваше Высокопреосвященство возвратить дело на законный путь. Это дает и мне основание считать дело не поконченным и открывает возможность дальнейшей между нами переписки.

В ответ на Вашу просьбу, я могу сказать, что Патриархия отнюдь не намеревается непременно держаться раз сделанного распоряжения; что, учитывая все особенности обстановки, в которой Вам приходится действовать, Патриархия готова оказать Вам всякое внимание, до отмены уже изданного указа о Вашем увольнении включительно. Однако, эта отмена может состояться лишь при соблюдении нижеследующих условий.

ПЕРВОЕ: Ваше Высокопреосвященство со всею определенностью должны осудить и отвергнуть решение Епархиального Собрания, Епархиального Совета и пр. о разрыве административно-канонических отношений с Заместителем и Священным Патриаршим Синодом и с своей стороны, разъяснить подведомому Вам духовенству и пастве всю пагубность такого подражания уже осужденной Карловацкой группе.

ВТОРОЕ: Ваше Высокопреосвященство должны признать свое Лондонское выступление, по меньшей мере, ошибкой, ложным шагом, противоречащим принятому Вами обязательству.

ТРЕТЬЕ: Ваше Высокопреосвященство должны дать Патриархии твердое обещание впредь ни в каких случаях не допускать в своей пастырской деятельности ничего подобного.

Каков бы ни был ответ Ваш на предлагаемые Вам условия, мой долг официально Вас предупредить, что если Вы все-таки предпочтете путь Карловацкой группы, Вы и все последующие Вам будете подлежать и одинаковому с названной группой суду. Также: если узко шовинистическое настроение в Вашей организации восторжествует и раскол последует; если чрез это обнаружится, что возглавляемое Вами Епархиальное Управление служит не столько объединению подлинно православных людей, ищущих для себя религиозного утешения в церкви, сколько просто объединяет собою демобилизованные армии белых, живущие мечтами о реванше; то сохранять такое Управление в Зап. Европе для Патриархии ни с какой стороны не целесообразно. Это управление будет упразднено, а при нежелании подчиниться, будет предано Соборному суду со всеми вытекающими отсюда последствиями. Православным же людям, которые не будут увлечены общим параксизмом, предоставлено будет обращаться со своими духовными нуждами по прежнему в Ленинград или в какое нибудь другое место.

Не хочется, однако, верить в возможность такого исхода нашей переписки. И потому, с надеждой на лучшее, мы будем ожидать Вашего ответа до 1-го декабря с/г.

Вашего Высокопреосвященства покорный слуга

*Митрополит Сергий.***4. Постановление от 24 декабря 1930 г. № 261.**

Зам. П-его М-ля и Временный при нем Патриарший Свящ. Синод СЛУШАЛИ: Письмо Управляющего Русскими Церквами в Западной Европе Преосвящ. м. Евлогия на имя Заместителя от 26 ноября/9 декабря с/г. за № 2922 о том, что он, Митрополит Евлогий, остается при решении своего Епархиального Собрания и Совета о разрыве административных отношений с Патриархией, и принимая во внимание, что протекло уже более пяти месяцев, и следовательно, Преосвящ. М. Евлогий и его единомышленники имели вполне достаточно времени, чтобы всесторонне обсу-

*) См. Журнал Моск. Патриархии № 2.



дить все пагубные для Церкви последствия и всю каноническую недопустимость учиняемого ими нового раскола.

ПОСТАНОВИЛИ: I. Признать указ об увольнении М. Евлогия от управления Русскими Церквами в Зап. Европе вошедшим в силу со дня получения его в Париже в июне месяце и всех Преосвященных Архипастырей, клириков и мирян, находившихся в юрисдикции М. Евлогия, свободными от всяких по отношению к нему канонических обязательств.

II. Находящееся в Париже Епархиальное Управление (Совет и Собрание) упразднить и все его действия отселе считать не имеющими канонической силы.

III. Преосвящ. М. Евлогия, как возглавившего собою новое „самочинное соборие“ и учинившего раскол, предать суду архиереев по обвинению в нарушении правил Свв. Апп. 34, 31; Двукр. 14—15; Вас. Вел. 1 и др. аналогичных, запретив М. Евлогию и единомышленникам с ним Архиереям участие в Церковном Управлении и совершение рукоположений впредь до их покаяния или до решения вышеупомянутого суда, с предупреждением, что в случае дальнейшего неповиновения, они будут подвергнуты полному запрещению в священнослужении.

IV. Состоявшим доселе в юрисдикции М. Евлогия

Преосвященным Архипастырям и прочим духовным лицам предложить, чтобы, имея в виду, что остающиеся в общении с учинившими раскол и сами подлежат одинаковому с ними суду, они выразили непосредственно Заместителю или Преосвященному Митрополиту Литовскому Елевферию свое подчинение настоящему постановлению и свое решение и впредь состоять в каноническом ведении Патриархии в лице Заместителя.

V. Поручить Преосвящ. М. Литовскому принять меры к возможно широкому оповещению находящихся за границей русских Архипастырей, духовенства, приходских общин и др. церковных учреждений о настоящем постановлении и выражающих указанное в п. IV подчинение и решение принять временно, впредь до новых распоряжений, в его, Преосвященного Митрополита, ведение, удовлетворяя их текущие религиозные нужды (касательно поставления священнослужителей, разрешения браков и пр.), с донесением о последующем Патриархии.

VI. Поручить тому же Преосвященному Митрополиту довести о настоящем постановлении до сведения Предстоятелей Автокефальных Православных Церквей, с просьбой Патриархии оказать возможное с их стороны братское содействие к прекращению возникающего нового раскола.

Б. О причащении младенцев запасною Св. Кровию,

от 30 июля 30 г. № 142.

СЛУШАЛИ: Рапорт Преосвященного следующего содержания: „Благочинный докладывает, что при обозрении храмов вверенного ему благочиния оказалось, что в некоторых приходах священники причащают младенцев запасною Св. Кровию Христовой, для чего, на полной Литургии, отделяют часть Св. Крови и вливают Ее в маленькие сосуды по мере надобности, приобщая младенцев тех приходов, в коих храмы закрыты, священников нет, младенцы умирают без Причастия, а приходы отстоят от ближайшего храма на 10, 15 и 20 верст. При

таких же обстоятельствах дают сороковую молитву матери и ребенку на домах. Докладывая о сем, прошу руководственных указаний, со своей стороны полагая, что в этом нет греха и особого нарушения церковной дисциплины“.

ПОСТАНОВИЛИ: Раз'яснить Преосвященному, что в указанной им практике, к которой обращаются в случаях крайней нужды, нет ничего противоканонического и особенно, если Св. Кровь содержится в приличных достоинству сосудах и бережно хранится.

В. О лицах постригаемых без благословения Архиерейского.

от 24 окт. 28 г. № 199.

СЛУШАЛИ: Доклад Преосвященного с просьбой преподавать руководственные указания в отношении лиц, постригаемых без благословения и ведома Архиерея, иногда даже лишь за известную плату.

ПОСТАНОВИЛИ: „Согласно правилам 4-му и 8-му IV Вселенского Собора, запретить пострижение яв-

ное и тайное без благословения в каждом отдельном случае Епархиального Архиерея и все пострижения, совершенные без ведома и благословения Архиерея,—считать недействительными. В виду же того, что незаконная практика самочинных пострижений имеет распространение и по другим епархиям, сообщить к руководству настоящее постановление указами всем Епархиальным Преосвященным“.

Г. О гражданской регистрации при совершении крещений, отпевания усопших и при венчании несовершеннолетних,

от 16 авг. 28 г. № 148.

СЛУШАЛИ: Предложение Заместителя Патриаршего Местоблюстителя следующего содержания: „с отделением Церкви от Государства ведение метрических книг возложено на особых правительственных агентов и ответственность за правильную и своевременную регистрацию рождений, смертей и браков среди православного населения с духовенства снята. Однако, не говоря уже об общем долге всякого более культурного человека раз'яснять менее культурному непонятное для последнего, из своих же собственных интересов духовенство не может считать для себя безразличным вопрос о регистрации. Прихожанин, обращающийся с требом к священнику, может уклониться от регистрации в ЗАГС'е не только по невежеству или небрежности, но и вполне сознательно, желая обойти закон для достижения какой-нибудь недозволенной цели (например, уклонение от воинской повинности) или даже прямо для сокрытия преступления (например, при насильственной смерти). В таких и подобных случаях священник, совершивший требу, может неожиданно для себя оказаться привлеченным к ответственности в качестве соучастника в сокрытии преступления. Для брачного сожительства гражданская регистрация по Советским

законам не обязательна; однако, обязательно достижение брачного возраста (18 лет). Могут быть и другие какие-нибудь частичные ограничения, нарушение которых повлечет за собою судебное дело, и священник, венчавший этот брак, окажется прикосновенным. В ограждение духовенства от всяких таких нежелательных последствий предложить Епархиальным Преосвященным сделать со своей стороны распоряжение по епархиям, чтобы подведомственное им духовенство: 1) в необходимых случаях раз'ясняло своим пасомым необходимость и пользу гражданской регистрации рождений и смерти среди населения, и во 2) чтобы при совершении крещений, отпеваний и при венчании недостигших установленного возраста (а равно и при всяком сомнении недопустимости данного брака с точки зрения советского закона) духовенство требовало документа о регистрации данного рождения, смерти или брака подлежащими органами Правительственной Власти.

ПОСТАНОВИЛИ: „Предложение Заместителя Патриаршего Местоблюстителя принять и сообщить циркулярным указом Преосвященным к исполнению“.

Д. О гражданском разводе духовенства со своими женами,

от 20 февраля 29 г. № 19.

СЛУШАЛИ: Заявление Преосвященных следующего содержания: „За последнее время, по тем или иным обстоятельствам, сельские и городские батюшки в гражданском порядке разводятся со своими женами. Правда, в большинстве случаев — все эти разводы фиктивные, — но верующие страшно смущаются, да это и несогласно ни с церковными канонами, ни с званием служителей Церкви. Докладывая о сем, просим руководственных по сему вопросу указаний“.

ПОСТАНОВИЛИ: „В виду того, что фиктивные разводы не отвечают достоинству пастыря, так как являются некоторым обхождением закона; что они обычно не достигают цели; и к тому же соблазняют совесть верующих, — предписать Епархиальным Преосвященным предупредить духовенство о недопустимости фиктивных разводов для духовных лиц, пояснив при этом, что гражданский развод будет считаться церковной властью достаточным поводом к удалению священника из прихода и даже к запрещению в священнослужении“.

Отношение Церкви к отделившимся обществам.

(Продолжение *).

III. Изложенное объяснение подкупает, как и всякое гениальное изобретение, своей простотой и практической полезностью: им устраняются сразу все недоумения и взаимоотношения церковной теории и практики получают почти прозрачную ясность. К сожалению, нельзя не видеть, что здесь недоумения именно устраняются или обходятся, а не разрешаются; Гордиев узел не распутывается, а просто разрубается. Подкупающая же ясность в области учения, которая (область) по самой своей природе не может быть вполне доступна человеческому уму, является скорее предостерегающим признаком, чем успокоительным.

В самом деле, каким образом Церковь, при каких бы то ни было обстоятельствах и во имя каких угодно наивысших побуждений, может признать излишним крещение в установленной форме, когда есть совершенно ясное на этот предмет повеление Господа „вся языки крестить во имя Отца, и Сына, Святого Духа“ (Мф. 28, 19), или: „Иже имет веру и крестится, спасен будет“ (Мр. 16, 16)? Правда, нам известны случаи, когда Церковь прямо разрешает делать как бы изъятие из закона о крещении водою: это, так назы-

*) Начало ст. смотри „Жур. Моск., Патр. № 2.

ваемое, крещение кровию, также крещение при отсутствии воды. Но об этих совершенно исключительных и чрезвычайно редко встречающихся случаях изъятия мы имеем в церковном учении или законодательстве вполне определенные оговорки. Можно ли допустить, чтобы изъятие всеобщее, возведенное, можно сказать, в систему, оставалось без всяких оговорок, как вещь естественная и самопонятная? Это тем более невероятно, что свои отступления от Ею же самой установленных правил (о применении того или другого из трех чинопоемов) Церковь старается всегда оправдать и мотивировать. Вспомним хотя бы тоже постановление Константинопольского Собора 1756 г. о перекрещивании еретиков. Интересна также и самая мотивировка перекрещивания: крещение этих еретиков есть не крещение, а простое омовение, не дающее ничего; они остаются не крещенными. Но, ведь, по разбираемому нами теперь мнению, и всякое крещение, совершаемое вне Церкви, не дает крещаемому ничего; и, следовательно, всякие вообще еретики или раскольники должны быть признаны не крещенными. Между тем Церковь одних из них относит ко второму, другим — к третьему чину, и старательно умалчивает, что и они не крещены. Не может же Церковь намеренно об этом умалчивать, чтобы скрыть свое отступление от повеления Господня, если бы это было действительно отступление.

Допустим, однако, что у Церкви есть вполне достаточные основания и к изъятиям из повеления Господня и к умолчанию о них. Но в практике Церковной, если ее понимать так, как рекомендуют защитники разбираемого мнения, окажутся и дальнейшие умолчания, еще более недоуменные. В самом деле, к Церкви приходит человек, которого она по совести должна признать некрещенным. С точки зрения экономии она не имеет оснований особенно затруднять переход последователей данного исповедания. И вот, не желая болезненно затрагивать самочувствия человека, привыкшего себя считать крещенным, Церковь делает пред ним вид, будто считает его крещенным, и не повторяет крещения. А потом преподавая ему миропомазание или разрешение грехов в таинстве исповеди, она незаметно для присоединяемого преподает ему под форму названных таинств и крещение. Но в таком освещении действия Церкви при приеме обращающихся получают совершенно не отвечающий Ея достоинству характер какой-то духовной несерьезности и неискренности, позволяющий оправдывать всякие злоупотребления при обращениях. Идя по этой линии можно, ведь, оправдать и такие случаи, когда напр., индейцев или китайцев под каким нибудь предлогом заманивали купаться или как бы ненарочно обрызгивали их водой, а в уме про себя произносили формулу крещения; или, пригласив старообрядцев приложиться к иконе праздника, незаметно от них помазывали их, вместо обычного благословенного елея, св. миром. Такие и им подобные случаи возможны лишь при слишком обывательском взгляде на св. крещение, когда оно представляется в виде какого-то магического обряда, который действует на человека и помимо его воли, и даже при его неведении об этом действии. Православная же наша Церковь полагает сущность крещения в „обещании Богу доброй совести“, т. е. в посредственном благодатию произвольном и сознательном решении крещаемого перейти от ветхой к новой жизни по Христу. Вот почему не только в первые века христианства, но и много после распространен был обычай принимать св. крещение в зрелом возрасте. Известно, напр.,

что даже сын православного епископа Св. Григорий Богослов принял крещение почти мужем, а патриарх Константинопольский Нектарий, занявший кафедру по низложении Нестория, принял крещение старцем, уже после избрания в патриархи. Крещение детей допускается при неперменном предположении, что они будут воспитаны в христианской вере (о чем обязуются восприемники). Взрослому же, принимающему св. крещение без должного сознания и без указанного выше решения, Церковь устами Св. Кирилла Иерусалимского прямо говорит, что для него „вода (крещения) останется водой“. Отсюда и 8 правило VII Всел. Собора, повелевающее принявших крещение неискренно числить „по их вероисповеданию“ прежнему, а не между христиан. Таким образом, если бы Православная Церковь, действительно, признавала всех без исключения инославных в сущности некрещенными, но из видов церковной экономии, желала бы преподать некоторым из них благодать крещения чрез таинство миропомазания или покаяния, то, оставаясь верной своему учению, она не сделала бы этого молча, как бы тайком, а непременно вынесла бы по сему предмету определенное постановление, чтобы и присоединяющий и присоединяемый могли вполне сознательно отнестись к тому, что они делают.

IV. Далее: если инославные имеют лишь пустые формы таинств без благодатного содержания, то разница между ними и иноверцами (евреями, магометанами и пр.) фактически только формальная. Почему бы Церкви не распространить своей экономии и на иноверцев, по крайней мере, на наиболее близких к Церкви? Немало иноверцев, воспитанных в христианской семье, прошедших христианскую школу, и вообще в культурно-жизненном отношении почти не отличающихся от христиан. Однако, по I правилу Св. Тимофея Алекс., даже оглашенный, если случайно присутствуя при литургии причастится, должен быть „просвещен крещением“. Заметим, что в этом правиле речь идет об оглашенном, который уже может присутствовать при совершении литургии, т. е. прошел все нисшие степени оглашения, уже почти член Церкви. Несомненно, он ближе к Церкви, чем любой инославный, находящийся вне ея; однако, и для него никакое таинство, ни даже само св. причастие не может заменить крещения. Очевидно, Церковь видит некоторую объективную границу, чрез которую никогда не может переступить ни какая экономия.

Дает себя знать эта объективная граница и в самой практике Церкви по приему инославных. И опять таки эта граница более непреходима для экономии (в смысле снисхождения), чем для строгости. Отнять у известной группы инославных то, что она как будто имеет по формальным основаниям или что ей доселе предоставлялось практикой церковной, считается возможным. Латиняне и формально имеют основание быть принятыми по второму и третьему чину и в сущем сане, и на деле так принимались, однако, греческая церковь нашла нужным перевести их в первый чинопоем. Максим Киник мог претендовать, что бы его хиротония, как совершенная православными, имеющими законное апостольское преемство архиереями, была признана действительной. Однако, Второй Всел. Собор нашел, что „ниже Максим был или есть епископ, ниже поставленные им на какую бы то ни было степень клира: и соделанное для него и соделанное им, все ничтожно“ (Прав. 4; ср. I Всел. Собора, 6). История знает случаи, когда признавалась законной и благодатной хиротония во

епископа, совершенная одним епископом (по поручению собора епископов). Напр., в русской Церкви единолично по поручению Св. Синода был хиротонисан Иоасаф для Кадьякской миссии (на Аляске). По каноническому же праву Западной Церкви единоличные хиротонии составляют узаконенное явление. На этих основаниях, между прочим, некоторые русские богословы считали возможным признать иерархию старокатолическую (начавшуюся единоличной хиротонией). На тех же основаниях могла бы претендовать на признание и иерархия Белокриницкая. Однако, Церковь объявляет эту иерархию ничтожной и все, совершаемое ею, безблагодатным и недействительным. Обновленческая, и григорьевская и им подобные современные иерархии, несомненно, берут свое начало от православных архиереев; самое производство хиротонии не вызывает в большинстве случаев особых возражений. Однако, после запрещения, наложенного на вождей нового раскола мы признаем эти иерархии безблагодатными и таинства их недействительными (кроме крещения). Поэтому рожденных в этих обществах мы принимаем чрез миропомазание (применительно к Апп. 68). В таком же положении находятся и заграничные расколы, напр. Карловацкий.

В случаях подобных перечисленным возможны в церковной практике колебания и в сторону послабления. Напр., наша русская Церковь принимает латинян третьим чином, а протестантов—вторым. Вероятно, в будущем последует тому же и сама греческая церковь, если она серьезно стремится к унии с англиканами (будто бы есть уже, секретное пока, постановление Константинопольской Патриархии о возможности унии). Последователи Нестория—епископы III-м Вселенским Собором объявлены были „чуждыми свяществу и изверженными с своея степени“ (пр. 1 и 2); но потом, по правилу 95 Трульского Собора, несториане принимаются третьим чином, т. е. и хиротония, и миропомазание их не повторяются. Ариане по правилам (II Всел., 8; VI Всел., 95 и пр.) принимаются вторым чином, чрез миропомазание; значит, хиротония их не признается. Однако, мы знаем много примеров, когда епископы, рукоположенные арианами, принятые были в сущем сане (наприм., Св. Кирилл Иерусалимский). Весьма возможно, что и наш Поместный Собор, когда он соберется, установит иную точку зрения и на наши теперешние расколы и введет иную практику их приема.

Но, напр., лютеранского пастора или безпоповского наставника, как бы ни были они достойны и как бы ни было полезно для Церкви иметь их в клире, Церковь не разрешит принять в клир без православного рукоположения. Это потому, что у них нет хиротонии правильной или никакой. В случаях подобного рода даже прецеденты самые авторитетные не могут иметь извиняющего или руководственного значения. Напр., хотя „великий Дионисий (Александрийский) и не заметил“, что у пепузиан, при искажении ими догмата о Св. Троице, не может быть правильного крещения, и принимал без перекрещивания, „но нам не должно соблюдать подражания неправильному“ (Вас. Вел. пр. I). Речь здесь идет не о сравнительной пользе для церкви или вреда, но о некотором объективно данном пороке общества пепузиан, настолько существенном, что он делает их не крещенными и не дает Церкви возможности принять их иначе, чем только чрез крещение.

Таким образом, инославные общества относятся к тому или другому из трех чиноприемов соответственно своей природе или своим существенным признакам. Усмотрение или экономия Церкви, несомненно, может внести в это распределение по чиноприемам изменения, однако, в известной лишь мере, в известных строго очерченных и жестких рамках: инославное общество, по своим объективным признакам принадлежащее к одному из высших разрядов, может быть в виду особой своей опасности в данное время отнесено к низшему (ариане, несториане, латиняне в греческой практике), а потом возвращено опять к прежнему (те же ариане по местам, несториане); но общество, по своей природе принадлежащее к низшему разряду (напр., первому чиноприему), никогда, ни при каких обстоятельствах не переводится в высший. Заметим, что указанные рамки церковной практики в общем повторяют рамки полномочий церковного суда: человека, получившего правильное крещение и миропомазание и хиротонию, церковный суд может лишить и сана, и отлучить от св. причастия, и даже совсем от Церкви, но наделить каким-либо благодатным даром суд не может без преподания соответствующего таинства.

V. Защитники разбираемого мнения в подтверждение ссылаются обычно на I правило Св. Василия Великого. Из второй половины правила они берут сказанное о кафарах. „Хотя начало отступления произошло чрез раскол, но отступившие от церкви уже не имели на себе благодати Св. Духа. Ибо оскудело преподавание благодати, потому что пресекулось законное преемство. Ибо первые отступившие получили посвящение от отцов, и чрез возложение рук их имели дарование духовное. Но отторженные, сделавшись мирянами, не имели власти ни крестить, ни рукополагать, и не могли преподавать другим благодать Св. Духа, которой сами не имели“. В этих словах, говорят, излагается основное воззрение Церкви на все инославные общества,—все они одинаково безблагодатны и подлежат перекрещиванию. А далее Василий В. разъясняет, как и почему делается изъятие из данного принципа: „Поелику некоторым в Азии решительно угодно было ради назидания многих прияти крещение (кафаров); то да будет оно приемлемо“. Изъятие делается не по каким-либо объективным основаниям, а просто по тому, что так „угодно“, а угодно—„ради назидания многих“, т. е. по усмотрению церковной власти, имеющей в виду церковную пользу. Далее об енкратитах говорится еще яснее: по мнению Василия В. („мню“), их следовало бы перекрещивать, „но аще сие имеет быти препятствием общему благосозиданию, то паки подобает держатися обычая“ отцов, т. е. принимать енкратитов без крещения. „Ибо я опасаюсь, чтобы нам... не воспытати спасаемых строгостию отлагательства“. Таким образом, говорят, Василий В., по крайней мере в тех случаях, когда нет определенного постановления церкви („поелику о—енкратитах—ничего ясно не изречено“), как будто все дело предоставляет усмотрению даже отдельного епископа: он может следовать строго церковному воззрению и перекрещивать, а, если опасается этим воспрепятствовать обращению инославных, то может держаться и экономии. У Василия В. будто бы нет даже намека на то, чтобы кафары или другие раскольники по самой природе своей имели право на принятие без крещения: все дело в усмотрении пользы или вреда и, самое большее, в соблюдении „обычая“, установившегося порядка (чтобы не произвести сму-

щения), причем нужно „следовати обычаю каждая страны“, как будто не спрашивая, который из них правильнее. Раз принято общее положение, что все раскольники безблагодатны, то как будто уже безразлично, кого из них каким чином принимать.

Чтобы установить подлинный смысл I правила Василия В., необходимо произвести ему анализ.

Амфилохий Иконийский прислал Св. Василию послание, в котором его спрашивал о многих предметах и, между прочим о чиноприеме кафаров, пепузиан и др. Св. Василий и пишет Амфилохию ответное послание, которое теперь у нас разбито по предметам на правила. И так, после вступления, в котором Св. Василий смиренно замечает, что он сам умудряется из вопросов Амфилохия, в послании начинается речь „относительно вопроса о кафарах“, (начало

I-го правила). „Изречено прежде, и ты благоразсудительно упомянул, яко подобает последовати обычаю каждая страны, потому что о их крещении различно думали, разсудившие о сем предмете в свое время“. Как видим, это еще не решение вопроса о кафарах и даже не мысль о них самого Василия В., а мысль, м. б., даже фраза Амфилохия, или, точнее, ходячее изречение, приведенное Амфилохием в своем послании, очевидно, в виде объяснения, почему он спрашивает о кафарах. Повторяя сказанное Амфилохием, Св. Василий одобряет не разнообразную практику касательно кафаров, а только то, что Амфилохий поставил о них вопрос; говорит, что вопросу этому естественно возникнуть в виду такого разнообразия практики.

(Продолжение в следующем номере).

Правила обложения налогами молитвенных зданий и служителей культа.

Директивы союзного Наркомфина.

Религиозные общества, которым даны в бесплатное пользование молитвенные здания, уплачивают страховую премию, местный налог со строений и ренту за землю под этими зданиями с обслуживающими их незастроенными участками.

Размеры указанных трех сборов с молитвенных зданий за 1929—30 г. не должны в общей сложности превышать суммы окладов, которая исчисляется на 1931 г. Излишне начисленные суммы слагаются, а в случае уплаты засчитываются в счет платежей текущего года.

При неуплате сборов в течение двух месяцев после назначенного срока местный финотдел возбуждает перед исполкомом ходатайство о расторжении договора и об отобрании молитвенного здания и культового имущества.

Опечатывать молитвенное здание до постановления исполкома о расторжении договора нельзя. Не допускается также наложение штрафов и арестов на имущество отдельных граждан, входящих в состав религиозного общества.

Взимание с религиозных обществ каких-либо других налогов или сборов, кроме страховки, налога со строений и поземельной ренты, не допускается. В частности религиозные общества не могут облагаться промысловым, подоходным и сельскохозяйственным налогами. Они не привлекаются также и к самообложению.

Религиозные общества не имеют права помещать собираемые ими добровольные пожертвования в процентные бумаги. Поэтому религиозные общества не имеют права приобретать облигации государственных займов.

При обложении хозяйства служителей культа подоходным налогом финорганам воспрещается повышать доходность этих хозяйств больше чем на 100 проц. против доходов, исчисленных в данном районе для трудовых хозяйств.

Если у служителя культа, не увеличилось количество источников дохода, то сельхозналог с него не должен превышать сумму того же налога в 1928—29 г. больше чем на 75 проц.

При обложении служителей культа подоходным налогом оклад налога на доходы, связанные с отправлением культа, не должен превышать больше чем на 75 проц. сумму того же налога в 1928—29 г.

Если служители культа привлекаются к самообложению, то размеры самообложения не должны превышать 100 проц. уплачиваемого ими сельхозналога или подоходного налога.

Эти правила обложения служителей культа финорганы должны применять также и при обложении сельхозналогом за 1930—31 г., подоходным налогом за 1929—30 г. и за особый квартал и при разверстке самообложения за те же периоды.

Впредь до пересмотра обложения молитвенных зданий и служителей культа в соответствии с настоящими директивами применение принудительных мер взыскания с них налоговых платежей должно быть приостановлено.

Все изданные ранее распоряжения и разъяснения по обложению молитвенных зданий и служителей культа теряют свою силу.

(„Известия“ № 54 (4261)

от 24 фев. 1931 г.

Пасхальная таблица на 5 лет.

	1931 г.	1932 г.	1933 г.	1934 г.	1935 г.
Св. Пасха	12 апр.	1 мая	16 апр.	8 апр.	28 апр.
Вознесение Господ.	21 мая	9 июня	25 мая	17 мая	6 июня
Пятидесятница .	31 мая	19 июня	4 июня	27 мая	16 июня
Неделя всех святых	7 июня	26 июня	11 июня	3 июня	23 июня

Православный календарь на 1931 год.

МАЙ (31 день)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	п.	Прп.: Иоанна, Космы Испов., еписк. Халкидонск. и Авксентия, мч.: Виктора, Зотика, Зинона, Акиндина, Севериана и Иоанна Нового. Ик. БМ Максимовской. День Интернационала.	17	в.	Неделя 6-я по Пасхе, о Слепом. Гл. 5-й. Мч. Пелагеи девы, смч.: Сильвана, Алвиана, Еразма, св. братьев Алфановых: Никиты, Кирилла, Климента, Исакия и Никифора (Новгородск.). Ик. БМ Старорусской. У. Ев. Ин. 20, 11—15. Л. ап. Деян. 16, 16—34, Ев. Ин. 9, 1—38.
2	с.	Прп.: Иоанна Ветхопещерн., Георгия Испов. еписк. Антиохии Писидийск., Трифона патр. Константино., мч.: Христофора, Феоны и Антонина, прп. Никифора.	18	п.	Вмч. Ирины, прп. Михея, ученика св. Сергия Радонежск., Иакова Железобор., Нила Сорск.
3	в.	Неделя 4-я по Пасхе, о Разслабленном. Гл. 3-й. Прп.: Феодора Трихины и Анастасия Синаита, блж. Григория и Анастасия патр. Антиох., прп. Александра Ошевенского, мч. Гавриила, шестилетнего младенца. Ик. БМ Кипяжской, Кипрской. У. Ев. Лк. 24, 1—12. Л. Ап. Деян. 9, 32—42. Ин. 5, 1—15.	19	в.	Прв. Иова Многостр., мч.: Варвара, Вакха, Калимаха, Дионисия и Варвара б. разбойника.
4	п.	Смч. Ианнуария еписк. и с ним мч.: Фавста, Прокула, Соссия, Дисидерия, Евтихия, Акутиона, Феодора, Филиппии Диоскора, Сократа, Дионисия, Исакия, Апполоса и Кодрата, св. Максимиана патр. Царегр., мч. цар. Александры (303).	20	с.	Отдание Пасхи. Знамение Креста Господня в Иерусалиме, мч. Акакия. Ик. БМ Любечской и Жеровицкой.
5	в.	Прп.: Феодора Сикеота еписк., Виталия, апп.: Нафанаила, Луки, Климента. Перенес. мощей св. блгв. кн. Всеволода, во св. крещении Гавриила Псковского.	21	ч.	Вознесение Господне. Св. ап. и ев. Иоанна Богослова. Прп. Арсения Вел. Ут. ев. Мр. 16, 9—20. Л. ап. Деян. 1, 1—12 и 1 Ин. 1, 1—7, Ев. Л. 24, 36—53 и Ин. 19, 25—27 и 21, 24—25.
6	с.	Преполовление Пятидесятницы. Вмч. Георгия Победоносца, мч. Анатолия, Протолеона, мчч. царицы Александры.	22	п.	Св. пророка Исаии, мч. Христофора, перенес. мощей св. Николая Чудотворца. Ик. БМ Перекопск.
7	ч.	Мч. Саввы Стратилата, Евсефия, Неона, Леонтия, Лонгина, Пасикрата, Валентина, прп. Фомы юрод., Елизаветы, Саввы и Алексия Печерск. Ик. БМ Молченской.	23	с.	Св. апостола Симона Зилота, прп. Симона еп. Сузд., Исидоры юрод., блж. Таисии, мч.: Исихия, Филадельфа, Киприана, Алфия, Онисима и Еразма. Ик. БМ Братско-Киевской и Псковско-Печерской Умиления.
8	п.	Св. апостола и евангелиста Марка. Прп. Сильвестра Обнорского. Ик. БМ Цареградской.	24	в.	Неделя 7-я по Пасхе, Свв. Отец 1 Всел. Собора Гл. 6-й. Обновление Царя-града в 330 г. Смч. Свв. Мефодия и Кирилла, учителей словенских. Софрония Печерск., Св. Иосифа уб. У. ев. Ин. 21, 1—14, Л. ап. Деян. 20, 16—18, 28—36. Ев. Ин. 17, 1—13.
9	с.	Смч. Василия еписк. Амасийск., св. Стефана еписк. Пермского, св. прав. Глафиры.	25	п.	Св. Еромогена патр. Московского, св. Епифания еп. Кипрск., Германа патр. Констан., Савина арх. Кипрск., Полувия еп. Ринокир. прп. Дионисия, архимандрита Серг. Лавры.
10	в.	Неделя 5-я по Пасхе, о Самаряныне Гл. 4-й. Ап. и смч.: Симеона сродн. Господня, прп. Стефана Печерск. еписк. У. Ев. Ин. 20, 1—10; Л. ап. Деян. 11, 19—26, 20—30. Ин. 4, 5—42.	26	в.	Мч. Александра, Гликерии, Лаодикия, св. Георгия исп. и Павсикакия, св. Праведн. Гликерия Новгородск., прп. Макария Глушицк.
11	п.	Апп.: Иасона и Сосипатра, мч.: Дады, Максима, Квинтилиана, Саторния, Иакисхола, Фавстиана, Ианнуария, Марсалия, Евфрасия, Маммия, Зинона, Евсевия, Неона и Виталия, св. Кирилла еписк. Туровск., Керкиры девы, мч. Авраамия Болгарск.	27	с.	Мч.: Исидора и Максима, св. Исидора Твердислав. Ростовск., чуд., прп. Серапиона, прп. Никиты, еп. Новгородск. Ик. БМ Кипрской, Теребинской, Ярославско-Печерской.
12	в.	Св.: 9-ти мч. Кизическ.: Феогнида, Руфа, Антипатра, Феостиха, Артема, Магна, Феодота, Фавмасия и Филимона, мч. Диодора и Родопиана, пр. Мемнона.	28	ч.	Прп. Пахомия Велик., Евфросина Псковск. Ахилия, св. Исаии, еп. Рост., мч. Исаии Печерск., царевича Дмитрия, прп. Серапиона Псковск., Пахомия Нерехтск.
13	с.	Ап. Иакова Зеведеева, св. Доната еписк., мч. Максима, Обрет. мощ. смч. Василия еписк. Амасийск. и св. Никиты еписк. Новгородского. Отдание Преполовления.	29	п.	Отдание Вознесения. Прп. Феодора Освящ. пр. Ефрема Перекомск., отроков: Музы, св. Георгия еп. Митиленск., мч.: Вата, Модеста, Крискентии, прп. Кассиана и Лаврентия Комельских.
14	ч.	Св. пророка Иеремии, прп. Пафнутия Боровск., мч. Ваты, смч. Макария митр. Киевск., св. царицы Тамары (груз.). Ик. БМ Византийск., Царевкокшайск., Мирносицк., Андрониковской.	30	с.	Суббота Родительская. Ап. Андроника, св. Мунии, Стефана арх. Констан., мч.: Солохона, Памфамира и Памфалена, прп. Евфросинии в мире Евдокии вел. кн. Московской.
15	п.	Св. Афанасия патр. Александр., перенесение мощей блг. кн. Бориса и Глеба, во св. Крещении Романа и Давида, мч.: Еспера, Зои, Кириака и Феодула, св. Афанасия Пателария патр. Царегр. Ик. БМ Путивльской и Вутиванской.	31	в.	Пятидесятница. День Св. Троицы. Мч.: Феодота, Петра, Дионисия, Андрея, Павла, Христины, Ираклия, Павлина, Венедима, Семеона, Исаака, Вахтисия, Александры, Текусы, Клавдии, Фаины, Евфрасии, Матроны и Иулии. Ик. БМ Кипрской и Тупичевской. У. ев. Ин. 20, 19—23. Л. Ап. Деян. 2, 1—11, ев. Ин. 7, 37—52; 8, 12.
16	с.	Мч. Тимофея, Мавры, прп. Феодосия Киево-Печерского и Петра епископа. Ик. БМ Киево-Печерской (с Антонием и Феодосием). Ик. БМ Успения (Киево-Печерской). Страстной, Яскипской, Печерской и Свенской.			

ИЮНЬ (30 дней)

Чис.	Дни		Чис.	Дни	
1	п.	День Св. Духа. Смч. Патрикия еп. Прусского, Акакия, Менадра и Полиена, мч.: Калуфа, прп. Иоанна, еп. Готфского, св. кн. Иоанна (Игнатия) Угличск. во иноках Игнатия, прп. Корнилия Комельск., прп. Корнилия Палеостровского, пр. Сергия Шухтомского.	17	с.	смч. Лукиана. Перенесение мощей блг. царевича Дмитрия, Московск. Чудотворца.
2	в.	Мч. Фалалея и Аскалона, обр. мощей свят. Алексия митр. Московск., св. Довмонта (Гимефея) кн. Псковск., мч. Астерия, Александра, пр. Фалассия.	18	ч.	Св. Митрофана патр. Константин., смч. Астия еп., мч. Конкордия, Фронтасия, Северина, Севериана и Силиана, прп. Зосимы Киликийск., преставление Мефодия Песношского. Св. Марфы и Марии, сестер Лазаревых.
3	с.	Св. царей и равноап. Константина и Матери его Елены. Св. кн. Константина и чад его Михаила и Феодора Муромских, прп. Кассиана грека Угл. чудотв., прмч. Пахомия. Ик. БМ Владимирской. Оранской, Заионикиевской.	19	п.	Смч. Дорофея, мч.: Маркиана, Никандра, Ипериция, Апполона, Леониды, Ария, Георгия, Селиния, Ириния и Памвова; прп. Феодора и Анувия; блж. Константина митр. Киевского, убиение вел. кн. Игоря Олеговича Чернигов., прест. блг. кн. Феодора Ярославича, прп. Вассиана. Ик. БМ Игоревский.
4	ч.	Мч. Василиска. Воспоминание 2-го Вселенского Собора в 381 г. прав. Мелхиседека.	20	с.	Прп. Виссариона и Илариона исп., мчч. дев.: Архелаи, Феклы и Сосанны, прп. Паисия Угличского, святит. Ионы Пермского—Устьвымск., прп. Ионы Климетск. Ик. Бм. Пименовский.
5	п.	Прп. Михаила испов., еп. Синадск. Обретение мощей св. Леонтия, еп. Ростовск., прп. мч. Михаила, прп. Евфросинии Полоцкой, прп. Паисия Галичского. В этот день совершается по уставу служба обретению главы св. Иоанна Предтечи.	21	в.	Мч.: Феодота, Кириакии, Калерии, Марии, Сининия и Кириака диакона, Смарагда, Ларгия, Апроиана, Сатурнина, Папия, Мавра, Крискентияна, Прискиллы, Лукины и Артемии царевны, смч. Маркелла еп. Римск., Клавдия, Антонина, Варлаама Хутыиск. Ик. БМ Святогорской.
6	с.	Отдание Пятидесятницы. Прп. Симеона Дивногогорца, пр. Никиты Столпника, мч.: Мелетия, Стефана, Иоанна, Серапиона, Каллиника. Феодора, Фавста. Ик. БМ Благодатн. Небо. Избавление от бед, Мати Дево, Нерушимой стены. Нечаянной Радости. Споручницы Грешн.	22	п.	Нед. 3 по Пятид., гл. 2. Перенес. мощей Бмч. Феодора Стратилата, Св. Ефрема патр. Антиох., прп. Зосимы, св. Феодора еп. Суздальск., блж. кн. Василия и Константина Ярославск., Ик. БМ Ярославский. У. Ев. Мр. 16, 9—20; Л. ап. Рим. 5, 1—10. Ев. Мф. 6, 22—33.
7	в.	Неделя по Пятидесятнице, всех Святых. Гл. 8. Третье Обретение главы св. Иоанна Предтечи. Смч. Ферапонта еп. Кипрского. У. ев. Мф. 28, 16—20, Л. ап. Евр. 11, 33—40; 12, 1—2. Ев. Мф. 10, 82—33. 37—38; 19, 27—30.	23	в.	Седмица 3-я по Пятид. Св. Кирилла арх. Александр., прп. Кирилла Белозерск. и Александра Куштск., мчч.: Феклы, Марфы и Марии.
8	п.	Ап. Карпа и Алфея, мч.: Аверкия, Елены, вмч. Георгия Нов., прп. Иоанна испов. Обретение мощей прп. Макария Колязинск. Ик. БМ Силигерская. Начало Петрова поста.	24	с.	Смч. Тимофея еп. Прусского, мч. Александры и Антонины девы, св. Вассиана еп. Лавдийск., прп. Феодана Антиох., св. Иоанна митр. Тобольского, Силуана Печ.
9	в.	Смч. Ферапонта еп. Сардийск., мч.: Феодоры и Дидима, перенес. мощей свят. Киевск. и всея России Киприана, Фотия и Ионы, прп. Ферапонта Белооз. Обретение мощей преп. Нила Столб., прп. Ферапонта Мензенск.	25	ч.	Свв. ап. Варфоломея и Варнавы. Прп. Ефрема Новоторжск., Варнавы Ветлужск., прп. Аркадия Новоторжского. Ик. БМ Абульской.
10	с.	Прп.: Никиты еп. Халкидонск., Игнатия еп. Ростовск., смч. Елладия и Евтихия, мч. Еликониды.	26	п.	Прп. Онуфрия, Петра Афонск., Арсения Коневск., Иоанна, Андрея, Иракламвона (Ираклемана) и Феофила, прп. Онуфрия Мальского, Онуфрия и Авксентия (Вологодск.), Вассиана и Ионы Пертом., Стефана Озерского или Комельск., прв. Анны Кашинской.
11	ч.	Мчч. Феодосии девы Тирск., пмч. Феодосии девы, Елены, Иоанна, юрод. Устюжск. Ик. БМ Мателикийск., Споручницы грешников, Курской-Коренной.	27	с.	Мч. Акилины и Антонины, св. Трифиллия еп., прп. Анны и сына ее Иоанна, прп. Андроника наст. Московского Спасо-Андроник. мон. и Саввы его ученика.
12	п.	Прп. Исаакия Далматского. Ик. БМ Цесарская—Боровская, Табынская.	28	в.	Прр. Елисея, св. Мефодия патр. Константин., бл. кн. Мстислава—Георгия Храброго Новгородск., прп. Мефодия Песношского, пр. Елисея Сумского.
13	с.	Ап. Ерма, мч. Ермия и Философа.	29	п.	Неделя 4-ая по Пятид., гл. 3. Св. Михаила митр. Киевского, пр. Амоса, св. Ионы митр. Московск., мч.: Вита, Модеста, Крискентии и Дулы, прп. Дулы, св. Лазаря кн. Сербск., перенесение мощей прп. Феодора Сикеота еп. Анастасиупольск., прп. Григория и Кассиана Авнежск. У. Ев. Л. 24, 1—12. Л. ап. Рим. 4, 8—23. Ев. Мф. 8, 5—13.
14	в.	Неделя 2-я по Пятидесятнице, всех Святых Русских. гл. 1-ый. Мч. Иустина Философа, мч. Иустина, Харитона, Хариты, Евелписта, Иеракса, Пеона и Валериана, прп. Дионисия Глушицкого и Агапита Печерск. У. ев. Мр. 16, 1—8. Л. ап. Рим. 2, 10—16; Евр. 11, 33—40. Ев. Мр. 4, 18—23. Мф. 5, 1—12.	30	в.	Седм. 5-я по Пятидесятнице. Св. Тихона еп. Амафунтск., прп. Тихона Лухов., мч. Тигрия и Евтропия, прп. Тихона Калужского. Мч.: Мануила, Савела и Исмаила.
15	п.	Седмица 3-я по Пятидесятнице. Св. Никифора исповедн. патр. Константиноп. вмч. Иоанна Нового, Сочавского. Ик. БМ Животодательницы.			
16	в.	Мч.: Лукиллиана, Клавдия, Ипатия, Павла, Дионисия, Павлы девы, Максиана и Иулиана,			