



# О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ

## МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Октября 17

№. 42.

1899 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предъставленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 минувшаго сентября за № 504, въ коемъ, свидѣтельствуя о полезной службѣ монахини Евтихіи по управленію въ теченіе девяти лѣтъ какъ Александро-Невскою женскою общиною, что при сельцѣ Акатовѣ, Клинскаго уѣзда, такъ по, преобразованіи оной, Свято-Троицкимъ Александро-Невскимъ общежительнымъ монастыремъ, ходатайствуете о нареченіи ея настоятельницею сего монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, назначить начальницу Свято-Троицкаго Александро-Невскаго общежительнаго монастыря, монахиню Евтихію, настоятельницею онаго, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ. - Октября 8 дня 1899 г. — № 6178.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Протоіерей Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви Константинъ Остроумевъ уволенъ, согласно прошенію, за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ священникъ Николаевской, на Щепяхъ, церкви Сергій Муретовъ.

На діаконскую вакансію при Московской Благоуспенской, на Тверской, церкви опредѣленъ учитель Дмитровскаго духовнаго училища Николай Виноградовъ.

На такую же вакансію при Неокессарійской, на Полянкѣ, церкви перемѣщенъ діаконъ с. Пушкина Николай Тихомировъ.

Священникъ Покровской церкви, что при Психиатрической Московскаго губернскаго земства больницѣ, Сергій Георгіевскій награжденъ набадренникомъ.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старость уѣздныхъ церквей Московскаго епархіи:

- 1) Преображенской, села Косиць, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Николай Васильевъ Долговъ, на 1-е трехлѣтіе.
- 2) Знаменской, села Курова, Московскаго уѣзда, — сынъ надворнаго совѣтника Дмитрій Сергѣевичъ Козновъ, на 3-е трехлѣтіе.
- 3) Спасской, села Усова, Звенигородскаго уѣзда, крестьянинъ сего села Павелъ Степановъ Голухинъ.
- 4) Воскресенской, села Васильевскаго, Рузскаго уѣзда, — князь Александръ Григорьевичъ Щербатовъ, на 5-е трехлѣтіе.
- 5) Троицкой, села Троицкаго-Сельцы, Московскаго уѣзда, — крестьянинъ Тверской губерніи, Корчевскаго уѣзда, Павелъ Владиміровъ Владиміровъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 6) Преображенской, села Горячкина, Можайскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Никита Андреевъ Ларичевъ.
- 7) Николаевской, села Никольскаго — Здѣхова Богородскаго уѣзда, богородскій купецъ Николай Ивановичъ Бочаровъ, на 7-е трехлѣтіе.
- 8) Казанской, села Алеппи, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Хлопенева Василій Прокофьевичъ Хлопинскій, на 6-е трехлѣтіе.
- 9) Воскресенской, села Ботова, Волоколамскаго уѣзда, — камергеръ двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Шиповъ.
- 10) Христорожественской, села Ювлева, Дмитровскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Харланихи Василій Матвѣевъ Николаевъ, на 9-е трехлѣтіе.
- 11) Богородицерожественской, села Колюбакина, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Невѣрова Юсифъ Семеновъ Самойловъ, на 8-е трехлѣтіе.
- 12) Богородицерожественской, села Савельева, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Покоева Иванъ Ивановъ, на 4-е трехлѣтіе.
- 13) Николаевской, села Петрова, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ дер. Мансурова Яковъ Алексѣевъ Ярочкинъ, на 7-е трехлѣтіе.



14) Знаменской, села Теплаго, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ Клинскаго уѣзда деревни Воротовой Лаврентій Егоровъ Князевъ, на 4-е трехлѣтіе.

15) Успенской, села Пречистенскаго, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Тютчева Семень Гавриловъ Гусевъ, на 7-е-трехлѣтіе.

16) Николаевской, села Никольскаго - Гагарина Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Димитрій Тимошеевъ Русаковъ, на 2-е трехлѣтіе.

17) Казанской, села Порѣчья, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ деревни Ладыгиной Иванъ Степановъ Смирновъ, на 4-е трехлѣтіе.

18) Покровской, погоста Кремиченскаго, Рузскаго уѣзда, крестьянинъ дер. Вѣлородовой Ѳеодоръ Леонтьевъ, на 7-е трехлѣтіе.

19) Успенской, села Онуфріева, Рузскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Онуфрій Андреевъ, на 2-е трехлѣтіе.

## ИМЕННЫЕ

списки лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи.

### *Маріинское епархіальное женское училище.*

1. Предсѣдатель Совѣта — прот. Власіевской, въ Старокопюшенной, церкви Димитрій Петровичъ Некрасовъ. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1867 г. Магистръ богословія. Съ 2 сент. 1885 г. по 29 іюля 1897 г. служилъ въ должности члена Совѣта училища по выбору отъ духовенства. Съ 29 іюля 1897 г. состоитъ Предсѣдателемъ Совѣта училища.

### *Члены Совѣта:*

а) отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія:

2. Прот. Николаевской, въ Покровскомъ, церкви Матвѣй Димитріевичъ Глаголевъ. Окончилъ курсъ наукъ въ С.-Петербург. дух. акад. въ 1843 г. Магистръ богословія. Съ 30 октября 1886 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

3. Прот. Введенской, въ бывшемъ Новинскомъ монастырѣ, церкви Ѳеодоръ Іоанновичъ Румянцевъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Московской духовной семинаріи въ 1846 г. Студентъ семинаріи. Съ 2 марта 1898 г. служить въ долж. члена Совѣта училища.

б) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода:

4. Прот. Казанскаго собора Алексій Ѳеодоровичъ Некрасовъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Москов. духовной академіи въ 1858 г. Магистръ богословія. Съ 20 апрѣля 1892 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

в) отъ Братства Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины:

5. Прот. Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви Василій Ѳеодоровичъ Рудневъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Вианской дух. семин. въ 1856 г. Студентъ семинаріи. Съ 8 августа 1884 г. служить въ должности члена Совѣта училища.

г) отъ духовенства Московской епархіи:

6. Свящ. Николаевской, въ Пыжахъ, церкви Константинъ Іаковлевичъ Орловъ. Окончилъ курсъ наукъ въ Мо-

сковской дух. акад. въ 1879 г. Кандидатъ богословія. Съ 19 сент. 1884 г. по 8 дек. 1888 г. служить въ должности законоучителя, инспектора классовъ и дѣлопроизводителя при училищномъ Совѣтѣ. Съ 4 іюня 1889 г. служить въ должности члена Совѣта училища. Съ 10 сентября 1893 года состоитъ въ должности законоучителя въ I и во II классахъ училища.

7. Начальница училища — Екатерина Владиміровна Щеголькова. Окончила курсъ наукъ въ Нижегородскомъ Маріинскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1864 году съ званіемъ домашней наставницы. Съ 1876 по 1886 г. состояла учительницею въ Жиздринской Маріинской прогимназіи. Съ 1886 по 1890 г. состояла воспитательницею Маріинскаго епарх. женск. училища. Съ 1890 по 1891 г. исправ. должн. начальницы училища. Съ 5 февр. 1891 г. состоитъ начальницею училища.

8. Инспекторъ классовъ, законоучитель въ III, IV, V и VI классахъ и свящ. Введенской училищной церкви Сергій Стефановичъ Гречаниновъ. Окончилъ курсъ въ Московской дух. акад. въ 1888 г. Кандидатъ богословія. Съ 11 мая 1889 г. по 20 марта 1891 г. состоялъ учителемъ русскаго и первоовно-славянскаго языка въ Волоколамскомъ дух. училищѣ. Съ 20 марта 1891 г. по 25 авг. 1897 г. состоялъ помощн. смотрит. въ томъ же училищѣ. Съ 17 сентября 1897 г. состоитъ инспекторомъ классовъ, законоучителемъ и священникомъ Введенской училищной церкви. 26 сентября 1891 г. рукоположенъ въ санъ священника. 6 марта 1896 года награжденъ набедренникомъ. 29 января 1899 года награжденъ скуфьею.

### *Преподаватели:*

9. Словесности и исторіи литературы въ V и VI классахъ — колл. асс. Евгений Алексѣевичъ Цвѣтковъ. Окончилъ курсъ въ Моск. дух. акад. въ 1892 г. Кандидатъ богословія. Съ 4 дек. 1892 г. состоитъ на службѣ при училищѣ въ означенной должности. Съ 23 сент. 1893 г. состоитъ преподав. русской словесности въ Филаретовскомъ епарх. женск. училищѣ. Съ 9 іюня 1898 г. тамъ же преподаватель всеобщей гражданской исторіи.

10. Русскаго и церковно славянскаго языковъ во II, III и IV классахъ преподаватель Донскаго духовнаго училища ст. совѣт. Иванъ Александровичъ Любимовъ. Кандидатъ богословія. Служить съ 20 сентября 1885 г.

11. Гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ надв. сов. Николай Филаретовичъ Сергіевскій. Окончилъ курсъ въ Московской дух. акад. въ 1890 г. Кандидатъ богословія. Съ 16 нояб. 1890 г. по 24 нояб. 1892 г. состоялъ учит. Москов. Донскаго духов. учил. по церковному пѣнію. Съ 19 сент. 1891 г. состоитъ преподав. Маріин. епарх. женск. учил. по всеобщей и русской гражданской исторіи; имѣеть орд. Св. Стан. 3 ст.

12. Географіи во II, III, IV, V и VI классахъ свящ. Николаевской, въ Столпахъ, церкви Петръ Іоанновичъ Пятницкій. Окончилъ курсъ въ Московской дух. академіи въ 1882 г. Кандидатъ богословія. Съ 1882 по 16 авг. 1884 г. состоялъ преподав. Тамбовской дух. семин. по литургикѣ, практическому руководству для пастырей, теоріи словесности, исторіи литературы и латинскому языку. Съ 1885 г. состоитъ преподав. училища по географіи.



13. Ариѳметики во II, III, IV и V классахъ, геометріи въ VI классѣ, дидактики съ пробными уроками въ VI классѣ надв. сов. **Иванъ Никитичъ Морозкинъ**. Окончилъ курсъ въ Военной учительской семинаріи въ 1882 г. Съ 23 іюня 1882 г. по 5-е іюля 1883 г. состоялъ учителемъ сверхъ штата въ 4 Московскомъ Кадетскомъ корпусѣ. Съ 5 іюля 1883 г. по 16-е авг. 1885 г. учитель Ярославской военной школы. Съ 31 авг. 1885 г. преподав. ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Маріинскомъ училищѣ. Съ 3 сент. 1893 г. преподав. въ Филаретов. епарх. жен. училищѣ по дидактикѣ. Им. орд. Св. Стан. 3 ст.

14. Физики въ V и VI классахъ ст. сов. **Тимоѳей Ивановичъ Протасовъ**. Оконч. курсъ въ Моск. духов. акад. въ 1858 г. Кандидатъ богословія. Съ 1859 г. по 1895 г. состоялъ преподав. Москов. дух. семинаріи по латинскому яз., русской словесности, геометріи и физики. Съ 1859 г. по 1866 г. помощн. инспектора той-же семинаріи. Съ 1885 г. преподав. физики Маріинскаго училища. Им. орд. Св. Стан. 3 и 2 степ., Св. Анны 3 и 2 ст. и Св. Владимира 4 степ.

15. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ **Димитрій Ивановичъ Заринъ**. Учитель пѣнія 3 женской гимназіи и 1 мужской. Надв. сов. Состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія при училищѣ съ 16 авг. 1899 года.

16. Учитель рисованія 5 Московской женской гимназіи **Іоаннъ Михайловичъ Дикаревъ**. Состоитъ учителемъ рисованія при училищѣ съ 1899 г.

#### Воспитательницы.

17. **Анна Васильевна Борисова**. Оконч. курсъ въ классич. гимназіи С. Н. Фишеръ въ 1887 г. съ званіемъ домашней учительницы. Съ 1887 г. состоитъ воспитательницею училища.

18. **Софія Димитріевна Вилинская**. Окончила курсъ въ Московской частной женской. класс. гимназіи. въ 1887 г. съ зван. домаш. учительницы. Съ 1887 г. воспитательница училища.

19. **Екатерина Сергѣевна Деметъева**. Окончила курсъ въ Москов. Елизаветинскомъ институтѣ въ 1877 г. съ зван. домаш. учительницы. Съ 1885 г. воспитательница училища.

20. **Анна Михайловна Нечаева**. Окончила курсъ въ Москов. Маріин. Ермоловскомъ учил. въ 1881 году съ зван. домаш. учительницы. Съ 1886 по 1890 г. состояла учительницею въ школѣ Дамскаго Попечительства о бѣдныхъ. Съ 1890 г. воспитательница училища.

21. **Александра Петровна Соловьева**. Окончила курсъ въ Филаретов. епарх. женск. учил. въ 1885 г. съ зван. домашней учительницы. Съ 1885 г. воспитательница училища.

22. **Ольга Петровна Швабе**. Окончила курсъ въ 1-й Московской жен. гимназіи въ 1863 г. съ зван. домашней учительницы. Съ 1872 по 1887 г. состояла воспитательницею Полтавскаго епарх. жен. училища. Съ 1887 г. воспитательница училища.

23. Врачъ кол. асс. **Яковъ Ивановичъ Цинговатовъ**. Окончилъ курсъ въ Московскомъ Универ. въ 1887 г. Съ 1888 по 1891 г. состоялъ штатнымъ ординаторомъ при Госпитальной терапевтической клиникѣ Москов. Универ. Съ 5 мар. 1892 г. состоитъ врачомъ при Маріин. епарх. жен.

училищѣ. Съ 1894 г. янв. 17 дня по 13 сент. 1895 г. состоялъ врачомъ Московской полиціи съ оставленіемъ на службѣ при училищѣ.

24. Экономъ училища и вмѣстѣ диаконъ училищной Введенской церкви **Теодоръ Іоанновичъ Кудрявцевъ**. Окончилъ курсъ въ Москов. дух. семин. въ 1891 г. по 2-му разр. Служить при училищѣ съ 18 янв. 1893 г.

25. Дѣлопроизводитель при Совѣтѣ училища диаконъ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви **Веніаминъ Стефановичъ Борисоглѣбскій**. Окончилъ курсъ въ Виѳанской дух. семин. въ 1887 г. по 2-му разр. въ должности дѣлопроизводителя съ 31 августа 1895 г.

#### Московское Филаретовское Епархіальное женское училище.

1. Начальница училища **Елена Теодоровна Коробка**. Оконч. курсъ въ Оренбургскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ въ 1873 г. со зв. домашней наставницы, служить въ училищѣ и въ настоящей должности съ 23 февраля 1894 г.; на учебной службѣ съ 1873 г.

2. Инспекторъ классовъ. свящ. **Николай Алексѣевичъ Сахаровъ**. Оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1889 г. со ст. кандидата богословія, служ. въ Филаретов. учил. съ 30 сент. 1894 г. и въ настоящей должности съ 9 іюня 1898 г.

#### Преподаватели:

3. Закона Божія—прот. Софійской, на Лубянкѣ, церкви **Димитрій Михайловичъ Покровскій**. Оконч. курсъ въ Петерб. дух. акад. въ 1871 г. со ст. кандид. богословія, сост. на службѣ въ училищѣ съ 6-го сент. 1876 г.

4. Закона Божія—свящ. Харитоновской, въ Огородникахъ, церкви **Іоаннъ Николаевичъ Бушневскій**. Оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1883 г. со ст. кандид. богословія, служ. въ учил. съ 23 сентября 1893 г.

5. Русскаго и церковно-славянскаго языка—колл. совѣт. **Алексій Алексѣевичъ Соколовъ**. Оконч. курсъ въ Моск. дух. акад. въ 1886 г. со ст. кандид. богословія, служ. въ учил. съ 8-го авг. 1889 г.; состоитъ также преподав. словесности въ 4-ой Моск. женской гимназіи.

6. Русскаго языка и словесности — колл. асс. **Евгеній Алексѣевичъ Цвѣтковъ**. Оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1892 г. со ст. кандид. богословія, служ. въ учил. съ 23 сент. 1893 г.; сост. еще препод. въ Маріинскомъ Епарх. женск. училищѣ.

7. Физики — ст. сов. **Тимоѳей Ивановичъ Протасовъ**. Оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1856 г. со ст. кандид. богословія, служ. съ 28 нояб. 1877 г.; сост. преп. въ Маріинскомъ Епарх. жен. училищѣ.

8. Гражданской исторіи — препод. Московской духовной семинаріи, ст. сов. **Димитрій Михайловичъ Минервинъ**. Оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1884 г. со ст. кандид. богословія; сост. на службѣ съ 20 окт. 1889 г.

9. Ариѳметики и географіи — прив.-доцентъ Московскаго Универ., магистрантъ чистой математики **Иванъ Константиновичъ Богоявленскій**. Оконч. курсъ въ Москов. Универ. въ 1891 г.; служ. въ учил. съ 27 фев. 1897 г.; сост. еще преподав. математики въ Синодальномъ училищѣ церковнаго пѣнія.



10. Географіи—**Михаилъ Васильевичъ Славскій**, оконч. курсъ въ Москов. дух. акад. въ 1895 г., со ст. кандид. богословія; сост. на службѣ въ учил. съ 3 іюля 1896 г.

11. Дидактики—набв. сов. **Иванъ Никитичъ Морозкинъ**. Оконч. курсъ въ Военной учительской семинаріи въ 1882 г. со зв. учителя прогимназіи, служ. въ учил. съ 23 сент. 1893 г.; сост. еще преподав. въ Маріинскомъ Епарх. жен. учил. и частной гимназіи Калайдовичъ.

12. Церковнаго пѣнія—оконч. курсъ духов. семинаріи, **Алексѣй Ивановичъ Мечевъ**.

#### *Преподавательницы:*

13. Ариметики—оконч. курсъ въ Елизаветинскомъ институтѣ, домашняя наставница **Надежда Ивановна Березкина**; служ. съ 1875 г.

14. Французскаго языка—домашняя учительница **Юлія Юліевна Дюфоръ**; служ. съ 6 сент. 1897 г.

15. Французскаго языка—оконч. курсъ въ Моск. пансіонѣ Кноль, домаш. учительн. **Елизавета Степановна Ступина**; служ. съ 25 ноября 1875 г.

16. Рисованія—имѣющая свидѣтельство отъ Совѣта Московскаго Художественнаго Общества **Лидія Аполлоновна Чичагова**; служ. съ 5 окт. 1898 г.

17. Музыки—**Татіана Алексѣевна Писарева**, домаш. учительн., служ. съ 12 окт. 1877 г.

18. Музыки—**Анна Константиновна Добронравова**, домаш. учительн., служ. съ 16 окт. 1880 г.

19. Музыки—**Марія Ивановна Евдокимова**, домашняя учительн.; служ. съ 16 сент. 1882 г.

20. Рукодѣлія—**Екатерина Павловна Вихрова**, оконч. курсъ въ Обществѣ распространенія между образованными женщинами практическихъ знаній; служить съ 26 авг. 1897 г.

21. Рукодѣлія—**Клавдія Андреевна Добролюбова**, оконч. курсъ въ школѣ кройки и рукодѣлія г-жи Теодоръ; служ. съ 12 дек. 1875 г.

#### *Воспитательницы:*

22. VI кл. **Серафима Алексѣевна Остроглазова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домашн. учительн., служ. съ 11 янв. 1886 г.; она же преподав. ариметики въ I кл. 2 отдѣленія.

23. V кл. I отд. **Руфина Николаевна Страхова**, оконч. курсъ въ 3 Москов. жен. гимн., домаш. учительн., служ. съ 4 фев. 1886 г.; она же преподав. чистописанія въ I, II и III классахъ нормальныхъ.

24. V кл. II отд. **Александра Егоровна Ягодина**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учительн., служ. съ 1 нояб. 1883 г.; она же преподав. церк.-слав. яз. въ приготов. кл. и франц. яз. въ III-мъ классѣ I отд.

25. IV кл. I отд. **Клавдія Николаевна Соколова**, оконч. курсъ въ Филарет. уч., домаш. учительн., служ. съ 13 сент. 1878 г.; она же преподав. церк. пѣнія въ первыхъ четырехъ и приготовит. классахъ.

26. IV кл. II отд. **Юлія Фавстовна Добронравова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учительн., служ. съ 1 сент. 1879 г.; она же преподав. франц. яз. въ I и III кл. 2-хъ отд.

27. III кл. I отд. **Любовь Петровна Тихомирова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учительн., служ. съ 11 дек. 1891 г.

28. III кл. II отд. **Вѣра Ивановна Соколова**, оконч. курсъ въ I-й Москов. жен. гимназіи, домаш. учительн., служ. съ 30 нояб. 1875 г.; она же преподав. русск. яз. въ I кл. I и II отдѣленіяхъ.

29. II кл. I отд. **Валентина Ивановна Соколова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учительн., служ. съ 16 окт. 1880 г.; она же преподав. чистописанія въ I, II и III классахъ II отдѣленіяхъ.

30. II. кл. II отд. **Вѣра Александровна Троицкая**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учительн.; служ. съ 2 мар. 1889 г.

31. I кл. I отд. **Екатерина Ивановна Снѣгирева**, оконч. курсъ въ I-й Москов. жен. гимназіи, домаш. учит., служ. съ 30 нояб. 1875 г.; она же преподав. франц. яз. въ I кл. I отд.

32. I кл. II отд. **Анна Семеновна Подобѣдова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учительн.; служ. съ 5 апр. 1892 г.

33. Приготовительнаго класса **Варвара Алексѣевна Митюшина**, имѣющая зв. городской учительницы, служ. съ 30 нояб. 1875 г.; она же препод. русск. яз., ариом., чистоп. въ приготов. кл.

#### *Помощницы воспитательницъ:*

34. **Ольга Θεодоровна Страхова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учит., служ. съ 14 окт. 1894 г.

35. **Клавдія Михайловна Смирнова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учит., служ. съ 30 янв. 1895 г.

36. **Зиновія Ивановна Преображенская**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учит., служ. съ 10 нояб. 1898 г.

37. **Антонина Алексѣевна Румянцева**, оконч. курсъ въ Филарет. учил., домаш. учит., служ. съ 30 авг. 1899 г.

38. Учительница образцовой при училищѣ школы **Марія Петровна Леонардова**, оконч. курсъ въ Филарет. учил. въ 1890 г., служ. съ 1892 г.

#### *Прочія должностныя лица:*

39. Почетный блюститель, Москов. I-й гильдіи купецъ, потом. поч. гражд. **Владиміръ Васильевичъ Думновъ**, служ. съ 4 сент. 1889 г.

40. Училищный врачъ, докторъ медиц. **Иванъ Іовлевичъ Авситидійскій**, прив.-доцент. при Москов. Универс. и ординаторъ при воспитательномъ домѣ; служ. съ 29 янв. 1889 г.

41. Церковный староста, классн. художникъ, архитекторъ **Иванъ Ивановичъ Поздѣвъ**, служ. съ 26 окт. 1893 г.

42. Экономъ училища, діаконъ Филаретовской училищной церкви, **Николай Ивановичъ Протодіаконъ**, оконч. курсъ духовной семин.; служ. съ 1875 года.

43. Дѣлопроизводитель, псаломщикъ Филаретовской училищной церкви **Александръ Ивановичъ Меандровъ**, имѣющій званіе сельскаго и городского начальнаго учителя; служить съ 12-го апр. 1893 г.

44. Надзирательница больницы **Надежда Васильевна Предтечевская**, домашняго образованія; служить съ 1875 г.





# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 42-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Октября 17-го.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АКАДЕМІИ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## О высокоуміи.

Изъ твореній св. Іоанна Златоуста \*).

Быть глупымъ по природѣ не составляетъ вины. А сдѣлаться глупымъ отъ злоупотребленія ума—неизвинительно, и влечетъ за собою большее наказаніе. Таковы тѣ, которые по причинѣ своей мудрости много о себѣ думаютъ, и впадаютъ въ крайнее высокоуміе. Ибо ничто не дѣлаетъ столько глупымъ, какъ высокоуміе. За сіе и Пророкъ называетъ варвара глупцомъ, говоря: *народъ бо породившая изречетъ* (Ис. 32, 6). А чтобы ты могъ заключить объ его глупости изъ собственныхъ рѣчей его, послушай, что говоритъ онъ: *выше звѣздъ небесныхъ поставлю престолъ мой и буду подобенъ Вышнему* (Иса. 14, 13, 14). *Вселенную всю обгиму руку моею, яко гнѣздо, и яко оставленная яца возму* (10, 14). Что можетъ быть глупѣе сихъ словъ? Но и всякое хвастливое слово легко навлекаетъ на себя тоже нареканіе. И если буду тебѣ пересказывать всѣ рѣчи высокоумныхъ, ты не различишь, высокоумныхъ ли то сказано, или глупцомъ; такимъ образомъ, въ обоихъ одинъ и тотъ же недостатокъ. Нѣкоторый варваръ говоритъ еще: *азъ есмь Богъ* (Иез. 28, 2), а не человекъ; и дру-

гой: *не возможетъ Богъ спасти васъ, или исхититъ изъ рукъ моихъ* (Дан. 3, 15); также Египтянинъ: *не вѣмъ Господа, и Израиля не отпущу* (Исх. 5, 2). Таковъ и безумецъ, описанный Пророкомъ и говорившій въ сердцѣ своемъ: *нѣсть Богъ* (Ис. 13, 1)! Таковъ и Каинъ, сказавшій: *еда стражъ брату моему есмь азъ* (Быт. 4, 9)? Теперь различишь ли, которыя слова сказаны высокоумными, и которыя глупцами? Высокоуміе, которое не наблюдаетъ умѣренности и состоитъ въ превозношеніи ума (почему и называется высокоуміемъ), дѣлаетъ и глупцами и тщеславными. И ежели начало премудрости есть страхъ Господень,—то начало глупости есть невѣдѣніе Господа. И такъ ежели вѣдѣніе Бога есть мудрость, а невѣдѣніе—глупость, невѣдѣніе же происходитъ отъ гордости, такъ какъ начало гордости есть невѣдѣніе Господа; то слѣдуетъ, что гордость есть крайняя глупость. Какъ скоро человекъ потеряетъ мѣру благоразумія, по причинѣ душевнаго расслабленія, дѣлается онъ вмѣстѣ и робкимъ и дерзкимъ. Какъ тѣло, по нарушеніи въ немъ равновѣсія жизненныхъ соковъ, сдѣлавшись разстроеннымъ, подвергается всякимъ болѣзнямъ: такъ и душа, когда утратитъ свою возвышенность и смиренномудріе, приобрѣвши нѣкоторый навыкъ, приходитъ въ болѣзненное состояніе, дѣлается и робкою и дерзкою и безумною, даже перестаетъ узнавать сама себя. А кто не зна-

\*.) 20 Бес. на Посл. къ Рим. Деяніи 17.



еть себя, какъ можетъ знать, что выше его? Какъ одержимый помѣшательствомъ ума, когда не узнаеть себя, не знаетъ и того, что у него предъ ногами; и какъ глазъ, когда самъ слѣпъ, омрачаетъ все тѣло: такъ бываетъ и съ высокоуміемъ. Посему высокоумные несчастны и помѣшанныхъ въ умѣ и глухихъ по природѣ; они возбуждаютъ смѣхъ, подобно послѣднимъ, и отвратительны подобно первымъ. И хотя столько же разстроены въ умѣ, какъ помѣшанные; однакожь не возбуждаютъ столько сожалѣнія. Столько же дѣлаютъ дурачества, какъ глупцы; однакожь неизвинительны, какъ тѣ, а внушаютъ одно отвращеніе. Имѣя недостатокъ тѣхъ и другихъ, не могутъ быть извиняемы, какъ тѣ или другіе; потому что смѣшны не только своими рѣчами, но и всѣми приемами. Скажи мнѣ: для чего вытягиваешь шею? для чего ходишь, привставъ на пальцы? для чего поднимаешь брови? для чего надуваешь грудь? Не можешь ты сдѣлать волоса бѣлаго или чернаго, а ходишь будто по воздуху, представляя себяладыкою всего? Тебѣ хотѣлось бы, можетъ быть, чтобы выросли у тебя крылья, дабы не ступать тебѣ по землѣ; можетъ быть тебѣ желательно стать чудомъ. И теперь не дѣлаешь ли изъ себя чуда, когда, будучи человекомъ, замышляешь летать? Но лучше сказать, ты летаешь уже внутренно, все тебя надмеваетъ. Какъ мнѣ назвать тебя, чѣмъ истребить твое высокоуміе? Наименовать ли тебя пепломъ, прахомъ, дымомъ, пылью? Какой низкій предметъ ни возьму, ни одинъ не изображаетъ въ точности, что желалъ бы я изобразить. Мнѣ хотѣлось бы представить всю надутость и пустоту высокоумнаго. Какой же найду образъ ему соответственный? Мнѣ кажется, подобенъ онъ зажженному лѣну. Какъ вспыхнувшій лѣнъ повидимому раздувается и приподнимается, но отъ легкаго прикосновенія руки опадаетъ, и оставляетъ нѣчто тонче самого пепла; такъ и душа высокоумнаго. Пустую надутость его случайное прикосновеніе можетъ сократить и уничтожить. Всякой высокоумный по необходимости долженъ быть слабымъ; потому что все высокое не бываетъ крѣпко. Какъ водяные пузыри скоро лопаются; такъ и высокоумные удобно пропадаютъ. Если не вѣришь сему; представь мнѣ человека наглаго и высокоумнаго, и увидишь, что отъ неважнаго обстоятельства приходитъ онъ въ большую робость, чѣмъ иной отъ паденія. Какъ сучья обращаются въ прахъ, едва вспыхнетъ обхватившій ихъ пламень, а вещество толстыхъ деревь не вдругъ сожигается, и надолго сохраняетъ въ себѣ пламень: такъ души твердыя и непоколебимыя съ трудомъ и воспламеняются и сгораютъ, а надъ слабыми въ одно мгновеніе времени совершается то и другое.

Зная сіе, будемъ упражняться въ смиренномудрїи; оно всего сильнѣе, тверже камня, крѣпче адаманта, поставляетъ насъ въ большую безопас-

ность, чѣмъ башни, крѣпости и стѣны. Оно недоступно всѣмъ ухищреніямъ діавольскимъ, тогда какъ высокоуміе дѣлаетъ, что то насъ одолеваетъ всякій ветрѣтившійся; тогда какъ оно, по сказанному выше, лопается легче водяного пузыря, рвется скорѣе паутины, разсѣвается удобнѣе дыма. И такъ, дабы утвердиться на твердомъ камнѣ, отложивъ высокоуміе, возлюбимъ смиренномудріе. Тогда и въ настоящей жизни найдемъ спокойствіе, и въ будущемъ вѣкѣ насладимся всѣми благами, по благодати и человеколюбію Господа нашего Іисуса Христа, съ Которымъ Отцу, вмѣстѣ и Святому Духу слава, держава, честь, нынѣ и всегда, и во вѣки вѣковъ. Аминь.

**Собесѣдованіе съ народомъ въ храмѣ Троицкаго подворья, что въ Троицкомъ.**

Въ воскресенье, 10 октября, въ домової церкви Троицкаго подворья, что въ Троицкомъ, послѣ вечерни и молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ святителю Алексію, Его Высокопреосвященствомъ было предложено собесѣдованіе, содержаніе котораго приблизительно было слѣдующее.

Вы были сегодня свидѣтелями великаго священнаго торжества. Вы видѣли величественный крестный ходъ, шествовавшій по стогнамъ первопрестольной столицѣ, вокругъ священнаго Кремля. Святѣиши первопрестольнаго града, несомыя въ благоговѣйномъ молчанїи вызывали искреннее ваше преклоненіе. Множество хоругвей, стройно двигались, привлекали къ себѣ благочестивое вниманіе ваше

Нѣкоторые изъ васъ, быть можетъ, пришли туда по простому любопытству. Но множайшіе изъ васъ были тамъ по доброму влеченію, по любви къ благолѣпнѣ церковному и по усердію христіанскому. Уже самая важность событія, воспоминаемаго въ сей день, заставляетъ предполагать въ посѣтившихъ это торжество серьезные побужденія и благія намѣренія.

Въ самомъ дѣлѣ, что вспоминали мы нынѣ, совершая это рѣдкое священное торжество? Мы вспоминали великое событіе въ исторической жизни Россїи. Мы вспоминали главный, но въ то же время тяжкій и скорбный двѣнадцатый годъ. Да. То была тяжкая година. Сильный врагъ, ополчившійся на Россію и съ нимъ дванадцать языкъ. Врагъ шелъ стремительно и быстро, все предавая огню и мечу. Онъ достигъ уже сердца Россїи—первопрестольной Москвы. Но здѣсь Провидѣніе Божіе положило предѣлъ его стремительному шествію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и его могуществу. Со стыдомъ и страхомъ гордый побѣдитель бѣжалъ изъ стѣнъ священнаго Кремля.

Тѣмъ не менѣе, то была година скорбная для многихъ и многихъ. Одни положили животъ свой на священной брани, защищая вѣру и отечество, другіе въ трудахъ бранныхъ и лишеніяхъ потеряли крѣпость тѣлесную, и въ скорбяхъ и недугахъ проводили жизнь свою. Весьма многіе оплакивали преждевременную гибель родныхъ своихъ сыновей, друзей и товарищей. Весьма многіе лиши-



лись всего своего достоянія, сдѣлавшагося добычею алчнаго врага. Много пролито крови человѣческой, а еще болѣе пролито горькихъ слезъ людскихъ!

Но чѣмъ же народъ русскій заслужилъ такое несчастье, и чѣмъ навлекъ онъ на себя такое бѣдствіе? Это было наказаніемъ, посланнымъ отъ Господа за грѣхи народа, ибо Господь Богъ не оставляетъ безъ наказанія неправды людской. Пользуясь спокойствіемъ и тишиною, проводя жизнь въ обилии и довольствѣ, предки наши забыли Бога: стали болѣе угождать себѣ, чѣмъ Богу, проводить дни свои въ угожденіи плоти и служеніи своекорыстію и эгоизму. И вотъ праведный гнѣвъ Божій постигъ ихъ, какъ должно воздаяніе, какъ неизбежное послѣдствіе неправды.

Но не одно только наказаніе Божіе, не одинъ только гнѣвъ Божій должны мы усматривать въ томъ великомъ народномъ бѣдствіи. Мы должны видѣть въ немъ и проявленіе величайшаго милосердія Божія. Врачи тѣлесные въ тяжкихъ недугахъ тѣла, по состраданію къ ближнему своему, не стѣсняются прибѣгать къ сильнымъ и рѣшительнымъ мѣрамъ врачеванія недуговъ, причиняющихъ временно тяжкія страданія больному. Такъ и Врачъ душъ и тѣлесъ, Господь нашъ, желая явить милость Свою народу нашему и привлечь его на правый путь жизни послалъ на него, какъ врачеваніе отъ недуговъ, тяжкое испытаніе — опустошительную войну.

Берегись, христіанинъ, оскорблять Господа своимъ непослушаніемъ и въ то же время благоговѣй предъ Его безконечнымъ милосердіемъ и благостію!

Если мы теперь отъ того тревожнаго времени перенесемъ мысленно къ нашимъ днямъ, то что найдемъ мы здѣсь? Мы найдемъ во внѣшнихъ условіяхъ нашей общественной жизни много свѣтлыхъ, много отрадныхъ сторонъ. Никакой врагъ не беспокоитъ насъ. Врагъ внѣшній не дерзаетъ напасть на насъ и потревожить нашу мирную жизнь. Врагъ внутренній, благодаря бдительности правительства, безсиленъ и мы о немъ ничего не слышимъ. Мы всѣ спокойно предаемся своимъ занятіемъ, и никто и ничто не препятствуетъ намъ. Всякій свободно дѣлаетъ дѣла своего званія въ тишинѣ и безмятежности. Наши права ограждены, наше достояніе въ безопасности. Мы живемъ такъ, какъ жили нѣкогда Израильтяне во дни мудраго царя своего Соломона — каждый въ саду своемъ подъ виноградникомъ своимъ. Яснѣе же всего на свѣтломъ фонѣ нашей общественной жизни замѣтны теченія, направленные къ распространенію благаго просвѣщенія въ народъ и на дѣла благотворительности. Мы слышимъ только о томъ, что тамъ — то открылась школа, тамъ другая, тамъ учреждено благотворительное заведеніе, тамъ открыты пріюты. Вышимъ же нашимъ утѣшеніемъ и вышею нашею отрадою, каковой лишены были многіе и многіе предки наши въ тотъ тяжелый двѣнадцатый годъ, служить то, что мы можемъ съ полною свободою безпрепятственно возносить Господу Богу молитвы наши въ благоустроенныхъ и украшенныхъ храмахъ, священная тишина которыхъ ничѣмъ не оскорбляется и не нарушается.

Но, христіане, при всѣхъ этихъ великихъ благахъ,

выпавшихъ на долю нашу, намъ все еще чего-то недостаетъ. Мы все еще гладны духомъ, мы все еще мятежны. Чего же намъ недостаетъ? Недостатки, существованіе которыхъ мы всѣ, хотя неясно, но живо чувствуемъ, находятся не внѣ насъ, а скрываются внутри насъ, они скрыты въ сердцахъ нашихъ, въ совѣсти нашей. Осыпанные внѣшними благами, мы не сберегли во всей чистотѣ сердца нашего и не соблюли святыни совѣсти нашей. Не нарушаемъ ли мы часто и безъ нужды по одному только своеволю Закона Божія Откровеннаго и закона естественнаго, вложеннаго въ духовно-чувственную природу нашу? Намъ дана потребность питанія, какъ средство поддержанія нашего существованія, — но не сдѣлали ли мы изъ этой потребности средства наслажденія, превосходящаго нѣрѣдко всякую мѣру? Намъ дана потребность утоленія жажды, — но не дозволяемъ ли мы себѣ превосходить мѣру этой потребности, унижая себя самихъ самымъ недостойнымъ образомъ? Намъ дана потребность жизнерадостной дѣятельности, — но не дѣлаемъ ли мы, искажая эту потребность, всю жизнь нашу непрерывною цѣпью удовольствій?.. Гдѣ же причина всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ печальныхъ явленій? Причина этого въ томъ, что воля наша слаба и недѣятельна, она легко уклоняется на путь неправды; нѣтъ у насъ дерзновенія къ добру и нравственнаго мужества въ путяхъ жизни.

### Къ вопросу о такъ называемыхъ чудесахъ діавола.

(Отвѣтъ священнику о. Н. П. Доброправову).

„Кто творитъ истинныя чудеса, тотъ дѣйствуетъ силою Божіею: слѣдственно онъ угоденъ Богу и причастенъ Духа Божія“ — М. Филаретъ<sup>1)</sup>.

„Богъ, Самая Святость и Истина, не можетъ даровать силы чудотвореній какому либо обманчивамъ для обольщенія людей“ — М. Макарій<sup>2)</sup>.

«Мы все еще ведемъ слово о діаволѣ, которое начали за два дня передъ симъ... Дѣлаемъ же это не потому, чтобы намъ было пріятно говорить о діаволѣ, но потому, что ученіе о немъ доставляетъ намъ безопасность: онъ врагъ и непріятель, а ясно знать о врагахъ весьма нужно для безопасности» — такъ нѣкогда говорилъ къ антиохійскому народу св. Златоустъ, начиная свою вторую бесѣду о діаволѣ<sup>3)</sup>. По примѣру св. отца, приступая къ своему вторичному разсужденію о такъ называемыхъ чудесахъ діавола, почитаемъ не лишнимъ и мы сдѣлать нѣсколько предварительныхъ замѣчаній.

Вопросъ о томъ, можетъ ли діаволъ совершать истинныя или дѣйствительныя чудеса, нельзя считать вопросомъ безразличнымъ въ томъ смыслѣ, чтобы такой или иной отвѣтъ на него (положительный или отрицательный) не имѣлъ совсѣмъ никакого значенія. Кромѣ соображенія, приведеннаго св. отцомъ, можно указать еще на то, что отъ такого или иного отвѣта на него стоитъ въ зависимости другой вопросъ, имѣющій уже безспорную важность, — о значеніи чуда, какъ признака Боже-

1) См. „Катихизисъ“, изд. 1889 г., М., стр. 17.

2) См. „Введеніе въ Правосл. Богосл.“, изд. 2, Сиб. 1852 г., стр. 63.

3) Творен. св. І. Злат., изд. Сиб. дух. авад., 1896 г., т. II, кн. 1, стр. 287.



ственного откровения и какъ несомнѣннаго свидѣтельства, удостоверяющаго въ Божественномъ посланничествѣ того, кто совершаетъ чудеса. Съ другой стороны, отъ такого или иного рѣшенія упомянутого вопроса зависитъ и точное опредѣленіе смысла тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, гдѣ въ общихъ и не совсѣмъ опредѣленныхъ выраженіяхъ говорится о чудесахъ и знаменіяхъ лжепророковъ, лжемессій и антихриста. Эти соображенія и были причиной того, почему, — когда на очередномъ засѣданіи Общества Любит. Духов. Просв. 11 марта сего года обозначилось разномысліе нашихъ богослововъ по означенному вопросу, — мы выступили печатно съ своимъ разсужденіемъ «о такъ назыв. чудесахъ діавола»<sup>4)</sup>. По нашему искреннему убѣжденію, чудеса можетъ творить только одинъ Богъ, и дѣйствія діавола, называемыя безъ ближайшаго и точнѣйшаго опредѣленія «знаменіями и чудесами», какъ дѣйствія *тварнаго* существа, суть дѣйствія *естественныя*, совершаемыя лишь высшими и тайными для насъ силами духовной и вещественной природы. Что діавола нельзя признать чудотворцемъ, въ собственномъ смыслѣ этого слова, эта мысль казалась намъ совершенно очевидной; и съ богословской точки зрѣнія, на которую вопросъ былъ поставленъ съ самаго начала<sup>5)</sup>, мы не видѣли даже основаній къ самому возбужденію подобнаго рода вопроса, на что нами и было указано<sup>6)</sup>. Мнѣніе свое мы выразили въ упомянутой статьѣ съ той опредѣленностью и твердостью, которая бывають такъ естественны, когда есть полная увѣренность въ справедливости высказываемыхъ мыслей. Между тѣмъ, статья наша вызвала критику священника Н. П. Добронравова, который три мѣсяца спустя напечаталъ разборъ ея, подъ заглавіемъ: «къ вопросу о сатанинскихъ чудесахъ»<sup>7)</sup>. Желаніе выяснитъ спорный вопросъ, — разъ онъ уже возбужденъ, до конца вызываетъ на отвѣтъ о. Добронравову, статья котораго помимо желанія самого автора и незамѣтно для него, даетъ весьма много благопріятнаго нашему взгляду на т. н. чудеса діавола. Выяснить это чрезъ провѣрку сужденій и доводовъ о. Д—ва представляется намъ весьма нелишнимъ дополненіемъ къ тому, что въ краткомъ и сжатомъ видѣ было изложено нами по обсуждаемому вопросу въ первой статьѣ.

1) Свое мнѣніе о невозможности совершенія діаволомъ истинныхъ или дѣйствительныхъ чудесъ мы утверждали прежде всего на ученіи Св. Писанія. Ходъ мыслей былъ въ этомъ случаѣ таковъ: сначала были указаны тѣ мѣста Писанія, гдѣ говорится, что чудеса могутъ быть творимы *только силою Божіей* — или непосредственно, или чрезъ избранниковъ Божіихъ. Такъ какъ мы не считаемъ возможнымъ мыслить среди послѣднихъ діавола (о чемъ рѣчь ниже), то изъ этихъ мѣстъ, съ нашей точки зрѣнія, ясно слѣдовалъ тотъ выводъ, что діаволь творить чудесъ не можетъ, при чемъ для послѣдней мысли было указано потомъ и прямое подтвержденіе. Свою «критику» о. Д—въ начинаетъ со спора о

томъ, подлинно ли приводимыя нами мѣста Св. Писанія говорятъ о томъ, что чудеса могутъ быть совершаемы только силою Божіей... Зачѣмъ? Развѣ онъ считаетъ эту послѣднюю мысль невѣрной? — Нѣтъ, онъ многократно самъ утверждаетъ ее, говоря, что діаволь можетъ совершать чудеса только по попущенію Божію или по дарованію ему для сего особыхъ «сверхъестественныхъ и для него самого» силъ отъ Бога<sup>8)</sup>. Если же такъ, то не лучше ли было бы и не спорить о томъ, что въ существѣ дѣла безспорно и для самого о. Д—ва, и прямо доказывать отрицаемую нами мысль, что въ діаволь и чрезъ діавола можетъ дѣйствовать принадлежащая одному Богу сила чудотвореній? — Посмотримъ теперь, какъ же оспариваетъ о. Д—въ наше пониманіе этихъ мѣстъ Писанія. У насъ было сказано: «въ Св. Писаніи есть такія мѣста, которыя какъ будто бы говорятъ въ пользу того, что діаволь можетъ творить чудеса (слѣдуетъ рядъ цитатъ), и такія, которыя заключаютъ въ себѣ противоположную мысль, *т. е.* — *чудеса могутъ быть творимы только силою Божіей*». Въ послѣднемъ случаѣ были указаны слѣд. мѣста: Исх. IV, 1—9. VII, 8—10, 16 XII и др. Псал. LXXI, 18. Мф. XI, 3—5. XII, 24—28. Іо. V, 36. X, 25. 37—38 и др. Дѣян. II, 22. Римл. XV, 19. 2 Кор. XXI, 12. 2 Сол. II, 9—12 и др. Усиливаясь опровергнуть сказанное, о. Д—въ замѣчаетъ: «въ послѣднихъ мѣстахъ говорится только, что Богъ для особыхъ цѣлей творитъ чудеса иногда Самъ непосредственно, а иногда чрезъ Своихъ избранниковъ»... и проч.<sup>9)</sup>. Отвѣтимъ на это: о. Д—въ отрицаетъ очевидную истину; возражая противъ насъ, допускаетъ такую неточность въ передачѣ смысла этихъ библейскихъ мѣстъ, которую мы прямо отказываемся объяснить... Указанныя мѣста имѣють не только общій смыслъ, что Богъ... «творитъ чудеса иногда Самъ... иногда чрезъ избранниковъ...», но тотъ, что чудеса служатъ яснымъ и непререкаемымъ знакомъ дѣйствія силы Божіей, удостоверяють въ Божественномъ посланничествѣ совершающаго ихъ, короче — что они могутъ быть совершаемы, какъ нами и было сказано, *только силою Божіей*. Въ интересахъ сжатости изложенія, текстъ многихъ изъ этихъ мѣстъ не былъ приведенъ съ точностію. Но теперь, въ огражденіе ихъ истиннаго смысла, оказывается необходимымъ это сдѣлать. Въ первомъ мѣстѣ (Исх. IV, 1—9) говорится, что Господь, надѣлая Моисея силою чудотвореній, указываетъ при этомъ на нее, какъ на ясный знакъ его *Божественнаго* посланничества: *да упрюютъ ти, яко явися тебѣ Господь Богъ отецъ твоихъ, Богъ Авраама, Богъ Исааковъ и Богъ Іаковъ* (5 ст, ср. 8 и 9). По прямому смыслу этого мѣста, чудеса могутъ быть совершаемы только силою Божіей, — ибо какое же, иначе, значеніе имѣли бы чудеса для удостовѣренія въ Божественномъ посланничествѣ Моисея? Во второмъ мѣстѣ (Исх., VII, 8—10, 16—XII гл.) говорится о томъ, какъ Моисей на самомъ дѣлѣ совершалъ чудеса предъ фараономъ и египтянами, чтобы тѣ познали, *яко нѣсть иного Господа* (Исх. VIII, 10), и какъ послѣдніе, послѣ

<sup>4)</sup> См. Моск. Церк. Вѣдом., № 13.

<sup>5)</sup> См. М. Ц. В., № 11.

<sup>6)</sup> *ibid.*, № 13, стр. 172 и 174.

<sup>7)</sup> *ibid.*, № 22, стр. 290—296.

<sup>8)</sup> См. М. Ц. В., № 22, стр. 294 и др.

<sup>9)</sup> *ibid.*, стр. 290.



нѣкотораго сопротивленія, вынуждены были, наконецъ, признать: *перстъ Божій есть сіе* (VIII, 19). Слѣдующее мѣсто: *благословенъ Господь Богъ Израилевъ, творяій чудеса единъ* (Пс. LXXI, 18) опять означаетъ не то только, что «Богъ иногда творитъ чудеса Самъ непосредственно»..., а то, что *только одинъ Богъ можетъ творитъ чудеса*. Въ Мѣ. XI, 3—5 раскрывается, что Христось, на вопросъ Крестителя—Онъ ли Мессія, отвѣтилъ чрезъ его учениковъ: *шедше возстатите Иоаннови, яже слышите и видите: слѣпшіи прозираютъ, и хроміи ходятъ, прокаженніи очищаются, и глушіи слышатъ, мертвіи востаютъ и нищии благоговѣствуютъ*. Очевидно, и это мѣсто имѣетъ не тотъ только общій смыслъ, который указываетъ о. Д—въ, но тотъ, что чудеса служатъ непререкаемымъ свидѣтельствомъ Божественнаго посланничества совершающаго ихъ, или—что то же,—что они могутъ быть совершаемы *только силой Божіей*, какъ и было сказано у насъ. Совершенно ту же мысль Христось выражаетъ въ Иоан. V, 36: *Азъ имамъ свидѣтельство болѣе Иоаннова: дѣла бо, яже даде Мнѣ Отецъ, да совершу Я, та дѣла, яже Азъ творю, свидѣствуютъ о Мнѣ, яко Отецъ Мя посла* (ср. X, 22), и еще сильнѣе: *еще не творю дѣла Отца Моего, не имите Ми въры: еще ли творю, еще и Мнѣ не въруете, дѣломъ Моимъ въруете: да разумѣете и въруете, яко во Мнѣ Отецъ, и Азъ въ Немъ* (Иоан. X, 37—38). Въ дальнѣйшемъ мѣстѣ (Мѣ. XII, 24—28) І. Христось доказываетъ фарисеямъ, считавшимъ возможнымъ совершать чудеса силою діавола, что чудеса могутъ быть совершаемы только силою Божіей.

Правда, рѣчь идетъ здѣсь объ удостовѣрительномъ значеніи для Божественнаго посланничества Христа только одного чуда, изгнанія бѣсовъ, которое чаще всего было совершаемо Христомъ: *...еще же Азъ о Дусѣ Божіи изгоню бѣси, убо постиже на васъ царствіе Божіе* (ст. 28); тѣмъ не менѣе неоспоримый смыслъ и этого мѣста тотъ же, что чудеса суть знаменія силы Божіей, что ихъ можетъ совершать *только одинъ Богъ*. Точно таже мысль и въ остальныхъ мѣстахъ: въ Дѣян. II, 22, гдѣ ап. Петръ называетъ І. Христа *Мужемъ отъ Бога извѣствованнымъ... силами и чудесы и знаменіи...*, въ 2 Кор. XII, 12, гдѣ ап. Павелъ *знаменія, чудеса и силы*, совершаемыя апостоломъ, прямо называетъ *свидѣтельствомъ объ апостольскомъ призваніи*, и въ Римл. XV, 19, гдѣ тотъ же апостоль силу знаменій и чудесъ называетъ *силой Духа Божія*<sup>12)</sup>. Теперь предоставляемъ судить каждому безпристрастному читателю, гдѣ же заключается истина: въ нашемъ ли пониманіи этихъ мѣстъ, по которому они указываютъ на то, что чудеса могутъ быть совершаемы *только силой Божіей и никакой иной*, или въ увѣреніи о. Д—ва, что въ означенныхъ мѣстахъ, «говорится», будто-бы, *«только (!), что Богъ... творитъ чудеса* иногда Самъ непосредственно, а иногда чрезъ Своихъ избранныхъ»?!... Далѣе: въ нашей статьѣ съ особенной настойчивостію указывалось на значеніе для

обсуждаемаго вопроса мѣсть Писанія, гдѣ указывается на чудеса, какъ на *несомнѣнный признакъ Божественнаго посланничества*, иногда—даже безъ отношенія къ содержанію подтверждаемаго ими ученія, какъ видно изъ словъ Спасителя: *еще не творю дѣла Отца Моего, не имите Ми въры*;—почему же о. Д—въ не далъ никакого отвѣта на этотъ доводъ? Или замалчиваніе доводовъ противника, на которые не находится отвѣта, принадлежитъ, по его мнѣнію, къ правиламъ серьезной критики?..

Съ особенной подробностію о. Д—въ останавливается на нашемъ пониманіи словъ Псалмопѣвца: *благословенъ Господь Богъ Израилевъ, творяій чудеса единъ*. Въ этихъ словахъ мы усмотрѣли указаніе на то, что только одинъ Богъ можетъ творитъ чудеса. Повторяемъ, соответствующая мысль,—что діаволь творитъ ихъ не можетъ,—у насъ выводится уже *логическимъ* путемъ. «Чудеса можетъ творитъ только одинъ Богъ; никто еще, *слѣдовательно и діаволь*, своею собственной силой творитъ ихъ не можетъ» — вотъ, дословно, наше относящееся сюда выраженіе<sup>13)</sup>. Повидимому—что можетъ быть проще, яснѣе и справедливѣе такого пониманія этого мѣста? И однако же о. Д—въ возстаетъ противъ него и самымъ серьезнымъ образомъ обвиняетъ насъ, по поводу его, въ двухъ тяжкихъ преступленіяхъ: а) въ толкованіи Св. Писанія безъ отношенія къ контексту рѣчи и б) въ неподчиненіи будто-бы руководству св. отцовъ и учителей церкви<sup>14)</sup>. Развивая первое обвиненіе: о. Д—въ говоритъ, въ LXXI пс. изображается блаженное мессіанское время, и поэтому слова 18 стиха: *творяій чудеса единъ* можно относить къ великимъ чудесамъ именно этого мессіанскаго времени и ни къ какимъ болѣе, иначе говоря: будто-бы, по смыслу этого стиха, только чудеса мессіанскаго времени можетъ совершать одинъ Богъ... А другія чудеса,—скажемъ на это,—не составляющія отличительной черты мессіанскаго времени, могутъ быть совершаемы кѣмъ-либо и еще, помимо Бога? Одно изъ двухъ: или о. Д—въ долженъ согласиться, что онъ такъ именно и понимаетъ слова 18 стиха, или же долженъ отказать здѣсь отъ своего возраженія... Неужели ему неизвѣстно, что каждое изреченіе Св. Писанія, хотя и употребленное въ связи изложенія, но заключающее въ себѣ какое либо утвержденіе общаго характера, кромѣ своего ближайшаго значенія, имѣетъ еще и другое, болѣе широкое? Въ настоящемъ случаѣ выраженіе: *творяій чудеса единъ*, по контексту рѣчи, имѣетъ ту мысль, что чудеса мессіанскаго времени могутъ быть совершаемы однимъ Богомъ, по общей же формѣ слововыраженія<sup>14)</sup> оно заключаетъ въ себѣ и другую болѣе широкую мысль, именно—что и вообще чудеса (и эти, о которыхъ только что была рѣчь, и другія) можетъ совершать только одинъ Богъ. Неужели нужно еще разяснять, что послѣднее пониманіе не только не противорѣчитъ толкованію по контексту, но прямо даже предполагается имъ? Если же и этого мало, укажемъ

<sup>12)</sup> См. *ibid.*, № 13, стр. 172.

<sup>13)</sup> См. *ibid.*, № 22, стр. 290—291.

<sup>14)</sup> Чудеса—не сказано: *эти* чудеса, а вообще чудеса...

<sup>11)</sup> Оставляемъ пока 2 Сол. II, 9—12, пот. что рѣчь объ этомъ мѣстѣ будетъ особо.



еще вотъ на что: обвиняя насъ въ толкованіи мѣсть Св. Писанія не по контексту рѣчи, нашъ критикъ по существу дѣла выступаетъ съ такимъ же обличеніемъ и противъ катихизиса митр. Филарета, въ особенности противъ системъ догматическаго богословія митр. Макарія и преосв. Сильвестра, равно какъ противъ всѣхъ вообще богослововъ, что либо когда нибудь писавшихъ по догматическимъ вопросамъ. Въ катихизисѣ м. Филарета, при изложеніи ученія о свойствахъ Божіихъ есть, наприм., такое мѣсто: „о всемогуществѣ Божіемъ Псалмопѣвецъ говоритъ: *Той рече и быша, Той повелъ и создашася* (пс. XXXII, 9). Архангелъ говоритъ въ евангеліи: *не изнеможетъ у Бога всякъ глаголъ*» (Лк. I, 37). — Вѣдь при толкованіи этихъ мѣсть по контексту нельзя не признать, что въ первомъ изъ нихъ говорится только объ откровеніи силы Божіей при созданіи міра, во второмъ—слова архангела относятся только къ вседѣйственности возвѣщеннаго чрезъ него Пресв. Дѣвѣ. И однако же эти мѣста Писанія приводятся святителемъ для подтвержденія *болѣе общей мысли—о всемогуществѣ Божіемъ вообще*. Что мы имѣемъ здѣсь дѣло съ возраженіемъ, сдѣланномъ по простому лишь увлеченію споромъ, видно также изъ слѣдующаго: *въ системахъ догматическаго богословія м. Макарія и еп. Сильвестра то же самое выраженіе: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, творяй чудеса единъ, приводится совершенно такъ же, какъ у насъ въ подтвержденіе той же мысли, что только одинъ Богъ можетъ творить чудеса*. М. Макарій пишетъ: *могущество ангеловъ имѣетъ свои границы и не простирается до того, чтобы они сами собой могли творить чудеса: благословенъ Господь Богъ Израилевъ, творяй чудеса единъ*<sup>15</sup>). Пр. Сильвестръ: *«Писаніе, утверждая объ одномъ только Богѣ, что Онъ творитъ чудеса (Пс. LXXI, 18), этимъ самымъ даетъ и прямое основаніе по крайней мѣрѣ для того предположенія, что ангелы сами по себѣ не могутъ производить ничего истинно-чудеснаго»*<sup>16</sup>). О. Д—въ усиливается доказать, что въ пс. LXXI, 18 разумѣются исключительно только мессіанскія чудеса, и обвиняетъ насъ въ неправильномъ толкованіи Писанія за пониманіе этого мѣста въ томъ смыслѣ, что и вообще всѣ чудеса можетъ творить только Богъ. Теперь для него опять остается одно изъ двухъ: или взять на себя смѣлость обвинять въ неумѣнн толковать Св. Писаніе и этихъ трехъ святителей, справедливо считаемыхъ свѣтилами нашей богословской науки, или признать, что его возраженіе противъ насъ сдѣлано безъ надлежащей обдуманности.

Съ такимъ же очевиднымъ увлеченіемъ встрѣчаемся мы въ обвиненіи насъ касательно забвенія того правила, по которому Св. Писаніе нужно объяснять по разуму богомудрыхъ отцевъ и учителей церкви. Критикъ утверждаетъ, что наше пониманіе пс. LXXI, 18 «расходится съ святоотеческимъ толкованіями этого мѣста». Но такъ ли это?—Уже было показано, что каждое возраженіе общаго характера, приводимое по частному случаю, заключаетъ въ себѣ двоякую мысль: и болѣе

частную и болѣе широкую, т. е. пс. LXXI, 18 въ настоящемъ случаѣ означаетъ и то, что чудеса мессіанскаго времени можетъ творить одинъ только Богъ, и то, что чудеса вообще можетъ творить одинъ только Богъ. Мы писали не вообще объясненіе 71 псалма, а по отдѣльному частному вопросу, и притомъ такому, что для насъ былъ важенъ именно этотъ общій и широкій смыслъ 18 стиха. Отцы и учителя церкви объясняли этотъ стихъ при толкованіи всего вообще 71 псалма. Поэтому, если бы даже *всѣ они* ограничивались замѣчаніемъ, что здѣсь идетъ рѣчь о чудесахъ мессіанскаго времени, то и въ этомъ случаѣ въ ихъ толкованіи не было бы ничего неблагоприятнаго нашему пониманію,—подобно тому какъ, наприм., выраженіемъ: «это чудо могъ совершить только Богъ» не отрицается, а напротивъ прямо предполагается та болѣе общая мысль, что чудеса вообще можетъ совершать только Богъ. Къ счастью же, случилось такъ, что въ толкованіяхъ отцовъ и учителей церкви имѣется указаніе и частнаго,—по отношенію къ чудесамъ мессіанскаго времени,—и болѣе широкаго смысла этого стиха,—что чудеса вообще можетъ творить только одинъ Богъ,—на который, для своей цѣли, мы и указали. Примѣчательнѣе всего то, что о. Д—въ, изложивъ толкованія перваго рода св. Аванасія Вел., бл. Феодорита и Евсевія Кесарійскаго, тутъ же, заодно, направляетъ противъ насъ и толкованія св. Иларія Пуатьерскаго и блаж. Августина, почти буквально говорящихъ то, что было сказано у насъ. Именно, первый, по словамъ о. Д—ва, «пс. 71, 18 понимаетъ въ томъ смыслѣ, что *всякое чудо, кѣмъ бы оно ни совершалось, въ существѣ дѣла совершается силою Божіей*». второй прямо говоритъ: *«Онъ (т. е. Богъ) творитъ чудеса одинъ, потому что кто бы ихъ ни совершалъ, въ нихъ дѣйствуетъ Тотъ Самый, Кто творитъ чудеса одинъ»*<sup>17</sup>). И если, теперь, мы ссылались на пс. LXXI, 18 въ подтвержденіе той мысли, что только одинъ Богъ можетъ творить чудеса, логически выводя потомъ отсюда зависимую мысль, что, слѣдов., диаволь творить ихъ своей силой не можетъ,—то какъ же можно сказать, что наше пониманіе этого мѣста «расходится съ святоотеческими толкованіями»?

Итакъ, въ опроверженіе нашего пониманія пс. LXXI, 18 критикъ приводитъ святоотеческія толкованія или вполне согласныя съ нимъ по мысли или даже вполне совпадающія по слововыраженію. Какія либо комментаріи считаемъ здѣсь излишними.

М. Струженцевъ.

(Продолженіе будетъ).

#### Новый викарій Московской Митрополіи.

Въ первопрестольную Москву прибылъ новый викарій Московской митрополіи, преосвященный епископъ Можайскій Пароеній, бывший ректоръ Московской дух. семинаріи. 6-го октября, въ Петербургѣ состоялось, какъ извѣстно, нареченіе архимандрита Пароенія во епи-

<sup>15</sup>) Правосл. догм. богосл., т. I. С. П. Б. 1895, стр. 394.

<sup>16</sup>) Опытъ правосл. догм. богосл., т. III, Киевъ, 1889, стр. 174.

<sup>17</sup>) *ibid.*, стр. 291.



скопа Можайскаго. Обрядъ нареченія совершалъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, въ присутствіи Высокопреосвященнаго архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго Сергія и преосвященныхъ епископовъ Маркелла и Гурія — членовъ Св. Синода. На обрядѣ нареченія присутствовалъ также Его Высокопревосходительство г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода д. т. с. К. П. Побѣдоносцевъ. 10 го октября была совершена хиротонія архимандрита Пароенія въ епископа. Посвященіе состоялось въ кафедральномъ Исаакіевскомъ соборѣ, которое совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній, совмѣстно съ епископами: Гуріемъ, Веніаминомъ, Никономъ и Борисомъ. По окончаніи литургіи, Владыка Митрополитъ Антоній вручилъ епископу Пароенію епископскій посохъ.

Новый викарій Московской митрополіи, преосвященный епископъ Можайскій Пароеній (въ мѣрѣ Порфирій Левицкій) имѣеть отъ роду приблизительно 40 лѣтъ. Онъ — уроженецъ Полтавской губерніи, гдѣ и получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ низшее и среднее образованіе. Затѣмъ онъ поступилъ для высшаго образованія въ Кіевскую духовную Академію, гдѣ въ 1884 году и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. 14 августа того же года молодой кандидатъ былъ опредѣленъ помощникомъ смотрителя Переяславскаго (южнаго) духовнаго училища. Послѣ того въ 1894 г. онъ принялъ монашество съ именемъ Пароенія и 7-го февраля 1895 года назначенъ смотрителемъ Звенигородскаго духовнаго училища. 19-го сентября того же года онъ перемѣщенъ на должность инспектора Вианской духовной семинаріи, 1-го сентября 1895 года назначенъ ректоромъ той же семинаріи, и, наконецъ, 14-го іюля 1896 года ректоромъ Московской духовной семинаріи, коимъ и состоялъ до послѣдняго времени. За свои духовно-учебныя заслуги о. архимандритъ былъ награжденъ орденомъ Анны 2 степени. Во всѣхъ этихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ввѣренныхъ руководству о. архимандрита, онъ заслужилъ искреннюю любовь и уваженіе учительской корпораціи и учениковъ, особенно въ обѣихъ семинаріяхъ, и проявилъ энергичную, плодотворную дѣятельность, проникнутую сердечностью и отеческою отзывчивостью къ нуждамъ воспитанниковъ. Дѣятельность новаго викарія Московской митрополіи не ограничивалась лишь стѣнами семинаріи. Онъ является виднымъ дѣятелемъ и на поприщѣ церк.-школьной нивы и съ 1897 года состоялъ товарищемъ предсѣдателя Московскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства и предсѣдателемъ постоянной школьной комиссіи того же братства. Вообще на этомъ поприщѣ онъ достаточно потрудились: такъ онъ часто объѣзжалъ московскія церковно-приходскія, а также и сельскія школы, слѣдя внимательно за постановкою въ нихъ школьнаго дѣла, въ 1898 году состоялъ завѣдующимъ педагогическими лѣтними курсами для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Московской епархіи, а затѣмъ былъ вызываемъ въ Петербургъ на чрезвычайныя засѣданія по вопросамъ о развитіи и улучшеніи церк.-школьнаго дѣла. Преосвященный Пароеній близко стоитъ и къ Обществу Любите-

лей Духовнаго Просвѣщенія, и живо интересуется его дѣятельностью и часто удостоивалъ своимъ присутствіемъ собранія Общества и принималъ участіе въ возникшихъ въ этихъ собраніяхъ вопросахъ.

13 октября, со скорымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги преосв. Пароеній прибылъ въ Москву. На вокзалѣ его преосвященство было встрѣченъ намѣстникомъ Саввино-Сторожевскаго монастыря о. игуменомъ Нифонтомъ и казначеемъ Саввинскаго подворья о. Давидомъ. Преподавъ святительское благословеніе присутствовавшимъ, его преосвященство прослѣдовалъ съ вокзала въ часовню Иверской Божіей Матери, гдѣ выслушалъ краткое молебствіе, прикладывался къ чудотворной иконѣ, а затѣмъ благословлялъ богомольцевъ. Къ половинѣ двѣнадцатаго часа утра преосвященный Пароеній прибылъ на Саввинское подворье, при колокольномъ звонѣ. При входѣ въ крестовую церковь, преосвященный Пароеній былъ встрѣченъ о. экономомъ съ крестомъ. Облачившись въ мантию и приложившись къ кресту, преосвященный Пароеній, при пѣніи тропаря св. Саввы, прикладывался къ иконамъ, а затѣмъ удалился въ алтарь. Намѣстникъ Саввина монастыря о. игумень Нифонтъ съ тремя іеромонахами совершилъ молебствіе преподобному Саввѣ Сторожевскому. При окончаніи молебна, преосвященный Пароеній вышелъ изъ алтаря съ крестомъ, сдѣлалъ «отпустъ» и затѣмъ обратился къ присутствовавшимъ съ глубоко прочувствованнымъ словомъ. О. іеродіаконъ Сергій провозгласилъ многолѣтія Царской Фамиліи, Владыкѣ Митрополиту и преосвященному Пароенію, епископу Можайскому. Приложившись при пѣніи «величанія» къ древней иконѣ св. Саввы, преосвященный Пароеній благословилъ братію и богомольцевъ и затѣмъ прослѣдовалъ въ свои покои.

#### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Посѣщеніе Владыкой Митрополитомъ семинаріи. 9-го октября, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій посѣтилъ Московскую духовную семинарію. Владыка прибылъ во время большой перемены и прямо прослѣдовалъ въ покои новаго ректора семинаріи архимандрита Трифона. Затѣмъ съ возобновленіемъ занятій въ классахъ, Владыка Митрополитъ присутствовалъ въ шестомъ классѣ на урокѣ нравственнаго богословія.

Открытіе церковно-приходской школы. 9 октября, состоялось открытіе церковно-приходской школы при Знаменскомъ мужскомъ монастырѣ. По этому случаю въ храмъ обители настоятелемъ монастыря архимандритомъ Серапіономъ была совершена литургія въ сослуженіи члена Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго братства протоіерея П. А. Смирнова, назначеннаго завѣдующимъ школою, и другаго духовенства. По окончаніи литургіи, въ помещеніи, отведенномъ для школы, было отслужено затѣмъ же духовенствомъ молебствіе. Школа открыта на 20 мальчиковъ.

Паннихида по патріархахъ Всероссійскихъ. 9 октября, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ была совершена торжественная паннихида по патріар-



хахъ Всероссійскихъ, погребенныхъ въ этомъ соборѣ. Богослуженіе, при пѣніи хора пѣвчихъ, совершалъ о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій съ соборными пресвитерами.

Освященіе возобновленной церкви. 9-го октября въ бывомъ Георгіевскомъ монастырѣ было совершено освященіе возобновленной древней теплой церкви, въ честь иконы Казанской Божіей Матери, съ придѣломъ во имя св. Алексія, челоуѣка Божія. Въ настоящее время этотъ древній храмъ благолѣпно возобновленъ; старинныя надгробныя плиты съ надписями реставрированы, стѣны украшены живописью, реставрированы иконостасъ и возобновлена утварь. Освященіе и литургію, при пѣніи хора пѣвчихъ, совершалъ настоятель храма свящ. І. В. Никольскій.

Крестный ходъ вокругъ кремля. 10 октября, съ обычною торжественностію былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ Кремля, установленный въ благодарность Господу Богу за избавленіе Москвы отъ непріятелей въ 1812 году. По примѣру прежнихъ лѣтъ, литургія въ этотъ день въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ началась въ девятомъ часу утра; ее совершалъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ съ даниловскимъ архим. Митрофаномъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскихъ пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Къ окончанію литургіи въ соборъ прибыло духовенство изъ церквей Китайскаго сорока въ облаченіяхъ изъ малиноваго бархата. Послѣ литургіи преосвященный Наѳанаилъ сталъ совершать благодарственное къ Господу Богу молебствіе и во время его начался крестный ходъ вокругъ собора. У западныхъ, южныхъ и сѣверныхъ дверей были совершены краткія литіи, а противъ алтаря преосвященнымъ Наѳанаиломъ было совершено чтеніе св. Евангелія. По прочтеніи у западныхъ дверей собора положенной молитвы, крестный ходъ, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ съ преосвященнымъ епископомъ Наѳанаиломъ во главѣ, направился въ Кремль.

Съ ранняго утра Кремлевская Царская площадь стала наполняться народомъ. Отъ южныхъ дверей Успенскаго собора и до Спасскихъ воротъ были выстроены части войскъ Московскаго гарнизона, по взводу отъ каждой части при хорѣ музыки 3 гренадерскаго Перновскаго полка. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію, начавшуюся въ десятомъ часу утра, совершалъ Его Высочайшее освященство Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ съ оо. архимандритами: Игнатіемъ, Меѳодіемъ, Власіемъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ и прочимъ духовенствомъ. Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, московскій комендантъ генераль-отъ-артиллеріи С. С. Унковскій, командиръ 17 армейскаго корпуса, начальники гренадерскихъ дивизій, начальникъ артиллеріи гренадерскаго корпуса и другія начальствующія лица военнаго округа, начальникъ Московской губернной гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, управляющій канцеляріей московскаго Генераль-Губернатора гофмей-

стеръ В. К. Истоминоу, городской голова князь В. М. Голицынъ, и другія начальствующія лица, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ. Во время литургіи въ соборъ прибылъ Августѣйшій Московскій Генераль-Губернаторъ и Командующій войсками округа Великій Князь Сергій Александровичъ.

Послѣ литургіи, прибывшимъ духовенствомъ изъ московскихъ церквей на средину собора были вынесены чудотворныя иконы Богоматери, святителей московскихъ и прочія святыни, и началось благодарственное молебствіе, которое совершали Владыка Митрополитъ съ преосвященнымъ Наѳанаиломъ, ректоромъ московской семинаріи архимандритомъ Трифономъ, оо. архимандритами: Игнатіемъ, Димитріемъ, Меѳодіемъ, Митрофаномъ, Серапіономъ, Поликарпомъ, Товіею, Власіемъ, о. протопресвитеромъ собора А. С. Ильинскимъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. И. Казанскимъ, оо. благочинными протоіереями: Н. А. Копьевымъ, Д. П. Некрасовымъ, І. М. Лебедевымъ и прочимъ духовенствомъ. Во время пѣнія стихиръ изъ западныхъ дверей собора выступилъ крестный ходъ, при торжественномъ звонѣ кремлевскихъ колоколовъ.

Торжественная процессія, сопровождаемая Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ, выступила на Царскую площадь, причемъ къ ней присоединилось духовенство изъ придворныхъ соборовъ: Верхоспасскаго, Архангельскаго и Благовѣщенскаго съ чудотворными иконами Господа Вседержителя и Божіей Матери. При звукахъ «Коль славень», крестный ходъ направился чрезъ Спасскія ворота и Красную площадь на Лобное мѣсто, гдѣ Владыка Митрополитъ, послѣ краткой эктении, совершилъ осѣненіе крестомъ народа. Отсюда крестный ходъ, по пути слѣдованія котораго стояли громадныя толпы народа, направился чрезъ Красную площадь къ Иверской часовнѣ. Здѣсь Владыка Митрополитъ совершилъ краткое молебствіе съ чтеніемъ св. Евангелія, а затѣмъ чудотворная икона Иверской Божіей Матери, сопровождаемая о. архимандритомъ Викентіемъ и братіей, была вынесена изъ часовни и несена въ крестномъ ходу, который направился, сопровождаемый частями войскъ, по Неглинному проѣзду и по Кремлевской набережной обратнo въ Кремль чрезъ Спасскія ворота. Въ половинѣ втораго часа дня крестный ходъ прибылъ въ Успенскій соборъ; Владыка Митрополитъ прочелъ положенную молитву съ колѣнопреклоненіемъ, а затѣмъ было исполнено «Тебѣ Бога хвалимъ» и о. протоіакономъ провозглашены многолѣтія.

Его Императорское Высочество Великій князь Сергій Александровичъ, приложившись къ св. кресту, принявъ поднесенную Владыкой Митрополитомъ просфору, отбылъ, по окончаніи богослуженія, въ Генераль-Губернаторскій домъ.

Молебствія и крестные ходы. 9 октября, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ, по окончаніи поздней литургіи, изъ Успенской церкви былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ стѣнъ монастыря, установленный въ благодарность Господу Богу за избавленіе обители отъ разоренія въ 1812 году. Въ торжественной процессіи были



несенны чудотворная икона Смоленской Божіей Матери и прочія монастырскія святыни. У угловыхъ башенъ ограды монастыря духовенствомъ были совершены литіи, а противъ восточной стѣны у часовни прочтено св. Евангеліе. Масса богомольцевъ сопровождала крестный ходъ, во время котораго на монастырской колокольнѣ производился торжественный звонъ.

10 октября, въ 9 часу утра, на Варваркѣ, противъ Нижнихъ торговыхъ рядовъ, по желанію мѣстныхъ торговцевъ, было совершено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и святынями изъ Покровскаго собора и Варваринской церкви. Богослуженіе совершалъ о. протоіерей Ѳ. І. Кротковъ съ прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора изъ слушающихъ у Д. А. Расторгуева. Молебствіе, во время котораго, не смотря на холодную и ненастную погоду, присутствовала масса богомольцевъ, закончилось провозглашеніемъ о. Росляковымъ многолѣтій.

12 октября, въ храмѣ св. Григорія Неокессарійскаго, что на Полянкѣ, литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный епископъ Наѳанаилъ съ благочиннымъ протоіереемъ Н. А. Копьевымъ и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на Полянской рынокъ, гдѣ, во второмъ часу дня, предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами преосвященнымъ епископомъ Наѳанаиломъ съ двѣнадцатю протоіереями и священниками было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѳистовъ и водоосвященіемъ при громадномъ стеченіи молящихся. Богослуженіе закончилось провозглашеніемъ о. Розовымъ многолѣтій. Всѣ торговыя помѣщенія на Полянскомъ рынокѣ и въ окрестныхъ мѣстностяхъ были закрыты до окончанія богослуженія.

Того же числа октября, послѣ поздней литургіи, изъ церкви Воскресенія Христова, что въ Барашахъ, на Покровкѣ, былъ совершенъ крестный ходъ на площадь, возлѣ Чистыхъ прудовъ. По прибытіи процессіи на площадь, на особо приготовленномъ мѣстѣ, о. протоіереемъ Д. И. Языковымъ съ прочимъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе, по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни.

### Изъ села Сѣченокъ, Бронницкаго уѣзда.

*Малое освященіе храма.*

(Корреспонденція).

Рѣдкое торжество происходило 1-го октября сего 1899 года въ селѣ Сѣченкахъ, Бронницкаго уѣзда, по случаю освященія храма по реставраціи вновь стѣнной живописи въ новоустроенномъ храмѣ. Село Сѣченки отстоитъ отъ Москвы въ 30 вер. по Касимовскому шоссе и въ 3-хъ вер. отъ ст. Быкова, Казанской желѣз. дороги. Приходъ состоитъ изъ 335 ревизскихъ душъ православныхъ и 85 душъ обоего пола раскольниковъ Австрійскаго согласія. Крестьяне - прихожане крайне бѣдны, вслѣдствіе малыхъ надѣловъ, безлѣсья и песчаной почвы земли. До 1894 года въ селѣ этомъ существовала деревянная церковь. Изъ церковныхъ записей видно, что ремонтъ сей церкви производился въ

1779 году, а когда была построена и кѣмъ неизвѣстно. Вѣроятно, очень давно, т. кк. за послѣднее время пришла, не смотря на всевозможную поддержку, въ такую ветхость, что грозила полнымъ разрушеніемъ: потолки проваливались два раза, колокольня разпалась, штукатурка осыпалась. Прихожане были въ отчаяніи, сознавая свое безсиліе поддерживать, а тѣмъ болѣе построить новый храмъ, но угодно было Царицѣ Небесной, чтобы былъ храмъ Ея Имени: у горсти малыхъ, но вѣрныхъ людей, среди массы окольныхъ раскольниковъ, чудо совершилось. Въ теченіе 2-хъ съ половиной лѣтъ выстроены и въ 1895 г. освященъ былъ трехпрестольный, прекрасный каменный храмъ, по рисунку извѣстнаго архитектора Р. Ив. Клейнъ, стоящій въ отдѣлкѣ съ покупкой колокола въ 200 пуд. и оградой, около 40,000 р. Вся постройка церкви велась на добровольныя пожертвованія, собираемыя не устаннымъ стараніемъ мѣстнаго священника о. Н. Величина, цер. старосты Т. Пелихина. Выдающимися жертвователями были временно московскій купецъ Е. М. Кульковъ и его сноха А. М. Кулькова; богородскій купецъ П. Г. Бруновъ, моск. купецъ А. А. Андреевъ и Г. Милованова.

Наканунѣ праздника Покрова Пресв. Богородицы, въ 6 часовъ вечера, началось всенощное бдѣніе, которое совершали прот. Московскаго Воспитательнаго дома І. Ѳ. Моригеровскій съ настоятелемъ храма о. Величиннымъ и діакономъ Сахаровымъ. Въ самый день праздника, въ 9-ть часовъ, началось водоосвященіе и послѣ онаго, по окропленіи внутренности храма св. водою, совершена была литургія; пѣлъ хоръ пѣвчихъ съ Милутиной фабрики, что въ с. Раменскомъ, собраніе народа было громадное. Нужно было видѣть восторгъ строителей и радость прихожанъ; у многихъ текли слезы благодарности, когда возносилась молитва о благодетеляхъ, строителяхъ и украсителяхъ храма. Да, радость была великая для православныхъ и поразительна для раскольниковъ. . . По окончаніи литургіи, было совершено молебное пѣніе Царицѣ Небесной, съ многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Его и всему Царствующему Дому, благодетелямъ и украсителямъ св. храма.

Свящ. Н. Величинъ.

### Изъ села Трахонѣва, Московскаго уѣзда,

*Десятилѣтіе Трахонѣвской церковно-приходской школы со дня ея открытія.*

(Корреспонденція).

8 октября сего 1899 года, съ разрѣшенія преосвященнаго Нестора, епископа Дмитровскаго, перваго викарія Московскаго, церковно-приходская школа, что въ селѣ Трахонѣвѣ, Московскаго уѣзда, торжественно праздновала 10-лѣтіе своего существованія. Школа эта ведется и содержится на средства попечителя московскаго потомственнаго почетнаго гражданина Константина Викторовича Осипова. Празднованіе началось наканунѣ 7-го октября торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ о. завѣдующій школою — загоучитель священникъ В. А. Глаголевъ. На литію и ве-



личаніе выходилъ, прибывшій въ этотъ день изъ Троице-Сергіевой Лавры почетный членъ Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства, казначей Троицкой Лавры о. архимандритъ Никонъ съ бывшимъ о. благочиннымъ села Чашникова священникомъ Г. А. Соколовымъ при сослуженіи іеродіакона Троицкой Лавры Пафнутія. Въ самый день юбилея, 8 октября, литургію, начавшуюся въ 9 часовъ утра, совершалъ о. архимандритъ Никонъ, при служеніи священниковъ: бывшего о. благочиннаго Г. А. Соколова, приходскаго священника В. А. Глаголева, священника села Павельцева В. І. Ефремова и священника села Чашникова А. Н. Воинова. Какъ всеночное бдѣніе, такъ и литургію пѣлъ хоръ, составленный изъ бывшихъ учениковъ и ученицъ этой школы. По окончаніи литургіи, о. архимандритомъ Никономъ была произнесена рѣчь, обращенная къ попечителю школы г. Осипову, и поднесена икона преподобнаго Сергія. Вторую рѣчь сказалъ завѣдующій школою священникъ В. А. Глаголевъ и поднесъ икону, отъ міра и учащихся, блаженнаго Константина Митрополита Кіевскаго, имя котораго носить г. Осиповъ. Послѣ сего, былъ совершенъ въ школу крестный ходъ съ мѣстнотимую иконою Нерукотвореннаго Спаса, гдѣ былъ совершенъ благодарственный молебень, по окончаніи котораго были произнесены обычныя многолѣтія. Затѣмъ отъ пяти крестьянскихъ обществъ были поднесены г. Осипову хлѣбъ-соль съ цѣнной солонкой. По окончаніи Богослуженія, въ школѣ состоялся актъ. Хоръ пропѣлъ «Днесь благодать Св. Духа насъ собра». Послѣ этого послѣдовала раздача свидѣтельствъ окончившимъ курсъ въ семь году воспитанникамъ. Затѣмъ учениками школы было пропѣто нѣсколько пѣснопѣній, читаны были стихотворенія, ученикамъ были розданы отъ попечителя школы г. Осипова книги и отъ о. архимандрита Никона, Троицкія книжки. Пѣніемъ народнаго гимна «Боже Царя храни» кончился актъ. Свящ. В. Глаголевъ.

## РОСПИСАНІЕ

въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ въ соединеніи съ общимъ церковнымъ пѣніемъ.

Въ Успенской, на Вражкѣ, церкви, Никитск. сорока.

Собесѣдователи:

- 26 сент. Свящ. и діаконъ Успенской, на Вражкѣ, церкви.
- 3 окт. Свящ. и діаконъ Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
- 10 окт. Свящ. и діак. Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц.
- 17 окт. О. прот., свящ. и діаконъ Никитскаго монастыря.
- 24 окт. О. прот. и діак. Татианинской, въ Университетѣ, ц.
- 31 окт. Свящ. и діак. Георгіевской, на Красной горкѣ, ц.
- 7 нояб. Свящ. и діак. Успенской, на Вражкѣ, ц.
- 14 нояб. Свящ. и діак. Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
- 21 нояб. Свящ. и діак. Георгіевской, на Красной горкѣ, ц.
- 28 нояб. О. прот. и діак. Вознесенской, на Никитской, ц.
- 5 дек. Свящ. и діаконъ Успенской на Вражкѣ, ц.
- 12 дек. Свящ. и діак. Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
- 19 дек. Свящ. и діак. Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
- 2 янв. 1900 г. Свящ. и діак. Георгіевской, въ бывомъ мон., ц.
- 9 янв. О. прот., свящ. и діаконъ Никитскаго монастыря.
- 16 янв. Свящ. и діак. Георгіевской, на Красной горкѣ, ц.
- 13 янв. О. прот. и діак. Вознесенской, на Никитской, ц.
- 30 янв. Свящ. и діак. Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц.

- 6 фев. Свящ. и діаконъ Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
- 13 фев. О. прот., свящ. и діаконъ Никитскаго монастыря.
- 27 фев. Свящ. и діаконъ Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
- 5 мар. О. прот. и діак. Татианинской, въ Университетѣ, ц.
- 12 мар. О. прот. и діак. Вознесенской, на Никитской, ц.
- 19 мар. Свящ. и діак. Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
- 26 мар. Свящ. и діак. Успенской, на Вражкѣ, церкви.

Наблюдатели за церковнымъ пѣніемъ псаломщики:

- 26 сент. Успенской, на Вражкѣ, ц. (2) Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц.
  - 3 окт. Николаевской, въ Хлыновѣ, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц., Вознесенской, на Никитской, ц.
  - 10 окт. Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Татианинской въ Университетѣ, ц.
  - 17 окт. Успенской, на Вражкѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц., Воскресенской на Вражкѣ, ц.
  - 24 окт. Успенской, на Вражкѣ, ц., Татианинской, въ Университетѣ, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц.
  - 31 окт. Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц., Вознесенской, на Никитской, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц.
  - 7 ноя. Успенской на Вражкѣ, ц., (2), Татианинской, въ Университетѣ, ц.
  - 14 ноя. Воскресенской, на Вражкѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц., Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц.
  - 21 ноя. Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Татианинской въ Университетѣ, ц., Георгіевской въ бывомъ монастырѣ, ц.
  - 28 ноя. Успенской, на Вражкѣ, ц., Вознесенской на Никитской, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
  - 5 дек. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
  - 12 дек. Успенской, на Вражкѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц., Татианинской, въ Университетѣ, ц.
  - 19 дек. Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
  - 2 янв. 1900 г. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
  - 9 янв. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Татианинской, въ Университетѣ, ц.
  - 16 янв. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Вознесенской, на Никитской, ц.
  - 23 янв. Вознесенской, на Никитской, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
  - 30 янв. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Георгіевской въ бывомъ монастырѣ, ц.
  - 6 фев. Успенской, на Вражкѣ, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
  - 13 фев. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц., Татианинской, въ Университетѣ, ц.
  - 27 фев. Успенской, на Вражкѣ, ц., Вознесенской, на Никитской, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
  - 5 мар. Успенской, на Вражкѣ, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц., Татианинской, въ Университетѣ, ц.
  - 12 мар. Вознесенской, на Никитской, ц., Георгіевской, на Красной горкѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
  - 19 мар. Успенской, на Вражкѣ, ц., Георгіевской, въ бывомъ монастырѣ, ц., Николаевской, въ Хлыновѣ, ц.
  - 26 мар. Успенской, на Вражкѣ, ц., Вознесенской, на Никитской, ц., Воскресенской, на Вражкѣ, ц.
- Наблюдатели за веденіемъ духовно-нравственныхъ въбогослужебныхъ собесѣдованій священникъ Успенской, на Вражкѣ, церкви Александръ Поройковъ, Николаевской, въ Хлыновѣ, церкви свящ. Михаилъ Смирновъ.
- Въ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, ц.
- 1899 г. 26 сент. Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви свящ. Сергій Розановъ.
- 3 окт. Троицкой, на Шаболовкѣ, церк. прот. Василій Рудневъ.
- 10 окт. Варваринской, въ Варваринскомъ Сиротскомъ домѣ, на Шаболовкѣ, церкви свящ. Іоаннъ Ирсовъ.



- 17 окт. Князе-Владимірской, въ Долгоруковскомъ дѣтскомъ приютѣ, церкви свящ. Аникита Хотунцевскій.
- 24 окт. Знаменской, во 2-й гор. больницѣ, церкви свящ. Евгений Лавровскій.
- 31 окт. Воскресенской, въ Пльницахъ, церкви, при Андреевской богадѣльнѣ, свящ. Николай Молчановъ.
- 7 нояб. Маріе-Магдалинской, въ 1-й гор. больн., церкви свящ. Николай Марковъ.
- 14 нояб. Маріе-Магдалинской, въ 1-й город. больн., ц. свящ. Михаилъ Сахаровъ.
- 21 нояб. Дмитріевской, въ Голицынской больницѣ, ц. свящ. Николай Гумилевскій.
- 28 нояб. Введенской, въ Маріинскомъ Ермоловскомъ женскомъ училищѣ, ц. свящ. Петръ Сахаровъ.
- 6 дек. Рязположенской, близъ Донскаго монастыря, ц. діак. Веніаминъ Борисоглѣбскій.
- 12 дек. Троицкой, на Шаболовкѣ, ц. діак. Петръ Совѣтовъ.
- 19 дек. Петропавловской, въ больницѣ Императора Павла I, церкви свящ. Леонидъ Воскресенскій.
- 1900 г. 2 янв. Маріе-Магдалинской, въ 1-й гор. бол. ц. діак. Дмитрій Никольскій.
- 9 янв. Воскресенской, при Андреевской богадѣльнѣ, ц. діак. Николай Цвѣтковъ.
- 16 янв. Петропавловской, въ бол. Импер. Павла I, ц. діак. Владиміръ Скворцовъ.
- 23 янв. Рязположенской ц. свящ. Сергій Розановъ.
- 30 янв. Троицкой, на Шаболовкѣ ц. прот. Василій Рудневъ.
- 6 фев. Варваринской, въ Варваринскомъ Сиротскомъ домѣ ц. свящ. Іоаннъ Ирисовъ.
- 13 фев. Маріе-Магдалинской, въ 1-й город. больн., ц. свящ. Николай Марковъ.
- 27 фев. Дмитріевской, въ Голицын. больн., ц. діак. Іоаннъ Розановъ.
- 5 мар. Воскресенской, въ Андреевской богадѣльнѣ, священ. Николай Молчановъ.
- 12 мар. Князе-Владимірской ц. свящ. Аникита Хотунцевскій.
- 19 мар. Знаменской, во 2-й г. бол. свящ. Евгений Лавровскій.
- 26 мар. Петропавловской, въ больн. Импер. Павла I, ц. свящ. Леонидъ Воскресенскій.
- Наблюдатели по веденію внѣбогослужебныхъ собесѣдованій: Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви прот. Василій Рудневъ, Рязположенской свящ. Сергій Розановъ.

### Въ Успенской, въ Кожевникахъ, церкви.

- 3 октяб. Священнослужители: Троицкой, въ Кожевникахъ ц.
- 10 окт. « « Космодамианской, въ Садовник. ц.
- 17 окт. « « Николаевской, въ Пупышахъ, ц.
- 24 окт. « « Михаило-Арханг., въ Овчинник. ц.
- 31 окт. « « Георгіевской, въ Еддовахъ, ц.
- 14 нояб. « « Софійской, на Набережной, ц.
- 21 нояб. « « Григоріе-Неокессарійской ц.
- 28 нояб. « « Никитской, въ Татарской, ц.
- 5 дек. « « Иверской, на Ордынкѣ, ц.
- 12 дек. « « Успенской, въ Кожевникахъ, ц.
- и такъ далѣе, собесѣдованія ведутъ священнослужители вышеозначенныхъ церквей, чередуясь въ указанномъ порядкѣ.
- Наблюдатели: протоіерей Василій Модестовъ. Священникъ Михаилъ Фивейскій.

### Въ церкви Зачатіевскаго монастыря.

- 26 сент. 1899 г. и 2 янв. 1900 г. Зачатіевскаго монастыря: прот. Савва Печаевъ и свящ. Александръ Пятницкій; діак.: Александръ Пшеничниковъ и Лавръ Смирновъ.
- 3 октяб. и 9 ян. Ильеобденской церкви свящ. Андрей Соколовъ и діак. Павелъ Румянцевъ.
- 10 окт. и 16 янв. Воскресенской, на Остоженкѣ, церкви: свящ. Николай Миловскій и діак. Владиміръ Кудринъ.
- 17 окт. и 23 янв. Знаменской, на Знаменкѣ, церкви свящ. Георгій Ключаревъ и діак. Михаилъ Богословскій.

- 24 окт. и 30 янв. Тихоновской, у Арбатскихъ воротъ, ц. свящ. Александръ Никольскій и діак. Николай Остроумовъ.
- 31 окт. и 6 фев. Спасской, на Божедомкѣ, ц. свящ. Іоаннъ Сахаровъ и діак. Александръ Геденовъ.
- 31 окт. и 13 фев. Ржевской, у Пречистенскихъ воротъ, ц. свящ. Илія Смирновъ и діак. Леонидъ Виноградовъ.
- 14 нояб. Похвальской, въ Башмаковѣ, церкви свящ. Василій Никольскій.
- 21 нояб. и 27 фев. Духосошестввенской, у Пречистенскихъ воротъ, ц. свящ. Василій Голубевъ и діак. Николай Успенскій.
- 28 нояб. и 5 мар. Спасской, въ Барыковской богадѣльнѣ, ц. свящ. Теофанъ Басовъ и діак. Петръ Протопоповъ.
- 6 дек. Александро-Невской, въ Александровскомъ военномъ училищѣ, ц. свящ. Николай Добронравовъ и діак. Николай Смирновъ.
- 12 дек. и 19 мар. Николаевской, у Боровицкихъ воротъ, ц. свящ. Сергій Милославинъ и діак. Петр. Соколовъ.
- 19 дек. и 26 мар. Антиповской, у Колымажнаго двора, ц. свящ. Владиміръ Протопоповъ и діак. Сергій Лебедевъ.
- 12 мар. Воздвиженской, въ бывомъ монастырѣ, церкви свящ. Павелъ Парусниковъ и діак. Николай Кедровъ.
- Наблюдатели по веденію собесѣдованій въ Зачатіевскомъ монастырѣ: прот. Савва Печаевъ. Свящ. Александръ Пятницкій.

### Въ Покровскомъ монастырѣ.

- 1899 г. 26 сент. Николаевской, на Студенцѣ, церкви свящ. Недумовъ и діаконъ Величинъ.
- 3 окт. Сергіевской, въ Рогожской, церкви свящ. Соболевъ и псал. кандид. богос. Троицкій.
- 10 окт. Васильевской, въ Новой Деревнѣ, церкви свящ. Воронцовъ и псал. Троицкій.
- 17 окт. Васильевской, въ Новой Деревнѣ, церкви свящ. Орловъ и діак. Цвѣтковъ.
- 24 окт. Богородице-рождественской, въ Старомъ Симоновѣ, свящ. Остроумовъ и діак. Румянцевъ.
- 31 окт. Скорбященской, на Калитниковомъ кладбищѣ, церкви свящ. Уваровъ и псал. Соколовъ.
- 7 нояб. Скорбященской, на Калитниковомъ кладбищѣ, церкви свящ. Запрудскій и діак. Некрасовъ.
- 14 нояб. Успенской, на Крутицахъ, церкви свящ. Воздвиженскій и діак. Никитскій.
- 21 нояб. Богородицкой, въ Тюремномъ замкѣ, церкви свящ. Чекаловъ и діак. Орловъ.
- 28 нояб. Сорокосвятской церкви свящ. Марковъ и діак. Поповъ.
- 6 дек. Покровскаго монастыря благочинный іеромонахъ Викторъ и іеромонахъ Серапіонъ.
- 13 дек. Мартиновской церкви свящ. Молчановъ и діак. Виноградовъ.
- 19 дек. Николаевской, въ приютѣ кн. Щербатовой, церкви свящ. Добронравовъ и діак. Вознесенскій.
- 2 янв. 1900 г. Сорокосвятской церкви свящ. Сергѣевъ и діак. Соколовъ.
- 9 янв. Спасской, въ Чигасахъ, церкви свящ. Патакинъ и діак. Виноградовъ.
- 16 янв. Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви свящ. Красновскій діак. Кудряцевъ.
- 23 янв. Скорбященской, на Калитниковомъ кладбищѣ, церкви свящ. Запрудскій и псал. Соколовъ.
- 30 янв. Богородице-рождественской, въ Старомъ Симоновѣ, ц. свящ. Остроумовъ и діак. Румянцевъ.
- 6 фев. Успенской, на Крутицахъ, церкви свящ. Воздвиженскій и діак. Никитскій.
- 13 фев. Сергіевской, въ Рогожской, церкви свящ. Соболевъ и діак. Зиповевъ.
- 27 фев. Николаевской, на Студенцѣ, церкви свящ. Недумовъ и діак. Величинъ.
- 5 мар. Богородицкой, въ Тюремномъ замкѣ, церкви свящ. Чекаловъ и діак. Орловъ.
- 12 мар. Мартиновской церкви свящ. Молчановъ и діак. Виноградовъ.



19 мар. Сороковской церкви свящ. Сергѣевъ и діак. Поповъ.  
26 мар. Скорбященской, на Калитниковомъ кладбищѣ, церкви  
свящ. Уваровъ и діак. Некрасовъ.

Бесѣды имѣютъ быть послѣ совершения акаиста Спасителю, обыкновенно въ Покровскомъ монастырѣ по окончаніи воскресной вечерни. Общенароднымъ пѣніемъ по указанію Настоятеля будутъ руководить пѣвчіе хора Покровскаго монастыря.

Наблюдатели: Покровскаго миссіонерскаго монастыря Настоятель Архимандритъ Амфилохій, Николаевской, на Студенцѣ, церкви священникъ Николай Недумовъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** О высокоуміи. — Собѣдованіе съ народомъ въ храмѣ Троицкаго подворья, что въ Троицкомъ. — Къ вопросу о такъ называемыхъ чудесахъ діавола. — Новый виварій Московской Митрополіи. — Московская хроника. — Изъ села Трахоньска, Московскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Съченовъ, Бронницкаго уѣзда. (Корреспонденція). — Росписаніе виѣбогослужебныхъ собѣдованій съ народомъ въ Москвѣ въ соединеніи съ общимъ церковнымъ пѣніемъ. — Объявленія.

## Объявленія.

НОВАЯ КНИГА:

**Правила святыхъ Вселенскихъ соборовъ 5-го, 6-го и 7-го съ толкованіями.** Изданіе Обитателей духовнаго Просвѣщенія. Цѣна 2 р. 25 к., съ пересылкой 2 р. 50 к. Складъ и продажа книги въ Москвѣ; Петровскій монастырь Епархіальная бібліотека. Книгопродавцамъ обычная уступка. 12—1

## Спеціальное отдѣленіе для духовенства и монастырей ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

СУКНА черныя, ДРАПЪ для верхнихъ вещей, ДРАДЕДАМЪ, ТРИКО, МАТЕЙНОЕ СУКНО, БАХАТЪ, РЕПСЪ, ГРОГРО, КРЕПЪ, КАМЛОТЪ, КАШЕМИРЪ, САТАНЪ-ДЕМИ и проч. всѣ имѣются товары.

Цѣны поставлены дешевыя и ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

При этомъ ПОКОРНѢЙШЕ ПРОШУ Гг. ПОКУПАТЕЛЕЙ ОБРАТИТЬ ВНИМАНІЕ на то, что если купленный товаръ почему либо не понравится, то въ теченіе 5 дней со дня покупки, а иногороднихъ 2-хъ недѣль, принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или же

# ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.

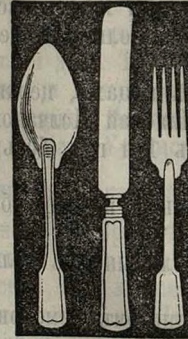
Что съ моей стороны НЕ МОЖЕТЪ БЫТЬ ВЫШЕ и ДОБРОСОВѢСТНѢЙ ПРОДАЖИ, такъ какъ каждый покупающій безусловно ничѣмъ не рискуетъ, а напротивъ болѣе гарантируется. ПРОШУ ТРЕБОВАТЬ подробный иллюстрированный прейсъ-курантъ, который по требованію высылаемъ почтой БЕСПЛАТНО.

Для гг. иногороднихъ покупателей, выписывающихъ нашъ товаръ, — посылается почтой съ наложеннымъ платежемъ на всѣ почтовые станціи.

Большой магазинъ модно-мануфактурныхъ товаровъ.  
**И. ГУЛАЕВА,** на Тверской рядомъ съ Глазной больницей, въ МОСКВѢ.

== ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА ==  
по **О С С У Т Ъ А Б Т О К Т О А В М Ъ**.  
ШЕЛКОВЫХЪ, ШЕРСТЯНЫХЪ, СУКОННЫХЪ,  
БУМАЖНЫХЪ и ПРОЧИХЪ ТОВАРОВЪ.

## Кризисъ въ Америкѣ!



Одинъ изъ большихъ америк. заводовъ издѣлываетъ изъ сплава изъ чистаго серебра. «Фениксъ» (Phenix-Silver) который по виду и качеству несколько не уступаетъ настоящему серебру, вынужденъ, вслѣдствіи необычайно высокаго курса на америк. и европ. рынкахъ и большого накопленія наличнаго запаса, назначить окончательную ликвидацію всѣхъ своихъ издѣлій.

Ликвидация находящихся въ Вѣнѣ европ. склада этого завода поручена мнѣ. Поэтому желающіе, могутъ получить отъ меня за личную цѣну только 14 рублемъ, столовой приборъ состоящій изъ 60 штукъ нижеслѣдующихъ предметовъ въ

- 6 штукъ Phenix Silver столовыхъ ножей англ. кл. Гами.
- 6 " Phenix Silver столовыхъ вилокъ.
- 6 " Phenix Silver столовыхъ ложекъ.
- 12 " Phenix Silver чайныхъ ложекъ.
- 6 " Phenix Silver подставокъ для ножей и вилокъ.
- 6 " Phenix Silver подет. для стакановъ.
- 2 " Phenix Silver подетавокъ для яицъ.
- 1 " Phenix Silver больш. разл. ложка.
- 1 " Phenix Silver малая разл. ложка.
- 1 " Phenix Silver сѣтка для чая.
- 1 " Phenix Silver сѣтка для сахара.
- 6 " десертныхъ ножей Vieux-Saxe наст. бронзов. клингами.
- 6 " десертныхъ вилокъ Vieux-Saxe.

60 штукъ за только 14 рублемъ. Желающимъ воспользоваться этимъ рѣдкимъ случаемъ проситъ послѣдить своими заказами ибо продажа производится только пока хватитъ наличнаго запаса. Заказы исполняются по полученіи денегъ или наложеннымъ платежемъ.

Въ цѣны включены уже уплаченныя мною пошлнина и пересылка такъ что заказчикъ по прибытіи товара никакихъ болѣе расходовъ или затрудненій не имѣетъ.

Требованія можно обращаться на русскомъ языкѣ. Адресъ:

**M. Feith, Wien,**  
Taborstrasse 11.

3—0

## По новѣйшей французской методѣ ВОРТА.

Обучаю кройкѣ и шитью въ школѣ заочно посред. лекцій. Плата впередъ не взимается. Условія высылаются бесплатно. Школа *Е. Д. Ашмаринной*. Кіевъ, Михайловскій пер. № 20. 5—0

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

# СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочекъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.