

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., за 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 40.

4 ОКТЯБРЯ
1881 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Ривноложенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ о дѣйствіяхъ Иркутской духовной миссіи въ 1880 г. Корреспонденція. Изъ Сергіева посада. Воскресныя соборы въ Москвѣ. Периодическая печать. Отъ Совѣта Общества любителей духовнаго просвѣщенія. Отъ Императорскаго Человѣколюбиваго общества. Отъ Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Отъѣздъ Ея Высочайшаго величества въ С.-Петербургъ. Празднованіе юбилея протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора. Открытіе Александровской общины сестеръ милосердія въ Москвѣ. Освященіе зданій Большескопскаго пріюта для нищихъ двочекъ.

— 28-го сентября, съ почтовымъ поѣздомъ Николаевской желѣзной дороги, отправился въ С.-Петербургъ, для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ, членъ Святѣйшаго правительствующаго Синода, Высочайшеосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и вологодскій и 29-го благополучно прибылъ въ С.-Петербургъ.

— 30-го сентября, исполнилось пятидесятилѣтіе со дня окончанія курса въ С.-Петербургской духовной академіи, со степенью магистра, протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора Михаила Измайловича Богословскаго. Послѣ литургіи въ Успенскомъ соборѣ, совершенной преосвященнымъ Амвросіемъ епископомъ Дмитровскимъ, и молебствія, совершеннаго преосвященнымъ Алексіемъ епископомъ Можайскимъ, мастытый юбиларъ принималъ поздравленія отъ лицъ и обществъ духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Изъ высокопоставленныхъ лицъ юбилара посетили и принесли ему свои поздравленія: Московскій генералъ-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ, преосвященный Амвросій, преосвященный Алексій, старшій предсѣдатель Судебной Палаты сенаторъ А. Н. Шаховъ, и многіе другіе. Отецъ протопресвитеръ получилъ Высочайшій рескриптъ съ пожалованіемъ орденомъ Св. Владимира 2-й степени, поздравительное письмо отъ Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, множество адресовъ и поздравительныхъ телеграммъ. Дальнѣйшія подробности юбилея будутъ сообщены въ слѣдующемъ №.

— Въ воскресенье, 27-го сентября, состоялось официальное открытіе Александровской общины сестеръ милосердія «Утоли моя печали». Начало этого учрежденія относится еще къ 1868 году, когда кн. Шаховская, въ видахъ помощи больнымъ, собрала около себя кружокъ Москвичей, изъявившихъ готовность помогать своими средствами благоумудью общины. Въ 1872 г. кн. Шаховская купила обширное владѣніе купца

Матвѣева, съ пятию полуразрушенными домами, и дѣло постройки пошло очень быстро, благодаря крупнымъ пожертвованіямъ г-жи А. В. Баевой, В. Н. Кроткова, Е. І. Молчанова, Ѳ. Ѳ. Кякина, П. И. Бахмачевскаго и покойныхъ А. П. Третьяковой и Г. І. Губонина. Между тѣмъ община уже работала (въ наемномъ помѣщеніи), и подготавливала сестеръ милосердія для службы въ мирное время въ городскихъ больницахъ; въ военное же — для содѣйствія Красному Кресту. За 11 лѣтъ существованія общины ея сестры самымъ лучшимъ образомъ заявили себя въ городской полицейской больницѣ, въ военномъ госпиталѣ, въ тюремной больницѣ Литовскаго замка, въ полицейскихъ петербургскихъ тюрьмахъ и въ частныхъ домахъ. Въ 1875 году община открыла въ новомъ помѣщеніи больницу для неизлѣчимыхъ и сиротскій пріютъ на 60 ч., а въ 1879 г. — женское училище для подготовленія городскихъ и сельскихъ учительницъ. Сербская война открыла новое поле дѣятельности сестрамъ общины и 25 изъ нихъ, съ кн. Шаховской во главѣ, болѣе полугодомъ работали въ лазаретахъ Сербіи, и въ маѣ 1877 г. онѣ были призваны Краснымъ крестомъ въ Румынію и Болгарію. Въ это тяжелое время некогда было думать о хозяйственныхъ дѣлахъ общины; притокъ пожертвованій ослабѣлъ и средствъ не хватало. Тогда княгиня исходатайствовала у покойнаго Государя новыя права для общины и новый уставъ, причемъ Государь принялъ общину подъ свое покровительство и позволилъ назвать ее Александровскою; община получила право имѣть почетныхъ членовъ съ V классомъ государственной службы по должности и мундиру и почетныхъ старшинъ съ правомъ представлять ихъ къ Высочайшимъ наградамъ. Княгиня Шаховская утверждена пожизненно начальницею общины, почетнымъ президентомъ состоитъ князь В. А. Долгоруковъ. Въ день открытія общины, 27-го сентября, преосв. Амвросій архіерейскимъ служеніемъ совершилъ литургію и малое освященіе церкви, а затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ Ихъ Величествъ, почетной попечительницѣ общины принцессѣ Евгеніи Максимиліановнѣ Ольденбургской, князю В. А. Долгорукову и создательницѣ храма общины г-жѣ Молчановой. Въ церкви присутствовали всѣ высшіе представители Москов-

ской администраціи. Затѣмъ состоялось первое засѣданіе совѣта общины и почетный членъ г. Самойло прочелъ краткій очеркъ исторіи дѣла кн. Шаховской, которая, какъ видно изъ очерка, пожертвовала общинѣ въ собственность всю землю и всѣ общинныя постройки, возведенныя на этой землѣ. Въ настоящее время община уже насчитываетъ 53 почетныхъ члена, взносы которыхъ составляютъ въ годъ до 17,000 р.; этой суммы, вмѣстѣ съ доходомъ общины отъ нѣкоторыхъ ея учреждений, почти достаточно для всѣхъ годовыхъ расходовъ. Такимъ образомъ существованіе Александровской общины можно считать обеспеченнымъ.

— Въ воскресенье, 27-го сентября, происходило освященіе вновь воздвигнутыхъ зданій Большевскаго пріюта для нищихъ дѣвочекъ. Пріютъ этотъ основанъ былъ обществомъ поощренія трудолюбія въ 1874 году въ домѣ, который (вмѣстѣ съ участкомъ земли былъ отведенъ для этой цѣли Московскимъ попечительнымъ о бѣдныхъ комитетомъ при селѣ Большевѣ, въ 5-ти верст. отъ Мытищенской станціи Ярославской желѣзной дороги. Домъ этотъ пришелъ въ ветхость и новыя зданія пріюта возведены на вновь уступленномъ участкѣ въ двѣ десятины земли. Собственно для пріюта выстроено двухъ-этажное зданіе: въ нижнемъ помѣщаются классная, мастерская, столовая, больница, комната смотрительницы, кухня; наверху—спальня, рекреационная зала и комната учительницы. Въ обоихъ этажахъ всѣ комнаты свѣтлыя, высокія, съ духовымъ отопленіемъ и вентиляціей. При домѣ строится отдѣльно баня; выстроены: сарай, скотный и птичій дворъ, погребъ; вырытъ колодезь; усадьба обнесена тесовымъ заборомъ. Вся эта постройка обошлась около 10,000 р.—цифра болѣе чѣмъ скромная, но такіе результаты достигнуты тѣмъ, что за стройкой постоянно наблюдали попечительница пріюта М. Б. Кириченко и сотрудникъ С. Г. Кириченко, входя во всѣ мелочи и подробности этого дѣла. На посѣтителей этого новоселья пріютъ произвелъ самое благоприятное впечатлѣніе: вездѣ и во всемъ видна простота, чистота, заботливость о приспособленіяхъ къ удобствамъ скромной жизни. Кухня рядомъ со столовой; старшія дѣти помогали готовить обѣдъ и никакого запаха въ столовой отъ кухни не было слышно; въ мастерской стоятъ восемь швейныхъ машинъ; класная снабжена мебелью и учебными пособиями; въ спальнѣ желѣзныя кровати почти всѣ разнаго фасона и разной величины, но онѣ опрятны и покрыты грубымъ, но чистымъ бѣльемъ. Большевскій пріютъ принимаетъ на воспитаніе самыхъ безпріютныхъ дѣтей, начиная съ четырехлѣтняго возраста, воспитываетъ ихъ, даетъ имъ образованіе по программѣ начальныхъ училищъ, обучаетъ ремесламъ и, когда онѣ достигаютъ семнадцати лѣтъ, опредѣляетъ ихъ къ мѣстамъ. Онѣ называются исправительнымъ, потому что принимаетъ дѣвочекъ и по приговорамъ мировыхъ судей. Въ настоящее время въ немъ воспитывается сорокъ дѣтей, по въ новомъ помѣщеніи найдется мѣсто и для семидесяти. Зброшенныя на улицахъ Москвы дѣвочки, промышлавшія сами или по найму отъ другихъ нищенствомъ, попадавшія на попеченіе полиціи,—вотъ для кого открыты двери пріюта; всѣ тѣ, которыхъ нужда, нечастія, пороки лишили въ дѣтствѣ семьи, находятъ себѣ здѣсь семью и тотъ радушный пріемъ, который имъ не былъ знакомъ еще въ жизни. И вотъ доказательство того, что дѣти умѣютъ цѣнить это сердечное къ нимъ отношеніе; привыкшія къ бродяжничеству, къ шатанью по улицамъ, онѣ не дѣлали покушеній уйти изъ пріюта, гдѣ ихъ

содержать хорошо, и строго, и приучаютъ къ порядку. Попечительство пріюта, оказывая существенную помощь Москвѣ, нашло возможнымъ обходиться безъ всякой помощи отъ города; оно встрѣчало поддержку со стороны московскаго купеческаго общества и умѣло расположить къ себѣ нѣсколько благотворителей, держась строго правила отдавать подробный отчетъ въ каждой пожертвованной и израсходованной копѣйкѣ. Оно между прочимъ устроило весьма удобный для москвичей сборъ пожертвованій ненужными вещами; за всѣмъ тѣмъ, что для своихъ владѣльцевъ потеряло цѣнность, оно присылаетъ на домъ и затѣмъ обращаетъ эти пожертвованія въ средства для пищихъ дѣтей. Этимъ путемъ оно привлекаетъ къ пожертвованію лицъ, которыя, быть можетъ, и не расположены были бы дѣлиться излишкомъ съ нищими. Нѣкоторыя изъ вещей идутъ прямо въ пріютъ: вотъ почему кровати въ спальнѣ всѣ разнаго фасона, швейныя машины въ мастерской разныхъ системъ, посуда за обѣдомъ дѣтей разнокалиберна, одѣяла на постеляхъ—разноцвѣтны. Пріемъ такихъ пожертвованій открытъ на Арбатѣ въ домѣ Кириченко.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Путешествіе оберъ-прокурора Св. Синода. Собраніе земскихъ экспертовъ для рѣшенія вопросовъ питейнаго и переселенческаго. Рѣчи министровъ къ нимъ обращенія. Первые дѣйствія и рѣшенія этого собранія. Учрежденіе въ Харьковѣ приходскаго совѣта для контроля церковныхъ суммъ. Учрежденіе въ Перми общества св. Стефана Пермскаго. Распоряженія Св. Синода по поводу чудесныхъ знаменій, являемыхъ святителемъ Иркутскимъ Софроніемъ. Земскія ходатайства относительно народнаго образованія. Учрежденіе особой комиссіи для разбора матеріаловъ, добытыхъ сенаторскими ревизіями. Предположеніе о передачѣ нѣкоторыхъ дѣлъ изъ волостнаго суда въ мировой. Сдѣланные духовенствомъ въ ознакомленіи крестьянъ съ правительственнымъ изданіемъ „Сельскій Вѣстникъ“. Присужденіе большой Уваровской преміи.

— 27 сентября выѣхалъ въ Варшаву оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ. Поѣздка его вызвана, какъ слышно, желаніемъ лично познакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ бывшихъ униатовъ, воссоединившихся съ православіемъ. Проведя нѣсколько дней въ Варшавѣ, онъ направится въ районъ Холмской епархіи. На обратномъ же пути, какъ намъ сообщаютъ, оберъ-прокуроръ посѣтитъ Москву и пробудетъ въ ней нѣсколько дней.

— Въ Петербургъ вызваны изъ разныхъ концовъ Россіи свѣдущіе земскіе люди для совѣщанія по питейному и переселенческому вопросамъ. 24 сентября они приглашены были въ домъ министерства финансовъ, куда прибыли министры: Внутреннихъ дѣлъ, Государственныхъ имуществъ и финансовъ. Засѣданіе открылъ въ 2 ч. министръ внутреннихъ дѣлъ рѣчью. Привѣтствуя собравшихся представителей земства, графъ Игнатьевъ указалъ на важность дѣла, для рѣшенія котораго требуется ихъ мнѣніе и просилъ ихъ высказаться съ полною откровенностью по даннымъ вопросамъ, не стѣсняясь составленнымъ правительственною комиссіею по питейному вопросу проектомъ, и принимая его лишь за исходную точку своихъ разсужденій. Министры государственныхъ имуществъ и финансовъ также обратились къ собранію съ рѣчами, въ которыхъ каждый по своему вѣдомству очертили предстоящую свѣдущимъ людямъ задачу,—причемъ первый указалъ на тотъ фактъ, что крестьянскія переселенія, какъ показалъ опытъ, не всегда вызывается дѣйствительною нуждою населенія въ землѣ, а нередко разными

преувеличенными и ни на чемъ не основанными слухами о даровой раздачѣ земель въ новыхъ мѣстахъ поселенія и при томъ въ большихъ размѣрахъ и т. п. По этому министр, обративши вниманіе земцевъ на эту тревожную сторону переселенческаго вопроса, высказалъ глубокое убѣжденіе, что правильное и благополучное рѣшеніе этого вопроса можетъ быть достигнуто нами лишь тогда, когда мы ни на минуту не будемъ упускать изъ виду того впечатлѣнія которое можетъ произвести на склонное и безъ того къ передвиженіямъ на новыя мѣста наше крестьянское населеніе, та или другая принимаемая правительствомъ въ разрѣшеніе этого вопроса мѣра. Министръ финансовъ высказалъ свой взглядъ на пятый вопросъ въ слѣдующихъ словахъ: Нельзя смотрѣть на торговлю напитками исключительно съ точки зрѣнія непосредственныхъ выгодъ государственнаго казначейства. Интересы казначейства въ данную минуту, не должны заслонять отъ насъ нравственныхъ задачъ и выгодъ будущаго отъ поднятія уровня народной нравственности и народнаго благосостоянія. Въ этомъ случаѣ необходимы финансовыя жертвы, но въ предѣлахъ указываемыхъ необходимостью и разуміемъ, потому что финансовыя интересы суть также интересы народные, и отъ разстройства финансовъ прежде всего терпитъ весь народъ. Затѣмъ, я не скрываю отъ себя трудности предстоящей намъ задачи и думаю что не слѣдуетъ обольщать себя преувеличенными надеждами и ожиданіями: нравы не перерождаются вдругъ, и борьба съ порокомъ требуетъ усиленной и настойчивой дѣятельности не однихъ органовъ администраціи но и всѣхъ живыхъ и дѣятельныхъ силъ общества. Трудности представляемыя какъ финансовою стороною настоящаго дѣла, такъ и достиженіемъ нравственныхъ цѣлей не должны однако смущать насъ: мы обязаны прежде всего исполнить свой долгъ и тѣмъ оправдать высокое, довѣріе которымъ осясчастливилъ насъ Государь Императоръ. По окончаніи рѣчи министра финансовъ всѣ министры оставили залу собранія. Затѣмъ избранъ былъ предсѣдателемъ для послѣдующихъ засѣданій князь Щербатовъ. «Моск. вѣд.» сообщаютъ, что совѣщаніе земскихъ свѣдущихъ людей, послѣ продолжительныхъ преній въ засѣданіяхъ 24, 25 и 26 сентября, постановило въ утвердительномъ смыслѣ свое заключеніе по слѣдующимъ двумъ вопросамъ: 1) желательно ли разрѣшить сельскимъ обществамъ, какъ юридическимъ лицамъ, открывать питейныя заведенія; 2) существенно и полезно ли въ принципѣ вообще сокращеніе въ числѣ мѣстъ питейной продажи.

— Въ «Харьк. Епарх. Вѣд.» напечатано довольно важное распоряженіе епархіальнаго начальства объ учрежденіи при одной изъ церквей г. Харькова (Вознесенской) особаго приходскаго совѣта изъ выборныхъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ настоятеля прихода, — съ тѣмъ, чтобы совѣтъ этотъ служилъ, какъ приходу, такъ и епархіальному началству порукою въ цѣлости принадлежащихъ церкви суммъ. Обязанности совѣта состоятъ въ слѣдующемъ: 1) всѣ, или по крайней мѣрѣ, по очереди одинъ изъ членовъ совѣта долженъ присутствовать при всѣхъ Богослуженіяхъ во всѣ воскресные дни, совместно съ церковнымъ старостою у свѣчнаго ящика, и вмѣстѣ съ нимъ опускать въ ящикъ, который долженъ быть запечатанъ церковною печатью, хранящеюся у настоятеля, вырученныя за свѣчи деньги и собранныя въ кошелекъ; 2) во время отсутствія церковнаго старосты одинъ изъ членовъ совѣта долженъ замѣнять его, а другой присут-

ствовать, какъ сказано въ 1 п.; 3) по окончаніи каждаго мѣсяца всѣмъ членамъ или по крайней мѣрѣ двумъ, при священно-церковнослужителяхъ присутствовать при высылкѣ старостою изъ ящиковъ и кружекъ накопившихся денегъ и свидѣтельствовать расходъ, произведенный въ теченіи истекшаго мѣсяца; 4) въ это же время обсуждать мѣры къ увеличенію церковныхъ доходовъ и о нуждахъ храма, и составлять предположенія и сметы къ потребнымъ подѣлкамъ, починкамъ и на другіе необходимые расходы; 5) при значительныхъ подѣлкахъ для церкви, для совѣщанія совѣтъ имѣеть приглашать почетнѣйшихъ прихожанъ. Консисторія, на заключеніе которой преосвященный передалъ это дѣло, признала утвержденіе совѣта на указанныхъ условіяхъ весьма полезнымъ, съ отмѣною лишь 1 п.; считая постоянное присутствіе со старостою у церковнаго ящика членовъ совѣта выраженіемъ недовѣрія къ нему, и ограниченіемъ 2 п. въ томъ смыслѣ, что замѣна церковнаго старосты однимъ изъ членовъ совѣта должна быть допускаема не иначе, какъ съ вѣдома приходскаго причта и согласія церковнаго старосты. Преосвященный утвердилъ на изложенныхъ условіяхъ приходскій совѣтъ при Харьковской Вознесенской церкви.

— Въ «Пермск. Еп. Вѣд.» не безызвѣстный въ духовной литературѣ протоіерей Е. Поповъ заявляетъ мысль объ учрежденіи въ Перми «Общества св. Стефана Пермскаго къ поддержанію чистоты нравовъ въ народѣ по духу православной церкви». Два года назадъ Пермь праздновала 500 лѣтіе мисіонерской дѣятельности св. Стефана, — въ ознаменованіе чего рѣшено выстроить часовню во имя просвѣтителя Пермской страны; при ней предполагается основать и общество. Общество будетъ преслѣдовать двѣ цѣли: 1) Отрицательную — содѣйствіе народу къ исправленію его отъ предосудительныхъ наклонностей и грубыхъ пороковъ (пьянство, сквернословіе и проч.); 2) положительную — развитіе въ народѣ духовнаго просвѣщенія, религіозныхъ чувствъ и христіанской нравственности посредствомъ духовныхъ чтеній и бесѣдъ, устройствомъ читальни и проч. Составленъ уже и проектъ устава общества съ подписомъ прошенія объ открытіи его.

— Въ «Иркутск. Еп. Вѣд.» напечатанъ указъ Св. Синода на имя Иркутскаго преосвященнаго, по поводу рапорта послѣдняго о чудесныхъ знаменіяхъ, являемыхъ почивающимъ въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ святителемъ Софроніемъ. Св. Синодъ, признавая необходимымъ для вящаго прославленія Иркутскаго святителя Софронія, скончавшагося въ 1771 г. имѣть въ виду большее число событій, свидѣтельствующихъ о благодатныхъ знаменіяхъ, бываемыхъ по молитвамъ прибѣгающихъ къ нему вѣрующихъ, опредѣлилъ: поручить и на будущее время продолжать начатую въ 1872 г. занесъ таковыхъ событій.

— Изъ данныхъ, имѣющихся въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, видно, какъ слышали «Новости», что большинство земскихъ ходатайствъ въ отношеніи народнаго образованія сводится къ слѣдующимъ главнѣйшимъ положеніямъ: 1) къ усиленію вліянія земства на завѣдываніе и управленіе народною школою; 2) къ освобожденію народнаго образованія отъ опеки дворянства, посредствомъ предоставленія самимъ училищнымъ совѣтамъ права избирать своихъ предсѣдателей; 3) къ расширенію объема преподаванія въ народной школѣ, введеніемъ въ ея программу нѣкоторыхъ предметовъ, въ настоящее время, какъ извѣстно, недопускаемыхъ, какъ-то: отечественной исторіи, географіи и элементарныхъ понятій

объ естественныхъ наукахъ; 4) къ разрѣшенію учительскихъ сѣздовъ, и 5) къ допущенію преподаванія закона Божія свѣтскими учителями. Для достиженія первой цѣли, т. е. усиленія вліянія земства, признается необходимымъ увеличить число членовъ отъ земства въ училищныхъ совѣтахъ и предоставить земству учреждать свою, отдѣльную отъ правительственной, инспекцію. Вместе съ тѣмъ мы слышали, что въ непродолжительномъ времени будутъ вызваны представители отъ земствъ для уясненія и обобщенія желаній общества относительно организаціи дѣла народнаго образованія.

— Въ Тихвинскомъ уѣздѣ, при Колябейскомъ погостѣ, 13 сентября, былъ приходскій сходъ для выбора членовъ церковнаго попечительства. Предсѣдатель общества г. Кренке, присутствовавшій на сходѣ, воспользовался случаемъ и познакомилъ крестьянъ съ № 1 «Сельскаго Вѣстника». О впечатлѣніи, какое эта газета произвела на крестьянъ г. Кренке пишетъ въ «Новое время»: «Крестьяне, говоритъ г. Кренке, слушали съ большимъ вниманіемъ и очень сочувственно отнеслись къ этой газетѣ, но совершенно справедливо замѣтили, что въ волостномъ правленіи грамотные люди всегда заняты, имъ некогда читать газету для другихъ, а мужичкамъ выписывать такую газету не по силамъ. Дѣйствительно, одинъ рубль, за четыре мѣсяца, по маленькому листку въ недѣлю, чрезвычайно дорого. По поводу этого извѣстія газета «Улей» высказываетъ очень практическую мысль, совѣтуя просить сельскихъ священниковъ о знакомствѣ съ этою газетою. Если бы, при общественной подпискѣ на одинъ или два №№ «Сельскаго Вѣстника», священникъ принялъ бы на себя трудъ прочесть крестьянамъ все наиболее интересное, въ одной изъ воскресныхъ бесѣдъ, то конечно цѣль газеты была бы достигнута.

— 25 сентября въ публичномъ засѣданіи Академіи Наукъ прочитанъ отчетъ о присужденіи въ настоящемъ году награды графа Уварова. Большой преміи 1500 р. удостоенъ профессоръ Московской Духовной Академіи Голубинскій за изданное имъ сочиненіе: *Исторія Русской Церкви*. Т. I.

— «С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ» сообщаютъ, что всѣ материалы, добытые на ревизіи различныхъ губерній сенаторами Ковалевскимъ, Шамшинымъ, Половцевымъ, Мордвиновымъ, будутъ вскорѣ переданы на разсмотрѣніе особой учрежденной комиссіи, состоящей подъ предсѣдательствомъ статс-секретаря князя Урусова.

— «Новостямъ» сообщаютъ о существующемъ предположеніи передать дѣла о маловажныхъ проступкахъ крестьянъ противъ лицъ ихъ же сословія изъ вѣдомства волостныхъ судовъ въ вѣдѣніе мировыхъ судебныхъ учрежденій. Исключеніе будетъ сдѣлано только для дѣлъ по личнымъ обидамъ словомъ и дѣйствіемъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда эти проступки не соединены съ оскорбленіемъ родительской власти и нарушеніемъ общественнаго спокойствія. Рѣшенія по этимъ послѣднимъ дѣламъ будутъ считаться окончательными, причемъ недовольной сторонѣ предоставлено будетъ право жаловаться сѣзду мировыхъ судей только въ кассационномъ порядкѣ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ИРКУТСКОЙ ДУХОВНОЙ МИССИИ ВЪ 1880 ГОДУ.*

В) По Балаганскому округу.

Наибольшее число обращенныхъ иркутскою миссіею, въ 1880 г., изъ языческихъ суевѣрій—ламства и шаманства въ христіанство, падаетъ на Балаганскій округъ, въ которомъ находятся буряты трехъ вѣдомствъ: идинскаго, балаганскаго и аларскаго. Здѣсь, въ продолженіе года, крещено 1413 чл. об. пола. Самымъ благоприятнымъ обстоятельствомъ для успѣховъ миссіи по Балаганскому округу, въ отчетномъ году, послужило путешествіе по округу Его Высокопреосвященства, преосвященнѣйшаго Веніамина, съ 3 по 13 октября, съ приемою миссіонерскою цѣлю. Въ это путешествіе имъ окрещено 765 чел. Чтобы объяснить такое благоприятное движеніе инородцевъ къ принятію христіанства, вызванное путешествіемъ архипастыря, надобно знать, что буряты очень чувствительны, когда на нихъ обращаютъ благосклонное вниманіе высокопоставленныя лица, и слишкомъ впечатлительны, если видятъ вокругъ себя что нибудь, по ихъ понятію, высокое и великое, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ явленій ихъ степной жизни. Въ путешествіи архипастыря они видятъ то и другое, и сердце отъ того дѣлается чувствительнѣе и воспримчивѣе къ воздѣйствію благодати Божіей, такъ что многіе изъ нихъ, безъ предварительныхъ увѣщаній, сами идутъ креститься, увлекаемые примѣромъ своихъ собратьевъ. За великое счастье для себя они считаютъ принять св. крещеніе отъ руки архіерея Божія, какъ они зовутъ архипастыря. Буряты балаганскіе далеко не такъ упорны въ язычествѣ, какъ замѣчено мною о бурятахъ верхоленскихъ. Здѣсь проповѣдь миссіонеровъ рѣдко бываетъ безплодна. Весьма важное значеніе имѣетъ для успѣховъ миссіи въ Балаганскомъ округѣ то обстоятельство, что инородческія власти здѣсь, за исключеніемъ очень немногихъ, христіане, искренно сочувствующіе распространенію христіанства между своими соплеменниками.

Сочувствіе и возможное содѣйствіе распространенію христіанства со стороны начальства имѣетъ значеніе для успѣховъ миссіи, говорю, потому что гражданское начальство въ глазахъ инородцевъ пользуется большимъ авторитетомъ, чѣмъ служители религіи, по ихъ особенному уваженію къ царской власти.

Миссія отвергаетъ содѣйствіе гражданской власти, соединенное съ принудительными мѣрами, потому что такое содѣйствіе противно духу Евангелія. Инородцы Сибири все убѣждены въ превосходствѣ христіанской вѣры предъ языческими ихъ суевѣріями, но у нихъ не достаетъ рѣшимости, имѣть силы воли оставить ихъ, чтобы склониться къ принятію христіанства; они нуждаются въ толчкѣ, который бы возбуждалъ въ нихъ рѣшимость, направилъ бы ихъ волю подчиниться тому, что составляетъ ихъ высшее благо—и земное и небесное. Здѣсь то и нужна помощь начальства: оно своимъ нравственнымъ участіемъ въ дѣлѣ миссіи можетъ помочь слабой волѣ инородцевъ самымъ дѣломъ исполнить то, въ чемъ они убѣждены умомъ. Если администрація, такъ или иначе, выражаетъ усердіе и сочувствіе обращенію инородцевъ въ христіанство и сама участвуетъ въ убѣжденіи ихъ совѣтами и вразумленіями: они охотно склоняются къ принятію христіанской вѣры, потому что въ этомъ случаѣ у нихъ рождается

* Прохожденіе. См. № 39.

дается убѣжденіе, что этого желаетъ и самъ Царь, иначе чиновники его не стали бы уговаривать ихъ креститься, а воля Царя у инородцевъ вообще священна. Поэтому-то не рѣдко миссіонерамъ и приходится выслушивать отъ нихъ, когда они предлагаютъ креститься: «мы крестимся тогда, когда Царь пришлетъ намъ объ этомъ бумагу», или «пусти Царь пришлетъ намъ указъ, чтобы мы крестились, и мы все окрестимся». И если бы между административными лицами не встрѣчались такіе, которые своими дѣйствіями по отношенію къ язычникамъ только утверждали ихъ въ убѣжденіи, что за нихъ вѣру стоитъ начальство и что ихъ вѣра утверждена Церемь; то христіанство въ своемъ распространеніи между инородцами имѣло-бы гораздо большій успѣхъ въ Сибири вообще и въ частности въ Иркутской губерніи. Ламанты болѣе упорны въ своемъ суевѣрїи чѣмъ шамансты не потому, чтобы ламство и въ самомъ дѣлѣ имѣло внутреннюю силу и было болѣе вліятельно на массу, чѣмъ шаманство: нѣтъ, масса одинаково понимаетъ и относится какъ къ ламамъ, такъ и къ шаманамъ, считая тѣхъ и другихъ людьми страшными для себя по своей таинственной магической силѣ,—ламство упорнѣе потому, что признано закономъ съ утвержденіемъ Высочайшею властію штата ламъ и каждого хамба—ламы въ его званіи. Миссіонерамъ приходится нерѣдко выслушивать отъ бурятъ ламантовъ: «наша вѣра хороша, самъ Царь велѣлъ намъ держать ее, ламъ нашихъ Царь награждаетъ за службу медалями». Что предъ закономъ ламство и шаманство равно есть только терпимое суевѣрїе, какъ зло неизбежное, этого простой бурятъ понять не можетъ, когда у него предъ глазами украшенные знаками отличія ламы, и когда онъ видитъ, какъ относятся къ представителямъ терпимаго только идолопоклонства. Былъ такой случай, что иркутскій судъ, принявъ законъ объ увѣщаніи христіанъ чрезъ священниковъ къ язычникамъ, вызывалъ для увѣщанія бурятъ—язычниковъ шамана. И шаманъ этотъ такъ поднялся послѣ этого въ глазахъ бурятъ, что его не иначе называли, какъ благочиннымъ. Вотъ почему и важно даже малое сочувствіе со стороны начальствующихъ лицъ для обращенія бурятъ къ христіанству: оно убѣждаетъ ихъ, что самъ Царь желаетъ ихъ обращенія.

Въ Балаганскомъ округѣ 7 миссіонерскихъ становъ; Бохонскій, Вильчирскій, Молькинскій, Нельхайскій, Нукутскій, Аларскій и Бажеевскій.

1) Миссіонеръ Бохонскаго стана, священникъ Николай Флоренцовъ, въ своей миссіонерской дѣятельности пользуется благоприятными условіями къ успѣшному распространенію христіанства между идинскими инородцами болѣе, чѣмъ другіе миссіонеры этого вѣдомства, хотя и послѣдніе не могутъ пожаловаться на недостаточность ихъ. Между другими, какъ на главное, надобно указать на то, что въ улусѣ, при которомъ находится станъ, живетъ главный родоначальникъ идинскихъ инородцевъ И. И. Пирожковъ; слѣдовательно, если случится у миссіонера какое-нибудь затрудненіе въ его миссіи, препятствіе ли ко крещенію со стороны шамановъ, или намѣренное отклоненіе отъ крещенія дѣтей отъ смѣшенныхъ браковъ и т. п., онъ всегда имѣетъ возможность просить у И. И. Бодѣйствія, въ которомъ и не бываетъ ему никогда отказа. Благодаря этому, о. Николай почти не встрѣчаетъ препятствій въ обращеніи къ христіанству язычниковъ, находящихся въ районѣ его дѣятельности. Случаи укрывательства отъ крещенія дѣтей бываютъ такъ рѣдки, что въ отчетномъ

году былъ только одинъ, когда бѣдные родители не хотѣли крестить свою дочь—младенца, разумѣется, въ видахъ калыма. Не разъ миссіонеръ напоминалъ имъ объ этомъ, не разъ бесѣдовалъ съ ними о необходимости крещенія дитяти и о томъ, какой страшный грѣхъ они берутъ на себя, если ихъ дити не сподобится за смертію благодати крещенія, но отецъ и мать, въ особенности послѣдняя, отказывали ему въ крещеніи младенца, окладывая онсе до будущаго времени. Слова миссіонера однакожь не остались безплодны: младенецъ вдругъ дѣлается боленъ; родители его перепугались за него, чтобы онъ и въ самомъ дѣлѣ не умеръ безъ крещенія, и тотчасъ же послали за священникомъ. Послѣ крещенія младенецъ, къ утѣшенію родителей, остался живъ и скоро совершенно выздоровѣлъ.

Сколько самъ о. Николай старается располагать язычниковъ ко крещенію, разъясняя имъ необходимость его для вѣчнаго спасенія, столько же и сами инородцы-христіане заботились объ этомъ, упрашивая и уговаривая нерѣшительныхъ или упорствующихъ. Въ подтвержденіе послѣдняго нахожу не лишнимъ разсказать слѣдующее обстоятельство, замѣченное мною во время крещенія владыкою архіепископомъ инородцевъ въ Бохонской церкви 4-го октября. Когда священнодѣйствіе приближалось къ концу и оставалось окрестить лишь 10 человекъ, вдругъ между новокрещеными инородцами произошло волненіе. Крупный говоръ ихъ привелъ въ недоумѣніе владыку; онъ распорядился узнать причину волненія, и оказалось, что одинъ молодой человекъ, готовившійся ко крещенію и выслушавшій молитвы оглашенія, по дѣйствию злаго духа, «помраченіе помысловъ и мятежь мыслей наводящаго» на приступающихъ къ великому таинству крещенія, вдругъ сталъ отказываться отъ крещенія. Только что окрестившіеся сородичи и все тутъ присутствующіе начали уговаривать его и упрашивать, но ихъ просьбы и увѣщанія не только не производили на него никакого благоприятнаго дѣйствія, напротивъ еще болѣе возбуждали въ немъ упорство и страхъ. Архипастыръ, замѣтивъ это, велѣлъ оставить его въ покоѣ до утра, а вечеромъ, послѣ всенощной, послать къ нему для наставленія. На другой день онъ былъ крещенъ, и объяснилъ причину вчерашняго отказа и сопротивленія: «мнѣ было, говорилъ онъ, страшно чего-то».... Миссіонеръ, въ своемъ журналѣ, между прочимъ разсказываетъ о слѣдующемъ случаѣ взаимныхъ увѣщаній бурятъ ко крещенію. 16 іюля къ нему явилась молодая дѣвица-бурятка креститься. Наставивъ ее въ вѣрѣ, о. Николай исполнилъ ея желаніе. Почувствовавъ благодатную радость въ душѣ и утѣшеніе, она не могла скрыть своего внутренняго состоянія, рѣшилась передать наполнившія ее чувства своему брату, 17 л. юношѣ, и начала упрашивать его, чтобы и онъ сдѣлался участникомъ той радости, какую она чувствуетъ послѣ крещенія. Тотъ сначала отказывался изъ опасенія, что отецъ и мать будутъ браниться, пожалуй и побьютъ, когда узнаютъ объ этомъ; но она своими просьбами и увѣщаніями довела таки его до того, что онъ изъявилъ желаніе принять крещеніе, и 20 іюля, въ день храмоваго праздника Бохонскаго стана, въ присутствіи сестры, склонившей его къ христіанству, онъ былъ крещенъ.

(Продолженіе будетъ).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

Ко дню торжественнаго празднованія памяти преподобнаго Сергія преосвященнѣйшій митрополитъ Макарій прибылъ 23 сентября вечеромъ, въ половинѣ седьмага часа. На вокзалѣ желѣзной дороги онъ былъ встрѣченъ экономомъ лавры соборнымъ іеромонахомъ Арсеніемъ. Въ Троицкомъ соборѣ его преосвященство встрѣтилъ намѣстникъ Лавры арх. Леонидъ съ старшею братією, гдѣ Владыка послѣ краткой молитвы, приложившись къ мощамъ преп. Сергія, благословилъ братію. Отсюда Преосвященнѣйшій Владыка отправился къ мощамъ препод. Никола, посѣтилъ келлію преп. Сергія и, при колокольномъ звонѣ, сопровождаемый большою толпою народа, направился въ архіерейскія комнаты. Здѣсь ему представлялся ректоръ академіи Сергій Константиновичъ Смирновъ съ членами академическаго правленія. 24 сентября, въ 11 часу Владыка изволилъ посѣтить академію. Встрѣченный здѣсь ректоромъ академіи Преосвященнѣйшій Владыка отправился сначала въ обновленную академическую церковь. Послѣ внимательнаго ея осмотра Владыка комнатами ректора прошелъ въ академическую актовую залу. Здѣсь собраны были вновь поступившіе студенты академіи, къ которымъ, послѣ пѣнія «Царю небесный» преподавъ благословеніе Владыка обратился съ слѣдующею рѣчью: «При видѣ васъ, господа, въ такомъ множествѣ собравшихся съ разныхъ сторонъ въ нашу академію, доселѣ небываломъ, нельзя не придти къ мысли, что васъ привлекла сюда преимущественно любовь къ наукѣ. Да даруетъ Господь, чтобы любовь эта не погасла въ васъ и на будущее время! Она будетъ возбуждать и одушевлять вашъ трудъ въ занятіяхъ наукою. А трудъ усердный, усидчивый, постоянный укрѣпитъ и разовьетъ ваши умственныя силы и обогатитъ васъ разнородными познаніями. И тогда вы, по окончаніи академическаго курса, явитесь способными дѣйствовать съ честію и пользою на всякомъ поприщѣ, какое бы ни указалъ вамъ Всевышній. Не ослабѣвайте же въ любви къ наукѣ и трудитесь неустанно. Богъ вамъ въ помощь!» Послѣ рѣчи митрополиту были представлены ректоромъ студенты академіи: — г. Кеизма-Сиріецъ изъ Дамаска, г. Холодковскій, гимназистъ съ аттестатомъ зрѣлости изъ Иркутской гимназіи и г. Сергіевскій, принятый первымъ въ число студентовъ академіи въ нынѣшній годъ. Въ этотъ же день Его Высокопреосвященствомъ въ Троицкомъ соборѣ совершено было молебное пѣніе съ акаѳистомъ преподобному Сергію и всеносное бдѣніе. Въ самый же праздникъ, 25 числа, Владыка совершалъ Божественную литургію въ сослуженіи намѣстника Лавры арх. Леонида и инспектора Вѣнанской семинаріи арх. Антонина; послѣ литургіи присутствовалъ за братскою трапезой, а въ половинѣ третьяго часа изволилъ отбыть изъ посада.

ВОСКРЕСНЫЯ СОВЕСѢДОВАНІЯ ВЪ МОСКВѢ.

27 сентября мы посѣтили извѣстныя въ Москвѣ бесѣды прот. Богоявленскаго. Бесѣды эти происходятъ на самой окраинѣ Москвы, въ мѣстности, обильной фабриками, заводами и мастерскими. Фабричныя и мастерскія составляютъ почти исключительно контингентъ слушателей о. Богоявленскаго, который пользуется среди нихъ большимъ уваженіемъ и популярностью. О. Богоявленскій бесѣдуетъ въ особо устроенной читальнѣ, сооруженной на средства слушателей—фабричныхъ. Читальня довольно вмѣстительная и просторная,

хотя не отличается удобствами, такъ что напр. въ случаѣ пожара здѣсь можетъ погибнуть не одинъ десятокъ лишь какъ отъ огня, такъ и отъ свалки. Слушателей при насъ было до тысячи, если не болѣе. Читальня вообще посѣщается постоянно и усердно. Продолжительная бесѣда (болѣе двухъ часовъ) состояла изъ различныхъ частей. О. собесѣдователь предпринялъ съ этого дня рядъ объясненій различныхъ частей Богослуженія. Задачей его при этомъ было, какъ онъ самъ выразился, научить слушателей стоять и молиться въ церкви разумно и со смысломъ: нужно знать, гдѣ прекреститься, гдѣ сдѣлать земной поклонъ, гдѣ стоять благоговѣнно, не совершая никакихъ молитвенныхъ тѣлодвиженій; многіе крестятся во время чтенія Евангелія, тогда какъ въ это время, согласно возгласу «вонмемъ», должно стоять смирно и со вниманіемъ, преклонивъ главу. Въ этотъ разъ собесѣдователь объяснилъ нѣкоторыя части проскомидіи, указавъ какого качества, вида и формы должны быть употребляемы хлѣбъ и вино для безкровной жертвы, и почему, упомянувъ о неправильности употребленія католиками прѣснаго хлѣба, сказалъ о приготовленіи Агнца и о словахъ, произносимыхъ при семъ, наконецъ, объ одеждахъ, въ которыя облачаются священникъ и діаконовъ для совершенія литургіи, объяснилъ значеніе и смыслъ каждой. По окончаніи этого объясненія собесѣдователь предложилъ слушателямъ, не желаетъ ли кто обратиться съ какими либо недоумѣніями и вопросами. Желающіе нашлись, и между прочимъ, одинъ спросилъ, какое значеніе имѣетъ въ настоящее время возгласъ «елицы оглашеніи, изыдите»; другой желалъ узнать, можетъ ли мірянинъ въ домашней молитвѣ по окончаніи молитвы «Отче нашъ» читать славословіе; третій спросилъ о значеніи и правильности троекратнаго пѣнія «аллилуія». Всѣмъ даны были надлежащія указанія, повидимому, вполне ихъ удовлетворившія.

Затѣмъ о. Богоявленскій прочелъ два назидательныхъ разсказа, въ родѣ тѣхъ, которые часто прежде и иногда теперь помѣщаются въ «Душеполезномъ Чтеніи» и «Странникѣ», заключающіе въ себѣ правоучительную мысль, что во всякой болѣзни, какъ душевной, такъ и тѣлесной, слѣдуетъ прежде всего прибѣгать съ молитвою къ Богу. Чтеніе собесѣдователь по мѣстамъ прерывалъ своими собственными правоучительными замѣчаніями (сказалъ напр., что отнюдь не слѣдуетъ опасаться призывать врачей, это нисколько не противно Богу, но только сначала и прежде всего слѣдуетъ помолиться) или выяснялъ и освѣщалъ мысль разсказа. Въ одномъ разсказѣ говорилось о бѣсноватомъ, или, какъ говорятъ въ народѣ, «порченомъ». Одинъ изъ слушавшихъ съ нами бесѣду, священникъ, замѣтилъ, что неудобно выбирать такіе разсказы для чтенія народу въ виду сильно распространенныхъ въ народѣ суевѣрій. Съ этимъ, кажется, можно вполне согласиться,—или, еще лучше, пользуясь случаемъ, о. собесѣдователь послѣ разсказа могъ бы сказать кое-что противъ народныхъ суевѣрій, относящихся «къ порчѣ».

Послѣ разсказовъ послѣдовало пѣніе. У о. Богоявленскаго изъ среды слушателей (взрослыхъ фабричныхъ и мальчиковъ) подобранъ хоръ. О. Богоявленскій предложилъ имъ пропѣть литургію въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы. Здѣсь же, подъ руководствомъ самого собесѣдователя, и устроили слѣвку почти всѣхъ литургійныхъ пѣснопѣній. Пропѣли стройно, согласно, благообразно, при чемъ подпѣвали и очень многіе изъ слушателей, не участвующихъ въ хорѣ. Кромѣ

того пропѣли ирмосы «Отверзу уста моя» и «Твоя пѣспословцы, Богородице», также «Царю небесный», «Спаси, Господи, люди Твоя» и наконецъ, народный гимнъ «Боже, царя храни». Пѣніе производило сильное и прекрасное впечатлѣніе.

Наконецъ, послѣдовало чтеніе о Волгѣ и ея притонахъ, сопровождавшееся туманными картинами. Въ виду позднего вечера и предстоящаго далекаго возвратнаго пути, мы не могли дослушать чтенія и не были на окончаніи бесѣды.

Разнообразное содержаніе бесѣды о. Богоявленскаго не посылъ такимъ образомъ такого чисто церковнаго характера, какимъ отличаются собесѣдованія въ Александро-Маринскомъ училищѣ, но это объясняется составомъ слушателей и тѣмъ, что бесѣды о. Богоявленскаго имѣютъ задачу доставить фабричному люду возможность провести воскресный день прилично святости дня и въ тоже время приятно.

Должно удивляться неумоимости и энергіи о. Богоявленскаго: бесѣда продолжалась безъ перерыва, и во все время звучный, внятный голосъ собесѣдователя не ослабѣвалъ и не переставалъ быть слышимъ всей тысячной массой народа. Все время онъ говорилъ и читалъ съ воодушевленіемъ, что было замѣтно и въ тонѣ голоса и въ жестикаціи *).

II.

ПЕРІОДИЧЕСКАЯ ПЕЧАТЬ.

ПЕЧАТЬ О ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВѢ.

Въ «Пер. Печ.» 36 № было сказано нѣсколько словъ о началѣ статьи «одного изъ заштатныхъ», въ которой исторически разсматриваются реформы въ семинаріяхъ за все время ихъ существованія. Если читатели помнятъ, то въ № 36 было говорено только о первыхъ двухъ періодахъ исторіи семинаріи. Теперь дѣлаемъ обзоръ окончанія указанной статьи, гдѣ авторъ трактуетъ о реформѣ семинарій по уставу 1867 года («Русь» №№ 43, 44). Авторъ прежде всего хвалитъ основную идею устава, которая клонилась къ уничтоженію «утилитарно-практическаго хлама», какъ онъ выражается, который накоплялся въ теченіи 26 лѣтъ со времени Протасовской реформы. Не нравится автору собственно выполненіе этой идеи. Ни учебный курсъ семинарскій (т. е. распоряженіе предметовъ обученія и самая программа), ни надзоръ за преподаваніемъ и управленіемъ въ семинаріяхъ авторъ не признаетъ соответствующими основной идеѣ. Недовольный семинарскими программами, авторъ особенно недоволенъ дѣятельностію учебнаго комитета и учрежденіемъ «кочеваго», какъ онъ выражается, надзора за семинаріями, т. е. учрежденіемъ ревизіи, состоящей при учебномъ комитетѣ, такъ какъ оба эти учрежденія будто бы скорѣе повредили семинарской наукѣ, чѣмъ способствовали ея поднятію. Авторъ, разсматривая желательное будущее семинарій, находитъ нужнымъ, поэтому, прежде всего уничтожить духовно-учебный комитетъ и институтъ ревизоровъ и подчинить семинаріи вѣдѣнію академическихъ совѣтовъ, раздѣлить для этой цѣли всѣ епархіи на академическіе округа, и изъять семинарскія правленія изъ подъ надзора епархіальныхъ архіереевъ. Далѣе, онъ желаетъ измѣненія, и притомъ кореннаго, многихъ программъ семинарскаго курса, въ особенности программъ по *обзору философскихъ ученій, по основному богословію, уничтожить совершенно логику* и вообще пересмотрѣть и ис-

править весь семинарскій курсъ. Не вдаваясь въ разборъ мнѣній автора, смѣемъ замѣтить только, что авторъ едва ли справедливо нападаетъ на дѣятельность учебнаго комитета и ревизоровъ. Если бы почтенный авторъ припомнилъ, что, когда производилась реформа въ 1867 г., тогда не было почти никакихъ учебныхъ руководствъ и только благодаря дѣятельности комитета кой какъ у насъ появились порядочные учебники; съ своей стороны и ревизоры оказали не малую услугу семинаріямъ, указывая лучшіе методы преподаванія и своими замѣчаніями избавляя многихъ педагоговъ семинарскихъ отъ ложныхъ путей преподаванія. Что касается изъятія духовно-учебныхъ заведеній изъ вѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ, то эта вещь не только вредная, но и совершенно невозможная. Съ уничтоженіемъ власти архіерея надъ учебнымъ начальствомъ является возможность для семинарскаго начальства дѣлать что и какъ хотятъ семинарскіе руководители, какъ это было и прежде и о чемъ много уже писалось. Надзоръ академическихъ правленій для нихъ не можетъ быть грозою уже потому одному, что эти правленія имѣютъ всегда много и своего дѣла и часто очень далеко отстоятъ отъ семинарій. Поэтому необходима болѣе близкая власть, которая бы наблюдала за семинаріями, чѣмъ академическія начальства. Да и какъ возможно изъять изъ вѣдѣнія архіерея тѣхъ людей, которыхъ онъ самъ же будетъ впоследствии и учителемъ и руководителемъ и начальникомъ? Что касается преобразованій въ учебной части семинарій, то должно сказать, что авторъ здѣсь болѣе обстоятеленъ. Многія программы семинарскаго курса, дѣйствительно, требуютъ обстоятельнаго пересмотра. Съ другой стороны, нельзя не согласиться и съ той мыслью автора, что уставъ 1867 г. оказалъ большую услугу духовной школѣ тѣмъ, что изгналъ многія утилитарно-практическія науки, какъ-то сельское хозяйство, медицину и т. п. «Моск. Церк. Вѣд.» не разъ высказывались, что введеніе медицины въ семинарскій курсъ было бы плохой услугою нашимъ семинаріямъ. Между тѣмъ послѣднимъ вопросомъ теперь занимаются очень усердно. Такъ «Церк. Общ. Вѣстн.», не довольствуясь введеніемъ преподаванія медицины въ семинарскій курсъ, предлагаетъ (№ 111) даже ввести преподаваніе ея и въ женскія епархіальныя училища. Мотивомъ къ этому газета выставляетъ необходимость положенія дѣвицъ духовнаго званія и вслѣдствіе этого необходимость изыскивать средства къ жизни своими трудами. Для большинства дѣвицъ духовнаго званія, говоритъ газета, единственный пока способъ существованія—это педагогическая дѣятельность по народному образованію и дѣятельность въ качествѣ домашней учительницы. Но, очевидно, что этими способами дѣвицы духовнаго званія могутъ воспользоваться только тогда, когда епархіальныя училища оставивъ заботу приготовить изъ своихъ воспитанницъ только будущихъ «матусекъ», зададутся цѣлью приготовить развитыхъ дѣвицъ и учительницъ болѣе, чѣмъ матусекъ. И чѣмъ лучше воспитанницы епархіальныхъ училищъ будутъ подготовлены къ педагогической дѣятельности, чѣмъ выше будетъ ихъ уровень развитія, тѣмъ лучше, именно потому, что это единственное ихъ средство обезпеченія». Какъ все это ведетъ къ введенію медицины въ епархіальныя училища, мы не понимаемъ; да и сама газета, кажется, не знаетъ этого. Въ только рисуются пріятныя картины, какъ это дѣвицы духовнаго званія будутъ спасать отъ эпидемій и разныхъ болѣзней нашъ простой народъ.

*) Въ прошлой корреспонденціи допущена погрѣшность: торговля по воскреснымъ днямъ запрещена не Констанціемъ Хлоромъ, а Константиномъ, еще до принятія имъ христіанства.

Но еще идилличѣе выходить картина, когда воспитанница епархіального училища станетъ матушкой. «Пастырь-врачъ, говоритъ газета, не только духовный, но также и тѣлесный, и его жена — помощница во всѣхъ отношеніяхъ, — что можетъ быть лучше этого? Можно даже сказать, что «матушка» — медикъ будетъ пользоваться большою популярностью и принесетъ больше пользы, чѣмъ священникъ вооруженный медицинскими знаніями. И теперь со всѣми своими нуждами крестьяне, а особенно крестьянки, идутъ прежде всего къ матушкѣ».

Отъ духовныхъ заведеній обращаемся къ народной школѣ. Въ настоящее время вопросъ о послѣдней сталъ вопросомъ первой важности: всѣ почти газеты трактуютъ о немъ. Но къ этому вопросу, какъ справедливо говорить «Русь» (№ 45) «надо относиться благочестиво: великое дѣло — народная школа. Оно можетъ служить столько же ко благу, сколько и ко вреду, смотря именно потому, относятся ли къ нему серьезно или легкомысленно, служить ли оно орудіемъ христіанскаго просвѣщенія или только паружной, поверхностной, растлѣвающей цивилизаціи. Последнее едва ли не преобладаетъ». Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ такимъ сужденіемъ почтенной газеты. Возьмите, напр., учебники нашей народной школы, не говорятъ ли онѣ, что религіозный элементъ въ школьномъ обученіи стоитъ на заднемъ планѣ? «Родное Слово» содержитъ въ себѣ названіе предметовъ съ раздѣленіемъ ихъ на классы, пословицы, поговорки, прибаутки, басенки, сказочки, описанія животныхъ, явленій природы и нравственнаго міра; «Нашъ Другъ» — какъ пишутся письма и пересылаются по почтѣ, какъ составляется счетъ отъ портнаго и лавочника и пр. Книга для чтенія Водовозова — какъ снимается планъ съ мѣстности, какія бываютъ почвы и подпочвы». («Кіевлянинъ»: «народный взглядъ на задачи народной школы» №№ 184 и 185). Употребленіе такихъ же книгъ какъ Часословъ, Псалтирь, Ветхій Заветъ въ сельскихъ школахъ, какъ говоритъ С. Рачинскій: «замѣтки о сельскихъ школахъ» («Русь» № 45) безусловно запрещено, если судить по «каталогу книгъ для употребленія въ сельскихъ школахъ», изданному народ. министерствомъ въ 1875 г., гдѣ означенныя книги не значатся. Даже Новый Заветъ только «одобренъ», но не «рекомендованъ». Въ виду такого приниженаго положенія въ нашихъ народныхъ школахъ религіознаго элемента не отзываются ли уворомъ слова крестьянъ: «нашимъ дѣтямъ нужны не басни, сказки и пѣсни, онѣ и такъ хорошо извѣстны нашимъ дѣтямъ. Выучите нашихъ дѣтей читать молитвы, Псалтирь, акафисты, выучите нашихъ дѣтей читать въ церкви» («Кіевлянинъ»).

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

Въ кассу Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія поступимъ членскіе взносы отъ слѣдующихъ лицъ по 5 руб.

На 1875 — 76 — 77 — 78 — 79 — 80 гг. о. архимандрита Никольскаго единоѣрческаго монастыря — Павла.

На 1878 — 79 — 80 — 81 г. Н. В. Павлова.

На 1879 — 80 — 81 г. Прот. С. С. Модестова.

На 1878 — 79 г. Свящ. Н. А. Елеонскаго.

На 1879 — 80 г. А. И. Колесова, Б. В. Прохорова, свящ. С. П. Срѣтенскаго.

На 1880 г. Прот. А. М. Иванцова-Платопова, князя Н. П. Мещерскаго; свящ. Г. Г. Прозоровскаго, В. П. Холмогорова, П. А. Шамича, свящ. А. М. Знаменскаго.

На 1880 — 81 г. Прот. В. І. Романовскаго, прот. Д. І. Бастальскаго, прот. І. С. Маргаритова, В. А. Арсеньева, іеромонаха Іоанна.

На 1881 годъ: отъ епископа Ісаанна — 5 руб. отъ о. арх. Веніаміна 10 р.; по 5 руб. отъ оо. архимандритовъ: Амфилохія, Никодима, прот. І. Н. Рождественскаго, прот. В. Н. Рождественскаго, прот. Ф. П. Соловьева, прот. И. Д. Войнова.

При семъ прилагаются № 20 й Официальный отдѣлъ.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ф. Снегирева.

Цензоръ

В. Рождественскій.

На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Архимандритъ Амфилохій.

прот. С. І. Зернова, прот. В. П. Нечаева, прот. І. Г. Виноградова, прот. С. М. Поспѣлова, прот. С. В. Бѣлянинова, прот. М. С. Боголюбскаго, прот. А. П. Соловьева-Михайлова, прот. Н. В. Благоразумова, прот. Д. Г. Богоявленскаго, прот. П. М. Волхонскаго, прот. П. В. Приклонскаго, прот. М. Д. Никольскаго, прот. В. Н. Амфитеатрова, прот. Е. М. Алексинскаго, свящ. І. І. Березкина, свящ. С. Г. Вишнякова, свящ. К. І. Богоявленскаго, свящ. Г. А. Веніамінова, свящ. П. Ф. Косицина, свящ. В. П. Гурьева, свящ. Н. М. Воронцова, свящ. П. Н. Сахарова, свящ. Г. И. Святославскаго, свящ. А. А. Ансерева, свящ. Г. Ф. Маневцова, свящ. А. М. Знаменскаго, свящ. П. А. Смирнова, іеромонаха Никона, діакона І. Н. Бухарева, Н. А. Попова, Д. Г. Фаворскаго, Н. А. Найденова, игумена Амфилохія, прот. Добротворскаго, Самсона Семеновича Косовича, Константина Харлампіевича Иноева, Алексѣя Петровича Лебедева.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ЧЕЛОВѢКОЛЮБИВОЕ ОБЩЕСТВО.

Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей.

Въ С.-Петербургѣ, Кабинетная улица, домъ № 2-й, квартира № 10.

Попечительство для сбора пожертвованій имѣетъ честь заявить, что оно принимаетъ всякаго рода пожертвованія, какъ то: битое стекло, старья тряпки, коробки, пробки, клочки бумаги, исписанныя тетради, катушки, старое, хотябы совершенно поношенное, бѣлье и платье, старья книги и карты, старую мебель, битую посуду и вообще вещи не нужныя, которыя въ отдѣльности не имѣютъ не только никакой цѣны, но часто въ семействѣ стѣсняютъ — образуютъ пыль и грязь и занимаютъ мѣсто; между тѣмъ эти то вещи, повидимому, ничего не стоящія, даютъ въ массѣ почтенныя цифры, на которыя Попечительство имѣетъ возможность одѣвать и воспитывать круглыхъ сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей.

Во второе полугодіе дѣятельности Попечительства помощію ею пользовались 76 дѣтей.

Для удобства жертвователей, которые не могутъ сами послать вещи, Попечительство предлагаетъ заявить о своемъ намѣреніи по почтѣ и назначить день и часъ, въ какой оно можетъ прислать своего артельщика принять жертвуемыя вещи и выдать установленную расписку.

Попечительство приглашаетъ къ пожертвованію также гг. иногородныхъ жителей.

Подобныя разъясненія, а также и отчеты дѣятельности Попечительства выдаются въ помѣщеніи Попечительства, а также высылаются гг. иногороднымъ жертвователямъ.

Письма просятъ адресовать, въ С.-Петербургѣ, Въ Попечительство для сбора пожертвованій на воспитаніе бѣдныхъ дѣтей. Кабинетская ул., д. № 2, кв. № 10.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ.

Съ сентября текущаго года Общество, на основаніи § 26 своего устава, учреждаетъ въ Москвѣ двѣ школы, для бесплатнаго обученія желающихъ церковному пѣнію, на Никольской, въ домѣ Заиконоспасскаго духовнаго училища, и на Ордынкѣ, въ домѣ Епархіального училища иконописанія. Принимаются для обученія лица всѣхъ сословій и возрастовъ; дѣти отъ 9 лѣтъ грамотныя. Школы будутъ открыты во всѣ воскресныя и праздничныя дни, отъ 2 часовъ пополудни. Учебныя пособия будутъ выдаваемы отъ Общества.

Желающіе могутъ записываться въ канцеляріи совѣта въ Богоявленскомъ монастырѣ.