

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Сарат. Духовной Семинаріи, въ Сарат. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленіе Св. Синода. — Распоряженія епархіальнаго начальства. — Извѣстія. — Разрядные списки учениковъ. — Денежный отчетъ Саратовскаго духовнаго училища.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 14-го мая—12 іюня 1882 года за № 935, о Высочайшей благодарности лицамъ духовнаго званія за содѣйствіе по сбору въ пользу общества Краснаго Креста со спискомъ сихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 мая 1882 года за № 2087, слѣдующаго содержанія: предсѣдатель російскаго общества Краснаго Креста препроводилъ списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ объявлена въ текущемъ году Высочайшая благодарность Ея Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста. Приказали: объ извѣщенной Высочайшей благодарности, объявленной отъ имени Ея Императорскаго Величества поименованнымъ въ списокѣ лицамъ духовнаго званія, напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сего изданія копію съ означеннаго списка.

Списокъ лицамъ, коимъ объявлена въ 1882 году Высочайшая благодарность Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы за содѣйствіе, оказанное при церковномъ кружечномъ сборѣ въ пользу общества Краснаго Креста:

Исидору, митрополиту новгородскому, с.-петербургскому и финляндскому, Платону—митрополиту кievскому и галицкому, Архіепископамъ: Іоанну—полтавскому и переяславскому, Веніамину—иркутскому и нерчинскому; Саввѣ—тверскому и кашинскому. Епископамъ: Іонавану—ярославскому и ростовскому; Макарію—нижегородскому и арзамасскому; Вассіану—пермскому и верхотурскому; Евгенію—астраханскому и еноцаевскому; Серафиму—самарскому и ставропольскому; Ювеналію

—орловскому и сѣвскому; Василю—тобольскому и сибирскому; Феогносту—владимірскому и суздальскому и протопресвитеру Василю Бажанову.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 22 сего іюня за № 2160, коимъ предлагаетъ консисторіи пригласить духовенство г. Саратова и Саратовской епархіи къ совершенію молитвеннаго поминовенія по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященнѣйшемъ Макаріѣ митрополитѣ Московскомъ, въ теченіе сорока дней. Приказали: О предложеніи Его Преосвященства, для подлежащаго исполненія, дать знать духовенству Саратовской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюціею Его Преосвященства, 10-го іюня 1882 года, священникъ села Марыина, Балашовскаго уѣзда, Василій Веселовскій утвержденъ вторымъ кандидатомъ въ членамъ благочинническаго совѣта 5-го округа, сазаннаго уѣзда.

ИЗВѢСТІЯ.

Духовенствомъ г. Балашова и 5-го округа Балашовскаго уѣзда избраны уполномоченными на епархіальные и училищные сѣзды, на трехлѣтіе съ 1882 года, по Балашовскому десятку: священникъ Балашовской Покровской общины Андрей Розановъ и кандидатомъ ему—священникъ села Тростянки Петръ Соловьевъ; по Романовскому десятку: священникъ села Щербедина Цавель Бенедиктовъ и кандидатомъ ему—священникъ села Быкъ Николай Усовъ.

Духовенствомъ 3-го округа, Саратовскаго уѣзда, Тепловскаго десятка, избранъ уполномоченнымъ на епархіальные и училищные сѣзды, на трехлѣтіе: 1882—1884, священникъ с. Матюшкина Николай Злато-

рунскій и кандидатомъ—с. Усовки священникъ Викентій *Колтиковъ*.

— Поступили пожертвованія на построение новой каменной Покровской церкви въ г. Саратовѣ: отъ вдовы мѣщанина Дарьи Ивановой Пономаревой—100 р., отъ вдовы солдата Домны Трофимовой Лаврентьевой—200 руб. и Саратовскій мѣщанинъ Кирилль Панкратовъ Тархановъ пожертвовалъ въ означенную церковь икону распятія въ кюль, стоящую 160 руб.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Камышинскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній 1882 года:

IV-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Благовидовъ Левъ, Залетаевъ Григорій, Сафинеій Хрисавфъ и Любомудровъ Александръ окончили полный училищный курсъ.

Разрядъ 2-й. Троицатскій Владимиръ, Рудницкій Иванъ, Данильевскій Тихонъ, Горизонтовъ Иванъ, Александровскій Александръ, Покровский Евгений, Протопоповъ Иванъ, Илясовъ Константинъ, Бѣляевъ Михаилъ, Каменскій Иванъ, Никольскій Иванъ, Никольскій Василий и Архангельскій Иванъ. окончили полный училищный курсъ.

III-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Добровъ Ефимъ, Перепеловъ Александръ, Ташансовъ Алексѣй и Илясовъ Николай. Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2-й. Волызаревъ Алексѣй, Бенедиктовъ Виталий, Перепеловъ Николай, Сапожниковъ Александръ, Добронравовъ Николай, Леонидовъ Василий, Добронравовъ Петръ, Хитровъ Федоръ, Бенедиктовъ Дмитрій, Любомудровъ Викентій, Лебедевъ Василий, Полянскій Александръ и Сябловскій Алексѣй переводятся въ 4-й классъ. Архангельскому Павлу и Попову Александру—передержка по Русско-Славянскому языку, Горохову Андрею—передержка по Арифметикѣ.

Разрядъ 3-й. Добросовѣтному Александрѣ—передержка по Латинскому и Греческому языкамъ, Потапихину Николаю—передержка по Латинскому и Русско-Славянскому языкамъ Дьявогорскій Петръ допускается къ отдѣльному испытанію. Котеневъ Михаилъ, Князевскій Геннадій, Зябловскій Павелъ и Никольскій Петръ остаются на второй курсъ.

II-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Розановъ Николай, Новопавловскій Алексѣй, Бѣляковъ Павелъ, Сокурскій Квентиманъ,

Невзоровъ Павелъ, Третьяковъ Иванъ, Ковалевъ Михаилъ, Карамзинъ Виталий, Горизонтовъ Павелъ и Рождественскій Дмитрій переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 2-й. Разсвѣтовъ Алексѣй, Аоннасьевъ Акимъ, Свинцовъ Владиміръ, Солянскій Александръ, Ардымскій Константинъ, Политковскій Николай, Дьяконовъ Петръ, Лавровъ Петръ, Поповъ Михаилъ, Павловскій Феодоръ, Слостушенскій Василий, Луцкій Василий, Тихонравовъ Иванъ, Соколовъ Николай, Орловъ Феодоръ, Лавровъ Евгений, Добросовѣстный Василий и Духовниковъ Александръ переводятся въ 3-й классъ. Бѣляеву Михаилу—передержка по Арифметикѣ.

Разрядъ 3-й. Уреевскому Ивану—передержка по Латинскому и Русско-Славянскому языкамъ.

I-й К Л А С С Ъ.

Разрядъ 1-й. Кортневъ Вячеславъ, Оболенскій Иванъ, Горизонтовъ Константинъ, Скалигеровъ Николай, Ястребовъ Владиміръ, Молдавскій Владиміръ, Слостушенскій Андрей, Веселовскій Иванъ, Макаровъ Иванъ, Никольскій Александръ и Банинъ Павелъ. Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 2-й. Князевскій Иванъ, Аонискій Аоннасий, Зябловскій Павелъ, Уреевскій Дмитрій, Вавилинъ Геннадій, Леонидовъ Феодоръ, Румянцевъ Александръ, Казанскій Александръ, Соловьевъ Николай, Покровскій Порфирій, Желтолаповъ Василий, Зябловскій Иванъ, Избиковъ Леонидъ, Феодольскій Алексѣй и Никольскій Василий переводятся во 2-й классъ. Разсвѣтову Дмитрію—передержка по Русско-Славянскому языку, Петропавловскому Ивану—передержка по Арифметикѣ.

Разрядъ 3-й. Кондольскому Василию—передержка по Латинск. и Русско-Славянск. язык. Софинекому Дмитрію—передержка по Русско-Славянск. яз. и Св. исторіи, Златогорскому Петру—передержка по Латинскому и Русско-Славянск. язык., Кондольскому Степану и Орлову Максиму—передержка по Арифметикѣ и Русско-Славянск. язык. Золоторевъ Владиміръ и Поляковъ Матвѣй остаются на второй курсъ. Апанольскій Иванъ увольняется изъ училища за малолѣтностью.

ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ 1-й. Добросовѣстный Владиміръ, Никольскій Николай, Добросердовъ Евгений, Введенскій Яковъ, Соколовъ Сергій, Залетаевъ Алексѣй, Заудовскій Георгій, Покровскій Иванъ, Перепеловъ Сергій

и Горскій Константинъ переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 2-й. Грамадскій Александръ, Каменскій Дмитрій, Лапухинъ Теодоръ, Луцкій Александръ, Пикинскій Николай, Пурпуровъ Иванъ, Формаковскій Виссарионъ, Рождественскій Алексѣй, Князевскій Владимиръ, Уреевскій Александръ, Поповъ Николай, Архангельскій Теодоръ, Лебедевъ Григорій, Карамзинъ Виталій, Князевскій Петръ, Рѣшневскій Теодоръ, Ситниковъ Андрей, Свинцовъ Алексѣй, Еланскій Александръ и Поляковъ Дмитрій переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 3-й. Полопидовъ Владиміру—передержка по Ариметикѣ и Закону Божію. Златогорскій Александръ и Розановъ Василій—оставляются на второй курсъ. Ситниковъ Иванъ увольняется изъ училища за малоуспѣшность.

Разрядный списокъ учениковъ Петровскаго духовнаго училища за 1881—1882 учебный годъ.

К Л А С С Ъ IV-й.

Разрядъ 1-й. Соколовъ Михаилъ, Утѣхинъ Николай, Кліентовъ Егоръ и Поляковъ Иванъ окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.

Разрядъ 2-й. Внуковскій Александръ, Тихомировъ Николай, Еланскій Владимиръ, Таліевъ Алексѣй, Трисвятскій Алексѣй, Ласточкинъ Аифаль, Добронравовъ Антонинъ, Ключевскій Иванъ и Смирновъ Михаилъ окончили полный курсъ ученія въ училищѣ.

К Л А С С Ъ III-й.

Разрядъ 1-й. Дроздовъ Михаилъ, Соколовъ Михаилъ, Сокольскій Владимиръ и Ремезовъ Александръ переводятся въ IV-й классъ училища.

Разрядъ 2-й. Таліевъ Василій, Миловановъ Яковъ и Магнусовъ Николай переводятся въ IV-й классъ училища.

Допускается къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ Святогоровъ Сергѣй, неявившійся по болѣзни на экзаменъ въ установленное время.

К Л А С С Ъ II-й.

Разрядъ 1-й. Орловъ Геннадій, Соколовъ Евгений, Афонскій Іосифъ, Алмазовъ Евгений, Богородицкій Михаилъ, Агринскій Николай, Орловъ Павелъ, Соколовъ Александръ и Ляписовъ Константинъ переводятся въ третій классъ училища.

Разрядъ 2-й. Добросердовъ Порфирій, Голубевъ Николай, Цезаревъ Алексѣй, Тихомировъ Дмитрій, Поповъ Иванъ, Святогоровъ Дмитрій, Покровскій Ми-

хаилъ, Уреевскій Алексѣй, Николаевскій Илья, Быстровъ Алексѣй, Гибралгатскій Андрей и Кузнецовъ Александръ переводятся въ третій классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ лѣтнихъ: Каменскій Николай—по Русскому языку и Платоновскій Владимиръ—по Греческому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Полскавовъ Алексѣй, Самсоновъ Александръ и Аткарскій Тиховъ.

Допускаются къ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ неявившіеся въ установленное время на экзаменъ вследствие болѣзни, ученики: Веретенниковъ Григорій и Пальмовъ Иванъ.

К Л А С С Ъ I-й.

Разрядъ 1-й. Соколовъ Алексѣй II-й, Розановъ Николай, Голубевъ Михаилъ, Соколовъ Илья и Богородицкій Григорій переводятся во второй классъ училища.

Разрядъ 2-й. Звѣревъ Николай, Адриановскій Михаилъ, Цвѣтковъ Николай, Смирновъ Иванъ, Мраморновъ Василій, Ойсейскій Павелъ, Лебедевъ Сергѣй, Ласточкинъ Одисифоръ, Архангельскій Александръ, Доровлевъ Александръ, Еланскій Теодоръ, Маловъ Александръ, Бѣляевъ Михаилъ, Покровскій Иванъ, Смирновъ Семень, Дмитровъ Константинъ и Соколовъ Алексѣй I-й переводятся во второй классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архангельскій Василій—по Св. Исторіи, Бѣляевъ Теодоръ—по Русскому языку, Львовъ Николай—по Св. Исторіи, Соколовскій Иванъ—по Латинскому языку и Шадринъ Василій—по Св. Исторіи и Латинскому языку.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Каменскій Александръ и Смирновъ Степанъ.

Ученикъ 1-го класса, Петинъ Василій, не державшій экзамена въ законное время по болѣзни, допускается къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Ученикъ 1-го класса, Мизерскій Владимиръ увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

К Л А С С Ъ П Р И Г О Т О В И Т Е Л Ъ Н Ы Й.

Разрядъ 1-й. Веретенниковъ Василій, Совѣтовъ Андрей, Дроздовъ Иванъ, Тихомировъ Николай, Леонидовъ Константинъ, Казанскій Александръ, Жемчуговъ Иванъ, Чумаевскій Михаилъ и Орловъ Иванъ переводятся въ первый классъ училища.

Разрядъ 2-й. Мѣдниковъ Яковъ, Маловъ Иванъ,

Предтеченскій Григорій, Протасовъ Николай, Блиновъ Сергѣй, Магнусовъ Иванъ, Сацердотовъ Иванъ, Соколовъ Николай, Балтинскій Александръ, Пѣтковъ Михаилъ, Введенскій Яковъ, Добронизскій Борисъ и Пинерковъ Иванъ переводятся въ первый классъ училища.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Рождественскій Александръ, Прозоровъ Владиміръ и Дроздовъ Владиміръ — по ариметикѣ, Доброправовъ Николай — по Закону Божию.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Мраморновъ Александръ, Добросердовъ Порфирій, Волковъ Федоръ и Браницкій Владиміръ.

Допускается къ дополнительнымъ испытаніямъ послѣ каникулъ лѣтнихъ Протасовъ Иванъ, неявившійся на экзаменъ въ установленное время вслѣдствіе болѣзни.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Саратовскаго духовнаго училища за 1881 г.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1880 года оставалось:

а) Въ билетахъ Саратовскаго городского Общественнаго Банка за №№ 1627, 2147, 3217, 3218 и 11590—4330 руб., б) Наличными деньгами—415 руб. 11¼ коп., итого 4745 руб. 11¼ коп.

Къ тому въ 1881 году поступило:

1) По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

а) Изъ процентнаго сбора ассигновано 1731 руб. 79 коп., б) Изъ государственнаго казначейства—3000 руб., поступило 4731 руб. 79 коп., итого по смѣтѣ Св. Синода ассигновано 4731 руб. 79 коп., поступило 4731 руб. 79 коп.; сумма сія поступила изъ правленія семинаріи при отношеніяхъ: отъ 8 апрѣля № 137—1182 р. 84 к., 20 мая № 167—394 р. 28 к., 20 іюня № 188—394 р. 28 к., 24 іюля № 251—360 р., 19 сентября № 335—788 р. 56 к., 14 октября № 363—611 р. 83 к., 20 ноября № 378—600 р., 19 декабря № 407—400 р., итого 4731 р. 79 к.

2) По смѣтѣ и особымъ постановленіямъ съѣзда уполномоченныхъ училищнаго округа:

а) Отъ церкви округа на содержаніе училища и общежитій при немъ ассигновано 11261 р. 45 к., поступило 10361 р. 64½ к.; сумма сія поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: г. Саратова протоіерей Соколова отъ 4 марта № 49—835 р., 11

мая № 123—125 р., 25 мая № 134—606 р. 50 к., 20 августа № 186—413 р. 91 к., 19 октября № 254—380 р., 23 ноября № 290—244 р. 84 к., 3 декабря № 216—1274 р. 25 к., 13 декабря № 301—455 р. 25 к.; протоіерей Розанова отъ 8 февраля № 60—15 р. 85 к., 10 августа № 175—229 р. 61½ к., 20 января № 52—193 р. 54 к. Священниковъ: Никольскаго отъ 10 февраля № 37—392 р. 50 к., 14 августа № 53—392 р. 50 к.; Софинскаго отъ 11 февраля № 46—448 р. 24 к., 30 іюля № 225—494 р. 90 к.; Алексѣевского отъ 27 января № 48—564 р. 72 к., 7 августа № 192—306 р. 9 к.; Фатуева отъ 16 декабря № 295—327 р. 91 к.; Виноградова отъ 25 февраля № 67—350 р., 15 іюля № 227—474 р. 37 к.; Надеждинскаго отъ 7 января № 50—48 р. 75 к., 7 января № 48—87 р. 71 к., 7 іюля № 241—91 р.; Знатокова отъ 15 декабря 1880 г. № 43—222 р. 7 к., 4 августа 1881 г. № 30—224 р. 78 к.; Протоклитова отъ 6 февраля № 60—340 р. 28 к., 11 августа—340 р. 14 к., 11 августа—84 р. 35 к.; Дивногорскаго отъ 12 мая № 175—353 р. 43 к., 10 августа № 237—44 р. 18 к., итого 10361 р. 64½ к.

Въ число 10361 р. 64½ к. входятъ 156 р. 64 к., высланные сверхъ смѣты (благочинными: Софинскимъ 20 р. 93 к., Алексѣевскимъ 82 к., Знатовымъ 43 р. 98 к., Протоклитовымъ 82 р. 60 к., Дивногорскимъ 8 р. 85 к.). За исключеніемъ 156 р. 64 к. поступило отъ церкви 10205 р. ½ к., противъ смѣты менше на 1056 р. 44½ к. Сумма эта не поступила отъ благочинныхъ: протоіерей Соколова 271 р. 50 к., Розанова 295 р. 24½ к., Никольскаго 78 р. 50 к., Фатуева 393 р. 27½ к., Надеждинскаго 17 р. 93 к., итого не поступило 1056 р. 44½ к.

б) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрешительной молитвы ассигновано 700 р., поступило 704 р. 86 к.; сумма 704 р. 86 к. поступила при отношеніяхъ благочинныхъ: протоіерей Соколова отъ 4 марта № 48—190 р. 68 к., 11 мая № 122—25 р. 99 к.; Розанова 20 января № 53—34 р. 90 к. Священниковъ: Никольскаго отъ 12 февраля № 38—27 р. 79 к.; Софинскаго отъ 26 февраля № 65—46 р. 6 к.; Алексѣевского 27 января № 48—69 р. 72 к.; Фатуева отъ 16 декабря № 299—36 р. 44 к.; Виноградова отъ 25 февраля № 68—68 р. 30

к.; Надеждинскаго отъ 7 января № 49—34 р. 7 к.; Знатокова отъ 22 января № 2—53 р. 28 к.; Протоклитова отъ 11 января № 18—61 р. 99 к.; Дивногорскаго отъ 29 января № 34—55 р. 64 к., итого 704 р. 86 к.

в) Отъ пансіонеро́въ за ихъ содержаніе въ общежитіяхъ ассигновано 3600 р., поступило 3671 р.; противъ смѣты болѣе на 71 р.

г) За обученіе и леченіе иносословныхъ и иноепархіальныхъ дѣтей ассигновано 125 р., поступило 164 р.; противъ смѣты болѣе на 39 р.

д) Недоимокъ за 1880 годъ поступило 1680 р. 45 к.; сумма сія поступила при отношеніяхъ благочинныхъ протоіереевъ: Соколова отъ 30 декабря № 289—395 р., 26 января № 22—381 р., 4 марта № 47—271 р. 75 к., 11 мая № 122—91 р., 20 августа № 186—9 р. 75 к., 23 ноября № 289—25 р., 14 декабря № 302—24 р. 75 к.; Розанова отъ 20 января № 52—277 р. 7 к. Священниковъ: Фатуева отъ 15 іюля № 202—200 р.; Надеждинскаго отъ 7 января № 48—5 р. 13 к., итого 1680 руб. 45 коп.

Сумма 1680 р. 45 к. включена въ смѣту прихода и расхода на 1881 г. особымъ постановленіемъ съѣзда уполномоченныхъ 9 іюня 1881 г. и назначена на покрытіе недоимки по смѣтѣ дохода на 1881 г., утвержденной 19 декабря 1880 г.

е) На первоначальное обзаведеніе 3 общежитія ассигновано 350 р., поступило 350 р.; сумма эта поступила отъ учениковъ на первоначальное обзаведеніе, согласно 2 п. протокола съѣзда уполномоченныхъ 9-го іюня 1881 года, итого по смѣтѣ ассигновано 22448 р. 69 к., поступило 21663 р. 74¹/₂ к.

С в е р х ъ с м ѣ т ы :

1) Изъ правленія Балашовскаго духовнаго училища 170 р.; сумма эта поступила изъ Балашовскаго училища отъ 25 сентября за № 270 на содержаніе въ общежитіи Саратовскаго училища учениковъ Соловьевыхъ и Ковалевыхъ, принадлежащихъ къ Балашовскому округу.

2) Изъ Саратовскаго городского Общественнаго Банка 134 р. 70 к.; 134 р. 70 к. получено процентовъ по 4 билетамъ Саратовскаго Общественнаго Банка на капиталъ, принадлежащій училищу.

3) Изъ Саратовскаго Общества Взаимнаго Кредита 118 р. 45 к.; 118 р. 45 к. получено процентовъ по текущему счету духовнаго училища въ Обществѣ

Взаимнаго Кредита, итого 423 р. 15 к., всего въ 1881 году въ приходъ 22086 р. 89¹/₂ к., а въ остаточными отъ 1880 г.—26832 р. 3³/₄ к.

Р А С Х О Д Ъ

1) Изъ суммы, поступившей на содержаніе Саратовскаго духовнаго училища въ число смѣтнаго назначенія, употреблено въ расходъ:

§ 1-й.

На содержаніе лицъ управленія и учащихся по смѣтѣ Св. Синода ассигновано 4531 р. 60 к., израсходовано 4519 р. 95 к.; 4519 р. 95 к. съ 57 р. 15 к., вычтенными изъ жалованья учителя Майеранова, составляютъ 4577 р. 10 к. Противъ смѣты болѣе на 45 р. 50 к., потому что на должность учителя русскаго языка съ 11 августа 1881 года поступилъ кандидатъ академіи съ высшимъ противъ смѣтнаго назначенія окладомъ 45 р. 50 к. заимствованы изъ мѣстныхъ средствъ и высланы изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 15 февраля 1882 года за № 2059-мъ.

Въ Саратовское Губернское Казначейство—57 р. 15 к.; деньги эти вычтены изъ жалованья вновь опредѣленнаго учителя русскаго языка Майеранова и отосланы въ Губернское Казначейство на основаніи закона 18 іюня 1874 года.

На добавочное содержаніе лицъ управленія и учащихся по смѣтѣ, утвержденной съѣздомъ 19 декабря 1880 года ассигновано 3400 р., израсходовано 3334 р. 69 к.; противъ смѣты менѣе на 65 р. 31 к. которыя остались отъ жалованья члена правленія отъ духовенства священника Архангельскаго за его смертію.

§ 2-й.

На содержаніе пансіонеро́въ ассигновано 9443 р., израсходовано 9443 р. 69 к.

На первоначальное обзаведеніе 3-го общежитія ассигновано 350 р., израсходовано 168 р. 20 к.

§ 3-й.

На ремонтъ, содержаніе дома и прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности ассигновано 2364 р., израсходовано 2240 р. 45 к.; противъ смѣты менѣе на 123 р. 55 к.

На наемъ и содержаніе дома для 2-го общежитія, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и другія потребности ассигновано 1220 р., израсходовано 1194 р. 57¹/₂ к.; противъ смѣты менѣе на 25 р. 42¹/₂ к.

На содержаніе библиотеки и выписку періодическихъ изданій ассигновано 150 р., израсходовано 301 р. 65

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

175

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово при гробѣ Высокопреосвященнаго Макарія Митрополита Московскаго.—По расколу.—Извѣстія.

Слово при гробѣ въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Макарія Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Было время на нашей памяти, когда Церковь Московская, Божіимъ храненіемъ, почти полвѣка жила въ преизбыткѣ міра, не вѣдая тѣхъ скорбей лишенія, какія въ послѣднее время одна за другою посѣщаютъ и смущаютъ ее. *Вмалъ*, и скорбь лишенія; *и пакы эмалъ*—и новое лишеніе. Въ продолженіе послѣднихъ трехъ пятилѣтій Церковь Московская уже въ третій разъ сиротствуетъ, лишаясь своихъ архипастырей и отцевъ, и какихъ отцевъ! Лишилась Филарета, по истинѣ равночестнаго вселенскимъ великимъ учителямъ и святителямъ. Лишилась Иннокентія, величіемъ святой простоты, поистинѣ мужа апостольскаго,—апостольствомъ для Московской церкви приготовленнаго и ее саму подвигшаго и учредившаго на дѣло апостольства. Нынѣ новое и внезапное, и опять великаго отца лишеніе!

Видно, въ мѣру прегяго продолжительнаго, непрерывнаго міра, державною чашей напоявавшаго Церковь Московскую, подобаетъ ей, хотя не непрерывно, но повторительно—трижды ввусать отъ чаши скорби. Видно, таково промысленіе Главы Церкви, вѣчнаго Архіерея, чтобы члены Церкви научились *лишатися и избыточествати* въ самой благодати, чтобы лишеніями научились какъ надлежитъ достойно избыточествовать въ ея дарахъ, чтобы не обольститься къ безпечности или къ высокоумдію о себѣ, или къ отклоненію отъ пути истиннаго, чрезъ смѣшеніе Его благодатей съ благами міра, чтобы не забывать, что этотъ путь есть путь Христовъ, что путь Христовъ есть путь Креста, что Его и благодатны, иногда же еаворски-славныя стези должны быть проходима благоговѣно, смиренномудро, съ помышленіемъ что самая стезя Еавора пролегаетъ по Голгоѣ, за которую только идетъ восхожденіе отъ свѣта къ свѣту, отъ славы къ славы—благодать на благодать тридневнымъ воскресеніемъ.

Провождаемые нынѣ близъ Голгоѣ, крещаемые лишеніемъ великаго нашего отца и архипастыря, размыслимъ о настоящемъ нашемъ крестѣ, *да возымема*

оний въ разумъ. Размыслимъ, что мы имѣли и чего лишились?

Церкви Московской въ почившемъ архипастырѣ, митрополитѣ Макаріи, было даровано и усвоено высокое достояніе всей Церкви Православной; дерзая сказать даже—достояніе всего христіанскаго міра, насколько церковно-учительныя и церковно-историческія творенія почившаго напоявали и питали не только Церковь Россійскую, но были открыты вѣдѣнію и другихъ народовъ христіанскихъ въ предложеніи на ихъ языки. По истинѣ *далъ еси намъ достояніе Твое Господи*, но довольно ли мы цѣнили сіе великое достояніе, когда его имѣли? Сумѣемъ ли достойно оцѣнить, когда его лишились?

Церковно-учительныя творенія въ Бозѣ почившаго митрополита Макарія по истинѣ суть достояніе Церкви православной, непреходящее ея достояніе, каковымъ и должно быть истинное церковно-учительное твореніе. Что выставлялось иными какъ мнимый недостатокъ, то въ сущности есть великое достоинство въ догматическихъ трудахъ нашего отца и архипастыря. Въ нихъ онъ по намѣренію предложилъ не какое либо свое ученіе, но Богословіе православной Церкви учредилъ, уяснилъ, охранилъ въ лсныхъ и точныхъ словахъ. Его догматическое богословіе по значенію для Церкви равночестно Богословію св. Іоанна Дамаскина; чѣмъ было это послѣднее отъ IX вѣка Церкви, тѣмъ явилось первое въ XIX вѣкѣ: оно есть и будетъ не только книгою высоко-ученою, но—что несравненно выше—книгой церковною, которая не истлѣетъ или не затеряется въ библиотекѣ, или не затмится позднѣйшею ученостію, но будетъ для истинной православной учености всегда образцомъ и кормиломъ какъ книга символическая въ области православнаго Богословія. Такой книги послѣ Богословія Дамаскина десять вѣковъ не было до митрополита Макарія. Мы имѣли и лишились знаменитаго учителя Церкви.

Церковно-историческія творенія почившаго по существу дѣла имѣютъ особое достоинство и признанно достоинство величественнаго памятника не только духов-

ной, но и вѣншей учености. Но и въ этихъ ученыхъ твореніяхъ дышетъ духъ Церкви Православной, духъ познанія, духъ разумнїя, но и духъ страха Божїя, безъ котораго нѣтъ истиннаго вѣдѣнїя судьбы Церкви Божїей. Только этимъ ея духомъ, этимъ внутреннимъ ея разумомъ можно разумѣвать ея дѣянїя и освещенныя о нихъ преданїя, которыя для вѣншняго познанїя недоступны, какъ недоступенъ мїръ самосознанїя личнаго духа чуждому духу: никто же вѣсть отъ человѣка, что есть въ человѣкѣ, тою *духъ человека, живущій въ немъ; такожде и Божїя и Церкви Божїей никтоже вѣсть тою Духъ Божїй*. Только истинный учитель Церкви могъ быть и былъ истиннымъ ея дѣписателемъ.

Вмѣстѣ съ даромъ пророчества или церковнаго учительства онъ имѣлъ и даръ сказанїя дѣянїй Церкви Божїей, даръ разумнїя священныя преданїя ея. *Дары различныя, но Духъ одинъ и тотъ же* (1 Кор. XII, 5). Многообразно одаренный святитель Макарій былъ не только ученымъ историкомъ Церкви, таковыхъ довольно въ мїрѣ ученыхъ, но онъ былъ остинно церковнымъ высокимъ дѣписателемъ; и въ этомъ разумѣ онъ равенъ съ древними церковными дѣписателями. Кто и когда теперь довершитъ этотъ величественный и святой памятникъ во славу Церкви Русской, послѣ митрополита Макарія? Только его многодаренный духъ при неутомимомъ подвижничествѣ изо дня въ день, изъ часа въ часъ, могъ мудро пройти 11 великихъ поприщъ, или совершить 11 книгъ великой исторїи, и увя! восхитенъ съ поприща труднѣйшаго для всякаго другаго продолжителя, еще же—съ поприща знаменательнѣйшаго и по себѣ, и по значенїю для настоящей и ближайшей будущей судьбы Церкви Православной. Двѣнадцатая книга исторїи была бы, какъ догматика въ Богословїи, своего рода твердымъ кормломъ въ современномъ управленїи Церкви. Мы имѣли и лишились великаго пастыря Церкви, который глубокимъ и обширнымъ вѣдѣнїемъ, по дару Божїю, испыталъ прошедшїя судьбы Церкви Божїей и рукой опытнаго дѣйствовалъ бы и водительствова въ судьбахъ грядущихъ. Имѣли и лишились: великое лишенїе—не только для Церкви Московской, но для всей Церкви Православной!

На краткое время далъ Господь сею пастыря великаго Церкви Московской. Въ такое малое время трудно бы и оцѣнить все его величїе. Но развѣ мы не знали издавна великоблаженное имя, прежде многолѣтно возносимое и въ Церкви Литовской, и въ Церкви

Харьковской, и въ Церкви Тамбовской, и даже въ Церкви Винницкой? Развѣ еще мы сами измлада не питались учительнымъ словомъ архимандрита Макарія? Развѣ такимъ образомъ мало мы имѣли времени, чтобъ измѣрить и взвѣсить нашу нынѣшнюю потерю? Но и то краткое время, когда Церковь Московская сама возносила бгми митрополита Макарія, развѣ не исполнено дѣль его многихъ? Имѣющимъ очи видѣти, не показало ли оно, какъ бы въ мгновенїи ока, — не показало ли архипастыря мудраго и всѣмъ доступно учительнаго, — о благѣ паствы многопечительнаго и въ дѣйствїи неукоснительнаго, — правдиваго и милостиваго, твердаго въ правдѣ и сочувственнаго ко всякой службѣ церковной, — внимательнаго къ заслугамъ всѣхъ степеней служенїя, — щедраго въ благотворенїи на всякое дѣло благое и особенно на дѣло просвѣщенїя? — Только истинное величїе можетъ такъ открыться въ такое краткое время, и притомъ въ обычныхъ дѣлахъ ежедневнаго домостроенїя.

Не судилъ ему Господь торжественно запечатлѣть это величїе при знаменательныхъ, ожидаемыхъ Москвою и всей Россїей, священнодѣйствїяхъ: но къ совершенїю оныхъ уже все предучреждено имъ же, великимъ учителемъ и порядка церковнаго. Съ его именемъ будетъ связано необычное будущее благолѣнїе великихъ священнодѣйствїй...

Но Господь судилъ ему иное торжественное запечатлѣнїе величїя. Много дѣль добрыхъ совершилъ онъ для всей Церкви Православной, довольно и для Церкви Московской. Но за все доброе послѣднимъ вѣнцомъ святителя былъ крестъ злохуленїя. Такъ Господь вѣнчалъ Своего служителя подобїемъ Своего вѣнца.

Во всемъ да будетъ воля Божїя, говорилъ почившїй три года тому, при входѣ на Московскую кафедру. Съ тою же преданностїю воли Божїей совершился и исходъ его: ибо прїемля крестъ, святитель не восхотѣлъ прекословить даже устами сопастырей.

Доблестный пастырь и учитель Церкви, великій отецъ нашъ и архипастырь! Прими сильное слово признательной памяти чрезъ одного изъ твоихъ ближайшихъ учениковъ, — слово, отъ котораго уповательно не откажутся и прочїе твои ученики, здѣсь и по всей Россїи сущїе. Прими слово печалущее о твоёмъ отшествїи и ищущее утѣшенїя отъ твоего же духа, предстоящаго нынѣ Престолу пренебесному. Помани тамъ всѣхъ твоихъ. Паче же помни осиротѣвшую Церковь Московскую, скажи ея скорбь святителю Иннокентїю и святителю Филарету, и общею согласною молитвою

воздохните, да предстануть ей повторительныя и скорыя отчія лишеныя, да дасть ей небесный Пастыреначальникъ архипастыря благопотребнаго и благословить его мирнымъ долгоденствіемъ, — вѣдаете, сколько благотребымъ для охраненія священныхъ преданій Церкви, для многотруднаго нынѣ подвига въ ея строеніи и въ самомъ служеніи ея миру и благоденствію великаго земнаго отечества, довольно уже подвизающагося подъ крестомъ тяжкимъ. Да будетъ и Москвѣ сердцу Россіи и всей Россіи послѣ скорбей крестныхъ радость воскресная. Да въ мирѣ совершается и о васъ память непрестающая. Богъ да блажитъ и успокоитъ архіерейство ваше, и насъ помилуетъ, яко благъ и чловѣколюбець. Аминь.

Протоіерей Н. Сергіевскій.

(„Моск. Церк. Вѣд.“)

ПО РАСКОЛУ.

На *бесѣдѣ* въ Дубовскомъ соборѣ безпоповцы возражали.

1) „Восточно-русская церковь вѣруеть въ *ложнаго* Христа, который родился не въ 5500 лѣто, а въ 5508 лѣто“.

На это высказано было. — Какъ вы безпоповцы вѣруете, такъ и мы вѣруемъ не въ иного Христа, а въ того, который распятъ при Пилатѣ Понтійскомъ. Изъ исторіи не видно, чтобы при этомъ намѣстникѣ Римскаго Императора распяты были два Іисуса, одинъ раньше, а другой позже — чрезъ 8 лѣтъ, или же — въ одинъ годъ: поэтому мы вѣруемъ съ вами въ одного и тогоже Іисуса Христа, *распятаго за ны при Понтійствѣ Пилатѣ*. Увѣрьтеся въ этомъ изъ евангелія патріарха Филарета, печатаннаго назадъ тому 253 года: вотъ оно. Смотрите: выходъ его показанъ въ 7137 лѣто отъ созданія міра, въ 17 лѣтъ царствованія Михаила Ѳеодоровича. Сей царь поступилъ на престоль, какъ достовѣрно извѣстно изъ исторіи, въ 1612 лѣтъ отъ Рождества Христова. Приложивъ 17 лѣтъ къ 1612 лѣтамъ, мы получимъ 1629 лѣтъ; затѣмъ вычтемъ эти 1629 лѣтъ изъ 7137 лѣтъ, получимъ 5508 лѣтъ. Изъ этого видно, что патріархъ Филаретъ вѣрилъ въ того *истиннаго* Іисуса Христа, который родился въ 5508 лѣтъ. А вотъ еще смотрите. Патріархъ Іосифъ въ Кормчей книгѣ (листъ 11) напечаталъ, что греческій патріархъ Іеремія прибылъ въ Россію въ 7097 лѣтъ отъ созданія міра, а въ книгѣ *о вѣрѣ* (листъ 206) онъ напечаталъ, что Іе-

ремія прибылъ въ Россію въ 1589 лѣто отъ Рождества Христова; вычтемъ эти 1589 лѣтъ изъ 7097 лѣтъ, мы получимъ 5508 лѣтъ: слѣдовательно и этотъ патріархъ вѣрилъ что *истинный* Іисусъ Христосъ родился въ 5508 лѣтъ отъ созданія міра. Еслибы справедливо было безпоповщинское мнѣніе, что въ 5508 лѣтъ родился *ложный* Христосъ; то святѣйшіе патріархи, Филаретъ и Іосифъ, конечно, не напечатали бы сего года временемъ рождества *истиннаго* Христа; но они хорошо знали, что въ восточные христіане, особенно же просвѣтителі русскіихъ — греки, годомъ рожденія *истиннаго* Христа считали 5508 лѣто; видѣли они это и изъ древнихъ харотейныхъ книгъ: почему это самое лѣто Филаретъ и Іосифъ и напечатали въ своихъ книгахъ. Если же въ ихъ книгахъ мы встрѣчаемъ временемъ рождество Христова еще 5500 лѣто (книга о вѣрѣ. л. 168), 5507 лѣто (Кормч. л. 35) и 5509 лѣто (Кирилл. книга, л. 592): то эти лѣта, непріятны *голосомъ* вселенской церкви къ опредѣленію точнаго времени рождества Христова, должны считаться не больше, какъ *частными мнѣніями*, которыя могли произойти отъ недоумѣнія справщиковъ, или печатниковъ русскихъ церковныхъ книгъ.

2) „Наименованіе *Іисусъ* есть имя *ложнаго* Христа, а имя *истиннаго* Христа *Ісусъ*“.

На это сказано. — Имя нашего Спасителя первоначально есть еврейское, которое знатоки еврейскаго языка произносятъ: *іашу*, или *іешу*; но такъ какъ мы русскіе приняли вѣру отъ Грековъ, у которыхъ Спаситель именуется *Іисусъ*, то мы правильно удержали это наименованіе греческое: *Іисусъ*, наравнѣ съ другими греческими наименованіями, и если мы русскіе произносимъ имя Спасителя сокращенно *Ісусъ*, пишемъ съ титулой сверху: *Іисусъ*, то это дѣлаемъ только по свойству нашего языка, подобно тому, какъ мы изъ полнаго имени *Іоаннъ* произносимъ сокращенно *Іванъ*, изъ полнаго имени *Іаковъ* произносимъ сокращенно *Яковъ*. — По этому *истинное* имя нашего Спасителя есть *Іисусъ* греческое, а русское *исусъ-митель*. (Вел. Катих. листъ 36 на оборотѣ). Опять взгляните въ старопечатное евангеліе п. Филарета: здѣсь, на оборотѣ 17 листа, напечатано почти полное имя *Іисусъ*. Не слѣдуетъ ли изъ всего этого, что мы русскіе хотя сокращенно и произносимъ *Ісусъ*, а пишемъ *Іисусъ*, но это изъ полнаго греческаго *Іисусъ*, наименованія *неложнаго* и *истиннаго* Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа, и что безпоповцы

богохульствуютъ, называя *ложнымъ* Христомъ то Божественное Лицо, въ которое сами вѣрують.

3) „Церковь русская *проклѣла*, 13 мая 1667 года, старыя обрядности, а послѣ эти обрядности сама же благословила *единовѣрцамъ*, чрезъ это она показала себя лживою, къ которой намъ пристать претить совѣсть и отталкиваетъ отъ нея“.

Отвѣтъ данъ слѣдующій.—Безпристрастно вникните въ *дѣянія* собора 1667 года и въ дѣйствія главныхъ заправителей русской церкви, и вы должны убѣдиться, что русскою православною церковію проклинались на соборѣ не обрядности, а люди съ противленіемъ и хулою церкви, изъ за этихъ собственно обрядностей, отдѣлившіяся отъ нея въ расколъ. Напримеръ, прочтите, безъ заднихъ мыслей, 27 правило собора: „Никиту и Лазаря,—за ихъ ложное писаніе и неправедное обличеніе и смущеніе, предахомъ проклятію и анаемѣ. Никита же пощъ образумяся и покасяся, и получи прощеніе и разрѣшеніе отъ того отлученія и клятвы и проклятія,—а та клятва и проклятіе возводится нынѣ точію на Аввакума, Лазаря, Никифора, Епифана и Θεодора, и на прочихъ ихъ единомышленниковъ и совѣтниковъ,—дождеже пребудуть во упрямствѣ и непокореніи (стр. 68, 1875 года, Псковъ). Самъ патріархъ Никонъ снисходительно терпѣлъ старцу Григорію, (бывшему протопопу Неронову), въ Моск. Успенск. соборѣ двоишь *аллилуя* и совершать другія обрядности по старопечатнымъ книгамъ (смотри статью Москов. митроп. Макарія, въ Страничкѣ, мартъ, стр. 470—489). Иоакимъ патр. глагола Павлу, (непокорявшемуся изъ за обрядовъ церкви): мы за крестъ и молитву не мучимъ и не жжемъ, но за то, яко насъ еретиками называютъ и св. церкви не повинуются“. „Нажегородскій архіерей глагола: мы никогда за крестъ и молитву не мучимъ, но за ихъ непокорство, что возмущаютъ народы, не велятъ въ церковь ходить, исповѣди и причастія отъ священниковъ пріимати“. (Челобитная иноковъ Сергія и другихъ, изданіе Кожанчик. 1862 г. стр. 99, 106). Не очевидно ли, что св. церковь положила клятву не на обряды, а на раздорниковъ—людей; обряды же она не только терпѣла, но покорнымъ *единовѣрцамъ* и благословила, не по лжи и лицемѣрью, а матерински—снисходительно, подражая апостольской церкви, которая также снисходительно терпѣла *обрядъ обрѣзанія* для немощныхъ совѣстію, какъ самъ апостоль Павелъ,

изъ снисхожденія къ немощнымъ *христіанамъ отъ обрѣзанія*, ученика своего Тимоѳея, уже крещеннаго, распорядился обрѣзать (Дѣян. XVI, 3). Поэтому, нѣтъ повода безпоповцамъ смущаться отъ воображаемой клятвы на старыя обряды и отталкиваться отъ церкви.

Протоіерей Андрей Флегматовъ.

Посадъ Дубовка.

1 іюня 1882 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Московскія Вѣдомости сообщаютъ, что Высочайшимъ указомъ, отъ 24 іюня Экзархъ Грузій Іоанникій назначенъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ.

— Московскія газеты сообщаютъ, что въ часъ ночи на 25 іюня въ Москвѣ скончался отъ нервного удара Михаилъ Дмитріевичъ Скобелевъ. Печальная вѣсть эта, какъ молнія, 25 іюня облетѣла всю Москву, и въ этотъ день народъ толпился на улицѣ, противъ гостиницы Дюссо, гдѣ остановился генераль Скобелевъ.

— Москва, 27 іюня. Сестра покойнаго генераль-адъютанта Михаила Дмитріевича Скобелева, княгиня Н. Д. Бѣлосельская-Бѣлозерская, удостоилась получить 25 сего іюня отъ Государя Императора телеграмму слѣдующаго содержанія.

„Страшно пораженъ и оторченъ внезапною смертію вашего брата. Потеря для русской арміи трудно замѣнимая и конечно всѣми истинно-военными сильно оплакиваемая. Грустно, очень грустно терять столь полезныхъ и преданныхъ своему дѣлу дѣятелей.“

„АЛЕКСАНДРЪ“.

— По волѣ Государя Императора, на похороны Михаила Дмитріевича Скобелева прибудетъ великій князь Алексій Александровичъ.

— „Москов. Вѣд.“ пишутъ: „Совершенно неожиданная, тяжкая утрата! Русская армія, а съ ней Россія лишилась великой силы въ лицѣ Скобелева. Смерть постигла его въ цвѣтущемъ возрастѣ и уже на верху славы, но еще не проявившаго всѣхъ своихъ силъ. Быстро и высоко поднялся онъ въ своемъ орлиномъ полетѣ, но казалось только начиналъ его, только пробовалъ свои силы, и сдѣланное далеко не исчерпывало того, что еще могъ онъ сдѣлать, чего Россія могла ожидать отъ него. Въ немъ были всѣ качества военнаго гения, но и сдѣланнаго имъ на пользу Россіи и во славу русскаго оружія достаточно для чести его имени, которое останется блистательнымъ воспоминаніемъ въ нашей военной исторіи.“

„Не задолго до смерти, Михаилъ Дмитріевичъ довѣрилъ намъ свои соображенія и замѣтки, а также планы, которыми онъ руководился въ своей блистательной Ахалтекинской экспедиціи. Мы не преминемъ сообщить изъ нихъ публикѣ все что окажется удобнымъ.“

Редакторъ И. Ковалевскій.