

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

№ 11.

ОРЕЛЪ.

Типографія В. П. Матвѣева.

1889.

газету

скаго вѣ-
бытія изъ
о сочи-

ер.

Госква.

ціи:
ая Ду-
рія.

лавнаго
въ день
ксандра
Вели-

бій.
каго.

г.

ОРЛОВСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

1-го Юня № 11. 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

На опредѣленіи Епархіальнаго Начальства по дѣлу о несовершеніи однимъ изъ священниковъ Орловской епархіи Богослуженія въ праздничный день, резолюція Его Преосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: „Во избѣжаніе повторенія подобвыхъ настоящему дѣлу и напрасной переписки подтвердить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости духовенству къ неуклонному исполненію, чтобы, согласно 3 пункту распоряженія Епархіальнаго Начальства, пропечатанному въ № 13 Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1884 г., на страницѣ 802, объ уважительныхъ причинахъ, по коимъ не совершалось Богослуженіе—въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, священники, независимо занесенія о семъ въ богослужебные журналы, доносили бы о

семь съ обозначеніемъ и причинъ несовершенія Богослуженія, немедленно благочинному, который, по провѣркѣ такого донесенія, безъ промедленія долженъ рапортовать мнѣ“.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Января 3 дня, 1889 года.

присутствовали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей В. Васильевъ, члены Совѣта: священникъ Георгій Славскій и Гавріиль Михайловичъ Пясецкій, казначей Совѣта М. К. Полозовъ и секретарь Совѣта, священникъ Григорій Соболевъ.

С л у ш а л и.

П о с т а н о в и л и.

1. Заявленіе г. казначея Представленна г. казначея о томъ, что имъ, согласно чеемъ почтовую росписку и постановленію Совѣта отъ квитанцію изъ редакціи „Орловскаго Вѣстника“ приложено 30 Ноября истекшаго года, израсходовано 12 руб. на выжить къ дѣламъ Братства, писку брошюръ изъ Боровскаго Церковнаго Братства, запись въ расходъ означенную въ заявленіи г. казначея 27 коп. почтовыхъ на тотъ же предметъ и 70 коп. на припечатаніе объявленій о „чтеніяхъ“ въ „Орловскомъ Вѣстникѣ“, всего 12 р. 97 к.

2.
слѣду
стоят
го 1
при
ября.
От
уѣзде
ева,
кабр.
Бл
уѣзде
го, 1
кабр
Б.
уѣзд
риду
29 1
8-го
3.
сѣда
лені
съ
по
С
отъ
чуні
су
ных
стве
отче

Зогослу-
ровѣркѣ
апорто-

С л у ш а л и .

П о с т а н о в и л и .

2. Получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: отъ Нас-
стоятеля Брянскаго Свѣнска-
го Успенскаго монастыря,
при отношеніи отъ 28 Но-
ября, № 170. 13 р.

Отъ Благоч. 1-го уч. Кром.
уѣзда, Прот. Іосифа Василь-
ева, при отнош. отъ 13 Де-
кабря, № 346 40 р.

Благоч. 1-го уч. Карачев.
уѣзда Прот. В. Любомирска-
го, при отношеніи отъ 14 Де-
кабря, № 246 18 р. 96 к.

Благоч. 3-го уч. Малоарх.
уѣзда, Прот. Григорія Ску-
ридина, при отношеніи отъ
29 Ноября, за № 163 и отъ
8-го Декабря за № 170-мъ
13 р. 54 к.

3. Предложеніе о. Пред-
сѣдателя Совѣта о состав-
леніи экономическаго отчета
съ 1-го Января 1888 года
по 1-е Января 1889 г.

Справка. Журнал. постан.
отъ 10-го Апрѣля 1888 г.,
пунктъ 5 гласить: „по вопро-
су о счетѣ денежно-отчет-
ныхъ годовъ по дѣламъ Брат-
ства постановлено: считать
отчетный годъ съ 1-го Ян-

Деньги записать на при-
ходъ и хранить по надлежа-
щему, а Настоятеля Свѣн-
скаго монастыря увѣдомить,
согласно его просьбѣ, съ вы-
раженіемъ благодарности Со-
вѣта за пожертвованные имъ
отъ себя въ пользу Братства
3 рубля.

Поручить г. казначею М.
К. Полозову озаботиться со-
ставленіемъ экономическаго
отчета за истекшій 1888 годъ
къ слѣдующему очередному
собранію Совѣта.

Петро-

ода.

члены
Ми-
полозовъ
Певъ.

казна-
ску и
„Ор-
рило-
гства,
ачен-
азна-

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
<p>варя съ тѣмъ, чтобы первый отчетный годъ Братства считался со 2-го Марта 1887 по 1 Января 1888 г.</p> <p>4. Предложеніе его же, о. Предсѣдателя, о выпискѣ новаго комплекта книгъ духовно-нравственнаго содержанія, для отсылки ихъ къ оо. благочиннымъ епархіи, такъ какъ выписанныя и разосланныя въ Іюль прошлаго года почти всѣ распроданы и распространены между народомъ.</p>	<p>Въ виду большей примѣнимости и популярности „троицкихъ изданій“, какъ показалъ опытъ, выписать изъ редакціи „троицкихъ листковъ“ троицкихъ книжекъ копѣечной стоимости, полагая на каждое благочиніе епархіи сихъ книжекъ на сумму 10 р., а всего на 480 р. Разсылку сихъ изданій просить произвести по всѣмъ благочиніямъ Орловской епархіи редакцію „троицкихъ листковъ“; Совѣту же озаботиться своевременнымъ извѣщеніемъ всѣхъ благочинныхъ епархіи о количествѣ имѣющихся получить изданій отъ редакціи. Самую выписку книгъ, по заготовленіи надлежащихъ бумагъ, просить произвести г. казначея М. К. Полозова.</p> <p>Согласно просьбѣ священ. Рождественскаго духовно-нравственныхъ чтенія въ народной школѣ села Крапивны Его Преосвященства, объ не возбраняется открыть те-</p>
<p>5. Прошеніе свящ. села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда, Димитрія Архангельскаго, съ резолюціею на немъ Его Преосвященства, объ</p>	

отк
стве
ным
как
исхо
ной
свя
окон
ри
ком
дені
щен

С
ющ
гут
въ
но
ше
свя
ста
одо
ств
у
Бр
е
чей
о
п
Бр
ны

Слушали.

Постановили.

открытіи религиозно-нравственныхъ чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, каковыя чтенія имѣють происходить въ мѣстной народной школѣ и будутъ вестись священникомъ, учителями изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, діакономъ—псаломщикомъ и другими, подъ наблюдениемъ и руководствомъ священника.

Справка. Лицамъ, не имѣющимъ духовнаго сана, могутъ быть дозволяемы чтенія въ ихъ домахъ и школахъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго и по книгамъ и статьямъ, рассмотрѣннымъ и одобреннымъ Совѣтомъ Братства“.

Уст. Орл. Прав. Петроп. Брат., § 3-й.

6. Предложеніе г. казначея Совѣта, М. К. Полозова, о высылкѣ изъ имѣющейся при иконѣ Покровителей Братства, Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и

перъ же, о чемъ и послать священ. Рождественскому надлежащую бумагу, но съ тѣмъ, чтобы чтеніе было производимо самимъ священникомъ и подъ наблюдениемъ его учителемъ и діакономъ—псаломщикомъ, и чтобы свящ. Рождественскій представилъ Совѣту подробный отчетъ о произведенныхъ чтеніяхъ и о имѣющихъ быть произведенными подробную программу „чтеній“.

Поручить произвести означенную высылку о. Председателю Совѣта, г. казначею и секретарю Братства. О результатахъ высылки доложить слѣдующему очередному Собранію совѣта.

Слушали.	Постановили.
----------	--------------

Павла, находящейся въ Ка-
едральномъ Соборѣ, кружки
для сбора добровольныхъ по-
жертвованій въ пользу Брат-
ства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пре-
освященства: „1889. 11 Января. Утверждается“.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петро-
павловскаго Братства.

Февраля 7 дня, 1889 года.

присутствовали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Василій Васильевъ,
члены Совѣта—протоіереи: Еразмъ Вознесенскій и Илья
Поповъ, священникъ Георгій Славскій, Г. М. Пясецкій,
С. Н. Савиновъ, казначей Братства М. К. Полозовъ и
секретарь Совѣта, священникъ Григорій Соболевъ.

Слушали.	Постановили.
----------	--------------

1. Отношенія съ денежны- ми приложеніями въ пользу	Деньги по надлежащему записать на приходъ и хра-
---	---

Братст
липъ:
а) 1
Троиц
химан,
Январ
б) 1
Малоа
кольск
с. г. .
в) 1
Мценс
скаго,
№ 13
г)
монас
9 Ян
д)
ніи, о
№ 6
е)
мина
ксан
№ 6.
ж)
Бого
мені
ря, 1
з)
Мцен
отъ 2
и)

Слушали.	Постановили.
Братства отъ слѣдующихъ лицъ:	нить установленнымъ порядкомъ; жертвователей записать
а) Настоятеля Елецкаго Троицкаго монастыря, Архимандрита Авеля, отъ 3-го Января с. г. № 2. . . 5 р.	въ соответствующій списокъ Членовъ Братства.
б) Благочиннаго 2-го уч. Малоарханг. у., св. М. Никольскаго, отъ 19-го Января с. г. № 23 . . . 5 р. 95 к.	
в) Благочиннаго 3-го уч. Мценск. у., свящ. М. Багрянскаго, отъ 19 Января с. г. № 13. 8 р. 80 к.	
г) Настоят. Орлов. Введен. монаст. Игуменіи Антоніи отъ 9 Января № 7 5 р.	
д) Ея же, Игуменіи Антоніи, отъ того же 9 Января № 6 15 р.	
е) Ректора Орл. Дух. Семинаріи, Архимандрита Александра, отъ 22-го Января № 6. 1 р.	
ж) Настоятел. Болховск. Богор.-Всесвятск. мон., Игуменіи Иларіи, отъ 21 Января, № 16. 5 р.	
з) Благочиннаго 2-го уч. Мценск. у., свящ. Кедрова, отъ 23 Янв. № 22 . . . 9р. 75к	
и) Благоч. 3-го уч. Кром.	

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
<p>у., свящ. Алексѣя Некрасова, отъ 26 Янв. № 12. . . . 3 р.</p> <p>і) Благ. 2-го уч. Орл. у., свящ. В. Свиридова, отъ 25 Января, № 26 . . . 45р. 90к.</p> <p>к) Благоч. 1-го уч. Карачевск. у., прот. В. Любомирскаго, отъ 31-го Января № 40. 20 р. 96 к.</p> <p>л) Благоч. 4-го уч. Лив. у., свящ. Н. Глѣбова, 24 Янв. № 54 28 р. 80 к.</p> <p>м) Благоч. 3-го уч. Орл. у., прот. Ал. Острова, отъ 31-го Янв. № 48 6 р. 62 к.</p> <p>н) Благоч. 5-го уч. Болх. у., свящ. Аѳ. Орлова, отъ 3-го Февр. № 25 21 р. 17 к.</p> <p>о) Благоч. 4-го уч. Малоарханг. у., свящ. Арк. Грузинскаго, отъ 31-го Января № 39 28 р. 20 к.</p> <p>2. Запись приходорасходныхъ книгъ Орл. Пр. Петропавловскаго Братства за Январь мѣсяць сего года.</p>	<p>Запись книгъ признать правильною и утвердить подписомъ членовъ Совѣта; о движеніи суммъ Братства представить при семъ мѣсячную вѣдомость за Январь мѣсяць на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.</p> <p>Просить г. казначея Братства пополнить составленный</p>
<p>3. Денежный отчетъ, составленный г. казначеемъ</p>	<p>Братства</p>

Братс
сь 1-1
1-е Я
Сп
г. каз
ніе С
ный
преде
общ:
при
Брат
4.
Студ
скаго
скаго
лаясь
Конс
ложе
ровс
весн
освя
ему,
Совѣ
и ук
бесѣ
с. С
С
указ
свящ
прил
С
для

С л у ш а л и.	П о с т а н о в и л и.
<p>Братства, М. К. Полозовымъ, имъ денежный отчетъ Орл. съ 1-го Января 1888 г. по Прав. Петропавл. Братства 1-е Января 1889 г.</p> <p>Справка. Представленный лежащихъ статей прихода и г. казначеемъ на разсмотрѣ-обозначеніемъ №№ оправданіе Совѣта Братства денеж-тельныхъ документовъ въ ный отчетъ за 1888 годъ расходъ и затѣмъ таковой представляетъ извлеченіе изъ отчетъ представить при жур-общихъ итоговъ и балансовъ налѣ настоящаго засѣданія приходорасходныхъ книгъ Совѣта на благоусмотрѣніе Братства.</p> <p>4. Рапортъ священника с. Студенаго Колодезя, Ливен-2-го участка Ливенскаго уѣзскаго уѣзда, Иоанна Покров-да, священника Тихона Кос-скаго, въ которомъ онъ, ссы-модаміанскаго, получена ли лаясь на указъ Орлов. Дух. имъ посылка Братства отъ Консисторіи, за № 3719, при-14 Декабря 1888 г. за № 183, ложенный, по словамъ Пок-и по полученіи имѣть сужде-ровскаго, къ рапорту, и сло-ніе.</p> <p>весное приказаніе Его Пре-освященства, данное лично ему, Покровскому, просить Совѣтъ дать ему „руководствъ и указаній“ для веденія со-бесѣдованій съ прихожанами с. Студенаго Колодезя.</p> <p>Справка 1. При рапортѣ указа, о которомъ пишетъ священникъ Покровскій, не приложено.</p> <p>Справка 2. Руководства для веденія собесѣдованій</p>	<p>Запросить благочиннаго</p> <p>2-го участка Ливенскаго уѣзскаго уѣзда, Иоанна Покров-да, священника Тихона Кос-скаго, въ которомъ онъ, ссы-модаміанскаго, получена ли лаясь на указъ Орлов. Дух. имъ посылка Братства отъ Консисторіи, за № 3719, при-14 Декабря 1888 г. за № 183, ложенный, по словамъ Пок-и по полученіи имѣть сужде-ровскаго, къ рапорту, и сло-ніе.</p>

Слушали.	Постановили.
<p>свящ. Покровскому выписаны Совѣтомъ, а по заявленію секретаря Совѣта препровождены на имя благочиннаго 2-го уч. Ливенскаго у., свящ. Тихона Космодамианскаго, для доставленія состоящему въ его участкѣ священнику с. Студ. Колодезя Іоанну Покровскому, слѣдующія книги:</p> <p>„Поученія для народа“, свящ. Нордова, „Поученія Маврицкаго“ и „Катихизическія бесѣды Стратилатова“, при отношеніи Совѣта отъ 14 Декабря 1888 г., № 183.</p> <p>5. Резолюцію Его Преосвященства отъ 29 Января сѣдованія въ 1889 году со сего года. положенную на рапортѣ свящ. І. Покровскаго, Покровскому; отчетъ о соборно-разрѣшающую ему, Покровскому, веденіе собесѣдованій ровскаго въ текущемъ 1889 году и отчетъ Братства за 1889 г., вмѣняющую въ обязанность относительно же высылки по Совѣта: отчетъ свящ. Покровскаго и руководство для веровскаго внести въ общій отчетъ Братства за 1889 годъ в) на средства Братства просить благочиннаго Космо-выслать свящ. Покровскому-даміанскаго, которому послать пособія для веденія собесѣдованій.</p>	<p>О разрѣшеніи вести соборно-общить теперь же священ. сѣдованіи священника Покровскаго внести въ общій отчетъ Братства за 1889 г., в) на средства Братства просить благочиннаго Космо-выслать свящ. Покровскому-даміанскаго, которому послать означенныя пособія.</p>

6. За теля об разсыл лаго го шаго.

Н: освяще Братст предст и по и на осн

Слушали.

Постановили.

6. Заявленіе о. Предсѣдателя объ уплатѣ денегъ его разсылному съ Ноября прошлаго года по Февраль текущаго.

Разсылному уплатить съ Ноября по Февраль 3 руб., каковую сумму записать въ расходъ; на будущее же время воспользоваться предложениемъ г. казначея Братства получать и отправлять имъ самимъ всю корреспонденцію Братства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства съ 1 Января 1888 г. по 1 Января 1889 года представить общему собранію Братства для разсмотрѣнія и по избраніи ревизіонной комиссіи для повѣрки онаго на основаніи § 29 Устава Братства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.

Апрѣля 2 дня, 1889 года.

присутствовали:

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей Василій Васильевъ, члены Совѣта: Протоіерей Ѳеодоръ Смирновъ, священникъ Георгій Славскій, Г. М. Пясецкій, С. Н. Савиновъ, казначей Совѣта М. К. Полозовъ и секретарь Совѣта, священникъ Григорій Соболевъ.

С л у ш а л и.

Постановили.

Ст. 1. Резолюцію Его Преосвященства, Попечителя Петропавловскаго Братства, на журналъ Совѣта, отъ 7-го Февраля сего года.

Ст. 2. Отзывъ свящ. Ливенскаго уѣзда, села Успенскаго, Кобыля тожъ, Александра Петрова, представленный при отношеніи благочиннаго 2-го уч. Ливенскаго уѣзда, отъ 8 Февраля, за № 48.

Примѣчаніе 1. Отзывъ сей вызванъ отношеніемъ Совѣта, отъ 14 Декабря прошлаго года, за № 184, по

Принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію.

Такъ какъ въ Орловской епархіи при многихъ церквахъ сельскихъ и городскихъ учредились и учреждаются собесѣдованія съ прихожанами, а отсюда вытекаетъ возможность представленія въ Совѣтъ Братства для цензуры и другими священниками собесѣдователями своихъ рукописей, кромѣ уже представленнаго священни-

вопросу
писныхъ
ленномъ

Прим
отзывъ

ясняет

„сборн

быль и

ству съ

одобрен

ихъ дл

собесѣд

ми въ

Спра

ства гл

ставляє

пригла

и други

которы

пользу

„Прим

ворить

кописе

публич

может

лучивш

зованіе

рѣшен

освящ

бую к

Ст.

чинна

С л у ш а л и .

П о с т а н о в и л и .

вопросу о „сборникъ рукописныхъ поученій“, составленномъ свящ. Петровымъ.

Примѣчаніе 2. Въ своемъ отзывѣ свящ. Петровъ объясняетъ, что означенный „сборникъ“ представленъ былъ имъ Его Преосвященству съ единственною цѣлю одобренія или непригодности ихъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами въ своемъ приходѣ.

Справка. § 38 Устава Братства гласитъ: „Совѣту представляется, въ случаѣ нужды, приглашать въ свои засѣданія и другихъ членовъ Братства, которые въ такомъ случаѣ пользуются правомъ голоса.“
„Примѣчаніе къ сему § гласитъ: для разсмотрѣнія рукописей, назначаемыхъ для публичныхъ чтеній, Совѣтъ можетъ приглашать лицъ, получившихъ богословское образование и изъ нихъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, образовать особую комиссію.

Ст. 3. Отношеніе благочиннаго 2-го уч. Ливенскаго

комъ Петровымъ „сборника поученій“, то теперь же надобно существуетъ существенная надобность въ учрежденіи цензурной комиссіи Совѣта. Для сей цѣли, на основаніи § 38 Устава Братства и резолюціи на журналѣ Совѣта отъ 30 Октября прошедшаго года, почтительнѣйше просить разрѣшенія Его Преосвященства на приглашеніе о. Ректора Орл. Семинаріи, Архимандрита Варсонофія, о. Инспектора, Иеромонаха Михаила, преподавателей Семинаріи: Андрея Петровича Соколова и Виктора Григорьевича Пятнина образовать въ своемъ составѣ „цензурную комиссію Совѣта“. По надлежащемъ утвержденіи сего, если означенныя лица пожелаютъ принять на себя означенныя обязанности, могущія быть присланными въ Совѣтъ рукописи, равно какъ и „сборникъ“ свящ. Петрова проводить для просмотра въ комиссію.

Петро-

да.

львѣ,

ящен-

новъ,

овѣта,

и

и, въ

нію.

вской

цер-

род-

реж-

при-

те-

став-

ства

свя-

лями

уже

ни-

Слушали.	Постановили.
<p>у., священ. Тихона Космодамиановскаго, отъ 7-го Марта с. г. № 17, въ которомъ онъ, между прочимъ, сообщаетъ, что состоящій въ его участкѣ священникъ Іоаннъ Покровскій, по совершенно необъяснимымъ для него мотивамъ всходитъ рапортомъ къ Его Преосвященству и съ такимъ же рапортомъ въ Совѣтъ Братства съ жалобою на то, что ему, священ. Покровскому, не прислано до сихъ поръ Совѣтомъ Братства „руководствъ и указаній“ для веденія собесѣдованій съ своими прихожанами. Рапортъ Преосвященному поданъ 22 Января, а въ Совѣтъ Братства 28 Января; между тѣмъ онъ, благоч. Космодамиановскій, 13 Января при обзрѣннй церковей своего участка, въ бытность свою въ селѣ Студ. Колодцѣ, объявилъ св. Покровскому о присылкѣ для него отъ Совѣта книгъ, предъ- Совѣта, отъ 14-го Декабря 1888 г., за № 183, на ко- торомъ священ. Покровскій переписки, представить про-</p>	<p>Для огражденія Совѣта Братства и его канцеляріи отъ бесполезной и напрасной переписки, представить про-</p>

роспис
ожидат
гопріят
стояще
ланная
кабрѣ
ны им
на что
гочинн
Феврал
Ст.
Епарх.
4 Мар
кормь
талогѣ
ственн
гаеть
содѣйс
нію вл
епархі
такъ
будучи
ніемл
школн
ныхъ
можнѣ
средст
Ст.
3-го
Алекс
Марте
онъ пр

Слушали.

Постановили.

росписался, согласившись ожидать книги до болѣе благоприятнаго времени. Въ настоящее время книги, присланныя Совѣтомъ еще въ Декабрѣ прошлаго года. выда ны имъ свящ. Покровскому, на что имѣется у него, благодичиннаго, росписка отъ 9-го Февраля текущаго года.

Ст. 4. Отношеніе Орлов. Епарх. Училищн. Совѣта, отъ 4 Марта сего года № 99, въ коемъ онъ, препровождая каталогъ „отдѣла духовно-правственныхъ книгъ“, предлагаетъ Совѣту Братства способствовать распространенію въ предѣлахъ Орловской епархіи изданій „отдѣла“, такъ какъ Училищн. Совѣтъ, будучи озабоченъ пріобрѣтеніемъ для епархіальныхъ школъ исключительно учебныхъ книгъ, не нашель возможнымъ пріобрѣсти на свои средства изданія отдѣла.

Ст. 5. Отношеніе благоч. 3-го уч. Кромскаго у., отъ Алексѣя Некрасова, отъ 25 Марта за № 78, при коемъ онъ препровождаетъ „списокъ

писанное благочиннымъ Т. Космодамиановскимъ обстоятельство на благоусмотрѣніе Преосвященнаго Попечителя Братства, а отъ благочиннаго затребовать росписку свящ. Покровскаго въ полученіи и занесеніи посланныхъ Совѣтомъ книгъ въ каталогъ церковной библіотеки.

Просить г. секретаря Орловск. Епарх. Училищнаго Совѣта доставить Совѣту Братства точныя свѣдѣнія о количествѣ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, и по полученіи свѣдѣній ассигновать изъ суммъ Братства отъ 450 до 500 р. на пріобрѣтеніе книгъ, „отдѣла“ съ тѣмъ, чтобы покупкою книгъ на три р. въ каждую школу положить основаніе школьнымъ библіотекамъ, имѣющимъ наполняться въ будущемъ тѣмъ же Совѣтомъ Братства съ Божіею помощію.

Зе смертію священника Василія Васильева впредь до замѣщенія вакантнаго священническаго мѣста въ селѣ Ломовцѣ, Кромскаго уѣзда,

Слушали.	Постановили.
<p>книгъ по исторіи и обличенію раскола, составленный преподавателемъ Семинаріи А. Е. Поповымъ, найденный имъ, благочиннымъ, въ бумагахъ умершаго священника села Ломовца Василія Васильева.</p>	<p>приостановиться исполненіемъ журнальнаго постановленія Совѣта отъ 30 Окт. 1888 г. (ст. 5).</p>
<p>Справка. Списокъ книгъ по исторіи и обличенію раскола препровожденъ былъ Совѣтомъ священнику Васильеву при отношеніи отъ 14-го Декабря 1888 г. за № 185, во исполненіе постановленія Совѣта (ст. 5), утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 30 Октября 1888 г.</p>	
<p>Ст. 6. Увѣдомленіе редакціи троицкихъ листковъ отъ 7 Февраля с. г., за № 316 о разсылкѣ ею 48 благочиннымъ Орловской епархіи 57600 кн. и 96 „сборниковъ“.</p>	<p>Увѣдомленіе приобщить къ дѣламъ Совѣта.</p>
<p>Ст. 7. Отношенія оо. благочинныхъ епархіи о полученіи изъ редакціи троицкихъ листковъ книжекъ и отношеніе благочиннаго 2-го уч. Кромскаго у., свящ. В. Успенскаго, отъ 28 Марта за № 60, съ роспискою причта села</p>	<p>Хранить при дѣлахъ Совѣта.</p>

Должан
лученія
шюръ. Е
скаго. Б
в Ст. 8
2-го уч.
А. Гене
за № 110
ложены
богослу
ніяхъ с
Трубчен
дествен
ведеть
шаго го
школы,
изданія
Братств
дицы; г
онъ, Ро
ренъ о
дей, Су
татъ н
кихъ к
ла рас
нравст
доекн
ственн
лять Со
о—чен
мѣстна
-вв рл

Слушали.

Постановили.

Ст. 9. Словесное заявленіе г. казначея Совѣта, М. К. Полозова, о томъ, что для устраненія лишней траты времени и вообще для большаго удобства Совѣта, онъ, г. Полозовъ, предлагаетъ существовать въ Совѣтѣ обычай—каждую отдѣльную денежную повѣстку и посылку удостоверить отдѣльною надписью и печатью—замѣнить единовременнымъ отношеніемъ Совѣта на имя Орловскаго Почтово-телеграфнаго Управленія, съ уполномочіемъ получать по всѣмъ денежнымъ повѣсткамъ на имя Петропавловскаго Братства посылки и пакеты ему, М. К. Полозову, по присылкѣ повѣстокъ отъ Предсѣдателя Совѣта.

Ст. 10. Заявленіе г. Члена Совѣта Г. М. Пясецкаго о томъ, что имъ получена брошюра подъ названіемъ "отъ Геесиманіи до Голгофы", составленная преподавателемъ Кишиневской дух. Семинаріи А. Пархомовичемъ. Брошюра эта, какъ по предмету своему, такъ и по изложенію, могла кѣ

Согласно заявленію г. казначея, изготовить отъ имени Совѣта отношеніе въ смыслѣ общаго полномочія г. казначею по всѣмъ посылкамъ и пакетамъ на имя Братства, но съ тѣмъ, чтобы повѣстки предварительно были получены Предсѣдателемъ Совѣта и уже имъ были пересылаемы г. казначею.

Просить г. Пясецкаго принести на себя трудъ изданія брошюры "Отъ Геесиманіи до Голгофы", въ количествѣ 3000 экземпляровъ. Книжки издать двухъ родовъ: на лучшій бумагѣ, цѣною въ 20 к., и на низшаго разбора—въ 15 к. На верхней обложкѣ книги выставить имя ав-

бы слу
свѣтит
ства въ
по про
право
дано
раля
ства н
только
ровъ
автору
лагал
и наз
ной к
стран
ства
3000
просто
епарх
для э
няль
Ст.
ленія
епарх
по пр
1)
Янва
2)
Янва
3)
Янва

Слушали.

Постановили.

бы служить нравственно-просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства въ епархіи; а такъ какъ по просьбѣ его, Г. Пясецкаго, право на изданіе этой книги дано авторомъ отъ 14 Февраля сего года Совѣту Братства на его средства съ тѣмъ только, чтобы 100 экземпляровъ книги выслано было автору; то Г. Пясецкій полагалъ бы, въ виду полезности и назидательности означенной книги, состоящей изъ 90 страницъ, издать ее на средства Братства въ количествѣ 3000 экземпляровъ, для распространенія въ предѣлахъ епархіи. Корректуру изданія для экономіи г. Пясецкій принялъ на себя.

Ст. 11. Денежные поступления отъ оо. благочинныхъ епархіи за троицкія книжки по пригласительн. листамъ.

1) 2 уч. Карач. у., отъ 20 Января, за № 41 . 8 р. 65 к.

2) 3 уч. Сѣвск. у., отъ 20 Января за № 32 . 6 р. 34 к.

3) 2 уч. Трубч. у., отъ 23 Января за № 40 . 11 р. 60 к.

тора и учрежденія, которое издастъ книгу, на нижней обложкѣ—цѣну книги Г. Пархомовича считать за даръ пожизненнымъ членомъ Братства, о чемъ его и увѣдомить.

Деньги записать на приходъ и хранить по общепринятымъ въ Братствѣ правиламъ, а краткую вѣдомость о движеніи суммъ Братства за Февраль и Мартъ 1889 г. приложить къ сему журналу; жертвователей включить въ соответствующіе списки членовъ Братства, и о. Архи-

Слушали.	Постановили.
4) 2 уч. Ливен. у., отъ 24 Января за № 26. 55 р.	мандрита Иоасафа, Настоятеля Мценскаго Петропавловскаго монастыря, считать пожизненнымъ членомъ Братства, о чемъ его и увѣдомить.
5) 4 уч. Сѣвск. у., отъ 28 Января за № 42. 14 р. 80 к.	
6) 5 уч. Сѣвск. у., отъ 24 Января за № 19. 12 р.	
7) Настоят. Елецк. дѣвич. монаст. отъ 25-го Января за № 13. 8 р.	
8) Сѣвск. отъ 28 Января за № 419. 2 р. 91 к.	
9) Благ. 1 уч. Сѣвск. у., отъ 29-го Января за № 31. 19 р. 95 к.	
10) 2 уч. Сѣвск. у., отъ 30 Января за № 32. 10 р.	
11) 4 уч. Елецк. у., отъ 31 Января № 66. 7 р.	
12) Настоят. Сѣвск. дѣвич. монаст. отъ 31-го Января за № 76. 6 р.	
13) 2 уч. Елецк. у., отъ 3 Февраля за № 30. 18 р. 81 к.	
14) Его же отъ 3 Февраля за № 40. 6 р. 20 к.	
15) 1 уч. Дмитр. у., отъ 9 Февраля за № 39. 12 р. 70 к.	
16) 3 уч. Ливен. у., отъ 1 Февраля за № 31. 9 р.	
17) 2 уч. Дмитр. у., отъ 9 Февраля за № 51. 32 р. 40 к.	

18) 3
Февра.
19) 3
Февра.
20) 5
Январ
21) 4
Февра
22) 1
Февра
23)
мон.
№ 18
24) П
31) Я
25)
Февр
26)
за №
27)
13) М
28)
Март
29)
Март
30)
Март
31)
чеем
ный
обли
безср

Слушали:

Постановили:

18) 3 уч. Трубч. у., отъ 9
Февраля за № 35 . 13р. 71к.

19) 3 уч. Брянск. у., отъ 1
Февраля за № 21 . 5р. 93к.

20) 5 уч. Елецк. у., отъ 29
Января за № 39 . . 4р. 2к.

21) 4 уч. Мцен. у., отъ 8
Февраля за № 26 . 9р. 38к.

22) 5 уч. Орлов. у., отъ 9
Февраля за № 36 . 25р. 37к.

23) Наст. Петроп. Мценск.
мон. отъ 8-го Февраля за
№ 18 50р.

24) Бл. 4 уч. Болх. у., отъ
31 Янв. за № 22 . 20р. 5к.

25) 1 уч. Мцен. у., отъ 28
Февраля за № 163 . 13р. 70к.

26) Его же отъ 28 Февраля
за № 164 . . . 14р. 59к.

27) Ключ. Орл. Кае. Соб.
13 Марта за № 41 . 4р. 60к.

28) Бл. 1 уч. Орл. у., отъ 15
Марта за № 112 . . 6р. 11к.

29) 4 уч. Орлов. у., отъ 15
Марта за № 52 . . 12р. 2к.

30) 3 уч. Орлов. у., отъ 27
Марта за № 70 . . 12р.

31) Полученные п. назна-
чаемъ Братства за полугодич-
ный срокъ проценты съ 9-ти
облигацій вост. займа и съ
безсрочнаго вклада по расчет-

Полученные п. назначаемъ Братства за полугодичный срокъ проценты съ 9-ти облигацій вост. займа и съ безсрочнаго вклада по расчету.

Слушали.	Постановили.
----------	--------------

ной книжкѣ Орл. Отдѣл. Гос. Банка, въ колич. . 77р. 18к.

Ст. 12. Докладъ г. казначея о томъ, что во исполненіе постановленія Совѣта отъ 3-го Января сего года (ст. 6) имъ, въ присутствіи оо. Предсѣдателя и секретаря Совѣта высыпано изъ кружки, находящейся при иконѣ Покровителей Братства, Св. Апостоловъ Петра и Павла 2р.

Съ деньгами поступить по вышеписанному.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: По статьѣ 3-й: Совѣтъ приметъ за правило, чтобы при отсылкахъ препроводительною бумагою было требуемо отъ адресата въ назначаемый Совѣтомъ срокъ увѣдомленіе о полученіи посылки; если увѣдомленія не послѣдуетъ, то не медля требовать объясненія о причинѣ неувѣдомленія и независимо отъ сего журналомъ перваго же ближайшаго засѣданія представлять о неисправномъ адресатѣ; а по настоящему обстоятельству истребовать отъ священника Покровскаго, чтобы представилъ мнѣ объясненіе въ недѣльный срокъ.

По статьѣ 9-й: Согласенъ, если только сіе согласно съ правилами Почтово-Телеграфнаго Управленія и, по сношенію Совѣта Братства съ нимъ, Управленіемъ, послѣднимъ найдено будетъ и возможнымъ и удобнымъ. — Прочее исполнить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistorіи за апрѣль мѣсяцъ 1889 года. С. 1-6. Орловск. к.б. Г.МУ. Май

Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской Духовной Консistoriи за Апрель мѣсяцъ 1889 года.

	Оставалось къ 1 Апрѣля 1889 г.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Апрѣл. 1889 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Дѣлъ прошед- шихъ дѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ.	Осталось къ 1-му Мая 1889 года.			
							Дѣлъ Апрѣльск.	Итого.	Бумагъ не размотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	216	45	723	151	99	171	52	223	127	65
Хозяйственныхъ	72	9		20	15	63	5	68		
Слѣдственныхъ	520	30		19	19	490	19	509		
Итого	808	84	723	190	114	724	76	800	127	65
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ										
За Присутствіемъ Консistoriи								89		
За Канцелярію								120		
За подвѣдомыми лицами								445		
За прочими мѣстами и лицами								146		
Итого								800		
Въ Апрель мѣсяцъ 1889 г. было: Входящихъ бумагъ . . . 716; журнальныхъ статей . . . 63.										
Исходящихъ бумагъ . . . 739; протоколовъ и докладовъ 67.										

II. И з в ѣ с т и о я .

- Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Иванъ *Турбинъ* рукоположенъ во діакона въ село Вязовую Дуброву, Ливенскаго уѣзда.
- Воспитанникъ Орловской Духовной Семинаріи Николай *Смирновъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Соборной, г. Мценска, церкви.
- Діаконъ Крестовоздвиженской гор. Орла церкви Михаилъ *Петровъ* рукоположенъ во священника къ Тихоновской церкви, что при общественной богадѣльнѣ гор. Болхова.
- Діаконъ села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, Константинъ *Дюмидовъ* рукоположенъ во священника къ церкви села Крапивны, Трубчевскаго уѣзда.
- Сверхштатный псаломщикъ села Чемлижа, Сѣвскаго уѣзда, Іаковъ *Николаевскій* опредѣленъ въ томъ же селѣ штатнымъ псаломщикомъ.
- Псаломщикъ села Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Аонасіѣ *Грабильнъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Вожево, Кромскаго уѣзда.
- Сверхштатный псаломщикъ села Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Петръ *Вавиловъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.
- Псаломщикъ села Гапонова, Сѣвскаго уѣзда, Николай *Чаплинъ* впредь до усмотрѣнія перемѣщенъ въ село Доброводы, того же уѣзда, а сверхштатный псаломщикъ села Доброводъ Стефанъ *Никольскій* опредѣленъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Гапоново.
- Сверхштатный псаломщикъ села Коротыша, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй *Переверзевъ*, опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Георгіевское, того же уѣзда.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

занную
данско
ность

Пока —

скаго

Екатери

хомова

скава

Архел

од-б

надер

Нафт

800 01

Воже

Елец

Благо

скаго

ный д

скаго

конь

псал

Петр

вотел

мнот

кажд

нани

вудал

везд

п-ото

Св

присл

Причту села Чемлижа, Сѣвскаго уѣзда, за оказанную помощь, для содержанія, вдовѣ Александрѣ Горданской съ дѣтьми—сиротами объявляется признательность Епархіального Начальства.

— Пострижены въ монашество послушницы Болховскаго Богородично-Всесвятскаго женскаго монастыря Екатерина Захарова съ именемъ Ксенофонты, Марія Пахомова—Оресты, Екатерина Алехина—Юасафы, Параскева Анисимова—Андроники, Александра Алтунина—Архелай и Зинаида Боева—Маріи.

— Присоединенъ къ православію рядовой 7-го Гренадерскаго полка, іудейскаго вѣроисповѣданія, Шевель Нафталіевъ Левинъ, съ нареченіемъ имени ему Николай.

— Объявлены праздными діаконскія мѣста: въ селѣ Вожевѣ, Кромскаго уѣзда и въ селѣ Аргомачей Пальны, Елецкаго уѣзда.

— Умерли: діаконъ Ливенскаго Маріи-Магдалининскаго женскаго монастыря Θεодотъ Шаповаловъ; лишенный діаконскаго сана псаломщикъ села Чемлижа, Сѣвскаго уѣзда, Александръ Горданскій; псаломщикъ—діаконъ с. Вожева, Кромскаго уѣзда, Василій Порнавскій; псаломщикъ села Аргомачей Пальны, Елецкаго уѣзда, Петръ Красинъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юня 1-го дня 1889 года.

иаріи
Вязо-
и Ни-
мъ къ
еркви
и Ти-
в гор.
стан-
ркви
и
Сѣв-
гомъ
зда,
сомъ
Ка-
ымъ
Ни-
въ
юм-
ень
Ли-
ат-
да.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

С Л О В О

предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствомъ по случаю чудеснаго избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ смертной опасности при желѣзно-дорожной катастрофѣ 17 октября, 1888 года. *)

Господи! силою Твоею возвеселится Царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зѣло.
(Псал. XX, 2).

По истинѣ неисповѣдимы, вѣр, судьбы Промысла Божія, неизслѣдимы пути Господни, неисчетна благостыня Вседержителя, Имже *царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду*. Крѣпка десница Вышняго, недремленно око Всезрящаго, назираетъ Вѣчный пути смертнаго, сего странника и пришельца на земли Господней, блюдетъ вхожденія и исхожденія его, направляетъ въ мирѣ стопы его, благословляетъ и устрояетъ благоугодныя Ему дѣла и начинанія наши и увѣнчиваетъ ихъ достожеланнымъ успѣхомъ во славу Своего пресвятаго Имени и на пользу нашу. Особенно хранитъ Господь, пренебесный Царь царей, царственную жизнь Помазанниковъ Своихъ, кото-

*) Произнесено въ Александро-Невской церкви Александровскаго Орловскаго реальнаго училища 20 октября, 1888 года.

рымъ
царствъ
злоумы
безопас
Помаза
Пр
люблен
Божію,
благост
горѣ
и отто
славу
Ужасн
сіи дни
лица з
была
Благоч
Алекса
съ Гос
Его Ан
момент
смерти
ную м
ное, г
міра,
когда
и вос
ванія
петны
иному
Своей
присв

рымъ премудро и благопопечительно ввѣряетъ судьбы царствъ и народовъ, относительно которыхъ погибельнымъ злоумышленникамъ, безумно посягающимъ на ихъ личную безопасность, повелительно глаголетъ: *не прикасайтесь помазаннымъ Моимъ* (1. Паралип. XVI, 22). Придите же, людіе, придите, братія и чада, возлюбленніи о Господѣ, прославимъ вкупѣ новую милость Божию, преславно явленную намъ, лучезарнымъ свѣтомъ благостнымъ осіявшую насъ и поднявшую духъ нашъ горѣ — *къ Сядящему на престолъ высоцъ и превознесеннъ и оттолѣ правящему вселенноу. возвъстите во языцехъ славу Его, во встѣхъ людехъ чудеса Его* (Псал. XCV, 3). Ужасное, необъятно-великое бѣдствіе угрожало намъ въ сіи дни: безопадная оука смерти, сурово стирающая съ лица земли все временно обитающее на ней, уже готова была поразить Боговнчаннаго Монарха нашего и Отца, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, вмѣстѣ съ Государынею Императрицею, съ Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ. Страшно подумать: одинъ моментъ, одинъ ударъ, уже простертой къ поражению, руки смерти все дорогое отечество наше, всю Русь православную могъ повергнуть въ величайшее, отъ вѣка неслыханное, горе, и разнести гласъ плача нашего во всѣ концы міра, во всѣ предѣлы вселенной... Въ то самое время, когда всѣ мы съ вѣрноподданническими чувствами радости и восторга ожидали предположеннаго заранѣе прослѣдованія мимо нашего града царственнаго поѣзда и съ трепетнымъ замираніемъ сердца готовились къ такому или иному участию во встрѣчѣ путешествующаго нынѣ по Своей державѣ Возлюбленнѣйшаго Монарха нашего и присныхъ Ему и намъ, — въ это самое время безцѣнной

жизни Высокихъ Путешественниковъ неминуемою смертію со всѣми ея ужасами угрожало самое стражное желѣзное дорожное крушеніе, яростно вырвавшее изъ среды живыхъ и быстро переселившее въ страну загробную многихъ Ихъ спутниковъ и тяжело искалѣчившее другихъ изъ нихъ, также многихъ. Но всемогущая десница Вышняго, недремленно хранящаго избранныхъ Своихъ, благопромыслительно исторгла изъ губительныхъ рукъ смерти и Помазанника Господня, — Самодержца величайшаго изъ государствъ міра, — и дорогихъ Его царственному сердцу, съ Нимъ вмѣстѣ раздѣляющихъ многотрудныя заботы Его о (благоденствіи) всѣхъ и каждого изъ насъ, вѣрныхъ Ему предвѣчныхъ Міродержителемъ Царю царствующихъ, съ высоты небесъ взиравшему на благоустроительное, въ видахъ всеобщей пользы, путешествіе Царя Руси правотой смертію завершилъ *Въ пусты мѣстѣ* свои достославныя и для всѣхъ драгоценныя дни напѣвъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ, авсѣ свои могучія, — отъ царственныхъ предковъ унаслѣдованныя и постояннымъ собственнымъ трудомъ укрѣпляемыя, — силы самоотверженно напрягающій къ тому, чтобы, — безъ обиды даже для самыхъ враговъ нашихъ, — возвеличить дорогое для всѣхъ насъ отечество наше и возбудить къ оному любовь и пріязнь у единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно — довѣріе и справедливое отношеніе къ нему со стороны народовъ сосѣдственныхъ, и чтобы всѣмъ намъ, — Его вѣрно подданнымъ, — доставить возможныя блага жизни, да подъ Его мудрымъ водительство и подъ Его неоторнымъ царственнымъ скипетромъ и державою *тихо и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ.*

Не бавленіе
видѣть
свидѣте
Импера
сному п
въ што
связать
и на Не
не опа
славля
не по б
грехол
воздая
вся чу
мы вм
подъ
не ис
ватъс
уже в
какая
товъ
роват
наход
шихъ
нарх
чудес
досл
серд
ватъс
жаще

Не явная ли это милость Божія? не чудесное ли избавленіе отъ угрожавшей неминуемой смерти должны мы видѣть въ совершившемся, — какъ это торжественно засвидѣтельствовали и Самъ Благочестивѣйшій Государь Императоръ, и лишь чудодѣйствующему Промыслу Небесному приписывающій сохраненіе Своей жизни и притомъ, въ это самое время, когда уже и до нея начали было досягать гибельныя прираженія смерти, оставившія по себѣ и на Немъ нѣкоторыя слѣды, хотя — благодареніе Господу — не опасныя? Не должны ли мы посему восторженно прославлять благодѣющаго намъ и милующаго насъ Бога, не по беззаконіемъ нашимъ сотворившаго намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздавшаго намъ — и не забывать всѣхъ воздаяній Его, а воспѣвать Ему и пѣть Ему, похваляти вся чудеса Его (изъ псалм. СII и СIV)? Не должны ли мы вмѣстѣ съ тѣмъ и благопокорно преклоняться всегда подъ крѣпкую Его десницу, изъ которой ничто уже насъ не исторгнетъ, — и ото всѣхъ бурь и невгодъ жизни укрываться *подъ кровомъ крилъ Его*, въ осѣненіи которыхъ уже не коснется насъ ни смерть напрасная, ни другая — какая бѣда ужасная. И уже изъ многочисленныхъ опытовъ жизни предшествовавшей мы научились твердо вѣровать, что подъ особеннымъ, небеснымъ Промышленіемъ находится благоугодная Вышнему царственная жизнь нашихъ Боговнчанныхъ и вмѣстѣ Самодержавныхъ Монарховъ, уже неоднократно и во очю всѣхъ избавляемыхъ чудесно отъ грозящей Имъ опасности. И особенною радостію представленіе о семъ должно наполнять наши сердца, и тѣмъ большая должна укореняться и возрѣдваться въ нихъ любовь и благопокорность къ Предержавшей Власти, какъ сіе внушаетъ намъ и Слово Божіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, не должно ли сильно трогать всѣхъ

насъ и то по-истинѣ свѣтлое и отрадное явленіе, — имѣв-
шее мѣсто вслѣдъ за ужасною катастрофою, — когда Бла-
гочестивѣйшіе Государь Императоръ и Государыня Импе-
ратрица, вмѣсто — естественной для обыкновенныхъ смерт-
ныхъ — преимущественной заботливости о своемъ собствен-
номъ здоровьи и безопасности, какъ истинные и чадолю-
бивые Отець и Матерь Отечества, какъ свѣтоносные
Ангелы утѣшители и хранители, всю свою благопопечи-
тельность направляютъ къ тому, чтобы первѣе всего до-
ставить возможная *въ нустъ мьсть* утѣшеніе и помощь
такъ или иначе пострадавшимъ отъ проковаго желѣзно-
дорожнаго крушенія? И самая стужа, — особенно усили-
вавшаяся отъ лившагося въ ступорѣ холоднаго дождя и
Имѣ Самимъ, легко — одѣтымъ, угрожавшая сильною про-
студою, — не останавливаетъ Ихъ дивнаго самоотверженія
въ служеніи страждущимъ и умирающимъ. И лишь тогда
начинаютъ Они помышлять о собственномъ отдохновеніи
и успокоеніи, когда всѣмъ пострадавшимъ оказана бла-
говременная помощь, вызвавшая со стороны оныхъ самое
благоговѣйное и слезное Имѣ благодареніе и подѣйстви-
вавшая на нихъ самымъ благотворнымъ образомъ. Съ
другой стороны, не должно ли насъ особенно трогать и
радоваться обстоятельству, что на первыхъ же порахъ
послѣ избавленія отъ угрожавшей опасности Августѣйшіе
Путешественники въ томъ же самомъ *нустъ мьсть* съ
благочестивою по-истинѣ ревностію заботятся о томъ, что-
бы торжественнымъ и благодарственнымъ молитвословіемъ
къ Господу Богу во-очію всѣхъ засвидѣтельствовать чудо-
божественной милости въ избавленіи отъ прозившей Имѣ
бѣды, — и немедленно изыскиваютъ для сего надлежащій
способъ? *Видѣть съ тѣмъ, не должно ли сильно трогать всѣхъ*

Всѣхъ
даго Г
величн
Отца и
ски — с
правн
вѣдуем
и мил
Онъ у
слава
жилъ
то ус
Его и
таго
дуюсь
позна
Госпо
услыи
XIX),
во вс
во в
— ул
уков
ож
вдо
вѣд
пом
вип
вѣд
вѣд
и ос

Возблагодаримъ же, бр. и мы за все сіе милосер-
даго Господа, не помянушаго беззаконій нашихъ, но по
величій милости Своей чудесно спасаго намъ Царя —
Отца и Его Августѣйшую Семью, — и съ чувствомъ раб-
ски—сыновней преданности подклонимъ подъ Его миро-
правящую десницу свои въи и въ слухъ всѣхъ да испо-
вѣдуемъ велегласно, яко Царь нашъ уповаетъ на Господа
и милостію Вышняго не подвижится. Живота просилъ
Онъ у Господа, и далъ Онъ Ему долготу дній. Велія
слава Его спасеніемъ свыше. Славу и велеліе возло-
жилъ есть на Него (Псал. XX) Царь царей. И потому-
то услышитъ Его Господь въ день печали, защититъ
Его имя Бога Іаковля, послетъ Ему помощь отъ свя-
таго и отъ Сіона заступитъ Его; — а мы всѣ да возра-
дуемся о спасеніи Его и да возвеселимся, ибо нынѣ всѣ
познали мы, яко спасе Господь Помазанника Своею...
Господи! и въ грядущія времена и лѣта спаси Царя и
услыши ны, въ онъ же аще день призовемъ Тя (Псал.
XIX), да и восхвалимъ Тя присно и вознесемъ Имя Твое
во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь.

Священникъ Законоучитель Ілія Ливанскій.

Въ первой пѣснѣ Псалма XIX, гласитъ: «Слава Тебѣ, Господи, во вся роды вѣка вѣковъ». Это слово «вѣка вѣковъ» означаетъ не только продолжительность жизни, но и вечность. Оно указываетъ на то, что слава Твоя, Господи, не имѣетъ начала и не имѣетъ конца. Она будетъ прославляться и въ будущія времена, и въ будущія лѣта. Это слово является подтвержденіемъ того, что Твоя слава не зависитъ отъ временныхъ обстоятельствъ, а является вечнымъ и неизменнымъ фактомъ. Мы, бр. и мы, благодаримъ Тебя, Господи, за все, что Ты для насъ совершилъ, и просимъ Тебя, Господи, о спасеніи Царя и насъ, и о томъ, чтобы Твоя слава прославлялась во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь.

Опытъ перевода и объясненія Канона Великаго.

— Пѣснь 9-я. — Ирмосъ.

Безсѣменнаго зачатія рождество неслезанное, матере безмужныя нетлѣ- ненъ плодь: Божіе бо ро- жденіе обновляетъ естества: тѣмже ты вси роди, яко богоневѣстную Матерь, православно величаемъ.	Неизбѣсно рожденіе зачатого безъ сѣмени; плодь (во чревѣ) безмужной матери не разрушаетъ дѣвства; ибо рожденіе Бога тво- ритъ новыя законы природы. Посему мы, всѣ племена, право- славно величаемъ Тебя, какъ Божію Невѣсту и Богоматерь.
---	---

Тропарі.

Въ понедѣльникъ первой седмицы.

1. Умъ острупися, тѣло оболѣзнися, недугуетъ духъ, слово изнеможе, житіе умертвися, конецъ при дверехъ: тѣмже, моя ока- янная душе, что сотвори- ши, егда придетъ Судія испытати твоя.	Умъ — весь въ ранахъ: тѣло измождено; духъ немощствуетъ; уста иѣмѣютъ; жизнь угасаетъ — конецъ при дверяхъ: что же ты будешь дѣлать, несчастная душа моя, когда придетъ Судья раз- смотрѣть твои дѣла?
---	--

Въ первой части тропаря изображается состояніе души и тѣла, предвѣщающее близость кончины; а во второй — Христосъ, на судъ Котораго предстаетъ разлучившаяся съ тѣломъ душа, уподобляется приточному Жениху, прибывшему къ брачному чертогу. — Что же будешь дѣлать, несчастная душа моя? — Конечно, тогда уже поздно будетъ сдѣлать то, что нужно было сдѣлать раньше; а потому, пока есть еще время, сдѣлай запасъ елея, или масла — покаянія и добрыхъ дѣлъ.

2. Моисеево приведохъ ти, душе, міробытіе и отъ того все завѣтное писаніе, повѣдающее тебѣ правед-	Я привелъ тебѣ, душа, Мои- сеево сказаніе о происхожденіи міра и затѣмъ все ветхозавѣтное писаніе, повѣствующее о правед-
---	--

ныя и
нихже
не первы
шивши.

3. 3

праздну
саніе ж
брежен
изнемог
ное сло
душе, у
щущу врач

Нѣ

болѣзнь
Онъ не
говорит

4. Н

писанія
ты, ду
правед
грѣшны
и умил
литвами
стотою

5. X

ся, пр
разбой
душе
верзеса
предво
и мыта
ющися

(02 Д

раство
Нему
и освя

ныя и неправедныя: отъ нихже вторя, о душе, а не первыя, въ Бога согрѣшивши.

3. Законъ изнеможе, празднуеть Евангеліе, писаніе же все въ тебѣ небрежено бысть, пророцы изнемогоша и все праведное слово: струпи твои, о душе, умножишася, несущу врачу, исцѣляющему тя.

Нѣтъ врача.... Есть Онъ не придетъ къ душѣ, не вѣрующей тому, что Онъ говоритъ, и не исполняющей того, что Онъ требуетъ.

4. Новаго привожу ти писанія указанія, вводящая тя, душе, ко умиленію: праведнымъ убо поревнуй, грѣшныхъ же отвращайся, и умилостиви Христа молитвами и пощенми, и чистотою и говѣніемъ.

5. Христось вочеловѣчился, призвавъ къ покаянію разбойники и блудницы: душе покаяся, дверь отверзеса царствія уже, и предвосхищаютъ е фарисее и мытари и прелюбодѣи кающіися.

Дверь царствія, г. е. милости Божіей и спасенія — растворена: Богъ принимаетъ всехъ приходящихъ къ Нему съ сокрушеннымъ сердцемъ, отпускаетъ имъ грѣхи и освящаетъ благодатию Своего Духа.

ныхъ и неправедныхъ: о несчастная душа! ты слѣдовала примѣрамъ послѣднихъ, а не первыхъ, и согрѣшила противъ Бога.

Законъ потерялъ силу, Евангеліе не производитъ дѣйствія, все писаніе пренебрежено тобою, пророки и всяко слово правды стали безсильны: раны твои, душа, умножились, и нѣтъ врача, который бы исцѣлилъ тебя!

Врачъ, исцѣляющій всякую болѣзнь и всякую немощь въ людяхъ (Мате. 9, 35), но Онъ не придетъ къ душѣ, не вѣрующей тому, что Онъ говоритъ, и не исполняющей того, что Онъ требуетъ.

Изъ новозавѣтнаго писанія приведу тебя, душа, примѣры, приводящіе въ умиленіе; соревнуй праведнымъ (людямъ), а дѣль грѣшниковъ отвращайся, и умилостиви Христа молитвой и постомъ, цѣломудріемъ и строгою жизнію.

Христось явился на земли въ образѣ сына чelовѣческаго; Онъ уже обратилъ къ покаянію разбойниковъ и блудницъ: покаяся, душа! дверь царствія (Божія) растворена, и прежде тебя входятъ въ него фарисеи, мытари и прелюбодѣи покаявшіися.

Предвосхищаютъ е фарисеи. Истинно говорю вамъ (первосвященникамъ и старѣйшинамъ народа), что выгнати и блудницы впередъ васъ идутъ въ царство Божіе (Матѣ. 21, 31). О фарисеяхъ І. Христосъ не говоритъ, потому что они показали самое упорное невѣріе въ Его божественное посланничество; но и между ними были люди, почитавшіе І. Христа святымъ человекомъ (Іоан. 9, 16) вѣровавшіе, что Онъ пришелъ отъ Бога (Никодимъ; Іоан. 3, 2).

6. Христосъ вочеловѣчился, плоти приобщився ми, и вся елика суть естества хотѣніемъ исполни грѣха кромѣ, подобіе тебѣ, о душе, и образъ предшкзвзя своего снисхожденія.

Плоти приобщився ми.

7. Христосъ) волхвы е спасе; пастыри созва; млада денець множества показа мученики, старца прослави и старую вдовицу, ихже не поревновала еси душе, ни дѣяніемъ ни житію: но горе тебѣ, внегда будещи судитися.

Христосъ спасъ волхвовъ. Они сидѣли въ странѣ и тѣни смертной и служили звѣздамъ. Появившаяся предъ рожденіемъ Спасителя звѣзда научила ихъ кланяться Солнцу правды.

Призвалъ пастуховъ — черезъ Ангела (Лук. 2, 8—20).

Множество младенцевъ..... 14,000 младенцевъ избилъ Иродъ, чтобы погубить, въ числѣ ихъ, родившагося царя

Христосъ, вочеловѣчившись, сдѣлался, по плоти, такимъ же человекомъ; какъ и я, добровольно испыталъ все, что свойственно (человѣческому) естеству, кромѣ грѣха, показывая тебѣ, душа, примѣръ и образъ своего снисхожденія.

облекся въ мою плоть.

Христосъ спасъ волхвовъ, призвавъ къ Себѣ пастуховъ, множество младенцевъ сдѣлалъ мучениками; прославилъ старца и старую вдовицу. Ты, душа, не соревновала ихъ дѣламъ и жизни, и горе будетъ тебѣ, когда настанетъ время суда.

Они сидѣли въ странѣ и тѣни смертной и служили звѣздамъ.

Появившаяся предъ рожденіемъ Спасителя звѣзда научила ихъ кланяться Солнцу правды.

— черезъ Ангела (Лук. 2, 8—20).

14,000 младенцевъ избилъ Иродъ, чтобы погубить, въ числѣ ихъ, родившагося царя

Иудейска денцы п
Пр
принца
младенц
проповѣ
томъ, ч
-аъ Ко
слова
поминае
славном
-18- П
дній че
стыни, I
казуя ч
да не
тебѣ I
молитвс
отъ но
зится.)
Ме
мѣвае
Ои
выраже
иметя:
Во I
-9- X
ся, діа
казуя
будуть,
видѣти
во мгѣ
душе,
молися
гу.

Иудейскаго, о которомъ сказали ему волхвы. И такъ младенцы пострадали невинно — за Христа. (Лук. 2, 25 — 38)

Прославилъ старца и престарѣлую вдовицу — богопримца Симеона и пророчицу Анну. Они прославили младенца Христа, и Онъ прославилъ ихъ: ибо гдѣ только проповѣдано Евангеліе, говорится, въ память ихъ, о томъ, что они сдѣлали.

Когда наступитъ время суда. Съ событіями, послѣдовавшими за рожденіемъ І. Христа, соединяется на поминаніе о второмъ пришествіи Сына человѣческаго — славномъ и страшномъ.

8. Постився Господь Сорокъ дней постился Господь двѣдцать четыредесять въ пустыни, послѣди взалка, показывая въ Себѣ человѣческое естество: не унывай, душа, если врагъ нападетъ на тебя, но молитвою и постомъ отрази его отъ себя прочь.

Между первой и второю частями тропаря подразумѣвается мысль: тогда приступилъ къ Нему искушитель.

Отъ ногъ твоихъ: буквальный переводъ греческаго выраженія, которое употребляется въ значеніи междоиметія — прочь! далеко.

Во вторникъ первой седмицы.

9. Христосъ искушаема, Самъ Христосъ подвергался искушенію; диаволь искушаема, диаволь искушалъ Его: казая каменіе, да хлѣби указывая на камни, (говорилъ: будутъ, на гору возведе скажи, чтобы эти камни сдѣлались хлѣбами; (потомъ) поднялъ видѣти вся царствія міра Его на гору и далъ Ему видѣти во мгновеніи: убойся, о всея царства міра въ одно мгновение: бойся, душа, такого обольщенія, бодрствуй — молись всякій часть Богу.

Довленія: въ греческомъ текстѣ драма — зрѣлище на театрѣ, принимаемое за дѣйствительность.

10. Горлица пустынно-любивая, гласъ вопіющаго возгласи, Христовъ свѣтильникъ, проповѣдуя покаяніе: Иродъ беззаконна со Иродіадою: зри, душе моя, да не увязнешь въ беззаконныя сѣти, но облобызай покаяніе.

Горленка, любящая пустынный мѣста, голосъ вопіющаго, свѣтильникъ Христовъ огласилъ (пустыню) проповѣдію покаянія; Иродъ жилъ въ противозаконномъ сожитіи съ Иродіадою: берегись душа моя, чтобы не завязнуть въ сѣтяхъ беззаконій, но возлюби покаяніе.

Голосъ вопіющаго (*вѣстника* *) — слова изъ пророчества Исаи, относимыя евангелистами къ Іоанну Предтечѣ. — Свѣтильникомъ называетъ Своего предтечу І. Христовъ (Іоан. 5, 35), а Христовымъ — церковные писатели, ибо онъ освѣщалъ — указывалъ путь ко Христу — вѣрою и покаяніемъ.

11. Въ пустыню вселися благодати Предтеча, и Іудея вся и Самарія слышавше течаху и исповѣдаху грѣхи своя, крещающесе усердно, ихже ты не подражала еси, душе.

Въ пустынь жилъ Предтеча благодати, и всѣ Іудеи и Самаряне стекались слушать (проповѣдника), исповѣдывали грѣхи свои и съ усердіемъ крестились; но ты, душа, не подражала имъ.

Матѳ. 3, 1. 5. 6. Марк. 1, 4. 5. Лук. 3, 2.

12. Бракъ убо честный и ложе нескверно: обоа бо Христовъ прежде благослови, плотію ядый, и въ

Бракъ достоинъ уваженія, и ложе супружеское не предосудительно: ибо и тотъ и другое благословилъ Христовъ своимъ при-

*) Подъ вопіющимъ разумѣютъ вѣстника, глашатая, посланнаго въ ту область, которую намѣренъ былъ посѣтить государь, для объявленія о томъ начальникамъ и народу, что бы заблаговременно приняты были мѣры относительно пути и приема царскаго. Такое толкованіе находятъ себѣ основаніе въ пророчествѣ Малахи о Предтечѣ (Марк. 1, 2).

Канѣ... въ вино казюя... измѣни...

Ев... 13. стягну... вземша... воздвиг... не, и Самаря... службу... вописа.

Іоан. 4... 14. К... прикос... на Гос... очисти... просвѣ... хія же... низу... ты сп... душе.

М... Марк... 7, 37.

Въ... 15. нищимъ... Христу... увраче... ше, со

Канѣ же на брацѣ воду
въ вино совершая, и по-
казуя первое чудо, да ты
измѣнишися, о душе.

Евр. 13, 4. Иоан. 2, 1—11.

13. Разслабленнаго
стягну Христось, одръ
вземша, и юношу умерша
воздвиже, вдовиче рожде-
ние, и сотника отрока, и
Самаряныи явися, въ дусѣ
службу тебѣ, душе, преджи-
вописа.

Иоан. 5, 1—14. Лук. 7, 12—15. Матѣ. 8, 5. 13.
Иоан. 4, 25—26. 24.

14. Кровоточивую исцѣли
прикосновеніемъ края риз-
на Господь, прокаженныя
очисти, слѣпныя и хромыя
просвѣтивъ исправи, глу-
хія же и нѣмыя и ничашую
низу исцѣли словомъ, да
ты спасешися, окаянная
душе.

Матѣ. 9, 20—22; Марк. 5, 24—34. Матѣ. 11, 5;
Марк. 1, 4; Лук. 5, 12. Матѣ. 15, 30; 21, 14. Марк.
7, 37. Лук. 13, 11—13.

Въ среду первой седмицы.

15. Недуги исцѣляя,
нищимъ благовѣствоваше
Христось Слово, вредныя
уврачева, съ мытари ядя-
ше, со грѣшники бесѣдо-

сутствіемъ на бракѣ въ Канѣ,
гдѣ Онь, какъ человекъ, вку-
шаль пищу и (какъ Богъ) пре-
творилъ воду въ вино—явивъ
первое чудо, чтобы ты, душа,
измѣнилась.

Христось укрѣпилъ разслаблен-
наго, и тотъ понесъ свой одръ,
воскресилъ юнаго сына вдовицы,
исцѣлилъ слугу сотника и, от-
терывъ Себя самарянкѣ, пред-
начерталь тебѣ, душа, служение
Богу духомъ.

Господь исцѣлилъ кровоточивую
прикосновеніемъ края одежды сво-
ей, очистилъ прокаженныхъ, далъ
зрѣніе слѣпымъ, выправилъ хро-
мыхъ; глухихъ, нѣмыхъ и скор-
ченную уврачевалъ словомъ, чтобы
ты спаслась, несчастная душа.

Врачуя болѣзни, Христось—
Слово благовѣствовалъ нищимъ,
исцѣлялъ увѣчныхъ, ѣлъ съ мы-
тарами, бесѣдовалъ съ грѣшни-
ками; взявъ руку умершей дочери

ваше, Гаировы дщере душу |
предумершюю возврати ося-
заниемъ руки.

Мате. 4, 23. Лук. 4, 18. Мате. 9, 10—11. Марк. 5, 22. 35—42.

16. Мытарь спасася, |
и блудница цѣломудрство-
ваше, и фарисей хваляся
осуждашеся: овь убо, очи-
сти мя: ова же, помилуй
мя: сей же величашеся,
вошя: Боже, благодарю
тя, и прочыя безумныя
глаголы.

Блудница ничего не говорила устами, но слезами
и цѣлованіемъ ногъ Спасителя молила о прощени.

17. Закхей мытарь бѣ, |
но собаче спасася, и
фарисей Симонъ соблаж-
няшеся, и блудница при-
нимаше оставительная раз-
рѣшенія отъ имущаго
крѣпость оставляти грѣхи:
юже, душе, потщися под-
ражати.

Симонъ фарисей соблажнялся: по его понятіямъ,
святой челоѣкъ не позволилъ бы грѣшникѣ цѣловать
свои ноги: если бы Онъ былъ пророкъ, то зналъ бы,
какая женщина прикасается къ Нему. (Лук. 7, 30)

— 18. Блудницѣ, о окаян-
ная душе моя, не порев-
новала еси, яже пріимши
мура алавастръ, со слезами
мазаше нозѣ Спасовѣ, о-

Гаира, возвратилъ ей душу, оста-
вившую тѣло прежде, чѣмъ Онъ
пришелъ (къ умирающей).

Мытарь получилъ прощеніе;
блудница сдѣлалась цѣломудрен-
ною, а фарисей, самохваль, былъ
осужденъ; ибо первый говорилъ:
милостивъ буди ко мнѣ; вторая:
помилуй меня; а послѣдній над-
менно возглаголаше: Боже, благо-
дарю Тебя и слѣдующія за симъ
безумныя слова.

Закхей былъ мытарь, однако-
же заслужилъ спасеніе; Симонъ
фарисей соблажнялся, а блудница
получила рѣшительное прощеніе
отъ имѣющаго власть отпускать
грѣхи: ей постарайся, душа, по-
дражати.

Бѣдная душа моя! ты не сорев-
новала блудницѣ, которая, взявъ
сосудъ съ муромъ, со слезами
мазала и отирала волосами (голо-
вы своей) ноги Спасителя, разор-

тре же
согрѣше
раздира
и 17-й
19-й
Христос
моя, увѣ
кляти
занія,
оны, и
Владык
до ада
Лу
20.
душе
ніемъ
слышал
словомъ
сыне
мене,
сердца
Въ
21.
мя, съ
луй, о
исцѣли
гоутро
мнѣ р
тебѣ,
рай, е
моей.

тре же власы древнихъ согрѣшеній рукописаніе раздирающаго ея

Какъ же душа могла бы соревновать блудницѣ? — См. 10-й и 21 троп. перв. ирмоса 1-й пѣсни; 18-й 7-й и 17-й 8-й пѣсенъ.

19. Грады, имже даде Христось благовѣстіе, душе моя, увѣдала еси, како прокляты быша: убойся указанія, да не будеши якоже оны, и ихже блodomлянomy Владыка уподобивъ даже до ада осуди.

Лук. 10, 10—15.

20. Да не горшая, о душе моя, явишия отчаяніемъ Хананеи, вѣру слышавшая, еяже дщи словомъ Божиимъ исцѣлится: сыне Давидовъ, спаси и мене, воззови изъ глубины сердца, якоже она — Христу

Въ четвертокъ первой седмицы.

21. Умилосердися, спаси мя, сыне Давидовъ, помилуй, бѣснующіяся словомъ исцѣливый, гласъ же благоутробный яко разбойнику мнѣ рцы: аминь глаголю тебѣ, со мною будеши въ рай, егда приду во славу моею.

вавшаго рукописанія давнихъ ея грѣховъ (Лук. 7, 38).

Ты знаешь, душа моя, какому проклятію подверглись города, въ которые Христось посылалъ своихъ учениковъ благовѣствовать: бойся ихъ участи, страшись, какъ бы ни тебѣ леудоподобиться имъ: ибо Владыка, уподобивъ ихъ Содомлянамъ, осудилъ на низверженіе до ада.

Не окажись, душа моя, съ отчаянія, хуже Хананеянки, слышавши, что по вѣрѣ ея дочь ея исцѣлена словомъ Божиимъ: воззови, какъ и она, изъ глубины сердца: сыне Давидовъ, спаси и меня!

Сыне Давидовъ, словомъ исцѣливый бѣснующихся! умилосердись (надо мною), спаси меня и помилуй; скажи мнѣ, какъ разбойнику, милостивыя слова: истинно говорю тебѣ: со Мною будешь въ рай, когда приду въ славу Мою.

оста-
Онъ
5,
іеніе;
дрен-
быль
иль:
рая:
над-
аго-
симъ
ами
ако-
монъ
лица
іеніе
каты
ног-
зны
ит
пуд
мъ,
атъ
бы,
ев-
явѣ
ами
ло-
оръ

22. Разбойникъ огла-
головаше тя, разбойникъ
богословяше тя, оба бо на
крестѣ свисяста: но, о
благодарности, яко вѣрному
разбойнику твоему, по-
знавшему тя Бога, и мнѣ
отверзи дверь славнаго
царствія твоего.

Лук. 23, 39—43.

23. Тварь содрогашеся,
распинаема ты видящи,
горы и каменія страхомъ,
распадахуся, и земля со-
трясашеся, и адъ обнажа-
шеся, и соомрачашеся
свѣтъ во дни, зря тебе,
Иисусе, пригвождена плотию.

Матѣ. 27, 51; Лук. 23, 44—45.

24. Достойныхъ покая-
нія плодовъ не истязи
отъ мене, ибо крѣпость
моя во мнѣ оскудѣ: сердце
мнѣ даруй присно сокру-
шенное, нищету же духов-
ную, да сія тебѣ принесу,
яко пріятну жертву, едине
Спасе.

25. Судія мой и вѣдче
мой, хотяи паки пріити со
Ангелы, судити міру всему,
милостивнымъ твоимъ
окомъ тогда видѣвъ мя по-
щади и ущедри мя, Иисусе,
паче всякаго естества
человѣча согрѣшивша.

Разбойникъ злословилъ Тебя,
и разбойникъ Богомъ исповѣдалъ
Тебя, (въ то время, когда они)
оба висѣли рядомъ съ Тобою на
крестѣ: о. Многомилостивый! от-
твори и мнѣ, какъ увѣровавшему
разбойнику, познавшему въ Тебѣ
Бога, дверь славнаго Твоего цар-
ствія.

Твореніе твое содрогалось, видя
Тебя распятымъ (на крестѣ): горы
и каменія разсѣлись, земля потря-
слась, внутренность ада стала ви-
димой, и свѣтъ среди дня по-
меркъ, видя Тебя пригвожден-
нымъ плотию.

Достойныхъ покаянія плодовъ не
требуй отъ мене; ибо крѣпость
моя оставила меня; дай мнѣ всегда
сердце сокрушенное и нищету
духовную, чтобы ихъ, какъ пріятную
жертву, я принесъ Тебѣ,
единый Спаситель.

Судія мой и сердцевѣдецъ мой,
имѣющій снова пріидти — съ Анге-
лами, судить весь міръ! взглянувъ
тогда на меня милостивымъ окомъ
Своимъ, Иисусе, пощади и помилуй
меня, согрѣшившаго больше,
нежели все человѣческое естество
(всѣ люди).

Преп
Уди
странн
ангелов
ковъ
венно
прешел
вещест
вшедш
прешла
Уми
о хвал
ная
озлобл
окрест
избави
возвел
просла
дѣтъ
Марія
вомъ
образ
Тр
вимъ,
божес
покло
дѣльн
щест
томъ,
живо
шаю
прос
у пр

Преподобной Маріи Египетской.

Удивила еси всѣхъ страннымъ житіемъ твоимъ, ангеловъ чины и челоуковъ соборы, невещественно поживши и естество прешедши: имже яко невещественными ногами вшедши, Маріе, Іорданъ прешла еси.

Умилостиви Создателя о хвалящихъ тя, преподобная мати, избавитися озлобленій и скорбей, окрестъ нападающихъ, да избавившеся отъ напастей, возвеличимъ непрестанно прославльшаго тя Господа.

Ты жила, какъ безплотная: въ послѣдніа тридцать лѣтъ пребыванія въ пустынѣ заіорданской, преподобная Марія не нуждалась въ пищѣ и одеждѣ: питалась словомъ Божиимъ, а покрывалась надеждою спасенія. Равнымъ образомъ переходила Іорданъ по водѣ, какъ по землѣ.

Троицезъ. Отца прославимъ, Сына превознесемъ, божественному Духу вѣрно поклонимся, Троицѣ нераздѣльнѣй, единицѣ по существу, яко свѣту и свѣтомъ, и животу и животомъ, животворящему и просвѣщающему концы.

Въ ц. славянскомъ переводѣ *животворящему и просвѣщающему* относится къ Духу, а въ греч. текстѣ, у проф. Ловягина, къ *Троицѣ*.

Необычайною жизнію своею ты удивила всѣхъ — и строи ангеловъ и сонмы людей: ты жила, какъ безплотная, ставши выше челоуческой природы; потому, какъ безтѣлесное существо, ты, Марія, перешла Іорданъ стопами своими.

Умилостиви Творца къ восхваляющимъ тебя, преподобная матерь, чтобы избавитися намъ отъ огорченій и скорбей, отовсюду стремящихся (на насъ), и мы, избавившись отъ искушеній, будемъ непрестанно величать Господа, прославившаго тебя.

Прославимъ Отца, превознесемъ Сына, благоговѣнно почтимъ поклоненіемъ Божественнаго Духа, — Троицу нераздѣльную, Единицу по существу, какъ свѣтъ и свѣты, жизнь и жизни, животворящую и просвѣщающую концы (вселенной).

Богородиченъ. Градъ твой сохраняй, Богородительнице пречистая: въ тебѣ бо сей вѣрно царствуй въ тебѣ и утверждается, и тобою побѣждаяй побѣждаетъ всякое искушеніе, и плѣняетъ ратники, и проходить послушаніе.

Будь охраною града твоего, пречистая Бого — Матерь! подѣ Твоею державою царства благочестиво, онъ въ Тебѣ обрѣтаетъ свою твердыню; Твоею силою побѣдоносно преодолеваетъ всякое испытаніе, беретъ добычу у враговъ и твердо править подчиненными.

Градъ твой.... Святитель Критскій молился о Царь-Градѣ, или Константинополѣ, какъ мы молимся о своемъ царствующемъ Градѣ или о своемъ царствѣ.

Въ тебѣ бой сей вѣрно царствуя: подѣ Твоею державою правители государства пребываютъ вѣрными сынами, твердыми защитниками и мудрыми ревнителями о благодостойнїи Христовой церкви — *Побѣждаетъ всякое искушеніе:* быть можетъ — разумѣются религіозныя и политическія смуты, происходившія въ Царь-Градѣ и вообще въ Греческомъ государствѣ, а быть можетъ — опасности, которымъ подвергался Константинополь при нападении враговъ. *Проходитъ послушаніе:* проф. Ловягинъ переводитъ это мѣсто канона такъ: держитъ (ихъ, т. е. враговъ) въ подчиненїи; — прот. Богословскій — правитъ подчиненными. Такое разногласіе переводовъ указываетъ на трудность установить точный смыслъ подлиннаго, т. е. греческаго выраженія.

Святому Андрею. (Андрее) честный и отче-
треблаженнѣйшій, пастырю Критскій, не престай моляся о воспѣвающихъ тебѣ, да избавимся вси гнѣва и скорби и тлѣнія и прегрѣшеній безмѣрныхъ, чту-
щи твою память вѣрно.

Достоуважаемый Андрей, блаженнѣйшій отецъ, пастырь Критскій! не оставляй молитвами своими восхваляющихъ тебя; да спасутъ онѣ всѣхъ насъ, благоговѣнно почитающихъ память твою, отъ страстей, угнетенія безмѣрныхъ преступленій и гибели.

ВВ
Д
СЪ
П
двиги
для ст
О
СТНОЙ
НЫЯ П
устава
УИВВ
П
прибы
сенной
З
КОИХЪ
жарн
въ 00
ства,
Прави
1881
д. П
3 88
Двор
орге
вече

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное Страховое Общество

ВЪ М О С К В Е

съ основнымъ капиталомъ въ 1.000.000 руб.

Принимаетъ къ застрахованію отъ огня всякаго рода движимыя и недвижимыя имущества, на особо выгодныхъ для страхователей условияхъ.

Общество „Москва“, не присоединившееся къ известной конвенціи другихъ компаній, — взимаетъ удешевленныя премии, при чемъ кромѣ того на основаніи своего устава предоставляетъ страхователямъ:

право голоса въ общихъ собраніяхъ и участіе въ прибыляхъ отъ операций въ видѣ возврата части внесенной преміи.

За церкви, благотворительныя учрежденія и дома, въ коихъ помѣщаются церковныя причты, которые въ пожарномъ отношеніи, какъ указываетъ опытъ, находятся въ болѣе благоприятныхъ условияхъ, чѣмъ другія имущества, — преміи удешевлены до возможныхъ предѣловъ.

Правильный расчетъ за пожарныя убытки и скорая выдача вознагражденій.

Всѣ свѣдѣнія и справки сообщаются устно и письменно по первому требованію.

Правленіе помѣщается въ Москвѣ, Рождественка, д. Портнова. Агенства во всѣхъ губерніяхъ.

Агентомъ въ г. Орлѣ состоитъ Бухгалтеръ Отдѣленія Дворянскаго Банка Сергѣй Карловичъ Бомъ.

Контора помѣщается на углу Борисоглѣбской и Георгіевской улицъ, домъ № 17.

Контора открыта ежедневно отъ 9 ч. утра до 8 ч. вечера.

ВѢРА И РАЗУМЪ

ВЪ 1889 ГОДУ.

Издание богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1889 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 руб., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ, Д. Н. Полуехтова на московской ул.; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Феррапонтова и въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомостей“ за 1883 г. по 5 рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Открыт
авоним
внхр
уято
нов
„П
Синодъ,
утвержд
3 печат
ненія
распоря
церквам
болѣе
содержа
коненій
жизни
отзывы
т. под
изданіе
духовн
ставка
писчик
въ Х
частнѣ
нимае
№ 5,
за ис
Кромѣ
„Церк
Синод

Открыта подписка на 1889 год на издаваемые
при Св. Синодѣ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣютъ выходить въ 1889 году (2 годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ въ объемѣ 2 — 3 печатныхъ листовъ еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узакононенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под. „Церковныя Вѣдомости“ — органъ Святѣйнаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства. Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою Три рубля. Иногородныя частныя подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Отъ частныхъ же лицъ, живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7) отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ вечера ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ — въ Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Тузова,

Мартынова, Луковникова и Барбасникова, въ Москвѣ, въ
Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова
торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и
Сытина, въ Кіевѣ — Оглоблина. Частныя объявленія соответству-
ющія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп.
за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

Открыта подписка на еженедѣльную

противораскольническую и противосектантскую газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“
на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

- 1) Объявленіе св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣ-
- роученія; 3) разборъ лжеученій раскола и секты; 4) событія изъ
- жизни раскола и секты; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочи-
- неніяхъ противъ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна 3 руб. сер., полугодовая 2 руб. сер.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва.

Р. Д. И.

Въ редакціи газеты „Другъ Истины“ принимаются въ С.-Петербургѣ—въ
Синодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ Думнова,
Торгующаго подъ фирмою наследниковъ братьевъ Салаевыхъ и
Сытина, въ Кіевѣ — Оглоблина.

гннвдлв
школ.,
распоря
узаконо
увеличе
приходе
Сиводъ:
лисных
ныхъ со
повинно
школъ;
приход
попечит
скихъ
метовъ
сочайш
народн
стерсти
свидѣт
о воин
попечи
курсъ
шеніи
пособіи
прихо
церко
Св. С

НОВАЯ КНИГА.

Сборникъ правилъ и программъ для церковно-приходскихъ школъ, съ относящимися къ нимъ опредѣленіями Св. Синода, распоряженіями министерства народнаго просвѣщенія и другими узаконеніями. Составилъ Д. Тихомировъ. Изданіе 2-е, значительно увеличенное. С. Петербургъ, 1888. Ц. 45 к.

Содержаніе: Высочайше утвержденныя правила о церковно-приходскихъ школахъ; инструкція Училищному Совѣту при в. Синодѣ; правила объ Уездныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ; правила для образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ; правила для выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ; опредѣленія и указы Св. Синода по устройству церковно-приходскихъ школъ; циркуляры министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ относительно церковно-приходскихъ школъ, изданныя Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Въ приложеніи: Высочайше утвержденное 25 мая 1874 г. положеніе о начальныхъ народныхъ училищахъ; правила для выдачи по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ ученикамъ начальныхъ школъ, извлеченіе изъ устава о воинской повинности, циркуляръ министра народнаго просвѣщенія попечителямъ учебныхъ округовъ о правахъ лицъ, окончившихъ курсъ четырехъ общихъ классовъ духовныхъ семинарій, въ отношеніи къ званію начальнаго учителя; списокъ книгъ и учебныхъ пособій, допущенныхъ Св. Синодомъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ; примѣрный списокъ книгъ для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ, одобренный Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Съ требованіями обращаться въ С.-Петербургъ, въ книжный

складъ Д. Д. Полубояринова, Николаевская, 18. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ дѣлается уступка на 30%.

Св. Григорій Нисскій, какъ Моралистъ. Этно-историческое изслѣдованіе. Д. Тихомирова. Могилевъ на Днѣпрѣ, 1886. Ц. 2 р. 50 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться или на имя автора по адресу: въ Могилевъ губ., преподавателю духовной семинаріи Д. И. Тихомирову, или въ книжный складъ Полубояринова, С.-Петербургъ, Николаевская, 18.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкой 6 р. 50 коп. **Адресъ Редакціи:** г. Орель—Орловская Духовная Семинарія.

СО ДЕРЖА Н І Е.

I. Журналы засѣданій Совѣта Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства.—II. Слово предъ благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ по случаю чудеснаго избавленія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Семейства отъ угрожавшей Имъ смертной опасности при желѣзно-дорожной катастрофѣ 17-го Октября 1888 года.—Опытъ перевода и объясненія Канона Великаго.—Объявленія.—Приложеніе: Резолюціи Московскаго митрополита Филарета.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Варсонофій*. Орель. Типографія В. П. Матвѣева, бывш. Кн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Іюня 1-го дня 1889 г.

На стр. 277. Сочинитель говоритъ, что Иисусъ Христосъ, не отвѣчая Кафаръ, поступилъ, какъ всякій благородный и мужественный человекъ: столько почести воздастъ Господу Иисусу священникъ Его церкви!

На стр. 307. Сказано, что распятый Господь *распятыхъ злодѣевъ какъ бы обымалъ своими руками*. На что понадобилась сочинителю сия произвольная мечта?

На стр. 308. Сказано о хитонъ Господнемъ: *его никогда показывали въ катедральной церкви Трирской*. А что хитонъ сей въ Россіи, того сочинитель не хочетъ сказать дѣтямъ Россіянамъ!

На стр. 308. Сочинитель сказываетъ, что дощечка съ крестною надписью хранилась въ Римѣ въ богатомъ лиціи, и что буквы на ней красныя; но не говоритъ ни объ обрѣтении, ни о воздвиженіи креста. Вообще онъ болѣе знаетъ и указываетъ древности, которыя выставляетъ у себя западная церковь. Такъ на стр. 319 говоритъ онъ, что часть копья, пронзившаго ребра Богочеловѣка, показываютъ въ Римѣ, другую въ аббатствѣ Сент—Дени въ Парижѣ.

Стр. 314—315. Желая изъяснить восклицанія: Боже мой, Боже мой, вскую мя оставилъ еси, вотъ что говоритъ сочинитель о Иисусѣ Христѣ: *мы знаемъ, что Онъ любилъ въ уединеніи молиться и укрѣплять себя чтеніемъ слова Божія, тоже дѣлалъ и теперь на крестѣ. Онъ читалъ и перечитывалъ 21 псаломъ. Перечитывая его неоднократно, легко можетъ статься, что жестокость мукъ, превышающая мѣру человеческого терпѣнія, противъ воли исторгла у Него то восклицаніе, которымъ начинался псаломъ, и которое иначе Онъ произнесъ бы тайно*. Что за удовольствіе находилъ сочинитель дать сему дѣйствію Господа венамбреннѣй, случайный

и невольный видъ, вмѣсто того, чтобы видѣть въ ономъ преднамѣренное и предопредѣленное соединеніе пророчества съ исполненіемъ?

Стр. 337. О сошествіи Св. Духа на Апостоловъ сочинитель говоритъ, что *разсыпались надъ главами Апостоловъ искры свѣта въ томъ видѣ, какой всегда принимаютъ небольшія частицы огня—въ видѣ языковъ.* Для чего усиливается онъ дать сему явленію болѣе простой и естественный видъ, вмѣсто чудеснаго и особенно знаменательнаго?

Нѣсколько словъ о несообразностяхъ другаго рода. Сочинитель находитъ въ Иерусалимѣ *ратушу, башни церквей, лукавую торговлю христіанъ остатками святыхъ вещей; а въ Иерусалимскомъ храмѣ камень бальзамированія тѣла Іисусова, капеллу Магдалины, капеллу Обрѣтенія креста, церковь Лобной горы, или, по словамъ г. Муравьева, соборный храмъ Воскресенія.* Сочинитель хочетъ увѣрить, будто и г. Муравьевъ думаетъ, что *церковь Лобной горы и соборный храмъ Воскресенія* есть одно и то же.

По моему мнѣнію достойно особеннаго вниманія Святѣйшаго Синода, чтобы принять надежныя мѣры противъ допущенія духовною цензурою въ народъ книги съ такими погрѣшностями и неприличіями, и противъ послѣдствій того, что сія книга разослана по духовнымъ училищамъ“.

14) 1847, янв. 28. „Академическому правленію разсмотреть рукопись въ Синодъ представленную (съ заглавіемъ: „Иже во святыхъ отца нашего Исаака Сирена душеполезныя словеса“, согласно требованію его сіятель-

ства (п
текста
ческом
ваго п
которь
невѣри
въ от
ученик
ніемъ

-влад
-внст

тей с

вана

сител

стр.

время

скорб

во ост

нелѣ

полу

крест

въ т

инст

есть

саво

фере

ценз

нуту

шн

ном

ном

ном

ном

ном

ства (графа Протасова), обратя вниманіе: 1) на порядокъ текста книги, соотвѣтствуетъ ли онъ словенскому или греческому изданію. 2) На степень вѣрности и точности новаго перевода. 3) На чистоту языка. 4) Нѣтъ ли мѣстъ, которыя, по несовершенству ли греческаго текста, или по невѣрности перевода, представляютъ смыслъ сомнительный въ отношеніи къ догматическому и духовно-нравственному ученію. О послѣдующемъ представить мнѣ съ возвращеніемъ сего (письма) и рукописи“.

15) 1858, ноября 20. „Книжка (*Разказы для дѣтей о жизни Господа нашего Иисуса Христа*) цензурована невнимательно. Ибо въ ней — стран. 45—46 — Спасителю приписаны слова, которыхъ Онъ не говорилъ — стр. 49. Разновременныя обстоятельства смѣшаны въ одно время. — Стран. 59. Ученикамъ Христовымъ приписывается *скорбь о томъ, что кровь Спасителя будетъ проливаема во оставленіе грѣховъ*. Здѣсь несообразность доходитъ до нелѣпости. Неужели Апостоламъ жаль было, что люди получаютъ чрезъ Христа *оставленіе грѣховъ*? Притомъ на крестѣ кровь Христова *пролита, а проливаема (бываетъ) въ таинствѣ*. Неужели Апостолы *скорбѣли* что будетъ *таинство Евхаристіи*? До меня доходило свѣдѣніе, что есть худшія мѣста въ той части изданія, въ которой писано о дѣянїяхъ и чудесахъ Христовыхъ. Предлагаю конференціи (Московской духовной академіи): 1) подтвердить цензору быть внимательнѣе въ своемъ дѣлѣ. 2) Упомянутую книгу найти, рассмотреть и сдѣлать заключеніе“.

16) 1841, янв. 20. 1) О Пасхали надобно цензурному комитету сообразить, есть ли право печатать ее безъ

вѣдома Св. Синода и не въ духовной типографіи. 2) Касательно толкованія на посланіе къ Титу едва ли удовлетворилъ комитетъ воль Св. Синода. — Подробности о мерзостяхъ языческой нравственности, (или лучше безнравственности, вимѣвшія цѣль, когда христіанству еще надобно было низлагать язычество, какалъ нужда и польза оглашать теперь, въ вѣкъ столько же безрелигіозный, сколько преклонный къ соблазну? и аммоніудалосоп О койверу стой и естественный въ нзппоур и (змззп) отзз сткзін

17) 1842, окт. 23. „Цензурному комитету предлагаю на предпровожаемое при семъ сочиненіе на грузинскомъ языкѣ (*Гласъ грѣшного*) обратить вниманіе, чтобы оно не осталось недонущеннымъ къ напечатанію только по неизвѣстности языка. Грузинскій народъ и самое духовство такъ скудно назидательнымъ чтеніемъ на своемъ языкѣ, что не должно терять ни одного случая помочь сей нуждѣ, и тѣмъ паче, что такіе случаи рѣдки. Нельзя ли удостоверить о достоинствѣ представляемой (*княземъ Георгіемъ Аваловымъ*) книги чрезъ пребывающаго въ Москвѣ при домово́й церкви (его) протоіерея Пармена“?

18) 1831, марта 3. „Академической конференціи предлагаю рассмотреть, взявъ между прочимъ въ разсужденіе, полезно ли издавать отрывокъ словаря, приспособеннаго къ одной учебной книжкѣ (*Избранныя мѣста Св. Писанія — изданіе протоіерея Павскаго на еврейскомъ языкѣ*), и грамматическій разборъ текста *двухъ первыхъ главъ Бытія*). Не суть ли это слишкомъ дѣтскія пелены, въ коихъ учене можетъ только спать, а не расти и укрѣпляться“.

19) На представленіе той же конференціи въ порученіи бакалавру Ивану Богоявленскому составить, по образцу Розенмюллерову, полный небольшой еврейско-россійскій словарь, — владыка 23 мая 1881 года написалъ: „Согласенъ. А дѣлать надобно съ осторожностью противъ догадочно принятыхъ новѣйшими значеній нѣкоторыхъ словъ“.

20) 1859, дек. 31. „Съ приложеніемъ книжки (*Правственная философія Кума въ переводѣ съ греческаго на арабскій языкъ*) и списка съ мнѣнія цензурнаго комитета, отнесеннаго отъ меня къ ближайшему патріарху (*Синтохійскому Гервасію*) и отозваться съ моей стороны, что я не могу отвергнуть мнѣнія цензурнаго комитета и, на примѣръ, вмѣстѣ съ комитетомъ, не думаю, чтобы послужило къ основанію доброй нравственности ученіе, которое обязанности родителей и дѣтей производить не отъ закона Божія, въ самой природѣ напечатлѣннаго, а отъ мечтательнаго договора между родителями съ одной, и между рождаемымъ младенцемъ съ другой стороны“.

21) 1867, сент. 16. „Одобрень цензурнымъ комитетомъ *Доисторическій бытъ человечества*. Есть ли подлинно доисторическій бытъ человечества? Моисей начинаетъ бытіе человечества отъ перваго человѣка. Развѣ это не исторія, а мифъ“?

22) 1867, ноября 8. „Консисторіи препроводить рукопись (*Пространная священная исторія ч. 1.*) въ Енисейскую консисторію для возвращенія діакону О—мову,

съ объявленіемъ, что онъ имѣеть свое ближайшее начальство, которому можетъ представить на разсмотрѣніе свой трудъ, посовѣтовавшись прежде съ ближайшими добрыми людьми, точно ли трудъ его разуменъ и можетъ быть полезенъ“.

23) 1863, мая 19 „Имѣвъ намѣреніе сдѣлать изъ сей рукописи (*Разсказъ дяди Онисима, или неожиданное открытіе истины*) особенное употребленіе, но не находя для того свободнаго времени, возвращаю оную на разсмотрѣніе цензурнаго комитета, не можетъ ли рукопись быть допущена до печатанія, по устраненіи неблагоприятныхъ сужденій о власти (*по поводу отношенія ея къ расколу*). При томъ желательно было бы, чтобы языкъ не слишкомъ былъ тривіаленъ и неправиленъ. Напримѣръ: *Павелъ—отъ*. Что это такое? Развѣ не довольно: *Павелъ*“.

24) 1853, апр. 9. „Предлагаю конференціи (Московской духовной академіи) пересмотрѣть сію книгу. (*О преставленіи свѣта*), и опредѣлить, можетъ ли быть въ такомъ видѣ допущена къ напечатанію впредь. Нѣкоторые тексты священ. Писанія приведены не по истинному ихъ смыслу не къ дѣлу. Обличенія преувеличены, и изъ частныхъ сдѣланы общими, такъ что могутъ благоприятствовать хуламъ раскольниковъ на церковь. Стран. 22 едва ли не есть выписка изъ идеальнаго толкованія на Апокалипсисъ г-жи Гіонъ и проч. Представленный экземпляръ возвращается и прилагается другой“.

25) 1866, мая 10. „Президентъ Московской Евангелико-лютеранской консисторіи докторъ Фонъ-Блумен-

таль перевелъ пространный православный катихизисъ на нѣмецкій языкъ, съ цѣлю дать людямъ своего вѣроисповѣданія лучшее и высшее, нежели какое они имѣютъ, понятіе о ученіи православной церкви; и по опытамъ, сдѣланнымъ съ рукописью, усматривая успѣхъ, желаетъ переводъ свой напечатать съ тою же цѣлю. Посему предлагаю конференціи (*Московской академіи*): 1) посредствомъ цензурнаго комитета разсмотрѣть вѣрность перевода, и 2) если сомнѣнія не окажется, одобрить оный къ напечатанію“.

26) 1866, дек. 27. „Консисторіи краткое изъясненіе о сложеніи перстовъ при крестномъ знаменіи (исправленное и вновь изданное въ нынѣшнемъ году принято отъ Чудовскаго намѣстника въ числѣ экземпляровъ, соотвѣтственномъ числу церквей епархіи; и разослать оныя по церквамъ для руководства, какъ излагать сей предметъ въ разсужденіяхъ съ единовѣрцами и глаголемыми старообрядцами“.

27) 1835, окт. 8. „Получивъ отъ цензурнаго комитета представленіе о напечатаніи нѣкоторыхъ молитвъ, по просьбѣ вахтера Пономарева, долгомъ поставляю предложить Св. Синоду, съ приложеніями въ подлинникъ, для разсмотрѣнія, не признано ли будетъ нужнымъ составить и издать краткій домашній молитвенникъ, въ которомъ надобность, кажется, не одинъ вахтеръ Пономаревъ чувствуетъ“.

28) 1855, мая 25. „По состоянію здоровья и занятіямъ не могу принять на себя дознанія чтеніемъ всего

сочиненія ¹⁰⁵⁾. Соглашаюсь съ конференціею (Моск. академіи, полагающею, согласно съ мнѣніемъ конференціи Санктпетербургской академіи, что сочиненіе это можетъ быть введено въ употребленіе въ духъ семинаріахъ въ видѣ учебника) въ довѣрїи къ ея внимательности. Но поелику книга классическая требуетъ особенной заботы: то не удержусь отъ нѣкоторыхъ мыслей къ соображенію сочинителя.

Основательно старое, нынѣ вообще не довольно наблюдаемое правило: учебная книга должна излагать ученіе точно. Сего требуетъ основательность науки и потребность приучать къ точности умъ ученика, по молодости и несовершенству склонный къ неопредѣленности, вредной для истинны и ясности.

Стран. 6. „Мы изложимъ ихъ въ двухъ отдѣльныхъ частяхъ“ и проч.

Во-первыхъ это представляетъ видъ произвольнаго распоряженія понятіями, тогда какъ основательная наука требуетъ сказать, какъ должно раздѣлить ученіе, и почему.

Во-вторыхъ извѣстно, что ученикъ уноситъ изъ учебной книги съ мыслями по большей части и выраженія. Но если вышеприведенными словами ученикъ выразится на испытаніи: это будетъ неумѣство. Итакъ лучше употребить выраженіе, предлагаемое не произволеніемъ сочинителя, а точностію науки, и удобное для употребленія ученика.

Стр. 20. 23. „Главнѣйшая и существеннѣйшая сторона назначенія священническаго“. „Двѣ другія стороны назначенія священническаго“. Есть ли точность, вразу-

¹⁰⁵⁾ Сокращенное Пастырское Богословіе, соч. архимандрита Кирилла.

нительность, сообразность въ словахъ выраженія: *сторона назначенія*? — *Главнѣйшая сторона* — это понятно. Но такъ ли понятно выраженіе: *существеннѣйшая сторона*? *Существенное* есть нѣчто внутреннее, глубокое, *сторона* есть нѣчто внѣшнее, поверхностное. Какъ вмѣсто выраженія: *назначеніе крестьянина*, сказать: *назначеніе крестьянское* было бы менѣе правильно и менѣе понятно; такъ и вмѣсто выраженія: *назначеніе священника*, сказать *назначеніе священническое*. Послѣ заглавія: *двѣ стороны* о семь самомъ предметѣ говорится: *сосредоточивается*. Опять сбивчивость. *Сторона* не бываетъ въ средоточіи. Говоря сбивчиво въ учебной книгѣ, вы учитѣ ученика говорить сбивчиво.

Стр. 31. Заглавіе § 15-го обѣщаетъ говорить о „высокомъ достоинствѣ служенія священника; а текстъ говорить о *воздеятельномъ*. Опять неточности. И не лучше ли было бы говорить о *важности* служенія, чтобы внушить благоговѣніе, безъ употребленія слова: *высокій*, чтобы не подать мысли гордой.

На стран. 37. Къ доброму священнику, одному, отнесены многія пророчесственныя обѣтованія, данныя въ Апокалипсисѣ различнымъ Ангеламъ церквей, по различнымъ ихъ подвигамъ. Не принужденно ли сіе приспособленіе?

На стран. 289. Предписывается священнику „давать имена не студныя, не отъ басней нѣкихъ, или смѣху достойныя, или языческихъ идоловъ“. Не слыхано въ Великой Россіи, чтобы кто давалъ при крещеніи такія имена. Если гдѣ когда сіе было: тамъ тогда и нужно было наставленіе. Теперь говорить о семъ, значитъ только полагать нареканіе на духовенство, будто сіи нелѣпости подлинно дѣлаются“.

29) 1852, апр. 5. Отвѣтствуется (принцу Петру Георгиевичу Ольденбургскому). Наставленіе (для образованія воспитанницъ женскихъ учебныхъ заведеній, составленное и напечатанное его высочествомъ) препроводить въ Академическое правленіе, которое усмотритъ со вниманіемъ духъ и направленіе онаго въ важнѣйшихъ предметахъ“.

30) 1866, авг. 21. „Катихизисъ переведенъ на греческій языкъ въ Греціи; и едва ли нуженъ новый переводъ въ Россіи“.

31) Владыка, просмотрѣвъ рукопись: „Слезы священной скорби при гробницѣ св. царственнаго сына Россіи (Димитрія царевича)“, сочиненіе отставнаго колл. секретаря Степана Федорова Смирнова, поднесенное великому князю Михаилу Павловичу положилъ резолюцію отъ 5 іюня 1837 года: „Къ о. ректору Академіи. Не бесполезно было бы написать о семъ академическое разсужденіе, не обширное, но основательное“.

32) 1861, февр. 20. „Ученики покойнаго Оптинскаго старца Макарія поручили мнѣ предложить цензурному комитету: 1) рукопись Іоанна Львевичника. Переводъ исправленный старцемъ. 2) Три книги писемъ покойнаго старца Макарія. Сію последнюю рукопись надлежитъ разсматривать не только съ вопросомъ: нѣтъ ли чего противнаго правиламъ цензуры? но и съ вопросомъ: не слѣдуетъ ли иныя мѣста, или и цѣлыя письма, исключить, какъ имѣвшія значеніе только частное и временное и не

относ
сего

800

тлв

эпв

мане

домъ

книг

Конс

скан

ловъ

лахи

ценз

стол

пра

отъ

менс

фан

полн

част

пре

тив

ж

тл

каг

сир

кас

все

оби

во

ды

относящіяся къ общему назиданію. Нѣкоторые примѣры сего показаны“.

33) 1845, марта 22. 1) Согласенъ. 2) Обращаю вниманіе комитета на то, нужно ли ему заботливо и съ трудомъ преслѣдовать ошибки противъ исторіи и хронологіи книгопечатанія, не имѣющія отношенія къ православію. Конечно хорошо, если онѣ будутъ исправлены; но розысканіями о нихъ трудъ комитета выходитъ изъ предѣловъ и беретъ много времени надъ одною книгою (*Галахова*), отъ чего можетъ происходить замедленіе въ цензурованіи другихъ“.

34) 1853, дек. 12. „Изданіе вновь сей книги (Знаменованія Антихристова пришествія, сочин. митр. Стефана Яворскаго) какъ она есть, не обѣщаетъ желаемой пользы вразумленія раскольниковъ. Впрочемъ нѣкоторыя части ея могутъ быть полезнымъ пособіемъ тому, кто предпринялъ бы написать разсужденіе о антихристѣ, противъ ложныхъ мнѣній раскольническихъ“.

35) 1859, окт. 21. „1) Предлагаю (переводъ краткаго христіанскаго катихизиса на арабскій языкъ — трудъ сирійца Спиридона Абуда) цензурному комитету. 2) Что касается до такъ называемаго посвященія, отъ сего я всегда отказывался и теперь отказываюсь, почитая сей обычай чуждымъ, особенно для книгъ духовныхъ“.

36) Начальникъ Переяславской инвалидной команды капитанъ Н. О. Л—въ, препровождая при письмѣ

отъ 6 января написанное имъ въ стихахъ житіе св. пре-
подобномученика Макарія, архимандрита Овручскаго, не-
тлѣнно почивающаго въ бывшемъ монастырѣ Святвоз-
несенскомъ Переяславскомъ, Полтавской епархіи, просилъ
митрополита разсмотрѣть и исправить оное, и по напе-
чатаніи, сборъ суммы приказать обратить на гробъ стра-
стотерца Христова Макарія, а ему г. Л—ву выслать
только три экземпляра. — Резолюція отъ 20-го января
1858 года: „Митрополитъ проситъ у васъ извиненія, что
не можетъ ничего болѣе сдѣлать по письму вашему, какъ
возвратить вамъ стихотвореніе: потому что онъ не имѣетъ
времени исправлять чужіе стихи; и думаетъ, что полез-
нѣе прославлять святыхъ подражаніемъ ихъ добродѣ-
лямъ, нежели стихами“.

37) 1862, іюля 31. „Консисторія не признаетъ ли
справедливымъ не входить въ сіе частное дѣло, во пер-
выхъ, потому, что она обременена официальными дѣлами
и потому не имѣетъ удобства увеличивать свои занятія
частными дѣлами, имѣющими свой путь чрезъ Вѣдомости;
во вторыхъ, потому, что объявленіе о изданіи отъ на-
чальства обыкновенно принимается за одобреніе и побуж-
деніе къ выписыванію изданія; но начальство не можетъ
ни одобрить изданія (*гигиеническо-врачебнаго журнала:
Блюстителъ здравія и хозяйства, для грамотныхъ лю-
дей всѣхъ сословій*), котораго дальнѣйшій ходъ неизвѣ-
стенъ, ни побуждать къ покупкѣ онаго, тѣмъ болѣе, что
оно не представляетъ достаточнаго приспособленія къ
общенародному пониманію и пользѣ“.

38) 1862, янв. 9. „Повѣстить о изданіи (*Народной
Бесѣды*) по духовному вѣдомству, значило бы рекомендо-

вать иное. Но сіе сдѣлать неудобно: потому что по программѣ нельзя съ точностію опредѣлить религиозное и нравственное направленіе будущаго изданія. На 18 іюня 1865, апр. 18. Не препятствую: но, не имѣя времени читать, оставляю достоинство книги (Историческое описаніе Серпуховскаго Владычняго общежительнаго двѣвчьяго монастыря) на отвѣтственности составителя и цензора. — Можетъ быть они находятъ изыщнымъ такія вещи, какъ слѣдующія: Иконъ иконнаго письма. — Край служилъ безопаснымъ пріютомъ отъ вольницы. — Можетъ быть двѣ коровы, жившія на монастырскомъ дворѣ, достопамятны, по мнѣнію составителя описанія: но не напрасно ли подобныя мелочи обременяютъ книгу? И не отвлекутъ ли отъ нея вниманіе, вмѣсто того, чтобы привлечьъ? —

40) 1862, окт. 7. „1) Рукопись и списокъ съ замѣчаній на нее (преосв. Леонтія) препроводить къ строителю (о. Паремію); причемъ напоминаетъ ему сказанное ему прежде, что рукопись требуетъ исправленія въ мысляхъ и выраженіяхъ, что порицанія должны быть устранены, что самое заглавіе: *возраженіе (противъ защитниковъ раскола)* нужно измѣнить, потому что *возраженіемъ* называется мысль, которая хочетъ опровергнуть другую мысль, но большею частію сама подвергается опроверженію. 2) Отвѣтствовать (Синодальному Оберъ-прокурору А. П. Ахматову)“.

41) Святѣйшій Синодъ разсмотрѣвъ представленныя митрополитомъ Филаретомъ, отъ 29 апрѣля 1865 года,

измѣненія въ некоторыхъ выраженій въ священнической ставленой грамотѣ, опредѣлилъ: означенныя грамоты „заготовить нынѣ и впредь печатать въ исправленномъ видѣ“. На указѣ о томъ Святѣйшаго Синода написалъ владыка 18 июня „Въ Консисторію для храненія и справокъ“.

42) Пресвященный Харьковскій (впослѣдствіи Черниговскій) Филаретъ желалъ получить отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе писать житія святыхъ русскихъ и въ бумагѣ своей очень неблагоклонно отозвался о подобномъ трудѣ К. Н. Муравьева (о книгахъ его: Житія святыхъ россійской церкви, также иверскихъ и славянскихъ). Относительно этой бумаги требовалось мнѣніе и заключеніе митрон. Филарета, который на указѣ Святѣйшаго Синода написалъ 28 окт. 1856 года: „Донести съ мнѣніемъ, чтобы потребовать списокъ святыхъ, одно житіе для образца, и доказательство обвиненія“.

43) 1852, янв. 22. „По велику сіи тропарь, кондакъ и молитва (преп. Стефану Махрицкому издавна) употребляются въ монастырѣ, и только въ правильности словеснаго изложенія нынѣ пересмотрѣны: то не представляется сомнѣнія допустить оныя къ напечатанію“.

Примѣчаніе. Напечатаны въ книжкѣ: „Историческое описаніе Махрицкаго монастыря“.

44) 1850, дек. 8. „Издана въ Москвѣ книга: Записки о Пантелеимоновомъ монастырѣ... Въ ней на страницѣ 50-й проповѣдуется два нетлѣнія: 1) *общепринятое восточною нашею церковью благодатное нетлѣніе*, свой-

ственное святымъ и 2) *неточное отличное отъ общепринятаго благодатнаго*¹⁰⁶⁾, признаваемое якобы афонскимъ монашествомъ, принадлежащее грѣшникамъ. Академической конференціи предлагаю рассмотретьъ сіе ученіе. Книга прилагается“.

45) 1854, марта 19. „Книга (извѣстная нынѣ подъ названіемъ: Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія, сочиненіе Н. Розанова, бывшаго въ то время столоначальникомъ консисторіи) составлена не такъ, чтобы она могла быть указателемъ для выписки законовъ къ дѣламъ (производимымъ въ консисторіи). Дозволить ли входить въ архивъ (консисторскій для провѣрки этого труда), рассмотретьъ и опредѣлить консисторія, съ наблюденіемъ, чтобы произвольное занятіе допущено было только въ часы свободные отъ дѣлъ консисторіи, дабы въ сихъ дѣлахъ не было умедленія“.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.
46) 1862, окт. 19. „Между предлагаемыми духовенству (*Обишной сестеръ милосердія*) книгами встрѣчаются слѣдующія: „Удивительныя приключенія Тома Пуса, Асмодей нынѣшняго времени, Донъ Жуанъ, Женская правда, Горе отъ ума, Лото въ клубѣ, Мазепа Байрона, На всякое время, въ добрый часъ.“ Такія книги рекомендовать духовенству противно приличіямъ и обязанности духовнаго начальства. Посему въ предосторожность противъ соблазна предписать (*Можайскому*) духовному правленію, чтобы оно удержалось отъ распространенія между подвѣдомыми сообщеннаго ему реестра книгъ“.

¹⁰⁶⁾ „Выраженіе неточное и неопредѣленное“, — замѣчаніе конференціи московской академіи.

47) 1864, дек. 27. „Въ цензурный комитетъ для предостереженія, чтобы не была допущена для напечатанія картина келліи, которую іеромонахъ (Филаретъ) хочет прославить въ качествѣ святыни, какъ мѣсто мнѣющихся ему откровеній и чудесъ“.

48) 1833, марта 29. „Нужнымъ почитаю сказать слѣдующее: 1) жизнеописаніе святителя Митрофана, по уставу, едва-ли имѣетъ право комитетъ (цензурный при Московской академіи) одобрить, когда оно было въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода. 2) О мнѣніи комитета касательно рукописи Аскольдова (могила, неизлишне довести Святѣйшему Синоду къ его соображенію. 3) Защищеніе католической церкви (которая, судя по языку сочиненія, безъ сомнѣнія, разумѣется западная) одобрить къ напечатанію дѣло ли цензурнаго комитета восточно-католической церкви? Конференціи разсмотрѣть“.

Мая 6. 1) О жизнеописаніи святителя Митрофана съ мнѣніемъ конференціи соглашаюсь (краткое извѣстіе о жизни его могло быть одобрено къ напечатанію безъ дозволенія Святѣйшаго Синода, какъ мелкое сочиненіе). 2) О защищеніи западной церкви представить отъ меня Святѣйшему Синоду съ приложеніемъ вѣдомости, въ которой статья сія помѣщена (статья содержитъ въ себѣ опроверженіе возраженій протестантскихъ, направленныхъ противъ церкви западной, но значительно сокращена цензурой), и мнѣніе цензора“.

Сент. 28. „Какъ изъ отзыва цензурнаго комитета о рукописи: „Аскольдова могила“ видно, что въ ней усмотрѣно такое смѣшеніе предметовъ священныхъ съ свѣт-

выраженіе некое в неопредѣленном — званіе юрисконсульта московской императорской академіи