

р 2-78
4970

КІЕВСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 24.

Воскресеніе,
16 іюня.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4 апрѣля—11 мая 1913 года, за № 3411, о недопустимости обращенія въ Россіи открытых писемъ съ отпечатанными на нихъ изображеніями святыхъ.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21-го марта 1913 года за № 3130, письмо Предсѣдателя Совѣта Министровъ, отъ 13 того же марта за № 1728, въ коемъ статсъ-секретарь Коков-

цевъ сообщаетъ, что, какъ увѣдомилъ его Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 5 марта за № 3416, объ опредѣленіи Святейшаго Синода отъ 13 ноября—14 декабря 1912 года за № 11079, о недопустимости обращенія въ Россіи открытыхъ писемъ съ отпечатанными на нихъ изображеніями Мадонны, Предвѣчнаго Младенца и нѣкоторыхъ святыхъ, принадлежащими кисти Рафаэля, Мурильо, Ван-Дейка и другихъ великихъ художниковъ, а также изданныхъ въ Мюнхенѣ открытыхъ писемъ съ воспроизведеніемъ на нихъ картинъ профессора Лейнвебера, Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати поставлены въ извѣстность установленія цензуры циркуляромъ отъ 15 февраля 1913 года за № 3063, въ копіи приложеннымъ къ означенному письму статсъ-секретаря Коковцева, такого содержанія: „Святѣйшій Синодъ, разсмотрѣвъ вопросъ о допустимости обращенія въ Россіи открытыхъ писемъ съ отпечатанными на нихъ изображеніями Господа Иисуса Христа, Пресвятой Богородицы и Угодниковъ Божіихъ, по картинамъ Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и другихъ великихъ западно-европейскихъ мастеровъ, а также открытыхъ писемъ съ картинами на сюжеты изъ Священной исторіи Ветхаго Завѣта, по оригиналамъ извѣстнаго художника профессора Лейнвебера, опредѣленіемъ своимъ отъ 13-го ноября—14 декабря 1912 года за № 11079, призналъ, что хотя картины религіознаго характера кисти Рафаэля, Мурильо, Ванъ-Дейка и другихъ великихъ мастеровъ, равно какъ и профессора Лейнвебера, сами по себѣ и не составляютъ священныхъ предметовъ, но изображаемые на нихъ лица и предметы являются священными для христіанъ, а всѣ подобныя изображенія, будутъ ли они высокихъ художественныхъ достоинствъ или малоискусными, изъ уваженія къ изображаемому, не должны быть помѣщаемы на вещахъ обыкновеннаго употребленія и въ томъ числѣ на бланкахъ для почтовыхъ открытыхъ писемъ, на основаніи дѣйствующаго закона (Св. Зак. Т. XIV, изд. 1890 г., Уст. Пред. Прест. ст. 90). Что касается до высокаго художественнаго достоинства картинъ религіознаго содержанія Рафаэля, Ванъ-

Дейка и другихъ великихъ мастеровъ и облагораживающаго вліянія искусно исполненныхъ копій съ такихъ картинъ, достигаемаго путемъ широкаго распространенія ихъ въ массѣ населенія, то почтовые бланки не составляютъ къ тому единственнаго средства, и означенныя копии, равно какъ и копии съ картинъ религіознаго содержанія вообще извѣстныхъ художниковъ, въ родѣ профессора Лейнвебера, могутъ распространяться путемъ продажи ихъ хотя-бы въ форматѣ, употребляемомъ для открытыхъ писемъ, но безъ назначенія служить въ качествѣ таковыхъ и потому безъ соотвѣтствующаго обозначенія такового назначенія на обратной сторонѣ картинки. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода Главное Управленіе по дѣламъ печати, по приказанію Г. Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, увѣдомляетъ Комитеты и отдѣльныхъ цензоровъ по иностранной цензурѣ для надлежащаго распоряженія о недопущеніи таковыхъ открытыхъ писемъ со священными изображеніями ко ввозу въ Имперію“. Такимъ же циркуляромъ Главнаго Управленія по дѣламъ печати, отъ 15 февраля 1913 года за № 3064, также въ копии приложеннымъ къ вышеозначенному письму Предсѣдателя Совѣта Министровъ, поставлены въ извѣстность и начальники губерній. *Приказали:* Объ изложенномъ, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 3 сего іюня преподано Архипастырское благословеніе жителямъ м. Тального, Уманскаго уѣзда, Маріи и Роману Осичнюковымъ, за сдѣланныя ими пожертвованія въ церковь м. Тального.

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства отъ 4 сего іюня преподано благословеніе Божіе жителямъ г. Рязани, Вѣрѣ Ѳеодоровнѣ Опшаниной, за сдѣланное ею пожертвованіе въ Кіево-Печерскую Воскресенскую церковь и выражена бла-

годарность Епархіального Начальства кievскому купцу Бернardu Севастьяновичу Миллеру, за сдѣланную имъ покраску купола и крыши Кіево-Троицкой церкви, съ выдачею похвалныхъ листовъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства утверждень церковнымъ старостой Кіево-Лукьяновской Θεодоровской церкви коллежскій регистраторъ Андрей Семеновичъ Сичавскій и резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: м. Триполя, Кіевского уѣзда, кр. Григорій Прокофievъ Колесникъ, дер. Красноборки, Радомысльскаго уѣзда, кр. Наумъ Θεодоровъ Роговченко, м. Чернобыля, того же уѣзда, мѣщанинъ Иванъ Петровичъ Котляренко, м. Каменки, кр. Аѳанасій Михайловъ Головко, села Вотылевки, Звенигородскаго уѣзда, крестьяне Никодимъ Марковъ Лазорчукъ и Сергій Капитоновъ Кострица, села Юрковки, того же уѣзда, кр. Иванъ Аврамievъ Гарбузь, села Гуляйполя, того же уѣзда, кр. Онуфрій Игнатievъ Бѣлоусъ, села Скитка, Липовецкаго уѣзда, кр. Георгій Лукіановъ Драпалюкъ, села Жадановъ, того же уѣзда, кр. Владимиръ Стефановъ Карпенко, м. Ходорова, Каневскаго уѣзда, кр. Іоаннъ Григорievъ Нестеренко и села Калиновой, Черкаскаго уѣзда, кр. Елисей Педьченко.

Церковный староста с. Пузырекъ, Бердичевскаго уѣзда крестьянинъ Даміанъ Данилюкъ, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, 28—31 мая с. г. состоявшимся, уволенъ отъ должности церковнаго старосты, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Разрядный списокъ воспитанниковъ Нѣвской духовной семинаріи.

6 основнаго класса.

Разрядъ первый.

Соколовскій Стефанъ, Каминскій Димитрій, Лебедовичъ Михайль, Крыжановскій Александръ, Гребинскій Петръ, Лещенецкій Виталій и Левитскій Михайль—признаются окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 176 устава дух. сем., удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Грушецкій Владимиръ, Жуковскій Корнилій, Кудревичъ Владимиръ, Зміевскій Владимиръ, Панасъвичъ Григорій, Григоренко Петръ, Говядовскій Григорій, Нѣмченко Андрей, Морачевскій Василій, Солуха Іуліанъ, Нечаевскій Петръ, Холодкевичъ Петръ, Гребинскій Леонидъ, Гродзинскій Валентинъ, Каменскій Владимиръ, Калиницкій Петръ, Солуха Алексѣй и Левитскій Яковъ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Вольнослушатели.

Гуменный Θεодоръ діаконь, Яковенко Григорій діаконь, Бутовскій Игнатій діаконь и Дзема Іаковъ діаконь—признаются пркслушавшими курсъ богословскихъ наукъ въ 5 и 6 кл. семинаріи и успѣшно выдержавшими соотвѣтствующія испытанія.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни—Когутовскій Василій.

6 параллельнаго класса

Первый разрядъ.

Вироцкій Иванъ, Захарьевичъ Даніиль, Козицкій Филиппъ, Метелицкій Петръ, Левицкій Валеріанъ, Кудрицкій Илія, Завадскій Сергѣй, Антиповичъ Стефанъ, Панасъвичъ Евгений, Бондаръ Александръ и Кенсицкій Гервасій—признаются окончившими полный курсъ ученія и, на основаніи § 176 уст. дух. сем., удостоиваются званія студента семинаріи.

Разрядъ второй.

Туранскій Иванъ, Ткачукъ Борисъ, Юрачковскій Аонасій, Скаржановскій Викторъ, Калишевскій Евѣимій, Порицкій Николай, Гурковскій Николай, Росновскій Петръ, Мошинскій Иванъ, Ильяшевичъ Яковъ, Мартыненко Иванъ и Левитскій Ѳеодоръ—признаются окончившими полный курсъ ученія въ семинаріи.

Вольнослушатели:

Степаненко Иванъ, діаконъ, Крамаренко Мееодій діаконъ, Ганжа Іоаннъ діаконъ и Калиновскій Димитрій діаконъ—признаются прослушавшими курсъ богословскихъ наукъ въ 5 и 6 кл. семинаріи и успѣшно выдержавшими соотвѣтствующія испытанія.

5-го основного класса.

Первый разрядъ.

Ванчаковъ Александръ, Цыбульскій Арсеній, Донецъ Илія, Чернявскій Димитрій, Пшесмицкій Николай и Цвѣтковскій Николай.

Второй разрядъ.

Залѣсскій Петръ, Крайницкій Петръ, Орловскій Александръ, Тихоневичъ Михаилъ, Кудрицкій Петръ, Баккалинскій Филаретъ, Гужовичъ Леонтій, Солуха Петръ, Тарасевичъ Петръ, Лотоцкій Гавріилъ, Сташевскій Петръ, Бакаллинскій Ѳеодоръ и Левковцевъ Василій.

Допускается къ экзаменамъ послѣ ваникулъ—Рожалинъ Василій—по догматическому богословію, церковной исторіи, исторіи раскола, гомилетикѣ, церковному пѣнію и медицинѣ.

Переводятся въ 6 кл. вольнослушатели:

Діаконъ Холодъ Михаилъ, діаконъ Ковдій Іоаннъ, діаконъ Слѣпенко Никонъ и Ванига Ѳеодоръ.

5-го параллельнаго класса.

Первый разрядъ.

Аеонскій Николай, Орловскій Филиппъ, Шнайдеръ Николай, Чекавскій Василій, Любицкій Константинъ, Витвицкій

Георгій, Чижскій Николай, Демяновскій Василій и Ганкевичъ Давидъ.

В т о р о й р а з р я д ъ.

Олофинскій Иванъ, Дусанскій Митрофанъ, Журавецкій Димитрій, Левитскій Анатолий, Шумовскій Сергій, Турчиновичъ Иванъ и Смялковскій Иванъ.

Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Боримскій Константинъ—по сочиненію, Значковскій Алексѣй—по сочиненію, Зубчевскій Андрей—по сочиненію, Зяткевичъ Иванъ—по сочиненію, Колтоновскій Теодоръ—по церковной исторіи, литургикѣ и сочиненію, Крыжановскій Александръ—по сочиненію, Мельниковскій Александръ—по сочиненію, Преварскій Андрей—по сочиненію, Чернодубравскій Леонидъ—по сочиненію и Левковцевъ Петръ—по сочиненію.

4-ю основного класса.

П е р в ы й р а з р я д ъ.

Омельченко Наумъ, Филипповичъ Николай—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется по прошенію, Робаковскій Мелетій и Сергіевъ Сергій—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію.

В т о р о й р а з р я д ъ.

Радолицкій Теофанъ—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію, Шиманскій Александръ, Проценко Анатолий, Руденковъ Михаилъ, Антошевскій Владимиръ, Щупаковскій Яковъ, Барвинскій Иванъ, Павловскій Иванъ и Базилевичъ Василій—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію, Зміевскій Александръ, Петрушевскій Левъ—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію, Загородскій Владимиръ, Кукулевскій Анатолий, Рябининъ Вячеславъ, Вироцкій Петръ—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію, Ромодановъ Иванъ, Гдѣшинскій Александръ и Старжевскій Константинъ.

Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Ряскъ Алексѣй—по Св. Писанію, Завиновскій Николай—по основному богословію и сочиненію, Вироцкій Ми-

хаиль—по Св. Писанію, церк. пѣнію и сочиненію и Порцкому Петру—назначенъ экзаменъ послѣ каникулъ по Св. Писанію.

IV параллельнаго класса.

П е р в ы й р а з р я д ь.

Ильшевичъ Николай и Левитскій Николай—переводятся въ слѣдующій классъ и увольняются по прошенію, Таціевскій Виталий, Терлецкій Гавріиль и Кукулевскій Александръ.

В т о р о й р а з р я д ь.

Демидовскій Иванъ, Колтоновскій Димитрій—переводится и увольняется по прошенію, Дударъ Александръ, Холодкевичъ Николай Котляревскій Иванъ, Инфимовскій Василій—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію, Лотоцкій Леонидъ, Пашковскій Петръ, Грушевскій Александръ, Шумовскій Палладій, Семенюкъ Николай, Кутеповъ Сергій, Горницкій Константинъ, Лыско Анатолій—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется по прошенію, Лебедовичъ Викторъ, Трезвинскій Иванъ, Караванскій Петръ, Саковичъ Владиміръ, Баськевичъ Александръ и Кошиць Андрей.]

Подвергается переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ—Тарнавскій Владиміръ—по основному богословію, физикѣ и церковному пѣнію.

3-ю основного класса.

П е р в ы й р а з р я д ь.

Музыченко Аванасій, Куринный Θεодотъ, Шпаковскій Евгений, Кравцовъ Θεодоръ и Ступницкій Стефанъ.

В т о р о й р а з р я д ь.

Яценко Иванъ, Левитскій Яковъ, Коноплянко Евгений, Клениковъ Димитрій, Жуковскій Михаилъ, Шипулинъ Константинъ, Коцѣруба Павелъ, Шаревичъ Георгій, Ковернинскій Евѣимій, Куликовскій Николай, Яковчукъ Сергій, Завадскій Константинъ, Богаевскій Павелъ, Каминскій Евгений, Смялковскій Иванъ, Бирюковъ Владиміръ, Базилевичъ Александръ и Адибъ-Нимръ-Хазинъ—иностранецъ переводится.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Демяновскій Антоній—по Св. Писанію, Джозовскій Николай—по литературѣ, Лебедовичъ Виталій по литературѣ и психологіи, Стасиневичъ Василій—по математикѣ и экзамень по Св. Писанію, Шумскій Евгений—по Св. Писанію, логикѣ, сочиненію и экзамень по математикѣ и Міюшковичъ Милошъ—по сочиненію.

III-го параллельнаго класса.

Первый разрядъ.

Красницкій Викторъ, Туркевичъ Василій, Мякота Кирилль, Турчиновичъ Михаилъ, Сухинъ Сергѣй и Орловскій Сергѣй.

Второй разрядъ.

Ткачукъ Николай, Ткаченко Владимиръ, Борецкій Петръ, Коноплянко Александръ, Поставскій Александръ, Антоненко Гавріиль, Ключевскій Алексѣй, Кошиць Борисъ, Соколовскій Петръ, Словачевскій Феодоръ, Порицкій Александръ, Степанчукъ Спиридонъ, Ткаченко Михаилъ, Поповиченко Василій, Святненко Петръ, Стрижевскій Андрей, Совачевъ Геннадій, Шиманскій Евгений, Куликовскій Петръ, Красницкій Иванъ, Хотинскій Григорій, Терлецкій Георгій, Каминскій Георгій и Виноградскій Борисъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Вуйченко Кирилль—по математикѣ, Загайкевичъ Андрей—по сочиненію, Караванскій Александръ—по литературѣ и сочиненію и Свободинъ Николай—по математикѣ.

2-го основного класса.

Первый разрядъ.

Кондрацкій Сергѣй, Сисѣцкій Евгений и Левитскій Владимиръ.

Второй разрядъ.

Томашевскій Николай, Куликовскій Леонидъ, Чумаць Онуфрій, Чумаць Симеонъ, Кривой Архиппъ, Чекавскій Петръ, Шиманскій Иванъ, Захарченко Иванъ, Сиротинскій Афанасій, Чернодубравскій Петръ, Пироженко Михаилъ, Демиденко Па-

вель, Кошиць Иванъ, Креминскій Георгій, Сташевскій Антоній, Крамаренко Николай и Рущинскій Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:

Самойловичъ Антоній—по церковному пѣнію, Садовскій Геннадій—по математикѣ и греческому яз., Крыжановскій Иванъ—по сочиненію, Прудковскій Леонтій—по математикѣ, Робаковскій Ілія—по французскому яз., Лимаренко Василій—по греческому яз., Гарбацевичъ Николай—по сочиненію и церк. пѣнію, Сухоруковъ Иванъ—по словесности и математикѣ, Самойловичъ—по словесности и сочиненію, Баккалинскій Александръ—по словесности и математикѣ, Гродзинскій Иванъ—по Св. Писанію и словесности, Сытниковъ Димитрій—по математикѣ и франц. яз., Марциновскій Николай—по словесности и математикѣ, Крыжановскій Николай—по сочиненію, франц. яз. и церк. пѣнію, Лесевицкій Теодоръ—по словесности, математикѣ и сочиненію и Страшкевичъ Борисъ—по Св. Писанію, словесности, сочиненію и церковному пѣнію.

Допускается къ экзаменамъ послѣ каникулъ.

Несходовскій Иванъ—по всѣмъ предметамъ, кромѣ сочиненія

2-го параллельнаго класса.

П е р в ы й р а з р я д ъ.

Аѳонскій Димитрій, Ковернинскій Стефанъ, Михневичъ Стефанъ, Березницкій Иванъ, Бобинскій Борисъ, Святненко Филиппъ и Виноградскій Николай.

В т о р о й р а з р я д ъ.

Пашковскій Арсеній, Холодкевичъ Иванъ и Баккалинскій Борисъ—переводится въ слѣдующій классъ и увольняется по прошенію, Витвицкій Николай, Цикаловскій Леонидъ, Калишевскій Иванъ, Боголюбовъ Игорь, Демяновскій Стефанъ, Козицкій Иванъ, Даценко Сергѣй, Тихоневичъ Іосифъ, Кутеповъ Борисъ, Гуковичъ Поліевктъ, Лудкевичъ Давидъ, Лесевицкій Василій, Прокоповичъ Анатолій, Туранскій Евгений, Кравченко Константинъ, Богдашевскій Николай, Бѣляновскій Сергѣй, Діаковскій Виталій и Палчинскій Михаилъ.

Подвергаются переэкзаменовкам послѣ каникулъ.

Еленецкій Сергѣй—по словесности и сочиненію, Кирьяновскій Димитрій—по французскому яз., Кулаковъ Владимиръ—по словесности, математикѣ и сочиненію, Куликовскій Анатолій—по словесности и сочиненію, Милинскій Василій—по словесности, Павличенко Михаилъ—по французскому яз. и сочиненію, Скрипчинскій Леонидъ—по сочиненію, Флоринскій Владимиръ—по Св. Писанію, словесности и сочиненію, Чижскій Александръ—по сочиненію, Яроцкій Павелъ—по Св. Писанію, Ромащенко Антоній—по математикѣ и Иванову Василию—назначается переэкзаменовка по словесности и экзамены: по Св. Писанію, математикѣ, греческому, латинскому и французскому языкамъ, и Куликовскому Павлу—переэкзаменовка по сочиненію и экзамены: по математикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ.

1-го основнаго класса.

Второй разрядъ.

Сорочинскій Александръ, Туранскій Владимиръ, Бернадскій Владимиръ, Сорока Леонидъ, Крыжановскій Θεодоръ, Притыка Александръ, Гродзинскій Петръ, Кравченко Палладій, Туркевичъ Павелъ, Поляничевскій Викторъ, Ковриженко Θεодосій, Бутовичъ Георгій, Кошиць Леонидъ, Марчевскій Николай, Саковичъ Николай, Ключевскій Иванъ, Маркевичъ Василій, Колежинскій Иванъ, Мипьковскій Иванъ, Лотоцкій Павелъ, Топачевскій Николай, Терлецкій Евгений, Усѣвичъ Кириллъ, Плахтѣевъ, Константинъ, Корольковъ Всеволодъ, Ковальскій Николай, Мришукъ Василій, Василевскій Маркъ, Руденковъ Евгений, Левитскій Михаилъ, Березовскій Валентинъ и Акимовичъ Александръ—переводится въ слѣдующій кл. и увольняется по прошенію.

Подвергаются переэкзаменовкам послѣ каникулъ.

• Холодкевичъ Владимиръ—по сочиненію, Мораховскій Михаилъ—по сочиненію, Солуха Антоній—по сочиненію, Визерскій Василій—по Св. Писанію, Базилевичъ Алексѣй—по сочиненію и церковному пѣнію, Трипольскій Тихонъ—по ма-

тематикъ, Вишневскій Николай—по Св. Писанію, Иванча Аеанасій—по сочиненію, Базилевичъ Леонидъ—по сочиненію, Грушевскій Арсеній—по математикъ, греческому яз. и сочиненію, Боровицкій Иванъ—по словесности и греческому языку, Базилевичъ Теодоръ—по словесности, сочиненію и церк. пѣнію, Туркевичъ Леонтій—по латинскому яз. и сочиненію, Вербицкій Василій—по словесности, математикъ и сочиненію.

1-го параллельнаго класса.

П е р в ы й р а з р я д ъ.

Бѣлинскій Николай, Таціевскій Антоній, Боровицкій Николай.

В т о р о й р а з р я д ъ.

Креминскій Иванъ, Левитскій Леонидъ, Ильичъ Сергѣй, Цикаловскій Василій, Стешенко Петръ, Скарженевскій Константинъ, Лузановъ Сергѣй, Сопряжинскій Михайлъ, Сапинъ Филиппъ, Яровой Владимиръ, Сорока Иванъ, Наумовичъ Александръ, Липскій Алексѣй, Ромодановъ Алексѣй, Тихій Николай, Демяновскій Григорій, Янковскій Димитрій и Филипповскій Виталій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Собкевичъ Владимиръ—по церковному пѣнію, Бѣлевичъ Димитрій—по сочиненію, Кипа Михайлъ—по математикъ, Богачевскій Григорій—по словесности, Коломацкій Всеволодъ—по математикъ и церковному пѣнію, Мизерницкій Георгій—по сочиненію, Мизецкій Александръ—по математикъ, Олофинскій Григорій—по математикъ, Туркевичъ Павелъ—по словесности, Донецъ Леонидъ—по нѣмецкому языку, Цвѣтковскій Виталій—по гражданской исторіи, Барановскій Леонидъ—по словесности и математикъ, Славинскій Александръ—по словесности и сочиненію, Смялковскій Николай—по Св. Писанію и математикъ, Нечаевскій Наумъ—по словесности, математикъ, сочиненію и церковному пѣнію, Сташевскій Владимиръ—по гражданской исторіи, словесности и сочиненію, Захарьевичъ Платонъ—по математикъ, французск. яз. и сочиненію и Корніевскій Николай—по математикъ.

Допускається къ переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ для окон-
ченія 1-го кл.

Фурсъ-Крачковскій Николай—по словесности, греческому
языку, сочиненію и церковному пѣнію, Чернявскій Сергѣй—
по словесности, гражданской исторіи, сочиненію и церков-
ному пѣнію.

Допускається къ экзаменамъ послѣ каникулъ для окончанія
1-го класса.

Ботвиновскій Андрей—по всѣмъ предметамъ.

Допускається къ экзаменамъ послѣ каникулъ по всѣмъ пред-
метамъ.

Демяновскій Анатолій.

1-ю епархіальнаго класса.

Первый разрядъ.

Кабанячій Николай, Пастревичъ Василій, Кириченко
Александръ и Козленко Андрей.

Второй разрядъ.

Оппоковъ Сергѣй, Ципріановичъ Иванъ, Шмигельскій
Аполлоній, Саббатовскій Борисъ, Соколовскій Сергѣй, Чер-
нецкій Игнатій, Говядовскій Николай, Соловьевъ Діонисій,
Коломыцикъ Леонидъ, Артасѣвичъ Николай, Ничипоренко
Михаиль, Боримскій Феодоръ, Сухинъ Евгений, Притыка
Яковъ, Ковальскій Всеволодъ, Березовскій Геннадій, Превар-
скій Михаиль, Левитскій Палладій, Сисѣцкій Феодоръ, Про-
зоровъ Василій, Щуровскій Сергѣй, Филипповичъ Григорій,
Бернадскій Михаиль, Крамаренко Викторъ, Баккалинскій Бо-
рисъ, Рубанъ Василій, Рудневъ Петръ, Доманицкій Григорій,
Корчинскій Владимиръ, Дубневичъ Владимиръ, Кузьминскій
Иванъ, Левитскій Вячеславъ, Баккалинскій Владимиръ, Ша-
ревичъ Дмитрій и Значковскій Василій.

Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ.

Проценко Михаиль—по математикѣ, Бережный Даміанъ
—по греческому языку, Менчиць Николай—по словесности
и математикѣ, Гуранда Аркадій—по математикѣ, Скугарь-
Скварскій Георгій—по церковному пѣнію и греческому яз.,

Палагута Леонидъ—по математикѣ, Поповскій Василій—по словесности Рудницкій Филипъ—по словесности и математикѣ, Робаковскій Николай—по Св. Писанію и франц. яз., Кучеренко Леонидъ—по словесности, математикѣ, церковному пѣнію и сочиненію, Солуха Алексѣй—по словесности и латинскому языку, Нетупскій Аполлинарій—по математикѣ и сочиненію и Лозинскій Василій—по Св. Писанію, гражд. исторіи и сочиненію.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: вольнослушатели Кіевской духовной семинаріи: діаконъ Григорій Яковенко—въ с. Радивановку, Чигиринскаго уѣзда, 7 іюня; діаконъ Меодій Крамаренко—въ с. Калабарку, Чигиринскаго уѣзда, 7 іюня; діаконъ Іоаннъ Ганжа—въ с. Любомирку, Чигиринскаго уѣзда, 7 іюня; діаконъ Θεодоръ Гуменный—въ с. Кисловку, Таращанскаго уѣзда, 7 іюня; діаконъ Дмитрій Калиновскій—въ с. Городскъ, Радомысльскаго уѣзда, 7 іюня; діаконъ Игнатій Бутовскій—въ с. Кикишовку, Бердичевскаго уѣзда, 7 іюня; студентъ семинаріи Стефанъ Соколовскій—къ Николаевской церкви м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, 10 іюня; студентъ семинаріи Александръ Крыжановскій—въ с. Бѣлки, Липовецкаго уѣзда, 10 іюня; окончившій курсъ семинаріи Владимиръ Кудревичъ—на первое мѣсто с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, 10 іюня и окончившій курсъ семинаріи Θεоктистъ Чернявскій—въ с. Голиково, Чигиринскаго уѣзда, 12 іюня.

Опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Сухой Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Афенъевъ, назначенъ на священническое мѣсто въ село Должокъ, Липовецкаго уѣзда, 12 іюня.

Перемѣщены на священническія мѣста: священникъ села Межирѣчки, Радомысльскаго уѣзда, Сильвестръ Левит-

скій—въ с. Островець, Уманскаго уѣзда, 8 іюня; священникъ с. Кошмакова, Каневскаго уѣзда, Іосифъ Вишневскій—въ село Хейловъ, Сквирскаго уѣзда, 8 іюня и священникъ с. Тодоровки, Липовецкаго уѣзда, Іоаннъ Лукаржевскій—въ с. Кошмаково, Каневскаго уѣзда, 8 іюня.

Назначены въ должности: священникъ с. Воробіевки, Василій Гримальскій—помощникомъ благочиннаго, а священникъ с. Драбовки, Матѳей Мачуговскій—членомъ благочинническаго совѣта, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, свящ. Стефана Шимковскаго, 6 округа, Черкаскаго уѣзда, 6 іюня.

Определены на псаломщическія мѣста: учитель Маркъ Куринный—въ с. Пугачевку, Таращанскаго уѣзда, 7 іюня и бывшій псаломщикъ Иванъ Селецкій—въ с. Хильки, Каневскаго уѣзда, 10 іюня.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Керданъ, Таращанскаго уѣзда, Никита Шматко—въ с. Королевку, Васильковскаго уѣзда, 8 іюня и псаломщикъ села Свитинець, Бердичевскаго уѣзда, Іасонъ Мачуговскій—въ Троицкій приходъ м. Бѣлиловки, того же уѣзда, 11 іюня.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Покровской церкви с. Валявы, Черкаскаго уѣзда, Иванъ Соломоновскій, 6 іюня.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Каменкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1098 душъ.

— с. Купіеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1217 душъ.

— м. Коростышевѣ, Радомысльскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 24 апрѣля; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 1376 душъ.

- Въ с. Боровицѣ, Чигиринскаго уѣзда, второе мѣсто, съ 7 мая; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3229 душъ.
- с. Межирѣчкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церк. 41 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 1289 д.
- с. Тодоровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 542 души.
- с. Сухомъ Ярѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 12 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 517 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 января; земли церковной 52 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 2135 душъ (причтъ четырехчленный).
- м. Корсунѣ, Каневского уѣзда, при Спасской церкви; съ 8 апрѣля, земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1567 д.
- с. Юзефовкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1189 душъ.
- с. Кантелинѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 23 апрѣля; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- с. Зеленомъ Рогѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 мая; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 975 душъ.
- с. Макіевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1315 душъ.

- Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 411 д.
- с. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 мая; земли церковной 3 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 528 душъ.
- с. Керданахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 8 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ, жалованья 200 руб. въ годъ.
- с. Валявѣ, Черкаскаго уѣзда, при Покровской церкви, съ 6 іюня; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1337 душъ.
- с. Свитинцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 11 іюня; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1079 душъ.

Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. мартъ 1913 г.

Денежная часть.

Къ 1 марта 1913 года состояло: Руб. К.

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ	16183	68
Въ долгахъ за церквами и складами	72524	99
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари	27000	—
Итого	120708	67

Въ м. мартъ поступило:

Отъ продажи 2168 п. 28 ³ / ₈ фун. свѣчъ	73129	28
Отъ продажи — бут. церков. вина	1148	80
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч.	1819	99

Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ	332	27
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею.	28838	75
Штрафа за недобранное церквами епархіи церковное вино	14	60
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ	115	85
Сбора за освѣщеніе церквей электричествомъ	176	81
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу.	44	64
Итого	105620	99

Израсходовано:

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.)	25026	61
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.)	9166	47
По счету воскоблительни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- водства и пр.)	728	74
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Свѣздовъ	12705	08
Итого.	47626	88

Къ 1 апрѣля 1913 года остается:

Наличными въ кассѣ завода я въ конторахъ банковъ	40399	48
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино.	77285	—
Долга за Кіевскою духовною Консисторією .	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари	27000	—
Итого	149684	48

(Окончаніе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

27
75
60
85
81
64
99
61
47
74
08
88
48
—
—
48

**Расписание экзаменовъ и переэкзаменовокъ воспитанниковъ
Кіевской духовной семинаріи и приемныхъ испытаній посту-
пающимъ въ 1-й и другіе классы семинаріи во 2-й полови-
нѣ 1913 года.**

И С П Ы Т А Н І Я .

19 августа (понедѣльникъ). Экзамены и переэкзаменов-
ки воспитанникамъ всѣхъ классовъ семинаріи и вновь посту-
пающимъ во всѣ классы семинаріи, кромѣ 1-го, по сочиненію.

20 августа (вторникъ). Экзамены и переэкзаменовки,
какъ для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, такъ и для вновь
поступающихъ во всѣ классы семинаріи, кромѣ 1-го: а) по
Св. Писанію, б) по догматическому богословію, нравственно-
му и основному богословію и в) по греческому языку.

21 августа (среда). Экзамены по церковной и граждан-
ской исторіи и б) по словесности и литературѣ.

22 августа (четвергъ). Экзамены: а) по гомилетикѣ и
соединеннымъ съ нею предметамъ, исторіи и обличенію ра-
скола, б) по латинскому языку и в) нѣмецкому и француз-
скому языкамъ.

23 августа (пятница). Экзамены: а) по логикѣ, психоло-
гіи, философіи, дидактикѣ и церковному пѣнію и б) по мате-
матикѣ и физикѣ.

24 августа (суббота). Письменные работы для поступа-
ющихъ въ 1-й классъ семинаріи.

26 августа (понедѣльникъ). Приемныя испытанія для по-
ступающихъ въ 1-й классъ семинаріи по всѣмъ устнымъ пред-
метамъ.

31 августа (суббота). Медицинскій осмотръ воспитанни-
ковъ 1 класса.

1 сентября (воскресенье). Молебенъ предъ началомъ за-
нятій.

Строительный Комитетъ по постройкѣ св. Введенскаго храма въ м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, объявляетъ, что 16 іюня 1913 года въ м. Трипольѣ состоятся торги на слачу съ подряда работъ по постройкѣ храма. Планъ и смѣту можно обзрѣвать у предсѣд. строит. комит. въ Трипольѣ. 5—5

Въ м. **Вчерайшемъ**, Сквирскаго уѣзда, (ст. Бровки юго-з. ж. д.) имѣютъ происходить 30-го сего іюня торги на слачу съ подряда работъ по постройкѣ новаго деревяннаго храма. Въ случаѣ заключенія договора требуется представленіе въ залогъ 10% съ подрядной суммы.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

Ш И Н К А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

1—24

Редакторъ *Н. Лузгинъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
14-го іюня 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ, Акц. Общ. печ. и изд. дѣла *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго* Мерингов. 6

ЛП г.—1913 г.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание.

№ 24. Воскресеніе, 16-го іюня.

Къ свидѣнію сотрудниковъ.

Редація проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на **жизненную тему** можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвѣченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бывающая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марей на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Вѣрую во едину святую, соборную и апостольскую Церковь.

(Миссіонерская бестуда).

Такими словами каждый православный христіанинъ исповѣдуетъ свою вѣру въ духовно-породившую его мать—Христову Церковь. Но, къ великому стыду нашему, далеко не каждый знаетъ, что означаютъ эти слова и даже больше, — многие не знаютъ, что такое Церковь Христова. А, между тѣмъ, не знать этого православному христіанину—это то же, что не знать, какова на видъ его родная мать и какъ ее зовуть.

Итакъ, что же такое Церковь Христова? *Церковь есть тѣ Божіе установленное общество людей, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами* (Православный Катихизисъ).

Когда же, читая символъ вѣры, говоримъ: *Вѣрую во едину святую, соборную и апостольскую Церковь*, то этими

словами исповѣдуемъ, прежде всего, ту великую истину, что во всемъ мірѣ есть только одна истинная, святая Церковь, ибо Господь обѣщаль одну только создать Церковь, когда сказалъ: *создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Матѣ. 16, 18). Единой истинная Церковь должна быть также потому, что одинъ—глава ея Христосъ и одинъ Духъ Святой, живущій въ ней. Не можетъ быть много истинныхъ церквей еще и потому, что истина только одна, и такая истина хранится только въ одной Церкви Православной, которая, по сему, есть—*столъ и утверждение истины* (1 Тим. 3, 15).

Святою Церковью мы называемъ потому, что она освящена святѣйшей Кровію Христа Господа, имѣетъ Его своимъ главою и руководителемъ и оживляется и наставляется на всякую истину Святымъ Духомъ. Церковь Христова знаетъ полную истину и безъ всякой примѣси лжи. Церковь не ошибается, ибо сама есть истина:—не хитритъ и не малодушничаетъ, ибо святая.

Соборною же Церковью мы именуемъ потому, что всѣ отдѣльныя части Церкви православной, т. е. помѣстныя церкви, составляютъ изъ себя одинъ соборъ, одно тѣло Христово, гдѣ бы отдѣльные члены этого тѣла не находились: въ Азіи ли, въ Америкѣ ли, въ Японіи, или въ какой другой странѣ; всѣ они исповѣдуютъ одно и то же православное ученіе и содержатъ одни и тѣ же таинства.

И, наконецъ, когда исповѣдуемъ церковь *Апостольскою*, то этимъ свидѣтельствуемъ, что она ведетъ свое начало отъ святыхъ Апостоловъ,—что и теперь Церковь по своему ученію и по благодати та же, что была и при Апостолахъ.

Итакъ, вотъ какова мать наша Церковь православная: *возлюбленная невеста Христова, чистая голубица, не имѣющая и пятна на себѣ, какъ говорить о ней таинственно книга Пѣснь Пѣсней (4 и 6 гл.)*.

Не таковы всѣ тѣ общества, которыя, хотя и называютъ себя христіанскими, но отдѣляются отъ единства вѣры и отъ Церкви Христовой. Разбившись на множество всякихъ нече-

стивыхъ скопищъ или сектъ, они осмѣливаются называть свои еретическія сообщества тоже церквами, ссылаясь на слова Спасителя, что *идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ* (Мате. 18, 20).

Но на это имъ, прежде всего, нужно отвѣтить, что въ приведенныхъ словахъ Христовыхъ не то разумѣется, что будто всякіе два или три сектантскихъ безумца, если соберутся во имя Христово, то уже и составляютъ церковь, — все нѣтъ, — а здѣсь говорится о совмѣстной молитвѣ пребывающихъ въ Церкви, т. е. вѣрующихъ во Христа, о такой молитвѣ говорится, которую слышитъ Господь. *Истинно говорю вамъ, завѣщаваеъ Спаситель, что если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то что бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего Небеснаго, ибо идѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Мате. 18, 19—20). Сектанты и всѣ еретики отъ той Церкви, отъ того Христова общества, къ которому принадлежали св. Апостолы, ушли, поэтому къ нимъ эти слова Спасителя и не могутъ относиться.

Не могутъ сектантскія скопища, — всякіе баптисты, евангельскіе христіане, субботники, молокане и многіе другіе, — не могутъ они именовать себя церквами, прежде всего, потому, что, какъ мы видѣли, многихъ церквей быть не можетъ, а есть только одна Церковь православная, глава которой — Христосъ. Всякихъ же сектантскихъ и еретическихъ обществъ теперь видимо-невидимо, и всѣ они учатъ различно.

Затѣмъ, Церковь Христова — *свята*, между тѣмъ, какъ всѣ сектантскія скопища не могутъ быть названы святыми, потому что имѣютъ своимъ главою не Христа, и не Святой Духъ живетъ у нихъ, а духъ злобы и лукавства; вотъ онъ то ихъ и научаеъ той лжи и клеветѣ, какую они всюду такъ старательно сѣютъ, ибо этотъ руководитель и наставникъ ихъ есть самъ лжецъ и отецъ лжи и нѣтъ въ немъ истины (Іоан. 8, 44).

Лживы всѣ сектантскія скопища еще и потому, что въ лжеученіяхъ ихъ нѣтъ никакого единства, и даже въ одной и той же сектѣ сколько—головъ, столько—и истинъ; и это понятно, ибо сатана только и способенъ раздѣлять людей, а не соединять.

Наконецъ, не могутъ сектанты и всѣ еретики назвать свои сообщества апостольскими, хотя они только и твердятъ о томъ, что у нихъ все по ученію апостоловъ. Но если у нихъ все по апостольскому ученію, то пусть же тогда скажутъ, почему у нихъ нѣтъ апостольскаго священства, а есть только самозванцы, *прелазящіе инудъ боры и разбойники* (Іоан. 10, 1); если же они считаютъ ихъ за настоящихъ священниковъ, то пусть покажутъ, отъ какого апостола у нихъ сохранилась непрерывная благодать священства? Затѣмъ, если сектанты хвалятся, что у нихъ все по ученію апостоловъ, то пусть же скажутъ намъ, почему они не хотятъ признавать апостольскаго преданія Христовой Церкви, о которомъ апостоль Павелъ говоритъ: *стойте и держите преданія, которыми вы научены или словомъ, или посланіемъ нашими* (2 Тессал. 2, 15). Если же они не въ силахъ отвѣтить на эти и многіе другіе вопросы, если у нихъ все дѣлается не по апостольскому ученію, то какъ они смѣютъ теперь именовать свои нечестивыя скопища апостольскими? что общаго у свѣта со тьмою? или какое общеніе праведности съ беззаконіемъ? (2 Коринѳ. 6, 14).

Итакъ, теперь ты, христіанинъ, знаешь, какова православная Церковь Христова и каковы всѣ еретическія скопища. Держись же крѣпко породившей тебя и воспитавшей матери-Церкви и твердо помни, что кому Церковь не мать, тому Богъ не отецъ. Она только одна приводитъ насъ къ вѣчной жизни и Царству Небесному, и *кто Церковь преслушаетъ, тотъ все равно, что язычникъ и мытарь и погибнетъ вмѣстѣ со всѣми нечестивыми сектантами и еретиками.*

Епархіальный миссіонеръ іеромонахъ *Филиппъ.*

Опасная болѣзнь русской семьи.

Недавно появившееся въ печати глубокотрогательное сообщеніе о частной жизни нашего Государя и всей Его Семьи, о томъ истинно христіанскомъ православно-русскомъ патриархальномъ духѣ, какимъ проникнута эта жизнь, побуждаетъ насъ обратить вниманіе на состояніе семейнаго начала въ современномъ русскомъ обществѣ.

Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ упомянутой трогательной повѣсти о жизни Царской Семьи.

„Покой Царскіе, и особенно опочивальня, украшены св. иконами. Весь красный уголь опочивальни Наслѣдника Цесаревича полонъ образами съ неугасимой лампадой. Въ путешествіе Государь и Семья Его берутъ св. иконы. Священный обрядъ говѣнія Монархъ со всей Семьей отбываетъ непремѣнно на первой и седьмой седмицахъ Великаго поста, съ самымъ строгимъ соблюденіемъ церковнаго устава. Сверхъ сего, обыкновенно Царь еще разъ очищаетъ священнымъ обрядомъ говѣнія свою душу предъ Господомъ въ дни, предшествующіе годовицинѣ восшествія на престолъ. Въ посты Царская Семья вся ведетъ образъ жизни, необыкновенно воздержанный и исключаяющій всякія увеселенія. Первую, четвертую и седьмую недѣли поста, а также въ среды и пятницы прочихъ недѣль этого поста изъ ѣды исключается даже рыба. Въ праздничные дни и наканунѣ ихъ вся Семья слушаетъ богослуженіе. Садясь за столъ, вся Царская Семья осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ, повторяя его и по окончаніи принятія пищи. Послѣ завтрака и обѣда Дѣти благодарятъ Родителей. На сонъ Государь отпускаетъ своихъ Дѣтей всегда лично. Приходитъ къ нимъ прощаться, осѣняетъ ихъ крестнымъ знаменіемъ и цѣлуетъ. Послѣ обѣда обыкновенно Государь, съ отличающимъ Его искусствомъ, читаетъ вслухъ Государынѣ, Которая это очень любитъ. Чаще всего избираются русскіе писатели, а изъ нихъ болѣе всего Гоголь. Въ личной своей жизни Государь явно высказываетъ тяготѣніе ко всему русскому. Дѣти Государя безконечно дорожатъ всякимъ мгновеніемъ, прове-

деннымъ съ Державнымъ Отцомъ. Слушаются Его безпрекословно. Во время болѣзней приходъ Государя прекращаетъ всѣ огорченія и слезы. Развлеченіемъ для всей Семьи Государя является приглашеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ родственниковъ и приближенныхъ. Государь и Государыня пользуются случаемъ показать Дѣтямъ поучительныя вещи, напримѣръ, цвѣтную фотографію, кинематографъ научно-житейскаго содержанія, прослушать хорошую музыку, преимущественно русскую, или хорошее пѣніе, по преимуществу русскіе напѣвы. Если вечеринки устраиваются для Царскихъ Дочерей, то онѣ сопровождаются танцами. Августѣйшіе Родители обязательно при этомъ присутствуютъ. Извѣстно также, что наша Матушка-Царица является воплощеніемъ супружеской и материнской любви, настоящимъ ангеломъ-хранителемъ высокаго Царскаго семейнаго очага. Такова маленькая картинка семейной жизни. Но какъ она богата содержаніемъ, какъ глубоко назидательна и умирительно-трогательна! Таковы добрыя нравы въ Царской Семьѣ.

Оглянемся теперь на себя, на наши семейные нравы, обычаи и привычки, на весь строй нашей жизни. Такъ ли у насъ? Все ли у насъ благополучно здѣсь? Не уклонились ли мы отъ источниковъ здоровой жизни? Вѣрны ли мы тѣмъ священнымъ православно-русскимъ традиціямъ, которыя завѣщали намъ благочестивые предки въ руководство, какъ плодъ многовѣковаго жизненнаго опыта? Сохранили ли мы въ своихъ семьяхъ тотъ духъ благочестія, ту святую и тотъ залогъ семейнаго счастья, которые неизмѣнно хранились на пространствѣ трехъ вѣковъ въ благословенномъ Домѣ Романовыхъ и до нынѣшняго дня хранятся въ нашей Царской Семьѣ въ примѣръ и назиданіе намъ?

Въ отвѣтъ на эти тревожные вопросы, мы, положа руку на сердце, должны сказать: *о, у насъ далеко не такъ!* Много добраго или отвергнуто, или давно уже изгнано изъ многихъ русскихъ семей, изъ тѣхъ особенно семей, которыя должны бы имѣть руководящее значеніе въ жизни русскаго общества;

изгнано, какъ предразсудокъ, какъ старое суевѣріе. Оттого то русскія семьи и страдаютъ такъ тяжко. Обильный притокъ въ Россію западныхъ вѣяній, особенно съ половины прошлаго столѣтія, губельно отразился на всемъ строѣ нашей жизни, поразивъ, прежде всего, отдѣльныя семьи русскаго общества. Съ тѣхъ поръ семья у насъ, эта основа жизненности народной, этотъ оплотъ крѣпости государственной, начала разстраиваться, разлагаться. Сбывается и нынѣ пророческое слово: *Отцы или кислый виноградъ, а у дѣтей на зубакъ оскомины* (Иезек. 18, 2). Таково наслѣдіе, доставшееся нашему времени отъ отцовъ, слѣпо увлекшихся западными соціалистическими идеями, проникнутыми скептическимъ отношеніемъ къ вопросамъ нравственности. Охлажденіе къ браку среди мужчинъ стало обычнымъ явленіемъ. Радости тихой, спокойной семейной жизни промѣнены на бурный разгулъ, ласки вѣрной до смерти подруги — жены — на мимолетныя ласки наемницы, всегда коварной и своекорыстной; миръ душевный, счастье жизни — на мелочныя, ничтожныя вещи. Все чаще и чаще встрѣчаются люди, которымъ чужды святыя чувства отца. Имъ незнакомы заботы родителей о счастья дѣтей. Въ страстяхъ истраченная жизнь скоро становится для нихъ безмысленной, безцѣльной, и часто, какъ часто, кончается трагически печально, насильственно, не оставляя по себѣ много слѣда, кромѣ позора. Какъ часто приходится, провожая подобнаго героя въ невѣдомую даль, сказать: *погибе память его съ шумомъ!*. Весьма частые браки по расчету, при громадной разницѣ брачующихся по возрасту, браки, не согрѣтые ни любовью, ни дружбой, почти всегда причиняютъ физическія и душевныя страданія членамъ семьи: мужу и женѣ, родителямъ и дѣтямъ. Взаимное нарушеніе мужемъ и женой супружеской вѣрности уже почти не удивляетъ никого. Много способствуетъ разрушенію семьи легкость разводовъ, которые, въ громадномъ процентѣ, совершаются въ настоящее время даже тамъ, гдѣ никогда не примѣнялись раньше, — въ крестьянской средѣ. Ненормальныя отношенія между родителями — дурной примѣръ

для дѣтей: въ глазахъ послѣднихъ родители теряютъ авторитетъ и уваженіе. Получается гибельная среда для педагогич. Грозный вопросъ о взаимныхъ отношеніяхъ дѣтей и родителей стоитъ уже не какъ страшный призракъ, а какъ дѣйствительность. Вездѣ жалуются на „молодыхъ людей“. Отцы и матери жалуются на непочтительность сыновей, на непослушаніе, дерзость и своеволие дочерей. Проявляя упорное своеволие въ семьѣ, молодые люди на свободѣ, внѣ семьи, легко поддаются всякому постороннему вліянію, увлекаются всякимъ вѣтромъ ложныхъ ученій и, какъ бабочки на огонь, попадаютъ въ пагубныя сѣти и часто, очень часто, погибаютъ. Таково наше семейное положеніе! На развалинахъ семьи, какъ на благопріятной почвѣ, разливаются и буйно произрастаютъ всякіе пороки и преступленія, до уголовныхъ включительно. Уголовная хроника нашихъ дней кровавыми письменами запечатлѣла этотъ позоръ и ужасъ нашей жизни. Въ ней представители аристократическихъ семей соперничаютъ съ подонками общества, съ самыми глубокими низами. Семейная болѣзнь, имѣвшая прежде спорадическій характеръ, превращается въ эпидемію; изъ отдѣльныхъ клѣтокъ она переходитъ на весь организмъ, можетъ войти во всѣ жизненныя отправленія его, иныя ослабить, другія притупить, инымъ дать неестественное направленіе, и въ концѣ концовъ привести къ преждевременному разрушенію когда то могучій нашъ русскій желѣзный организмъ. Древніе историки были, конечно, правы, когда паденіе царствъ и гибель народовъ, прежде всего, приписывали порчѣ и развращенію нравовъ.

Кого же изъ любящихъ отчизну не утешитъ эта ужасная перспектива? Могучему русскому организму нужно выпрямиться и стать во весь свой богатырскій ростъ, ростъ свой—*миру по плечо*, оглянуться назадъ на пройденный тысячелѣтній тяжелый историческій путь самобытнаго развитія, путь, политый за эту самобытность потомъ и кровью предковъ; нужно съ тою рѣшимостью, на какую способенъ русскій народъ, встряхнуть могучими плечами и сразу сбросить всю

мерзость, весь прахъ и тлѣнь, покрывшій его за время безпечности и относительнаго покоя, но пока еще не поразившій, слава Богу, его горячаго сердца и вѣры въ Бога. И страшный призракъ исчезнетъ, какъ дымъ. И дѣйствительность печальная, болѣзненная излѣчится. Конечно, сознать, осмыслить опасность, отринуть всю чуждую накипь должны прежде всего отдѣльныя семьи и, при томъ, съ такой рѣшимостью и твердостью, на какую долженъ быть способенъ сознающій гибельную опасность. Самозванные благодѣтели внушили намъ, что семья представляетъ изъ себя слишкомъ узкую рамку, которую слѣдуетъ разбить во имя общественнаго блага, замѣнить тѣсныя семейныя узы великимъ общественнымъ союзомъ. Но какъ это не логично, безумно! Осуществить это—значить пресѣчь союзъ общества въ самомъ его корнѣ. Вѣдь солидарность общественная сконцентрирована въ цѣломъ рядѣ уроковъ жизни, преподаваемыхъ прежде всего семьею. И физически, и духовно общество, народъ, государство, человѣчество выростали и вырастаютъ изъ семьи. Нужно сперва испытать родственныя чувства въ своей семьѣ, чтобы потомъ перенести ихъ въ семью гражданскую, народную, государственную и великую семью всего человѣчества. Семья—это одна изъ тѣхъ счастливо организованныхъ школъ, гдѣ мы всему научаемся и научаемся почти внезапно. Она захватываетъ человѣка сразу, со всѣхъ сторонъ, слабыхъ и сильныхъ. Онъ къ ней привязывается, становится ея составною частью, прежде всего, путемъ наслѣдственности, затѣмъ силою любви и, наконецъ, силою разсудка и чувствомъ благодарности. Вы узнаете, что ваша родная семья—это теплое гнѣздо—свито до вашего появленія на свѣтъ, что оно ваше и что оно будетъ существовать и послѣ васъ. Поэтому, не только малыя дѣти чувствуютъ свою привязанность къ семьѣ, но и взрослые, и старики. Семейю управляетъ рука болѣе сильная, чѣмъ человѣческая. Человѣческое и сверхчеловѣческое такъ тутъ перемѣшиваются, что трудно различить одно отъ другого. И если есть на землѣ нерукотворное святилище, то это семья, и это святилище

надо всѣми добрыми средствами охранять. Но, есть, къ прискорбію люди, которые выступаютъ съ безумной проповѣдью объ увраздненіи семьи, разрушеніи ея узъ. будто бы, во имя высшаго общественнаго блага, а на самомъ дѣлѣ міру и себѣ на погибель. Много грѣха въ этомъ отношеніи взялъ на свою душу и нашъ великій человѣкъ, Л. Н. Толстой. Но, благодареніе Богу, одна, отдѣльная семья, можетъ спасти міръ отъ гибели. Если бы даже грѣхи наши могли вновь окутать человѣчество первобытнымъ мракомъ, если бы совершенно исчезла съ горизонта нашей мысли идея Бога, если бы всѣ преданія, всѣ слова, вырѣзанныя человѣкомъ на камнѣ, могли забыться, затеряться, стереться; если бы распушенность и анархія могли вернуть человѣческое общество къ хаотическому состоянію, то все же насталь бы день, когда передъ двумя существами, любящими другъ друга, у колыбели младенца открылся бы новый міръ. Не трогайте семью!—нужно сказать лживымъ пророкамъ. Оставайтесь въ семьѣ!—надлежитъ говорить молодымъ людямъ,—берегите себя для семьи!—предупреждать ихъ. Охраняйте священный очагъ семьи!—необходимо внушать отцамъ и матерямъ.—Родители должны сдѣлать домашній очагъ дѣтей пріятнымъ, теплымъ, уютнымъ. Пусть въ родномъ гнѣздѣ имъ будетъ тепло, но пусть знаютъ они и строгость. Родителямъ нужно быть и добрыми, и строгими; умѣть и любить, и уважать; не нужно употреблять насилія, но и не поддаваться слабости. *Отцы*,—мудро наставляетъ Апостоль,—*не раздражайте чадъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ...* Пусть семья и домашній очагъ сохраняютъ всю свою притягательную силу родного гнѣзда,—тогда дѣти не будутъ убѣгать изъ него. Да, надо жалѣть тѣхъ, у кого нѣтъ семьи, или относительно кого семья не выполнила своего долга. Но не станемъ приподнимать этой завѣсы: нашимъ глазамъ представилось бы положеніе слишкомъ печальное. И какъ, съ другой стороны, счастливы тѣ, у кого есть семейный очагъ, уютный, покойный. Не покидайте же, счастливыцы, вашей семьи! Молодые люди, оставайтесь, какъ можно дольше дѣтьми ва-

шихъ родителей даже тогда, когда вы, въ свою очередь, станете отцами! Какъ, въ самомъ дѣлѣ, хорошо чувствовать себя ребенкомъ, и чѣмъ старше мы становимся, тѣмъ отраднѣе бываетъ для насъ это чувство! Какая великая, несокрушимая истина въ святыхъ словахъ пятой заповѣди: *чти отца твоего и мать твою!* Эту истину,—залогъ счастья семейнаго,—даже въ старости нужно выслушивать, преклонивъ колѣна и сложивъ руки, какъ маленькія дѣти дѣлають это. Да, семья—великое, несокрушимое божественное учрежденіе; въ ней мы всему учимся и всѣми силами запасаемся для жизненной борьбы. Никакой университетъ, никакая книга, не объяснить намъ всего необходимаго для жизни такъ хорошо, такъ просто, такъ естественно, какъ хорошая, богобоязненная христіанская семья. Она—весь міръ въ уменьшенномъ видѣ; это самая великая и самая скромная школа, какая только существуетъ. Въ ней преподаются самымъ простымъ способомъ весьма мудренныя вещи,—житейская мудрость. Терпѣливо, почтительно и любовно разбирая свои семейныя дѣла, мы готовимся въ семьѣ къ своей роли въ обществѣ, въ государствѣ, гдѣ встрѣчаются тѣ же самыя отношенія, тѣ же затрудненія, но только въ большемъ размѣрѣ. Значитъ, если такъ могуче зданіе доброй семьи, если столь благотворно во всѣхъ отношеніяхъ святое учрежденіе особенно христіанской семьи, то какъ же необходимо русскому обществу обратить самое серьезное вниманіе на пошатнувшіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ устои этого Божьяго зданія, упрочить скрѣпы этого учрежденія. Нужно вернуться къ основамъ доброй христіанской жизни, возжечь потухшій священный огонь семейныхъ очаговъ—древлее благочестіе нашихъ предковъ, и залогъ всякаго благополучія—страхъ Божій, чтобы снова стало въ русскихъ семьяхъ и тепло, и уютно, и свѣтло.

Блаженъ всякій, боящійся Господа, ходящій путями Его. Ты будешь псть отъ плодовъ рукъ твоихъ; блаженъ ты и благо тебѣ. Жена твоя, какъ плодовитая лоза, въ домъ твоемъ; сыновья твои, какъ масличныя вѣтви вокругъ

трапезы твоей; такъ благословится человекъ, боящійся Господа. *Благословитъ тебя Господь... И увидиши сыновей у сыновей твоихъ* (Пс. 127)! Вотъ идеалъ богобоязненной семьи, изображенный намъ въ назиданіе въ той пѣснѣ священной, которая поется въ самомъ началѣ устроенія православно-христіанскаго семейнаго очага, при совершеніи Церковью таинства брака.

Священникъ *Несторъ Шараевскій*.

Союзы юности, какъ мѣра борьбы съ хулиганствомъ.

„Пасите стадо Божіе не нуждею, но волею и по Бозѣ“.

Нашъ пастырскій долгъ, наша священная и непремѣнная обязанность—врачевать своевременно недуги своихъ паствъ, пасти ихъ добрѣ, не нуждею только, но волею и по Бозѣ, обращать заблудшихъ на путь истины, выводить овецъ на пажити тучныя, злчныя—здоровыя, оберегать стадо отъ волковъ хищныхъ. Слѣдуя сему долгу, многіе уже изъ собратій, не дожидаясь предписаній начальства, а по своему личному почину, для болѣе успѣшной борьбы съ безнравственностію и распушенностію молодежи и для искорененія хулиганства въ селахъ, стали заводить особыя общества, носящія скромное названіе—„Союзы юности“. Цѣль этихъ союзовъ—нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христіанскаго вѣроученія и сообщеніе имъ побольше практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда. Вліяніе такого союза юности на сельскую молодежь огромное. Печатно сообщалось (Прибавл. къ Церк. Вѣд.), что въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ союзы эти уже есть, произошла рѣзкая перемѣна въ нравахъ сельской молодежи: пьянство, озорство и хулиганство въ этихъ мѣстахъ почти совершенно прекратились. Кромѣ того,—значительна и практическая дѣятельность этихъ „союзовъ молодежи“. Такъ, напр., сообщаютъ, что одинъ изъ союзовъ молодежи въ Стародубскомъ уѣздѣ, Черниговской губ., за свое трех-

лѣтнее существованіе, успѣлъ уже открыть мастерскія: иконописную, столярную и сапожную. Можно надѣяться, что „Союзамъ юношества“ удастся побороть деревенское пьянство, а также уничтожить отвратительное зло нашихъ сельскихъ мѣстностей въ послѣдніе годы—хулиганство. Надѣмся, что успѣшный починъ, сдѣланный ревностными пастырями въ Черниговской епархіи въ открытіи „Союзовъ юношества“, найдетъ себѣ подражателей и среди духовенства нашей Кіевской епархіи. А быть можетъ не по многихъ лѣтахъ и вся наша обширная матушка Русь покроется сѣтью сихъ благодѣтельныхъ союзовъ. Мы увѣрены, что никто такъ не можетъ успѣшно подвинуть народъ на все разумное, доброе, полезное, какъ пастыри Церкви Христовой. Да, жатва велика и обильна, а дѣлателей мало. Господи, пошли же побольше достойныхъ дѣлателей на нивы народныя!..

Полѣскій іерей *Левъ Шулькевичъ*.

Изъ епархіальной хроники.

Паломничество въ г. Черниговъ трезвенниковъ Борисо-Глѣбскаго Братства и ревнителѣй православія св. Владимірскаго Братства. 4—6 іюня с. г. около трехсотъ чело-вѣкъ — трезвенниковъ Кіево Подольскаго Борисо-Глѣбскаго Братства, учащихся Борисо-Глѣбской школы и ревнителѣй православія Кіевского св. Владимірскаго Братства—совершили паломничество въ г. Черниговъ, подъ руководствомъ о. протоіерея М. Еллинскаго. Для поѣздки паломниковъ въ г. Черниговъ Кіевское пароходное общество предоставило на льготныхъ условіяхъ пароходъ—„Тургеневъ“. Всѣ паломники утромъ 4 іюня собрались въ Борисо-Глѣбской церкви, выслушали здѣсь литургію и послѣ нея молебень о путешествующихъ и затѣмъ съ хоругвями, св. иконами святителя Николая Чудотворца и святителя Теодосія, при пѣніи церковныхъ

пѣснопѣній, направились, во главѣ съ прот. М. Едлинскимъ и свящ. В. Словачевскимъ, на пароходную пристань.

Въ 12^{1/2} час. дня пароходъ отплылъ отъ пристани, при пѣннѣ паломниками величаній святителямъ Николаю Чудотворцу и Θεодосію Углицкому, „Спаси; Господи, люди Твоя“ и др. пѣснопѣній. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній паломниками на пароходѣ продолжалось до тѣхъ поръ, пока Кіевъ не скрылся съ глазъ ихъ. Подкрѣпивъ свои силы пищей и отдохнувъ, паломники въ 5^{1/2} час. дня приглашены были ко всенощной, которая совершалась на пароходѣ до девятого часа. Послѣ всенощной многіе изъ паломниковъ приготовлялись молитвой къ причащенію въ Черниговскомъ соборѣ. Не продолжителенъ былъ сонъ паломниковъ: въ 3 часа утра большая половина ихъ пробудилась, а въ 6 часовъ утра уже всѣ были на ногахъ и вперяли свои взоры въ ту сторону, гдѣ г. Черниговъ. Не доѣзжая версты пяти до Чернигова, паломники начали общее пѣніе молитвъ, величаній и тропарей, продолжавшееся до самой остановки парохода на Черниговской пристани. Съ пристани, при пѣннѣ свящ. пѣснопѣній, двинулись паломники, во главѣ съ о. В. Словачевскимъ, въ Черниговскій кафедральный соборъ, а о. прот. М. Едлинскій упредилъ ихъ, чтобы встрѣтить у вратъ соборной ограды. У вратъ колокольни паломники были встрѣчены о. Едлинскимъ и однимъ изъ соборныхъ священниковъ. Благословивъ входъ паломниковъ въ соборную ограду, пастыри ввели ихъ въ храмъ, гдѣ отслужена была молебная литія, и паломники приложились къ св. мощамъ святителя Θεодосія. Послѣ этого паломники исповѣдывались и причащались св. таинъ на литургіи, которую совершали кіевскіе пастыри—руководители паломниковъ—съ соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургіи, совершенъ былъ молебенъ съ акаѣистомъ св. Θεодосію. Подкрѣпивши свои силы чаемъ и хлѣбомъ въ соборной страннопріимницѣ, наши паломники, вмѣстѣ съ своими руководителями, весь день посвятили поклоненію святынямъ Черниговскимъ. Изъ соборовъ они направились, прежде всего, въ Елец-

кій монастирь, гдѣ отслужили молебенъ съ акаѳистомъ предъ чудотворной Елецкой иконой Богоматери и посѣтили келлію Свят. Θεодосія. Отсюда направились въ Троицкій монастирь, гдѣ также отслуженъ былъ водосвятный молебенъ съ акаѳистомъ предъ иконой Божіей Матери—„Плачущей“. Изъ Троицкаго монастиря возвратилось въ соборъ, гдѣ у раки святителя Θεодосія отслужили напутственный молебенъ и къ 9 часамъ вечера отбыли на пароходъ. Въ 9 часовъ вечера пароходъ, при пѣніи паломниками величаній Святителямъ Θεодосію и Николаю Чудотворцу, отплылъ отъ Черниговской пристани. Паломникамъ розданы были религіозно-нравственныя книжки и брошюрки, которыми они назидались до сна. А утромъ, часовъ въ 7, когда пароходъ былъ уже недалеко отъ Кіева, прот. М. Едлинскимъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ и всѣ паломники помазаны были св. елеемъ, взятымъ въ Черниговѣ изъ лампы предъ мощами свят. Θεодосія. Въ 11½ час. дня 6 іюня пароходъ „Тургеневъ“ причалилъ къ Кіевской пристани. Всѣ паломники направились крестнымъ ходомъ съ пристани въ Борисо-Глѣбскую церковь и здѣсь возблагодарили Господа молебнымъ пѣніемъ о своемъ благополучномъ путешествіи. Въ знакъ своей глубокой признательности о прот. Едлинскому, они поднесли ему двѣ святыя иконы, одну еще въ Черниговѣ, а другую въ Кіевѣ. Святое настроеніе не покидало паломниковъ во все время ихъ путешествія. Съ какимъ высокимъ воодушевленіемъ они и въ пути, на пароходѣ, и въ храмахъ Божіихъ распѣвали церковныя пѣснопѣнія! Сами они говорятъ, что это паломничество въ Черниговъ доставило имъ невыразимую радость и величайшее утѣшеніе.

Курсы церковнаго пѣнія и теоріи музыки для псаломщиковъ Кіевской епархіи. 10 іюня въ Кіево-Софійскомъ духовномъ училищѣ, согласно утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, постановленію XXVIII Кіевского Епархіальнаго съѣзда духовенства, открылись курсы церковнаго пѣнія и теоріи музыки для псаломщиковъ второй очереди.

Передь началомъ занятій въ малой церкви Кіево-Софійскаго собора кафедральнымъ протоіереемъ М. Д. Златоверхниковымъ соборнѣ совершенъ молебень „предь началомъ ученія“. Въ служеніи молебна приняли участіе: о. смотритель Кіево-Софійскаго духовенства протоіерей Н. Клитинъ и протоіерей Г. Курдюмовъ, при соборномъ діаконѣ Ѳ. Гаркавенко и слушателѣ курсовъ діаконѣ С. Безпалько. Пѣль хоръ псаломщиковъ-курсистовъ подь руководствомъ преподавателя И. И. Аполлонова.

Послѣ молебна курсисты перешли въ помѣщеніе курсовъ при Софійскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ главный руководитель курсовъ протоіерей М. Д. Златоверхниковъ обратился къ нимъ съ краткой рѣчью, въ которой, выяснивъ задачу и цѣль открываемыхъ курсовъ (научить слушателей регентству, т. е. умѣнью организовать хоръ и руководить имъ), совѣтовалъ слушателямъ воспользоваться практическими указаніями опытныхъ руководителей курсовъ. Свое отеческое наставленіе слушателямъ о. протоіерей закончилъ предложеніемъ спѣть благостнѣйшему Первосвятителю Церкви Кіевской, Высокопреосвященнѣйшему Флавіану, Митрополиту Кіевскому и Галицкому, *многая лѣта*. И аудиторія огласилась троекратнымъ пѣніемъ „многая лѣта“, дружно спѣтымъ хоромъ курсистовъ. Призвавъ на слушателей еще разъ Божіе благословеніе, протоіерей М. Д. Златоверхниковъ объявилъ курсы открытыми.

Занятія на курсахъ продолжатся съ 10 іюня по 10 іюля.

Предметами обученія на курсахъ служатъ: церковное пѣніе и осьмогласіе, теорія пѣнія и музыки, сольфеджіо, методика пѣнія и скрипичная игра. Во время занятій псаломщикамъ-курсистамъ будутъ даваться практическія указанія и совѣты относительно устройства церковнаго хора въ деревнѣ.

Въ концѣ курсовъ слушателямъ будетъ произведено испытаніе особой комиссіей и выданы соотвѣтствующія степени познанія ихъ свидѣтельства. Прослушавшимъ курсы псаломщикамъ вмѣняется въ обязанность организація церковнаго хора въ своихъ мѣстныхъ церквахъ и управленіе этимъ хоромъ.

Обязанности главнаго руководителя курсами принялъ на себя каедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, завѣдующимъ курсами назначенъ діакономъ церкви Императорской Александровской Кіевской гимназіи Д. Матвѣйчукъ, главнымъ руководителемъ хора курсистовъ и преподавателемъ осьмогласія преподаватель псаломщического класса Михайловскаго монастыря и регентъ архіерейскаго хора И. И. Аполлоновъ, преподавателемъ теоріи пѣнія и музыки, сольфеджіо и методики пѣнія завѣдующій 2-мъ Коронаціоннымъ городскимъ училищемъ В. Е. Ботвиновскій и преподавателемъ скрипичной игры помощникъ бібліотекаря Кіевской Императорской духовной Академіи П. С. Гдѣшинскій.

На курсы вызваны псаломщики *второй очереди* изъ шести слѣдующихъ уѣздовъ Кіевской губерніи: Радомыльскаго, Сквирскаго, Таращанскаго, Уманскаго, Черкаскаго и Чигиринскаго, по одному отъ cadaго благочинническаго округа, и прибыли къ началу, т. е. къ 10 іюня, въ количествѣ 29 человекъ. Среди нихъ одинъ діакономъ 3, вольнослушателя. Высшій образовательный цензъ курсистовъ 1—4 класса духовной семинаріи (8 человекъ).

Помѣщеніе для курсовъ отведено въ больничномъ корпусѣ Кіево-Софійскаго духовнаго училища.

Діакономъ *Д. Матвѣйчукъ*.



Памяти священника **А. А. Пожарскаго**.

18 марта с. г. сошелъ въ могилу одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ Таращанскаго у., священникъ с. Ольшанки, о. Арсеній Александровичъ Пожарскій. Почившій нынѣ при жизни давно уже подумывалъ о покоѣ, но только не о такомъ, какой судилъ ему Богъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ н. г. имѣло исполниться 50 лѣтъ его священническаго служенія, и о. Арсенію, естественно, хотѣлось дослужить до этого срока, а потомъ удалиться на покой отъ трудовъ своихъ. Одинъ мѣсяцъ болѣзни, и не стало

человѣка, во всю свою продолжительную жизнь почти не знавшаго, что такое болѣзнь, не признававшаго никакихъ укутываній въ самую студенную пору года, ни теплой обуви, ни теплой одежды при поѣздкахъ въ холодную зиму. Онъ выросъ и до конца дней своихъ оставался мощнымъ духомъ и тѣломъ, какъ крѣпкій лѣсной дубъ, не боящійся никакихъ невгодъ...

Удивительные люди старцы-священники, доживающіе въ наше время до 70—80 лѣтъ! Встрѣтишься иногда съ такимъ старичкомъ, не знаешь о чемъ и бесѣду повести: вѣдь люди разныхъ поколѣній, разныхъ взглядовъ, разныхъ семейныхъ и др. традицій. Понять-ли тутъ другъ друга, въ особенности при теперешнемъ какомъ-то особенномъ, вызванномъ условіями времени, неудовлетворенномъ настроеніи молодого поколѣнія! А, между тѣмъ, не смотря на видимую разность во всемъ, ты какъ то невольно льнешь, прислушиваешься, иногда позволяешь себѣ въ душѣ, а то и открыто, улыбнуться кажущейся наивности и простотѣ возрѣній собесѣдника-старичка, а все таки чувствуешь, что прислушаться хочется, въ бесѣдѣ съ нимъ есть что-то интересное, цѣнное, дорогое для каждаго поколѣнія и времени. Присматриваешься ближе и замѣчаешь, что тѣ самыя безыскусственность и простота возрѣній, которыя вначалѣ вызывали улыбку, онѣ то и составляютъ цѣнность для всякаго времени. Подумаешь только и диву даешься: какая богатая, цѣльная, неразмѣненная на мелочи, духовная натура! Какой богатый, цѣнный вкладъ заложенъ въ нее! Удивляешься тому, гдѣ онъ добытъ, и какъ онъ могъ въ цѣлости сохраниться, не выкраденъ, не попорченъ временемъ. Сравнишь вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій, и сравненіе это не въ пользу нынѣшняго поколѣнія, неудовлетвореннаго, разбрасывающагося вездѣ и повсюду, куда только можетъ залетѣть беспокойная мысль, ищущая себѣ отдыха и покоя. Высокое духовное настроеніе, доводящее сначала до совершенства, а потомъ и до святости, не знаетъ иной дороги, какъ только идущей по направленію священной, сердечной просто-

ты (блажени чистиі сердцемъ), и крѣпкой, глубокой, безъискусственной вѣры, могущей и горы преставлять. Эти два качества неотъемлемы отъ жизни всѣхъ прославившихся святыхъ Божіихъ, образъ коихъ сейчасъ предносится предъ нашими глазами. Безъ нихъ мы рѣшительно отказываемся понять состояніе святости. Этому состоянію люди достигали и достигаютъ именно благодаря тому душевному кладу, какой мы, христіане, поддаваясь вліянію лукаваго времени, все болѣе и болѣе растериваемъ. Если у насъ изъ этого клада осталось очень мало, или ничего не осталось, то неудивительно, что насъ влекутъ, манятъ къ себѣ отблески его, замѣчаемые въ комъ нибудь другомъ. Въ этомъ, кажется, весь секретъ привлекательности глубокаго, до наивности простаго, сердечнаго старичка съ сохранившеюся крѣпкой, цѣльной духовной натурой. Тутъ съ нимъ мятущаяся душа человѣка и отдыхъ себѣ найдетъ, и извлечетъ себѣ, какъ пчелка изъ цвѣтка, кое что дорогое и пріятное для жизни. Конечно, не всякій въ состояніи использовать въ необходимой степени имѣющійся у него цѣнный кладъ, а ему же дано, но намъ, по нынѣшнимъ временамъ, дорого и то, что онъ есть, и вотъ мы къ нему и льнемъ.

Создавшаяся цѣльность духовной натуры имѣетъ поразительное свойство сохранять душевное равновѣсіе во всѣхъ, даже самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ жизни. А сколько имъ приходится переживать? Пріятность жизни не всѣхъ одинаково балуетъ. Бываютъ случаи, когда, кажется, все зло какъ бы нарочито скопилось на жизненномъ пути одного человѣка, стараясь выбить его изъ занятой позиціи. Почившій отецъ Арсеній много пережилъ и перестрадалъ въ своей жизни, но сумѣлъ сохранить то, что для насъ—молодого поколѣнія представляется цѣннымъ и желаннымъ, и чего мы сейчасъ не находимъ въ своей душѣ. Жизнь его во многомъ весьма поучительна, и она свѣтитъ намъ на нашемъ жизненномъ, тернистомъ пути. Да воздасть Праведный Судія—Господь усопшему о. Арсенію то, чего онъ въ этой жизни не получилъ, но къ чему стремился всѣми силами своей души!

Свящ. Н. Л—кій.

Обозрѣніе иноепархіальной печати.

Какъ борются съ пьянствомъ за границей.— О необходимости женскихъ церковныхъ школъ.

Недавно происходившій во многихъ епархіяхъ нарочитый „праздникъ трезвости“ вызвалъ на страницахъ епархіальныхъ органовъ печати нѣсколько статей по вопросу о средствахъ борьбы съ застарѣлымъ недугомъ народнымъ—пьянствомъ. Особенно интересна статья въ Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 13 с. г.), дающая справку о томъ, какъ борются съ пьянствомъ за границей. Въ справкѣ, прежде всего, констатируется печальный фактъ, что народы христіанской культуры въ гораздо большей степени подвержены бѣдствію пьянства, чѣмъ народы, исповѣдывающіе исламъ, еврейскую и даже языческія религіи. Европа и Америка пьянствуютъ неизмѣримо больше, чѣмъ Азія. Но за-то только въ христіанской культурѣ родилось, развивается и все болѣе и болѣе усиливается антиалкогольное движеніе,—борьба съ народнымъ пьянствомъ, какъ мѣрами и силою государственной власти, такъ и усиліями многочисленныхъ и разнообразныхъ обществъ, учрежденій и отдѣльныхъ лицъ.

Наибольшій радикализмъ въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ можно наблюдать въ С. Америкѣ, гдѣ пробуютъ примѣнять полное запрещеніе словомъ закона продажи и изготовленія всякаго рода крѣпкихъ напитковъ; алкоголь дозволяется продавать только аптекамъ и исключительно для лечебныхъ цѣлей. Нарушеніе этого закона карается штрафами и тюремнымъ заключеніемъ,—въ возрастающей пропорціи при повтореніи. Однако, результаты этой запретительной системы оказались не очень важными. Крѣпкіе напитки идутъ въ продажу подъ разными псевдонимами („солодовый экстрактъ“, „холодный чай“ и тому под.) и подъ прикрытіемъ фальшивой тары (напримѣръ, въ оболочкѣ книгъ). Разрѣшеніе же аптекамъ продавать алкоголь повело лишь къ тому, что профессія фармацевтовъ сдѣлалась въ этихъ штатахъ особенно привлекательною.

Въ другихъ штатахъ С. Америки городскимъ и сельскимъ общинамъ предоставляется запрещать въ предѣлахъ ихъ территорій продажу и изготовленіе крѣпкихъ напитковъ. Но такъ какъ при этой системѣ „мокрыя“ общины и „сухія“, т. е. съ питейными заведеніями и безъ оныхъ, перепутываются въ самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, то пьяницамъ она не мѣшаетъ свободно получать свою дозу отравы.

Болѣе дѣйствительными мѣрами противъ пьянства въ американской практикѣ надо признать принудительное помѣщеніе алкоголиковъ въ спеціальныя лечебницы на время до 1 года, лишеніе алкоголиковъ свободы за проступки, совершенныя ими въ состояніи опьяненія, а въ особенности заслуживаетъ вниманія и сочувствія, введеніе во всѣ публичныя школы штатовъ преподаванія началъ трезвости, въ качествѣ обязательнаго предмета.

Изъ европейскихъ странъ наибольшую энергію въ борьбѣ съ пьянствомъ развиваютъ Швейцарія и Скандинавскія государства. Въ тѣхъ и другихъ руководящій принципъ противъ алкогольныхъ мѣръ одинъ и тотъ же: устранить въ дѣлѣ виноторговли вліяніе частнаго интереса, т. е. алчности и корысти виноторговцевъ.

Въ Швеціи и Норвегіи очень удовлетворительные результаты даетъ такъ-называемая готтенбургская система. Эта система состоитъ въ томъ, что разрѣшеніе на открытіе питейной торговли предоставлено городскимъ и сельскимъ обществамъ и дается ими только акціонернымъ компаніямъ, принимающимъ на себя обязательство получать на свой капиталъ лишь 5%, а остальную вырученную прибыль передавать городскому или сельскому обществу, государству или даже частнымъ благотворительнымъ обществамъ на общественныя надобности и по преимуществу на поощреніе воздержанія и умѣреннаго потребленія алкоголя и на благотворительныя цѣли спеціально въ интересахъ рабочихъ классовъ. Такимъ образомъ, эти акціонерныя компаніи не заинтересованы въ увеличеніи дивиденда, а такъ какъ онѣ въ своихъ районахъ монопольны,

слѣдовательно, свободны отъ конкуренціи, то онѣ заинтересованы не увеличивать число мѣстъ виноторговли и часовъ ея, а напротивъ сокращать ихъ. Продавцы же вина, получающіе опредѣленное жалованье, заинтересованы въ томъ, чтобы по-сѣтители заведеній меньше пили крѣпкихъ напитковъ, потому что въ такомъ случаѣ они могутъ больше тратить въ тѣхъ же заведеніяхъ на кушанье и нехмѣльные напитки, а этими предметами продавцы торгуютъ въ свою пользу и вся прибыль достается имъ. Въ заведеніяхъ обязательно должны имѣться для продажи кушанья, главнымъ образомъ, горячія, такъ какъ они ослабляютъ позывъ къ водкѣ и смягчаютъ ея вліяніе на организмъ.

Наконецъ, въ Норвегіи изданъ (31 мая 1900 г.) очень строгій законъ о пьянствѣ и отвѣтственности за него. Появленіе въ пьяномъ видѣ на улицѣ и вообще въ публичномъ мѣстѣ наказывается большимъ штрафомъ, а нарушение пьяными общественной тишины и спокойствія карается даже тюремнымъ заключеніемъ. Привычныхъ пьяницъ принудительно помѣщаютъ въ исправительные дома или особыя лечебницы на срокъ до 3 лѣтъ. Если пьяница живетъ нищенствомъ или пользуется общественнымъ призрѣніемъ, если онъ не даетъ средствъ на содержаніе жены и дѣтей (законныхъ и незаконныхъ), если семья пьяница впадаетъ, благодаря ему, въ бѣдность, — во всѣхъ такихъ случаяхъ законъ караетъ пьяницу тюрьмой и т. д. Словомъ, драконовскій законъ, но онъ достигаетъ цѣли. А это все, что нужно.

— Екатеринбургскій епархіальный органъ (№ 17 с. г.) настойчиво рекомендуетъ духовенству открытіе въ деревняхъ женскихъ церковныхъ школъ. Польза такихъ именно школъ для деревни давно уже признана и во многихъ епархіяхъ на открытіе женскихъ церковныхъ школъ обращено особенное вниманіе. Въ качествѣ особаго побужденія къ открытію женскихъ церковныхъ школъ Екатеринбургскія Епарх. Вѣдомости выставляютъ то, что эти школы наилучшимъ образомъ могутъ служить миссіонерскимъ цѣлямъ. Чтобы воспитать про-

стыхъ крестьянъ въ вѣрѣ православной и въ доброй нравственности, необходимо, чтобы крестьянскія дѣвочки,—будущія матери,—всѣ непременно учились въ церковной школѣ не менѣе трехъ лѣтъ, чтобы всѣ онѣ воспитаны были въ православномъ христіанскомъ духѣ. Да и по выходѣ ихъ изъ школы, пастырямъ необходимо имѣть постоянно-бдительное попеченіе о поддержаніи въ бывшихъ ученицахъ церковной школы религіозной настроенности въ духѣ православія и строго—последовательно внушать имъ обязанности дочери, сестры, жены и матери.

Библиографическая замѣтка.

Второбрачіе клириковъ. Историко-каноническое изслѣдованіе

С. В. Троицкаго.

С.-Петербургъ, 1912 г., VIII+286 стр.

Вопросъ о второбрачіи клириковъ принадлежитъ къ числу такъ называемыхъ острыхъ и жгучихъ современныхъ церковныхъ вопросовъ. Въ наши дни онъ занимаетъ всю православную Церковь, главнымъ образомъ—церкви южно-славянскія, а отчасти церкви греческія и русскую. Болѣе всего смущаетъ онъ, конечно, лицъ непосредственно заинтересованныхъ, т. е. бѣлое вдовое духовенство. Но поскольку въ системѣ церковной дисциплины все такъ тѣсно связано между собою, что если поднять одно звено этой цѣпи, подымутся и другія, постольку и вопросъ о второбрачіи клириковъ затрагиваетъ всю Церковь: все духовенство и даже міряне. Возникавшіе въ Римской церкви въ III в. при п. Каллистѣ, въ Восточной церкви во время несторіанскихъ споровъ, въ Константинопольской въ XVIII в., въ Германштадтской митрополіи въ 1879 г., въ Румыніи въ 1884 г. протесты противъ запрещенія второбрачіи духовенству, у насъ, въ Россіи, съ особенною силою поднялись во время „освободительнаго движенія“. Тогда второбрачія для духовенства особенно требовали не столько заинтересованные лица, а тѣ, кому до интересовъ духовенства не было никакого дѣла, кому и самое существованіе Церкви представ-

лялось недоразумѣніемъ, лишь печальнымъ пережиткомъ прошлаго. Нынѣ вообще движеніе это вноситъ разладъ въ Церковь, поселяетъ отчужденіе между ея членами, направляетъ стремленія нѣкоторой части духовенства по ложному пути, а кое-гдѣ и иногда вызываетъ острые столкновенія между бѣлымъ духовенствомъ и мірянами, съ одной стороны, и іерархіей, съ другой. Способствовать прекращенію или, по крайней мѣрѣ, уменьшенію этого раздѣленія, посредствомъ выясненія *общеобязательной нормы церковной дисциплины*, и является, отсюда, ближайшей цѣлью настоящаго изслѣдованія г. Троицкаго.

На основаніи прямого смысла трехъ священно-брачныхъ апостольскихъ формулъ въ Св. Писаніи, свидѣтельствъ изначальнаго всеобщаго Св. Преданія и всей вообще практики церковной жизни, авторъ, рѣшительно утверждаетъ, что такую общеобязательную нормою церковной дисциплины должно быть признано *каноническое воспрещеніе второбрачія клирикамъ*. Второбрачіе и священнослуженіе—несовмѣстимы, и потому-то ученіе и практика православной Церкви относительно брака клириковъ являются однимъ изъ самыхъ яркихъ примѣровъ вѣрности ея ученію Священнаго Писанія и Священнаго Преданія, особенно по сравненію съ тѣми отступленіями отъ предписаній этихъ источниковъ христіанскаго ученія, какія позволили себѣ протестанты и западные, и восточные, т. е. несторіане и даже римско-католики.

Книга г. Троицкаго, написанная по такому живому вопросу, какъ вопросъ о второбрачіи клириковъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія духовенства. *Д. Гороховъ.*

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*
Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Вѣрую во едину святую, соборную и апостольскую Церковь.—Опасная болѣзнь русской семьи.—Союзы юношества, какъ мѣра борьбы съ хулиганствомъ.—Изъ епархіальной хроники.—Обозрѣніе иноепархіальной печати.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
13-го іюня 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерингов. 6