



УФИМСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВЪ ДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

15 Августа—№ 16.

Годъ ХХХІІІ.

1911 г.



У Ф А.

Электрическая губернская типографія.

1911.

УФИМСКІЯ

ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. УФѢ.

ГОДЪ
XXXIII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 16.

1911.

15 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемая въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженіа Епархіальнаго Намѣстника обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ онѣ относятся.

Отъ **Ея Императорскаго Высочества**, Великой Княгини **Елисаветы Ѳеодоровны**, въ отвѣтъ на телеграмму Преосвященнѣйшаго **Евгенія**, Епископа Муромскаго, временно управляющаго Уфимской епархіей, 2 сего Августа на имя Его Пресвященства поступила телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Телеграмма Вашего Пресвященства глубоко меня тронула, прошу Васъ, Владыко, принять лично и передать миссіонерскимъ курсамъ въ Иркутскѣ живѣйшую признательность за молитвы и вниманіе. Да благословитъ Господь Богъ предстоящіе труды на великое и святое дѣло служенія евангельской проповѣди миссіонеровъ среди народцевъ. Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ.

ЕЛИСАВЕТА“.

Телеграмма Преосвященнѣйшаго Епископа **Евгенія** на имя **Ея Императорскаго Высочества**, Великой Княгини **Елисаветы Ѳеодоровны** была слѣдующая: „Дѣятели внѣшней Уфим-

ской миссіи, собравшіеся въ числѣ 60 человекъ въ Бирю на краткосрочные миссіонерскіе курсы, вознеся горячія молитвы о здравіи и благоденствіи своей Августѣйшей покровительницы, просятъ меня повергнуть предъ **Вашимъ Императорскимъ Высочествомъ** чувства глубочайшей преданности и готовности положить всѣ свои силы на дѣло служенія Евангелической проповѣди среди инородцевъ, просвѣщеніе которыхъ времени прошлагоднихъ святыхъ Березовскихъ торжествъ торого ставлю любвиобильному сердцу **Вашего Императорского Высочества**.

Почтительнѣйше доводя о семъ до свѣдѣнія **Вашего Императорскаго Высочества**, почитаю священнымъ долгомъ присоединить и свои смиренныя молитвы, да сохрани Господь Богъ **Ваше Императорское Высочество** на многія лета въ трудахъ и попеченіяхъ во благо и славу святой преславной церкви“.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и перемѣщенія.

* Священникъ, состоящій на псаломщической вакансіи Николаевской ц. с. Тепляковъ, Бирскаго уѣзда, Александръ Туктаровъ, въ силу постановленій Консисторіи, на 14 Мая с. г. за № 210, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 21 Мая с. г., и на 23 Іюня с. г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 7-го Іюля с. г., назначень съ 1-го Августа сего 1911 г. священническое мѣсто къ Никольской ц. с. Тряпина, Стерлитамакского уѣзда.

* Окончившій курсъ въ Уфимской Духовной Семинаріи Леонидъ Нечаевъ 24 Іюля с. г. Его Преосвященствомъ рположенъ въ санъ священника и назначень на священническое мѣсто 2 штата къ Петропавловской церкви с. Касева, Бирюго уѣзда.

* Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Іоаннъ Тарновъ Его Преосвященствомъ 30-го Іюля с. г. рукоположенъ въ санъ священника и назначень на священническое мѣсто къ Ольгинской церкви с. Ольгина, Белебеевскаго уѣзда.

* Псаломщикъ с. Новотроицкаго Св.-Троицкой церкви Уфимскаго уѣзда, Александръ Ложкинъ Его Преосвященствомъ 7-го Августа с. г. рукоположенъ въ санъ священника и назначень на священническое мѣсто къ Θεодосіевской церкви с. Голубовки, Стерлитамакского уѣзда.

* Заштатный псаломщикъ Никольской ц. с. Ярославки, Златоустовскаго уѣзда, Павелъ Юновидовъ журнальнымъ постановленіемъ на 16 Іюля с. г. за № 543, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 Іюля, назначенъ на псаломщическое мѣсто къ Никольской ц. с. Аршинскаго, Златоустовскаго уѣзда.

* И. д. псаломщика Димитріевской церкви села Ахмановскаго, Белебеевскаго уѣзда, Аввакумъ Васильевъ, согласно прошенію, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи на 20 Іюля с. г. за № 545, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 26 Іюля за № 3118, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ Христорождественской церкви с. Юмашева, того же уѣзда.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 20 Іюля с. г. за № 552, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 28 Іюля, псаломщикъ Вознесенской церкви с. Старо-Мазина, Мензелинскаго уѣзда, Владиміръ Желвицкій, согласно прошенія, уволенъ заштатъ.

* Псаломщикъ Успенской церкви села Месяды, Златоустовскаго уѣзда, Θεодоръ Протекторовъ, согласно его прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 Іюля с. г., уволенъ заштатъ.

* Псаломщикъ Михаило-Архангельской церкви с. Барскаго, Батраса, Мензелинскаго уѣзда, Θεодоръ Безаевъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 Іюля с. г. за № 3167, согласно прошенія, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Покровской ц. с. Покровско-Ерлыкова, Белебеевскаго уѣзда.

С П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Священническія: 1,—Латышскій приходъ, Стерлитамакскаго уѣзда, казеннаго жалованья 600 рублей и разъѣздныхъ 300 р.

2,—с. Королево, Бирскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, число душъ обоого пола 455 д. Казеннаго жалованья 450 руб., кружечнаго дохода 160 руб. Земли 34 дес.

3,—с. Сафоновка, Златоустовскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, число душъ обоого пола 691 д., казеннаго жалованья 400 рублей, кружечнаго дохода 200 руб. Земли нѣтъ.

4,—с. Красный Холмъ, Бирскаго уѣзда, 2 штатъ, приходы русскій, число душъ обоого пола 1704 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли 33 дес.

5,—Тихвинская церковь гор. Стерлитамака, 2 штатъ, приходы русскій, число душъ обоого пола 4778 д. Казеннаго жа-

лованья нѣтъ. Кружечныхъ доходовъ за 1910 г. получено 1222 р. 75 к. Земли нѣтъ.

6,—с. Ромодановка, Стерлитамакского уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 1372 д. Казеннаго жалованья 300 руб. Земли 33 дес.

7,—с. Сули, Белебеевскаго уѣзда, приходъ смѣшанный (русскіе 408 д. и мордва 1223 д.) общее количество душъ обоого пола 1631 д. Казеннаго жалованья 300 р. Земли 33 дес.

Діаконскія: 1,—с. Подлубово, Уфимскаго уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 2811 д. Казеннаго жалованья нѣтъ. Земли 33 дес. (требуется лицо въ санѣ священника).

2,—с. Воскресенское, Стерлитамакского уѣзда, приходъ русский, число душъ об. пола 4982 д. Каз. жалованья нѣтъ. Земли 49 дес. 1200 кв. саж.

3,—с. Андреевка, Бирскаго уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 3656 д. Казеннаго жалованья 147 р. Земли 33 дес.

Псаломщическія: 1,—с. Красный Холмъ, Бирскаго уѣзда, 2-й штатъ, приходъ русский, число душъ обоого пола 1704 д. Казеннаго жалованья 100 руб. Земли 33 дес.

2,—с. Братовщица, Бирскаго уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 911 д. Казеннаго жалованья 100 р. Земли нѣтъ.

3,—с. Месяды, Златоустовскаго уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 911 д. Казеннаго жалованья 150 р. Земли нѣтъ.

4,—с. Тепляки, Бирскаго уѣзда, приходъ смѣшанный, число душъ обоого пола 2660 д. Казеннаго жалованья псаломщику 47 р. 64 к. Земли 33 дес.

5,—с. Ахманово, Белебеевскаго уѣзда, приходъ крещенный татарскій, число душъ обоого пола 1913 д. Каз. жалованья 100 р. Земли 33 дес.

6,—с. Старо-Мазино, Менз. уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 1709 д. Казеннаго жалованья псаломщику 100 р., а отъ прихожанъ 50 р. Земли 33 д.

7,—с. Барскій Батрасъ, Менз. уѣзда, приходъ русский, число душъ обоого пола 1443 д. Каз. жалованья 100 р. Земли 37¹/₂ дес.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7—20 Мая 1911 года № 3261.

„Въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса о томъ, куда долженъ быть представляемъ установленный опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 Іюля 1910 г. за № 5404, въ пользу церковныхъ школъ ежегодный тарелочный сборъ по всѣмъ церквамъ и монастырямъ Имперіи съ 25 Декабря по 6 Января включительно, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить епархіальнымъ училищнымъ Совѣтамъ, чрезъ пропечатаніе въ Церковныхъ ведомостяхъ, что установленный въ пользу школъ помянутый тарелочный сборъ долженъ быть представляемъ по каждой епархіи въ мѣстный епархіальный училищный совѣтъ, который и опредѣляетъ сей сборъ по уѣзднымъ отдѣленіямъ въ соответствии съ нуждами состоящихъ въ вѣдѣніи послѣднихъ церковныхъ школъ“.

Объ изложенномъ Уфимскій епархіальный училищный совѣтъ сообщаетъ къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Уфимской епархіи съ предложеніемъ представлять помянутый тарелочный сборъ, начиная съ 1912 года, — непосредственно въ епархіальный совѣтъ.

20 мая 1911. Утверждается. Е. Наваниль.

У С Т А В Ъ

Попечительства при Іоанно-Златоустовской церкви Уфимской Духовной Семинаріи для вспоможенія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

§ 1-й. Попечительство имѣетъ цѣлью доставленіе денежныхъ и матеріальныхъ пособій недостаточнымъ воспитанникамъ Уфимской Духовной Семинаріи и преимущественно тѣмъ изъ нихъ, которые не состоятъ на казенномъ содержаніи и не пользуются какою-либо стипендіею.

§ 2-й. Сообразно съ такою цѣлью Попечительство: а) содержитъ воспитанниковъ на собственный счетъ въ семинарскомъ общежитіи или на частныхъ квартирахъ; б) снабжаетъ ихъ одеждою, обувью, бѣльемъ и другими необходимыми вещами, а также учебниками и учебными пособиями; в) выдаетъ имъ заимообразно, или безвозвратно денежные пособия для удовлетворенія какихъ-либо случайныхъ и неотложныхъ нуждъ, примѣръ: для проѣзда, въ случаѣ болѣзни, на родину или въ мѣста, указанныя врачами, для проѣзда на родину же, въ

случаѣ крайней нужды, во время вакаціонныхъ отпусковъ т. п.; г) содѣйствуетъ по возможности естетическому образованію воспитанниковъ приобрѣтеніемъ для нихъ, въ случаѣ необходимости и недостаточности средствъ, нотъ, музыкальных инструментовъ и т. п.

Примѣчаніе. При оказаніи вспомошествованія воспитанникамъ принимается во вниманіе не только степень нужды ихъ но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованное семинарскимъ начальствомъ.

§ 3-й. Съ ходатайствомъ о вспомошествованіи могутъ обращаться въ попечительство или родители воспитанниковъ или сами воспитанники.

Составъ Попечительства.

§ 4-й. Попечительство состоитъ въ вѣдѣніи и подѣ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 5-й. Членами Попечительства могутъ быть лица обоихъ пола, всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, несовершеннолѣтнихъ и подвергшихся ограниченію правъ по суду.

§ 6-й. Члены Попечительства раздѣляются на почетныхъ пожизненныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей.

§ 7-й. Почетными членами считаются лица, сдѣлавшія въ пользу Попечительства значительное единовременное пожертвованіе денежное или вещественное, на сумму не менѣе 100 рублей, или оказавшія Попечительству какія-либо особыя услуги и избранныя въ это званіе общимъ собраніемъ его членовъ.

§ 8-й. Пожизненными членами считаются лица, внесшія единовременно въ кассу Попечительства не менѣе пятидесяти рублей.

Примѣчаніе. Почетнымъ и пожизненнымъ членамъ за подписью всѣхъ членовъ Правленія Попечительства и приложеніемъ печати выдаются особыя свидѣтельства.

§ 9-й. Дѣйствительными членами считаются лица, вносящія ежегодно въ кассу Попечительства не менѣе 3 хъ рублей.

§ 10-й. Вносящія ежегодно не менѣе 1-го рубля считаются членами сореvнователями.

§ 11-й. Всѣ члены Попечительства, за исключеніемъ членовъ-сореvнователей, участвуютъ съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ Попечительства и могутъ быть избираемы въ должности по Попечительству.

Примѣчаніе. Ректоръ и Инспекторъ Семинаріи, а также членъ распорядительнаго собранія Правленія Семинаріи от

духовенства считаются по занимаемымъ ими должностямъ не-
ремѣнными членами Попечительства, помимо установленнаго
вноса.

§ 12-й. Члены, неуплатившіе до ближайшаго общаго соб-
ранія причитающихся съ нихъ годовыхъ взносовъ, не имѣютъ
права голоса въ семь собраніи, члены же, неуплатившіе взно-
совъ въ теченіе 2-хъ лѣтъ считаются выбывшими изъ состава
Попечительства съ сохраненіемъ, однако, права вновь всту-
пить въ оное на общемъ основаніи.

Средства Попечительства.

§ 13-й. Средства Попечительства состояются: а) изъ
ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносовъ; б) изъ
собираемыхъ членами пожертвованій по выдаваемымъ изъ
Правленія Попечительства, за скрѣпой предсѣдателя и члена
наго и семинарской печатью, тетрадамъ и подписнымъ ли-
стамъ; в) изъ суммъ, назначаемыхъ Попечительству въ пособіе
пархіальнымъ духовенствомъ; г) изъ единовременныхъ по-
жертвованій отъ постороннихъ лицъ и членовъ какъ деньгами,
такъ и вещами: одеждою, обувью, бѣльемъ, книгами, письмен-
ными принадлежностями и т. п.; д) изъ доходовъ отъ рели-
гиозно-нравственныхъ и литературныхъ чтеній, публичныхъ
лекцій, устраиваемыхъ съ надлежащаго на каждый разъ раз-
рѣшенія и т. п.; е) изъ церковнаго сбора въ кружку Попечи-
тельства; ж) изъ отказовъ по духовнымъ завѣщаніямъ; з) изъ
доходовъ съ капиталовъ и имущества Попечительства; и) изъ
суммъ, поступающихъ взаменъ праздничныхъ визитовъ.

§ 14-й. Суммы, поступающія въ Попечительство, образу-
ютъ два капитала: неприкосновенный и расходный.

§ 15-й. Въ неприкосновенный капиталъ обращаются еди-
новременные взносы почетныхъ и пожизненныхъ членствъ, а
также сюда изъ ежегодныхъ доходовъ Попечительства, за
исключеніемъ пожертвованій съ опредѣленнымъ самими жертво-
вателями назначеніемъ, отчисляется не менѣе 10⁰/о.

§ 16-й. Расходный капиталъ составляютъ всѣ прочія по-
ступленія въ кассу Попечительства, какъ то: взносы дѣйстви-
тельныхъ членовъ и членовъ сорежнователей, пожертвованія,
сборы по подписнымъ листамъ и пр., за вышеуказаннымъ от-
численіемъ въ неприкосновенный капиталъ а равно и ⁰/о⁰/о съ
неприкосновеннаго капитала.

§ 17-й. Всѣ наличныя денежныя суммы Попечительства
хранятся по книжкѣ государственной сберегательной кассы.
Суммы, составляющія неприкосновенный капиталъ Попечитель-

ства, обращаются въ государственныя или гарантированныя Правительствомъ %/о/о бумаги, каковыя хранятся въ кассовомъ сундучкѣ Правленія Семинаріи.

§ 18-й. Свободные остатки расходнаго капитала, по постановленіямъ общаго собранія, могутъ быть обращаемы въ неприкосновенный капиталъ.

§ 19-й. Для записи прихода и расхода денежныхъ суммъ Попечительства имѣется шнуровая книга за печатью и подписью Ректора Семинаріи. Въ особый отдѣлъ этой книги записываются пожертвованія вещами съ обозначеніемъ ихъ стоимости.

§ 20-й. Денежныя суммы Попечительства по истеченіи каждаго мѣсяца свидѣтельствуются Правленіемъ Попечительства по приходо-расходной книгѣ, въ которой и дѣлается записъ объ освидѣтельствованіи за подписью членовъ Правленія.

Управление дѣлами Попечительства.

§ 21-й. Завѣдываніе дѣлами Попечительства лежитъ: 1) на Совѣтѣ Попечительства и 2) на общихъ собраніяхъ членовъ его.

§ 22-й. Совѣтъ Попечительства состоитъ изъ четырехъ непремѣнныхъ членовъ его: Ректора Уфимской Духовной Семинаріи, въ качествѣ предсѣдателя, инспектора той же Семинаріи, Почетнаго Блюстителя Семинаріи по хозяйственной части и члена распорядительнаго Собранія Правленія отъ духовенства и пяти членовъ Попечительства, избираемыхъ общимъ собраніемъ изъ среды своихъ членовъ срокомъ на три года. На случай выбитія какого либо изъ выбранныхъ членовъ Совѣта общимъ Собраніемъ избираются на тотъ же срокъ два кандидата къ нимъ.

§ 23-й. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія предсѣдателя Совѣта, въ засѣданіяхъ его предсѣдательствуетъ инспекторъ Семинаріи.

§ 24-й. Совѣтъ выбираетъ изъ своей среды казначея и дѣлопроизводителя.

§ 25-й. Всѣ члены Совѣта служатъ Попечительству безъ мездно. Необходимая же на канцелярскія расходы сумма опредѣляется общимъ Собраніемъ, по докладу о семъ Совѣта.

§ 26-й. Совѣтъ собирается по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, за исключеніемъ вакаціоннаго времени.

§ 27-й. На обязанности Совѣта лежитъ: а) изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства, б) приведеніе въ извѣстность денежныхъ и другихъ пожертвованій, поступающихъ въ Попечительство, в) завѣдываніе имуществомъ Попе

ительства, г) выдача членамъ Попечительства сборныхъ тетрадей и подписныхъ листовъ на каждый годъ, д) собираніе потребныхъ свѣдѣній о лицахъ, просящихъ пособія, е) обсужденіе всѣхъ нуждъ, подлежащихъ удовлетворенію изъ средствъ Попечительства, ж) наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносовъ и исключеніе изъ списка Попечительства лицъ, не сдѣлавшихъ въ теченіе двухъ лѣтъ членскихъ взносовъ или не исполнившихъ за это время притязаній на себя обязательствъ, з) составленіе надлежащихъ протоколовъ о всѣхъ своихъ занятіяхъ въ каждое срочное и внеочередное собраніе, и) составленіе отчетовъ о состояніи и дѣятельности Попечительства за истекшій годъ и представленіе отчета вмѣстѣ съ своими предположеніями общему годичному Собранію Попечительства, і) созваніе общихъ собраній членовъ Попечительства, к) исполненіе постановленій общихъ собраній Попечительства, л) разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ Попечительства и м) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 28-й. Предсѣдатель Совѣта приглашаетъ членовъ въ засѣданія Совѣта и общаго собранія, руководитъ совѣщаніями въ засѣданіяхъ Совѣта, наблюдаетъ за общимъ ходомъ дѣлъ Попечительства, за исполненіемъ опредѣленной Совѣта и общаго Собранія, принимаетъ входящія бумаги, подписываетъ сборные листы и всѣ исходящія отъ Попечительства бумаги, за кассовою дѣлопроизводителемъ или казначеемъ по принадлежности.

§ 29-й. Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ Попечительство денежные взносы и пожертвованія съ выдачею оныхъ, за своею подписью, квитанцій, ведетъ приходо-расходныя книги, производитъ, по распоряженію Предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ Совѣта или общихъ собраній, всѣ денежные операціи и выдачи, какъ деньгами, такъ и вещами, составляетъ годовой отчетъ о суммахъ Попечительства и вообще завѣдуетъ всею счетною частію по Попечительству.

Примѣчаніе. Казначей не долженъ держать у себя на рукахъ болѣе 50-ти рублей денегъ Попечительства.

§ 30-й. Дѣлопроизводитель составляетъ протоколы засѣданій Совѣта и общихъ собраній, а также годовой отчетъ о дѣятельности Попечительства и завѣдуетъ всею перепискою по дѣламъ Попечительства.

§ 31-й. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ принимается то рѣшеніе, къ которому склоняется Предсѣдатель.

§ 32-й. Собрание Совѣта считается состоявшимся и постановленія его имѣющими силу, когда въ засѣданіи вмѣстѣ съ председателемъ присутствуетъ не менѣе половины всѣхъ членовъ Совѣта.

§ 33-й. Члены Попечительства могутъ заявлять письменны или словесно Совѣту свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по Попечительству. При отклоненіи Совѣтомъ предложенія, члену, заявившему оное, предоставляется право требовать внесенія его предложенія въ ближайшее общее Собрание. Требованіе это должно быть заявлено не позже, однако, мѣсяца послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія. Помимо Совѣта, никакія заявленія общему Собранію не допускаются.

Общія Собранія Попечительства.

§ 34-й. Общія Собранія бываютъ или годовыя (въ память св. Іоанна Златоуста, 13 ноября), или чрезвычайныя составляемыя по приглашенію Совѣта Попечительства, въ случаѣ экстренной надобности.

§ 35-й. Годичное Собрание считается состоявшимся при всякомъ количествѣ прибывшихъ членовъ. Для законности чрезвычайнаго Собранія требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ дѣйствительныхъ членовъ Попечительства, проживающихъ въ г. Уффѣ. Если чрезвычайное Собрание не состоится за неприбытіемъ требуемаго числа членовъ, то черезъ недѣлю созывается вторичное Собрание, считающееся состоявшимся, несмотря на число явившихся членовъ, о чемъ члены Попечительства въ приглашеніяхъ къ собранію повѣсткахъ и предувѣдомляются.

§ 36-й. Всѣ дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ (при равенствѣ коихъ мнѣніе председательствующаго даетъ перевѣсъ, за исключеніемъ вопросовъ объ измѣненіи и дополненіи Устава, о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимой собственности, о закрытіи Попечительства, для рѣшенія коихъ требуется согласіе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ на собраніи членовъ.

§ 37-й. Если не благоугодно будетъ присутствовать въ общемъ Собраніи Покровителю Попечительства, на каждомъ общемъ Собраніи избирается особый председатель изъ среднихъ членовъ: почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ, кроме членовъ Совѣта.

Примѣчаніе. Всѣ выборы въ общемъ Собраніи производятся закрытой баллотировкой.

§ 38-й. Предметы занятій общихъ Собраній составляютъ а) выборъ членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи (въ коли

ествъ трехъ членовъ, для провѣрки кассы и имущества Попечительства, ревизіи книгъ и денежныхъ отчетовъ Совѣта) и избраніе почетныхъ членовъ Попечительства; б) рассмотрѣніе различныхъ отчетовъ Совѣта Попечительства и доклада ревизионной комиссіи; в) обсужденіе мѣръ къ увеличенію средствъ Попечительства; г) постановленіе о приобрѣтеніи или отчужденіи недвижимаго имущества; д) утвержденіе инструкцій для Совѣта, ревизионной Комиссіи и должностныхъ лицъ Попечительства; е) ходатайство предъ Его Преосвященствомъ объ измененіи и дополненіи Устава и о закрытіи Попечительства и) рѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, предлагаемыхъ Совѣтомъ; ревизионной Комиссіей или отдѣльными членами Попечительства.

§ 39 й. Ревизионная Комиссія обязана ежегодно контролировать суммы, имущество и повѣрять годовой денежный отчетъ Совѣта. Для сего Совѣтъ передаетъ Комиссіи отчетъ не позднее какъ за двѣ недѣли до общаго Собранія, на рассмотрѣніе котораго онъ представляется.

Примѣчаніе. Ревизионная Комиссія имѣетъ право дѣлать также и внезапныя ревизіи по своему усмотрѣнію или по требованію Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ покровителя Попечительства.

§ 40-й. О результатахъ ревизіи члены Комиссіи дѣлаютъ отчетки въ обревизованныхъ ими книгахъ.

§ 41-й. Протоколы общихъ Собраній (какъ и журналы Совѣта Попечительства) за подписью присутствующихъ въ собраніяхъ членовъ, представляются на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго и приводятся въ исполненіе по ихъ утвержденіи.

§ 42-й. Годичные отчеты Попечительства, по рассмотрѣніи и утвержденіи ихъ общимъ Собраніемъ, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и отдѣльными оттисками для раздачи членамъ Попечительства.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1-го сентября.

§ 43-й. Попечительство имѣетъ право приобрѣтать, закономъ дозволенными способами, недвижимыя имущества и отчуждать оныя, заключать всякаго рода договоры и сдѣлки, а равно защищать свои интересы на судѣ чрезъ уполномоченныхъ.

§ 44-й. Попечительство не имѣетъ печати съ своимъ названіемъ, а пользуется печатью Правленія Семинаріи.

Закрытіе Попечительства.

§ 45-й. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ Попечительство прекратитъ свою дѣятельность, то всѣ наличныя сред-

ства его обращаются на подлежащіе предметы благотворенія по опредѣленію общаго Собранія членовъ Попечительства вмѣстѣ съ дѣлами сего Попечительства сдаются въ распоряженіе мѣстнаго семинарскаго Правленія, а о закрытіи Попечительства должно быть объявлено въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ.

(Подписали): Предсѣдатель Комиссіи Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Меодій, Инспекторъ Семинаріи Иванъ Ардашевъ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ, Председатель Михаилъ Спасскій.

Отъ Уфимскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Съ начала предстоящаго 19¹¹/₁₂ учебнаго года Камско-Березовская двухклассная миссіонерская школа, находящаяся въ Камско-Березовскомъ монастырѣ, преобразовывается въ второклассную церковно-приходскую школу, а Кусекеевская второклассная, что въ с. Кусекеевѣ бирскаго уѣзда, обращается въ двухклассную, о чемъ Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ просить о. о. завѣдующихъ церковно-приходскими школами епархіи оповѣстить окрестное населеніе.

Отъ Совѣта Подлубовской второклассной школы.

Совѣтъ Подлубовской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемные экзамены въ семь году имѣютъ быть 31 Августа и 1 Сентября. Къ экзамену допускаются окончившіе курсъ начальной школы въ возрастѣ отъ 12-ти лѣтъ выше. При школѣ имѣется общежитіе съ платою по 54 р. въ годъ. Желаящіе могутъ жить и на частныхъ квартирахъ, одобренныхъ Совѣтомъ школы.

СОДЕРЖАНІЕ: Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Назначенія и переименованія. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Уставъ попечительства при Іоанно-Златоустовской церкви Уфимской Духовной Семинаріи для вспомошествованія бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Совѣта Подлубовской второклассной школы.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О молитвѣ за умершихъ въ расколѣ.

По причинѣ отказа духовенства служить панихиды объ упокоеніи раскольниковъ (по гражданскому наименованію— старообрядца), многіе высказываютъ свое огорченіе обзидая духовенство за отказъ помолиться объ усопшемъ, особенно если онъ благодетель.

Въ отвѣтъ таковымъ ревнителямъ молитвы за умершаго благодетеля-раскольника (по гражданскому наименованію— старообрядца) прошу прочесть въ старопечатныхъ книгахъ, пользующихся уваженіемъ самихъ старообрядцевъ, слѣдующее:
Кормч. печат. 7161 г., глава 3. Св. Апост. Петра и Павла гл. 14. Лист. 28 об.

14. Творити усопшимъ третины во псалмѣхъ, и въ молитвахъ, воскресшаго ради тридневно: и девятины на воспоминаніе сущихъ здѣ усопшихъ: и сорокатины на воспоминаніе скончавшихъ, якоже и жидовствіи людіе, плакашася моисеа ради, и всяко лѣто память имъ творите, и отъ имѣнія ихъ раздайте нищимъ, на воспоминаніе ихъ: Се же о благовѣрныхъ усопшихъ, *за нечестиваго же, аще и всего міра богатство раздаси нищимъ, никояже пользы сотвориши ему, ему же бо живу врагъ бѣ Богу; явѣ есть, яко и по смерти: ибо нѣсть правда отъ Бога, праведенъ бо Господь, и правду возлюби. Се человекъ, и дѣла его, и ты воздаси комуждо по дѣломъ его.*

Кого можно разумѣть подъ именемъ „нечестиваго?“

На этотъ вопросъ даетъ отвѣтъ св. Игнатій Богоносецъ въ 1-мъ посланіи къ Тралліаномъ: „Почитайте епископа вашего, говоритъ онъ, аки Христа, якоже намъ блаженніи заповѣдана Апостоли. Иже бо внутрь жертвенника, чистъ есть, и о ради повинуется епископу и пресвитеромъ. А иже внѣ есть, и безъ епископа, и пресвитеровъ, и безъ діаконовъ, что либо творить: таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго ершій есть (1 Тим. 5, 8). *Иже убо сихъ не слушаетъ, безбоженъ всячески есть и злочестивъ,* и отбывается Христа, и его установленіе умаляетъ (Свмч. Игнатій Богоносецъ. 1-е посланіе къ Тралліаномъ; л. 9).

Московскій соборъ 1667 года въ своемъ изреченіи, между

прочимъ, сказалъ: „Аще-ли же кто не послушаетъ повелѣваемыхъ отъ насъ и не покорится святой восточной церкви сему освященному собору, или начнетъ прекословити и противлятися намъ. И мы такового противника, данною намъ властію отъ всесвятаго и животворящаго Духа... Аще отъ мѣскаго чина (будеть), отлучаемъ, и чужда сотворяемъ, отъ Отца и Сына, и Святаго Духа: *и проклятію, и анаѣмъ предаемъ яко еретика, и не покорника*: и отъ православнаго всесочлененія, и стада и отъ Церкви Божія отсѣкаемъ, дондеже уразумится и возвратится въ правду покаяніемъ“. (*Кн. Собор. Двѣний, Моск. соб. 1667 г.; листъ 7-й*).

Покойный Блиновъ всю свою жизнь провелъ въ преславашии православныхъ пастырей, по слову св. Игнатія, былъ „безбоженъ всячески и злочестивъ“, а по изреченію московскаго собора—„яко еретикъ и непокорникъ: и отъ православнаго всесочлененія, и стада. и отъ Церкви Божія“ отсѣчено. Правило 14 св. Апост. Петра и Павла такового называетъ „нечестивымъ“ и „врагомъ Божиимъ“ и говоритъ, что даждь богатствомъ всего свѣта, если раздашь его нищимъ, „никояже пользы сотвориши ему“.

Велик. Катих., печ. при патр. Филаретъ Никитичъ, листъ 68-мъ, говоритъ: *Вопросъ?* О всяцѣмъ ли усопшемъ, церковь Божія умоляетъ Бога;

Отвѣтъ. Вѣждь убо се. яко написаша намъ о томъ божественни апостоли, ту же идѣже по усопшихъ творити, третины и девятины и сорочины, и лѣтнія памяти, и прочая ихъ поминанія. и рекоша тако. се же о благовѣрныхъ глаголемъ за нечестиваго же, аще и всего міра богатство раздаси нищимъ, никоея пользы сотвориши ему. ему же живу сущу врагъ бѣ Богу. явѣ есть, яко и по смерти, ибо нѣсть неправда отъ Бога, праведенъ господь, правду возлюби, и се чело вѣкъ и дѣло его.

Вопросъ? О онѣхъ убо, кесарехъ, о траянѣ и о феодилѣ тако же и о оной сухой главѣ, юже макарій египетскій за благочестіи своемъ вопроши, пособиша-ли имъ молитвы церковныя;

Отвѣтъ. Безъ сомнѣнія получиша милость, и изъ ада избавлени быша, о семъ убо и лѣтописцы церковныя пишутъ и богоносни отцы являютъ, обаче же къ тому и разумѣти достойнъ намъ, како милость получиша, и коего ради дѣла получилиша, и за которое моленіе получиша, *по всемірному-ли законположенію*, или божественными нѣкоими дѣйствы по сво-

ему благодати, зри да не смутить тя главизна сія, понеже не во всемірному законоположенію быша сія, но прошенія ради святыхъ и праведныхъ боящихся Бога, якоже глаголетъ во псалмѣ, 144-мъ, волю боящихся его сотворить, и молитву ихъ услышитъ, и спасетъ ихъ, буди же и ты нисійскій Григорій, яко бо траіана за долгій постъ изъ ада изведе, ты такоже по подобію яже ко славѣ божіи, подобную вещь изведи, аще же о избавленіи феофила его же благочестивая царица Теодора, о ней же великая похвала бысть въ соборнѣй и апостольствѣй церкви, понеже сію святыми иконами украси, и православіе утверди, и прочее о ней вземли како потрудилася. и како къ Богу съ собою на моленіе подвигнула всѣхъ святыхъ церковныхъ іереовъ, таже и постниковъ великихъ, и пустынниковъ всѣхъ, къ тому же и милостыню нищимъ, даже до истощанія царскаго сокровища разда, къ сему же и сама непрестанно предъ Богомъ стоя, рыдая и стоня, и слезы лія и вопія, и въ перси біяся, своего супруга избавити отъ ада, и отъ вѣчнаго мученія прося, ино то великое и страшное чудо, а ко всемірному законоположенію, не имать прилагаемо быти во свидѣтельство, паче бо, Богъ, идѣже хоцетъ преходить чинъ, своя ему во своихъ есть кто возбранить. А Макарія преподобнаго отца, преславное же и страшное чудо, еже о воскресеніи мертвыхъ, еретическаго ради невѣрія содѣяся, ино и то не всемірное же законоположеніе, но дѣло Божіе, о немъ же самъ господь во евангеліи глагола своимъ божественнымъ ученикомъ и апостоломъ: *вручай рече въ мя, дѣла яже азъ творю, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ.*

Кириллова книга 7152 г. (1644 г.) гл. 23 л. 219.

...верховный апостоль Петръ, и Павелъ апостоль въ канонѣ своемъ, въ правилѣ четвертомъ надесять написаста, и свѣтло ученіе церкви божіей предаста, дабы вѣрніи во псалмѣхъ и въ молитвахъ, памяти усопшимъ творили, и отъ праведнаго шмѣнія ихъ, даяли милостыню о нихъ, индѣ же особое правило есть се, Павла апостола послѣднее; и се зя вѣрныя тобою, а не заневѣрныя.

Кн. о Вѣрѣ; печ. въ лѣто 1156 (1648) гл. 13 Лист. 160 об.

Святіи апостоли уставиша, яко да при дѣйствѣ пречистыхъ тайнъ, о тѣхъ, *уже въ правовѣрїи послѣдній день житія скончаша, память творима да будетъ.*

Такъ относились къ молитвѣ за умершихъ въ то время, когда православная вѣра была господствующей; теперь посмотримъ, какъ относились православные къ молитвѣ за умер-

шихъ въ то время, когда въ государствѣ преобладала ересь. Въ такое время жилъ пр. Феодоръ Студитъ, скончавшійся въ 826 г. Вотъ что онъ пишетъ относительно сего:

(*Твор. преп. Феод. Студита; т. 2; гл. 220. Разрѣшеніе различныхъ вопросовъ; стр. 630, 632, 633 и 634.*)

Вопросъ 1. О пресвитерѣ, діаконѣ и чтецѣ, держащихъ православнаго образа мыслей, но имѣющихъ общеніе съ еретиками по страху человѣческому, можно-ли совершать о нихъ приношеніе, или всеобщую, или молитву?

Отвѣтъ. Если они до смерти оставались въ общеніи съ еретиками, то нѣтъ; а если при исходѣ раскаялись и исповѣдались, что они были побуждаемы страхомъ, и, въ-третьихъ, если приобщились православныхъ святыхъ таинъ, то позволительно совершать о нихъ вышесказанное.

Вопросъ 2. О монахахъ и монахиняхъ, подобнымъ образомъ скончавшихся въ общеніи съ еретиками.

Отвѣтъ. Вышесказанный отвѣтъ пусть соблюдается относительно такихъ; равно какъ и относительно мірянъ мужчинъ, женщинъ и дѣтей. Это сказано объ умершихъ...

Вопросъ 8. Можно-ли совершать молитву для просящихъ у насъ, или благословлять елей, или возжигать свѣчи, или давать пить святу ю воду?

Отвѣтъ. Если это иновѣрные, то нѣтъ, хотя бы они приступали съ вѣрою. Ибо *кое общеніе свѣту ко тьмѣ.* (2 Кор. 6, 14)

Вопросъ 17. Если встрѣтятся міряне, мужчины или женщины, еретичествовающіе по невѣжеству, или по рожденію принадлежащіе къ ереси, то можно-ли вкушать пищу вмѣстѣ съ ними, или что-нибудь принимать отъ нихъ?

Отвѣтъ. Хотя бы по злонамѣренности, хотя бы по невѣжеству они были еретиками, не позволительно вкушать пищу (вмѣстѣ съ ними), или принимать принесенное ими; развѣ, знаю, когда невѣжды, исправившись, дадутъ обѣщаніе быть православными.

Вопросъ 18. Объ отцѣ моемъ: слѣдуетъ-ли поминать его на литургіи?

Отвѣтъ. Хотя бы то былъ отецъ, хотя бы мать, хотя бы братъ, хотя бы кто нибудь другой, обличенный въ общеніи съ ересью до смерти, онъ, какъ сказано въ предыдущей главѣ, не долженъ быть поминаемъ на литургіи; а развѣ только каждый въ душѣ своей можетъ молиться за такихъ и творить за нихъ милостыни. *Ибо, какъ можетъ тотъ, кто при живнѣ имѣлъ общеніе съ еретиками и погребенъ въ такомъ состояніи*

имъ внесенъ въ помянники при священнодѣйствіи православныхъ?
Итакъ нѣтъ.

Судя по этимъ словамъ св. Отца, пресвитеръ, рѣшившійся молиться за умершаго въ отчужденіи отъ Церкви, по смерти и самъ лишился бы молитвеннаго поминовенія; поэтому, если бы невѣрные съ вѣрою приступали къ общенію въ молитвѣхъ объ упокоеніи умершаго ихъ собрата, нельзя для нихъ ни молитву совершить, ни свѣчу зажечь, и хотя бы по рожденію и по невѣжеству они принадлежали къ ереси, хотя бы они были ближайшими родственниками желающихъ объ нихъ помолиться, не должно ихъ поминать въ общественномъ богослуженіи; даже въ поминанье ихъ нельзя вписать для поминовенія при священнодѣйствіи православныхъ.

Вообще церковныя правила запрещаютъ христіанамъ имѣть молитвенное общеніе съ отлученными отъ Церкви (Св. Ап. 10 и 45; Антиох. 2; Лаодик. 33 пр.). Въ нашей Церкви указомъ Св. Синода отъ 24 августа 1797 г., хотя и разрѣшено православнымъ священникамъ совершать погребеніе римско-католиковъ, лютеранъ и реформаторовъ, если нѣтъ пастора ихъ вѣроисповѣданія и если умершіе предъ смертью не высказались противъ приглашенія православнаго священника. Но въ этихъ случаяхъ священникъ, облачившись въ епитрахиль и ризу, долженъ ограничить свое участіе однимъ только провозженіемъ тела умершаго изъ дома до кладбища, при пѣніи „Святый Боже“, не совершая литіи и не возглашая вѣчной памяти. По правиламъ церковнымъ, говорить мит. Филаретъ Московскій, было бы справедливо, если бы Св. Синодъ и сего не разрѣшилъ. Разрѣшая сіе, онъ употребилъ снисхожденіе и оказалъ уваженіе душѣ, имѣющей на себѣ печать крещенія во имя Отца и Сына и Св. Духа. Болѣе требовать нѣтъ права. (Собр. отзыв. и мнѣній митр. Филарета. Дополн. т. 182—188 стр.).

Пѣніе „Святый Боже“ при поминовеніи умершаго иноу разрѣшено священнику; пѣть можно, облачившись въ ризу и епитрахиль; болѣе не дозволено ни пѣть ни читать. Но если бы кто изъ священниковъ въ уваженіе къ просителямъ отслужилъ бы такую панихиду объ умершемъ старообрядцѣ, эти самые просители сочли бы насмѣшкой надъ собой таковое служеніе, а если бы священникъ изъ уваженія къ просителямъ отслужилъ бы, какъ слѣдуетъ по уставу, панихиду, онъ по церковнымъ правиламъ долженъ подвергнуться запрещенію въ служеніи и отлученію отъ Церкви, а по 1-му отвѣту

Св. Теодора Студита, если священникъ не раскается въ это прегрѣшеніи, то, по смерти, и самъ онъ лишается поминанія въ православной Церкви.

Великій Катихизисъ указываетъ, что бывали случаи, когда святые молились за еретиковъ и язычниковъ, послѣ смерти ихъ, но тотъ же катихизисъ замѣчаетъ, что это „не по всемірному законоположенію быша сія“, а по всемірному законоположенію это воспрещено, даже въ поминанье вписать не еретика для поминанія при священнодѣйствіи православныхъ. „Болѣе требовать нѣтъ права“, говоритъ митр. Филаретъ.

Не только священникъ, или епископъ, даже митрополитъ членъ Св. Синода, говоритъ: „болѣе требовать нѣтъ права“ уставившійся порядокъ не поминать въ Православной Церкви еретиковъ существуетъ „по всемірному законоположенію“, сказано въ катихизисѣ, изданномъ по дозволенію патріарха Филарета, да и бесполезна такая молитва по 14 пр. св. Апостоловъ Петра и Павла, какъ сказано: „аще и всего міра богатство раздаси нищимъ, никоеяже пользы сотвориши ему, елико же бо живу сущу, врагъ бѣ богу“. Значитъ, нечего и молиться, когда такая молитва для умершаго бесполезна, а для млящася православнаго вредна, ибо отлучаетъ его отъ общины церковнаго.

(Ниж. Ц.-Общ. В.)

Святитель Іоасафъ Горленко, епископъ Бѣлгородскій Обоянскій.

(Къ его канонизаціи¹⁾).

Святая Русь никогда не оскудѣвала свѣтильниками въ Божіи и благочестія, создавшими себѣ нерукотворный памятникъ свѣтлыхъ и благодарныхъ воспоминаній въ религіозно-чуткой и отзывчивой душѣ родного народа.

Но то, чѣмъ долгіе годы горитъ и свѣтитъ яркій огонекъ религіознаго чувства у русскаго человѣка, со временемъ должно отлиться въ конкретныя формы, подтвердиться живыми фактами. И вотъ, какъ историческое воплощеніе русскаго народно-религіознаго сознанія, — наступаютъ эпохи прославленія угодниковъ Божіихъ, открытія ихъ мощей, причисленія ихъ къ лику святыхъ.

¹⁾ Въ 10-й день декабря мѣсяца 1910 г. послѣдовало Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на открытіе честныхъ мощей святителя для всеобщаго чествованія въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1911 года.

Для вѣрующей души нѣтъ праздника радостнѣе этихъ годовыхъ торжествъ; нѣтъ дней счастливѣе. У мѣста упокоенія святыхъ людей огонекъ вѣры разгорается въ пламя, богательныя чувства умиленія, благоговѣнія передъ силою составляющей благодати Божіей и безконечной преданности Господу, Дивному во святыхъ своихъ,—мощно охватываютъ существо православнаго христіанина; надежда на Бога, укрепляемая совершающимися у гроба чудсами, и глубокая, искренняя любовь къ Нему растутъ въ его сердцѣ, крѣпнутъ, расцвѣтаютъ пышнымъ расцвѣтомъ духовной красоты. Все, что таилось въ глубинахъ народнаго духа, теперь получаетъ высшее торжественно-величественное выраженіе. Народъ воздвигаетъ Богу алтарь благоговѣйнаго почитанія и несетъ на этотъ алтарь тѣ святые чувства, которыми такъ богато его сердце. Если когда либо, то именно въ такіе моменты по предсуществу „святится“ имя Божіе въ людяхъ и среди людей.

На долю переживаемаго нами времени выпало рѣдкое счастье прославленія нѣсколькихъ угодниковъ Божіихъ. Въ нашей памяти еще очень свѣжи торжества по случаю открытія мощей свв. Θεодосія Черниговскаго, Серафима Саровскаго, Анны Кашинской. Не далѣе какъ минувшей весной состоялось перевесеніе мощей святой княгини Евфросиніи Полоцкой изъ Мева въ Полоцкъ. Въ данный моментъ мы наканунѣ новаго торжества вѣрующихъ душъ—канонизаціи одного изъ выдающихся подвижниковъ юга Россіи—святителя Іоасафа Горленко, епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго, жившаго въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія. Вопросъ о причисленіи святителя Іоасафа къ лику святыхъ разбирался въ засѣданіи Св. Синода 22 января минувшаго года по ходатайству Курскаго епископа, епархіальнаго священнаго и горожанъ города Бѣлгорода, гдѣ покоятся мощи святителя.

Рѣшенъ этотъ вопросъ въ утвердительномъ смыслѣ, постановлено торжественно канонизовать епископа Іоасафа въ ближайшемъ будущемъ. Яркой звѣздой засіяетъ почившій праведникъ въ сонмѣ святыхъ русской Церкви, и радостнымъ репетомъ наполнится душа cadaго истиннаго христіанина при побѣдныхъ пѣсняхъ на новомъ торжествѣ славы Божіей вѣры человѣческой.

Святитель Іоасафъ представляетъ одинъ изъ самыхъ яркихъ образцовъ той обще-русской святости и праведности, которая уже выдвинула изъ среды русскаго народа столько свѣточей подвижнической жизни, и основы которой скрываются

глубоко въ тайникахъ народной души. Сущность этой святости и праведности—стремленіе къ подвигу, страданію, самопожертвованію для Бога и ближнихъ вмѣстѣ съ нелюбовью „къ міру, ни къ тому, что въ мірѣ“. Эта основная черта душевного склада русскаго праведника, соединенная съ необычайной кротостью и незлобіемъ, такъ рѣзко бросается въ глаза, что, какъ извѣстно, не разъ уже находила художественное изображеніе въ произведеніяхъ нашей родной изящной литературы. Ея то типичнымъ представителемъ и былъ епископъ Іоасафъ, и это то стремленіе его къ подвигу въ борьбѣ съ искушеніями міра, въ удаленіи отъ него, особенно роднившее его съ народомъ, сообщая личности святителя въ его глазахъ ореолъ небесной, немеркнувшей красоты. Вотъ почему вопросъ о канонизаціи бѣлгородскаго праведника, рѣшенный въ прошломъ году Святѣйшимъ Синодомъ, положительно,—вопросъ далеко не новый. Мощи его были открыты уже спустя двѣнадцать лѣтъ послѣ его смерти, благодаря именно твердой и непоколебимой увѣренности жителей Бѣлгорода въ праведности Іоасафа. Слухъ объ этомъ съ естественной въ такихъ случаяхъ быстротою распространился въ предѣлахъ Бѣлгородской епархіи, а потомъ перенесся и за ея предѣлы. Къ могилѣ угодника Божія стали стекаться больные. Начались благодатныя исцеленія у раки бѣлгородскаго святителя.

Во время пріѣзда въ 1824 г. въ Бѣлгородъ Императора Александра Павловича мѣстный архіерей, по настоятельной просьбѣ гражданъ, выступилъ предъ Императоромъ съ ходатайствомъ о причисленіи преосвященнаго Іоасафа къ лику святыхъ. Государь былъ въ пещерѣ у гроба подвижника и слушалъ панихиду, но на его канонизацію не согласился. Съ тѣхъ поръ мощи праведнаго Іоасафа продолжаютъ почивать въ Бѣлгородѣ. Ежегодно къ нимъ стекаются массы недужнаго люда, и многіе, припадая къ нимъ съ вѣрою и молитвою, получаютъ чудесную помощь. Въ настоящее время рака бѣлгородскаго праведника находится въ Св.-Троицкомъ каѳедральномъ соборѣ города Бѣлгорода; святитель удивительно сохранился. Его тѣло, лицо, одежда, гробъ—не носятъ ни малѣйшихъ признаковъ тлѣнія.

Въ устахъ украинскаго народа память епископа Іоасафа окружена легендами и преданіями, въ которыхъ свѣтлый образъ владыки всегда является ангеломъ добра и справедливости. Изображенія святителя на Украинѣ висятъ вмѣстѣ съ

конами, и хожденіе къ нему на богомолье составляетъ обычное явленіе мѣстной народной жизни.

Какъ чудотворецъ юга Россіи, святитель Іоасафъ долженъ быть особенно дорогъ и намъ всѣмъ. Поэтому его пришествіе къ лику святыхъ должно отозваться въ нашихъ сердцахъ сугубой радостью. Эту радость мы лучше докажемъ, если, обращаясь въ трудныя минуты жизни къ небесному покровителю Украйны, и въ лучшіе моменты своего земного существованія не будемъ забывать идеаловъ его подвижничества въ свѣтъ семъ“, и будемъ неуклонно стремиться къ ихъ осуществленію.

Ничто не въ состояніи такъ ярко и рельефно выяснить моральный обликъ человѣка, который властной мощью своего духа высоко поднялся надъ окружающей средой,—какъ знакомство съ этой же средой, въ зависимости отъ которой складывался и развивался съ раннихъ лѣтъ дѣтства и отрочества внутренній строй его духовной жизни.

Глубоко поучителенъ въ этомъ отношеніи примѣръ святителя Іоасафа. Жилъ онъ больше жизнью души и сердца, совершительной жизнью аскета среди шумнаго суетнаго міра и въ то же время вдали отъ него. А все-таки то, что создало Іоасафа, что разъ навсегда указало ему путь прославившаго его архипастырскаго и подвижческаго служенія,—все этошло изъ того же міра, изъ условій предшествовавшей и современной ему исторической и семейно-бытовой дѣйствительности. Изъ знатнаго малороссійскаго рода происходилъ святитель. Горленки выпли изъ рядовъ казачества и выдвинулись въ XVII и началѣ XVIII вѣка. Первый Горленко, извѣстный въ исторіи,—это Лазарь, прадѣдъ Бѣлгородскаго Владыки, бывшійся съ поляками вмѣстѣ съ Хмѣльницкимъ и бывшій посломъ гетмана Малороссіи Брюховецкаго при дворѣ Алексѣя Михайловича. Всю свою бурную жизнь, полную опасныхъ приключеній, онъ тянулъ на сторону Москвы и былъ сожженъ и побунтовавшими казаками въ степи во время Крымскаго похода. Его сынъ, Димитрій Лазаревичъ Горленко, унаслѣдовавшій отъ отца званіе Прилуцкаго полковника, перенесъ также не мало тяжкихъ испытаній. По причинамъ политическаго свойства большую часть жизни онъ провелъ внѣ Украйны, въ добровольномъ изгнаніи и вернулся на родину уже въ глубокой старости.

Въ его семьѣ начинается живо и ошутительно проявляться недовольство военной жизнью, исполненной всякихъ превратностей судьбы. Зарождается стремленіе къ молитвенному уединенію, къ религіозному созерцанію. Сынъ его Пахомій и дочь Анастасія уходятъ въ монастырь. Другой сынъ Андрей, отецъ святителя Іоасафа, хотя этого шага не дѣлаетъ, но весь укладъ его душевной жизни уже явно отражаетъ все ту же духовную струю, ту же свѣтлую тоску по единенію съ Творцомъ среди созданной имъ дивной природы, въ отдохновеніи отъ тревогъ безшабашной казацкой жизни. Благочестіе, любовь къ Церкви Божіей, сосредоточенность и задумчивая мечтательность—вотъ главныя свойства характера Андрея Горленко.

Святитель Іоасафъ соединилъ въ своей личности основныя черты своихъ предковъ. И то, что въ нихъ еще только неявно намѣчалось—молитвенную настроенность, борьбу со страстями и ревность по славѣ Божіей, Іоасафъ довелъ до совершенства.

Широкій государственный умъ Лазаря, рыцарская стойкость Димитрія, горячее исканіе нравственнаго идеала Андрея—все эти качества слились въ чудную гармонию, воплотившуюся въ дивномъ образѣ бѣлградскаго праведника. То, что далъ ему дѣтство, юность и вся послѣдующая жизнь—только укрѣпляло и совершенствовало въ немъ эти богатые залежи духовной мощи.

Такъ грѣшный міръ съ его суетой создалъ человѣка, „внотъ міра сего“.

Святитель Іоасафъ, бывшій первенецъ у своихъ родителей, родился въ городѣ Прилукахъ Черниговской области (теперь Полтавской губерніи) 8-го сентября 1705 года, по преданію во время служенія божественной литургіи, и въ св. крещеніи былъ нареченъ Іоакимомъ во имя св. Богоотца, родителя Божіей Матери. Жизнь семьи, полная непостоянства и рѣзкихъ переходовъ отъ благополучія и благоденствія къ несчастіямъ, оставила глубокой отпечатокъ на воспримчивомъ и впечатлительномъ ребенкѣ, наводя его на мысль о суетности и бренности всего земного и о высокомъ преимуществѣ служенія Богу. Но, унаслѣдовавъ отъ предковъ сильную волю и твердый характеръ, онъ и на этомъ поприщѣ не могъ удовлетвориться чѣмъ-нибудь зауряднымъ. И вотъ его съ раннихъ лѣтъ неотразимо влечетъ къ аскетическимъ подвигамъ, къ особымъ трудамъ во славу Божию и для блага ближнихъ.

Тихая глубокая, задумчивость, любовь къ одиночеству и созерцательности, постоянная религіозная настроенность еще

далекомъ дѣтствѣ свѣтлымъ ореоломъ Божьяго избранія
снѣняли будущаго подвижника.

Восьми лѣтъ Іоакимъ, будущій святитель Іоасафъ, отве-
нъ былъ въ г. Кіевъ и помѣщенъ въ школу Кіево-Братскаго
монастыря, Кіево-Могилянскую академію, которая была тогда
единственнымъ рассадникомъ просвѣщенія въ Малороссіи. Въ
то время въ академіи воспитывалось не только духовное юно-
ство. Отдавали тогда своихъ дѣтей люди самаго знатнаго и
родовитаго сословія Украйны. Такихъ воспитанниковъ въ Брат-
ской школѣ было даже преобладающее большинство, отчего
она приобрѣтала характеръ по преимуществу аристократическаго
средняго и высшаго учебнаго заведенія. Наплывъ дворянства
ея стѣны объясняется высокой ученой репутацией, которой
она пользовалась въ краѣ. Въ стремленіи дать сыну лучшее
своему времени образованіе не отставали отъ другихъ дво-
рянъ и родители Іоакима.

Черезъ нѣсколько времени послѣ отъѣзда сына въ Кіевъ
Андрей Горленко сидѣлъ какъ то вечеромъ на крыльцѣ своего
дома, крѣпко задумавшись о будущности Іоакима. Предъ его
внимательнымъ взоромъ вставала блестящая карьера юнаго со-
дѣльца въ должности полковника Прилуцкаго... Посмотрѣлъ
онъ на западъ, видитъ—точно небо раскрылось въ высоту.
Стоитъ тамъ на колѣняхъ Іоакимъ, а предъ нимъ Богоматерь
говоритъ она мальчику: „довлѣетъ ми молитва твоя“. По-
слѣ этого двое ангеловъ слетѣли къ колѣнопреклоненному Іоа-
киму и набросили на него архіерейскую мантию. Андрей по-
нялъ, что сыну его предстоятъ не военные чины и почести, а
вѣрный и тѣсный путь монашества въ отреченіи отъ мір-
скаго шума. Съ горечью спросилъ онъ Владычицу: „А намъ,
Царица, кого оставляешь?“ Отвѣта не было. Видѣніе исчезло.
Андрей поспѣшилъ къ женѣ рассказать о случившемся, но по-
томъ все забылъ. Вспомнилъ онъ о видѣніи лишь много
лѣтъ спустя, послѣ смерти сына, котораго ему суждено было
пережить.

Какъ рассадникъ духовнаго просвѣщенія, Кіевская акаде-
мія временъ обученія въ ней Іоакима Горленко была на высо-
тѣ своего призванія, несмотря на преобладаніе свѣтскаго эле-
мента среди ея питомцевъ. Преподаваніе въ ней отличалось
строгимъ церковнымъ, монашескимъ направленіемъ. Ея ректоромъ
и вмѣстѣ настоятелемъ Братскаго монастыря былъ знаменитый
Серафимъ Прокоповичъ, указавшій новые пути широкой цер-
ковно-общественной и просвѣтительной дѣятельности академи-

ческому ученому монашеству. Всѣ наставники академіи были монахи, а воспитанники носили послушническую одежду. Годомъ подствовавшій въ академіи строй жизни, вполне отвѣчавшій наклонностямъ Іоакима, навсегда опредѣлилъ его будущее. В 11 лѣтъ онъ уже мечтаетъ о монашествѣ. Въ ранней юности онъ нерѣдко прѣзжаетъ изъ Кіева домой, повидать родителей. Послѣдніе, по старинному шляхетскому обычаю, иногда давали шумные пиры со множествомъ гостей. Въ то время какъ разодѣтые гайдуки на серебряныхъ блюдахъ обносили гостей дорогими яствами, юный Іоакимъ задумчиво сидѣлъ въ углу въ хлѣбныя корки. Черта глубокохарактерная для будущаго подвижника. Недалеко отъ Прилукъ, въ одномъ изъ бывшихъ имѣній рода Горленко, Замостыи, сохранились развалины старой каменной часовни, въ которой любилъ молиться будущій бѣлгородскій святитель и чудотворецъ.

Имѣя 19 лѣтъ отъ роду Іоакимъ сталъ просить родителей о разрѣшеніи принять монашество. Послѣдніе на это не соглашались. Тогда юноша рѣшилъ дѣйствовать тайно. Вернувшись въ Кіевъ съ горькимъ чувствомъ въ душѣ послѣ отказа родителей, онъ немедленно отправился въ Кіево-Межигорскій монастырь и упросилъ настоятеля принять его въ качествѣ послушника на испытаніе. Тутъ онъ провелъ цѣлый годъ искуса, скрывая отъ отца и матери свое настоящее мѣстопробываніе. Искусъ былъ очень тяжелый. Въ теченіе всего года Іоакимъ не принималъ вареной пищи, и этимъ выразительно доказалъ свою полную готовность переносить всѣ трудности монашеской жизни.

Наконецъ на 20-мъ году жизни 27 октября 1725 года онъ былъ постриженъ въ храмѣ Межигорскаго монастыря съ именемъ Иллариона. Сильно скорбѣли родители, узнавъ, что ихъ сынъ порвалъ связи съ міромъ, что онъ отнынѣ не Іоакимъ, а инокъ Илларионъ. Со слезами умолялъ ихъ молодой инокъ простить ему грѣхъ преслушанія родительской воли и вторично благословить его на дальнѣйшее подвижничество. Было необходимо примириться съ совершившимся фактомъ, потому родители благословили сына на иноческую жизнь.

Послѣ двухъ лѣтъ пребыванія въ Межигорской обители Илларионъ возвращается въ Кіево-Братскій монастырь, гдѣ 2 ноября 1727 года принимаетъ „великое постриженіе съ наименованіемъ Іоасафа. Съ этого момента его подвижническая жизнь становится еще строже и суровѣе. Прилежное изученіе богословскихъ наукъ, выдающіяся качества ума и сердца,

также аскетическіе подвиги сразу выдвинули молодого монаха приобрѣли ему глубокія и прочныя симпатіи у начальства. января 1728 года Иоасафъ былъ посвященъ во іеродіакона и назначенъ учителемъ низшаго класса Кіевской академіи. Эту должность онъ занималъ по 1732 годъ. Новый Кіевскій митрополитъ Михаилъ Заборовскій не могъ не замѣтить талантливаго и благочестиваго инока и не посолѣйствовать его возвышенію. 8-го ноября 1734 года іеродіаконъ Иоасафъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха, переведенъ въ Кіево-Софійскій каедедальный монастырь и назначенъ экзаменаторомъ Кіевской митрополической каеедры.

Недолго пробылъ Иоасафъ въ этихъ должностяхъ. Въ 1737 году 24 іюня онъ былъ посвященъ въ игумена Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря (тогда Кіевской епархіи). Обитель нашелъ онъ въ крайне жалкомъ и запущенномъ состояніи. Монастырскія зданія были истреблены пожаромъ, куполь храма обвалился, всѣ вообще строенія требовали немедленнаго и основательнаго ремонта, а средствъ на возстановленіе обители между тѣмъ совершенно не было. Иоасафъ, однако, духомъ не палъ. Онъ тотчасъ приступилъ къ сбору пожертвованій, и для этой цѣли лично ѣздилъ въ обѣ столицы. Въ Москвѣ Иоасафъ произнесъ въ присутствіи императрицы Елизаветы Петровны свое знаменитое, сильное по убѣдительности и богатое по содержанію, слово о любви къ Богу и ближнему, произведшее глубокое впечатлѣніе какъ на государыню, такъ и на дворъ. Благодаря неустанному труду и родственнымъ связямъ, онъ значительно благоустроилъ свой Лубенскій монастырь, гдѣ оставилъ по себѣ неизгладимыя воспоминанія. Докончить ремонтъ обители ему однако не удалось. По приказанію Императрицы 14 сентября 1744 года Иоасафъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, а чрезъ полтора мѣсяца послѣ этого былъ назначенъ намѣстникомъ Троице-Сергіевой лавры.

Свою хозяйственно-строительную дѣятельность, бывшую первымъ раннимъ вехомъ ревности по славѣ Божіей, столь яркой впослѣдствіи отличительной черты его архипастырскаго служенія, — Иоасафъ продолжалъ и въ лаврѣ преподобнаго Сергія. Много любви и труда положилъ онъ на приведеніе въ порядокъ и украшеніе знаменитой лавры. За три съ половиной года своего управленія ею онъ успѣлъ сдѣлать для нея чрезвычайно много. Знаменитый лаврскій царь-колоколъ въ 4000 пудовъ вѣсомъ, величественные своды Успенскаго храма, лег-

кая, какъ бы уносящаяся въ небо колокольня, созданная архитекторомъ Растрели,—все это памятники его неутомимыхъ заботъ о благолѣпнн Сергіевой обители.

По смерти въ 1748-мъ году Бѣлгородскаго митрополита Антонія, на его мѣсто былъ избранъ Св. Синодомъ и императрицей Иоасафъ. 2 іюня въ Петербургѣ въ Петропавловскомъ соборѣ, въ присутствіи государыни, онъ былъ рукоположенъ во епископа Бѣлгородскаго и Обоянскаго.

6-го августа 1748 года владыка прибылъ въ Бѣлгородъ и тотчасъ же отслужилъ въ соборѣ литургію.

Съ этой поры начинается многотрудная и многополезная дѣятельность Иоасафа въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ—внутри и во внѣ. Начинаются изумительные подвиги самой ожесточенной борьбы со страстями, самого строгого аскетизма, какой только возможенъ, ни гдѣ нибудь въ пустынной лѣсной кельѣ, гдѣ только Богъ и природа, а среди волнъ житейскаго моря, въ водоворотѣ мірскаго суесть. А вмѣстѣ съ этимъ—кипучая, захватывающая работа, направленная на административное, экономическое и моральное благоустройство епархіи, на исправленіе всѣхъ недочетовъ ея жизни и удовлетвореніе всѣхъ насущныхъ ея нуждъ и потребностей. Глубокое проникновеніе въ тайники собственнаго сердца, все болѣе и болѣе ясное созерцаніе въ немъ рождающагося, страдающаго и воскресающаго Христа, мистически-таинственное единеніе съ Нимъ въ молитвенномъ одиночествѣ, и одновременно твердое стояніе на стражѣ служебныхъ интересовъ, властная защита пасомыхъ отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ, зоркая бдительность и строгость, гдѣ идетъ дѣло о благѣ церкви и спасеніи души—ревность по славлъ Божіей въ собственномъ смыслѣ—вотъ тѣ качества, которыя удивительно гармонично совмѣстилъ въ себѣ Иоасафъ на Бѣлгородской кафедрѣ. Больше того: какая-то органическая связь существовала между ея переживаніями мистика-аскета и работой умѣлаго и опытнаго администратора. Первое, какъ мы увидимъ ниже, нерѣдко могло второму. Мистикъ не заглушалъ въ архипастырѣ общественаго дѣятеля, а, напротивъ, ставилъ его на должную высоту.

Широкая нива для архипастырскаго дѣланія развернулась предъ святителемъ Иоасафомъ въ его епархіи. Последняя по пространству была громадна и включала часть теперешней Курской губерніи вмѣстѣ со всей тогдашней Слободской Украиной. Въ ней было свыше тысячи церквей, и въ недалекомъ

прошломъ она управлялась митрополитами. Несмотря на все это, владыка нашелъ ее въ крайне жалкомъ, прямо таки плачевномъ состояніи. Населеніе ея представляло безпокойную и буйную вольницу: за исключеніемъ немногихъ коренныхъ жителей, большинство поселенцевъ состояло изъ казаковъ, сербовъ, валаховъ и другихъ выходцевъ изъ чужихъ странъ, не признававшихъ никакой дисциплины. Невѣжество, грубость и невежіе царили между этими поселенцами, которые притомъ нередко позволяли себѣ насильственными дѣйствіями вторгаться въ область епархіальнаго управленія. Для подъема такой массы въ религіозномъ и особенно нравственномъ отношеніи нуженъ былъ архипастырь съ сильной волей, настойчивый въ своихъ дѣйствіяхъ, бдительный и самоотверженный. Такимъ требованіямъ вполне отвѣчалъ Іоасафъ. Посѣять и пожать богатую жатву на разстилавшейся предъ нимъ нивѣ могъ только такой незаурядный, отмѣченный перстомъ Божиимъ человекъ, какимъ былъ онъ.

И то, чего можно было ожидать только отъ него, было блестяще выполнено. Шестъ съ половиной лѣтъ ревностно и неутомимо управлялъ святитель своей епархіей. И за это время успѣлъ оказать ей неоцѣнимыя заслуги.

Трудно было работать въ одиночествѣ, безъ убѣжденныхъ и усердныхъ помощниковъ, которые бы понимали, цѣнили... Но трудности придавали ему только больше бодрости и энергіи.

Нравственное оздоровленіе и поднятіе умственнаго уровня массы нужно было начинать съ духовенства. Образование послѣдняго было совсѣмъ скудное. Многие священники еле разбирали по складамъ служебники. Моральное развитіе стояло также очень низко. Приходы считались семейной наслѣдственностью, благодаря чему ссоры и кляузы были обычнымъ явленіемъ. Архіерейскій домъ кишѣлъ грабителями и настоящими разбойниками изъ служащихъ. Носились слухи, что предшественникъ Іоасафа Антоній былъ отравленъ.

Святитель Іоасафъ съ первыхъ же шаговъ своего архипастырства сталъ требовать, чтобы духовенство вело трезвую и честную жизнь, говорило народу о Богѣ и учило народъ.

Дѣятельными мѣрами подымалъ онъ уровень образованія;ставлялъ старыхъ и молодыхъ священниковъ выучивать то, что нужно было знать, и самъ ихъ экзаменовалъ; за нерадѣніе отставлялъ отъ должности и подвергалъ даже тѣлеснымъ наказаніямъ. Вникалъ во всѣ мелочи, и ничто не ускользало отъ его зоркой бдительности.

Въ цѣляхъ возвышенія уровня умственнаго развитія среди духовенства, святитель Іоасафъ предписалъ консисторіи выпустить изъ Москвы для священниковъ книжки „О церковныхъ таинствахъ“ и „Учительное извѣстіе“, вмѣнивъ имъ въ обязанность изученіе книжекъ и катихизиса. Во время разъѣздовъ по епархіи онъ испытывалъ духовенство въ знаніи этихъ книгъ и несвѣдущихъ вызывалъ въ Бѣлгородъ, гдѣ держалъ ихъ въ разныхъ послушаніяхъ до тѣхъ поръ, пока они не выдержатъ испытанія.

А объѣзды своей епархіи онъ совершалъ каждый годъ въ иные же годы и по нѣскольку разъ, не обращая вниманія на свое разстроенное аскетическими подвигами здоровье. За мѣченныя во время посѣщеній церковей епархіи неисправности упущенія и злоупотребленія онъ строго обличалъ въ своихъ циркулярныхъ наставленіяхъ духовенству и паствѣ, которыхъ отъ него сохранилось очень много.

Въ своихъ обличеніяхъ и наказаніяхъ святитель, при всей любви его къ людямъ, былъ всегда строгъ. Онъ любилъ именно людей, и любилъ нѣжной, сострадательной любовью, но не навидѣлъ въ нихъ грѣхъ и неправду, какъ все то, что клонилось вообще къ гибели человѣка. Потому то и налагалъ суровыя наказанія. Его строгость прямо и непосредственно вытекала изъ его любви.

А поле для исправленій и обличеній было предъ нимъ обширное. И тутъ-то на помощь ему приходилъ его удивительный даръ таинственнаго постиженія, его прозорливость—плодъ уединенныхъ аскетическихъ подвиговъ въ молитвенной тишинѣ кельи.

Однажды при объѣздѣ епархіи остановился онъ на ночь въ домѣ одного священника. Оставшись одинъ, онъ почувствовалъ какое-то безпокойство, которое потомъ перешло въ необъяснимый, безотчетный ужасъ. Онъ понималъ, что въ комнатѣ должна быть великая сватыня, предъ которой трепещетъ душа его. Послѣ долгихъ поисковъ онъ напелъ на полкѣ въ чашкѣ завернутую въ бумагу часть св. Даровъ. Онъ положилъ ихъ на столъ, зажегъ свѣчу и въ молитвѣ предъ ними провелъ всю ночь. На утро нерадивый священникъ былъ не только отрѣшенъ отъ должности, но даже исключенъ изъ духовнаго званія.

Принимая въ одномъ городѣ духовенство, святитель Іоасафъ ощутилъ въ старомъ, болѣе чѣмъ столѣтнемъ священникѣ великую тайну. Оставшись съ нимъ наединѣ, святитель

заклиналъ старца открыть ему эту тайну. Какъ оказалось, много десятковъ лѣтъ назадъ этотъ священникъ, отслуживъ раннюю обѣдню, рѣшился, по требованію грознаго помѣщика, служить на томъ же престолѣ въ тотъ же день вторую обѣдню. Въ началѣ этой обѣдни явился ему ангелъ съ запрещеніемъ, но онъ проклялъ ангела. Церковь была потомъ упразднена, а онъ все не могъ умереть. Святитель Іоасафъ разрѣшилъ его отъ грѣха, велѣлъ поставить походную церковь тамъ, гдѣ священникъ когда-то проклялъ ангела, и отслужилъ съ нимъ литургію. Приобщившись, священникъ тотчасъ же тихо скончался. Въ видахъ поднятія образованности среди духовенства, Бѣлгородскій владыка обратилъ особое вниманіе на находившійся въ его епархіи харьковскій коллегіумъ, основанный по образцу Кіево-Могилянскій академіи и вмѣстѣ съ нею бывшій единственнымъ источникомъ духовнаго просвѣщенія на всемъ югѣ Россіи. Святитель Іоасафъ сталъ отечески заботиться о расширеніи и процвѣтаніи харьковскаго коллегіума и часто посѣщалъ его, въ особенности во время экзаменовъ. При этомъ любовь пастыря къ святителю и популярность его среди нея была такъ велика, что, напримѣръ, въ 1751-мъ году, когда онъ, по окончаніи экзаменовъ въ коллегіумѣ, уѣзжалъ въ іюнѣ изъ Харькова, то военная громада съ почетомъ сопровождала его до Хорошова; въ другой разъ онъ встрѣченъ былъ далеко за Харьковомъ массой народа и двумя сотнями казаковъ при военныхъ знаменахъ.

Ни одна изъ теневыхъ сторонъ жизни духовенства не могла укрыться отъ вниманія святителя и каждый недостатокъ находилъ у него соотвѣтствующія мѣры исправленія. Характерно въ этомъ отношеніи указаніе архипастыря, что священники во время богослуженія позволяютъ себѣ странныя нововведенія; „лишнія, гдѣ не надлежитъ, рукъ воздѣянія, кажденія, предъ великимъ входомъ креста цѣлованіе и прочія лишнія благочинія, что паче безчинія есть и вникающихъ не къ сокращенію, а къ смѣху побуждаютъ“.

При своей требовательности къ духовенству, архипастырь съ чрезвычайной заботливостью защищалъ его интересы, отъ произвола сильныхъ міра сего.

Управляющій имѣніемъ князя Юсупова выгналъ изъ прихода причетника. Святитель Іоасафъ приказалъ послѣднему вернуться на мѣсто, въ противномъ случаѣ угрожалъ управленію имѣнія залечатать церковь и владѣльцу въ Петербургъ написалъ настоятельное требованіе о вознагражденіи обиженнаго.

Когда вообще дѣло касалось о достоинствахъ церкви, святитель всегда проявлялъ сильное неліцепріятіе. Постоянно обличая нехраненіе высшими классами постовъ, онъ видѣлъ въ неурожаяхъ, посѣщавшихъ въ то время Бѣлгородскую епархію, наказаніе Божіе за измѣну церковнымъ уставамъ и духовенству напоминалъ, что оно дастъ отвѣтъ предъ Богомъ за нерадѣніе своихъ духовныхъ дѣтей. Камандиръ Украинской дивизіи графъ Салтыковъ въ Великій постъ имѣлъ у себя мясной столъ. Встрѣтившись съ графомъ, святитель настоятельно просилъ его прекратить соблазнъ.

Графъ отвѣтилъ, что его проживание въ предѣлахъ Бѣлгородской епархіи не обязываетъ его принадлежать къ паствѣ преосвященнаго, а потому слушаться его предписаній онъ не намѣренъ. Святитель, однако, не переставалъ его убѣждать чѣмъ достигъ того, что Салтыковъ потомъ со слезами раскаялся. Правда, истина и христіанская любовь въ житейской тактикѣ архипастыря всегда брали перевѣсъ надъ всякими посторонними мотивами, соображеніями и отношеніями. Объ этомъ свидѣтельствуетъ случай съ бѣлгородскимъ губернаторомъ.

За какое-то политическое преступленіе въ Бѣлгородѣ подъ карауломъ содержался генераль Богданъ Ивановичъ Пасекъ Владыка, совершенно не интересуясь его виною, ежедневно посылалъ ему въ тюрьму кушанье со своего стола. Бѣлгородскій губернаторъ посмотрѣлъ на этотъ поступокъ владыки, какъ на дѣйствіе не законное, замѣтивъ что святитель поддерживаетъ существованіе врага государства. Святитель испугался. Онъ велѣлъ отвѣтить губернатору, что если самъ онъ, за свои дѣла, попадетъ въ тюрьму, то будетъ получать тоже кушанье съ архіерейскаго стола.

Раздраженный губернаторъ попросилъ у него объясненія этихъ словъ и услышалъ въ отвѣтъ обличеніе во многихъ не законныхъ дѣйствіяхъ и увѣщаніе къ исправленію въ противномъ же случаѣ угрозу, довести до свѣдѣнія государыни обо всѣхъ губернаторскихъ злоупотребленіяхъ. Волей-неволей онъ долженъ былъ дать святителю обѣщаніе исправиться.

Много пришлось бороться архипастырю съ недостатками бѣлгородской паствы,—какъ высшихъ сословій, такъ и простого народа. Дворянство вообще вело безнравственную жизнь, было заражено вольнодумствомъ и безрелигиозно, а простой народъ истиннъ вѣры не зналъ и правилъ христіанской жизни не соблюдалъ. Вотъ одинъ изъ краснорѣчивыхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, какъ тяжела была подчасъ эта борьба.

Въ селѣ Копарахъ жилъ богатый помѣщикъ Юрій Выродовъ. Въ его домѣ находился крестъ, присланный ему братомъ послушникомъ съ Аѳона. Окрестное населеніе считало его чудотворнымъ.

Помѣщикъ Выродовъ былъ извѣстенъ своимъ безбожіемъ и безнравственностью. Въ 1250-мъ году съ толпой своихъ гайдуковъ онъ ворвался ночью въ домъ священника Покровской Вѣлгородской церкви и, „разбойнически“ забравши дочь священника Пелагію, увезъ ее къ себѣ. За этотъ поступокъ, соединенный съ упорнымъ нераскаяніемъ, онъ былъ отлученъ святителемъ Іоасафомъ отъ „входа церковнаго и сообщенія божественныхъ тайнъ“.

Нечестивый и развратный помѣщикъ неохотно держалъ у себя въ домѣ крестъ и не питалъ къ нему и тѣни благоговѣнія.

Послѣ одной неудачной охоты, во время которой звѣри растерзали любимую его собаку, возвратившись домой въ разраженномъ состояніи духа и остановивши свой взоръ на крестъ, помѣщикъ пришелъ въ бѣшенство и, обращаясь къ слугамъ, закричалъ: „Вынесите сейчасъ же этотъ крестъ изъ дома и бросьте его въ трясины. Миѣ говорили, что онъ святой и чудотворный, а я пользы никакой не вижу въ немъ“.

Крестъ былъ брошенъ въ болото.

Прошли годы. Выродовъ умеръ смертью грѣшника, а поруганная святыня была обрѣтена чудеснымъ образомъ. Въ концѣ XVIII вѣка одинъ слѣпецъ слышалъ во снѣ голосъ, который обѣщалъ ему исцѣленіе, если онъ достанетъ крестъ изъ трясины. Крестъ былъ вынутъ, и слѣпецъ прозрѣлъ.

(Продолженіе будетъ).

Антихристы нашего времени.

Антихристъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, какъ воплощеніе сатанинскаго зла въ одной опредѣленной человѣческой личности, явится непосредственно предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ. Но въ общемъ смыслѣ антихристомъ слово Божіе называетъ всякаго противника Христова, всякаго, кто отвергаетъ, что Іисусъ есть Христосъ, кто не исповѣдуетъ въ лицѣ Его Бога, пришедшаго во плоти, кто отвергаетъ Отца и Сына (I Іоан. 2, 22; 4, 3; 2 Іоан. 1, 7), то есть, отвергаетъ основныя догматы христіанства, сознательно попираетъ законы христіанской нравственности. Такихъ антихристовъ, какъ людей боговраждебныхъ и особенно нечестивыхъ, было уже много.

Но эти антихристы суть только предшественники или предтечи Антихриста въ собственномъ смыслѣ слова. Эти малые антихристы готовятъ почву или условія для пришествія великаго, послѣдняго Антихриста. Одни изъ нихъ тайно или открыто выступаютъ противъ Христа и царства Божія на землѣ (Апок. 12 гл.), всячески способствуя упадку вѣры и религіи и усилению въ мірѣ боговраждебности; другіе—сѣютъ всякое зло, развращеніе, растлѣваютъ нравственность и добродѣтели.

Каждое поколѣніе людей имѣетъ своихъ такихъ антихристовъ. Имѣетъ ихъ и наше поколѣніе. Всѣ эти Горькіе, Андреевы, Розановы, Мережковскіе, Арцыбашевы,—кто они, какъ не антихристы въ этомъ именно общемъ смыслѣ слова? Всѣ члены такъ называемаго масонскаго общества, которое конечною цѣлію своею ставитъ истребленіе христіанства и воздвигаетъ храмы сатанѣ,—кто они, какъ не антихристы въ этомъ же смыслѣ слова?

Но особенно духомъ противленія Христу, духомъ богоборчества въ наши дни заявилъ себя умершій недавно Лев Толстой. Онъ не только отвергалъ бытіе Божіе и всѣ безисключенія догматы христіанства, но и хулилъ Бога и во откровенное ученіе такъ, какъ никто еще не дерзалъ изъ смертныхъ злобныхъ богоборцевъ и противниковъ Христа. Такъ онъ глумился надъ вѣрованіями всего христіанскаго міра въ имя Отца и Сына и Святаго Духа, т. е. надъ вѣрою въ Троицу единосущную и нераздѣльную, называя это вѣрованіе хульными именами. Онъ отвергалъ даже вообще всякаго личнаго Бога, какъ Творца вселенной, называя вѣру въ Бога Творца суевѣріемъ. За Бога онъ выдавалъ или вещество его способностію превращенія въ видимый міръ, или же какое то открытое имъ разумѣніе жизни, т. е. обожествлялъ материю и свой собственный разумъ. Онъ страшно глумился надъ вѣрованіемъ христіанъ въ воплощеніе Сына Божія и искупленіе Имъ людей отъ грѣха. Не признавая Христа за Бога, пришептаго въ міръ во плоти, онъ отвергалъ, конечно, и молитвы къ Нему, обзывая ихъ величайшимъ кощунствомъ. Выдавая Христа за простаго человѣка, на ряду съ Буддой, Конфуціемъ и т. п., онъ не воздавалъ Ему, даже и какъ простому человѣку подобному древнимъ мудрецамъ, хотя бы обычнаго для такихъ лицъ уваженія, называя Его мертвымъ іудеемъ и другими хульными именами. Невыразимыя хулы и издѣвательство содержатъ его сочиненія также и на Духа Святаго. А святыя таинства христіанской Церкви онъ называлъ не иначе, какъ

подвожествомъ и обманомъ. Какъ онъ хулилъ въ частности святое таинство Евхаристіи, не рѣшится сказать никакой, сколько-нибудь вѣрующей, христіанинъ. Самое устройство Церкви Христовой на землѣ онъ называлъ возстановленіемъ ада. Надѣвался онъ надъ вѣрованіемъ въ воскресеніе изъ мертвыхъ въ будущую загробную жизнь, называя вѣру въ личное бессмертіе и воскресеніе самымъ пагубнымъ заблужденіемъ. Св. апостоловъ онъ называлъ лжецами, а ихъ писанія, т. е. весь Новый завѣтъ, предъ которымъ благоговѣть весь христіанскій міръ, хлыстовскими постановленіями. Дѣло проповѣди св. писаніями онъ обзываетъ самымъ гадкимъ дѣломъ. Всѣми силами онъ старался приобщить къ борьбѣ противъ Бога не только взрослыхъ, но и дѣтей. Для этой цѣли онъ прежде всего старается оболгать и опорочить обученіе дѣтей Закону Божію, кощунственно заявляя, что „истязаніе, убійство, изнасилованіе—ничто въ сравненіи съ преподаваніемъ Закона Божія“ (О рел. восп.). Извративъ св. Евангеліе и измысливъ для взрослыхъ свое собственное, богохульное, онъ для дѣтей оставилъ свое особое якобы „христіанское ученіе“. Въ томъ и другомъ онъ проводитъ свои кощунственные взгляды на христіанство и свои самыя антихристіанскія мысли о бракѣ, семьѣ и государствѣ.

Самъ пошаря христіанство, призывая и другихъ „увеличить усилія“ къ уничтоженію Церкви, онъ заявилъ себя и въ государственномъ отношеніи самымъ рѣшительнымъ противникомъ и самымъ отвратительнымъ хулителемъ всѣхъ устоевъ государства. Правительство онъ называлъ организованнымъ разбоемъ для совершенія, посредствомъ насилій, самыхъ ужасныхъ преступленій—убійствъ, ограбленій, спаиванія, одурманиванія и развращенія народа (Объ обществ. движ. въ Россіи“), почему всѣ усилія людей должны быть по нему, направлены на освобожденіе отъ правительства, а русскихъ людей—отъ русскаго правительства. Онъ предостерегаетъ народъ не платить податей, не давать дѣтей въ солдаты. Какими хулами онъ обрушивается на священный обрядъ помазанія на царство православныхъ нашихъ царей, нѣтъ возможности передать съ этого священнаго мѣста („Возст. ада“).

Такой чисто сатанинской злобы, такого бѣшенства, чисто адскаго, противъ всего святаго, противъ всего чтимаго всѣмъ христіанскимъ міромъ, еще не было проявляемо никакими ни древними (въ родѣ Цельса), ни новыми (въ родѣ Вольтера) врагами Христа. По силѣ своей злобы противъ Бога, Церкви,

всего святаго Толстой есть не только антихристъ въ общемъ смыслѣ этого слова, наравнѣ со всѣми противниками Христа, но ближайшій по духу, а быть можетъ и по времени, предтеча того великаго Антихриста, который придетъ предъ пришествіемъ Христовымъ.

Сравнительно съ самимъ Антихристомъ, Толстой—е предтеча—не имѣлъ лишь политической власти и внѣшняго могущества и въ дѣйствіяхъ своихъ долженъ былъ ограничиваться хулою, лестью и коварствомъ. Обладая, какъ будто, обладать и послѣдній Антихристъ, выдающимися дарованіями дивнымъ даромъ слова, рѣдкою способностію художественнаго творчества, онъ собралъ вокругъ себя тысячи почитателей е таланта. Очаровавъ ихъ своими художественными произведеніями, онъ выступилъ предъ ними въ качествѣ учителя религіи и нравственности, при чемъ постоянно употреблялъ слова Божь, Христось, евангеліе, воля Божія, добродѣтель. Но, употребляя всѣмъ привычныя и всѣмъ дорогія слова и пробуждающими вниманіе къ себѣ, онъ вкладывалъ въ нихъ совсѣмъ другой смыслъ, совершенно извращалъ ихъ. Успѣвъ такимъ коварствомъ парализовать собственныя мысли и волю своего таланта, онъ, наконецъ, открылъ имъ тотъ смыслъ, который онъ соединялъ съ этими словами и который не можетъ не вызвать крайняго ужаса, негодованія и отвращенія въ каждомъ христіанинѣ всѣхъ исповѣданій, всѣхъ сектъ и толковъ.

Но, несмотря на это, всѣ, не привявшіе любви истинной для своего спасенія,—*всѣ живущія на землѣ, которыхъ имена не написаны въ книгѣ жизни у Агнца* (Апок. 13, 8), преклонились предъ Толстымъ, и какъ предъ богохульникомъ, признавали его своимъ учителемъ, превознесли его выше Самаго Христа и Его св. апостоловъ. Ему кланялись еще живому въ только тысячи нашихъ, соотечественниковъ, но и тысячи людей изъ разныхъ колѣнъ, племенъ и народовъ; каждое слово его, направленное къ подрыву христіанской религіи и христіанскихъ вѣрованій, телеграфомъ разносилось по всѣму свѣту, запечатлѣвалось и распространялось въ милліонахъ листовъ на всѣхъ языкахъ и нарѣчійхъ и вызывало благоговѣнное преклоненіе предъ его нестерпимыми хулами, предъ его сатанинскою злобою противъ всего святаго, предъ его наглою ложью, предъ его неприкрытою клеветою, предъ его самозванствомъ изорвать въ клочки Церковь Христову. Какъ въ это предъизображаетъ то поклоненіе, какое встрѣтитъ послѣдній Антихристъ, тѣ знаки восторга и благоговѣнія къ нему

которые слышатся въ словахъ Писанія отъ имени людей по-
здняго времени: *кто подобенъ звѣрю сему и кто можетъ
равняться съ нимъ* (Апок. 13, 3—4)!

Это преклоненіе предъ богохульникомъ и антихристомъ
толстымъ въ весьма грандіозныхъ размѣрахъ проявилось по-
лучаю его 80-ти-лѣтней годовщины, когда повсемѣстно чест-
вовали его, между прочимъ, постановленіями объ открытіи
въ честь его школы, постановкѣ въ нихъ его портретовъ и
заполненіи ихъ его сочиненіями въ *полномъ* изданіи, т. е. со-
всѣми хулами на Бога и на Христа, со всѣми его анархиче-
скими идеями. Но особенной силы и вмѣстѣ особаго безумія
преклоненіе предъ антихристомъ нашихъ дней выразилось,
когда умеръ Л. Толстой въ состояніи своего богоборчества,
въ отлученіи отъ Церкви. Люди наученные имъ отвергать лич-
наго Бога, Церковь Христову, ея таинства и молитвы, съ
вѣною у рта и съ хулами противъ Церкви требовали молитвъ
за него церковныхъ отвергаемому имъ и ими Богу. Научен-
ные имъ отвергать Христа—Бога, пришедшаго во плоти, вос-
ресеніе изъ мертвыхъ и будущую жизнь, требовали возглаше-
нія ему Церковію вѣчной памяти въ небесномъ царствѣ Хри-
стовомъ и упокоенія съ ликами святыхъ угодниковъ Божіихъ.
Что это такое, какъ не продолженіе толстовскаго издѣватель-
ства надъ церковію, желаніе унижить ее и принудить къ само-
униженію предъ самымъ злостнымъ ея отрицателемъ, предъ
самымъ яростнымъ врагомъ Христа и христіанъ! Что это,
какъ не попытки заставить саму Церковь отречься отъ самой
себя и своихъ вѣрованій, заставить ее ввести въ заблужденіе
надъ своихъ касательно личности Толстого и его богохульнаго
ученія? Чего нужно было иного для людей, отвергающихъ и
вѣру въ Бога, и Церковь и ея молитвы!

Подлинно, *оумрачилось несмысленное ихъ сердце! Называя се-
бя мудрыми, они обезумѣли* (Рим. 1, 21). *За то, что они не
приняли любви истинны для своего спасенія, посласть имъ Богъ
силы заблужденія, такъ что они повѣрили толстовской
ложь, да будутъ осуждены всѣ, не вѣровавшіе истинѣ, но воз-
любившіе неправду* (Фесс. 2, 10—2). Если принимающіе пророка
во имя пророка, получаютъ награду пророка, и принимающіе
праведника, во имя праведника, получаютъ награду правед-
ника (Мѣ. 10, 41), то и чествующіе антихриста получаютъ судъ
антихриста, воздающіе честь богоотступнику и богохульнику
получаютъ и возмездіе такихъ враговъ Божіихъ.

Появленіе болѣе и болѣе злобныхъ богоборцевъ и хули-

телей такихъ предтечей Антихриста, какъ Л. Толстой, съжить указаннымъ намъ признакомъ того, что и пришествіе послѣдняго Антихриста *близко—при дверяхъ*; слѣдовательно близокъ уже и послѣдній круговоротъ земли, за которымъ настанетъ пришествіе Христова и Его праведное возмездіе всѣмъ по дѣламъ каждаго. (Изъ слова на Новый годъ Еп. копа Могилевскаго Стефана).

Хроника.

Архіерейскія служенія.

30 Юля. Рожденіе Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича. Его Преосвященство совершало божественную литургію и послѣ оной Царскій молебень въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: настоятель Успенскаго мужскаго монастыря архимандритъ Мартиніанъ, протоіерей Собора г. Мозеля Влад. Уводскій, духовникъ Семинаріи свящ. І. Леперольскій, новорукоп. іерей Л. Нечаевъ и братія Собора. Во время причащеннаго стиха было произнесено слово Каѳедральнымъ протоіер. Евгр. Еварестовымъ. За литургіей на панихидѣ протоіер. Уводскаго возложена палица, рукоположены: во свящ. санъ—І. Егоровъ, назначенный на священническое мѣсто въ с. Ольгино, Белебеевскаго уѣзда, во діакона—монахъ Крестовоі церкви при Уфимскомъ Архіерейскомъ Домѣ Гурій. Царскій молебень выходило все градское духовенство. За богослуженіями были гражданскія власти во главѣ съ г. и. о. начальника губерніи.

31 Юля. Воскресенье. Его Преосвященство по случаю исполняющагося 1-го Августа сорокового дня совершало вечернюю литургію и послѣ нея панихиду по въ Бозѣ почившей, Ея Императорскомъ Высочествѣ, Благовѣрной Государынѣ и Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ въ соединеніи соборной братіи въ Каѳедральномъ Соборѣ. За причащеннымъ стихомъ сказано было слово протоіереемъ Спаскоі церкви М. Шестаковымъ. На панихиду выходило градское духовенство. За богослуженіями были гражданскія власти во главѣ съ г. и. об. начальника губерніи.

1-го Августа. Происхожденіе честныхъ древъ. Его Преосвященство совершало божественную литургію въ Троицкомъ Соборѣ.

Уфы церкви и по окончаніи литургіи оттуда же крестный ходъ на воду. Сослужащими были: Каѳедральный протоіерей Еварестовъ, благочинный градскихъ церквей протоіерей Мионовъ и два мѣстныхъ приходскихъ священника. За частнымъ стихомъ слово было произнесено священникомъ Кривской церкви Влад. Петровымъ. Въ крестномъ ходѣ принимало участіе все градское духовенство.

6-го Августа. Преображеніе Господне. Его Преосвященнымъ всенощное бдѣніе подъ праздникъ совершалъ въ Каѳедральномъ Соборѣ, а въ самый праздникъ литургію и послѣ нея праздничный молебенъ въ Спасо-Преображенской церкви, что въ Сергіевскомъ кладбищѣ г. Уфы. Сослужащими были: Каѳедр. протоіер. Е. Еварестовъ, благоч. градскихъ церквей прот. М. Мионовъ, священникъ Каѳедр. Собора А. Махайловъ и мѣстный приходскій священникъ Д. Ляпустинъ. За литургіей рукоположенъ во діакона оконч. курсъ въ семинаріи А. Ложкинъ, назначенный на священнич. мѣсто въ с. Боголюбовку, Стерлит. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ поученіе на текстъ въ праздничнаго евангельскаго чтенія „добро намъ здѣ быти“. Главнымъ предметомъ поученія было раскрытіе мысли, какъ христіанинъ, являющійся таковымъ не по имени только, а и на дѣлѣ, долженъ смотрѣть на свою земную жизнь и на фактъ смерти и тлѣнія, неизбѣжный конецъ нашего физическаго бытія. Отверженіе на Оаворѣ блистающей и неизреченной славы земной, говорилъ между прочимъ Владыка, наполнило души пасторовъ такимъ неизъяснимымъ чувствомъ блаженства, что мысль ихъ отрѣшилась отъ тѣхъ печальныхъ событій, которыя постигали ихъ Учителя во Іерусалимѣ и о которыхъ только что говорили со Христомъ явившіеся пророки. Нѣчто подобное переживаемъ и мы сейчасъ. Богослуженіе, совершаемое сонмомъ священнослужителей, храмъ украшенный благолѣпно, блистающій свѣтильниками, благоговѣйные лики собравшихся во Иерусалимѣ и въ Иерусалимѣ—всѣ эта, представляющаяся нашему взору дивная картина духовнаго торжества заставляеть насъ не забывать, что мы находимся въ храмѣ, воздвигнутомъ на кладбищѣ, мѣстѣ упокоенія усопшихъ братій нашихъ, тамъ смерть и тлѣніе—эти печальные спутники нашей жизни на землѣ—болѣе всего напоминають о себѣ. И такое состояніе души человѣка, когда тѣлесная смерть и разрушеніе не возмущаютъ въ его сердце никакого страха и ужаса, должно быть христіанина постояннымъ. Конечная цѣль христіанской жизни и дѣятельности—вѣчное блаженство въ общеніи съ Богомъ,

сладость коего предвкушается уже здѣсь на землѣ, а земная временная жизнь лишь приготовленіе къ этому блаженству. Св. Ап. Павелъ смерть считалъ для себя приобрѣтеніемъ. По этому для христіанина, живущаго дѣйствительной жизнью Христѣ, смерть и тлѣніе не болѣе какъ желанный переходъ отъ земли на небо, отъ худшаго къ лучшему.

7 Августа. Воскресенье. Его Преосвященство совершало литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Сослужащими были: братія Собора и іеромонахъ Волынской епархіи Іоасафъ. Во время причащаемаго стиха слово было произнесено священникомъ Ильинской церкви М. Хитровскимъ. За литургіей рукоположены: во священника—А. Ложкинъ, во діакона—слушатель миссіонерскихъ курсовъ при Казанской Духовной Академіи П. Ильичевъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Ерсубайкино, Мензелинскаго уѣзда.

Изданія Русскаго Общества Пчеловодства.

I. Руководства по пчеловодству. Промышленное пчеловодство основанное на наукѣ и многостороннемъ опытѣ. Проф. Т. Ц. сельскаго. Часть I. Природа пчелъ. Переводъ В. Сланскаго 1907 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Полный курсъ пчеловодства (уходъ за пчелами). Ж. Лайанса и Г. Бонье, переводъ съ новаго, пересмотрѣннаго и дополненнаго французскаго изданія Ф. Дитякина 1908 г., съ портретомъ Лайанса и 246 рис. Ц. 1 р. 20 к., съ перес. 1 р. 40 к.

Пчеловодство. А. Зубарева. Ц. 75 к., съ перес. 90 к.

Азбука пчеляка. (Естественныя основы пчеловодства). А. Зубарева. Съ черт. англо-американскаго улья. Ц. 60 к., съ перес. 70 к.

Выводъ пчелиныхъ матокъ. Руководство по выводу и оплодотворенію матокъ. Составилъ съ изложеніемъ способовъ Ж. Филиппа, Дулитля, Рута и Пратта, В. С. Райковскій. 44 рис. 1909 г. Ц. 35 к., съ перес. 40 к.

Пчелы. А. Полосухиной. Съ 26 рис. Ц. 35 к., съ пер. 40 к.

II. Естественная исторія пчелы. Естественная исторія пчелы. Г. А. Кожевникова. Ц. 50 к., съ перес. 65 к.

Новѣйшія наблюденія надъ пчелами. Ф. Губера. Переводъ проф. А. Хорвата. 1908 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Питаніе пчелы. Физиологическій очеркъ. Р. Шенфельда. Переводъ Я. Шихманова. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

Породы Кавказскихъ пчелъ, въ связи съ вопросомъ о породахъ пчелъ вообще. Г. А. Кожевникова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

III. Продукты пчеловодства. Медъ, его питательныя цѣлебныя свойства. В. Сланскаго. 1908 г. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Цѣлебныя свойства меда, доктора Любарскаго. Ц. 1 к., 10 экз.—8 к., 100 экз.—70 к., 500 экз.—3 р., 1000 экз.—6 р. Пересылка по дѣйствительной стоимости.

Медъ, его фальсификаціи и простѣйшіе способы ихъ распознаванія. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

Простѣйшія способы изслѣдованія пчелинаго воска для предѣленія его фальсификацій. Э. Я. Зарина, изд. 1910 г. Ц. 10 к.

IV. Болѣзни и враги пчелъ. Гнилецъ пчелъ и борьба съ нимъ (важность гнильца, причины его и мѣры борьбы съ нимъ). И. Сербинова. Изд. 1910 г. 116 стр. съ 35 рис. въ текстѣ и таблицами. Ц. 60 к., съ перес. 75 к.

V. Медоносныя растенія. Медоносныя растенія, какъ основа промышленнаго пчеловодства. (Природа, жизнь и культура ихъ). Изд. 1910 г. 320 стр. съ 201 рис. И. Л. Сербинова и В. О. Пикеля. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

VI. Пчеловодныя принадлежности. Принадлежности доходнаго пчеловодства (описаніе ихъ, выборъ и употребленіе), 162 стр. съ 165 рис. В. О. Пикеля. Изд. 1910 г. Ц. 70 к., съ перес. 85 к.

VII. Чертежи ульевъ. Чертежъ улья Дадана-Блатта въ натуральную величину, на 2-хъ листахъ и съ подробнымъ описаніемъ постройки этого улья. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Чертежъ улья по системѣ Левицкаго. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Конструкторскій чертежъ односемейнаго англо-американскаго улья, одобреннаго Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Шихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

VIII. По разнымъ предметамъ. Программа курсовъ для начинающихъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи. А. Селиванова. Ц. 60 к., съ перес., 75 к.

Совѣтъ Общества готовъ для духовенства, а равно библиотекъ семинарій и духовныхъ училищъ и для церковно-приходскихъ школъ уступать 30⁰/о съ проданныхъ цѣнъ ивнй Общества.

Адресъ: С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., № 27.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При образцовой школѣ Уфимской Духовной Семина свободная вакансія учителя. Жалованья 500 руб. въ годъ и готовой квартирѣ и отопленіи. Желаящіе, занять должность учителя, подаютъ прошеніе на имя Ректора Семинаріи.



СОДЕРЖАНІЕ: О молитвѣ за умершихъ въ расколѣ. Святитель Іоасафъ рленко, Епископъ Бѣлгородскій и Обоянскій. Антихристы нашего времени. Хрока. Изданія Русскаго Общества Пчеловодства. Объявленіе.

Редакторъ Неоофициальнаго Отдѣла, Ректоръ Семинаріи Архим. Мееод

Печатать дозвол. Уфа, 15 Августа 1911 г. Цензоръ, Каедр. Прот. Ев. Еварестов
Губернская Типографія.