

ВЛАДИВОСТОКСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

(1-го и 15-го числа).

Адресъ редакціи: Владивостокъ, Приморск. обл., Успенская улица, № 6. Объявленій вперед текста не принимаются.

№ 2.

Годъ IV-й.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

—≡ 15 Января 1906 года. ≡—

Часть неофициальная.

Слово на новый годъ *).

Что сотворимъ, мужіе, братіе. (Дѣян. II, 37)?

По установившемуся у насъ доброму истинно-христіанскому обычаю собрались мы, братіе, въ сей св. храмъ, чтобы въ молитвѣ провести окончаніе истекающаго года и молитвою же встрѣтить новый годъ. Раньше много лѣтъ вподрядъ мы встрѣчали каждый новый годъ въ благодушій, радостно привѣтствуя другъ друга обычными кликаніями: съ новымъ годомъ, съ новымъ годомъ. Два ли ошибемся, если скажемъ, что встрѣча наступающаго года подобными восклицаніями была бы по меньшей мѣрѣ неумѣстна, особенно, если съ ними соединять обычный же смыслъ или, вѣрнѣе, никакого смысла, такъ какъ они произносились обыкновенно механически.

*). Произнесено Пресвященнѣйшимъ Епископомъ Евсеіемъ въ Каедральномъ соборѣ предъ-новогоднимъ молебномъ, ночью.

Истекшій годъ для насъ и для всего нашего отечества съ самаго начала и до конца былъ такъ тяжелъ, что наступающее новое лѣто, думается, умѣстнѣе встрѣтить вопросомъ: что намъ дѣлать, чтобы не повторились съ нами и нашимъ отечествомъ бѣдствія минувшаго года? Рѣшеніемъ этого вопроса занято теперь и правительство, и общество и печать. Отъ рѣшенія его не можетъ уклоняться и церковь въ лицѣ своихъ представителей. И такъ, что же намъ дѣлать? *Что сово- рятъ, мужіе, братіе?*

Въ обществѣ и печати этотъ вопросъ рѣшается очень различно. Всѣ подѣлились на партіи, соединяются въ собранія, толкуютъ, спорятъ между собою, при чемъ дѣло не обходится и безъ ссоръ, но къ соглашенію придти не могутъ. Св. церковь выше этихъ толковъ, чужда всякихъ партій, всякихъ распрей. Но она одна обладаетъ *вселенскою истиною*, которая могла бы примирить всѣ партіи, если бы всѣ люди были послушны голосу Церкви. Она свято чтитъ преданія, но не отказывается и отъ новаго, или оно хорошо и для чадъ ея полезно. Правда, она не задается прямо и непосредственно рѣшеніемъ тѣхъ вопросовъ, которые волнуютъ теперь общество и печать. Она вообще не задается цѣлю измѣнять законы человѣческихъ обществъ, предлагать новые, хотя бы и болѣе совершенные. Она имѣетъ дѣло съ внутреннимъ человѣкомъ, съ устроеніемъ царства Божія въ сердцахъ вѣрующихъ, заботится о нравственномъ усовершенствованіи своихъ чадъ, но чрезъ это какъ много она можетъ сдѣлать и для внѣшняго, земного благополучія отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ и государствъ! Созидая царство Божіе въ сердцахъ людей, Церковь утверждаетъ, что внѣшнее, земное царство только тогда можетъ вполнѣ устроиться, когда будетъ устроено царство Божіе внутри насъ, т. е. въ душѣ нашей. И исторія распространенія христіанства со всею очевидностью подтверждаетъ эту истину. Первые христіане заботились о своемъ личномъ нравственномъ усовершенствованіи; общественныхъ, политическихъ вопросовъ они не касались, — и что же? Этимъ самымъ они преобразовали и общественныя учрежденія. Господь, Его Апостолы

и ихъ преемники не вооружались даже противъ рабства; они только давали наставленія рабамъ и господамъ, какъ они должны вести себя по отношенію другъ къ другу, старались урегулировать, смягчить ихъ взаимныя отношенія. и тѣмъ не менѣе рабство подѣ влияніемъ христіанства повсюду постепенно уничтожалось. Да иначе и быть не могло. Истинный христіанинъ не могъ быть неправеднымъ судіею, продажнымъ адвокатомъ, безнравственнымъ правителемъ, не могъ быть и рабовладѣльцемъ въ строгомъ смыслѣ этого слова, потому что, ставъ таковымъ, онъ пересталъ бы быть истиннымъ христіаниномъ и могъ бы подвергнуться отлученію отъ общенія со всѣми христіанами. Первые христіане твердо помнили и строго блюли наставленія Апостола: „Я писалъ вамъ не сообщаться съ тѣмъ, кто, называясь братомъ, остается блудникомъ, или лихоимцемъ, или идолослужителемъ, или злорѣчивымъ, или пьяницею, или хищникомъ; съ таковымъ даже не вѣсть вмѣстѣ... извергните развращеннаго изъ среды вашей (1 кор. 5, 11, 13); если кто не слушаетъ словъ нашихъ, имѣйте его на замѣчаніи и не сообщайтесь съ нимъ, чтобы устыдить его, не считая его за врага, а вразумляя, какъ брата (2 Сол. 3, 14—15)“. Такимъ образомъ, первые христіане, блюдя чистоту нравовъ, вносили эту чистоту всюду, гдѣ бы ни находились, гдѣ бы ни служили: въ сенатѣ, въ войско, на торжище, ко двору цезарей, не говоря уже о семьѣ. Они по истинѣ были свѣтомъ, просвѣщающимъ языческую тьму, проникающимъ всюду. Своими добрыми нравами они смягчали языческіе нравы и мало-по-малу переродили языческое общество, хотя никогда не ставили своею цѣлью мѣнять общественныя учрежденія.

Наше отечество въ настоящее время, безъ сомнѣнія, нуждается въ обновленіи общественныхъ учрежденій, въ водвореніи законности, мира и порядка. Какъ же думаютъ всего этого достигнуть? И общество, и печать возлагаютъ большую и даже, пожалуй, единственную надежду на Государственную Думу, на новые законы, которые она имѣетъ издать, на конституцію и Высочайше дарованную населенію свободу. А нѣкоторые идутъ дальше и находятъ необходимымъ для бла-

годенствія страны совершенно измѣнить существующій у насъ государственный строй, произвести полную революцію. Какое самообольщеніе! Какъ будто съ перемѣною общественныхъ учреждений, съ изданіемъ новыхъ законовъ и съ полученіемъ свободы непременно сразу же и безъ всякаго старанія съ нашей стороны водворятся у насъ законность, миръ и порядокъ? Я не говорю уже о полной и совершенной революціи, которая почти всегда и вездѣ приносила современнымъ жителямъ неисчислимыя бѣдствія, трудно поправимыя и впоследствии. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, серьезно можно думать, что съ преобразованиемъ общественныхъ учреждений, съ изданіемъ новыхъ законовъ и съ дарованіемъ свободы сразу настанетъ на землѣ рай, воцарится правда, сильные перестанутъ тѣснить слабыхъ, богатые возлюбятъ бѣдныхъ, настанетъ миръ на землѣ? Да откуда же возьмется эта правда, если ея нѣтъ и не будетъ въ душѣ? Откуда будетъ миръ, если въ сердцѣ бушуютъ страсти? Сколько ни перемѣняйте, сколько ни преобразовывайте общественныя учрежденія, но если мы сами не перемѣнимся, если будемъ попрежнему горды, корыстолюбивы, завистливы, злы и т. п., то никакого толку отъ этого не будетъ. Подобнымъ образомъ и никакіе законы, хотя бы даже и самыя совершенныя, не принесутъ намъ дѣйствительной пользы, если мы останемся съ прежними нравственными недостатками. Какіе законы ни издавайте, нечестивые люди всегда найдутъ способъ обходить ихъ и, повидимому, на самомъ законномъ основаніи творить свои беззаконныя дѣянія. А что сказать о свободѣ, если она не освящается религіею, не просвѣщается духомъ любви Христовой? Она нерѣдко тогда обращается въ самый страшный произволь, и сколько въ такомъ случаѣ именемъ ея совершается самыхъ грубыхъ насилій, проливается человѣческой крови!

Итакъ, отчего же наше отечество постигли тѣ бѣдствія, нестроенія и смуты, которыя мы переживаемъ? Отчего оно такъ пало, особенно въ минувшій годъ, что, къ крайнему стыду и огорченію нашему, „сдѣлалось посмѣшищемъ у сосѣдей (Пс. 30, 12), притчею во языцѣхъ „(Пс. 43, 15)“? Оттого ли, что наши

государственный строй и всё общественныя учрежденія устарѣли и требуютъ перемѣны, что законы наши несовершенны, что мы лишены были свободы безбоязненно говорить правду, обличать преступленія? По крайней мѣрѣ отъ этого ли только?—Нѣтъ и нѣтъ. На наше отечество обрушились бѣдствія оттого, что въ немъ пала вѣра, понизился чрезвычайно уровень общественной нравственности. Вотъ гдѣ коренная причина всѣхъ нашихъ бѣдъ, нестроений и смуть, оттого и общественныя учрежденія наши оказались не на высотѣ своего назначенія, оттого и законы плохо ограждали насъ отъ произвола и насилія, что сами мы, съ высшаго и до низшаго, стали плохи, потеряли братскую любовь другъ къ другу, уваженіе къ старшимъ и къ закону, перестали, какъ должно, любить даже свое отечество. Намъ Высочайше дарованы гражданская и религіозная свободы, и что же? Какъ мы воспользовались ими? Не усилились ли у насъ послѣ этого еще болѣе смуты и нестроения? Не говоримъ уже о взрослыхъ. Даже дѣти, десяти-двѣнадцатилѣтніе школьники потребовали себѣ свободы—и чего же именно потребовали? Чтобы ихъ освободили отъ обязанности посѣщать храмъ Божій для молитвы, отдавать почтеніе наставникамъ и воспитателямъ при встрѣчахъ, чтобы имъ разрѣшили открыто курить и т. п. Не свидѣтельствомъ ли все это о томъ, что нравственная порча пустила глубокіе корни въ наше общество, проникла въ семью и коснулась уже дѣтей?

Что же намъ дѣлать, чтобы бѣдствія минувшаго года не повторились и въ наступающемъ, чтобы въ нашемъ отечествѣ водворились законность, миръ и порядокъ и оно заняло опять подобающее ему мѣсто среди прочихъ государствъ свѣта? *Что сотворимъ, мужіе, братіе?*

Когда съ этимъ вопросомъ іудеи, распявшіе Христа, обратились къ Апостоламъ, послѣ того какъ ап. Петръ въ день Пятидесятницы разъяснилъ имъ всю тяжесть грѣха христуубійства, то тотъ же св. Апостоль отвѣтилъ имъ: „покайтесь, и да крестится каждый

ваеъ во имя Исуса Христа во оставленіе грѣховъ (Дѣян. II, 38)⁴. Казалось бы, отъ ап. Петра можно было ожидать не этого отвѣта или, по крайнсей мѣрѣ, не этого только, а напримѣръ, того: главные виновники смерти Христа—наши первосвященники и ихъ ближайшіе совѣтники—книжники и фарисеи; они у насъ плохіе люди; будемъ сами выбирать себѣ первосвященниковъ, а также сами же и изъ своей среды выберемъ и поставимъ къ нимъ совѣтниковъ, безъ которыхъ они не могли бы дѣлать ничего; позаботимся вообще объ улучшеніи нашего общественнаго строя. Но ап. Петръ ничего подобнаго не предложилъ своимъ слушателямъ, а потребовалъ отъ нихъ только покаянія, нравственнаго усовершенствованія. Онъ, очевидно, не признавалъ за всѣми и каждымъ и прежде всего за собою права вмѣшиваться непосредственно въ дѣла общественнаго управленія, а считалъ это обязанностію законно избранныхъ или поставленныхъ на то людей, не видѣлъ онъ, несомнѣнно, существенной пользы и въ выборѣ новыхъ правителей, если избиратели и избираемые не будутъ нравственно совершенные, почему и потребовалъ отъ всѣхъ только покаянія, нравственнаго усовершенствованія.

Предоставимъ же, братіе, и мы пецись объ усовершенствованіи нашихъ общественныхъ учрежденій и законовъ Государю, Государственной Думѣ и вообще законно поставленнымъ или избраннымъ на то людямъ, а сами позаботимся о своемъ нравственномъ усовершенствованіи и о внѣдреніи нравственныхъ христіанскихъ началъ въ семью. Будемъ слушаться голоса пророковъ, которые наставляють насъ: *отгните лукавство отъ душъ вашихъ* (Ис. I, 16); *созворите себѣ сердце ново и духъ новъ* (Иезек. XVIII, 31)⁴. Съ новаго года начнемъ ходить *во обновленіи жизни* (Рим. VI, 4) и будемъ молить Господа: Владыко Многомилостиве! не погуби насъ со беззаконными нашими, но даруй намъ прочее время живота нашего скончаніи въ покаяніи, мирѣ, спокойствіи и во всякомъ благополучіи. Аминь.

Владивостокская епархія

за первыя пять лѣтъ ея существованія

(1899—1903 г.).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Б. М и с с і я.

(Продолженіе).

III.

На Сахалинѣ проживаетъ около 4000 инородцевъ: гилакь, айнь, орочень и тунгусовъ (точной регистраціи не существуетъ); изъ нихъ крещенныхъ менѣе тысячи. «Относительно просвѣщенія инородцевъ, обитающихъ на о. Сахалинѣ, говорится въ постановленіи № 9 перваго съѣзда духовенства Владивостокской епархіи, до настоящаго времени дѣло шло ненормально. Съ выдѣленіемъ въ 1892 г. инородцевъ острова въ миссіонерскій станъ г. Николаевска (на Амурѣ), мѣстное духовенство было отъ нихъ отстранено, а единичные въ годъ и всегда спѣльные наѣзды туда хотя бы и опытнаго миссіонера, не принося дѣлу православной миссіи существенной пользы, скорѣе послужили началомъ отчужденія нѣкоторыхъ инородцевъ отъ св. церкви, ибо по тѣмъ или другимъ причинамъ лишали ихъ возможности выполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и пользоваться духовными услугами миссіонеровъ по исполненію обычныхъ христіанскихъ требъ, когда въ этомъ являлась нужда.— Съ раздѣленіемъ же Камчатской епархіи и отходомъ о. Сахалина къ Владивостокской епархіи, а г. Николаевска къ Благовѣщенской епархіи, естественно, раздѣлился и миссіонерскій станъ г. Николаевска, и инородцы, обитающіе на о. Сахалинѣ, остались безъ миссіонера. Далѣе, хотя мѣстные священники и исполняютъ миссіонерскія обязанности въ своихъ приходахъ, но, благодаря мѣстнымъ условіямъ—обширности своихъ приходовъ, (напр. въ трехъ церквахъ южнаго Сахалина имѣется до 60 исключительно русскихъ поселеній), отдаленности инородческихъ стойбищъ отъ заселенныхъ

православными трактовъ и непостоянству этихъ стойбищъ и полному отсутствию дорогъ, — и они не могутъ во всей полнотѣ выполнять задачъ миссиіи“.

На основаніи всего изложеннаго объ инородцахъ о. Сахалина, съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства епархіи нашелъ вполне своевременнымъ просить Его Преосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, объ открытіи двухъ отдѣльныхъ миссіонерскихъ становъ съ самостоятельными миссіонерами: одного на сѣверномъ Сахалинѣ, въ округахъ Александровскомъ и Тымовскомъ и другого на южномъ — для инородцевъ: айнь, гиляковъ, тунгусовъ и ороченъ, съ увеличенными окладами содержанія миссіонерамъ, сравнительно съ содержаніемъ, получаемымъ тюремными священниками острова.

То же самое о миссіонерской дѣятельности тюремныхъ священниковъ говорится и въ обзорѣ о. Сахалина за 1900—1901 г.г.: «Миссіонерская дѣятельность среди инородцевъ острова не достигаетъ блестящихъ (Sic! просимъ сопоставить съ концомъ приводимой выдержки) результатовъ. Въ зимнее время, когда инородцы прекращаютъ кочевку, въ мѣста ихъ стоянокъ почти нѣтъ проѣзда, да и самыя пункты стоянокъ ежегодно мѣняются; лѣтомъ же они кочуютъ по всему острову и нужно специально слѣдить, чтобы найти ихъ; между тѣмъ, особыхъ миссіонеровъ нѣтъ, а обязанности ихъ возложены на тѣхъ же священниковъ, штатъ которыхъ не достаточенъ и для нуждъ православнаго населенія острова. Если во время своихъ рѣдкихъ поѣздокъ по острову миссіонеру и удастся кого изъ инородцевъ просвѣтить св. крещеніемъ, то поддерживать въ ихъ сознаніи догматы вѣры исполненіемъ духовныхъ требъ онъ не можетъ, такъ какъ не имѣетъ возможности не только жить, но хотя бы достаточно часто бывать среди нихъ. При такихъ условіяхъ миссіонерская дѣятельность сводится почти ни къ чему, и миссіонеры существуютъ болѣе номинально, чѣмъ фактически».

Преосвященный Евсеій, соглашаясь вполне съ мнѣніемъ съѣзда и лично убѣдившись во время поѣздки по Сахалину въ 1902 году въ печальномъ положеніи миссіонерскаго дѣла на островѣ, въ сентябрѣ 1902 года

возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи на о. Сахалинѣ двухъ походныхъ миссіонерскихъ станомъ—одного на сѣверномъ и одного на южномъ Сахалинѣ, съ содержаніемъ каждому изъ миссіонеровъ, примѣнительно къ содержанію, получаемому тюремными священниками, 1000 руб. въ годъ, при чемъ при каждомъ миссіонерѣ долженъ быть псаломщикъ, которому отъ казны слѣдовало бы назначить содержаніе не менѣе 300 р. въ годъ и на церковныя потребности желательнo имѣть по 100 руб. въ годъ для стана. Означенное ходатайство и нынѣ находится на разсмотрѣніи Св. Синода.

IV.

Положеніе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ Южно-Уссурійскаго края представляетъ картину болѣе отрадную, благодаря близости мѣстонахожденія Епархіальнаго управленія въ г. Владивостокѣ. Совершенно вѣрно, нужно сказать, что особое упорядоченіе корейской миссіи, главнымъ образомъ, въ Послетскомъ участкѣ, началось именно со времени учрежденія Владивостокской епархіи. Развитіе миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ за это именно время (за пять лѣтъ съ 1899 по 1903 г.) и составляетъ задачу нашей работы въ этомъ отдѣлѣ. Такъ что, располагая довольно обстоятельными и скомбинированными свѣдѣніями по части исторіи корейской миссіи въ Послетскомъ и Суйфунскомъ участкахъ, мы тѣмъ не менѣе не будемъ говорить объ этомъ, какъ прямо не относящемся къ нашей темѣ. Интересующихся этимъ вопросомъ отсылаемъ къ статьѣ іеромонаха Павла (нынѣ архимандритъ, начальникъ православной миссіи въ Корей въ Сеулѣ) „Краткій очеркъ развитія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ Южно-Уссурійскаго края“, составленный, помимо печатнаго матеріала, на основаніи отчетовъ Владивостокскаго миссіонерскаго комитета, рапортовъ миссіонеровъ на имя Его Преосвященства объ образованіи миссіонерскихъ станомъ и въ особенности—по рукописи протоіеря Никольскъ-Уссурійскаго собора Павла Мишурна, на глазахъ котораго формировалась и росла

Владивостокская корейская миссія (Владив. Епарх. Вѣдом., 1904 г. №№ 7, 8 и 9).

Въ предѣлахъ Южно-Уссурийскаго края существуетъ девять миссіонерскихъ становъ—всѣ корейскіе: Корсаковскій, Пуцыловскій, Синельниковскій, Янчихэнскій, Тизинхэнскій, Адиминскій, Зарѣчьенскій, Мангугайскій и Посьетскій; послѣдніе семь—всѣ въ Посьетскомъ участкѣ, пограничномъ съ Кореей. До открытія Владивостокской епархіи и до прибытія въ край въ началѣ 1899 года Преосвященнаго Евсевія большинство становъ, говоритъ іеромонахъ Павелъ, „существовало лишь какъ разграничительныя единицы и какъ пункты, которые были намѣчены для пребыванія миссіонеровъ. Всѣ приходы миссіонерскіе, т. е. штаты уже были открыты, но не было ни постоянныхъ миссіонеровъ, ни отвѣчающихъ своему назначенію миссіонерскихъ храмовъ. На весь Посьетскій участокъ изъ всѣхъ перечисленныхъ шести становъ только одинъ станъ Янчихэнскій имѣлъ отдѣльнаго миссіонера и свой храмъ (приходъ открытъ въ 1882 году, храмъ отстроенъ и освященъ Пресвященнымъ Мартиніаномъ 9 іюня 1883 года)“.

Первое начало христіанской проповѣди и миссіонерской дѣятельности среди корейцевъ, вслѣдствіе разныхъ причинъ успѣшно начавшихъ заселять нашъ край въ началѣ 60-хъ годовъ (первое корейское селеніе Тизинхэ образовалось въ 1864 году въ количествѣ 135 дворовъ), положено приснопамятнымъ святителемъ Иннокентіемъ, вскорѣ послѣ ихъ переселенія въ Приморскую область. Почти вплоть до открытія епархіи миссіонерское дѣло среди корейцевъ вели походные миссіонеры, имѣвшіе разные пункты своего пребыванія, откуда они дѣлали свои миссіонерскія поѣздки и многіе изъ которыхъ до сихъ поръ сохранили благодарную память о себѣ среди корейцевъ.

Въ 60-хъ годахъ воздвигнута первая часовня для корейцевъ (въ с. Н.-Янчихэ); къ этому же времени относится и начало возникновенія самостоятельныхъ корейскихъ приходоустройствъ среди При-Суйфунскихъ корейцевъ.

Все корейское населеніе Приморской области къ 1-му янв. 1898 года—по Унтербергеру—исчислялось

въ количествѣ 23.000 душъ, въ томъ числѣ и пришедшихъ въ область на лѣтніе заработки. Въ 1901 г. въ одномъ Посыетскомъ участкѣ русско-подданныхъ корейцевъ проживало 7998 человекъ обоаго пола.

Вполнѣ понятно, что указанныя условія, ко времени образования Владивостокской епархіи, для успѣха миссіонерскаго дѣла въ Посыетскомъ участкѣ были весьма неудовлетворительны, и требовалось возможно скорое приведеніе корейскихъ миссіонерскихъ становъ или приходовъ къ такому положенію, чтобы они удовлетворяли своему назначенію, а не были бы только приходами на словахъ и на бумагахъ.

Поэтому-то вслѣдъ за открытіемъ епархіи Преосвященный Евсеvій обратилъ серьезное вниманіе на благоустройство миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ. Результатомъ этого было то, что къ 1903 году пять становъ Посыетскаго участка изъ фиктивныхъ были обращены въ реальныя и такимъ образомъ число храмовъ и миссіонеровъ увеличилось въ шесть разъ. Были выстроены и освящены лично Преосвященнымъ Евсеvіемъ церкви (изъ нихъ одна церковь-школа въ с. Зарѣчьѣ), при нихъ устроены церковныя школы, назначены къ нимъ отдѣльные миссіонеры, обеспеченные приличнымъ содержаніемъ и помѣщеніемъ, а также и соответственное число учителей, такъ что для развитія миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ Посыетскаго участка сдѣлано въ настоящее время все, что признавалось нужнымъ и полезнымъ.

Закончимъ главу о положеніи миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ для наглядности цифровыми данными по клировымъ вѣдомостямъ за 1903 годъ:

С т а н ы .	Освященныя.	Число сельскій входовъ въ приходъ.	Число корейцевъ крещен.	Число корейцевъ не крещен.	Школы.
Корсаковский . . .	1888 г.	3	1523	211	2 церк.-пр. и 1 грам.
Пуцыловскій . . .	1891 г. (вм. сгорѣв. нов. въ 1903 г.)	3 (2 рус.)	998	345	1 церк.-пр. 2 грамоты.

Синельниковскій	1891 г.	1	1099	373	1 церк.-пр. и 2 грам.
Яичиханскій	1883 »	5 (1 р.)	1238	1367	2 церк.-пр. 3 грамоты.
Админск.	1900 »	8 (1 р.)	1203	1468	3 церк.-пр. 4 грамоты.
Тыничанскій	1900 »	3	1061	539	1 церк.-пр. 2 грамоты.
Зарьченскій	1903 »	3	654	1212	1 церк.-пр. 1 грамоты.
Мангугайскій	1902 »	10	603	600	1 грамоты.
Посъетскій	1903 »	—	314	607	1 грамоты.
ВСЕГО			—	—	12 церк.-пр 15 грамоты.
			8693	6722	15415 — 27 *)

Изъ приведенной таблицы видно, 1., что все станы имѣютъ храмы, 2., что за рѣдкими исключеніями все корейскія села имѣютъ школы или церковно-приходскія, или грамоты, 3., что число крещеныхъ корейцевъ превышаетъ число корейцевъ язычниковъ, при чемъ изъ отчетовъ Владивостокскаго Миссіонерскаго комитета за первые пять лѣтъ его существованія видно, что число крещеныхъ корейцевъ изъ года въ годъ увеличивается: (въ 1899 г. просвѣщ. св. крещеніемъ 219 душъ въ 4 станахъ, въ 1900 г. — 767, въ 1901 г. — 418, въ 1902 г. — 468 и въ 1903 г. — 318 человекъ).

Наименьшій % язычниковъ по сравненію съ православными падаетъ на старѣйшіе приходы—Корсаковскій, Пуцыловскій, Синельниковскій, а наибольшій % на станы, сдѣлавшіеся фактически приходскими въ самое послѣднее время, каковы: Мангугайскій, Посъетскій и Зарьченскій. Особенно бросается разница

*) По вычисленіямъ г. Данильченко, за 1902 годъ всего въ Ю-Уссу-рійскомъ краѣ было 29 корейскихъ селеній, съ населеніемъ въ 13.112 д.; изъ нихъ въ Посъетскомъ участкѣ—19 сел., съ населеніемъ—въ 7929 душъ.

между крещеными и некрещеными въ послѣднемъ приходѣ и объясняется, во 1-хъ, близостию прихода къ корейской границѣ и постояннымъ общеніемъ съ корейскими подданными, во 2-хъ, самымъ непродолжительнымъ пребываніемъ тамъ собственнаго миссіонера (съ іюля мѣсяца 1903 г.).

Нужно отдать справедливость, что всѣ благіе результаты дѣятельности Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства, направленные къ улучшенію миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ, встрѣтили откликъ въ самихъ корейцахъ, и все сдѣланное въ этомъ направленіи сдѣлано не безъ участія ихъ самихъ.

Въ частности, въ отношеніи къ новообращеннымъ, нужно замѣтить, что если они внутренне и недостаточно еще проникнуты духовными началами православно-русской культуры, то внѣшняя причастность ихъ къ этой культурѣ, выражающаяся въ ихъ отношеніи къ церкви и школѣ (пожертвованія при постройкахъ, заинтересованность въ миссіонерахъ, учителяхъ), весьма значительна и очевидна и заслуживаетъ всякаго одобренія и похвалы. Можно надѣяться, что за этой внѣшней стороной черезъ нѣсколько поколѣній, воспитанныхъ подъ сѣнію церкви и церковной школы, послѣдуетъ и ихъ внутреннее перерожденіе въ духъ началъ христіанскихъ.

V.

Къ сожалѣнію, нельзя не отмѣтить одного неблагоприятнаго явленія въ развитіи миссіонерскаго дѣла среди корейцевъ и вообще въ епархіи—это полное незнакомство о.о. миссіонеровъ съ языкомъ инородцевъ пасомыхъ, полная неподготовленность къ проповѣдыванію слова Божія на родномъ ихъ языкѣ. Ни одинъ изъ двѣнадцати миссіонеровъ-священниковъ въ епархіи не знаетъ языка инородцевъ, среди которыхъ онъ служитъ, такъ какъ не имѣлъ возможности его изучить. Всѣ безъ исключеній они служатъ въ своихъ приходахъ весьма недавно, такъ какъ настоящихъ миссіонеровъ по призванію найти трудно, а обыкновенные священники—семейные съ трудомъ несутъ службу въ бѣдныхъ миссіонерскихъ приходахъ. Правда, Епар-

Епархіальное Начальство выписало четырехъ кандидатовъ изъ Казани съ миссіонерскихъ курсовъ, изъ коихъ двое оказались совершенно не пригодными къ миссіонерскому служенію (одинъ изъ нихъ снялъ монашескій санъ, другой ушелъ во флотскіе священники), а двое съ усердіемъ несутъ трудное миссіонерское служеніе, но языка своихъ инородцевъ пока тоже еще не знаютъ. Изъ 12 наличныхъ миссіонеровъ только одинъ инородецъ-природныйъ кореецъ, уже нѣсколько лѣтъ священствующій въ корейскомъ приходѣ. Но и тотъ, выросши среди русскихъ, вѣдъ всякаго общенія съ корейцами, во времени выступленія своего на миссіонерское служеніе среди корейцевъ, совершенно забылъ свой родной языкъ и въ настоящее время, проживши нѣсколько лѣтъ среди корейцевъ, можетъ только понимать корейскій языкъ, но съ трудомъ объясняется на этомъ языкѣ, тогда какъ его дѣти, выросшіе среди корейцевъ, свободно говорятъ по корейски*). Въ общемъ, нужно замѣтить, что мѣняются лица, имена и фамиліи о.о. миссіонеровъ, но дѣло остается такъ, какъ изложено.

Велѣдствіе такой неподготовленности о.о. миссіонеровъ въ инородческихъ приходахъ Владивостокской епархіи, въ смыслѣ возможности проповѣдыванія слова Божія среди нихъ на ихъ родномъ языкѣ, послѣднее производится черезъ переводчиковъ, каковыми въ корейскихъ приходахъ являются псаломщики или учителя церковныхъ школъ (наполовину изъ природныхъ корейцевъ).

Епархіальное Начальство вполне сознаетъ ненормальность этого явленія и озабочено его устраненіемъ. Еще первый Епархіальный съѣздъ духовенства въ 1899 году, какъ уже мы говорили, сдѣлалъ постановленіе, въ виду незнанія миссіонерами инородческихъ языковъ, о вмѣненіи всѣмъ священникамъ и псаломщикамъ въ миссіонерскихъ приходахъ въ непремѣнную обязанность изучать мѣстные инородческіе языки, но до осуществленія этого благого желанія еще далеко.

Миссіонеръ этотъ, впрочемъ, служить въ такомъ станѣ, гдѣ большинство корейцевъ могутъ объясняться на русскомъ языкѣ.

Единственнымъ болѣе или менѣе радикальнымъ средствомъ могло-бы служить открытіе въ Владивостоѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ введеніемъ въ программу изученія мѣстныхъ языковъ, главнымъ образомъ, корейскаго, каковыя соображенія Епархіальнымъ Начальствомъ и изложены въ донесеніи Преосвященнаго Евсеія Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода по вопросу объ открытіи означенныхъ учебныхъ заведеній въ Владивостокской епархіи.

Пожалуй, полезно было бы также имѣть отъ миссіонерскаго комитета своихъ стипендіатовъ при Восточномъ Институтѣ въ г. Владивостоѣ, особенно, на корейскомъ отдѣленіи. До 1904 года былъ одинъ такой стипендіатъ (іеромонахъ Павелъ), нынѣ назначенный начальникомъ Православной Корейской миссіи въ Сеулѣ.

Въ заключеніе необходимо упомянуть еще о проживавшихъ въ епархіи до войны японцахъ-язычникахъ, поголовно почти говорящихъ по-русски, и проживающихъ въ большомъ количествѣ (десятки тысячъ) китайцахъ, разбросанныхъ по всему краю, главнымъ-же образомъ проживающихъ въ г. Владивостоѣ и Никольскѣ-Уссурийскомъ.

Все китайцы за рѣдкими единичными исключеніями китайскіе подданные — нехристиане, большинство понимаетъ и говоритъ по-русски, проживши два-три года среди русскихъ. На сколько непостояненъ этотъ элементъ въ смыслѣ своей осѣдлости въ краѣ, на столько устойчивъ и неподвиженъ въ отношеніи своихъ религіозныхъ вѣрованій и бытовыхъ традицій и почти никогда не прерываетъ общенія съ своей родиной. Случаи обращенія китайцевъ въ христианство единичны.

А. Разумовскій.

(Продолженіе будетъ).

Посвящается сельскимъ пастьрамъ.

Слезю туманятся очи
И скорбное сердце болитъ,
Не спится мнѣ въ темныя ночи,
Тоскою всю душу томить.

О, родина, Русь ты святая,
За что ты невзгоды несешь,
За что ты страдаешь, родная,
Потогами кровь свою льешь?

Лишь-только война прекратилась,
Лишь-только настала для насъ миръ,—
Какъ снова гроза разразилась:
Кровавый пируемъ мы пиръ!

Отецъ вдругъ пошелъ противъ сына
И брата родной рѣжетъ братъ,
А эта лихая година,
Вѣдь, хуже войны во сто кратъ!

Войной недовольны мы были,
Война прекратилась у насъ.
Свободы и правъ мы просили,—
И ярко свобода заиглась.

Кажись бы, чего еще надо?
Свободные граждане мы!
Кажись, бы не рабское стадо:
Свободной Россіи сыны!

Линуй бы тутъ Русь, веселися:
Оковы сняты рабовъ,
Работаи, на волю, трудися,
Учи своихъ темныхъ сыновъ!

Такъ итъ же: намъ этого мало,
Намъ *полную* волю давай....
Спокою отъ бунтовъ не стало,
Намъ весь старый строй убирай.

„Народъ, говорятъ они, любимъ,
За благо народа умремъ,
Народу довольство мы купимъ
Кровавой цѣной: все возьмемъ!“

Лишь бей все начальство, не бойся,
Богатыхъ людей разграбляй!“
Кровавая рѣченка лейся—
И совѣсть и честь пропадай!?!?...

Да правда-ли, правда-ли это?—
Подумайте, други мои!
Про нужды народа—какъ эхо
Слыхали Вы *въ юные дни*,

А что за народъ, что за сила—
Соль нашей могучей земли,
Что Русь изъ всѣхъ бѣдъ выносила,—
Того и не знаете Вы!

Народъ—это сѣрая масса—
Нашъ русскій простой мужичекъ.
(О немъ все молчитъ наша пресса,
Какъ будто ихъ горсть-пустыячекъ.

А этотъ пустякъ—чуть не сотня
Миллиончиковъ, други мои!
Ихъ голосъ-то—воля Господня
Въ тревожно-тяжелые дни).

И вся эта сѣрая масса
Въ Распятаго вѣрить Христа,
Чтитъ мать нашу Церковь святую
И пастырямъ вѣрить она..

*
* *

Хорошій священникъ въ приходѣ,
Что кормчій на суднѣ, друзья:
Его повинуются волѣ,
Какъ судно движенью руля.

Поэтому къ вамъ я, о, братья—
Священство всей Русской земли
Въ несчастные дни лихолѣтья
Свои устремляю мольбы.

Услышите мои вы моленья—
Помогите родимой странѣ:
Отератитъ постарайтесь волменья.
Если вспыхнутъ въ крестьянской средѣ....

Тѣ суда, на которыхъ поставилъ
Васъ Господь управлять у руля,
Пусть бы каждый до мѣста доставилъ
По житейскимъ волнамъ безъ вреда.

Если, братья, жалѣть мы не будемъ
Силь, здоровья и даже головъ;
Если лично себя позабудемъ,
Каждый будетъ работать готовъ

Лишь на благо родимой Россіи:—
Изведемъ анархизмъ навсегда,
И въ покоѣ народныя силы
Станутъ зрѣть, станутъ крѣпнуть тогда!

Пусть, на зависть Европѣ строптивой,
Русь святая подъ знаменемъ Царя
Станетъ снова державой Великой,
Пусть засвѣтится счастья заря!

Вотъ чего отъ васъ, други и братья,
Ожидаетъ нашъ Батюшка Царь.
Сослужите-жъ Ему свою службу,
Какъ служили вы родинѣ встарь!

Іерей Василій.

Хроника епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

Ноября 25—26. Всенощное бдѣніе наканунѣ дня Святителя Иннокентія и Литургію въ день Святителя Его Преосвященство совершилъ въ Николаевскомъ Свято-Троицкомъ Уссурійскомъ монастырѣ въ сослуженіи братіи монастыря, а также архимандрита Павла и протоіерея П. Мичурина.

Ноября 27. Его Преосвященство освящаль церковь въ с. Духовскомъ въ сослуженіи архимандрита Павла, игумена Сергія, проторіерея П. Мичурина и священника Д. Пляскина. Въ тотъ-же день на обратномъ пути Архипастырь посѣтилъ Зеньковскую церковь.

Декабря 6. Въ день тезоименитства Государя Императора Николая Александровича Архипастырѣ совершилъ литургію и молебень Святителю Николаю о здравіи Августѣйшаго Именинника въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ. Проповѣдь произносилъ свящ. Влад. Давыдовъ. На молебнѣ, кромѣ сослужащихъ на литургіи, принималъ участіе іеромонахъ Дамаскинъ.

11 декабря, въ недѣлю св. Праотець и *18 декабря* въ недѣлю св. Отець, предъ Рождествомъ Христовымъ Преосвященный служилъ литургію въ домовоі Архіерейской церкви на Сѣданкѣ съ мѣстными сослужащими.

Декабря 24—25. Торжественное богослуженіе Рождества Христова—всенощную, литургію и молебень Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ причтомъ онаго и архимандритомъ Павломъ, при обычномъ многочудствѣ молящихся. За литургіей священникъ В. Давыдовъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь произносилъ онъ же.

Декабря 31. Всенощное бдѣніе Архипастырѣ совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ, архимандритомъ Павломъ и свящ. О. Кутузовымъ. Всенощная, начатая въ половинѣ 10 часа вечера, продолжалась до полночи, затѣмъ Архипастырѣ предложилъ вышенапечатанное поученіе и совершилъ новогодній молебень при громадномъ собраніи молящихся.

1906 г. января 1. Литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена въ Каѳедральномъ соборѣ съ мѣстнымъ причтомъ, архимандритомъ Павломъ и св. І. Тростянскимъ, который произносилъ и проповѣдь.

Послѣ литургіи совершенъ молебенъ св. Василию Великому съ прибавленіемъ ектеній и молитвы изъ «новогодняго молебна».

Января 6. Въ день Крещенія Господня Архипастырь совершилъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи архимандрита Павла, свящ. І. Тростянскаго и двухъ соборныхъ протоіереевъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей М. Покровский. Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ для освященія воды на бухту противъ дома Губернатора. По случаю сильнаго мороза и вѣтра парада войскового не было.

Изъ приходской жизни.

Нынѣшнее освободительное движеніе, въ силу роковыхъ обстоятельствъ столь враждебное православному русскому духовенству, отразилось уже на церковной жизни и нашего края. Духовенству приходится переносить не мало огорченій отъ своихъ же прихожанъ, а дальше, судя по всѣмъ видимостямъ, ему слѣдуетъ готовиться ко всему, такъ какъ хорошаго ждать нечего. Одинъ батюшка пишетъ о постигшихъ его скорбяхъ, между прочимъ, слѣдующее:

«Мои прихожане на послѣднемъ почечительскомъ сходѣ постановили, между прочимъ, съ этого года не отоплять церкви (даже и въ алтарѣ). Страдая ревматизмомъ ногъ, я, во избѣжаніе простуды, не рѣшился служить въ новый годъ литургію, а только одинъ молебенъ. Утромъ крестьяне собрались къ дому и требовали, чтобы я шелъ служить обѣдню, а если нѣтъ, то предложили убираться вонъ изъ квартиры и прихода— „мы-де найдемъ такого священника, который будетъ служить и въ холодной церкви“. Никакіе доводы и убѣжденія ни къ чему не приводили: толпа требовала служить обѣдню. Отслужилъ я молебенъ и объявилъ, что если къ Крещенію не будетъ вытопленъ хотя бы алтарь, литургіи служить не могу. Подозрѣ-

ваю въ этой обидной исторіи усиленную агитацію со стороны кое-кого. Многіе крестьяне побывали на митингахъ въ Никольскъ-Уссурійскомъ и слышались, какъ тамъ кричали: „долой чиновниковъ, долой намѣстничество и генераль-губернаторство“! Конечно, ужъ если намѣстничество „долой“, то что стоитъ закрывать: и священника „долой“?! Ружное пособіе перестали платить давно, дрова уже съ конца прошлаго года покупаю на свои деньги, плата за требы все уменьшается (теперь беремъ исключительно то, что дадутъ, боясь назначать какую-либо норму). На сходѣ прихожане рѣшили установить таксу: 3 рубля за браки, 20 коп. за крестины, 25 к. за похороны съ выносомъ, 25 коп. за молебень и 30 к. за молебень съ акаенствомъ. Въ среднемъ, за годъ наберется (у меня довольно многолюдный приходъ) никакъ не болѣе 200 рублей на весь причтъ! Псаломщику своему, вслѣдствіе заявленнаго имъ неудовольствія, плачу третью часть доходовъ вмѣсто законной четвертой. А жизнь дорога—охъ, какъ дорога! Боже! Какъ же жить-то священнику съ семьей?!

Въ тотъ же день послѣ обѣда крестьяне позвали меня въ волостное правленіе на митингъ, гдѣ поставили мнѣ ультиматумъ: или служить въ холодной церкви, или уходить изъ села, причемъ заявили, что теперь они имѣютъ право выбирать себѣ священника сами, и что послѣдній теперь вполне зависимъ отъ прихожанъ. Дабы сохранить миръ съ приходомъ, я рѣшился отслужить въ Крещеніе въ нетопленномъ храмѣ (топить не позволяютъ даже на церковныя деньги, объясняятъ, что стѣны храма поражены грибомъ, но это только отговорка) На этомъ же митингѣ происходили выборы въ волостной земской союзъ--будущее земство. Тутъ же рѣшено требовать не Государственную Думу, а Учредительное Собраніе, и рѣшено, что теперь самодержавіе—въ рукахъ народа“...

Пастыри! Будьте ко всему готовы, но..... духа не угашайте...

О В Ъ Я В Л Е Н И Е

Съ 1-го Января 1906 года

въ г. Хабаровскѣ будетъ издаваться политическая, общественная и литературная газета

„П Р І А М У Р Ь Е“

газета будетъ выходить безъ предварительной цензуры по воскресеньямъ, средамъ и пятницамъ по слѣдующей программѣ:

- | | |
|--|---|
| 1) Телеграммы російскаго и с.-петербургскаго телеграфныхъ агентствъ и телеграммы собственныхъ корреспондентовъ. | 7) Вѣсти изъ Европейской Россіи. |
| 2) Выдающіяся распоряженія высшаго правительства и мѣстной администраціи. | 8) Хроника дальняго востока. |
| 3) Передовыя статьи. | 9) Обзорніе русскихъ газетъ и журналовъ, не включая и специальныхъ. |
| 4) Корреспонденціи. | 10) Театръ и музыка. |
| 5) Статьи по различнымъ государственнымъ, общественнымъ и экономическимъ вопросамъ, съ обращеніемъ предпочтительнаго вниманія на интересы Приамурскаго края. | 11) Судебная хроника. |
| 6) Хроника городская и областная. | 12) Стихотворенія. |
| | 13) Обще-литературный фельетонъ. |
| | 14) Научно-популярный фельетонъ. |
| | 15) Библиографія |
| | 16) Справочный отдѣлъ. |
| | 17) Частныя объявленія. |

Манифестомъ 17-го октября 1905 г. русскому народу дана гражданская свобода, и вся Россія призывается къ участию въ управленіи страной.

Судьба Русскаго Государства находится отнынѣ въ рукахъ его гражданъ.

Содѣйствовать проведенію въ жизнь и дальнѣйшему развитію дарованныхъ манифестомъ свободъ, какъ основныхъ началъ правового строя—свободы совѣсти, печати, союзовъ и личной неприкосновенности, способствуя тѣмъ всеобщему умиротворенію, необходимому для дальнѣйшей творческой работы — вотъ основная задача нашего изданія.

Мы будемъ стремиться къ правдивому и, по возможности, полному отраженію всѣхъ явленій русской жизни, съ предпочтительнымъ вниманіемъ къ жизни Приамурской окраины, а также и съ отмѣткой всего выдающагося за предѣлами нашего отечества.

Все доброе, честное и искреннее найдетъ себѣ отзвукъ на страницахъ «Приамурья» точно такъ-же, какъ всякая неправда, гдѣ бы и въ какихъ формахъ она не проявлялась, ни будетъ замалчиваться нами.

ПОДПИШОМОНАЯ ЦѢНА:

БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ И ДОСТАВКИ

6 р. за годъ, 3 р. 50 коп. за полгода, 2 руб. за три мѣсяца,
75 коп. за одинъ мѣсяць.

СЪ ДОСТАВКОЙ ВЪ ХАБАРОВСКЪ:

за годъ 7 руб., за полгода 4 р., за три мѣсяца 2 руб. 50 коп.,
за одинъ мѣсяць 1 руб.

Съ пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи:

за годъ 8 р., за полгода 4 руб. 50 коп., за три мѣсяца 3 руб.,
за одинъ мѣсяць 1 руб.,

ЗА ГРАНИЦУ 10 руб. въ годъ.

Отдѣльный № 10 коп.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Строка петита впереди текста 20 коп., позади текста 10 к. При повтореніи объявленія свыше трехъ разъ скидка 33%. Годовыя объявленія со скидкой 50%. Лица, ищущія труда, платятъ за 3 строки петита позади текста 20 коп.

Подписка на „ПРИАМУРЬЕ“ принимается: въ конторѣ редакціи (Лисуновская ул., домъ Минаевой), въ книжномъ магазинѣ Бр. Пьянковыхъ и въ магазинѣ В. Ф. Плюснина.

Редакціи помѣщается: въ г. Хабаровскъ на Лисуновской ул. въ домъ Минаевой. Открыта ежедневно, отъ 11 часовъ утра до 1 часу дня и отъ 6 час. до 7 ч. вечера.

Издатель Т-во „Приамурье“

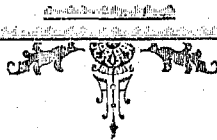
Вр. отвѣтствен. редакторъ
Л. А. Сильницкая.

Настоящій №, по независящимъ отъ Редакціи обстоятельствамъ, выходитъ значительно позднѣе.



Содержаніе № 2-го.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ: 1. Слово на Новый годъ.
2. Владивостокская епархія за первое пятилѣтіе. А. Разумовскій.
(Продолженіе). 3. Стихотвореніе. 4. Хроника епархіальной жизни.
5. Объявленіе.



Редакторъ священникъ *Вл. Давыдовъ.*

Печатать разрѣшается. 1905 г. декабря 7-го дня.

Цензоръ, *Каедральный Протоіерей А. Муравевъ.*

Владивостокъ. Типо-литографія газеты „Дальній Востокъ“.