

033164 797

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВЛЯЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ,

за 1883 ГОДЪ.



ВАРШАВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ВАРШАВСКАГО УЧЕБНАГО ОКРУГА.

1883.

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХИЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАЗПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВАТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Велѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допус-

кается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о сѣмъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ; и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. По сему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событий смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребены православными священниками, составить записку о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и записку эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписавъ преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ
экземплярахъ Библии на русскомъ языкѣ изданія
Св. Синода.**

Съ нѣкотораго времени въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ стали поступать заявленія о появившихся въ продажѣ экземплярахъ Библии, на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода, въ которыхъ не оказывается цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія, съ явнымъ нарушеніемъ нумераціи листовъ, причемъ лица, приобрѣтшія такіе экземпляры за деньги, обращаются въ Хозяйственное Управленіе съ просьбами о замѣнѣ оныхъ полными экземплярами Библии.

Вслѣдствіе сего Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ объявить симъ, для всеобщаго свѣдѣнія, что издаваемая Св. Синодомъ Библия, какъ на русскомъ, такъ и на славянскомъ языкахъ, печатается въ синодальныхъ типографіяхъ и продается въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ не иначе, какъ въ полномъ составѣ, что уничтоженіе цѣлаго отдѣла неканоническихъ книгъ св. Писанія въ нѣкоторыхъ экземплярахъ онаго допущено неизвѣстными лицами для какихъ-то особыхъ цѣлей, что посему лица, желающія имѣть полные экземпляры Библии, могутъ обращаться съ требованіями о высылкѣ оныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи, или же прибрѣтать таковыя непосредственно въ вышеозначенныхъ синодальныхъ лавкахъ, и что за симъ доставляемые въ Управленіе вышеупомянутые неполные экземпляры Библии, какъ прибрѣтаемые не изъ синодальныхъ запасовъ, къ обмѣну ихъ на полные экземпляры принимаемы не будутъ.

**Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о
пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ
Императрицѣ Екатеринѣ II.**

Таврической губернской предводитель дворянства сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода: 1) что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 25 день минувшаго іюня, ходатайства таврическаго чрезвычайнаго губернскаго дворянскаго собранія, Высочайше соизволилъ, въ ознаменованіе столѣтія присоединенія крымскаго ханства къ имперіи, имѣющаго исполниться 8-го апрѣля 1883 года, разрѣшить сооруженіе, въ г. Симферополѣ, монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, для чего открыть повсемѣстную въ Россіи подписку; и 2) что избранная чрезвычайнымъ губернскимъ собраніемъ дворянства таврической губернии комиссія по сооруженію въ г. Симферополѣ

монумента Императрицѣ Екатеринѣ II, постановленіемъ своимъ опредѣлила: просить вѣдомства и лицъ, желающихъ принять участіе въ сооруженіи монумента незабвенной Монархини, присылать пожертвованія въ г. Симферополь, на имя таврическаго губернскаго предводителя дворянства.

По приказанію господина Оберъ-Прокурора, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ доводитъ объ этомъ до всеобщаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

**Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ о
книгѣ „Анти-энциклика“.**

Составитель „Анти-энциклики, или братскаго слова православнаго славянина къ славянамъ католикамъ по поводу буллы папы Льва XIII о празднованіи памяти св. Кирилла и Меодія“, статскій совѣтникъ Платоновъ заявилъ о своемъ согласіи означенную выше книгу для духовныхъ семинарій отпустить: по 70 коп. съ пересылкою на его счетъ, а для прибрѣтающихъ отъ него лично или съ пересылкою на счетъ выписывающихъ по 50 к. за экз.

Хозяйственное Управленіе, объявляя о семъ для свѣдѣнія духовныхъ семинарій, присовокупляетъ, что съ требованіями на помянутую книгу слѣдуетъ обращаться къ статскому совѣтнику Ивану Васильевичу Платонову по адресу: г. Харьковъ, Черпоглазовская улица, собственный домъ № 4.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

Письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшаваго.

Ваше Высокопреосвященство!

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія принявъ званіе Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества, считаю пріятною для Себя обязанностію препроводить при семъ къ Вашему Высокопреосвященству уставъ общества.

Облегченіе скорбей и служеніе нуждамъ православныхъ восточныхъ церквей есть исконное преданіе Русской земли. Но никогда наши послѣдныя услуги не были такъ настоятельно необходимы какъ въ настоящее время, въ особенности патріархіи Іерусалимской, для защиты отъ пловѣрной пропаганды православія тамъ, откуда возсіяло для насъ Солнце правды.

Въ виду этого обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ Моею просьбою приказать напечатать для всеобщаго свѣдѣнія уставъ общества въ вѣдомостяхъ вѣрѣнной Вамъ епархіи и буду надѣяться, что, въ личное для Меня одолженіе, Вы не откажете Вашимъ пастырскимъ вліяніемъ расположить къ обществу тѣхъ изъ православныхъ людей, которые безъ Вашего просвѣщеннаго посредства никогда бы не узнали о нуждахъ, страданіяхъ и опасностяхъ претерѣваемыхъ Матерію церквей.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія на предстоящій обществу трудъ, поручаю и Себя заступленію Вашихъ святыхъ и Богопріятныхъ молитвъ.

Предсѣдатель общества *Сергій*.

—●— Нъ духовенству Холмско-Варшавской Епархіи.— Высочайше утвержденный Уставъ Православнаго Палестинскаго Общества напечатанъ въ 19 № Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за минувшій 1882 годъ. Высокія христіанскія цѣли Общества достойны полнаго сочувствія всѣхъ православныхъ христіанъ. Общество предполагаетъ поддерживать въ святой землѣ православныя церкви и духовенство, устроить тамъ школы и подавать мѣстному населенію врачебную помощь. Заботы общества о русскихъ паломникахъ не ограничатся облегченіемъ имъ пути въ святую землю, но еще болѣе будутъ направлены на удовлетвореніе ихъ духовныхъ потребностей. Сверхъ-того, Общество поставило себѣ задачею посредствомъ разнаго рода изданій ознакомить русское общество съ настоящимъ состояніемъ и минувшими судьбами святой земли и тѣмъ послужить для духовнаго единенія между Россією и Матерью церквей. Въ виду сего, по волѣ Его Высокопреосвященства, духовенство Холмско-Варшавской Епархіи приглашается къ пожертвованіямъ въ пользу новоучрежденнаго Православнаго Палестинскаго Общества. Пожертвованія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ зимнемъ дворцѣ, въ конторѣ Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей.

—●— Утвержденіе въ званіи предсѣдателя Сувалскаго приходскаго попечительства.— Въ собраніи прихожанъ Сувалскаго Успенской церкви 25 Ноября минувшаго 1882 года единогласно избранъ предсѣдателемъ Сувалскаго приходскаго попечительства, вмѣсто выбывшаго изъ г. Сувалокъ Сергія Евгеньевича Головина, сувалскій губернаторъ дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Алексѣевичъ Зиновьевъ. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 2 минувшаго Декабря избранный утвержденъ въ означенномъ званіи.

—●— Освященіе церкви въ с. Ольховцахъ.— Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 28 Ноября минувшаго года Преосвященнымъ Модестомъ Епископомъ Люблинскимъ освящена церковь новоустроенная въ с. Ольховцахъ Холмскаго уѣзда, приписная къ Пневненскому приходу. Торжественное освященіе названной церкви совершено при большомъ стеченіи народа, пришедшаго изъ сосѣднихъ приходовъ съ крестными ходами, при участіи въ нихъ настоятелей приходовъ.

—●— Употребленіе въ расходъ всего капитала пожертвованнаго Карандашевымъ въ пользу воссоединенныхъ церквей.— Умершій коллежскій совѣтникъ Сергій Карандашевъ духовнымъ завѣщаніемъ назначилъ 5% билетъ Государственнаго Банка въ 1000 рублей на украшеніе воссоединенныхъ изъ униі церквей Холмско-Варшавской Епархіи. Изъ этого капитала разновременно произведены слѣдующія выдачи: 1) настоятелю Ригаловской церкви священнику Іоанну Ярмолвичу 340 рублей на перестройку нанарлицкой часовни въ церковь; 2) настоятелю Балаянской церкви священнику Виталию Макаревичу 68 рублей на уплату за колоколь; 3) настоятелю Сопоцкинской церкви священнику Анастасію Старкевичу 80 рублей на покупку колокола; 4) настоятелю Боратгычской церкви священнику Игнатію Криницкому 160 рублей, на покупку колокола; 5) настоятелю Сѣдлицкой церкви священнику Θεодосію Будиловичу 150 рублей на наемъ помѣщенія для церкви, и 6) настоятелю Сѣдлецкой церкви протоіерею Александру Чамову 164 рубля 85 копѣекъ въ пользу вѣрѣнной ему церкви въ видѣ вознагражденія оной за отчужденіе принадлежавшихъ ей колоколовъ обращенныхъ въ собственность Влодавской церкви. Остальные затѣмъ 37 рублей 15 копѣекъ издержаны при обмѣнѣ билетовъ на наличныя деньги. Такимъ образомъ весь капиталъ пожертвованный Карандашевымъ употребленъ въ расходъ. О чемъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, объявляется духовенству Холмско-Варшавской Епархіи.

О приходскихъ братствахъ при церквахъ I Холмскаго Округа.

—●— Братство при Покровской церкви въ с. Бердицѣ возстановлено 2 Октября 1879 года. Съ того времени до конца 1881 года поступило въ составъ братства 78 мужчинъ и 59 женщинъ православнаго исповѣданія, 1 мужчина и 3 женщины римско-католическаго исповѣданія, всего 141 членъ. Уставъ церковно-приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской Епархіи прочитанъ и объясненъ въ Бердицкой церкви 27 Декабря 1881 года. Всѣ присутствовавшіе въ церкви члены Бердицкаго покровскаго братства приняли означенный уставъ къ должному исполненію. По прочтеніи и объясненіи устава настоятель Бердицкаго прихода произнесъ къ народу рѣчь, въ которой между прочимъ изложилъ обязанности членовъ братства.

—●— Братство въ п. Войславцахъ при Свято-Ильинской церкви открыто 6-го Декабря 1881 года. Во время Божественной литургіи въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ произнесено мѣстнымъ священникомъ приличное поученіе, прочитанъ уставъ церковно-приходскихъ братствъ съ приглашеніемъ прихожанъ къ вступленію въ открываемое Войславцкое Свято-Ильинское братство и по литургіи отслужено молебствіе Св. пророку Іліи. По окончаніи всего бо послуженія 36 лицъ обоюга пола изъявили желаніе вступить въ открываемое братство и подписались подъ составленнымъ актомъ.

—●— Братство въ с. Гусинномъ при Свято-Онуфріевской церкви открыто 21 ноября 1881 года. Въ концѣ литургіи послѣ заамвонной молитвы прочитанъ священникомъ братскій уставъ съ приглашеніемъ прихожанъ къ возобновленію Свято Онуфріевскаго братства, нѣкогда существоваващаго въ сел. Гусинномъ и съ теченіемъ времени упразднившагося, произнесено приличное поученіе и отслужено молебствіе Пресвятой Богородицѣ и преподобному Онуфрію.

Многіе прихожане обоого пола подошли къ священнику, заявили готовность вступить въ братство и просили назначить имъ день для исповѣди и причастія Св. Таинъ. По приглашенію священника, прихожане тогожь 21 ноября собрались въ числѣ 50 человекъ въ мѣстное училище и вписались въ братскую книгу, причемъ нѣкоторые внесли по 30 копѣекъ въ братскую кассу.

—●— **Братство при Крестовоздвиженской церкви въ с. Демолтычахъ.** 6 декабря 1881 г. послѣ богослуженія, проповѣди и объясненія новаго устава церковно-приходскихъ братствъ въ Демолтычской Крестовоздвиженской церкви, существовавшее при ней братство, къ которому присоединилось въ тотъ же день еще нѣсколько новыхъ членовъ, изъявило согласіе руководствоваться правилами новаго устава. Во удостовѣреніе чего подъ составленнымъ актомъ подписались, послѣ причта и старосты, семь братчиковъ.

—●— **Братство при Крестовоздвиженской церкви въ с. Жмуди,** учрежденное въ первой половинѣ XIX столѣтія, восстановлено по уставу Холмска-Варшавской Епархіи 6 декабря 1881 года послѣ Божественной литургіи, по прочтеніи братскаго устава. Подъ актомъ о восстановленіи Жмудскаго Крестовоздвиженскаго братства подписались 19 прихожанъ, въ томъ числѣ 14 мужчинъ и 5 женщинъ.

—●— **Открытіе братства при Свято-Михайловской церкви въ с. Каменѣ.** — Прихожане названной церкви, 21 декабря 1881 года собравшись въ домъ своего настоятеля, по выслушаніи краткой рѣчи о цѣли учрежденія братствъ, изъявили желаніе поступить въ составъ мѣстнаго братства. Въ слѣдующій за тѣмъ воскресный день послѣ исповѣди и Св. Таинъ причастія тѣ же прихожане опять собрались въ домъ священника и въ числѣ 25 душъ, — въ томъ числѣ 12 мужчинъ и 13 женщинъ, — вписались въ братскую книгу съ обязательствомъ внести по 50 к. въ основную братскій капиталъ, изъ котораго члены братства въ случаѣ надобности могутъ получать денежные ссуды съ платою 6% въ годъ; сверхъ того на свѣчи и другія потребности каждый членъ братства обязанъ три раза въ годъ — предъ Рождествомъ Христовымъ, пасхою и храмовымъ праздникомъ, — вносить въ братскую кассу по 15 копѣекъ. Подъ составленнымъ въ такомъ смыслѣ актомъ подписались 12 мужчинъ и 13 женщинъ.

—●— **Братство при Успенской церкви въ с. Клепшовѣ** существовало до введенія новаго устава, издавна Холмска-Варшавскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, и состояло изъ 12 членовъ. Новый уставъ прочитанъ въ Клепшовской церкви 21 ноября 1881 года съ присовокупленіемъ соответственнаго поученія. Прихожане съ радостью выслушали прочтанный имъ уставъ и многіе пожелали вступить въ составъ Клепшовскаго братства какъ изъ мужчинъ, такъ и женщинъ; первыхъ оказалось 30, а послѣднихъ 25. Такимъ образомъ Клепшовское братство, при восстановленіи его по новому уставу, увеличилось значительнымъ числомъ новыхъ членовъ, которые тогда же повѣдались и св. таинъ причастились.

—●— **Братство при Вознесенской церкви въ с. Кодемчицахъ,** существовавшее издавна подъ именемъ Успенскаго, восстановлено (по желанію прихожанъ подъ тѣмъ же именемъ) 26 декабря 1881 г. Въ концѣ литургіи по заамвонной молитвѣ, настоятелемъ прихода произнесено приличное слово, прочитанъ и объясненъ братскій новоизданный уставъ. Нежелавшіе вступить въ кодемчицкое братство тотчасъ по литургіи стали вписываться въ братскую книгу.

Всѣхъ вписавшихся оказалось — мужчинъ 41 и женщинъ 39 итого 80 лицъ обоого пола. Многіе изъ нихъ тотчасъ же внесли въ братскую кассу денежные взносы. Затѣмъ отслужено молебствіе съ водоосвященіемъ и всѣ члены братства окроплены св. водою. Послѣ молебствія сосчитана сумма денежныхъ взносовъ и оказалось такой суммы 20 р. 42 к.

—●— **Братство при Свято-Михайловской церкви въ сел. Лещаняхъ** существовало въ минувшихъ годахъ и въ 1876 г. состояло изъ 20 членовъ; въ слѣдующіе затѣмъ годы до 1882 оно увеличилось до 62 членовъ. 9 декабря 1881 г. всѣ прихожане лещанскаго прихода, по приглашенію настоятеля, собрались въ свою приходскую церковь для выслушанія новоизданнаго братскаго устава, который тогда же прочитанъ былъ съ присовокупленіемъ приличнаго поученія объ обязанностяхъ членовъ братства. Въ тотъ же день послѣ исповѣди и причастія Св. Таинъ вступило въ составъ Лещанскаго братства 15 новыхъ членовъ обоого пола. По заведенному въ Лещанскомъ приходѣ обычаю, три раза въ годъ — послѣ праздниковъ Святителя Николая (9 мая и 6 декабря) и Успенія Пресвятой Богородицы — совершается въ Лещанской церкви богослуженіе за упокой усопшихъ братчиковъ и сестричекъ и каждый разъ при этомъ члены братства вносятъ въ братскую кассу по 15 к. а всего по 45 к. въ годъ.

—●— **Восстановленіе церковнаго братства въ с. Плаваницахъ.** — 26 декабря 1881 въ Плаваницкой Иоанно-Богоской церкви настоятелемъ ея послѣ утренняго богослуженія объявлено распоряженіе Холмска-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи или восстановленіи приходскихъ братствъ при церквахъ Холмска-Варшавской Епархіи съ прочтеніемъ новоизданнаго братскаго устава. Бывшіе въ церкви прихожане и въ особенности старые братчики весьма сочувственно отнеслись къ такому благотворному для православія распоряженію Епархіальнаго Начальства, и потому тотчасъ приступлено было къ составленію Плаваницкаго Иоанно-Богословскаго братства. Шесть лицъ обоого пола (4 мужчины и 2 женщины), отличающихся примѣрнымъ поведеніемъ въ приходѣ, положили начало братству, послѣ исповѣди и Св. таинъ причастія они предъ Храмовою иконою Св. Иоанна Богослова дали обѣтъ служить на пользу церкви, быть примѣромъ честности для другихъ и съ возможною точностью соблюдать правила братскаго устава. Въ свое время настоятель плаваницкаго прихода священникъ Иеронимъ Калишевскій произнесъ ко всѣмъ богомольцамъ назидательное слово о происхожденіи православныхъ братствъ въ югозападной Руси и о цѣли учрежденія приходскихъ братствъ въ настоящее время. По окончаніи Богослуженія поступило въ Плаваницкое братство, кромѣ упомянутыхъ 6 лицъ, 55 членовъ, въ томъ числѣ 28 мужчинъ и 27 женщинъ; а всѣхъ членовъ 61. На слѣдующій день — 27 декабря, всѣ 55 членовъ плаваницкаго братства, по примѣру выше упомянутыхъ 6 лицъ, исповѣдались, причастились Св. Таинъ и дали обѣтъ въ точности исполнять братскій уставъ и по возможности заботиться о благолѣпнн приходскаго храма и объ исправленіи нравственности въ средѣ прихода. Въ заключеніе восстановленія плаваницкаго братства отслужено благодарственное Господу Богу молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырямъ и новосоставившемуся плаваницкому Иоанно-Богословскому братству.

—●— **Братство при Преображенской церкви въ с. Побо-**

ловицахъ открыто 29 ноября 1881 года. Послѣ Божественной литургіи настоятель Поболовицкаго прихода объявилъ присутствовавшему въ церкви народу, что, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства объ учрежденіи или восстановленіи церковно-приходскихъ братствъ при всѣхъ церквяхъ епархіи для утвержденія православія и улучшенія нравственности въ здѣшнемъ краѣ, открываются и при здѣшней церкви Преображенское братство; причемъ послѣ назидательнаго слова и прочтенія братскаго устава прихожане приглашены къ поступленію въ открываемое братство. Послѣ такого приглашенія въ тотъ-же день заявили желаніе быть членами братства 15 прихожанъ и псаломщикъ мѣстной церкви, которые и подписались подъ актомъ объ открытіи Поболовицкаго братства.

—●— Братство при Свято-Михайловской церкви въ с. Рудѣ, прежде существовавшее и потомъ за нѣсколько лѣтъ предъ симъ упраздненное, вновь открыто 21 ноября 1882 года. Послѣ поучительнаго слова о дѣлахъ открываемаго братства и обязанностяхъ членовъ его, настоятелемъ прихода прочитанъ новоизданный братскій уставъ съ приглашеніемъ прихожанъ къ поступленію въ составъ приходскаго Свято-Михайловскаго братства. На такое приглашеніе согласились 8 прихожанъ и псаломщикъ мѣстной церкви, которые и подписались, послѣ причта и старосты, подъ актомъ открытія братства въ с. Рудѣ.

—●— Братство при Введенско й церкви въ с. Сельцѣ открыто 21 ноября 1881 года. Приготовляя къ тому прихожанъ, мѣстный священникъ въ воскресный день 15 ноября послѣ литургіи произнесъ приличную предмету проповѣдь и прочиталъ братскій уставъ съ объясненіемъ статей его, открытіе же братства объявилъ въ храмовой праздникъ Селецкой церкви — 21 ноября. Въ тотъ-же день послѣ вечерни 11 прихожанъ изъявили желаніе быть членами открываемаго братства.

—●— Открытіе церковнаго братства въ с. Серебрищѣ. — Уставъ церковно-приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской епархіи прочитанъ въ Серебрищской Свято-Онуфріевской церкви 26 сентября 1881 года и тогда же нѣкоторые прихожане обѣщали поступить въ составъ мѣстнаго церковнаго братства. Исполняя данное обѣщаніе, въ день Введенія во Храмъ Пресв. Богородицы 12 мужчинъ и 10 женщинъ исповѣдались и Св. Таинъ причастились. Настоятель Серебрищскаго прихода послѣ литургіи произнесъ на малорускомъ нарѣчій слово объ открытіи братства и въ тотъ же день предъ вечернею вписались въ братскій списокъ 13 мужчинъ и 11 женщинъ. Въ слѣдующемъ же мѣсяцѣ—декабрѣ число членовъ Серебрищскаго братства увеличилось до 17 братчиковъ и 17 сестричекъ, изъ коихъ нѣкоторые внесли въ братскую кассу 6 руб. 10 коп. Къ такимъ свѣдѣніямъ о Серебрищскомъ братствѣ настоятель Серебрищской церкви присовокупилъ, что его прихожане въ 1881 году собрали въ своей средѣ и пожертвовали въ пользу церкви 52 рубля на приобретеніе траурнаго священническаго облаченія.

—●— Возстановленіе церковнаго братства въ с. Свиржѣ. — При Свиржовской Петропавловской церкви братство учреждено было въ 1837 году, но въ послѣднее время упразднилось. Въ церковномъ архивѣ хранится съ того времени братская книга, въ которую вписаны 62 братчика, изъ коихъ 11 остались въ живыхъ. Уставъ церковно-приходскихъ братствъ Холмско-Варшавской епархіи прочитанъ въ Свиржовской церкви 21 ноября 1881 года мѣстнымъ священни-

комъ Іосифомъ Рогальскимъ съ произнесеніемъ назидательнаго слова о возстановленіи Свиржовскаго Петропавловскаго братства. Прихожане съ радостью отозвались на приглашеніе настоятеля; 38 мужчинъ и 17 женщинъ тотчасъ записались въ братскій списокъ со внесеніемъ въ братскую кассу по 30 копѣекъ, а многіе обѣщали поступить въ составъ братства и внести деньги при первой возможности. Въ назначенный затѣмъ день 9 Декабря всѣ члены братства исповѣдались и Св. Таинъ причастились, а послѣ литургіи, предъ храмовою иконою Св. Апостоловъ Петра и Павла, дали обѣтъ служить примѣромъ доброй нравственности и благочестія для другихъ прихожанъ и всевозможно заботиться о благолѣпіи храма Божія, объ утвержденіи православной вѣры и русскою народности въ приходѣ.

—●— Братство при Свято-Варваринской церкви въ с. Туровцѣ открыто 29 ноября 1881 года. По прочтеніи новоизданнаго братскаго устава съ подробнымъ объясненіемъ всѣхъ его пунктовъ настоятель туровецкаго прихода при многочисленномъ собраніи прихожанъ произнесъ приличное слово и пригласилъ ихъ къ поступленію въ открываемое Свято-Варваринское братство. На такое приглашеніе охотно согласились и подписались подъ актомъ церковный староста и 30 другихъ прихожанъ.

—●— Братство при Свято-Димитріевской церкви въ с. Чернѣвѣ существовало со временъ уни и до введенія новаго братскаго устава состояло изъ 17 членовъ. Для возобновленія и умноженія Чернѣвскаго братства избранъ храмовой праздникъ Чернѣвской церкви 26 день Октября 1881 года. Въ этотъ день въ присутствіи многочисленнаго народа прочитанъ мѣстнымъ священникомъ новый братскій уставъ и произнесено поученіе съ приглашеніемъ прихожанъ къ поступленію въ Чернѣвское братство. Прихожане съ радостью приняли новый уставъ и многіе изъ нихъ заявили желаніе поступить въ число братчиковъ и сестричекъ. Такимъ образомъ составъ Чернѣвскаго Свято-Димитріевскаго братства увеличился до 55 членовъ, въ томъ числѣ 30 мужчинъ и 25 женщинъ. Всѣ новые члены братства исповѣдались и Св. Таинъ причастились.

ОТДѢЛЪ II.

ПОУЧЕНІЯ ПРОСТОМУ НАРОДУ¹⁾.

Вступительное поученіе.

О причинахъ, почему Богъ навѣщаетъ насъ бѣдствіями и неурожаями?

Возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же, подобная ей: возлюби ближняго твоего, какъ самаго себя⁴⁾. (Мѣ. XXII, 37—39).

Нынѣ въ мірѣ, куда ни обратишься, вничего не услышишь, кромѣ однѣхъ только жалобъ и неудо-

¹⁾ Въ №№ 1—10 1883 г. будутъ помѣщены, въ видѣ опы-

вольствія. Всѣ жалуются на трудныя и бѣдственныя времена. Между людьми болѣзни, скотъ падаетъ отъ язвы, неурожай, засуха, наводненія, градобитія и т. п. уничтожаютъ плоды земли; все хуже и хуже. Человѣкъ не довѣряетъ человѣку, братья не вѣрять брату, одинъ другого ненавидитъ и всѣ живутъ въ безпрерывной суетѣ и тревогѣ предъ будущимъ.

Что это такое? Откуда эти бѣдствія? Почему уже при нашей памяти, Богъ испытывалъ насъ неурожаемъ, голодомъ, холерою и пными болѣзнями? Это очевидное поученіе Божіе; видно, это угрозы и наказанія Божіи, ибо мы, должно быть, преступили Его заповѣди, почему и Онъ даетъ намъ чувствовать свой гнѣвъ, чтобы мы исправились и обратились. Ибо Богъ милосердный и человѣколюбивый не хочетъ ни чѣмъ погибелю, но еже спастися всякому, и потому Онъ намъ, какъ Отецъ, любящій своихъ дѣтей, долго напоминаетъ прежде, чѣмъ накажетъ, прежде, чѣмъ поразитъ насъ громомъ Своего гнѣва. Иначе, еслибы Онъ хотѣлъ насъ наказывать безъ предварительнаго милосердія, Онъ не увѣщевалъ-бы насъ такъ долго явленіемъ Своего гнѣва, ибо тотъ, кто бросаетъ камень и не хочетъ насъ ушибить, издали предостерегаетъ „берегись!“ Такъ читаемъ въ свѣщ. Писаніи, что предъ всемірнымъ потопомъ Богъ увѣщевалъ людей сто двадцать лѣтъ, чтобы они исправились и обратились къ Нему; но народъ не хотѣлъ слушаться; тогда Богъ всѣхъ ихъ, молодыхъ и старыхъ, кромѣ Ноя и его семьи, потопилъ и погубилъ водою.

Лотъ долго взывалъ къ безбожнымъ блудодѣямъ въ Содомѣ и Гоморѣ, но они его не слушали, смѣялись надъ нимъ, за что Богъ наказалъ и погубилъ ихъ сѣрнымъ дождемъ и подземнымъ огнемъ.

Самъ Иисусъ Христосъ плакалъ надъ Иерусалимомъ и увѣщевалъ евреевъ, но евреи не вѣрили Ему и распяли Его. Зато Богъ наказалъ ихъ скоро за ихъ злость и невѣріе. Ихъ престольный городъ Иерусалимъ былъ такъ разрушенъ, что не осталось даже камня на камнѣ, множество евреевъ погибло отъ голода, язвы и подъ мечемъ, а оставшіеся въ живыхъ разсыпались по всему міру и въ доказательство истинности нашей св. вѣры скитаются и будутъ скитаться по всѣмъ странамъ, среди всѣхъ народовъ, до суднаго дня.

И такъ, постигающія насъ бѣдствія—ничто иное какъ слѣдствіе преслушанія нами заповѣдей Божіихъ, и Богъ угрожаетъ и наказываетъ насъ не безъ причины; въ противномъ случаѣ, если бы мы жили по закону Божію, то Онъ благословилъ бы насъ, какъ заповѣдалъ въ пятой книгѣ Моисея говоря: „если вы будете законы сіи хранить и исполнять ихъ: то Господь Богъ твой будетъ хранить завѣтъ и милость къ тебѣ, какъ Онъ клялся отцамъ твоимъ. И возлюбитъ тебя, и благословитъ тебя, и размножитъ тебя, и благословитъ плодъ чрева твоего, и плодъ земли твоей, и хлѣбъ твой, и вино твое, и елей твой, и раждаемое отъ крупнаго скота твоего, и отъ стада овецъ твоихъ“. Да! за сохраненіе заповѣдей Богъ будетъ благословлять наши труды, наши поля, амбары, скотъ и всѣ наши входы и исходы.

та, поученія о. Н. Л. простому народу на тему о десяти заповѣдахъ. Желательно бы имѣть такіяже поученія на Молитву Господню и Символъ вѣры.

Ред.

Но въ противномъ случаѣ, если не будешь слушаться голоса Господа твоего, упадутъ на тебя всѣ проклятія. Будешь проклять дома и на полѣ, будетъ проклято твое хозяйство и плоды земли, твой скотъ и овцы, Богъ посѣтитъ тебя голодомъ и разными болѣзнями, такъ что ты будешь днемъ и ночью себя самаго бояться. Это заповѣдалъ Господь Богъ устами Моисея; а что Богъ скажетъ, то должно непременно сбыться, ибо Онъ самъ сказалъ: „небо и земля прейдутъ, но слова мои не прейдутъ“ (Мф. XXIV. 35). Братья! Развѣ мы не испытали на себѣ все это, что предсказано испытать преступникамъ заповѣдей Божіихъ? Недавно испытали мы недостатокъ въ хлѣбѣ, посѣтили насъ холера, язва на скотъ и неурожай. Мы сѣемъ, а земля не родитъ, весной садимъ, а осенью нечего собирать. Кажется, какъ будто въ самомъ дѣлѣ носится какое то проклятіе надъ нами и надъ землею, которая насъ питаетъ. Въ однихъ мѣстахъ была язва и чума, въ другихъ на картофелѣ появился истребительный жукъ, во многихъ мѣстахъ оспа, тифъ и другія болѣзни губили много старыхъ и молодыхъ людей, а давно ли вездѣ царилъ страшная эпидемическая холера, а люди днемъ и ночью опасались за свою жизнь?

Такъ исполнились Божіи слова! Но почему испытываетъ насъ Богъ такъ страшно? Почему Онъ насъ такъ чувствительно наказываетъ? Потому, говоритъ свѣщ. Писаніе, что мы не слышимъ голоса Бога нашего, забываемъ о Его заповѣдяхъ: „Даль я вамъ недостатокъ хлѣба во всѣхъ селеніяхъ вашихъ, но вы не обратились ко мнѣ, говоритъ Господь. И удерживалъ отъ васъ дождь за три мѣсяца до жатвы... поражалъ васъ ржою и блеклостію хлѣба... множество садовъ вашихъ пожирала гусеница... посылалъ я вамъ моровую язву... производилъ среди васъ разрушенія и при всемъ томъ вы не обратились ко мнѣ, говоритъ Господь“ (Амосъ IV).

Боже мой, подумаетъ не одинъ, вѣдь мы хотѣли, бы обратиться, желали бы соблюсти заповѣди Божіи мы ходимъ въ церковь, молимся, соблюдаемъ посты, что же больше должны мы еще дѣлать?

Ахъ братья мои! Все это ни къ чему: молитвы и посты не принесутъ вамъ никакой пользы, если вы будете устами чтить Бога, а сердце ваше будетъ далеко отъ Него отстоять, ибо вѣра ваша, которую вы не проявляете въ дѣлахъ, есть мертвая, ибо вы не соблюдаете той великой заповѣди, отъ которой зависятъ всѣ прочія, т. е. заповѣди о любви, вслѣдствіе чего ваши молитвы и посты бесполезны. Такъ говоритъ св. ап. Павелъ: „если имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ что могу и горы переставлять, а не имѣю любви, то я ничто. И если я роздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ этомъ никакой пользы“ (1 Кор. XIII).

Что же, мы любимъ Бога, скажете вы; но здѣсь опять говоритъ вамъ свѣщ. Писаніе, что не любите, ибо „кто говоритъ, я люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, тотъ лжець, ибо не любящій брата, котораго видитъ, какъ можетъ любить Бога, котораго не видитъ“ (1. I. IV. 20). А вы не только что братій, ближнихъ вашихъ, но и своихъ дѣтей и себя самихъ не любите и потому не любите также и Бога. Вы не любите себя, ни дѣтей, ибо вы не заботитесь ни о себѣ, ни объ ихъ воспитаніи такъ, какъ заповѣдуетъ

Богъ, не трудитесь такъ, чтобы труды ваши приносили благій плодъ. Не любите ближнихъ вашихъ, ибо вы для нихъ недружелюбны и недоброжелательны, а потому, какъ сейчасъ увидимъ, вы преступаете не только самую большую заповѣдь т. е. заповѣдь о любви, но и всѣ тѣ заповѣди, которыя въ ней заключаются,—почти ежедневно.

Если-бы я васъ спросилъ, любите-ли вы самихъ себя! Желаете-ли вы себѣ добра? всякій отвѣтилъ-бы: да кто-же бы желалъ себѣ зла? Неправда-ли? А между тѣмъ я докажу вамъ, что вы и себя самихъ не любите и себѣ добра не желаете!

По волѣ Божіей, при помощи нашего челоуколюбиваго Царя-Освободителя, вы уже почти два десятка лѣтъ освобождены отъ крѣпостнаго права, или, какъ вы говорите: „отъ панщины“; что-же сдѣлали вы чрезъ все это время для вашего спасенія, для вашего вѣчнаго, а впрочемъ и для временнаго, счастья? Развѣ, пользуясь свободою, вы ходите чаще въ церковь къ обѣднѣ, къ вечернѣ—слушать поученія и слово Божіе; развѣ вы болѣе помните о своей душѣ, хотя въ воскресные и праздничные дни никто васъ не изгоняетъ въ поле на работу? Ничуть не бывало; какъ было прежде, такъ и теперь, а можетъ быть еще и хуже! Въ воскресенье едва кто-либо явится къ обѣднѣ, да и то позавтракавши плотно, а иногда и выпивши; вмѣсто-же того, чтобы явиться послушать вечернюю службу и поученіе, вы идете въ корчму, тамъ вы предпочитаете слушать звуки скрипки, чѣмъ въ церкви с. адкое пѣніе; вы предпочитаете слушать скверныя пѣсни, соблазнительныя рѣчи, скакать и плясать, чѣмъ прислушиваться назидательной катехизаціи, однимъ словомъ, вы предпочитаете служить сатанѣ, чѣмъ Богу. А что вы въ промежутокъ этого времени сдѣлали для общаго блага и пользы своихъ ближнихъ? Основали-ли вы школы, пріюты для бѣдныхъ и сиротъ, богадѣльни и прочее? Не больше-ли у насъ теперь бѣдныхъ, страдающихъ, голодающихъ и безпріютныхъ, чѣмъ прежде въ барщину? Не противитесь-ли вы своимъ упорствомъ и лѣностию даже самому правительству, которое нечетя о васъ и старается своими распоряженіями просвѣтить и обогатить васъ, чтобы вы не оставались въ пѣвѣжествѣ и униженіи? а вы что? Всѣми мѣрами стараетесь уклоняться отъ его мудрыхъ распоряженій, объясняясь своею бѣдностію; а бѣдность отъ чего? не отъ лѣности-ли и пьянства?

Какъ вы думаете? Неужели Богъ и Царь даровали вамъ свободу для того, чтобы вы пользуясь ею болѣе развращались и оскорбляли Бога? Нѣтъ! Свободное отъ труда время, вы должны посвящать молитвѣ, чтобы поблагодарить Бога за полученныя отъ Него благодѣянія, должны посвятить слушанію слова Божія, чтобы познать заповѣди Божіи и согласно такому жить; труды и заботы должны употребить для блага ближнихъ вашихъ, чтобы добрыми дѣлами заслужить себѣ царство небесное. Но дѣлаете-ли вы это? Нѣтъ! Неудивительно, потому, если Богъ навѣщаетъ насъ разными несчастіями, чтобы мы ономнили, какъ, говоритъ св. писаніе: „чтобы смиришь тебя, чтобы испытать тебя и узнать, что въ сердцѣ твоёмъ, будешь-ли хранить заповѣди Его, или нѣтъ“. (Второз.). Такъ! вы забываете о Богѣ, о церкви, о словѣ Божіемъ, и о ближнихъ, но можетъ

быть вы трудитесь усердно для себя, чтобы имѣть чѣмъ пропитаться и прилично одѣться.

Увидимъ, такъ-ли оно на дѣлѣ? Что дѣлаете вы, когда, какъ вы говорите, дома пѣчѣмъ заняться? Идете-ли на заработокъ? Помочь ближнему раньше, чѣмъ побудитъ васъ къ тому голодъ и нужда? О нѣтъ! Хозяинъ собралъ съ поля плоды и вымолотилъ; чтоже дѣлать? думаетъ онъ себѣ. На заработокъ не пойду, хлѣба на зиму хватить, а на соль продамъ кое что. За что тутъ приняться? Дома какъ то скучно сидѣть, нужно посмотрѣть въ корчму,—можетъ быть услышу что-нибудь новое. Задумано—сдѣлано. Взялъ корецъ овса на плечо и—къ арендатору. Деньги есть, нужно кума поподчивать, который всегда въ корчмѣ найдется. Тамъ гостить они до ночи.

Хозяина не видно, а хозяйкѣ также какъ-то скучно сидѣть дома; вотъ идетъ и мать за отцемъ, будто позвать его домой, но собственно потому, чтобы съ мужемъ выпить, попѣть, поссориться и покричать. Такъ веселятся они одинъ и другой день, а дѣти остаются въ то время безъ присмотра, учатся вмѣсто славы Божіей—разврату, пьянству и буйству, а скотъ, оставленный также Божію смотрѣнію безъ пашни, худаетъ и погибаетъ! Чтоже, братья мои! развѣ не такъ бываетъ? И скажите, любите-ли такой хозяинъ самаго себя, если грошь, который онъ заработалъ въ потѣ чела, такъ легкомысленно теряетъ и пропиваетъ? любите-ли онъ самаго себя, если не только свое имущество разоряетъ, но и тѣло отравливаетъ водкою, а душу убиваетъ? Думаете, можетъ быть, что на томъ конецъ? Ой не конецъ! Послѣ пьянства челоукъ не здоровъ, ему не хочется работать, а между тѣмъ дома нѣтъ соли; нужно идти на ярмарку, и далѣе другой корецъ овса или картофеля на возъ или на плечо. Въ городѣ продать свою пошу, соли не купить, а до гроша все пропить! И такъ четверть за четвертью выносятся изъ дому, пока, наконецъ, ничего не останется. Чтоже далѣе сдѣлать? Работать не хочется, а дѣти просятъ хлѣба. Что тутъ сдѣлать? Плохо! нужно-же что нибудь предпринять. Работа гдѣ нибудь и наплась бы,—да работать не хочется!

Здѣсь сатана уже приходитъ въ помощь и подскажетъ ему не добрую, или, лучше сказать, адскую мысль. Эхъ! пойдѣ въ барскій или казенный лѣсъ, сруби сосну и будетъ на соль. Что задумалъ, то и сдѣлать и сдѣлался воромъ. И любите-ли такой челоукъ самаго себя, если разоряетъ не только свое имущество, но изъ лѣности обижаетъ другихъ и дѣлается воромъ.

И на томъ еще не конецъ. Изъ лѣса нельзя сразу много вынести и за вязку дерева выручится едва-ли нѣсколько копѣекъ, а тутъ хлѣбъ такъ дорогъ и немного его, а тутъ за работу не хочется приняться. Что дѣлать? Дай сатанѣ одинъ волосъ, а онъ скоро и голову тебѣ сорветъ. Что далѣе? Нужно попробовать счастье. Дерево мало платитъ, нужно взяться за что нибудь покрупнѣе. Можетъ быть удастся вывести ковы или корову у соседа или въ другомъ мѣстѣ изъ обору, тогда-бы то челоукъ что нибудь заработалъ. Сказано—сдѣлано. Удалось одинъ разъ, другой... третій, наконецъ поймалъ во-ра и отдалъ въ тюрьму. И такъ, челоукъ, который не бережетъ своей собственности и здоровья, не по-

бережетъ и чужой. А гдѣмъ, можно-ли о такихъ людяхъ сказать, что они любятъ самихъ себя, если они не только себя разоряютъ, но и другихъ приводятъ къ крайней нуждѣ и до тѣхъ поръ безобразничаютъ, пока не погибнутъ гдѣ нибудь въ темницѣ?

Разоряешь ты свое счастье и здорье, если празднуя, пропиваешь свое имѣніе, отравляешь жизнь, и обижаешь ближнихъ твоихъ—это доказано и этого нельзя уже оспаривать; но можетъ быть, ты по крайней мѣрѣ любишь своихъ дѣтей, ибо и дикія животныя вскармливаютъ и любятъ своихъ дѣтенышей, а разумный человѣкъ будетъ ли хуже и свирѣпѣе таковыхъ? Охъ, къ сожалѣнію, такъ бываетъ на самомъ дѣлѣ!

Сколько лѣтъ уже, какъ упразднена барщина но чтоже добраго сдѣлали вы для вашихъ дѣтей? Имѣете больше времени, но научили-ли вы ихъ больше заповѣямъ Божиимъ, благочестію и добродѣтели. Имѣете болѣе времени, но посылаете-ли вы охотнѣе вашихъ дѣтей въ школу и церковь на науку? Имѣете больше времени, но какая отъ того для вашихъ дѣтей польза? Купили-ли вы для вашихъ дѣтей болѣе чистую и приличную одежду, илиже книжечки для науки и молитвословы? Куда тамъ! Сохрани Богъ! все по старому, а можетъ быть еще и хуже! О, вы должны будете отдать Богу строгій отчетъ и подпадете участи упоминаемаго въ св. Евангеліи слуги, который забралъ свой талантъ въ землю, и подобно ему будете ввержены въ тьму, гдѣ плачь и скрежетъ зубовъ.

Но, можетъ быть, скажетъ кто либо изъ васъ: да я самъ не много-то знаю, чему-же научу я своихъ дѣтей? Правда, ты не знаешь многого, ибо твои родители не имѣли времени тебя чему нибудь научить: но теперь ты имѣешь достаточно свободнаго времени, когда не работаешь барщины. Не умѣешь самъ научать, но ты можешь ихъ посылать въ школу и въ церковь на науку и катехизацію, а почему же ты этого не дѣлаешь?

Скажешь, можетъ быть, что они должны пасти скотъ; но вѣдь зимою они не пасутъ, почему-же хотя зимою не посылаешь ихъ въ школу?

Потому что не имѣютъ сапоговъ.

А почему они не имѣютъ? Потому, что отцу не хочется заработать; онъ предпочитаетъ лѣниться, сидѣть и пустословить въ корчмѣ, нежели трудиться для своихъ дѣтей.

И развѣ не бываетъ такъ вездѣ? Можете-ли затѣмъ сказать, что любите своихъ дѣтей, если вы не хотите для нихъ ничего добраго сдѣлать и не хотите помнить объ ихъ воспитаніи для временнаго счастья и вѣчной жизни?!

Если, затѣмъ, какъ сами видите, вы ни себя самихъ, ни дѣтей вашихъ не любите, то вы тѣмъ болѣе не будете доброжелательны для ближнихъ. Въ доказательство того припомню вамъ ваши слова. Что говаривали вы послѣ уничтоженій барщины въ корчмахъ и на вашихъ собраніяхъ? Не одинъ выкрикивалъ: „увидимъ, какъ то теперь будетъ нашъ „панъ“ собираться и молотить, когда не поидемъ къ нему на работу, если не заплатитъ намъ столько, сколько сами захотимъ, а многіе ни за какое вознагражденіе не хотѣли идти на заработки къ владѣльцамъ, отчего, конечно, послѣдовало разстройство въ обширныхъ хо-

зяйствахъ, упало хлѣбонашество, а затѣмъ послѣдовала дороговизна.

И какъ думаете, что вышло изъ этого, что крестьяне не хотѣли даже за щедрое вознагражденіе идти помѣщику въ поле? Несчастье и наказаніе Божіе. Куда ни глянешь, было хлѣба достаткомъ, но хлѣбъ этотъ, даръ Божій, согнилъ на полѣ, ибо не было рабочихъ рукъ! Народъ смѣялся, что помѣщики безъ его помощи въ безвыходномъ положеніи, не могутъ собрать хлѣба съ поля: плоды земли гнили на полѣ, а Богъ смотрѣлъ на все это гнѣвнымъ окомъ и наказываетъ злость нашу недостаткомъ, голодомъ и прочими язвами.

И такъ, братья мои, вотъ причина трудныхъ времёнъ и неурожаевъ. Вы не любите себя самихъ, не любите вашихъ дѣтей, не любите ближнихъ, ибо и „панъ“ вашъ—тоже ближній. Хотя онъ имѣетъ много земли и посѣвовъ, но за то имѣетъ и много расходовъ, которые должны служить къ вашему-же благосостоянію, и—Бога, ибо не исполняете самую большую заповѣдь Божию: „возлюби Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ, а ближняго твоего какъ самаго себя,“ и потому Богъ посѣщаетъ васъ несчастіями, чтобы вы обратились и привыкли соблюдать эту великую обязанность.

А развѣ Божіе наказаніе несправедливо? Безъ сомнѣнія, справедливо; ибо, если взглянете на преступленія, которыя совершаются у насъ, вы увидите, что страждете несравненно меньше, чѣмъ заслужили. Богъ освободилъ васъ отъ барщины, а вы преступаете за то заповѣди Его. Что пользы въ хлѣбѣ, въ плодахъ, если они гниютъ и пропадаютъ въ полѣ? Вотъ изъ-за этого и Богъ не даетъ ихъ; что пользы въ урожаяхъ, если они помагаютъ вамъ въ праздности, лѣни, гордости, дерзости, ненависти и недоброжелательствѣ ближнимъ? Поэтому и, можетъ быть, лучше, „чтобы смиритъ тебя, чтобы испытать тебя... Богъ твой учитъ тебя, какъ отецъ учитъ сына“ (Втор.). Что дѣлаете вы, когда имѣете паровистую лошадь? Вы даете ей менѣе овса, закладаете на нее острую узду, а если она лѣнива, то и кнутомъ хлещете. Такъ бываетъ и съ вами. Когда благодать Божія и достатокъ дѣлаютъ васъ гордыми, дерзкими и лѣнивыми, Богъ отнимаетъ у васъ хлѣбъ, какъ вы у лошадей овесъ; хлѣбъ не удается, а картофель гниетъ, онъ закладываетъ на васъ узду изъ бѣды и нужды, а болѣзнями, градобитіемъ, наводненіями, голодомъ и разными иными бѣдствіями хлещетъ васъ и смиряетъ, чтобы васъ побудить къ труду, порядку, любви къ Богу и ближнимъ и соблюденію заповѣдей Божіихъ, ибо не соблюдая нынѣ заповѣди о любви къ Богу и ближнимъ, вы не соблюдаете всѣхъ иныхъ заповѣди, такъ какъ вся прочія въ сей одной заключаются.

Не любя Бога и не упова на него, вы гуляете, проклинаете, не ходите въ церковь какъ бы слѣдовало, преступаете для того первую, вторую, третью и четвертую заповѣди.

Не заботитесь о дѣтяхъ своихъ и не научаете ихъ богопочтанію, потому-то они не будутъ и васъ почитать, а такъ вы и онѣ преступаютъ пятую заповѣдь.

Вы, можетъ быть, никого не убили, но вы убиваете самихъ себя, если чрезмѣрнымъ употребленіемъ

водки отравляете жизнь свою, такимъ образомъ преступаете шестую заповѣдь: „не убій“,

Неприличныя шутки и рѣчи, всякаго рода нечистота, вотъ ежедневная ваша забава, а это все противится седьмой заповѣди, которую вы преступаете.

Вамъ, можетъ быть, кажется, что вы никого не обворовали и не обманули, а все таки мало нашлось бы такихъ, которые-бы не спрятали горсти зерна при молотѣ въ дворской стодолѣ или не срубили дерева въ чужомъ лѣсу на свою надобность или не сдѣлали погравы своимъ скотомъ на чужихъ поляхъ и лугахъ, а вѣдь и это воровство, грѣхъ противъ восьмой заповѣди: „не укради“.

О лжесвидѣтельствѣ, клеветѣ и сплетняхъ, о пожеланіи чужаго добра уже нечего упоминать, ибо вы сами признаете, что это часто между людьми водится. Не имѣя, поэтому, любви къ Богу и ближнему, вы преступаете всѣ заповѣди Божіи.

Нечего, затѣмъ, удивляться, что послѣ дарованія вамъ свободы, не видно на васъ, чтобы вы были богаче, лучше кормились и одѣвались, ибо Богъ видимо васъ наказываетъ, чтобы вы не забывали Его и Его святыхъ заповѣдей, чтобы вы не предавались роскоши и праздности, но Ему служили, ближняго любили и ему помогали.

Но Богъ неограниченъ въ Своемъ милосердіи; и если мы обратимся къ Нему, Онъ перестанетъ насъ наказывать и отворотитъ отъ насъ всѣ бѣдствія, болѣзни и язвы.

Но къ тому, чтобы вновь удостоиться Божія благословенія, чтобы къ намъ возвратились добрыя времена, о которыхъ всякій въздыхаетъ, необходимо возобновить въ себѣ любовь къ Богу и соблюдать заповѣди Его, потому я намѣреваюсь дать вамъ при св. помощи Духа Св. нѣсколько поученій о соблюденіи сихъ заповѣдей, чтобы чрезъ это, какъ говоритъ свящ. Писаніе, Богъ могъ „возлюбитъ тебя, и благословитъ тебя, и размножитъ тебя, и благословитъ плодъ чрева твоего и плодъ земли твоей... и раждаемое отъ крупнаго скота твоего, и отъ стада овецъ твоихъ на той землѣ“. (Второзак.). Аминь.

Св. Н. Л.

О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Галиціи и въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой и въ другихъ мѣстностяхъ Привислинскаго края.

ВЫПУСКЪ II-й

Въ первомъ отдѣлѣ изслѣдованія о русской народности и православіи въ Привислинскомъ краѣ сказано, что жители Червонной и Холмской Руси съ древнѣйшихъ временъ признавались русскими и принадлежали русскому государству; въ половинѣ IX вѣка православная вѣра и восточно-славянскій обрядъ были насаждены славянскими первоучителями Кирилломъ и Меодіемъ и ихъ учениками въ Польшѣ и сосѣдней съ нею Червонной и Волынской Руси до рѣкъ Стыря и Буга, а послѣ уже онѣ сильно въ Польшѣ перемѣнены были на римско-ка-

толичество и латинскій обрядъ, между тѣмъ какъ въ Червонной Руси православная вѣра и восточный обрядъ окончателно распространились и утвердились, особенно тогда, когда вся Русь крещена была при св. Владимірѣ.

Теперь скажемъ о распространеніи въ Руси православной вѣры другимъ путемъ, особенно о ея состояніи въ Волынско-Галицкой и Холмской Руси съ первыхъ временъ христіанскаго возрожденія вѣрою до порабощенія Польшею,—до введенія и послѣ введенія униі,—до нашихъ временъ.

ГЛАВА I-я

О распространеніи православной вѣры въ русской землѣ чрезъ непосредственное сношеніе съ Царегородомъ.

Какимъ образомъ православная вѣра стала господствующею въ древней столицѣ всей русской земли—Кievъ?

Съ первыхъ временъ основанія Византійской имперіи русскій народъ и его князья имѣли постоянныя сношенія съ греками. Удобныя къ тому средства были плаваніе и торговля русскихъ по Черному морю. Этимъ моремъ русскіе владѣли съ древнѣйшихъ временъ. Оно и называлось *русскимъ*¹⁾. Греки были ихъ ближайшими сосѣдами. Отъ Византійскихъ-то грековъ русскіе непосредственно узнавали православное ученіе вѣры. По свидѣтельству Арабскаго писателя Ел-Макина (живш. 1223—1302 г.), уже въ IV вѣкѣ, при Константинѣ великомъ Россы принимали отъ грековъ христіанскую вѣру. Блаженный Иеронимъ писалъ: „Гунны изучаютъ псалтырь; хладная Скиѣя согрѣвается огнемъ истинной вѣры“. О распространеніи христіанства въ Скиѣи и, ли иначе въ землѣ руссовъ наиболѣе заботился въ V вѣкѣ Константинопольскій патріархъ св. Іоаннъ Златоустъ. Θεодоритъ, обращаясь къ Златоусту, такую выразилъ ему похвалу; „у тебя есть и другое сродство съ апостолами. Ты первый воздвигъ алтари у кочующихъ скивовъ, и тотъ, кто не сходилъ съ коня, научился преклонять колѣна, сталъ повергаться на землю; не трогавшійся слезами плѣнниковъ научился оплакивать свои грѣхи²⁾“.

При Кіевскихъ князьяхъ Аскольдѣ и Дирѣ, Олегѣ, Игорѣ, и княгинѣ Ольгѣ христіанство изъ Греціи болѣе и болѣе распространялось между русскими. Въ 912 году посламъ Олега, по приказанію греческаго Императора, показывали въ Константинополѣ страданія Господни: вѣнецъ терновый, гвозди

¹⁾ Полное собран. русск. Лѣтопис. Томъ IX, стран. 5.

²⁾ Всѣ означенныя свидѣтельства, съ указаніемъ первыхъ источниковъ (Epistola Ieronimi ad Lactam. Photii Biblioth. сод. 273, pag. 1518), находятся въ Исторіи Русск. Церкви Филарета Архіепископа Черниговскаго, часть I. Черниговъ 1862, стран. 2.

и хламиду багряную, а также мощи святыхъ. При чемъ учили ихъ греческой вѣрѣ, показывая въ ней истинную вѣру. Посланные, возвратясь къ Олегу, передали все рѣчи своимъ¹⁾. Въ 946 году, когда татарскіе послы представлялись въ Константинополѣ императорамъ, *многіе крестившіеся Руссы* стояли во дворцѣ съ мечами и знаменами²⁾. Въ договорѣ русскихъ съ греками 994 года, въ правленіе Кіевскаго князя Игоря, говорится: „иже помыслить отъ страны русскія разрушить такую любовь, и елико ихъ крещеніе припяли суть, да примуть мечь отъ Бога Вседержителя“. Послѣ заключенія договора русскіе послы въ Константинополѣ были приведены къ присягѣ, о которой въ актѣ такъ прописано: „мы же (русскіе) елико насъ крестилися есмы, кляхомся церковію св. Ілии съ соборной церкви, подлежащимъ крестомъ и харатьею сею“³⁾. Жена князя Игоря, великая княгиня Ольга, принявши св. крещеніе и православную вѣру, послужила примѣромъ въ этомъ не только многимъ изъ своихъ русскихъ подданныхъ, но и самому великому своему внуку князю Владиміру. По словамъ пр. Нестора, „она предшествовала христіанству въ землѣ нашей, какъ утренняя заря предъ свѣтомъ полуденнымъ. Какъ луна въ ночи, такъ свѣтпла она между людьми невѣрными. Она и по смерти молитъ Бога за Русь. Ее славятъ все сыны русскіе, видя ее лежащею въ тѣлѣ“. Св. Ольга скончалась 11 іюля 969 года и погребена по христіанскому обычаю ея духовникомъ, а потомъ Владиміръ перенесъ и положилъ ея нетлѣнное тѣло въ Кіевской десятинной церкви Св. Богородицы⁴⁾. Тамъ обрѣтены ея нетлѣнныя мощи въ 1635 году⁵⁾ и русская церковь чтитъ ея память наряду съ великимъ княземъ равноапостольнымъ Владиміромъ.

Когда православная вѣра стала всеобщою въ русской землѣ?

Православная вѣра стала всеобщою во всѣхъ странахъ Россіи со времени принятія Св. Крещенія великимъ княземъ Владиміромъ, потому что за нимъ крестилась вся русская земля. Это было въ 988 году по рожденіи Христа Спасителя. О крещеніи русскаго народа лѣтописецъ Несторъ такъ

говоритъ: „Епископъ Корсунскій съ попы царицины, огласивъ крести Володиміра, и яко возложи руку на нѣ, абіе прозрѣ (отъ глазной болѣзни). Видѣвъ же Владиміръ скорое исцѣленіе, прослави Бога, рекъ: теперь увидѣхъ Бога истиннаго“. Скоро послѣ того Владиміръ крестилъ своихъ дѣтей и бояръ и разослалъ гонцовъ по городу Кіеву съ объявленіемъ: „кто не придетъ къ рѣкѣ креститься, богатый или бѣдный, тотъ будетъ мнѣ противенъ“. Народъ шелъ на крещеніе, говоря: „еслибы эта вѣра не была хороша, то князь и бояре не припяли бы ея“. Весь народъ крещенъ Корсунскимъ епископомъ и священниками въ рѣкѣ Почайнѣ при впаденіи ея въ Днѣпръ, по преданію, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ издавна поставленъ каменный памятникъ и противъ котораго въ 1853 году воздвигнутъ чугунный памятникъ св. Владиміра¹⁾. „Въ сей день, говоритъ лѣтописецъ, земля и небо ликовали“²⁾. По преданію и по свидѣтельству Николая Карминія Фальконія, день этотъ былъ 1-е августа. „Былъ 1-й день августа, говоритъ онъ, когда безчисленное множество народа всякаго возраста и пола чрезъ троекратное погруженіе въ водѣ на берегу рѣки приведены были ко Христу греческими пресвитерами. Для всегдашняго воспоминанія этого благодѣянія установлено, чтобы въ этотъ день все русскіе постоянно выходили на рѣку или на другія мѣста, если далеко отъ рѣки, съ крестами и моленіями, и каждый со свѣчею въ рукѣ, и освящали воду“³⁾. Польскій историкъ Длугошъ пишетъ: „князь Руси Владиміръ издалъ приказъ, чтобы все области и народы, подчиненные ему, отвергну идоловъ, приняли вѣру Христову и крестились. Если кто воспротивится этому повелѣнію, тотъ будетъ признаваться его врагомъ и того имѣнія будутъ конфискованы. Поэтому русскій народъ собрался въ Кіевъ и, принявши вѣру Христову, крещенъ былъ въ рѣкѣ Днѣпрѣ Корсунскимъ епископомъ и пресвитерами, приведенными изъ Греціи, и наученъ вѣрѣ и обрядамъ“⁴⁾. Другой польскій лѣтописецъ Матеей Стрыйковскій о крещеніи Руси такъ говоритъ: „Въ это время Корсунскій епископъ отдѣльно крестилъ 12 сыновъ Владиміровыхъ. Владиміръ велѣлъ объявить во всехъ своихъ русскихъ владѣніяхъ, повелѣвая, чтобы все крестились въ христіанскую вѣру и для этого назначилъ день. Непослушные подлежали

¹⁾ Истор. Русской церкви, Голубинскаго, томъ I. Москва 1880 г., стран. 56. Лѣтопись Нестора по Лаврент. списку, стран. 16. Ипатская Лѣтоп. стран. 23.

²⁾ Codini, De offic. magn. eccles. Paris, 1648. Tom. I. pag. 379.

³⁾ Несторъ по Лаврент. списку, стр. 20—21. Лѣт. Ипатск. стр. 29—33.

⁴⁾ Лѣтопись церкви. событій, архимандр. Арсенія, стр. 57—58. Лѣтопись Ипатская, стр. 44. Житія русскихъ святыхъ Архіеписк. Черниговск. Филарета, Черниговъ, 1864 г. М. Юль, подъ числомъ 11, стр. 74.

⁵⁾ Зоря Галицкая, на 1860-й годъ, стр. 153.

¹⁾ Лѣтопись по Ипатскому списку, стран. 76, 80—81. Указатель святыхъ и достопамятн. Кіева, 1871 г., стран. 146—147.

²⁾ Лѣтопись Нестора, стран. 18.

³⁾ Nic. Carmin. Falcon. in commentario suo ad tabulas Ruthenas caponianas. C. 4 (Geschichte der Union der Ruthenischen Kirche mit Rom. Pelesz. Часть I, Wien, 1878 г., стран. 117).

⁴⁾ Długosz. Histor. Polon. Lib. II, ad annum 992 (Истор. Русск. Церкви Архіеп. Макарія, Томъ I, С.-П. Б. 1868 г., стран. 12). Схематисъ Перемышльскаго Епархіи, на 1879 г., Перемышль, стран. 5.

наказанію¹⁾“. Объ этомъ свидѣтельствуется также современный Владиміру писатель Адемаръ, что тогда „пришелъ въ Россію именно епископъ греческій и обратилъ въ христіанство самую среду страны“²⁾. Что Владиміромъ крещены не одни Кіевляне, но и вся русская земля, объ этомъ русскій лѣтописецъ пишетъ: „Владиміръ просвѣщенъ самъ, и сынове его, и земля его³⁾, и, нача ставити по градомъ церкви и поны, и люди на крещеніе приводити по всеѣмъ градомъ и селомъ“⁴⁾. Русскій монахъ Іаковъ, писавшій около 1070 года, въ похвалу князю Владиміру говоритъ: „Крести же ся самъ Володимерь, и чада своя и весь домъ свой святымъ крещеніемъ просвѣти, крести же и всю землю русскую отъ конца и до конца. Толико безъ числа душъ по всей земли русской приведены къ Богу святымъ крещеніемъ“.

По греческому или латинскому обряду крещена Русь?

Изъ всеѣхъ выше приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что Русь крещена по греческому обряду въ православную вѣру. Ибо въ Константинополѣ всегда держались греческаго или восточнаго обряда. А этотъ обрядъ въ то время, какъ крестилась Русь, сложился въ такой составъ, въ такую внутреннюю и внѣшнюю форму, въ какихъ онъ и доселѣ существуетъ. Ибо все вселенскіе соборы, опредѣлившіе сущность христіанской и православной вѣры и спасительныхъ таинствъ, были не на Западѣ, а на Востокѣ, и какъ Священное Писаніе новаго завѣта, такъ и дѣянія вселенскихъ соборовъ и Богослужебный чинъ восточной церкви первоначально изложены на греческомъ языкѣ и всецѣло перешли въ Русскую церковь. Св. православная церковь есть непогрѣшимая хранительница и истолковательница истиннаго смысла священнаго писанія и ученія вселенской церкви. Западная церковь участвовала во всеѣхъ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ и была до тѣхъ поръ правовѣрующею, пока съ восточною церковью хранила единеніе вѣры и таинствъ. Въ этомъ отношеніи замѣчательны слова, которыя древній русскій лѣтописецъ влагаетъ въ уста великаго князя Владиміра: „Придоша, говорятъ лѣтописецъ, нѣмцы отъ Рима, глаголюще: „яко придохомъ послани отъ папежа“. Рече же Володимерь нѣмцемъ: „идите опять, яко отцы наши сего не пріяли суть“⁵⁾. Въ этомъ сказаніи и его слѣдствіяхъ соединяется все, что кѣмъ

либо говорилось и говорится относительно западной миссіи для крещенія Руси по латинскому обряду. При Владимірѣ—ли, или послѣ него латинскіе миссіонеры предлагали русскимъ принять христіанство по Римскому закону и обряду, имъ всегда отвѣчали: *идите опять, яко отцы наши сего не пріяли суть*.

Во время крещенія Руси и послѣ до XVII ст. не было ли у грековъ и русскихъ такъ называемой Римской уніи?

Въ символѣ вѣры сказано: „*вѣрую во едину, святую, соборную и Апостольскую церковь*“. Такъ всегда исповѣдывала и исповѣдуетъ св. восточная православная церковь. Такъ вѣровала долго и Римская церковь. Такъ приняла и содержитъ доселѣ православная Русская церковь. А если бы кто дерзнулъ выше приведенныя слова символа вѣры измѣнить такъ: *вѣрую во едину, святую соборную Апостольскую Римскую церковь*, то онъ погрѣшилъ бы противъ вселенской церкви, потому что онъ этимъ призналъ бы за одною Римскою церковью право быть единою святою, соборною и Апостольскою, а это не вѣрно: Римская, Константинопольская, Іерусалимская, Антіохійская Александрійская или Русская церковь суть только части вселенской церкви. Онѣ могутъ имѣть и имѣютъ свойства вселенской церкви, но не могутъ самовластно по собственному опредѣленію сказать, что она одна только была, есть и будетъ вселенская церковь. Но Римскіе папы съ IX вѣка до послѣдняго времени постепенно въ своихъ буллахъ развивали ученіе, что только одна Римская церковь есть святая, соборная и Апостольская, и кто держался такого ученія, того папы считали уніатомъ. Такой уніи никогда ни восточная церковь, ни Руская, не держались, не смотря на усилія запада. А если когда либо на востокъ до Флорентійскаго собора или въ западныхъ окраинахъ Руси въ XVII столѣтіи заводима была подобнаго рода уніа, то только насиліемъ, и то на время. Принимая во вниманіе все это, мы смѣло можемъ сказать, что ни при крещеніи Руси, ни послѣ до XVII вѣка на Руси небыло Римской уніи. Вспомнимъ, кто посылалъ къ славянамъ на евангельскую проповѣдь Кирилла и Меѳодія? Константинопольскій патріархъ Фотій, тотъ самый, который ревностно защищалъ права восточной и даже вселенской церкви противъ притязаній Римскихъ папъ, тотъ Фотій, котораго Римъ доселѣ считаетъ схизматикомъ. Между тѣмъ Кириллъ и Меѳодій, проповѣдавши намъ православную вѣру, сами стали и другихъ сдѣлали святыми и угодными Богу. Православная церковь всегда признавала Кирилла и Меѳодія святыми и равноапостольными, а Римскіе папы признавали ихъ до послѣдняго времени схизматиками, даже еретиками, какъ нами показано было прежде¹⁾. Въ 867 году патріархъ Фотій

¹⁾ Kronika Macieja Strzykowskiego, Tom. I. Warszawa, 1846 г. стран. 131.

²⁾ Histor. Narod. Polsk. Naruszew. Tom. IV. Warszawa, 1783, стран. 264. Tom. II, Warszawa, 1786 г., стран. 43, примѣч. 1.

³⁾ Лѣтопись Ипатская, стран. 83.

⁴⁾ Истор. Русск. Церкви, Филаретъ, Архіеп. Черниговскій Періодъ I. Черниг.—1862, стран. 16.

⁵⁾ Лѣтопись по Ипатскому списку, стран. 56—57.

¹⁾ О древнѣйшемъ существованіи православія въ Привислин. краѣ, вып. 1, Варшава 1881 года, стр. 92—95.

послалъ въ Кіевъ епископа и пресвитеровъ крестить руссовъ; этотъ епископъ, по требованію невѣрныхъ руссовъ, совершилъ послѣ молитвы чудо, именно бросилъ въ огонь св. Евангеліе, и оно не сгорѣло. Послѣ того много русскихъ приняло крещеніе¹⁾. И здѣсь патріархъ Фотій, несчитавшій Римскаго папу видимою главою всей церкви, былъ виновникомъ такого чудеснаго обращенія русскихъ, и эти русскіе, не зная уніи, спаслись. Объ этихъ русскихъ означенный патріархъ Фотій говоритъ слѣдующее: „народъ называемый Руссы, поработивши окрестныхъ себѣ и отъ того чрезмѣрно возгордившись, подняли руки и протѣвъ Римской имперіи. Однакожъ теперь и они свое еллинское и безбожное служеніе, въ коемъ прежде пребывали, замѣнили чистою и неблазвенною вѣрою христіанскою²⁾. Княгиня Ольга, принявшая св. крещеніе въ Константинополѣ, по смерти признана святою и по ея примѣру внучка ея Владиміръ принялъ крещеніе. При Владимірѣ епископъ, крестившій Русь, былъ присланъ изъ Константинополя, и есть тотъ самый митрополитъ Кіевскій Михаилъ I, мощи котораго и теперь чудодѣйственно почиваютъ въ Кіевопечерской лаврѣ³⁾).

Что и послѣ Владимира, при послѣдующихъ русскихъ князьяхъ, даже при владѣніи западною половиною Руси — Литвою и Польшею, не было уніи, — это видно изъ грамоты Польскаго короля Казимира къ Константинопольскому патріарху Филоою, писанной въ 1370 году. Въ этой грамотѣ, между прочимъ, говорится: „ищемъ отъ тебя архіерея себѣ. Отъ вѣка вѣковъ Галлчѣ слылъ митрополию во всѣхъ странахъ, и былъ престоломъ митрополи отъ вѣка вѣковъ... Я король ляхскій приобрѣлъ русскую землю. И нынѣ ищемъ у тебя своего архіерея... рукоположите Антонія въ митрополита, дабы не исчезъ, не разорился законъ русскій. А не будетъ милости Божіей и вашего благословенія на семь челоувѣкъ, то послѣ не жалуйтесь на насъ: намъ нужно будетъ крестить русскихъ въ латинскую вѣру, если у нихъ не будетъ митрополита, такъ какъ земля не можетъ быть безъ закона“⁴⁾. Въ XIV вѣкѣ, когда писана эта грамота, не было, значитъ, никакой уніи. Иначе почему бы Казиміръ, Польскій король, угрожалъ греческому патріарху, что онъ станетъ крестить русскихъ въ латинскую вѣру? Уніаты вѣдь не принимали митрополитовъ отъ Константинополь-

скихъ патріарховъ. Недля чего было бы перекрещивать въ латинскую вѣру русскихъ, состоявшихъ подъ властію польскаго короля, еслибы эти русскіе были уніятами, потому что уніаты безъ того признаютъ латинскую вѣру правою. По словамъ грамоты въ Галичѣ была русская митрополи отъ вѣка вѣковъ. А какъ значится въ дѣяніяхъ Константинопольскаго собора 1371 года, къ этой митрополи были причислены, кромѣ Галицкой епархіи, еще слѣдующія малорусскія епископскія каѳедры: Перемышльская, Холмская, Туровская и Владимірская¹⁾. Слѣдовательно и въ нихъ никогда не было уніи. И дѣйствительно, это подтверждаютъ сами польскіе лѣтописцы. Такъ Мартинъ Кромеръ умершій въ 1589 году въ своей Кроникѣ о польскихъ событіяхъ, говоритъ: „Владиміръ, русскій князь, сынъ Святославовъ, призвалъ въ тамошніе края учителей греческаго закона а потомъ посадилъ митрополита въ Кіевѣ, архіепископа въ Новгородѣ, а въ другихъ городахъ владыкъ, посвященныхъ Константинопольскимъ патріархомъ. И такимъ образомъ, съ этого времени Русь упорно сохраняетъ греческіе обряды“²⁾. Матвей Стрыйковскій въ своей польской Кроникѣ, изданной около 1582 года, пишетъ: „Владиміръ Святославичъ принялъ крещеніе отъ митрополита, посланнаго съ востока отъ патріарха, и съ того времени всѣ русскіе народы, находящіеся въ бѣлой, черной, восточной, полунощной и полуденной Руси твердо и непоколебимо стоятъ въ христіанской вѣрѣ по обрядамъ и уставу греческимъ подъ верховною властію Константинопольскихъ патріарховъ“³⁾. Изъ всего этого слѣдуетъ, что всѣ увѣренія приверженцевъ Рима, бывшія прежде и высказываемыя теперь въ печати, будто Русь крещена въ унію съ Римомъ и будто и прежде XVII в. на Руси была унія, ложны и имѣютъ цѣлю спутать понятія довѣрчивыхъ людей, немогущихъ провѣрить ихъ сказанія съ подлинными историческими свидѣтельствами о всегдашнемъ православіи Руси, хранящимися въ Русской православной церкви. Е. М.

(Продолженіе будетъ).

Древнѣйшій православный храмъ въ г. Люблинѣ и существовавшее при немъ братство.

Единственный удѣлѣвшій памятникъ старины православной въ гор. Люблинѣ—Спасо Преображенскій храмъ—находится на углу Русской и Базилианской улицъ, на предмѣстьѣ Чвартекъ, густо насе-

¹⁾ Geschichte der union der ruthenischen Kirche. Pelesz часть 1. Wien, 1878 г. стр. 51—52. Кроника Кромера, издан. 1611, стран. 43. Истор. Руск. Церкви, Филарета Архіеписк. Черн. Періодъ 1 Черниг. 1862, стран. 5—6.

²⁾ Лѣтописъ церк. событій, архим. Арсенія, С. П. В. 1880 г., стран. 324—325.

³⁾ Тамъже, стран. 364.

⁴⁾ Русская Историч. Библиотека, Томъ VI, 1880 г., Приложенія: стран. 126—128.

¹⁾ Тамъже, стран. 126—128, 132.

²⁾ Kronika Kromera, Krakow, 1611 г., страница 43.

³⁾ Kronika Macieja Strujkowskiego, Tom. I. Warszawa, 1846 года, стран. 132.

ленномъ почти исключительно евреями. Снаружи онъ поражаетъ своею бѣдностью. Внутри особенное вниманіе обращаютъ на себя иконостасъ трехъярусный въ Византійскомъ стилѣ, да двѣ старинныя иконы. Храмъ (выстроенный изъ плитняка) окруженъ низкой каменной оградой, въ предѣлахъ которой красуются развалины монастырскаго зданія, недавно разрушеннаго въ видахъ общественной безопасности. Неподалеку отъ храма находятся: съ одной стороны, древній королевскій замокъ, обращенный въ тюрьму, а съ другой стороны, на горѣ, костелъ св. Николая, основанный, по преданію, при Мечиславѣ 1-омъ, въ 986 году.

Приступая къ изложенію минувшей судьбы древней православной святыни, считаемъ не лишнимъ хотя слегка коснуться фактовъ, объясняющихъ водвореніе русской народности въ Люблинѣ, основанномъ, вѣроятно, еще до Рождества Христова¹⁾.

Люблинская земля съ незапамятныхъ временъ была населена славянами. Какая роль выпала на ея долю въ общемъ передвиженіи славянъ, начавшемся въ VI вѣкѣ, опредѣлить не представляется никакой возможности. Лѣтопись Нестора и свидѣтельства арабскихъ историковъ даютъ основаніе лучшимъ ученымъ заключать, что поселенія Волынянъ, одного изъ коренныхъ русскихъ племенъ, образовавшагося изъ объединенія Бужанъ и Дулѣбовъ, проникали отъ береговъ з. Буга до самаго Люблина, или даже до Вислы. Какъ неотразимое доказательство близкаго родства русиновъ нынѣшней Люблинской губерніи съ коренною Русью, приводится разительное сходство ихъ языка съ нарѣчіемъ малорусскимъ. „Се бо токмо Словѣнскъ языкъ въ Руси: Поляне, Деревляне, Ноугородьцы, Полочане, Дреговичи, Сѣверь, Бужане... послѣ же Волыняне“.—Неизвѣстна²⁾

¹⁾ Шафарикъ. Славянскія древности перев. Бодянскаго, т. III стр. 286.—Sierpiński, *Obraz miasta Lublina*, стр. 1—5.

²⁾ Неизлѣпимымъ считаемъ привести нѣкоторыя свѣдѣнія о той землѣ, въ которой построены Люблинъ, изъ польскихъ источниковъ. Свѣдѣнія эти важны именно оттого, что они польскія и довольно опредѣлительны о принадлежности Люблинской земли къ русскимъ землямъ, а отнюдь не польскимъ, какими ихъ принято называть въ новѣйшихъ польскихъ изслѣдованіяхъ. Такъ, напр., историкъ польскій Янъ Миклашевскій въ своемъ „Очеркѣ (Rys) исторіи Польши“ свѣдѣтельствуетъ, на основаніи древнѣйшихъ лѣтописныхъ польскихъ сказаній, что границы первобытной Польши не заходили далѣ Вислы. Для большей наглядности Миклашевскій приложилъ къ своему „очерку“, двѣ карты, изъ коихъ видно, какія именно земли входили въ составъ Польши 991 (Мечислава I). „Polska za Mieczysława 1: Лехія, Мазовшане, Ленчицане, Поляне (между Одрою и Вартою). Границы этихъ польскихъ племенъ на упомянутой картѣ показаны слѣдующія: на сѣверо-востокъ—Ядзвинги (Ятвяги),—на востокъ Червонная и Бѣлая Хорватія, или Русь. На картѣ тогоже историка: „Польша и Литва при Казимірѣ В. и Ольгердѣ 137 (8) г.“, когда польское владичество разширилось

въ точности судьба Люблина до начала—XI столѣтія, когда онъ, безспорно, состоялъ подъ властью Болеслава Храбраго. Во всякомъ случаѣ Люблинъ не входилъ въ составъ первоначальной Лодомірии (Владимірѣ-Волынскаго княжества), такъ какъ при Владимірѣ Св. крайняя западная граница этого княжества простиралась не далѣ рѣки Вепра¹⁾. Галицкому князю Роману Мстиславовичу не удалась его попытка отнять Люблинъ у Поляковъ. Онъ потерпѣлъ пораженіе и самъ былъ убитъ подъ Завихостомъ въ 1201 г. Счастливымъ былъ сынъ его Данилъ. Въ 1244 или 1245 г. онъ овладѣлъ Люблиномъ и распространилъ свою державу до Вислы²⁾. Владычество русскихъ надъ Люблиномъ, продолжавшееся 57 лѣтъ³⁾, оставило въ этомъ городѣ глубокіе слѣды, неизгладившіеся и по настоящую пору. Центромъ города, опустошеннаго ордами Батя въ 1240 г., былъ укрѣпленный каменными бойницами замокъ съ высокой башней, воздвигнутый Даниломъ на томъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ деревянный замокъ, построенный Болеславомъ Храбрымъ въ 1025 г. и разрушенный при татарскихъ набѣгахъ. Основавъ, а частью обновивъ, по благословенію Кіевского митрополита Кирилла, церкви и монастыри въ Холмѣ, Владимірѣ, Угровскѣ, подъ Червенемъ, подъ Самборомъ и въ другихъ мѣстахъ⁴⁾, Данилъ Романовичъ позаботился, безъ сомнѣнія, объ основаніи православныхъ церквей и въ Люблинѣ. За время этого князя, получившаго отъ папы Иннокентія IV титулъ Русскаго короля, Люблинъ съ окрестною землею принадлежалъ къ Холмской епархіи. Тогда славянское богослуженіе совершалось и въ предѣлахъ Польши. По свидѣтельству польскаго историка Богушала, еще въ половинѣ XIII столѣтія существовало по обоимъ берегамъ Вислы русское епископство, центромъ котораго

черезъ завоеваніе Червонной Хорватіи, т. е. Руси, составъ Польши показанъ у Миклашевскаго изъ Великой и Малой Польши по р. Вислу и Червонной Руси (Хорватіи). Очевидно историкъ польскій не смѣшиваетъ и не сливаетъ Руси съ польскими землями, хотя и вводитъ въ составъ польскаго государства. И только на картѣ 1636 г. при Владиславѣ онъ почему-то нашелъ возможнымъ Червонную Русь слить съ Малой Польшей. Описывая походъ Мечислава противъ русскаго кн. Святослава, польскій историкъ дѣлаетъ такое замѣчаніе о Люблинѣ: „когда польскій король Мечиславъ I шелъ противъ Кіевского князя Святослава; то по дорогѣ, проходя чрезъ Червонную Хорватію (Русь), расположился въ ея столицѣ—Люблинѣ“.

Ред.

¹⁾ О географич. свѣд. въ древн. Россіи. И. Бѣльева, въ зап. Импер. Русск. Географ. общ. 1852 г., кн. 6, стр. 8, 9 и 125.

²⁾ Павлицевъ. Данилъ, король Русскій, стр. 31.

³⁾ Волынская лѣтопись, подъ 1301 г., Хроника Гербурга 1571 г. стр. 147.

⁴⁾ Наприм. въ с. Бабицахъ, Бѣлгор. уѣзда, о чемъ существуетъ преданіе, сообщенное намъ священникомъ с. Лишны Скробанекимъ.

былъ Опатовъ. Настоятели Опатовскаго монастыря считались вмѣстѣ съ тѣмъ епископами русскими¹⁾. Свидѣтельство это подтверждается нашею Волинскою лѣтописью, по словамъ которой въ завислянскихъ городахъ Судомірѣ и Лисцѣ (Опатовскаго уѣзда) еще въ 1261 г. были православныя каменные церкви²⁾. Въ 1317 году всею Люблинскою землею владѣлъ князь Краковскій и Сандомірскій Владиславъ Локетокъ, даровавшій Люблипу Магдебургское (муниципальное) право. Въ 1340 г. владычество Польши надъ Люблинскою землею и г. Люблиномъ окончательно упрочилось при Казимірѣ Великомъ. Въ 1341 году татары разрушили и сожгли Люблинъ, но не воспользовались плодами своей побѣды, будучи велѣды затѣмъ разбиты Казиміромъ. Послѣдній возстановилъ поврежденный замокъ и основалъ въ 1342 г. костелы Св. Духа и Доминиканскій. Съ принятіемъ Владиславомъ Ягеллой латинской вѣры послѣ брака его съ дочерью Венгерскаго короля Людовика Ядвигаю, преслѣдованіе православія во всей Польшѣ, начатое по смерти Болеслава Храбраго, приняло широкіе размѣры³⁾. При немъ же, въ 1395 г., на Люблинскомъ замкѣ сооруженъ былъ костелъ во имя Св. Троицы, передѣланный, какъ полагаютъ⁴⁾, изъ часовни, устроенной Данишломъ. Въ началѣ XV столѣтія Люблинъ является уже въ роли важнаго политическаго центра. Въ ряду происходившихъ здѣсь давнѣйшихъ сеймовъ отмѣтимъ безплодный сеймъ 1448 года по поводу Городельской уніи, имѣвшій цѣлью устраненіе недоразумѣній между Литвою и Польшею. Вмѣстѣ съ тѣмъ закипѣло въ Люблинѣ и торгово-промышленное движеніе, которое не остановилъ и страшный пожаръ, свирѣпствовавшій тамъ, по словамъ Длугоша, въ 1447 г. Русскіе товары занимали видное мѣсто на четырехъ Люблинскихъ яр-

маркахъ. Въ 1450 г., дарованы были разныя льготы русскимъ купцамъ, проѣзжавшимъ чрезъ Люблинъ, гдѣ имъ разрѣшено было имѣть товарныя склады¹⁾. Вотъ, въ общихъ чертахъ, все, что извѣстно намъ о Люблинѣ и о водвореніи въ немъ русской народности до половины XV столѣтія, къ которой относятся первыя достовѣрныя сказанія о Люблинской православной церкви Спасо-Преображенія. Прибавимъ къ этому, что, по свидѣтельству польскихъ хроникъ, русское населеніе Мало-Польши искони отличалось особенною привязанностью къ обрядамъ древней греческой вѣры и къ своей церковной іерархіи²⁾.

Единственный источникъ, проливающій свѣтъ на первоначальное основаніе упомянутого храма, заключается въ рукописи Холмскаго епископа Шумборскаго, помѣченной 1825 годомъ³⁾. Опираясь на церковныя акты, неизвѣстно гдѣ хранящіеся, а быть можетъ, и навсегда утраченныя, Шумборскій повѣствуетъ, что храмъ этотъ основанъ княжною Кіевскою Маріей Ивановной, въ 1447 году, при Казимірѣ IV-мъ, когда греко-восточное богослуженіе распространялось до береговъ Вислы. „Благочестивые люди именитыхъ родовъ”, поясняетъ Шумборскій, „основывали въ то время много православныхъ храмовъ и монастырей, водворяя при нихъ монаховъ чина Василия Великаго“. — Сочувствіе, которое питалъ къ греко-восточному обряду Казиміръ IV, объясняется тѣмъ, что онъ былъ сынъ дочери Кіевскаго князя Андрея Ивановича Софіи, давшей ему воспитаніе въ духѣ православія⁴⁾. Однако, это не помѣшало королю подпасть подъ преобладающее вліяніе римскаго духовенства и ввести нѣчто вродѣ инквизиціи въ лицѣ бакалавра Краковской академіи Якова Держановскаго, противъ всѣхъ схизматиковъ въ епархіяхъ Познанской, Гнѣзненской, Владиславской и Плоцкой⁵⁾. Люблинскій храмъ былъ сооруженъ среди такъ называемаго Соломеннаго рынка, на предмѣстьи Калиновщина⁶⁾.

Съ 1447 г. до конца XV столѣтія мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о предметѣ нашего изслѣдованія. Сохранившіяся церковныя лѣтописи приступаютъ къ разсказу о немъ съ той поры, когда Сигизмундъ I даровалъ русскому духовенству и людямъ греческаго обряда всѣ религіозныя права, какія они имѣли съ начала своей вѣры и какія подтверждаемы были великимъ княземъ Витовтомъ и королями Казиміромъ и Александромъ.

¹⁾ Зубрицкій. Повѣсть врем. лѣтъ Черв. и Гал. Руси, перев. Бодянскаго, стр. 55 примѣч.

²⁾ Подробн. объ этомъ въ соч. Любл. епископа Модеста „О древн. существ. правосл. и русск. народн. въ Галиціи, губ. Люблинской и друг. вып. 1, стр. 107 и 108.

³⁾ Лотоцкій. Церк.-историч. и стат. опис. варш. правосл. епарх. стр. 74—78.

⁴⁾ Объ этомъ костелѣ покойный настоятель Спасо-Преображенской церкви о. Колѣнковскій въ своей объяснительной запискѣ (Дѣло Х. В. Д. Консисторіи) сообщаетъ слѣдующее: „польскіе писатели говорятъ, что этотъ костелъ построенъ польскими князьями, но тутъ же выдаютъ въ очевидное противорѣчіе, признавая, что самый замокъ (съ которымъ зданіе костела составляетъ одно цѣлое. Ред.) построенъ былъ русскимъ кн. Романомъ, по словамъ иныхъ Данишломъ. Стало быть, выходитъ, что русскіе князья строили при своихъ замкахъ польскіе костелы... Очевидный абсурдъ“; замокъ этотъ передѣланъ нынѣ въ тюрьму, — но костелъ оставленъ по прежнему, — между тѣмъ, справедливо замѣчаетъ о. Колѣнковскій, его слѣдовало бы обратить въ тюремную церковь, гдѣ могли бы помолиться содержащіеся въ Люблинѣ русскіе узники. Ред.

¹⁾ Подлин. правил., въ арх. Любл. магистрата.

²⁾ Martin Cromer, Polonia sive de sito, populis moribus etc. 1570 стр. 86.

³⁾ Рукопись эта находится у Любл. епископа Модеста.

⁴⁾ Зубрицкій. Критич. пов. врем. лѣтъ Черв. и Гал. Руси, пер. Бодянскаго, стр. 31—36.

⁵⁾ Лотоцкій. Опис. Варш. епар. стр. 78 и 79.

⁶⁾ Grondski. Historia belli cosacco-polonici, стр. 12.

Первымъ извѣстнымъ намъ настоятелемъ церкви Спасо-Преображенія былъ попъ Григорій. Въ 1509 году онъ началъ вести тяжбу съ ксендзомъ костела св. Николая, продолжавшуюся въ теченіи многихъ лѣтъ. Документы повѣствуютъ о слѣдующемъ полюбовномъ соглашеніи, состоявшемся между Бернардомъ Мацѣвскимъ—судьею Люблинской земли—и коллекторомъ костела св. Николая, Бернарду Мацѣвскій уступилъ попу Григорію Юрковское поле, расположенное на границѣ костельной земли и городского выгона, съ домами и принадлежностями, за исключеніемъ садовъ и участковъ, принадлежавшихъ усадебникамъ. Взаменъ того, попъ Григорій уступилъ одинъ ланъ земли, издавна ему и церкви принадлежавшій, съ лугами, и порослями, между землею Мотлевскаго наз. Подовскою и землею деревни Хостары (нынѣ несуществующей). Сдѣлка, по ходатайству участвующихъ лицъ, утверждена королемъ Сигизмундомъ I въ 1509 г., съ выдачей приказа старостѣ и подстаростѣ Люблинскимъ на охрану спокойнаго владѣнія названнымъ участкомъ¹⁾. При преемникахъ отца Григорія священникахъ Ивашкѣ (съ 1510—1519 г.), Стефанѣ и другихъ (съ 1519—1554 г.) въ теченіи сорока четырехъ лѣтъ выдающихся столкновеній съ католиками не происходило, благодаря покровительству, которымъ еще пользовалось тогда православіе въ Польшѣ. Въ 1554 г. священникъ Петръ принесъ королю Сигизмунду II Августу жалобу на то, что нѣкто Станиславъ Макаревскій неправильно завладѣлъ Юрковскимъ полемъ. Признавъ жалобу справедливою, король назначилъ для подробнаго разбора дѣла посредническую комиссію изъ воеводы Сандомирскаго и Белзскаго—Люблинскаго старосты графа Станислава Тенчинскаго, Люблинскаго хорунжія—подстаросты Станислава Суходольскаго, Люблинскаго судьи Ивана Стржалковскаго, Андрея Ничковскаго и Андрея Вржескаго²⁾. Постановленіе комиссіи намъ неизвѣстно, но надо думать, что она рѣшила дѣло не вполне согласно съ интересами Спасо - Преображенскаго прихода, ибо когда затѣмъ, въ силу королевской грамоты, по порученію Тенчинскаго, совершался подстаростою Суходольскимъ вводъ Станислава изъ Ходеля каштеляна Сандомирскаго во владѣніе 12-ю участками, расположенными вблизи границъ земель костела св. Николая, и городского выгона, то явился русскій попъ греческаго обряда Пасскій (вѣроятно, тотъ же Петръ) и торжественно объявилъ, что онъ такового ввода во владѣніе вышеозначенными угодьями, какъ ему принадлежащими, допустить не желаетъ и будетъ до послѣдней крайности сопротивляться силою. Пасскій сдержалъ свое слово, оказавъ

насилъственное сопротивленіе, о чемъ сдѣлано Люблинскимъ земскимъ вознымъ Иваномъ Носскемъ официальное заявленіе, въ среду предъ праздникомъ успенія Божіей Матери¹⁾. Священникъ Петръ, бывшій настоятелемъ Спасо - Преображенскаго прихода около 30 лѣтъ (съ 1554—1585) до конца своей жизни не переставалъ ревностно отстаивать интересы своей церкви, не дѣлая уступокъ и тогда, когда противниками его выступали лица высокопоставленныя. Ему приходилось обуздывать хищническіе захваты не только церковной земли, но и приписанныхъ къ церкви людей, несшихъ въ пользу ея разныя повинности. Такъ, въ 1576 г., по его жалобѣ Люблинскому Старостинскому управленію, подтвержденной дворянами Мартыномъ Срочковскимъ и Севастьяномъ Пичковскимъ, возбуждено было дѣло о насилъственномъ отнятіи у него славетнымъ бургомистромъ и лавниками г. Люблина, съ подчиненіемъ ихъ власти, подданныхъ (subditos)—портнаго Осипа съ женою послѣдняго, и вдовы Анны, причемъ отъ имени Петра Люблинскій земскій возный мѣщанинъ Иванъ Гудецъ требовалъ возвращенія упомянутыхъ лицъ по принадлежности, съ тѣмъ, чтобы они, какъ водворенныя на земляхъ Спасо-Преображенской церкви, несли въ пользу ея, попрежнему, всѣ повинности и платили чиншъ съ предоставленныхъ въ ихъ пользованіе надѣловъ²⁾. Неизвѣстно, чѣмъ кончилось дѣло, но мы имѣемъ рѣшеніе Люблинскаго трибунала за 1591 г. по иску сына Петра, пона Николая, который онъ велъ при содѣйствіи Холмскаго владыки Діонисія Збируйскаго съ Яномъ Тенчинскимъ каштеляномъ-старостою Люблинскимъ, о захватѣ послѣднимъ девяти подданныхъ церкви съ ихъ надѣлами и домами, построенными иждивеніемъ настоятеля Петра Павловича. Рѣшеніемъ трибунала вмѣнено Яну Тенчинскому въ обязанность возвратитъ истцу, въ двухпѣдѣльный срокъ, незаконно захваченное имущество, которымъ затѣмъ истецъ и былъ введенъ во владѣніе³⁾.

Въ царствованіе Сигизмунда Августа, также какъ и при его предшественникѣ Сигизмундѣ I-мъ, грековосточный обрядъ въ Польшѣ не подвергался серьезнымъ стѣсненіямъ, хотя латино-польское духовенство и покушалось неоднократно на его свободу. Постройка православныхъ храмовъ разрѣшалась болѣе или менѣе безпрепятственно. Такъ, въ 1542 г., по просьбѣ русскаго населенія гор. Красностава, Сигизмундъ Августъ выдалъ привилегію, подтвержденную нѣсколькими его преемниками, на заложеніе въ упомянутомъ городѣ, приобрѣтшей впоследствии громкую извѣстность, каменной церкви,

¹⁾ Summarius privilegiorum (церк. арх.).

²⁾ Summarius privilegiorum (церк. арх.).

¹⁾ Акты гродек. Любл. relat. et oblat., кн. 9, стр. 119.

²⁾ Акты Любл. гродек. relat. et oblat., кн. 18, стр. 503.

³⁾ Summarius privil. (церк. арх.).

во имя Св. Троицы, владѣнія которой доходили съ одной стороны до р. Вепря, а съ противоположной—до границъ села Лопеники, гдѣ стояла другая древняя православная церковь, получившая въ 1524 г. отъ короля Александра привилегію на разныя земли, по просьбѣ Холмскаго епископа Сосновскаго и священника Ивана Мелешки¹⁾. Благосклонность къ православію достигла такой степени, что въ 1563—1568 г. Русское дворянство въ Польшѣ официально сравнено было въ правахъ съ дворянствомъ римско-католическаго исповѣданія. Къ несчастью, около половины XVI вѣка, нравственность среди западно-русскаго духовенства пришла въ совершенный упадокъ, что, какъ извѣстно, много способствовало подготовкѣ удобной почвы для успѣховъ религіозной униі. Къ болѣе полной характеристикѣ Холмскихъ епископовъ, попеченію коихъ подлежала и Спасо-Преображенская церковь, приведемъ интересный эпизодъ изъ подвиговъ епископа Θεодосія Лазовскаго, позднѣе переведеннаго во Владимірскую епископію и прославившагося тѣмъ, что съ вооруженнымъ отрядомъ въ 2500 человекъ при 9 пушкахъ взялъ приступомъ епископскій замокъ во Владимірской епархіи и выгналъ изъ него епископа Ивана Борзобогатаго Красненскаго²⁾.

Въ 1565 г., когда владѣлецъ имѣнія Свириже дворянинъ Иванъ Волчекъ, по порученію князя Марка Сокальскаго, отправился въ Сокаль княжества Литовскаго, въ землю Волинскую, и, проѣхавъ чрезъ Холмскую землю, остановился въ городѣ Владимірѣ, будучи гостеприимно принятъ въ домъ почетнаго Владимірскаго обливателя Мисюты, гдѣ переночевалъ и показывалъ свои драгоценности, то Θεодосій—владыка Холмскій—съ своими сообщниками: Холмскимъ подсудкомъ дворяниномъ Андреемъ Верещинскимъ, Иваномъ Городыскимъ Михаиломъ Андреевскимъ, Михаиломъ Сѣдлецкимъ, Иваномъ Гурковичемъ, Константиномъ Сосновскимъ, Андреемъ Романовскимъ и многими другими, вооруженные холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ, въ сопровожденіи городской челяди, силою ворвались въ жилище Ивана Волчка, бросились на него; жестоко избили и изранили его самого и его служителей, а двухъ изъ послѣднихъ—Андрея Насиловскаго и Каспра Савицкаго лишили жизни. Не довольствуясь этимъ, они отняли и присвоили себѣ все принадлежащее ему имуществу, состоящее изъ множества лошадей, рыдвановъ, нѣсколькихъ своръ собакъ, разныхъ охотничьихъ принадлежностей, ларцевъ съ деньгами, драгоценными вещами и важными документами, и т. под. Унесены были даже постели и мелкая домашняя рухлядь.

¹⁾ Акты Гродск. Красност. relationum, кн. 79, ст. 594 и кн. 59 стр. 174.

²⁾ Арх. Ю. 3 Россіи, ч. 1, т. 1, № 4 и 5.

Кромѣ того разбойники захватили большое количество вещей, принадлежавшихъ шести служителямъ Волчка. На этотъ разбой была заявлена жалоба въ городское Городельское управленіе чрезъ Белзскаго земскаго вознаго Миспча изъ Лошкава, при свидѣтеляхъ дворянахъ Станиславѣ Циссовскомъ и Иванѣ Матальскомъ. Вслѣдъ затѣмъ прибыли въ Городельское управленіе и сами потерпѣвшіе Иванъ Волчекъ съ служителями своими Иваномъ Ухтыковичемъ и Иваномъ Яблонскимъ и, обливаясь кровью, показали нанесенныя имъ раны, которыхъ у Волчка оказалось пять—одна тяжкая, причиненная выстрѣломъ изъ ружья, выше праваго глаза, остальные на лбу и на лицѣ,—у Яблонскаго одна опасная на головѣ, а у Ухтыковича двѣ—одна на щекѣ, другая на носу,—причемъ потерпѣвшіе подтвердили, что раны эти имъ нанесены Холмскимъ владыкою Θεодосіемъ съ его единомышленниками и Владимірскими мѣщанами. Произведя подробный осмотръ ранъ, управленіе составило о томъ протоколъ¹⁾. Дѣло, вѣроятно, разбиралось судебнымъ порядкомъ, но какое послѣдовало рѣшеніе, — намъ неизвѣстно.

Ар. Лонинговъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

—●— Какъ пастыри могутъ пособить народному обученію грамотѣ. —Изъ письма о. И. Наумовича. „Хотите, душепастыри, подвизаться въ вашемъ званіи съ пользою, хотите зажечь въ паствѣ свѣтъ истиннаго христіанства,— прежде всего сдѣлайте всю вашу паству грамотной.“

Но вы скажете: какъ это возможно безъ школы? А я скажу вамъ; хотящему все возможно, и я могу поручиться вамъ, что 3—6 мѣсяцевъ доста точно для усиленнаго трудолюбія священника, чтобы научить всю свою, не посѣщающую школу, паству грамотѣ не въ школѣ, но *въ церкви*. Я увѣряю васъ, что наука старшихъ гораздо скорѣе и успѣшнѣе идетъ, чѣмъ наука дѣтей; она идетъ удивительно скоро, какъ вы этого себѣ не можете и вообразить.

Пишу это по собственному опыту.

Года 1873 настала я на приходъ въ Скалатѣ. Это уѣздный городъ Галиціи. Школы здѣсь не было, было только преданіе, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ учитель-полякъ, учившій только по польски и по нѣмецки. Русскіе жители не посылали дѣтей въ такую школу, и во всемъ приходѣ знали русскую грамоту, кромѣ дядка, только два человека клирошанъ-самоучковъ. Въ всемъ приходѣ никто не зналъ порядочно перекреститься, а все крестились... „и Сына и святаго и Духа“. На катихитическую „науку“ ходить „не было установы“, и русская молодежь заходила обыкновенно въ праздничные дни полудни въ костель, и тамъ пріучивалась польскимъ молитвамъ и пѣснямъ. Когда же я настоялъ, чтобы ходили въ церковь, ходили неправильно,

¹⁾ Акты Городельскіе inser. et relat., кн. 2, стр. 1008.

такъ, что о систематической наукѣ Богочестія и рѣчи быть не могло, бо всегда приходили свѣжіе, не знавшіе перекреститься, когда другіе поступили далече, а извѣстно, что легче научить незнающаго, чѣмъ исправить наученное матерью, что учащійся считаетъ самымъ лучшимъ.

Ажъ когда со временемъ умножилось число посѣщающихъ науку, и перестали ходить въ костель, а все возлюбили свои молитвы и пѣсни, я постановилъ себя, во что бы то ни стало, научить всехъ грамотѣ, т. е. всехъ, ходящихъ на вечернюю науку молодыхъ и старшихъ. И научилъ. Зайдите теперь въ Скалатскую церковь — и увидите небывалое. Вся церковь гармонійно поетъ литургію, вы увидите не только молодыхъ, но и старшихъ съ молитвенниками въ рукахъ, мужчинъ и женщинъ, а это именно тѣ, которые научились грамотѣ—*отъ церкви*. Въ многихъ домахъ вы найдете Библию, псалтырь и русскія поучительныя книжки, вы услышите отъ нѣкоторыхъ русскіе тексты Священного Писанія, что здѣсь было прежде terra incognita. Вы увидите несравненно большую противъ прежней нравственность и несравненно большее благосостояніе, вы узнаете, что въ процесѣ нашомъ, когда въ продолженіи 14 дней дѣйствовала здѣсь очень энергически судовая комісія противъ меня,—прихожане постояли за мной стѣною и не нашелся ни одинъ подлець, не смотря на ужасныя агитаціи и грозбы, которыхъ не щадила противная менѣ партія. Это сушіе факты. А наиболѣе, за что благодарны менѣ мои прихожане, это—*за грамотность наученную въ церкви*.

Вотъ мечта, самая буйнѣйшая, но позвольте порадоваться нею: какая была бы сила благочестія, нравственности, богатства да и патриотизма, когда бы грамотною была вся святая Русь отъ венгерскаго юга по ледовники Сибири!

Да, это покажется мечта, но прекрасная; а намъ слѣдуетъ молить Бога, чтобы она чѣмъ скорѣе приняла плоть дѣйствительности.

А это будетъ, какъ только схотимъ....

Да, Царь можетъ повелѣть праздновать недѣлечку, но лучше, когда бы самые христіане себя повелѣли. А средствомъ къ тому только грамотность. Бо чтоже будетъ дѣлать неграмотный христіанинъ въ праздничный день по полудни, когда не свободно ему будетъ ѣхать на торгъ и пьянствовать въ кабакъ? Будетъ спать, или дома пьянствовать. Сдѣлайте его грамотнымъ, а онъ тѣ часы употребить къ чтенію, какъ еврей, какъ протестантъ, который не думаетъ въ праздничныи день ни о торгѣ, ни о пьянствѣ, а сидитъ съ семействомъ надъ Библиею. Научите весь народъ грамотѣ, дайте ему Библию, а онъ просвѣтится, исчезнетъ пьянство, укрѣпится нравственность, проявятся прекрасныя добродѣтели, а тѣ зродятъ благосостояніе, а итогъ этого всего—тріумфъ свѣта надъ тмою, щастье земское и царство небесное.

Но это самыя слова, а теперь къ дѣлу!

Приходите, батюшка, на приходъ, вы приходите какъ врачъ къ больному. Истинный врачъ не спрашиваетъ прежде о гонорарѣ, но вся забота его въ спасеніи больнаго. Вы прежде всего должны разузнать, есть ли пациентъ вашъ легко или тяжело больной. Чѣмъ глубшая его болѣзнь, тѣмъ серьезнѣе вы должны раздумывать, какъ ее лечить, а лечить радикально, не паліативами. Вы должны прежде всего снять любовь и довѣрье вашей паствы: а это возможно только тогда, когда вы выше всего поставите должности вашего званія, когда вы отъ сердца возлюбите вашу паству, какъ родную братію.

Къ радикальному леченію вашей паствы вы должны непременно, если тамъ нѣтъ общей грамотности, выписать себя „подвижную азбуку“. Вы вообразить себя не можете, какая въ ней сила. Подвижная азбука (не знаю, есть ли въ Россіи въ употребленіи) это—поодинокія буквы малыя и большія, каждая отдѣльно на диктуркѣ, величины 3—4 вершковъ. Такихъ азбукъ нужно нѣсколько экземпляровъ. Вотъ все, а къ тому нужна еще деревянная подставка съ поперечной досчинкой въ горѣ, на которой утверждаются буквы подвижной азбуки, одна возлѣ другой, и цѣлыя слова и слоги. Подставка должна быть большая, взрослога чело-вѣка, чтобы буквы, на ней возлагаемыя, были всеми видимы.

Вы уже ростолковали вашей паствѣ великую пользу грамотности, и загрѣли ее къ наукѣ, вы запросили уже къ тому всехъ среднихъ и старшихъ мужчинъ и женщинъ. Вы объяснили все, что грамота—свѣтло, и что нѣтъ причины къ стыду учиться,—противно, это честь. Народъ придетъ; одни придуть съ любопытства, другіе зъ доброй охоты научиться. Можете учить сей часъ послѣ литургіи, но лучше послѣ вечерни.

Если на дворѣ тепло, учить на дворѣ,—это удобнѣе; если дождь или стужа—въ церкви. Мужчины и женщины ставятся въ два ряда, дѣти напередъ; улицею между рядами вы ходите.

Покажите первую букву *I*: „Смотрите все! Это буква *I*, одна палица на прямъ зъ горы долой!“ И такъ идете отъ одного конца ряда до другаго и все показуете, и спрашиваете: „какая это буква?“ А спрашиваете: и старшихъ и молодыхъ и маленькихъ, наконецъ спросите; „все уже знаете?“—„Все, все!“—„Ну хорошенько, такъ уже знаете одну букву, а всехъ есть только 24. Видите—одну вы все научились за $\frac{1}{4}$ часа, на 24 вамъ нужно 6 часовъ, и уже знаете грамоту. Не стоитъ ли труда пожертвовать 6 часовъ для свѣтла грамотности? Такъ теперь смотрите на вторую букву, это *И* двораменное, голосъ такой же. Послушайте, это *И*! Смотрите: *И*,—*И*, *И*“—до конца. Когда уже все знаютъ, ставятся изученныя буквы на подставку. Такъ далѣе все самогласныя буквы. Но важно то, чтобы это шло какъ бы шутя, а нужно хвалить, особенно малыхъ дѣтей и дѣвушекъ, за ихъ память,—это поощряетъ всехъ къ наукѣ. „Ну, такъ вы знаете уже 10 буквъ: *i*, *и*, *ы*, *е*, *а*, *о*, *у*, *ѣ*, *я*, *ю*. Эти буквы зовутся самогласныя, онѣ имѣютъ собственный свой голосъ; на слѣдующій разъ приложимъ къ нимъ согласныя, а теперь кое-что запоемъ“. И поемъ: „Благослови душе моя Господа, или антифоны, или Достойно, смотря по тому, что уже знаютъ пѣть, а послѣ опять экзамень изъ буквъ выривками. — Конечъ: изученныя буквы раздаются нѣкоторымъ домой съ обязанностью принести ихъ въ слѣдующее воскресеніе; по всемъ приходѣ будутъ обѣ этомъ толки и сходки къ буквамъ, на слѣдующее же воскресеніе придетъ еще много охотниковъ, старшихъ и даже старшихъ. Повторяется опять все отъ *I*, а когда уже все знаютъ, поступаемъ къ согласнымъ: *В*, *В*, *Г* и пр. Сложимъ теперь первое слово, само святѣйшее слово, великое слово: БОГ.— Далѣе *Е*, *Ж*.—Слагаемъ *ВО*—*ЖЕ*!

Такъ далѣе все буквы за порядкомъ съ примѣрами словъ.

Четвертое или пятое воскресеніе уже готовая вся азбука. Теперь на подставкѣ слагаются слова, опять нѣсколько воскресеній, а тогда велю принести по 10 крейцеровъ на молитвословы, и куплю и раздаю съ препорученіемъ, чтобы не говорили молитвъ на изусть, но чтобы читали на моли тв

словѣ. И вотъ уже имѣете грамотный приходъ! Такъ каждый годъ лѣтомъ повторяется, и уже всемъ будетъ срамно не быть грамотнымъ, и все учатся прилежно, и гордятся уже знаніемъ письма, и въ церкви все уже поютъ изъ книжицъ, и незнающій уже стыдится стаять безъ книжицы въ церкви.

Имѣете грамотный народъ, тогда научите его порядочно молиться, тогда онъ пойметъ Священное Писаніе, которое и самъ дома себѣ перечитаетъ, тогда подайте народу поучильныя книжицы, хорошія газеты и пр.

А объ этомъ напишу нѣсколько словъ на другій разъ.

Вашъ братъ Иванъ Наумовичъ.

Скалатъ, 24 октября 1882 года. „Странникъ“.

— Папа и нигилизмъ. — Извѣстно, что нашъ министръ иностранныхъ дѣлъ г. Гирсъ проѣздомъ чрезъ Римъ имѣлъ аудіенцію у Льва XIII. Фактъ самъ по себѣ не заключающій въ себѣ ничего особеннаго. Но посмотрите, что сдѣлала съ нимъ Варшавская польская пресса: одновременно и должно быть изъ одного и того же іезуитскаго источника (Monitor de Roma. официальный органъ папства,—что-то въ родѣ Наполеоновскаго Moniteur'a) все здѣшнія, и большія и малыя газеты напечатали телеграфныя извѣстія такого рода: „съ прибытіемъ г. Гирсы въ Римъ возобновились переговоры между русскимъ правительствомъ и папскимъ дворомъ о положеніи р-католической церкви въ Россіи. Переговоры эти—на хорошей дорогѣ и приведутъ къ желанной цѣли: въ папской консисторіи готовятся къ назначенію кандидатовъ на вакантныя епископскія кафедръ въ Россіи. Папа за эту услугу обѣщаетъ своимъ нравственнымъ авторитетомъ помочь русскому правительству въ борьбѣ его съ нигилизмомъ“. Что сей сонъ означаетъ? То ли, что нигилисты находятся въ распоряженіи его святѣйшества и потому онъ въ силахъ ихъ обуздать и отклонитъ

отъ враждебныхъ замысловъ противъ Русскаго правительства? То ли, что нѣкоторые р-католическіе подданные въ Россіи (на которыхъ собственно и могъ бы воздѣйствовать нравственный авторитетъ Льва XIII)—не безгрѣшны по части нигилистической смуты противъ Россіи? То ли, что въ особенности нѣкоторые познанскіе и галиційскіе нигилистическіе кружки работаютъ посредствомъ нигилизма противъ Россіи, а папа или точнѣе орденъ іезуитовъ ими орудуетъ? Объяснить эти недоумѣнія могли бы авторы вышеизложенныхъ телеграфныхъ извѣстій. Не мѣшаетъ, однако, принять къ свѣдѣнію и къ дѣлу заявленія можетъ быть нескотати откровенничающей ультрамонтанской прессы насчетъ нигилизма, хотя безспорно и она, управляемая непогрѣшимымъ, грѣшнѣе нерѣдко противъ правилъ скромности и не прочь прихвастнуть вліяніемъ папства даже на нигилистовъ.

— Число іезуитовъ по послѣдному каталогу провинціи іезуитской въ Галиціи.—Орденъ іезуитовъ имѣетъ на всемъ земномъ шарѣ 11,100 своихъ членовъ, изъ нихъ только 2300 трудятся (расцѣп) на миссіяхъ неевропейскихъ, т. е. именно тамъ, гдѣ ихъ „раса“ могла бы имѣть еще какой нибудь смыслъ. До 9 тыс. брацшиковъ трудятся въ Европѣ—между христіанами, съ цѣлю совращенія въ католицизмъ схизматиковъ и еще болѣе для политической пропаганды папизма. Дѣлится орденъ на 23 провинціи; только 8 изъ нихъ находятся въ разбѣяніи (между невѣрными) остальные сконцентрированы въ Европѣ. Провинція Галиціи увеличилась въ текущемъ году на 15 человекъ и заключаетъ въ себѣ 271 членъ. 31 Декабря 1881 г. назначенъ ректоромъ базилианскаго монастыря въ Добромилѣ патеръ Ерихъ Брандистъ, родомъ изъ Тироля. Два года онъ былъ учителемъ въ Босніи (Травникѣ) и Герцеговинѣ. „Курьеръ Варш.“



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Самый дешевый, самый практичный и полный рукодѣльный и семейный журналъ.

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ

ВЫХОДИТЬ 2 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Отличается отъ всехъ другихъ русскихъ модныхъ журналовъ своей практичностью: 1) всякій модный или рукодѣльный рисунокъ сопровождается не простымъ описаніемъ внѣшняго вида, но и объясненіемъ способовъ исполненія а также расцѣтовъ количества нужнаго матерьяла и цѣны. 2) Даетъ 4 раза въ годъ образцы модныхъ матерій, съ показаніемъ ширины и цѣны. 3) Для достиженія ясности въ объясненіяхъ, даетъ подписчикамъ таблицу цвѣтовыхъ оттѣнковъ, содержащую болѣе 500 тѣней всехъ цвѣтовъ.

12 номеровъ модныхъ и 12 номеровъ рукодѣльных.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ „ЖЕНСКОМУ ТРУДУ“:

- 12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ.
- 12 раскрашенныхъ узоровъ рукодѣльн.
- 6 листовъ выкроекъ для сниманія рѣзкомъ. Монограммы.
- 12 вырѣзанныхъ выкроекъ въ натуральную величину.
- 4 листа образцовъ модныхъ матерій.
- 9 раскрашенныхъ картинъ русскихъ костюмовъ.
- Ноты для фортепьяно модныхъ танцевъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Гардеробъ; искусство одѣваться къ лицу.—Тайны туалета и косметики.—Кухня и кладовая.—Домоводство.—Цвѣтководство.—Музыка, театр, пѣніе и танцы.—Свѣтская жизнь и законы приличія.—Дамскій спортъ.—Уходъ за дѣтьми.—Игры общественыя, карточные, дѣтскія.—Пасьянсы.—Гаданья.—Условный языкъ.

Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, анекдоты, шарлады, задачи ребусы и т. п.

Цѣна подписки:

Безъ доставки и пересылки. Въ годъ 4 р. 1/2 года 2 р. 25 к. 1/4 года 1 р. 25 к. Съ доставкой и пересылкой. Въ годъ 5 р. 1/2 года 3 р. 1/4 года 1 р. 75 к.

Адресъ редакціи: С.- Петербургъ, 9 Рождественская ул. д. 32.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ 1/4 до 1/2 листа „Правительственнаго Вѣстника“ по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія вышшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всё тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ; о наставленіи и указаніи относительно сохраненія здоровья; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, египетскихъ надеждъ и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ,—о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Газетныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к. е.).

„Сельскій Вѣстникъ“ **бесплатно во всё волостныя правленія.**

ДЛЯ ПОСТОРОННИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.

на 1883 годъ: Для **городскихъ** подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для **иногогородныхъ** 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платять за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи „Правитель. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

ВЪ 1883 ГОДА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

НОВЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКИЙ

ЖУРНАЛЪ

РАДУГА

будетъ выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадями въ 20—30 страницъ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея, программою.

I. Часть *литературная*: а) Обзорніе политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) Изысканная словесность. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) Научный отдѣлъ. Разсказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣній; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникахъ; г) Указатель новостей, ученыхъ, библиографическихъ, художественныхъ, театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ. Метеорологическія наблюденія. Моды. д) Альбомъ: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная* внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) Рисунки: портреты, виды, бытовые сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разсказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурныя и техническія, рисунки домашнихъ рукодѣлій, картины моды, шахматныя задачки, ребусы; б) Музыка, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ № драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины моды, съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобными для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами. Свѣдѣнія отъ русскихъ художниковъ и техниковъ и вообще родныхъ умственныхъ силъ ожидаемъ и просимъ.

Пятнадцатилѣтняя публицистическая дѣятельность издателя увольняетъ его отъ обязанности подробно пояснять, въ какомъ духѣ поведется РАДУГА; мы не будемъ тѣшить грязнаго воображенія, давать пищу озлобленному глумленію, или поощрять умничанье, самодовольное и ограниченное. Хотимъ служить чистымъ вкусамъ, невиннымъ удовольствіямъ, тихимъ развлеченіямъ, вдумчивой любознательности. Назвали бы свой журналъ *Семейнымъ Отдыхомъ*, если бы уже не было взято другими это названіе.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою:

За годъ *пять* рублей.

За полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. Гилляровъ Платоновъ.

Открыта подписка на 1883 годъ.

на

ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ

ВОСТОКЪ

Вступая въ пятый годъ своего существованія, газета „Востокъ“ будетъ издаваться въ томъ же православно-русскомъ духѣ и направленіи. Во всѣхъ государствахъ Балканскаго полуострова и въ Австро-Венгріи газета имѣетъ своихъ собственныхъ корреспондентовъ и по этому становится далеко не излишнею для всѣхъ интересующихся судьбами нашихъ единовѣрцевъ. Въ церковныхъ вопросахъ „Востокъ“ стоитъ за возстановленіе нашей церкви въ древнемъ ея чинѣ и за единеніе духовенства съ народомъ. Подписная цѣна за годъ съ пересылкою и доставкою 8 р., за полгода 4 руб. 50 к., за границей 10 руб. за годъ и 5 р. за полгода. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи „Востока“ у Малаго Каменнаго моста въ д. Полякова.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ и ПОЛИТИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛЪ

ВЪКЪ

ГОДЪ ВТОРОЙ

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 г. по программамъ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб., безъ доставки—14 руб., съ пересылкой въ другіе города—16 руб. Полугодовая—безъ доставки—7 р., съ доставкой—7 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города—8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ—(духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяцъ—въпредъ до погашенія подписной суммы, причѣмъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакция и Главная Контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали 70 сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1822 году: 10 романовъ, 4 повѣсти, 4 драматическихъ произведенія, 16 ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, думъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: митрополитовъ—Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговинскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристовъ и хромоли-тографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ М. Филипповъ.

О ПОДПИСКѢ НА 1883 ГОДЪ

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

„ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Содержаніе „Виленскаго Вѣстника“ такое же, какъ и во всѣхъ провинціальныхъ газетъ. Давая отчетъ о всѣхъ явленіяхъ дни и фактахъ совершающихся въ нашемъ обширномъ отечествѣ, „Виленскій Вѣстникъ“ удѣляетъ значительную часть своихъ столбцовъ интересамъ мѣстнымъ, т. е. Сѣверо-Западнаго края Россіи. „Виленскій Вѣстникъ“ получаетъ ежедневно, непосредственно по телеграфу, телеграммы о всѣхъ выдающихся событіяхъ дня какъ въ Имперіи, такъ и загранично. Кромѣ корреспондентій изъ разныхъ мѣстностей Сѣверо-Западнаго края, „Виленскій Вѣстникъ“ имѣетъ корреспондентовъ въ Петербургѣ, Москвѣ и другихъ главныхъ городахъ Имперіи.

„Виленскій Вѣстникъ“ выходитъ ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ; въ эти же дни выходятъ прибавленія, въ которыхъ помѣщаются полученныя въ предшествовавшій день телеграммы и послѣднія свѣдѣнія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

Въ Вильнѣ, съ доставкою на домъ по городской почтѣ:
На годъ 8 руб., на полгода 4 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб. 40 коп., за 1 мѣсяцъ 80 коп.

Съ пересылкою по почтѣ въ другіе города:
На годъ 10 руб., на полгода 5 руб., на 3 мѣсяца 3 руб., за 1 мѣсяцъ 1 руб.

При перемѣнѣ адреса г. подписчики платятъ 20 коп. При перемѣнѣ адреса городского на иногородный, кромѣ 20 коп., г. подписчики двѣкративаютъ разность цѣнъ по пересылкѣ.

Подписка принимается въ Вильнѣ: въ редакціи „Виленскаго Вѣстника“ (Виленская улица, домъ г. Лепскаго), въ конторѣ „Виленскаго Вѣстника“, при книжномъ магазинѣ г. Сыркина (Большая улица, собственный домъ) и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ столицъ и другихъ городовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія. — Опредѣленіе Святейшаго Синода: отъ 29 октября 1882 г. за № 2382, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ объ экземплярахъ Библии на русскомъ языкѣ, изданія Св. Синода. — Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о пожертвованіяхъ на монументъ въ Симферополѣ Императрицы Екатерины II. — Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ о книгѣ „Анти-энциклика“. — Объявленія и извѣстія: Письмо Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Высокопреосвященнаго Леонтія Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, — Къ духовенству Холмско-Варшавской епархіи. — Утвержденіе въ званіи председателя Сувалскаго приходскаго попечительства. — Освященіе церкви въ с. Ольховцахъ. — Употребленіе въ расходъ всего капитала пожертвованнаго Карандешевымъ въ пользу возсоединенныхъ церквей. — О приходскихъ братствахъ при церквяхъ I Холмскаго Округа. Братство при Покровской церкви въ сел. Бердицѣ, — Братство въ п. Войславцахъ. — Братство въ с. Гусинномъ. — Братство при Крестовоздвиженской церкви въ с. Депулычахъ. — Братство при Крестовоздвиженской церкви въ с. Жмуди. — Открытіе братства при Свято-Михайловской церкви въ с. Каменѣ. — Братство при Успенской церкви въ с. Клештовѣ. — Братство при Вознесенской церкви въ с. Колемчицахъ. — Братство при Свято-Михайловской церкви въ с. Лещанахъ. — Возстановленіе церковнаго братства въ с. Плаваницахъ. — Братство при Преображенской церкви въ с. Поболовицахъ. — Братство при Свято-Михайловской церкви въ с. Рудѣ. — Братство при Введенской церкви въ с. Сельцѣ. — Открытіе церковнаго братства въ с. Серебрищѣ. — Возстановленіе церковнаго братства въ с. Свиржѣ. — Братство при Свято-Варваринской церкви въ сел. Туровѣ. — Братство при Свято-Димитріевской церкви въ сел. Чернѣвѣ. — **Отдѣлъ II.** Поученія простому народу. — О древнѣйшемъ существованіи православія и русской народности въ Галиціи и въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой и въ другихъ мѣстностяхъ привислинскаго края. — Древнѣйшій православный храмъ въ г. Люблинѣ и существовавшее при немъ братство. — Извѣстія и замѣтки. Какъ пастыри могутъ пособить народному обученію грамотѣ. — Папа и нигилизмъ. — Число іезуитовъ по послѣднему каталогу провинціи іезуитской въ Галиціи. Объявленія.



Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 30 декабря 1882 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.