

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПЗ675-64

18
167

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1892 г.

Іюня 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 26 марта—22 мая 1892 года за № 897. *О мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. Приказали: Попеченіе о благоустройствѣ епархіальныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, неоднократно вызвало особыя распоряженія, направленныя къ установленію должнаго порядка въ дѣлахъ денежныхъ и хозяйственныхъ сихъ обителей. Между тѣмъ съ теченіемъ времени замѣтнымъ сдѣлалось, что завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ постепенно стало переходить въ зависимость отъ единоличной и безотчетной власти

настоятеля и настоятельницы, вслѣдствіе чего лицамъ симъ открылась возможность расходовать монастырскія деньги не только произвольно, но и неправильно; случилось и то, что по смерти настоятеля или настоятельницы, иногда не оказывалось лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлость монастырской собственности. До Святѣйшаго Синода многократно доходили изъ епархій свѣдѣнія о храненіи настоятелями и настоятельницами монастырскихъ суммъ въ своихъ келліяхъ, вмѣстѣ съ собственными деньгами, и о безконтрольномъ расходованіи ихъ на такія потребности, удовлетвореніе которыхъ рѣшительно не соотвѣтствуетъ иноческой простотѣ, каковы, напр., украшеніе настоятельскихъ келлій дорогою мебелью, коврами и картинами, иногда свѣтскаго содержанія, покупка для настоятелей и настоятельницъ дорогихъ экипажей и лошадей, устройство въ храмовые праздники роскошныхъ обѣдовъ, съ дорогими заграничными винами, пріобрѣтеніе цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ почетнымъ благотворителямъ монастыря и другимъ стороннимъ лицамъ и проч.; бывали случаи торговли настоятелей иконами и крестиками въ собственную пользу и въ явный ущербъ монастырей, бывали, а по мѣстамъ и нынѣ встрѣчаются, и такіе случаи, когда настоятели, вопреки требованій монастырскаго устава, дозволяли и дозволяютъ, къ стѣсненію и на соблазнъ братіи, помѣщать на долгое время въ монастырскихъ зданіяхъ своихъ родственниковъ, и при томъ не въ видахъ призрѣнія сиротства или безпомощной старости въ существующихъ при обителяхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, а въ цѣляхъ предоставленія имъ спокойной и удобной жизни, особливо въ лѣтнее время; наконецъ не мало было случаевъ, когда, по смерти настоятеля или настоятельницы, оказывались вещи

и деньги, не значившіяся по монастырскимъ докумен-тамъ, между тѣмъ какъ имѣлись въ виду данныя, что умершіе не могли ихъ получить иначе, какъ отъ мона-стыря или отъ благодѣтельствовавшихъ собственно мона-стырю. Такой порядокъ завѣдыванія дѣлами мона-стырскаго хозяйства рѣшительно не соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ нынѣ по вѣдомству право-славнаго исповѣданія постановленій. Пунктъ 54 Приб. къ Дух. Регл. предписываетъ: казна монастырская да не будетъ въ келліи настоятеля, ниже за ключемъ его одинаго хранима, но на собственномъ мѣстѣ за ключемъ казначея и за печатью монастырскою, а п. 55 того же Прибавленія рекомендуетъ единощи въ недѣлю, или по не единощи въ мѣсяцъ, настоятелю и келарю, при другихъ нѣсколькихъ честнѣйшихъ старцахъ, слушати приходы и расходы монастырскіе и слушавъ записать въ книгу, чтобы могъ настоятель дать о томъ отвѣтъ, кому онъ порученъ. Соотвѣтственно съ симъ, благочин-нымъ монастырей, данною имъ въ 1828 году отъ Свя-тѣйшаго Синода инструкціей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе: а) чтобы всякій приходъ и расходъ *безъ промедленія* записанъ былъ въ книги, съ надлежа-щими росписками въ полученіи денегъ; б) чтобы мона-стырскія деньги хранились непременно въ ризницѣ или въ безопасной кладовой за печатью настоятеля или на-мѣстника и за ключемъ казначея; в) чтобы хозяйствен-ныя заготовленія дѣлаемы были благовременно и осмот-рительно казначеемъ или экономомъ, подъ надзоромъ настоятеля или намѣстника, съ совѣтомъ свѣдущихъ изъ братіи, и г) чтобы не было никакихъ расходовъ не-нужныхъ и незаконныхъ. Независимо отъ сего опредѣ-леніемъ Святѣйшаго Синода 17 марта—16 ноября 1836 года постановлено: „въ монастыряхъ приходо-расходныя

книги ведетъ казначей; по окончаніи каждаго мѣсяца повѣряетъ ихъ настоятель съ старшею братією; затѣмъ одинъ или два раза въ годъ благочинный монастырей. Наконецъ по дѣйствующему нынѣ Уставу Духовныхъ Консисторій, по монастырямъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, непосредственное управленіе экономією ввѣряется не единолично настоятелямъ и настоятельницамъ, а съ совѣтомъ старшей братіи и старшихъ сестеръ (ст. 118). Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуется, что замѣчаемое нынѣ въ епархіальныхъ монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, единоличное завѣдываніе настоятелей и настоятельницамъ монастырскимъ достояніемъ совершенно не согласно съ требованіями закона. Въ устраненіе сего неурядка на будущее время и въ видахъ огражденія достоинства православныхъ обителей отъ нареканій въ незаботливости о ихъ собственномъ благоустройствѣ и въ расходованіи монастырскаго достоянія не согласно его назначенію, Святѣйшій Синодъ за благо признаетъ постановить слѣдующія правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ: 1) завѣдываніе всею хозяйственною частью въ мужскихъ монастыряхъ ввѣряется настоятелю при участіи старшей братіи, а въ женскихъ—настоятельницамъ при участіи старшихъ сестеръ; на эти лица возлагается предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ: о мелочныхъ починкахъ въ церквахъ, о поправкахъ и починкахъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о приобрѣтеніи необходимыхъ для монастыря богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, исправленіе утвари, объ отдачѣ въ наемъ оброчныхъ статей, о подрядахъ на наемъ рабочихъ и на другіе предметы, о посылкѣ закупщиковъ, о примѣрныхъ смѣтахъ—сколько чего должно быть ими куп-

лено и заготовлено и на какую сумму, при чемъ на отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, на капитальныя постройки и вообще на расходы изъ экономической суммы, превышающіе *пятьсотъ рублей*, надлежитъ, согласно требованію ст. 126 и 129 Уст. Дух. Конс., представлять на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Епархіальнаго Начальства; 2) монастырскія суммы хранить въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ за печатью настоятеля или настоятельницы и за ключемъ казначея или казначеи, при чемъ обязательно соблюдаются требованія, изъясненныя въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ 5 февраля 1883 г. за № 3 и 27 мая 1888 г. за № 7; 3) вложеніе денегъ въ сундукъ, равно какъ и взятіе ихъ изъ оваго казначею производить въ присутствіи настоятеля и старшей братіи, съ записью въ особой тетради: сколько, когда положено или вынуто, каковая запись утверждается всѣми присутствовавшими лицами; такой же порядокъ наблюдать и въ женскихъ монастыряхъ; 4) поступающія въ монастырь деньги отъ оброчныхъ статей, отъ сборщиковъ и сборщицъ, а равно вклады и пожертвованія принимаетъ съ выдачею, гдѣ нужно, установленныхъ росписокъ, въ мужскихъ монастыряхъ казначей, въ женскихъ казначея, и немедленно, по записи ихъ на приходъ, съ обозначеніемъ о вкладахъ, на какой предметъ они даны, вносятъ въ денежный сундукъ указаннымъ въ п. 3 порядкомъ; 5) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца поименованныя въ п. 1-мъ сихъ правилъ лица производятъ высылку изъ всѣхъ монастырскихъ кружекъ денегъ, которыя по надлежащемъ счетѣ и записи въ особой книгѣ, вносятся тѣмъ же порядкомъ въ монастырское казнохранилище; 6) еженедѣльно, а въ обителяхъ, посѣщаемыхъ во множествѣ богомольцами, и чаще, казна-

чей или казначея принимаютъ деньги отъ лицъ, производящихъ продажу отъ монастыря разныхъ предметовъ, съ выдачею надлежащихъ росписокъ, и принятыя деньги, по записи ихъ въ книгу, вносятъ вышеозначеннымъ порядкомъ въ казнохранилище; тотъ же порядокъ наблюдается при полученіи денегъ, выручаемыхъ и отъ другихъ доходныхъ статей (напр. отъ гостинницъ), принадлежащихъ монастырю; 7) поименованныя въ п. 1 лица тщательно наблюдаютъ, чтобы никакія деньги, поступающія какъ на приходъ, такъ и въ расходъ, отнюдь не оставались незаписанными въ книгахъ; 8) по окончаніи каждаго мѣсяца приходъ и расходъ всѣхъ монастырскихъ суммъ свидѣтельствуется названными въ п. 1-мъ сихъ правилъ лицами, о чемъ и дѣлаются надлежащія записи въ книгахъ за подписью присутствовавшихъ при свидѣльствованіи, на основаніи общихъ постановленій о свидѣльствованіи казенныхъ суммъ, а по прошествіи года тѣми же лицами и на томъ же основаніи производится годичное свидѣтельство, и составленные затѣмъ отчеты, вмѣстѣ съ книгами представляются, по принадлежности, въ Духовныя Консistorіи, гдѣ отчеты сіи завѣдывающій хозяйственнымъ столомъ членъ тщательно провѣряетъ съ книгами и о послѣдствіяхъ повѣрки подробно и обстоятельно докладываетъ присутствію, которое заключеніе свое особымъ протоколомъ представляетъ на усмотрѣніе мѣстнаго Преосвященнаго; 9) за вѣрность записей прихода и расхода, равно какъ и свидѣтельства суммъ отвѣтствуютъ всѣ лица, принимавшія, на основаніи сихъ правилъ, участіе въ монастырской денежной отчетности; 10) въ случаѣ отсутствія настоятеля или настоятельницы, тяжелой болѣзни ихъ или смерти, заступающія, на основаніи ст. 122 Уст. Дух. Конс., лица, вмѣстѣ съ мо-

нашествующими, поименованными въ 1 п. сихъ правилъ, отвѣтствуютъ за сохраненіе монастырской собственности; 11) расходы изъ монастырскихъ суммъ какъ на пріобрѣтеніе для настоятелей и настоятельницъ и другихъ начальствующихъ въ обителяхъ лицъ предметовъ роскоши, такъ и на покупку цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ разнымъ почетнымъ лицамъ рѣшительно воспретить, съ тѣмъ, чтобы и въ дни храмовыхъ праздниковъ въ трапезѣ была наблюдаема древняя простота, безъ роскоши и какихъ-либо излишествъ; существующій же въ нѣкоторыхъ обителяхъ древній обычай устраивать въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другіе нарочитые дни на счетъ монастыря трапезы для богомольцевъ и нищихъ сохранить во всей неприкосновенности и вмѣстѣ съ симъ указать на сей обычай, какъ на достоудражательный, тѣмъ обителямъ, коимъ онъ неизвѣстенъ; 12) равнымъ образомъ воспретить настоятелямъ и настоятельницамъ держать при себѣ родственниковъ лицъ съ цѣлю предоставленія имъ въ стѣнахъ обители спокойной жизни, такъ какъ не безподозрительно было бы, что они содержатъ ихъ на монастырское иждивеніе, и 13) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ требованій и пополугодное свидѣтельствованіе монастырскаго хозяйства возложить на благочинныхъ монастырей, а въ особыхъ случаяхъ на иныхъ, по избранію Епархіальныхъ Преосвященныхъ, довѣренныхъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи означенныхъ правилъ немедленно доносили имъ, Преосвященнымъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности, при чемъ рекомендовать Преосвященнымъ, въ видахъ дѣйствительности наблюденія, на должности благочинныхъ монастырей или особыхъ довѣрен-

ныхъ избрать духовныхъ лицъ не токмо добръ ведущихъ уставъ житія монастырскаго и монашескаго, но и отличающихся опытностію, правдолюбіемъ и духовною разсудительностію. Полагая, что настоящее постановленіе, при добросовѣстномъ, подъ надзоромъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ, исполненіи, можетъ предохранить монастырское хозяйство отъ безпорядка и злоупотребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для руководства епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными циркулярными указами, напечатавъ вмѣстѣ съ симъ и въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 22).

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Благодарность и благословеніе Его Преосвященства.

Благочинный 3-го округа Слободскаго уѣзда, при рапортѣ отъ 21 минувшаго мая за № 129, представилъ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, приговоръ прихожанъ Троицкой церкви Холуницкаго завода о полезной дѣятельности Статскаго Совѣтника Андрея Зигеля по должности предсѣдателя мѣстнаго Церковно-Приходскаго Попечительства. На рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Статскому Совѣтнику Андрею Андреевичу Зигелю за попеченіе о благоустройствѣ Троицкой Холуницкой церкви объявить отъ меня благодарность и благословеніе на дальнѣйшую благополезную дѣятельность“.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: діаконъ Спасской церкви слободы Кукарки, окончившій курсъ Семинаріи, *Александръ Зауменовъ* въ село Васильевское Елабужскаго уѣзда—28 мая, діаконъ Владимірской церкви г. Царевосанчурска *Александръ Троицкій* къ Благовѣщенскому собору въ Воткинскомъ заводѣ, окончившій курсъ Семинаріи *Василій Мальиновъ* въ село Поршуръ Елабужскаго уѣзда—оба 29 мая, священникъ Костромской губерніи, Ветлужскаго уѣзда, села Хмѣлевиць *Александръ Писемскій* на вакансію 2-го священника въ село Колково Орловскаго уѣзда—1 іюня, окончившіе семинарскій курсъ *Михаилъ Емельяновъ* въ село Воликорѣчье Яранскаго уѣзда и *Варсанофій Карповъ* въ село Салтакъ-яль Уржумскаго уѣзда—оба 6 іюня; на діаконскія мѣста: учитель Кырмыжскаго земскаго начальнаго училища, окончившій курсъ пятаго класса Семинаріи, *Алексѣй Люперольскій* въ село Вонданское Котельничскаго уѣзда—28 мая, исправляющій должность учителя пѣнія въ Нолинскомъ Духовномъ Училищѣ діаконъ *Василій Троицкій*, съ увольненіемъ отъ должности учителя пѣнія, въ село Цѣпочкино Уржумскаго уѣзда—1 іюня, псаломщикъ Котельничскаго собора *Авеніуръ Мышкинъ* къ Владимірской церкви г. Царевосанчурска—5 іюня и псаломщикъ села Верхосунья, Нолинскаго уѣзда, *Николай Овчинниковъ* въ село Буйско-Архангельское Уржумскаго уѣзда—6 іюня и на псаломщическія мѣста: уволенный изъ 3-го класса Семинаріи *Николай Пинегинъ* къ Малмыжскому собору—17 мая, уволенный изъ 2 класса Семинаріи *Василій Цитроновъ* въ село Татаурово Нолинскаго уѣзда, ученикъ Вятской противураскольнической школы Братства Святителя Николая, изъ крестьянъ *Василій Вихаревъ* допущенъ къ исправленію псаломщи-

ческой должности при Кузнецовской Единовѣрческой церкви Нолинскаго уѣзда—оба 30 мая, уволенный изъ 2-го класса Семинаріи *Константинъ Поповъ* къ Вятской тюремной церкви, окончившій курсъ въ трехклассномъ городскомъ училищѣ *Михаилъ Мальиновъ* въ село Верхосунье Нолинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ школѣ приготовленія псаломщиковъ, изъ учениковъ 1 класса Семинаріи, *Алексѣй Костровъ* въ село Поломъ Глазовскаго уѣзда—все трое 6 іюня и учившійся въ городскомъ училищѣ *Леонидъ Тиховскій* въ село Святополье Глазовскаго уѣзда—8 іюня.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Великорѣчья, Яранскаго уѣзда, *Павель Поповъ* въ село Сметанино того же уѣзда—1 іюня, священникъ села Салтакьяла, Уржумскаго уѣзда, *Николай Выляжанинъ* въ село Лажъ того же уѣзда—6 іюня, діаконъ Сарапульской Кладбищенской церкви *Алексѣй Курочкинъ* къ Елабужской кладбищенской церкви—1 іюня, діаконъ Яранскаго Знаменско-Маріинскаго женскаго монастыря *Михаилъ Шабалинъ* въ село Ситьму Нолинскаго уѣзда—2 іюня, псаломщикъ Покровской церкви г. Сарапула *Владиміръ Троицкій* въ село Верхнюю Слудку Малмыжскаго уѣзда, а на его мѣсто къ Сарапульской Покровской церкви псаломщикъ Малмыжскаго собора *Николай Леонтьевъ*—17 мая.

Исправляющій должность псаломщика при церкви села Сернура, Уржумскаго уѣзда, *Михаилъ Веснинъ* 28 мая утвержденъ въ сей должности.

Уволены за штатъ по прошеніямъ: священникъ Воткинскаго собора *Іоаннъ Невоструевъ*, за болѣзнію, 29 мая и псаломщикъ села Святополья, Глазовскаго уѣзда, *Никифоръ Деминъ*, по старости лѣтъ,—8 іюня.

Умерли: священникъ села Спасоталицкаго, Орлов-

скаго уѣзда, *Александръ Малминовъ*—15 мая, священникъ села Сюмсей, Малмыжскаго уѣзда, *Михаилъ Вознесенскій*—18 мая, діаконъ села Муши, Яранскаго уѣзда, *Петръ Олюнинъ*—23 мая, псаломщикъ села Татаурова *Петръ Черныхъ*—27 апрѣля и псаломщикъ Казанско-Богородицкой церкви г. Уржума *Алексѣй Блиновъ*—29 мая.

Свободныя мѣста.

Священническія: въ селахъ—Костенѣевѣ Елабужскаго уѣзда, Кулыгахъ, Кизнери и Сюмсахъ Малмыжскаго—, Кигбаевѣ Сарапульскаго—и Спасоталицкомъ Орловскаго уѣзда; *діаконскія:* въ селахъ—Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго уѣзда, Люперсолевскомъ, Макаровкѣ, Упшѣ, Великорѣчинскомъ, Красногорскомъ, Зыковскомъ и Мушѣ Яранскаго—, Рождественскомъ и Тумьюмучапскомъ Уржумскаго—, Котловкѣ, Анзиркѣ и Икскомъ Устьѣ Елабужскаго—, Красноглинскомъ и Залазнинскомъ заводѣ Глазовскаго—, въ селахъ—Выѣздинскомъ, Бодѣѣ, Нылгижикъинскомъ, Христорождественскомъ и Даниловѣ Сарапульскаго—, Подрельѣ, Колковѣ и Гороховѣ Орловскаго—, Заозерницкомъ и Мулинѣ Слободскаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ, Большеучинскомъ, Халдинскомъ и Вятскихъ Полянахъ Малмыжскаго уѣзда и при Малмыжскомъ соборѣ.

П о ж е р т в о в а н і я.

Въ кружку при Крестовой церкви Вятскаго Архіерейскаго дома, въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая неизвѣстнымъ благотворителемъ пожертвованъ, въ минувшемъ маѣ, Государственный кредитный билетъ во сто руб. (100 р.).

Благочинный 1-го округа Елабужскаго уѣзда, ра-

портомъ отъ 20 минувшаго мая за № 123, донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сергію, что въ церковь Гулюшурминскаго завода поступили пожертвованія: отъ Елабужскаго купца Ивана Григорьевича Стахѣва—одежда на престолъ и полное священническое облаченіе, изъ серебряной парчи, на сумму 130 р. и отъ крестьянина Семена Кодратова Латкина живописный образъ Спасителя въ позлащенной кіотѣ, стоящій 30 рублей.

На рапортъ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства 28 мая такая: „Жертвователямъ выразить благодарность Епархіальнаго Начальства“.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1892 года.

А) Окончили курсъ ученія:

1. Ашихмина Александра, Блинова Екатерина, Бобровская Валентина, Бобровская Марія, 5. Двинянинова Марія, Домрачева Августа, Ермолина Марія, Замятина Екатерина, Злобина Елена, 10. Ильинская Лидія, Катаева Ольга, Кибардина Агнія, Кобардина Варвара, Кибардина Екатерина, 15. Коротнева Вѣра, Куклина Юлія, Лаженицына Антонина, Ложкина Надежда, Лупнова Александра, 20. Лютина Марія, Мышкина Анна, Небогатикова Варвара, Несмѣлова Ольга, Носова Агнія, 25. Овчинникова Марія, Осокина Марія, Петропавловская Анна, Плетнева Марія, Попова Марія, 30. Попова Ольга, Попцова Анна, Порфирьева Таисія, Россихина Лариса, Сатрапинская Теофанія, 35. Смирнова Анна,

Смирнова Валентина, Титлинова Ольга, Тихоницкая Юлія, Тренина Елена, 40. Усольцова Юлія, Федорова Раиса, Анисимова Ияна, Анисимова Капитолина, Блинова Екатерина, 45. Бѣлозерская Анна. Бѣлоруссова Лидія, Веснина Глафира, Виноградова Анна, Двинянинова Лидія, 50. Домрачева Александра, Домрачева Евгенія, Емельянова Александра. Загуляева Марія, Зяблова Елизавета, 55. Катаева Марія, Капачинская Елизавета, Кедрова Вѣра, Кибардина Павла, Кошурникова Таисія, 60. Красноперова Лидія, Кузнецова Елизавета, Курочкина Нина, Луппова Клавдія. Люстрицкая Алевтина, 65. Мухачева Александра, Овчинникова Антонина, Овчинникова Екатерина, Огородникова Александра, Орлова Ольга, 70. Пасынкова Марія, Покровская Евгенія, Свѣчникова Людмила, Смирнова Надежда, Суворова Антонина, 75. Суворова Надежда, Утробина Анна, Чемоданова Юлія, Черныхъ Елизавета, Шкляева Антонина, 80. Шкляева Марія.

Одна воспитанница за болѣзнію оставлена на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, согласно желанію отца, и одна за болѣзнію, по просьбѣ отца, уволена изъ Училища, со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса въ пятомъ классѣ Училища, а всѣ прочія, какъ совершившія полный курсъ ученія съ удовлетворительными успѣхами, уволены изъ Училища съ аттестатами и усвоеніемъ имъ, на основаніи 111 § Устава Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, званія домашней учительницы.

Б) Переводятъся:

Изъ V-го класса въ VI-й.

1. Архангельская Екатерина, Бердникова Клавдія, Бѣляева Ольга, Галицкая Марія, 5. Годяева Антонина, Годяева Ольга, Дернова Ольга, Замятина Марія, Иванова Лидія, 10. Изергина Александра, Изергина Зина-

ида, Кедрова Лидія, Кострова Антонина, Котлецова
 Елизавета, 15. Кочкина Софія, Краева Вѣра, Крекнина
 Клавдія, Кудрявцева Александра, Курочкина Агнія,
 20. Ложкина Юлія, Луппова Антонина, Луппова Елена,
 Люминарская Вѣра, Мальгинова Елена, 25. Мышкина
 Александра, Наумова Валентина, Никольская Антонина,
 Покровская Зинаида, Покровская Эмилія, 30. Полякова
 Анна, Рубинская Клавдія, Свѣчникова Наталія, Сели-
 вановская Надежда, Сергіева Серафима, 35. Смирнова
 Нина, Штинъ Ольга, Щеглова Марія, Авраамова Инна,
 Агаѳонова Елена, 40. Альпова Александра, Бердникова
 Зинаида, Блинова Юлія, Бушмакина Ольга, Васнецова
 Елизавета, 45. Домрачева Вѣра, Домрачева Марія, Дом-
 рачева Инна, Дрягина Александра, Дьяконова Агнія,
 50. Дьяконова Анемаида, Жялина Филицата, Краева
 Параскева, Леонтьева Анастасія, Лопатина Елена,
 55. Лубнина Каллиста, Лучинина Елизавета, Макарова
 Августа, Моломина Вѣра, Мусерская Таисія, 60. Овчин-
 никова Ольга, Огородникова Анна, Свѣчникова Нина,
 Свѣчникова Ольга, Снигирева Софія, 65. Соломина Клав-
 дія, Сотникова Елизавета, Сучкова Марія, Фищева
 Анна, Флорова Елизавета, 70. Чемоданова Калерія,
 Чемоданова Марія, Чистякова Нина, Юферева Ольга,
 Яхонтова Марія, 75. Теофилактова Анна.

Одна воспитанница по болѣзни оставлена въ томъ же классѣ.

Изъ IV-го въ V-й классъ:

1. Бобровская Аноиса, Демина Екатерина, Добро-
 вольская Валентина, Добрынина Елизавета, 5. Дьяко-
 нова Александра, Зонова Вѣра, Зонова Любовь, Зорина
 Зинаида, Зубарева Надежда. 10. Кедрова Екатерина,
 Кедрова Елизавета, Кибардина Надежда, Красноперова
 Марія, Крекнина Екатерина, 15. Лубнина Елена, Лю-

минарская Екатерина, Мальгинова Надежда, Мальгинова Софія, Маракулина Алевтина, 20. Москвина Елена. Носова Глафира, Осокина Александра, Пасынкова Анна, Петропавловская Надежда, 25. Пинегина Любовь, Полянская Елизавета, Попова Анна, Попова Екатерина, Попова Людмила, 30. Романова Марія, Россихина Анѳиса, Сушкова Антонина, Увицкая Вѣра, Флорова Любовь, 35. Чернышева Юлія, Шубина Вѣра, Шутова Марія, Юферева Серафима. Ѳедорова Клавдія, 40. Беневоленская Елизавета, Богдановичъ Екатерина. Будрина Клавдія. Бушмакина Анна, Веселицкая Клавдія, 45. Гаркунова Марія, Головина Алевтина, Головина Глафира, Дернова Людмила, Домрачева Александра, 50. Замятина Александра, Курочкина Александра, Курочкина Екатерина, Лыткина Юлія, Маковѣва Калерія, 55. Мальгинова Леонилла, Мотрохина Анѳиса, Огородникова Ольга, Пинегина Антонина, Пинегина Римма, 60. Покровская Людмила, Попова Александра, Попова Вѣра, Поршнева Юлія, Преображенская Юлія, 65. Романова Александра, Сенилова Зоя, Скарданицкая Анастасія, Смирнова Марія, Соколова Анна, 70. Стефановская Лидія, Танаевская Марія, Чемоданова Серафима, Утробина Александра, 74. Утробина Евлампія.

Пяти воспитанницамъ назначены переэкзаменовки, три оставлены на повторительный курсъ и одна уволена за неявкою въ Училище въ теченіе всего года, какъ остававшаяся въ этомъ классѣ на повторительный курсъ.

Изъ III-го въ IV-й классъ:

1. Аммосова Раиса, Головина Лидія, Гаркунова Вѣра, Дернова Валентина, 5. Дьяконова Варвара, Егшина Надежда, Емельянова Анна, Ермина Вѣра, Иванова Елизавета, 10. Иванова Параскева, Каменецкая Марія, Кошурникова Марія, Курочкина Ольга, Леонтьева

Алевтина, 15. Лобовикова Елена, Ложкина Иларія, Лубнина Муза, Луппова Лидія, Лѣсникова Августа, 20. Лютина Людмила, Макарова Лидія, Меншикова Марія, Москвина Ольга, Мотрохина Елизавета, 25. Овчинникова Елизавета, Пономарева Александра, Пономарева Наталія, Разсвѣтова Юлія, Романова Ольга, 30. Свѣтничкова Елизавета, Сильвинская Валентина, Флорова Марія, Филипьева Марія, Шерстенникова Алевтина, 35. Шкляева Серафима, Арбузова Марія, Анисимова Марія, Беневицкая Ольга, Вознесенская Вѣра, 40. Вылегжанина Надежда, Дьячкова Нина, Изергина Антонина, Казаринова Вѣра, Кочкина Марія, 45. Кувшинская Нина, Луппова Анна 1-я, Минѣева Анна, Муратовская Марія, Мухачева Алевтина, 50. Мясоѣдова Наталія, Никольская Ольга, Овчинникова Екатерина, Осокина Анна, Панина Серафима, 55. Пасынкова Елизавета, Поздѣева Ольга, Попова Софія, Посохина Александра, Сарычева Евгенія, 50. Сенилова Антонина, Тимоѣева Антонина, Тукмачева Марія, Утробина Аоанасія, Шкляева Александра, 65. Юферева Марія, Юферева Лидія, Яхонтова Августа, Ѳедорова Нина.

Восьми воспитанницамъ назначена переекзаменовка, одна за болѣзнію оставлена въ томъ же классѣ и одна по просьбѣ отца уволена изъ Училища.

Изъ II-го въ III-й классъ:

1. Бехтерева Юлія, Бердникова Вѣра, Бушмакина Софія, Галицкая Анна, 5. Домрачева Теофанія, Жилина Анна, Загуляева Надежда, Капачинская Елизавета, Кочкина Юлія, 10. Кошурникова Алевтина, Краева Глафира, Красноперова Софія, Левагина Александра, Логиновская Анна, 15. Ложкина Лидія, Лопатина Таисія, Лучникова Александра, Лютина Анна, Мальгинова Александра, 20. Мальгинова Анюиса, Мальгинова Лидія,

Мышкина Софія, Наумова Екатерина, Орлова Елизавета, 25. Покровская Елизавета, Полянская Анна, Попова Алевтина, Порывкина Елена, Романова Антонина. 30. Рубинская Серафима, Рязанова Екатерина, Сенилова Серафима, Сперанская Надежда, Стрижева Валентина. 35. Танаевская Елена, Татаурова Софія, Тепляшина Лидія, Чистякова Августа, Анисимова Серафима, 40. Арбузова Софія, Бѣлозерская Нина, Васнецова Надежда, Двинянинова Анна, Дрягина Надежда, 45. Дьяконова Анна, Зарницына Лидія, Зыкова Валентина. Кибардина Людмила, Кострова Зинаида, 50. Крекнина Августа, Кувшинская Павла, Курбановская Евдокія, Курочкина Антонина, Лажская Елена, 55. Луппова Анна, Луппова Нина, Мышкина Надежда, Николаева Варвара, Поршнева Анѳиса, 60. Полякова Христина, Рѣшетникова Варвара, Сенилова Марія, Соколова Александра, Спаская Софія, 65. Стефанова Римма, Сырнева Марія, Тихоновыхъ Анѳиса, Трапицына Елизавета, Тренина Марія, 70. Утробина Елизавета, Утробина Юлія, Чемоданова Агнія, Чемоданова Анѳиса, Шабалина Александра, 75. Шкляева Лариса, Юферева Валентина, Фаворская Марія.

Трѣмъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка, одна по болѣзни оставлена на повторительный курсъ и одна уволена за неявкою въ Училище въ теченіе года, какъ оставшаяся въ этомъ классѣ на повторительный курсъ.

Изъ I-го во II-й классъ:

1. Аммосова Елизавета, Безсонова Юлія, Васнецова Серафима, Виноградская Варвара. 5. Глушкова Аѳанасія, Ермолина Любовь, Ермолина Анна, Зонова Маргарита, Кострова Юлія, 10. Крекнина Марія, Ложкина Марія, Макарова Валентина, Мальгинова Вѣра, Минѣва Елизавета, 15. Москвина Екатерина, Мулта-

новская Зоя, Мышкина Екатерина, Петропавловская Екатерина, Пинегина Юлія, 20. Полева Марія, Попова Марія, Россихина Лидія, Смирнова Лидія, Филимонова Александра, 25. Швецова Зинаида, Шерстенникова Антолина, Шишкина Александра, Шкляева Серафима, Чистякова Юлія, 30. Юмина Аріадна, Юферева Анюиса, Безсонова Анна, Бякова Серафима, Гаркунова Антонина, 35. Двинянинова Агнія, Дрягина Марія, Дрягина Ольга, Замятина Таисія, Ихтинская Клавдія, 40. Капачинская Милица, Криницына Параскева, Любовикова Раиса, Маракулина Марія, Мухачева Серафима, 45. Мышкина Юлія, Осокина Софія, Пасынкова Еликовида, Перминова Марія, Перминова Ольга, 50. Попова Клавдія, Рублева Марія, Селивановская Лидія, Спасская Надежда, Стефанова Марія, 55. Стефанова Софія, Сырнева Анна, Сычугова Нина, Тимоѳеева Александра, Топольская Минодора, 60. Тукмачева Антонина, Филимонова Вѣра, Филимонова Римма, Филимонова Таисія, Чистякова Ольга, 65. Юферева Александра 1-я, Юферева Александра 2-я, Юферева Анюиса, 68. Ѳедорова Любовь. Двумъ воспитанницамъ назначена переэкзаменовка.

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіального женскаго Училища.

О пріемъ дѣвицъ въ Училище въ августъ сего 1892 года и о пріемъ бѣднѣйшихъ изъ учащихся уже въ Училищѣ воспитанницъ на епархіальное содержаніе.

Совѣтъ Вятскаго Епархіального женскаго Училища объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства:

1) Къ будущему 18^{92/93} учебному году въ училищномъ общежитіи освободилось пансіонерскихъ вакансій 81. Пансіонерками могутъ быть приняты въ 1-й классъ до 65, во 2 классъ до 15, въ 3 классъ до 7 и въ 4-й

классъ до 8 дѣвиць. Сверхъ того имѣются еще свободныя вакансіи для приходящихъ учениць въ 1 классъ.

2) Переэкзаменовки для учащихся въ Училищѣ, кому назначены, будутъ произведены 10 августа.

3) Приемныя испытанія назначаются для поступающихъ въ 4 классъ 7 августа, для поступающихъ въ 3 классъ 8 августа, для поступающихъ во 2 классъ 11 августа, для поступающихъ во 1 классъ 12 и 13 августа.

4) Прошенія о принятіи дѣвиць въ Училище должны быть поданы въ Совѣтъ Училища съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписокъ изъ метрическихъ книгъ не позднѣе 1 августа.

5) Въ первый классъ принимаются дѣвицы не моложе 10 лѣтъ, въ послѣдующіе классы имѣющія соответственный классу возрастъ. Испытанія для приѣма въ каждый классъ производятся по программамъ приложеннымъ къ Уставу Епархіальныхъ женскихъ Училищъ, напечатаннымъ въ № 1-мъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ.

6) Дѣвицы недуховнаго происхожденія принимаются приходящими ученицами съ платою по 25 рублей въ годъ за право ученія, изъ тѣхъ, которыя имѣютъ жительство при родителяхъ въ г. Вяткѣ, изъ прочихъ же городовъ и другихъ мѣстъ принимаются пансіонерками въ училищное общежитіе съ платою по 150 руб. въ годъ, за которую Училище даетъ помѣщеніе, пищу, одежду, учебники и учебныя пособія, безъ особаго взноса за право ученія.

7) Установленная за содержаніе въ училищномъ общежитіи плата, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго 30 мая—1 іюня 1888 года, за всѣхъ воспитанницъ духовнаго и недуховнаго проис-

хожденія, какъ за тѣхъ, которыя вновь поступаютъ въ Училище, такъ и за тѣхъ, которыя уже учатся въ Училищѣ и не пользуются епархіальнымъ содержаніемъ, должна быть внесена при представленіи ихъ въ Училище впередъ за годъ или, съ разрѣшенія Совѣта, по крайней мѣрѣ за полгода. Неуплатившія установленнаго пансіонерскаго взноса не будутъ принимаемы въ Училище.

Прошенія о принятіи на епархіальное содержаніе будутъ приниматься въ Совѣтъ Училища до 10 августа. При прошеніяхъ должны быть приложены свѣдѣнія о семейномъ и матеріальномъ положеніи просящихъ епархіальнаго содержанія, удостовѣренныя о.о. Благочинными.

Т О Р Г И.

Церковно-Приходское Попечительство села Кузнецова, Уржумскаго уѣзда, объявляетъ, что 29 іюня 1892 года въ селѣ Кузнецовѣ, Уржумскаго уѣзда, назначаются торги на постройку каменнаго храма. Желающіе принять работу, благоволятъ явиться въ село Кузнецово 29 іюня въ 12 час. дня съ одобрительными свидѣтельствами и залогами.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Списокъ воспитанницъ. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища Объявленіе.

Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей *Феодоръ Кибардинъ*.
Дозволено цензурою. 12 Іюня 1892 года.



В Я Т К А.
Типографія Маишеева,
вывшаа
Куклина и Красовскаго

1892.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1892 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

С Л О В О

на день коронаванія Государя Императора Александра Александровича, 15 мая 1892 года.

Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ
(1 Кор. VI, 13).

Эти слова святаго Апостола, сказанныя современнымъ ему христіанамъ, неизмѣнный завѣтъ вѣрующимъ во Христа на всѣ времена. И благо тому христіанскому народу, который свято хранитъ и исполняетъ этотъ апостольскій завѣтъ.

Человѣческое общество безъ вѣры тоже, что дерево безъ корня, сообщающаго ему жизнь и силу. Безъ вѣры разстраиваются всѣ общественныя отношенія, падаетъ уваженіе къ власти и закону, водворяется господство самолюбія и своеволія, является ненасытная жажда наслажденій, не стѣсняющаяся никакими средствами для своего удовлетворенія. Это мы знаемъ по опыту временъ прошедшихъ, это же видимъ и въ настоящее время

тамъ, гдѣ утрачена вѣра. Издавна распространявшіеся въ Западной Европѣ вольномысліе и невѣріе къ концу прошедшаго столѣтія глубоко проникли въ общество, возрасли и созрѣли и принесли горькіе плоды. Богохульство возгласалось во всеуслышаніе, буйство страстей достигло крайнихъ предѣловъ, святая вѣра поругана, алтари Господни разрушены, законы уничтожены, царскіе престолы ниспровергнуты. Послѣ многолѣтнихъ кровопролитныхъ войнъ, которымъ конецъ положенъ могущественною силою православнаго Русскаго Царя, три великіе монарха, заключившіе священный союзъ, предъ цѣлымъ свѣтомъ признали, что все ужасныя бѣдствія постигли Европу отъ того, что „ходъ прежнихъ политическихъ дѣлъ не имѣлъ основаніемъ тѣхъ истинныхъ началъ, на коихъ Премудрость Божія въ откровеніи своемъ утвердила покой и благоденствіе народовъ“. Ихъ усиліями возстановленъ порядокъ. Духъ безначалія подавленъ, но не уничтоженъ. Язва, подточившая основы государственнаго и общественнаго строя на западѣ, скрылась на время; но, по безопасности западно-европейскихъ народовъ, снова вышла наружу и распространилась. Подъ прикрытіемъ свободы слова и печати распространялись идеи противныя вѣрѣ и опасныя для народнаго спокойствія. И вотъ вредное направленіе мысли опять переходитъ въ дѣло. Потерявшіе надежду благъ небесныхъ хотятъ замѣнить ихъ благами земными. Утратившіе вѣру въ вѣчное блаженство требуютъ чрезмѣрныхъ земныхъ наслажденій. Разнузданныя страсти, своеволіе и безначаліе стремятся овладѣть судьбами человѣчества. Грубая сила порывается отстранить законное право. Теряется всякое ручательство общественнаго порядка и безопасности. Надвигается черная туча на западѣ; отъ времени до времени раздаются тамъ

тревожные удары грома. Честные граждане не могут спокойно отходить ко сну, тревожимые опасеніемъ, что породить находящій день.

Ни чѣмъ инымъ не возможно отвратить гибельныя послѣдствія, къ которымъ можетъ привести современное движеніе западно-европейской мысли, какъ тѣснымъ союзомъ съ Господомъ Иисусомъ Христомъ, предъ именемъ Котораго должно преклониться всякое колѣно небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ (Филип. 2, 10). Противъ волнующаго западные народы духа своеволія и безначалія нѣтъ болѣе спасительнаго врачеванія, какъ Божественное ученіе Христово.

Святая вѣра Христова составляетъ твердую основу, на которой зиждется сила власти и законовъ государственныхъ, крѣпость союза общественнаго, спокойствіе и безопасность гражданъ. Христіанство, разливающее свѣтъ истины и добра по всѣмъ направленіямъ человѣческой жизни, имѣетъ могущественное вліяніе и на государственную жизнь народовъ. Оно научаетъ видѣть въ государствѣ не человѣческое учрежденіе, но установленіе Божественное. По ученію Слова Божія, верховные властители народовъ не сами собою приѣмлютъ честь, не волею народною вручается имъ власть правленія. Отъ Господа дается держава (Прем. Сол. VI, 3), учитъ слово Божіе. Онъ поставляетъ цари и престаляетъ (Дав. II, 21). Имъ вельможи величаются и властители держатъ землю (Притч. VIII, 16). Нѣтъ власти не отъ Бога, существующія же власти отъ Бога установлены (Римл. XIII, 1). Цари и властители—орудія Божественнаго міроуправленія, слуги Небеснаго Царя, отъ Него поставленные, исполнители воли и опредѣленій Божіихъ о ввѣренныхъ имъ царствахъ. Въ священномъ помазаніи на царство тайно сообщается

особенное освященіе дарованной имъ власти и преподаются особенные благодатные дары, соотвѣтствующіе превознесенному ихъ состоянію и служенію. Прія Самуиль рогъ съ елеемъ и помаза Давида посредѣ брагій его, и ношашеся Духъ Господень наль Давидомъ отъ того дне и потомъ (1 Цар. XVI, 13). Помазанники Божіи проходятъ свое высокое служеніе подь оствненіемъ Духа Божія; сердце ихъ въ рукѣ Божіей (Притч. XXI, 1). По такому возрѣнію христіанскому особа ихъ священна и неприкосновенна; велѣнія ихъ непререкаемы; законы ихъ запечатлѣны печатію закона Божественнаго, и наши обязанности къ обществу и государству получаютъ высшее значеніе и болѣе глубокой смыслъ, не какъ требованія одной воли царской или правительственной, но и какъ исполненіе воли Божественной. Противляйся власти, говоритъ Апостоль Павелъ, Божію повелѣнію противляется (Рим. XIII, 2). А потому святой Апостоль убѣждаетъ повиноваться всякому человѣческому начальству, Господа ради (1 Петр. II, 13); исполнять требованія власти и закона не *за интъ* токмо, не изъ одного страха суда и наказанія, а и *за совѣсть* (Рим. XIII, 5), по внутреннему убѣжденію въ обязательности для насъ всякаго законнаго требованія. Такимъ образомъ для христіанина уваженіе къ власти и закону получаетъ свою силу въ ученіи вѣры, обязательность предписаній закона истекаетъ изъ его религіозныхъ убѣжденій, исполненіе гражданскаго долга обезпечивается священными чувствами христіанина, каковы страхъ Божій, благоговѣніе и любовь къ Богу. Гражданинъ съ такими чувствами не рѣшается нарушать законъ; ибо онъ убѣжденъ, что всякимъ нарушеніемъ закона онъ оскорбляетъ Бога и дѣлаетъ противленіе Его святой волѣ, что неизбѣжно онъ получитъ праведное возмездіе за всякое

преступленіе закона на всевѣдущемъ судѣ Божіемъ. Еще св. Іустинъ Философъ указывалъ Римскому правительству на то великое вліяніе, какое имѣеть вѣра христіанская на жизнь общественную. „Что касается общественаго спокойствія, то мы особенно вамъ помогаемъ въ томъ, такъ какъ мы держимся того ученія, что ни злодѣй, ни корыстолюбецъ, ни злоумышленникъ, ни доброжелательный не могутъ укрыться отъ Бога и что въ другой жизни каждый, смотря по качеству своихъ дѣлъ, получить или вѣчное мученіе или вѣчное блаженство. Если бы всѣ держались этого ученія и такъ же вѣровали, какъ мы вѣруемъ; то никто не избралъ бы зла и ни на одну минуту не захотѣлъ бы оставаться въ немъ, но постоянно сдерживалъ бы себя и старался быть добродѣтельнымъ, чтобы въ другой жизни избѣжать наказанія и получить обѣщанныя блага. Дѣлая преступленія, люди знаютъ, что имъ можно укрыться отъ васъ и отъ вашихъ законовъ. А если бы они узнали и вполнѣ убѣдились, что отъ Бога ничего нельзя скрыть, не только дѣлъ, но даже и мыслей; то непременно старались бы вести себя хорошо, по крайней мѣрѣ изъ страха наказанія“.

Вѣра Христова, не касаясь политическаго устройства человѣческихъ обществъ, всѣ общественныя отношенія проникаетъ своимъ духомъ, соединяя людей союзомъ высшимъ, духовнымъ, во имя Божіе, единствомъ вѣры и упованія жизни вѣчной, и тѣмъ утверждаетъ между ними единодушіе и единомысліе, взаимную любовь и готовность служить для пользы другъ другу. Мы многіе, говоритъ святой Апостоль Павелъ, составляемъ одно тѣло во Христѣ, а порознь одинъ для другаго члены (Рим. XII, 5). Вотъ совершеннѣйшій образъ человѣческаго общества! Въ тѣлѣ много членовъ, но ни одного

нѣтъ лишняго; у нихъ не одинаковое достоинство и сила, но всѣ они нужны и полезны другъ другу и ни одинъ не отвергаетъ другаго. Не можетъ глазъ сказать рукѣ: ты мнѣ не нужна, или голова ногамъ: вы мнѣ не нужны. Напротивъ тѣ члены тѣла, которые кажутся слабѣйшими, гораздо нужнѣе. И которые намъ кажутся менѣе благородными въ тѣлѣ, о тѣхъ болѣе прилагаемъ попеченія. Богъ соразмѣрилъ тѣло, внушивъ о менѣе совершенномъ большее попеченіе, дабы не было раздѣленія въ тѣлѣ, а всѣ члены одинаково заботились другъ о другѣ (1 Кор. XIII, 21—25). Такъ и между людьми. Богъ не равно раздѣляетъ дары свои, дабы ни одинъ человѣкъ не могъ обойтись безъ помощи другаго, чтобы тѣмъ тѣснѣе скрѣплялась взаимная связь между людьми. Служите другъ другу, внушаетъ Святой Апостоль Петръ, каждый тѣмъ даромъ, какой получилъ (1 Петр. IV, 10). Умоляю васъ поступать достойно званія, убѣждаетъ другой первоверховный Апостоль Христовъ, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, снисходя другъ другу любовію, стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира (Еф. IV, 1—3). По идеѣ христіанскаго общества, всѣ общественныя силы дѣйствуютъ согласно, не стѣсня одна другую, но взаимно дополняя и подкрѣпляя себя; каждый членъ общества долженъ дѣйствовать, по мѣрѣ своихъ силъ и дарованій, по долгу своего званія, не вторгаясь въ кругъ дѣйствія, предоставленный другому, не присвоя себѣ не принадлежащаго ему права; люди разныхъ званій и состояній, различныхъ степеней образованія, разнаго назначенія и служенія въ обществѣ, пользуясь взаимными услугами, должны питать взаимное довѣріе и уваженіе, имѣть сердечное участіе другъ къ другу. При такомъ строѣ общественныхъ отношеній не можетъ быть поводовъ ко враждѣ и злобѣ

между сословіями общества, къ нарушенію установленнаго порядка и къ потрясенію общественной тишины и безопасности.

Благочестивые предки наши крѣпко хранили святую православную вѣру и изъ рода въ родъ завѣщали ее въ цѣлости, какъ драгоцѣнное наслѣдіе потомству. О сохраненіи и преуспѣяніи вѣры и благочестія въ Русскомъ народѣ прилагаетъ особенное попеченіе Благочестивѣйшій Государь нашъ Императоръ Александръ Александровичъ. Будемъ молиться Господу, да не оскудѣетъ вѣра наша, да укрѣпитъ Господь отечество наше въ этомъ духѣ и направленіи, подъ охранительною сѣнію Помазанника Божія, Защитника и Покровителя православія. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей Теодоръ Кибардинъ.

**Изъ бесѣдъ Епархіальнаго Миссіонера
съ раскольниками.**

27 февраля въ настоящемъ 1892 году была бесѣда съ раскольниками въ селѣ Быстрицкомъ. Раскольниковъ собралось человекъ 30 и православныхъ столько же. Послѣ пѣнія обычной молитвы я предложилъ бесѣду вести о таинствѣ свят. причащенія, такъ какъ въ то время былъ свят. великій постъ, который установленъ, равно какъ и прочіе посты, именно для того, чтобы приготовиться къ достойному причащенію тѣла и крови Христовыхъ. Всѣ старообрядцы охотно согласились слушать и дѣйствительно слушали съ особеннымъ вниманіемъ. Было говорено о божественномъ установленіи сего таинства, о важности, необходимости и плодахъ онаго, о томъ, что это таинство должно совер-

шатся до скончанія міра, что отвергающіе сіе таинство подвергнутся великому осужденію и наказанію и проч. Были разсмотрѣны нѣкоторыя возраженія, которыя старообрядцы любятъ предъявлять. Нѣкоторые изъ нихъ сказали: мы считаемъ себя недостойными св. причастія. На это я сказалъ: если вы недостойны св. причастія, то недостойны называться христіанами, тѣмъ паче старовѣрами, потому что вѣра христіанская между прочимъ въ томъ и состоитъ, чтобы причащаться св. Христовыхъ таинъ (Больш. Кат. л. 12 об.). Мы потому и называемся христіанами, что приедемъ въ себя тѣло и кровь Христову (Больш. Кат. 386 л.). А если не будемъ принимать Христовыхъ таинъ: то какіе мы Христовосцы? Нѣкоторые изъ старообрядцевъ сказали: мы сами знаемъ, что безъ причастія спастись невозможно; но почему предки наши отступили отъ причастія, мы не знаемъ. Чтобы снова принимать оное, надобно подумать, чтобы не сдѣлать ошибки. Я на это сказалъ: Съ того времени, какъ вы лишились св. таинъ, прошло уже слишкомъ 200 лѣтъ. Въ это время предки ваши всё думали объ этомъ и ничего хорошаго не могли придумать и остались въ прежнемъ положеніи. Можетъ статься, вы продумаете всю свою жизнь и также ничего хорошаго не выдумаете. *Не медли обратитися ко Господу, говоритъ Слово Божіе: не вѣси бо, что породитъ находяй день* (Сир. 5, 8). Недостаточно только думать, а надобно немедленно приступать къ дѣлу.

Одинъ старообрядецъ - начетчикъ, не имѣя ничего возразить противъ необходимости таинсва св. причащенія и въ то же время желая похвалиться строгимъ исполненіемъ поста и чрезъ то самое уязвить православныхъ, которые мало постятся, а иные даже ядятъ скоромную пищу, сказалъ мнѣ: прочти-ка въ Кормчей

книгѣ 69 правило Апостольское, мы послушаемъ. Я: Это правило я прочитаю тебѣ наизустъ: *Аще который Епископъ, или пресвитерь, или діаконъ... или чтець, или пѣвецъ въ 40 дней, сиречь въ великій постъ не постится, и во все лѣто во всякія среды и пятки, да изверженъ будетъ, токмо аще непакоститъ ему тѣлесная болѣзнь* (Апост. прав. 69).

Раск.: Ты прочитай это правило по книгѣ, пусть всѣ послушаютъ. Я: По книгѣ или наизустъ читать мнѣ кажется все равно. На что читать въ другой разъ? Впрочемъ я догадываюсь, что ты этимъ правиломъ хочешь укорить православныхъ, которые по немощи плоти, по причинѣ разныхъ болѣзней, а иногда и по своей прихоти и неповиновенію Церкви нарушаютъ св. посты. На это я тебѣ скажу вотъ что: а) не суди другаго, чтобы самому не быть осужденнымъ. Это повелѣваетъ тебѣ Самъ Господь Іисусъ Христосъ и уважаемая тобою книга Златоустъ, въ которой между прочимъ говорится слѣдующее: *Неосуди никою же, аще и своима очима видиши кого согрѣшающа: единъ бо судія есть Богъ, иже воздастъ комуждо по дѣломъ его. Судяй бо чужія грѣхи, Христу противникъ есть, иже и антихристъ наречеся, яко судъ Христовъ восхищаетъ. Разбойникъ убо онъ со Христомъ распятый челоукоубійца бѣ, а Іуда бѣ апостолъ Іисусовъ: но разбойникъ вниде въ царство небесное, а Іуда вниде въ пагубу. Мнози явѣ согрѣшиша, отай же покаяшася; мы же грѣхи ихъ видимъ, а покаенія не вѣмъ. Тѣмъ же, брат., неосуждаемъ никого же, да сами неосуждени будемъ* (Злат. 271 обор. и 272). б) Господь Іисусъ Христосъ притчею о мытарѣ и фарисеѣ поучаетъ тебя не превозноситься постомъ и другими добрыми дѣлами, потому что чрезъ тщеславіе ты можешь погубить всѣ свои добрыя дѣла, какъ погубилъ фарисей и твой строгій постъ потеряетъ свою цѣну предъ Богомъ. в) Ты долженъ знать, что тѣлесный постъ безъ духовнаго не пріемлется Богомъ.

*Аще въ судѣхъ и сварѣхъ поститесь, говорить Господь чрезъ пророка, не сщцаго поста Азъ избрахъ и дне, еже смирити чловѣку душу свою, ниже аще слячши яко серпъ въно твою, и вретнице и пепель постелеши, ниже тако наречете постъ пріятель... Нетаковаго поста Азъ избрахъ, глаголетъ Господь: но разръшаяй всякъ союзъ неправды, разрушаяй обдолженія насильныхъ писаній, отпусти сокрушенныя въ свободу и всякое писаніе неправедное раздери. Раздробляяй алуциимъ хлѣбъ твой... (Исаіи 58, 4—8). Вы когда разсуждаете о постѣ тѣлесномъ и укоряете православныхъ въ несоблюденія постовъ, то по видимому забываете о постѣ духовномъ, безъ котораго первый не имѣеть значенія и неврѣятеиъ Богу. г) Мы нисколько не защищаемъ тѣхъ, которые нарушаютъ посты по прихоти,— ихъ самъ Господь будетъ судить въ день страшнаго суда за непослушаніе Церкви. Но скажемъ нѣсколько словъ въ защиту больныхъ людей. Есть множество людей, которые по причинѣ разныхъ болѣзней, не могутъ употреблять постной, растительной пищи безъ явнаго ущерба для своего здоровья; таковы напримѣръ чахоточные, малокровные, страдающіе катаррами желудковъ и проч. Что же имъ дѣлать? Ужели умирать съ голоду? Ужели угодно Господу, чтобы чловѣкъ умиралъ ради поста? *Нѣсте ли или, говорить Господь во Евангеліи, что сотвори Давидъ, егда требованіе имъ, и взака самъ, и иже съ нимъ; како вниде въ домъ Божій при Авіаваръ архіереи, и хлѣбы предложенія снѣде, иже недостояше ясти, токмо іереемъ, и даде и сущимъ съ нимъ (Марк. 2, 25, 26). И въ заключеніе Господь сказалъ: суббота чловѣка ради бысть, а не чловѣкъ субботы ради (Мар. 2, 27). На основаніи сихъ словъ Спасителя можно сказать: постъ чловѣка ради установленъ, а не чловѣкъ ради поста. Поэтому и въ 69 прав. Апостольскомъ, которое мы прочитали, не безъ цѣли сдѣлана оговорка: *аще не***

накаститъ ему болѣзнь. И Зонара въ толкованіи на означенное правило говоритъ: *Постъ придуманъ для укрощенія плоти. Если плоть удручена болѣзнію, или другою какою немощию: то уже не необходимо это укрощеніе чрезъ постъ.*

Раск.: лучше умереть, чѣмъ вкушать скоромную пищу въ посты. Я: Нѣтъ, любезный другъ, эта ревность не по разуму. По всему видно, что ты не хварывалъ настоящимъ порядкомъ и не имѣешь никакого понятія о страданіяхъ слабаго желудка. Благодари Бога за то, что Онъ далъ тебѣ крѣпкій желудокъ, способный переваривать всякую пищу, а также и за то, что дана тебѣ возможность трудиться и работать на свѣжемъ воздухѣ— это самое благопріятное условіе для исправности желудка. Но по своему желудку не заключай къ другимъ думая, что у всѣхъ другихъ такіе же здоровые желудки, какъ у тебя. Есть весьма много людей, ведущихъ сидячую жизнь, которые страдаютъ разстройствами желудка и которые не могутъ вкушать ту пищу, которую ты вкушаешь безъ вреда. Особенно это слѣдуетъ сказать о больныхъ. Впрочемъ я полагаю, что относительно тѣлеснаго поста ты стоишь не много выше тѣхъ людей, которые по разнымъ причинамъ не могутъ питаться постною пищею и нарушаютъ посты по необходимости. Ты, напримѣръ, много ли съѣдаешь ржанаго хлѣба за обѣдомъ?

Раск.: Два съ половиною фунта.

Я: Вотъ ты теперь и разотчи: хлѣба $2\frac{1}{2}$ фунт., да шей, гороховицы, капусты и проч., приблизительно фунт. 3; итого $5\frac{1}{2}$ фунт. Это на обѣдъ. На ужинъ столько же. Можетъ быть, ты вздумаешь еще позавтракать?

Раск.: По постамъ мы вкушаемъ пищу только дважды.

Я: Хорошо. Значитъ въ каждый день приблизи-

тельно ты скушаешь разной пищи 11 фунтовъ т. е. такое количество, котораго иному не постящемуся, осуждаемому тобою, достало бы на цѣлую недѣлю или на нѣсколько дней. И это ты называешь постомъ! Мало этого: ты еще превозносишься предъ другими своимъ постничествомъ, подобно тому фарисею, который говоритъ: *благодарю тя Боже, что я не таковъ, какъ прочіе люди—пошуся два краты въ субботу...* Не скажетъ ли и тебѣ Господь: *не такового поста Азъ избрахъ...*

Раск.: Да надобно прекратить разговоръ о постѣ.

Я: Дѣйствительно надобно. Этотъ разговоръ не я началъ, а вы.

28 Февраля была бесѣда въ деревнѣ Осиновской, принадлежащей къ приходу села Холуно-Поломскаго, Слободскаго уѣзда. Деревня Осиновка, гдѣ живутъ раскольники, находится въ самомъ глухомъ мѣстѣ, куда, кажется, никто кромѣ ихъ самихъ не ѣздитъ. Со стороны села Слудскаго она окружена лѣсомъ, чрезъ который только зимой на малыхъ саняхъ проѣхать можно, а лѣтомъ проѣхать совсѣмъ нельзя. Отъ селъ Лекомскаго и особенно Холуно-Поломскаго отстоитъ означенная деревня на далекомъ разстояніи и дорога ведущая въ нее очень дурная. По пріѣздѣ моемъ въ деревню всѣ раскольники, какъ звѣрки какіе спрятались, и никто не показывался изъ домовъ, кромѣ женщинъ, которыя отвѣчали: большихъ нѣтъ дома. Наконецъ волостному засѣдателю, котораго я бралъ съ собою, удалось гдѣ-то отыскать деревенскаго, которому я сказалъ: отведи пожалуйста мнѣ квартиру не на долгое время и оповѣсти жителей деревни, чтобы собрались въ эту квартиру для бесѣды, скажи и то, что я имъ зла и непріятности никакой не слѣлаю. Квартира была отведена. Вошедъ въ нее, я хотѣлъ помолиться св. иконамъ, но ихъ не

оказалось въ переднемъ углу, а только прибиты были три лубочныя картины: Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, а на третьей изображена молодая женщина съ подписью: „не будите меня молоду“. Обратясь къ хозяину дома, я сказалъ: какъ же ты называешься старовѣромъ, а у тебя въ переднемъ углу ни одной иконы не имѣется, а вмѣсто иконы прибита такая непристойная картина. Хозяинъ раскольникъ сорвалъ послѣднюю картину и сказалъ, что иконы у него находятся въ чуланѣ за перегородкой. Послѣ того онъ вынесъ изъ чулана крестъ, вырѣзанный на доскѣ безъ плоти Іисуса Христа съ изображеніемъ словъ: Іс. Хс... Т. К. (трость, копіе)... Р. Б. (распятъ бысть), Л. М. (лобное мѣсто)... Г. Г. (гор. Голгоѳа)... Г. А. (голова Алама). Я спросилъ хозяина: развѣ вы не покланяетесь изображенію Іисуса Христа; почему этого изображенія нѣтъ на крестѣ? Онъ отвѣчалъ: вырѣзать плоть на деревѣ нельзя, а красками написать боится, потому что иконописцы бываютъ большею частію табачники. (Впрочемъ собравшіеся раскольники объяснили, что они покланяются и изображенію Спасителя). Когда собрались раскольники въ числѣ 20 челов., послѣ обычной молитвы я началъ бесѣду о таинствѣ причащенія по случаю св. поста. Сказано было о важности и необходимости сего таинства, о Божественномъ установленіи онаго, о томъ, что оно должно продолжаться до скончанія вѣка и никогда не прекратится. Предметъ бесѣды былъ очень непріятенъ раскольникамъ, которые и постарались перемѣнить оный.

Раск.: Зачѣмъ вы измѣнили число просфоръ—прежде было 7, а нынѣ сдѣлали 5-ть? Зачѣмъ вы измѣнили на просфорахъ осмиконечный крестъ на четвероконечный—прежде были слова: се агнецъ Божій возьмляй

грѣхи міра, трость и копіе, а теперь у васъ ничего этого не стало? Почему это?

Я: Вы хотите говорить объ обрядахъ. Обряды не составляютъ сущности вѣры, и могутъ измѣняться по разнымъ обстоятельствамъ.

Раск.: Ты врешь; какъ не составляютъ сущности вѣры? Въ 7-ми-то просфорахъ и заключается самое „нутро“ вѣры. Аще кто прибавить, или убавить, анаема да будетъ.

Я: Для таинства евхаристіи требуется собственно одна просфора, почему въ случаѣ необходимости можно употребить и одну. Въ древности употреблялось разное число просфоръ—три и пять. 7-просфоръ стали употреблять только съ половины 17 вѣка.

Раск.: Покажи намъ древнюю книгу, гдѣ было бы сказано, что можно употреблять пять просфоръ.

Я: Я могу указать вамъ выписки Озерскаго, гдѣ выписано изъ разныхъ служебниковъ, когда и сколько употреблялось просфоръ на проскомидіи.

Раск.: Не вѣримъ мы вашимъ никакимъ выпискамъ, подай намъ настоящую древнюю книгу.

Я: Да вѣдь въ выпискахъ Озерскаго сдѣланы выписки изъ самыхъ древнихъ книгъ. Въ этомъ можно удостовѣриться сейчасъ, сличивъ только нѣкоторые тексты со старопечатными книгами, лежащими на столѣ.

Раск.: Не хотимъ ничему вѣрить. Какъ вѣровали отцы и дѣды наши, какъ благословили насъ вѣровать, такъ будемъ жить и вѣровать.

Я: Да знаете ли, что семипросфоріе внесено въ книги только съ Патріарха Іоасафа, при которомъ справщики книгъ, когда перепечатывали Аѳонскій Номоканонъ, число просфоръ измѣнили. Въ Номоканонѣ Аѳонскомъ было сказано: *на св. проскомидіи 5-ть просфоръ да имаши*; а они

поправили и напечатали: *на св. проскомидіи 7-мь просфоръ да имашь*. Этотъ листъ на которомъ сдѣланы были поправки рукою справщика и теперь хранится въ Московской Синодальной типографіи подь № 454. Точный свимокъ съ этого листа и у меня есть и я вамъ сейчасъ покажу.

Раскольники съ любопытствомъ разсматривали этотъ листъ и наконецъ сказали: „кто ево знаетъ, такъ ли, нѣтъ ли, было дѣло; мы не знаемъ. Вамъ вѣдь можно что угодно напечатать. Вонъ Патріархъ Никонъ всѣ старыя книги перепечаталъ, а старыя велѣлъ отобрать“.

Раскольники собирались было уходить съ бесѣды.

Я: Прошу васъ побыть еще нѣсколько минутъ. Вы сей часъ сказали, что Патріархъ Никонъ всѣ книги перепечаталъ на новыя. Значить, по вашему мнѣнію всѣ старыя книги во всемъ были исправны и не заключали въ себѣ никакихъ ошибокъ. Не угодно ли, покажу вамъ, что эти книги не во всемъ были исправны и что нужно было дѣйствительно исправлять.

Раск.: Ну, покажи.

Раскольники подошли къ столу и разсматривали старопечатныя книги, потому что многіе изъ нихъ были грамотныя.

Я: Вотъ вамъ Кириллова книга, напечатанная до Патріарха Никона. Въ ней на л. 9, 1 ст. сказано, что не будетъ вѣчныхъ мученій. Правда это, или нѣтъ?

Раскольники, подумавъ, сказали: это сказано въ предисловіи.

Я: Положимъ, въ предисловіи,—но предисловіе относится къ той же книгѣ. Развѣ предисловіе вы не принимаете? Ну вотъ другая книга—о вѣрѣ, напечатанная тоже до Патріарха Никона. Въ ней на л. 10-мь

сказано, что Иисусъ Христосъ родился во Иерусалимѣ (Кв. о вѣр. л. 10). Правда это, или нѣтъ?

Раскольники опять подумавши не мало сказали: Здѣсь Иерусалимъ, главный городъ Іудеи, поставленъ вмѣсто страны, т. е. вмѣсто словъ: Иисусъ Христосъ родился во Іудеѣ, сказано: родился во Иерусалимѣ.

Я: Почему же далѣе въ той же книгѣ на л. 12 сказано: Иисусъ Христосъ родился въ Вифлеемѣ?

Раскольники не могли на это отвѣтить удовлетворительно.

Я продолжалъ: Въ Большомъ Катихизисѣ на л. 5 об. почему велѣно молиться троеперстіемъ и двуперстіемъ? Если щепоть по вашему мнѣнію укоризненна: то какимъ образомъ она занесена въ ваши-то книги и одобряется для молитвеннаго перстосложенія?

Раскольники сколько ни старались примирить это явное противорѣчіе, но никакъ не могли.

Я: Почему тотъ же Катихизисъ учить *два перста имѣти наклоненна* (л. 6), а вы двухъ перстовъ не наклоняете, а только одинъ великосредній.

Раск.: Въ Кирилловой книгѣ прямо сказано, что одинъ персть нужно протянуть, а другой мало пригнуть.

Я: Значить эта книга противорѣчитъ Большому Катихизису? А вы сказали, что все старыя книги исправны! Мало этого: эта же книга противорѣчитъ и Малому Катихизису, гдѣ сказано: два перста протянуть (л. 25).

Расколн.: Да это все равно; это одно и то же перстосложеніе.

Я: Какъ это все равно? Вы сейчасъ говорили, что кто прибавить, или убавить анаѳема да будетъ. О двухъ просфорахъ, якобы оставленныхъ нами, говорили, что въ нихъ и заключается самое „утро“ вѣры. А теперь

что дѣлаете? Зачѣмъ не такъ молитесь, какъ велитъ Большой Катихизисъ? Онъ учитъ васъ два перста наклонить, а вы наклоняете одинъ только; онъ учитъ васъ полагать три перста на чело, а вы полагаете на носъ, гдѣ же ваша правда?

Раскольники всемирно старались объяснить несходство въ книгахъ, но никакъ не могли. Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, они перескочили на другой предметъ и сказали: а вы зачѣмъ перемѣнили осмиконечный крестъ на четвероконечный. Вотъ и у тебя мы видимъ на груди этотъ самый крестъ (наперсный), который почитаютъ одни латиняне да вы. А латинскій папа есть антихристъ (Кир. л. 47), сказано въ Кирилловой книгѣ.

Я: Слѣдовательно, по твоему мнѣнью, четвероконечный крестъ есть антихристовъ, или лучше, печать антихристова? Оле безумія человѣческаго! Знаешь ли ты, что уста твои произнесли страшную хулу на крестъ Господень? Но почему ты называешь этотъ крестъ антихристовымъ?

Раск.: Потому что онъ сѣновный. Прейде сѣнь законная, благодати пришедшей.

Я: А ты какъ изображаешь на себѣ крестное знаменіе.

Раскольникъ показалъ сначала двуперстное перстосложеніе, а потомъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Я: Почему же ты этотъ сѣновный крестъ возлагаешь на себя? Вѣдь ты кладешь на себя по твоему же мудрованію печать антихриста?

Раск.: Иначе креститься невозможно.

Я: Какъ не возможно? Изображай рукою 8 концовъ, на примѣръ положи руку на чело и на перси, а потомъ

сдѣлай три поперечныя линіи—отъ одного уха до другаго, отъ праваго плеча до лѣваго, отъ правой стороны груди до лѣвой. Вотъ и будетъ осмиконечный крестъ.

Раск.: Четвероконечный крестъ достоинъ почитанія, когда онъ бываетъ изображенъ, или вышитъ на ризахъ, или когда знаменуемъ имъ; а когда оный поставленъ бываетъ вмѣсто иконы, то не слѣдуетъ ему поклоняться.

Я: Говоря другими словами, это значить: когда четвероконечный крестъ бываетъ нашитъ на ризахъ или изображается рукою на тѣлѣ, тогда онъ есть истинный крестъ Господень, освящающій насъ: а когда стоитъ на божницѣ, тогда будетъ печатью антихриста! Ужели вы не замѣчаете, что разсудокъ вашъ впадаетъ въ явное противорѣчіе? Берегитесь, брат., чтобы Господь не предалъ васъ совершенно въ неискусенъ умъ, какъ язычниковъ, за то, что вы похулили животворящій крестъ Его. Пора уже вамъ понять, что сила честнаго креста заключается не въ ковцахъ, или углахъ креста, а въ Распятіи на немъ Господѣ. Поэтому, сколько бы концовъ не имѣлъ крестъ—четыре, шесть, восемь и болѣе, онъ будетъ крестъ Господень, подобно тому какъ икона Спасителя, будетъ ли изображенъ на ней Иисусъ Христосъ во весь ростъ, или только въ поясъ, или даже въ видѣ единой главы, равно достопоклоняема и достоцима. И Св. Церковь Православная не перемѣнила осмиконечнаго креста на четвероконечный, какъ вы клеветаете, а одинаково почитаетъ какъ тотъ, такъ и другой. При томъ и въ уважаемой вами Книгѣ о вѣрѣ сказано такъ: *яко же Отецъ во Сына и Сынъ во Отца, тако и образъ во крестъ и крестъ во образъ. Ибо крестъ и образъ едина есть вещь* (Кн. о вѣрѣ л. 79). Слѣдовательно четвероконечный крестъ, который вы называете сѣновнымъ, и осмиконечный вы должны почитать одинаково

и считать за одинъ и тотъ же крестъ Господень.

Раск.: Мы какъ научены нашими предками, такъ и будемъ вѣровать.

Бесѣда была окончена. Раскольники остались при своихъ мнѣнiяхъ. Замѣтно, что на бесѣдахъ они со-всѣмъ не бывали, или мало бывали.

Епархіальный Миссіонеръ Протоіерей

Василій Мышкинъ.

Библіографическая замѣтка.

Въ № 5 „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ уже помѣщенъ былъ краткій отзывъ о первомъ выпускѣ „Исторіи Казанской Духовной Академіи“ проф. П. В. Знаменскаго. Тѣмъ не менѣе находимъ умѣстнымъ привести въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ еще краткую выдержку изъ отзыва объ этой книгѣ рецензента „со-вершенно посторонняго Казанской Академіи“—въ одномъ изъ періодическихъ казанскихъ изданій, которыя мало извѣстны обычнымъ читателямъ „Епархіальныхъ Вѣ-домостей“.

„Г. Знаменскій“,—по отзыву этого рецензента,— „оказался историкомъ, какихъ не много. Это историкъ живописецъ, если можно такъ выразиться. Его „Исторія Казанской Дух. Академіи“ есть рядъ характеристикъ. Былые дѣятели встаютъ какъ живые передъ читателемъ. Богатый фактической матеріаль сгруппированъ такъ, что освѣщаетъ этихъ дѣятелей съ ногъ до головы и вполне ясно вырисовываетъ какъ умственный, такъ и нравственный ихъ обликъ. Ясны читателю дѣятели, яснымъ становится и весь бытъ руководимаго ими учрежденія. А вмѣстѣ съ тѣмъ становятся до очевидности понятными и тѣ конечные результаты, во имя

которыхъ этому учрежденію дана жизнь. Авторъ приковываетъ читателя къ своей „Исторіи“ съ первыхъ же страницъ. Мы не могли оторваться отъ его книги до тѣхъ поръ, пока не прочли ее отъ корки до корки; а между тѣмъ мы вовсе не близки Казанской Духовной Академіи и стоимъ отъ нея далеко въ сторонѣ... Съ первыхъ же страницъ читатель чувствуетъ, что интересы Академіи захватываютъ его все глубже и глубже. Онъ начинаетъ волноваться за Академію: радуется за нее, когда есть чему порадоваться, и печалится при чтеніи о временахъ и людяхъ, вліявшихъ на нее неблаго-творно. Но да не подумаютъ, что г. Знаменскій написалъ свою „Исторію“ въ какомъ нибудь приподнятомъ тонѣ, съ расчетомъ произвести на читателя впечатлѣніе въ данномъ направленіи. Напротивъ, изложеніе самое спокойное, обусловленное твердо поставленной себѣ задачей—посмотрѣть на Академію съ чисто *объективной* точки зрѣнія... Свой трудъ г. Знаменскій называетъ „попыткою исторически осмыслить дореформенную жизнь Казанской Академіи“; онъ совершенно правъ, говоря, что „попытка“ эта „будетъ во всякомъ случаѣ болѣе полезна, чѣмъ *шаблонная* юбилейная исторія, говорящая только о томъ, кто изъ членовъ Академіи съ какого и до какого числа, мѣсяца и года, „состоялъ при ней на службѣ“. Пусть будетъ это только „попытка“; но она увѣнчалась полнымъ успѣхомъ и дала намъ яркую картину былой жизни Казанской Академіи“.

Въ апрѣлѣ вышелъ, и только что полученъ въ Вяткѣ, *второй* выпускъ „Исторіи Казанской Академіи“ (Казань, 592 стр.). По отзыву того же періодическаго казанскаго изданія, „второй томъ столько же интересенъ, какъ и первый: по своему содержанію онъ захватываетъ исторію науки преподаваемой въ Академіи и

знакомить съ группою ея представителей, носившихъ такъ или иначе знамя науки поочередно. Типы учившихъ въ Академіи начертаны авторомъ такъ же мастерски, какъ и типы академическихъ администраторовъ“ (въ первомъ выпускѣ).

Тоже впечатлѣніе произвелъ на насъ этотъ второй выпускъ „Исторіи Казанской Академіи“, который, не отрываясь, прочитали мы немедленно по его полученіи. Если „Исторія Петербургской Академіи“ И. А. Чистовича, „Исторія Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи“ С. К. Смирнова, „Исторія Петербургской Семинаріи“ А. Н. Надеждина удостоены были особыхъ премій, то намъ кажется, „Исторія Казанской Академіи“ заслуживаетъ такой же преміи, и мы, надѣемся, прочитаемъ объ ней въ непродолжительномъ времени обстоятельный отзывъ *спеціально*, *вполнѣ компетентнаго*, рецензента. Теперь же не можемъ не замѣтить для обычныхъ читателей „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, что въ новомъ трудѣ г. Знаменскаго они найдутъ книгу не только въ высшей степени интересную, но и полезную для нихъ. Здѣсь они найдутъ живыя и правдивыя характеристики множества лицъ, имѣвшихъ болѣе или менѣе выдающееся значеніе въ исторіи Русской Церкви за послѣднее пятидесятилѣтіе, съ изображеніемъ не только ихъ участія въ жизни Казанской Академіи, но и съ точнымъ указаніемъ ихъ послѣдующей судьбы. Таковы характеристики Преосвященныхъ: Владиміра, Григорія, Аѳанасія, Антонія Казанскихъ, Григорія Калужскаго, Парѣнія Иркутскаго, Агаѳангела Вятскаго и потомъ Волынскаго, Іоанна Смоленскаго, Никанора Одесскаго, Серафима Воронежскаго, Серафима Самарскаго, Веніамина Иркутскаго (ревизовавшаго Вятскую Семинарію въ 1856 г.), Филарета Рижскаго,

Хрисанѳа Нижегородскаго, Владиміра Пермскаго, Антонія Оренбургскаго, Мелетія Якутскаго, Антонія Выборгскаго, Григорія Ковенскаго, Веніамина Кинешемскаго, Тихона Муромскаго; архимандритовъ Макарія Малиновскаго (ревизовавшаго Вятскую Семина. въ 1852 г.), Ѳеодора Бухарева и друг; бывшихъ воспитанниковъ Вятской Семинаріи, а потомъ преподавателей Академіи—И. Я. Порфирьева, прот. В. А. Ложкина, И. С. Бердникова; незабвеннаго Н. И. Ильминскаго съ прочими дѣятелями миссіонерскихъ отдѣленій, и др. администраторовъ или преподавателей ближайшей къ намъ Академіи ¹⁾.

А. В.

Пасѣка при шведской могилѣ близъ Полтавы.

Считаемъ долгомъ сообщить читателямъ „Русскаго Пчеловоднаго Листка“, сочувствующимъ распространенію рациональнаго пчеловодства въ средѣ народа, отрадную вѣсть. 26-го іюня 1891 г. Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, приобрѣтена для существующей при *шведской могилѣ* ²⁾,

¹⁾ «Исторію Казанской Академіи» можно выписывать изъ *Правленія Академіи*, которой авторомъ пожертвовано все изданіе. Цѣна перваго выпуска 2 р. съ пересылкою, а втораго выпуска 2 р. 50 к. съ пересылкою.

²⁾ Шведской могилой называется высокій курганъ, насыпанный на мѣстѣ погребенія православныхъ русскихъ воиновъ, павшихъ на полѣ Полтавской битвы русскихъ со шведами 27 іюня 1709 года при Императорѣ Петрѣ I. На могилѣ этой стоитъ большой, деревянный крестъ, окованный желѣзомъ, съ соответствующею мѣсту надписью, а у подошвы ея, въ разстояніи нѣсколькихъ сажень отъ нея, возвышается небольшая, каменная церковь во имя преподобнаго Сампсонія страннопріимца, въ которой ежедневно совершается Богослуженіе назначеннымъ къ ней іеромонахомъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря. 26-го же іюня, наканунѣ воспоминанія Полтавской битвы и одержанной надъ шведами побѣды,

близъ Полтавы, Сампсоніевской, однокласной, церковно-приходской школы, устроенной и содержимой на собственные средства Преосвященнаго, хорошая пасѣка. Она куплена, по случаю, у домовладѣльца города Полтавы, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за невысокую цѣну, и состоитъ изъ 43-хъ семей, изъ коихъ 40 помѣщается въ рамочныхъ ульяхъ системы Берлепша, а остальные въ дуплянкахъ (но предполагается ввести ульи и другихъ системъ); съ нею же вмѣстѣ куплены наблюдательный учебный улей и центробѣжка. Единственною цѣлью приобрѣтенія этой пасѣки для вышеозначенной школы служило со стороны Преосвященнаго желаніе, чтобы обучающіяся въ школѣ крестьянскія дѣти всесторонне и обстоятельно, не только теоретически, но и практически, знакомились, между прочимъ, и съ рациональнымъ пчеловодствомъ, какъ такую отрасль сельскаго хозяйства, которая, будучи не многосложной и для всѣхъ доступной, и служа удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей христіанскаго Богослуженія, много можетъ послужить и къ улучшенію не только матеріальнаго благосостоянія народа, но и нравственности его. А потому Преосвященный и поручилъ пасѣку непосредственному завѣдыванію школьнаго учителя подѣ

отправляется здѣсь по убіеннымъ воинамъ паннихида, которую совершаетъ архіерей со всѣмъ городскимъ духовенствомъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ города, мѣстныхъ войскъ и воспитанниковъ кадетскаго корпуса, при многочисленномъ стеченіи народа изъ города и окрестныхъ селъ и деревень. При этой-то могилѣ, какъ важномъ историческомъ памятникѣ и безмолвномъ учителѣ о всецѣлой, самоотверженной преданности Богу, царю и отечеству, составляющей корень національной жизни русскаго человѣка, оплотъ его государственнаго могущества и основу благоденствія его, Преосвященный Иларіонъ и устроилъ для крестьянскихъ дѣтей окрестныхъ селъ и деревень церковно-приходскую школу съ даровымъ помѣщеніемъ и со столомъ.

руководствомъ, на первыхъ порахъ, двухъ ближайшихъ по мѣсту жительства священниковъ, ведущихъ раціональное пчеловодство, и кромѣ того, учителю школы за его занятія со школьниками по пчеловодству и за труды по уходу за пасѣкою назначилъ особое и не скудное вознагражденіе. Нельзя не отнестись съ сердечнымъ сочувствіемъ къ этому доброму желанію Преосвященнаго и въ глубокихъ чувствахъ почтительной благодарности къ нему за его архипастырское, отеческое попеченіе о благѣ церкви и народа, не привѣтствовать съ радостію сдѣланнаго имъ добраго дѣла. Дѣло это, въ своемъ родѣ, не только знаменательный фактъ, но и важное событіе, по имѣющимъ быть отъ него добрымъ послѣдствіямъ для мѣстнаго края, касательно развитія въ немъ раціональнаго пчеловодства и той пользы, какую оно можетъ внести въ жизнь народа. Не говоримъ о томъ, что обучающіяся въ школѣ дѣти, научившись въ ней, между прочимъ, и разумному уходу за пчелами, и, главное, полюбивши это дѣло, когда выйдутъ изъ школы и вступятъ въ самостоятельную жизнь, безъ сомнѣнія, заведутъ и у себя въ хозяйствѣ хотя небольшія пасѣки и поведутъ ихъ на раціональныхъ началахъ,—это понятно само собою. Но суть дѣла въ томъ, что нынѣшняя одноклассная школа при шведской могилѣ не въ далекомъ будущемъ имѣетъ быть преобразованной на особыя спеціальныя средства въ образцовую двухклассную школу, и оканчивающіе въ ней курсъ ученія воспитанники будутъ назначаемы на учительскія мѣста въ одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамоты въ епархіи. Слѣдовательно, если въ школѣ своего обученія они основательно познакомятся съ раціональнымъ пчеловодствомъ и пріобрѣтутъ расположеніе къ нему, а между тѣмъ, на мѣстахъ учительской

ихъ дѣятельности окажутся благопріятныя условія для заведенія имъ пасѣкъ при школахъ съ цѣлю обученія въ нихъ пчеловодству учащихся дѣтей, то такія пасѣки они также несомнѣнно заведутъ и, конечно, поведутъ дѣло въ нихъ не первобытнымъ, а современнымъ раціональнымъ способомъ. Такимъ образомъ, церковно-приходская школа при шведской могилѣ, научая своихъ питомцевъ раціональному пчеловодству, чрезъ ихъ посредство должна сдѣлаться въ недалекомъ будущемъ центромъ распространенія его среди народа, не только въ своей мѣстности, но и въ другихъ отдаленныхъ мѣстахъ Полтавской епархіи; а основаніе такому значенію ея и положило приобрѣтеніе для нея пасѣки преосвященнымъ Иларіономъ. Дай же Богъ, чтобы пасѣка эта пошла хорошо и, въ виду предстоящаго значенія своего, успѣшно выполняла данное ей преосвященнымъ назначеніе.

Но одинъ въ полѣ не воинъ. А потому желательнo, чтобы доброму примѣру своего архипастыря послѣдовало и подвѣдомое ему духовенство: завело при вѣреннхъ его попеченію и трудовымъ заботамъ церковно-приходскихъ школахъ хотя небольшіе, въ 5—10 ульевъ, пчельники и путемъ практическихъ занятій въ нихъ вмѣстѣ съ школьниками, при пособіи печатныхъ руководствъ, и само научалось любить и разумно вести это пріятное, благородное, многополезное и вполнѣ свойственное званію его сельско-хозяйственное дѣло, да научала бы тому и дѣтей своихъ прихожанъ. Этимъ оно вносило бы въ трудовую и скудную жизнь ихъ и разумно направляло одинъ изъ самыхъ подручныхъ, для всѣхъ доступныхъ и вѣрныхъ способовъ къ улучшенію ея матеріальнаго благосостоянія, на которомъ всецѣло зиждется и его собственное матеріальное обезпеченіе.

Школа съ учителемъ ея и приходскій священникъ — вотъ единственно вѣрные и надежные проводники въ темную среду жизни народа свѣта благотворныхъ знаній и добра.

Священникъ Иоаннъ Белыовскій.

(Изъ Русск. Пчеловодн. Листка).

Библиографія.

Пчела и улей. Сочиненіе Л. Л. Лангстрота, переводъ съ пересмотрѣннаго и дополненнаго Ш. Дадавъ французскаго изданія подъ редакціею Г. П. Кондратьева. Спб. 1892.

Лангстротъ — отецъ американскаго пчеловодства, первый изобрѣтатель подвижной сотовой рамки еще лѣтъ 30 тому назадъ напечаталъ свою книгу о пчеловодствѣ, пріобрѣвшую въ Соединенныхъ Штатахъ классическую извѣстность. Громадный ея успѣхъ и распространеніе лучше всего доказали, на сколько практичностью, и ясностію, и обиліемъ дѣльныхъ, удобовыполнимыхъ указаній и совѣтовъ отличается книга Лангстрота. Переведенная на французскій языкъ и дополненная новѣйшими данными французомъ Шарлемъ Дадавъ, книга эта лишь выиграла отъ ясности, легкости, удобопонятности, полноты и наглядности изложенія, которыя придали ей перо и пчеловодная опытность франко-американца Дадава. Русский переводъ подъ редакціею г. Г. П. Кондратьева, горячо преданнаго интересамъ пчеловодства, является цѣннымъ вкладомъ въ нашу сельскохозяйственную литературу. Близкое знакомство съ системами практичнаго американца доказываетъ лучше всякихъ разглагольствованій, на сколько раціональное практичное веденіе пчеловодства способствуетъ обра-

щенію этой, съ виду какъ будто маловажной, статьи сельскаго хозяйства — въ серьезную статью дохода.

Особенно интересными и поучительными для нашихъ пчеловодовъ являются главы; „Производство меда“ (указаніе на то, какъ принудить пчель въ этомъ отношеніи подчиняться нашимъ требованіямъ и др.), „Приготовленіе меда, его продажа и употребленіе“ (и, кстати, фальсификація), „Обычные промахи начинающихъ пчеловодовъ“ и „Аксиомы пчеловодства“.

Но и остальные, обычные въ пчеловодномъ руководствѣ главы, въ которыхъ излагаются: „Естественная исторія пчель“, „Постройки ихъ“, „Пища“, „Жилища“, „Роеніе“, „Породы пчель“, „Пересылка и перевозка пчель“, „Пасѣвка“, „Кормленіе“ и т. д. — преисполнены живого интереса, благодаря той массѣ фактическихъ данныхъ и примѣровъ, которыми Дадавъ дополнилъ англійскій оригиналь. Убѣждаясь изъ книги Лангстрота въ обилии познаній теоретическихъ и практическихъ, которыми обладаютъ американскіе пчеловоды — перестаешь удивляться тѣмъ колоссальнымъ успѣхамъ и результатамъ пчеловоднаго дѣла, о которыхъ сообщается порой изъ Соединенныхъ Штатовъ. Русскій переводъ книги Лангстрота, прекрасно исполненный и прекрасно изданный и снабженный столь-же обильными и прекрасно исполненными рисунками, какъ и оригиналь, сослужить, конечно, добрую службу нашему пчеловодному дѣлу и поможетъ нашимъ пчеловодамъ выйти на тотъ путь практически-раціональнаго пчеловожденія, который далъ такіе блистательные результаты въ Америкѣ и на который въ Россіи старался вывести нашихъ пчеловодовъ покойный А. М. Бутлеровъ.

(Моск. Церк. Вѣд. № 19).

ПОСТОЯННЫЙ ЗУБО-ВРАЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ

ЗУБНЫХЪ ВРАЧЕЙ

**СЕРГѢЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА ШЕНКМАНЪ и ЕЛИЗАВЕТЫ
ЛЬВОВНЫ БЕРЗОНЪ**

помѣщается на Московской улицѣ, въ д. Лаврова. Встав-
ляемъ искусственные зубы 2 р. за зубъ и 25 р. за че-
люсть, съ ручательствомъ за прочность и удобство на 3 года.
Пломбируемъ испорченные зубы разными пломбами по-
средствомъ недавно полученнаго аппарата „Буръ-машинъ“.
Приемъ больныхъ во всякое время.

Зубные врачи С. А. Шенкманъ
и Е. Л. Берзонъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Слово на день коронаванія Государя Императора
Александра Александровича. Изъ бесѣдъ Епархіальнаго миссіонера
съ расколниками. Библиографическая замѣтка. Пасѣка при Швед-
ской могилѣ близъ Полтавы. Библиографія. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ—
1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ до-
ставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.
Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Геодоръ Кибардинъ.*

Дозволено цензурою. 11 Іюня 1892 года.

В Я Т К А.

Типографія Маишеева,

бывшая

(Кулинина и Красовскаго)

1892.

