

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина



2578-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и
за пересылку 60 коп.
серебромъ.

выходят

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редак-
ціи Епарх Вѣдомостей
въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1881 года. № 16-й. Августа 15-го.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. О сочиненіи Альбрехта: „Курсъ сольбеджій“, съ
журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го
апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго

Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ московской консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджій“ (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Журналь Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 106, о вышеозначенномъ сочиненіи.

За неимѣніемъ въ своей средѣ специалистовъ для надлежащей оцѣнки вышеупомянутаго музыкальнаго сочиненія г. Альбрехта, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вошелъ въ сношеніе съ профессоромъ церковнаго пѣнія въ московской консерваторіи, протоіереемъ Д. Разумовскимъ, и просилъ его рассмотреть вышеозначенный трудъ г. Альбрехта. Нынѣ протоіерей Разумовскій сообщилъ Комитету нижеслѣдующій свой отзывъ объ упомянутомъ „Курсѣ сольфеджій“ г. Альбрехта:

„Курсъ сольфеджій состоитъ изъ вступленія и двухъ главныхъ частей. Во вступленіи разбираются звуки и музыкальный размѣръ, — представлена линейная система, а также сравнительная таблица ключей и распредѣленіе

ихъ на пятилинейномъ станбѣ. Первая часть „Курса“ разсуждаетъ о простыхъ звукахъ (діатонизмъ) и состоитъ изъ двухъ отдѣленій: въ первомъ предложены упражненія въ мажорномъ ладѣ, а во второмъ — приготовительныя упражненія въ минорномъ ладѣ. Вторая часть „Курса“ содержитъ ученіе объ измѣненныхъ звукахъ (хроматизмъ). Всѣ эти части и отдѣлы наполнены упражненіями не только для голоса, но и для диктовки. Естественнымъ прибавленіемъ къ симъ частямъ служатъ двухъ и трехъ — голосныя упражненія въ діатоникѣ и хроматикѣ.

Главная цѣль „Курса сольфеджіи“ заключается въ томъ, чтобы каждый могъ сознательно относиться къ нотному письму, читать его безъ затрудненія, быстро и со смысломъ, вѣрно управлять своимъ голосомъ, — понимать то, что пропѣто другими, точно записать напѣвъ и опѣнить достоинство исполнителей его. Эта цѣль, при внимательномъ отношеніи къ предмету, достигается безъ особенныхъ затрудненій, потому что „Курсъ сольфеджіи“ отличается всѣми качествами, вполне соответствующими здоровой педагогикѣ вокальнаго пѣнія. Онъ изложенъ разумительно, съ надлежащею послѣдовательностію и полнотою. Авторъ „Курса“ обратилъ, между прочимъ, особенное вниманіе на *ключи* — источникъ затрудненій, съ какими встрѣчается каждый, начинающій изучать голосовыя партіи. Авторъ подробно объяснилъ значеніе музыкальныхъ ключей и взаимное отношеніе ихъ, и тѣмъ облегчилъ отсчитываніе интервалловъ отъ извѣстнаго звука, опредѣленнаго ключемъ. „Курсъ сольфеджіи“ разсмотрѣнъ совѣтомъ профессоровъ московской консерваторіи и одобренъ въ качествѣ класснаго руководства при преподаваніи вокальнаго пѣнія.

Содержаніе и цѣль „Курса сольфеджіи“ имѣеть весьма близкое отношеніе къ исполненію церковнаго пѣнія, которое преподается въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Бого-служебныя нотныя книги содержатъ въ себѣ тотъ или другой церковный распѣвъ, предназначенный для исполненія при богослуженіи. Но они не содержатъ въ себѣ прямыхъ указаній, *какъ* надобно исполнять, *идти*—слабо, *идти*—сильно, *идти* должна быть пауза (передышка) краткая, *идти*—продолжительная, —*какъ* можно опредѣлить свой голосъ и владѣть имъ свободно, безъ принужденія. Все это приобретается навыкомъ, трудомъ, продолжительною практикою въ пѣніи. При помощи сольфеджіи церковный пѣвецъ свободно можетъ образовать и развитъ свой голосъ, и тѣмъ сохранить благопристойность въ пѣніи и избѣгнуть недостатковъ въ исполненіи, несовмѣстныхъ съ достоинствомъ православнаго богослуженія (указъ Св. Синода 1804 г.).

Богослужебное пѣніе православной греко-россійской церкви не ограничивается тѣми напѣвами, какіе изложены въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ, изданныхъ синодальною типографіею. Существуетъ еще особое пѣніе, *пѣніе по единому преданію*, которое совершается въ разныхъ мѣстахъ въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Это пѣніе состоитъ изъ *особыхъ древнихъ напѣвовъ*, которые по наставленію Св. Синода должны оставаться безъ измѣненія и свободно могутъ исполняться при богослуженіи даже въ присутствіи Особъ Высочайшей Фамиліи. Въ 1846 г. послѣдовало распоряженіе о положеніи на ноты всего, что поется въ церквахъ по преданію. Состоявшему въ должности директора придворной пѣвческой капеллы генераль-маіору Львову тогда поручено было *тѣмъ изъ*

древнихъ напѣвовъ, кои еще не положены на ноты, положить на оныя, но отнюдь не дѣлать въ нихъ никакого измѣненія, и бубе въ напѣвѣ одного и того же древняго произведенія существуетъ по мѣстамъ разница, то не приводить онаго къ одному, а предоставить каждому мѣсту или церкви напѣвъ, введенный въ обычай (указъ Св. Синода 30-го сентября 1846 г.) Это порученіе, по особымъ обстоятельствамъ, осталось безъ исполненія. Запись древнихъ напѣвовъ, которые ведутся въ православной церкви по преданію, представляетъ нынѣ открытый предметъ для всѣхъ любителей церковнаго пѣнія. Не всякій однако можетъ записать въ точности то, что пропѣлъ и оныя самыя „Курсъ сольфеджіи“ развиваетъ это искусство, когда учитъ различать звуки и писать ихъ *подъ диктовку*. Воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, развивъ въ себѣ искусство вѣрно писать подъ диктовку, безъ сомнѣнія, могли бы оказать важную услугу церкви и обществу, изложивъ на нотахъ всѣ напѣвы, соблюдаемые нынѣ по мѣстамъ единственно однимъ преданіемъ.

Общее и частное сродство всѣхъ качествъ, соединенныхъ съ вокальнымъ исполненіемъ пѣнія позволяютъ надѣяться, что „Курсъ сольфеджіи“, составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ, можетъ служить весьма важнымъ класснымъ пособіемъ при изученіи богослужебнаго пѣнія, изложеннаго въ богослужебныхъ нотныхъ книгахъ, такъ и совершаемаго единственно по одному преданію“.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы — составленный инспекторомъ московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджіи“ (Москва, 1880 года) рекомендовать въ качествѣ пособія при обученіи

ченіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

II. Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974, о книгѣ протоіеря А. Влоцкова „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ Владимірской епархіи Алексѣемъ Влоцковимъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (Изд. 2, Владиміръ, 1880 г.). При а з а л и: изложенное заключение Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копи съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 85, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Слушали нижеслѣдующій отзывъ члена Учебнаго Комитета протоіеря І. Толмачева о книгѣ, подъ названіемъ:

„Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (Владимірь. 1880 г.) составленной протоіереемъ Алексѣемъ Бѣлоцвѣтовымъ и изданной въ пользу его дѣтей—сиротъ, мать которыхъ вдова Марія Бѣлоцвѣтова проситъ объ одобреніи проповѣдей покойнаго ея мужа для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. Протоіерей Бѣлоцвѣтовъ, судя по количеству и качеству его проповѣдей, принадлежалъ къ ревностнымъ провозвѣстникамъ слова Божія во Владимірской епархіи. Въ продолженіе 13 лѣтъ священства онъ написалъ поученія на всѣ воскресные и праздничные дни года, а также на седмицу пасхальную, страстную и первую великаго поста. Но это, какъ замѣчаетъ его біографъ, составляетъ лишь выборъ изъ огромнаго количества сказанныхъ имъ словъ и рѣчей. При самомъ вступленіи въ паству о Бѣлоцвѣтовъ далъ клятву предъ своими пасомыми непрестанно проповѣдывать слово Божіе: „я даю вамъ, други мои, говорилъ онъ, слово предъ самимъ Богомъ: отсѣдь не пройдетъ для васъ ни одного праздничнаго дня, безъ проповѣди. Не лѣдно буду возвѣщать вамъ волю Божію: вездѣ, и въ храмѣ Божіемъ, и у себя въ домѣ, и въ вашихъ домахъ“ (см. предъ стр. XV). „Это обязательство было имъ сдержано и только болѣзнь, чахотка, прекратила его плодотворную проповѣдническую дѣятельность и свела его въ могилу. Отличительныя качества проповѣдей о. ио. Бѣлоцвѣтова—простота и ясность изложенія, чуждаго всякой искусственности и вполне доступнаго для народнаго пониманія. Проповѣдникъ обладаетъ особеннымъ, ему одному свойственнымъ, способомъ выраженій, близкимъ къ народной рѣчи, но не вульгарнымъ и не подѣляющимся подъ народный говоръ. Бесѣдуетъ ли онъ

объ истинахъ догматическихъ и нравственныхъ, возстаетъ ли противъ народныхъ пороковъ и суевѣрій, онъ всегда и вездѣ приспособляется къ уровню народнаго пониманія и старается излагать свои мысли просто, ясно и, такъ сказать, осязательно. Примѣры и сравненія для нагляднаго раскрытiя какой либо истины берутся изъ той же народной среды. Съ простотою и ясною вышнiаго изложенiя въ проповѣдяхъ о. Бѣлоцвѣтова соединяется внутренняя содержательность, сила мысли и убѣдительность аргументацiи, пѣкоторыя изъ его поученiй, напр.; о сквернословiи, о семьѣ и жепцинѣ и друг. могутъ быть названы образцовыми народными поученiями. По формѣ свои все поученiя о. Бѣлоцвѣтова — тематическiя, т. е. такiя, которыя имѣютъ одно опредѣленное содержанiе. Выборъ темъ вообще довольно удаченъ. Каждая изъ темъ разсматривается проповѣдникомъ съ подлежащихъ сторонъ и раскрывается съ достаточною полнотою и обстоятельностью. Только лишь не многiя темы оказываются неправильными или несоотвѣтствующими дѣйствительному предмету проповѣди. Такъ въ недѣлю 5-ю по пятидесятницѣ, по поводу евангельскаго чтенiя о гадаринскихъ бесноватыхъ, проповѣдникъ бесѣдуетъ о томъ, что „дiаволь есть причина нашихъ несчастiй“. Тема очевидно, не только вѣрная и односторонняя. Приписывать все бѣдствiя въ мiру одному лишь дiаволу, хотя бы и по допущенiю Божию, невозможно и противно Библiи. Огъ невѣрiи темъ произошло и невѣрное раскрытiе этой дiавольской причины. Проповѣдникъ говоритъ напр. своимъ слушателямъ, что „такъ какъ въ дiаволь главная и настоящая причина всевозможныхъ бѣдъ и неудачъ нашихъ, то екорѣеннадо агукити, если покойно кому живется, по-

тому что отсутствіе огорченій почти всегда означает то, что диаволь намъ не врагъ“ (стр. 57). Тема въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ о томъ, что христіанинъ одинокимъ быть не можетъ въ дѣлѣ богослуженія, выражена не точно и не соотвѣтствуетъ дѣйствительному содержанию поученія, гдѣ проповѣдникъ говоритъ собственно объ обязанности христіанина назидать своими поступками ближняго (стр. 63). Точно также поученіе въ день пророка Іліи, озаглавленное: „ревность по Богѣ сильна чудеса творитъ“, говорить вовсе не объ этомъ, а объ улучшеніи общественной нравственности (стр. 65). Тема поученія въ шестой день пасхи: „воскресеніе Христово чудо изъ чудесъ“ не выдержана вполнѣ и, судя по развитію поученія, совершенно иная, а именно: о томъ, что воскресеніе Іисуса Христа служитъ доказательствомъ Его Божественности (стр. 13). Въ поученіи на праздникъ всѣхъ святыхъ развивается довольно неудачная тема „о разнообразіи въ богослуженіи“ (стр. 42). Темы, взятые проповѣдникомъ для поученій въ недѣли 23-ю и 24-ю по пятидесятницѣ, страдаютъ неполнотою и односторонностію развитія. По мѣстамъ встрѣчаются выраженія неправильныя или вульгарныя, но такихъ весьма немного, напр.: „а того и не *водемекъ*, что душа скучаетъ въ насъ по Богѣ“ (стр. 26); „молитва не доходная до Бога“ (стр. 30), или, наоборотъ, „*доходная* до Бога“ (стр. 85); мы должны всѣми силами духа *льнуть* къ св. церкви“ (стр. 54); „Апостоль защищается отъ нареканій въ *дармоѣдствѣ*“ (стр. 92); „начальникъ *пашибратъ*“ (стр. 101). Епископы неудачно сравниваются у проповѣдника съ „рѣками благодати“, а священники съ „заливами при рѣкахъ“ (стр. 26) и проч. Но всѣ указанные недостатки большею ча-

стию внешнюю и ни мало не вредят внутреннему достоинству проповедей о. Блоцвѣтова, исполненныхъ духа и силы. Есть основаніе думать, что проповѣдникъ вовсе не сочинялъ своихъ поученій, а излагалъ ихъ всегда такъ, какъ они мгновенно слагались въ его умѣ и сердцѣ. Отъ этого проповѣди его, кромѣ естественной простоты и живости, носятъ отпечатокъ непосредственнаго религиознаго чувства и мысли, высказанныхъ по поводу того или другаго праздника церковнаго или событія въ жизни его пасомыхъ. Въ виду всѣхъ указанныхъ достоинствъ и принимая во вниманіе, что проповѣди о. Блоцвѣтова изданы въ пользу его дѣтей—сиротъ, я полагаю бы возможнымъ одобрить „Кругъ поученій“ о. Блоцвѣтова для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки“. Определено: соглашаясь съ отзывомъ протоіерея І. Толмачева, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный протоіереемъ Владимірской епархіи Алексѣемъ Блоцвѣтовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году“ (изданіе 2, Владиміръ, 1880 г.), одобрить для приобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки.

(Перм. Вѣст. Час. оффис. № 31-й)

III
II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ШАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

21 Іюня діаконь Николаевской церкви с. Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Михаиль Стронскій рукоположенъ въ санъ священника, — къ Покровской церкви с. Ступаковки, Прилукскаго уѣзда.

30 Іюня священникъ Покровской церкви с. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, Тимошей Гиренко, по вниманію къ усердной службѣ его вообще и къ ревностнымъ трудамъ его въ церковно-приходской школѣ въ особенности, *награжденъ набодренникомъ*. 13 Іюля церковный староста Крестовоздвиженской церкви с. Буняковки, Кобелякскаго уѣзда, Петръ Рябокобыла, по вниманію къ долговременной, постоянно усердной службѣ его, *награжденъ похвальнымъ листомъ*.

Опредѣлены испр. д. пономариковъ: 6 Іюля пономарскій сынъ Діомидъ Граховецкій, — на 2-е мѣсто въ Николаевской церкви м. Лѣпляваго, Золотоношскаго уѣзда; 13 — пономарь Покровской церкви с. Малой-Черещепины, Константиноградскаго уѣзда, Іосифъ Хорошунцовъ, — на 2-е мѣсто въ той-же церкви, занимаемое же имъ пономарское мѣсто вѣдно считать закрытымъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 27 Іюня д. д. са-ломщика Вознесенской церкви с. Камянки, Полтавскаго уѣзда, Северіанъ Гичевскій; — пономарь Николаевской церкви м. Лѣпляваго, Золотоношскаго уѣзда, Евфимъ Граховецкій.

III.
IIО ПРОСВѢЩЕННЫХЪ СВЯТЫМЪ КРЕЩЕ-
НІЕМЪ И ПРИСОЕДИНЕННЫХЪ КЪ ПРАВО-
СЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Просвѣщены св. крещеніемъ евреи: 2 Іюня сего года Кременчугскій мѣщанинъ Абрамъ *Гудкинъ*, протоіереемъ Кременчугской Александро-Невской церкви Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ имени „*Николай*“, при воспріемникахъ: Кременчугскомъ мѣщанинѣ Петрѣ Ивановичѣ Дьяковѣ и козачкѣ Аннѣ Матѣевоѣ Богодистовой; 6—Полтавскій мѣщанинъ Вульфъ *Неморовскій*, миссіонеромъ протоіереемъ Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ имени „*Іоаннъ*“, при воспріемникахъ: мѣщанинѣ Иванѣ Тимофѣевѣ Орловѣ и мѣщанкѣ Евдокии Петровнѣ Бвлецкой; 21—Хаймъ *Стояновскій*,—священникомъ Роменской Вознесенской церкви Стефаномъ Терешкевичемъ, съ нареченіемъ имени *Сергій*, при воспріемникахъ: титулярномъ совѣтникѣ Владимірѣ Георгіевичѣ Рыжковѣ и дворянкѣ Марѣ Яковлевнѣ Кудриковской;—8 Іюля мѣщанка Рахиль *Мосаверъ*,—священникомъ Золотоношскаго женскаго монастыря Николаемъ Дамаскинымъ, съ нареченіемъ имени „*Александра*“, при воспріемникахъ: купцѣ Иванѣ Спиридоновѣ Юнаковѣ и настоятельницѣ Золотоношскаго женскаго монастыря игуменіи Анатоліи.

Присоединены къ православію: 4 Апрѣля сего года

жена крестьянина собственника Фридерика *Чеберякова*, —
благочиннымъ Ширятинскаго уѣзда, священникомъ Ан-
дреемъ Манжескимъ, съ нареченіемъ имени „*Теодосія*“, —
изъ лютеранъ; 28 Февраля жительна города Полтавы,
жена коллежскаго регистратора Мальвина в Яковлева
Русанова, миссіонеромъ протоиреемъ Николаемъ Кузнец-
кимъ, съ нареченіемъ имени „*Меланія*“, — изъ лютеранъ;
5 Іюня вдова прапорщика Екатерина *Кириллова*, свя-
щенникомъ Михайловской церкви м. Царичанки, Кобе-
лякскаго уѣзда, Василиемъ Степанченкомъ, съ оставленіемъ
прежняго имени „*Екатерина*“, — изъ лютеранъ; 3 — сол-
датская дочь Марія Кондзерская, — священникомъ Ми-
хайловской церкви с. Брусии, Полтавскаго уѣзда, Іако-
вомъ Савченкомъ, съ оставленіемъ прежняго имени „*Ма-
рія*“, — изъ католиковъ.

УЧИЛИЩА

IV

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго
женскаго Училища.

Одинъ изъ священниковъ Кременчугскаго уѣзда,
вполнѣ сочувствуя процвѣтанію роднаго женскаго
училища и сознавая недостаточность средствъ,

обеспечивающихъ содержание его, передалъ Совѣту Училища чрезъ секретаря Его Высокопреосвященства, Князя Елецкаго, *триста руб.*, съ тѣмъ, чтобы на нихъ были приобрѣтены Совѣтомъ наиболее выгодныя и гарантированныя процентныя бумаги, и проценты, получаемые по нимъ употреблялись ежегодно на содержание училища, а самый капиталъ присоединить къ неприкосновенному училищному капиталу, для увеличенія его.

Означенныя деньги *триста руб.* въ Совѣтъ получены и въ книгу на приходъ записаны подь № 165-мъ.

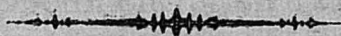
Отъ Правленія Лубенскаго Духовнаго Училища,

При Лубенскомъ Духовномъ Училищѣ имѣется вакантное мѣсто учителя приготовительнаго класса, съ жалованьемъ 510 руб. сер. Чтеніе пробныхъ уроковъ начнется 24 Августа. Правленіе Училища имѣетъ въ виду одного кандидата, студента семинаріи Ивана Богдановскаго.

Отъ Правленія Роменскаго Духовнаго Училища,

Съ начала 18⁸¹/₈₂-го учебнаго года при Роменскомъ Духовномъ Училищѣ открывается вакансія

второго надзирателя за воспитанниками, съ жалованьемъ до трехсотъ рублей сер. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ въ училищномъ общежитіи. Желаящіе занять эту должность студенты семинаріи имѣютъ обращаться съ прошеніями въ Правленіе Училища, прилагая при прошеніи надлежащій документъ.



СЛОВО

въ Ученіе Пресвятыя Богородицы.

СОДЕРЖАНІЕ.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III О просвѣщенныхъ св. крещеніемъ и присоединенныхъ къ православной Церкви.—IV. Объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Іосифъ Діателовичъ*.

Печ. съ доз. цензуры. 15 Августа 1881 г. Прот. *М. Гаврилковъ*.

...отъ Правленія Дубовскаго Духовнаго
Училища.

Отъ Правленія Дубовскаго Духовнаго

Училища.

- I. Определеніе Святейшаго Синода.
- II. О про...
- III. О про...
- IV. Объявленіе...

...15 Августа 1881 г. Прот. М. Тербинков...

Полтава. Типографія Н. Пирвенко.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1881 года. № 16-й. Августа 15.

I.

С Л О В О

на Успеніе Пресвятыя Богородицы,

проповѣданное архимандритомъ Братскаго монастыря *Георгіемъ Комисскимъ* 1753 г. Августа 15 дня въ Кіевопечерской Лаврѣ.

*Возстани, ближняя моя, чистая
моя, и прииди, сие глаголетъ Духъ
святый въ Пѣснѣхъ Пѣсней.*

Благочестивые слышателие! Празднующи нынѣ
успеніе, паче же реши, возстаніе отъ сна и пре-
шествіе отъ земныхъ къ небеснымъ преблагосло-
венныя Дѣвы Маріи, Марію убо блажимъ, счастли-

вою называемъ, яко достигшую превожделѣннаго онаго мѣста небснаго, сами же себѣ взаимно желаемъ, дабы сподобитися туда же дойти, сказуя: когда бы намъ тамъ у порога постоять или маленькій куточокъ къ житію получить! Къ тебѣ-жь слово, о сердце человѣческое, небсныхъ щедротъ вождѣлющее, дабы желаніе твое не было всеу, паче же съ преизбыткомъ, дабы, сказую, удостоился еси, человѣче, стоять на небесахъ, не у порога, а посрединѣ самаго чертога, не въ углу тулятися, но въ пространствѣ сладостей тамошнихъ расплыватися; — надобно здѣ предъ поучитися, каковымъ намъ подобаетъ быти хотящимъ царствія небснаго достигнути, и такъ предуготоватися, какъ постелю постлатъ, дабы блаженнымъ сномъ, по примѣру преблагословенной Дѣвы и заснути, по примѣру Ея и возстать отъ сна потомъ и зайти до небесъ. Учителя на сее не треба искать много и наука не высокая, равно и богословамъ и простолюдинамъ понятная. Се Духъ святый, какъ въ началѣ сказалося въ Пѣсни Пѣсней, си есть въ книгѣ предубезныхъ своихъ къ невѣстѣ разговоръ, не преблагословенной только Дѣвѣ Маріи, но ко всей Церкви, си есть, о всемъ сословіи истинныхъ христіанъ между тѣмъ сказалъ: *возстани, ближняя моя, чистая моя, и прииди, яко же вся еси чиста, ближняя моя, и порока нѣтъ въ тебѣ.* Не трудножь и угадать, чего отъ сихъ словъ поучаетъ насъ: того непременно, яко все входящее во дворъ небсный, чисто и безпорочно должно быть, нечистотъ-жь и пороку входа туда нѣтъ. Сіе-жь то вамъ нынѣ, слышателие благочестивые, къ разсуж-

денію судиль я предложить, при чемъ и тое сказать, чѣмъ намъ обще всѣмъ, яко не безъ скверны грѣховной живемъ, очищатися: какъ-бо слыщу не мило слушати, ежели кто говоритъ о свѣтъ, не покажетъ же купно и врачевства, коимъ бы слышоту отгнать, такъ некорыстно намъ слушать то, что одни чистіи входятъ въ царство небесное, ежели не слышатъ купно и того, чѣмъ себе очищать. Объ сии части благоспѣшнѣе совмѣщати надѣюся, аще ты, П. П. (*), святительское твое, о немъ же смиренно молю, подаси благословеніе; вы же, слышатели, благосклонне представите слухъ.

Что надлежитъ до первой части предложенія, не уповаю, чгобы кто разумѣвши истиннаго Бога и законъ Его святыи думаль, аки бы царствіе Божіе уготовано было для воровъ и разбойниковъ; а такихъ не малое число есть, которые внѣшней ради чистоты истинно думаютъ и надѣются царствія Божія достигнути. Напротивъ того мы, о благочестивое словесіе, когда только слышимъ вышепомянутое слово, Духомъ святымъ къ Церкви Христовой, аки къ невестѣ изреченное: *вся еси чиста, ближняя моя и порока нѣсть въ тебѣ*, можемъ безъ дальнихъ доводовъ разумѣть, каковая подобаетъ призываемымъ въ царствіе небесное чистота, сиесть, превосходная, не внѣшняя только, но и вну-

(*) Проповѣдникъ обращается, очевидно, къ Митрополиту Тимоѳею Щербацкому, какъ Архипастырю въ то время земли Киевской и Настоятелю Киевопечерской Лавры. Вторая буква П. вѣроятно значить: „Пастырю“, а первую (П.) могутъ начинаться различные по этому временн эпитеты къ сему послѣднему титулу. Ред.

тренная, и въ тѣлѣ, и въ душѣ, и въ мысли и въ сердцѣ, коей бы ни гдѣ, никакой не примѣненъ былъ порокъ; однако еще лучше то уразумѣемъ, ежели разсудимъ—первое, что пустившійся въ дорогу смертную суда человѣкъ никакъ не минуетъ; второе—въ коемъ чинѣ будутъ, которые царствія Божія достигнутъ.

Не баснь то есть, слышательіе, будущій судъ Божій; но вещь истинная, вещь всякому народу, всякому въ народѣ человѣку явная и извѣстная. Вопросы о семъ между христіанами, и се вси обще съ Апостоломъ исповѣдуютъ: *лежитъ человѣкомъ единою умерти, также судъ*; вопросы между язычниками, которые Бога истиннаго не знали, но вмѣсто Его древо, или камень, птицы, гады почитали, и тіи въ богословіи съ Платономъ своимъ и Софоклеемъ скажутъ, яко суда Божія никому не минуть; на остатокъ приемотримся атеистамъ, которые ни Бога ни суда Его не вѣдаютъ, больше увидимъ, что и тіи словомъ судъ Божій уничтожая, духомъ утверждаютъ: сколько бо безчинствуютъ, столько въ самомъ безчиніи, хотя бы при нихъ и никого не было, дрожать, блѣднѣютъ, мятутся, будто бы кто ихъ съ того мѣста на судъ порывалъ. Тако-то твердо всякому въ памяти вкоренилася тая вещь, которой всякому нельзя миновать. Сія то вещь, глаголю судъ Божій неминующій, обще всѣмъ и христіанамъ и язычникамъ диктуетъ въ умъ, яко въ царствіе небесное войти, аще не очищенъ со всѣхъ будетъ человѣкъ, всячески нельзя. Посмотримъ на язычниковъ, какъ они о семъ разсуждали. Они за судей

будущаго суда не самаго якого бога, коихъ въ нихъ много было, но человекѣвъ троихъ, однакъ правосудныхъ и нелицемѣрныхъ, аки отъ Бога поставленныхъ быти вѣрили. Еще-жь до того судища не доходя, сказывали, аки бы подлежало всякому переправлятися чрезъ рѣку огненную, на которой однимъ одинъ ходилъ поромецъ, и тотъ обветшалый, гниль и дырявъ, и столько опасень, что и малѣйшую тяжесть въ него положивши, тотчасъ можно затопить. Чрезъ такую же трудную и преопасную переправу научали они, что всякому до царствія Божія, коего они мечтали, шествующему надобно, еще не доходя судища, отъ всѣхъ тяжестей грѣховныхъ гораздо облегчитися.

Изрядную о семь, хоть измышленую у древняго греческаго стихотворца Лукіана имѣемъ повѣсть. Въ едино время, когда прибыло до реченнаго перевозу нѣсколько вдругъ человекѣвъ, Меркурій съ Харономъ, на поромѣ за перевозчика бывшій, спрашуется одного: ты кто таковъ и откуда? Отвѣчалъ той: я де Хармолей, съ города Мегары преславной оной, може слыхали есте, Красюкъ, котораго что разъ поцѣловать, треба было дать 20 — 80 червонныхъ золотыхъ. Разсмѣявшись, Меркурій сказуетъ: въ насъ твари ни по чему! Кромѣ того и судно наше гнилое, почему бросай, рече, сію твою драгость, краску лица, волосы кудрявые, брови черныя, очи блядивыя, уста сладкія, коротко говоря: всю-де кожу, все тѣлишко бѣлое отъ головы до ногъ отодравши, покинь. Мусиль все то Хармолей учинить, и тогда Меркурій: отъ теперъ

уже хорошъ, приборенъ и безопасенъ на поромъ! Спрашиваетъ другаго; а ты, толстое пузо, кто таковъ? Тотъ отвѣщаетъ; Манассія есмь, борець пресловутый. Даты жь, сказуетъ Меркурій, одну ногу поставишь, затопишь намъ поромъ! Распрашивалъ же и другихъ подробно и всякому тяжести велѣлъ отложить, кратцѣ; богатому богатство, кунно-жь, благородство, славу, гордость; войску оружіе, племы, яресть, побѣды, корысти; философу, кой Меницъ наринадся, одну только торбину и жезль имѣющему, и тое велѣлъ бросить. Между прочимъ увидавши бородатаго, косматаго, они бровями насупившаго, похилаго, насупденаго, спрашиваетъ: а се-де что такое? Меницъ, предреченный сказуетъ: и се-де философъ, паче же ханжа, плуть и обманщикъ; только-де роздигнуть, пане Меркурію, изъ плаща, побачите сами, что воно тамъ діется. Роздигнувъ Меркурій, вдарився объ полы: о Боже; сказуетъ, якого тутъ дурачества, словопрѣнія, софизматовъ, дурной праці и гордости, обмана! Прочь-де: все бросай! Бросить все философъ. Сказуетъ Меркурій: бросай и бороду! въ бородѣ-де той много тшеславія и обмана, самую-де бородою затопишь поромъ. Философъ началъ извиняться, что ни бритвы, ни фершала нѣтъ. Меницъ убо вскорѣ, по приказу Меркуріеву, схватя топоръ съ порома, и бороды и бровь утялъ (*) до весла, сказую: отъ теде-де походишь на чоловика, одкинувши козлину! — Сія повѣсть, явно даетъ знать,

(*) Слово старинное и значить: ударилъ или рубнулъ лезвеемъ. —

что язычники хотя въ другихъ случаяхъ лебело, какъ значится изъ книгъ ихъ, о порокахъ человеческихъ разсуждали: однако когда пришлось на судъ Божій посмотреть, и самыхъ тончайшихъ порошинъ коснулись и въ бородъ философской тщеславія доглядѣлись и подъ плащемъ что ни тайлось увидѣли и не судили имѣти идушимъ на судъ. Тяжкіе убо пороки отложивъ, не нерадимъ и о меньшихъ: но обоя равно отбросимъ. Такъ-то судъ Божій и слѣпымъ очи продираетъ и нечувственнымъ чувства задаетъ, аже бы и въ легшихъ порокахъ тяжесть ощущали.

Но уже отъ язычниковъ обратимся къ себѣ, отъ баснословія приникнемъ въ богословію: отъ судища онаго змышленнаго возведемъ очи на судище Бога нашего истинное. У язычниковъ хотя три и правосудніи вѣрованы быти суди, да человекѣ, не могущіе хотя невѣдѣніемъ не погрѣшати; у насъ вѣруется и исповѣдуется, яко Богъ—самая правда возстанетъ на судъ. У язычниковъ, какъ басня оная гласитъ, тѣ, которые пороковъ человеческихъ доглядывались, хотя и островатѣи были, однакъ пока философа изъ плаща не обнажили, что подъ плащемъ крылось, не видѣли: у нашего-жъ Бога тьмами темъ свѣтлѣйшіе солнца очи: видитъ Онъ не токмо что въ бородѣ, но и что въ сердцѣ и въ мысли живо, какъ сказуется: слово Его и дѣйственно и острѣйшее паче всякаго меча обоюду остра, и проходящее даже до раздѣленія ума же и духа, костей же и мозговъ и судительно помышленіямъ и мыслемъ „сердечнымъ.“ Предъ Меркуріемъ нужда была фи-

лософа изъ плаща обнажить: предъ Богомъ нашимъ
нѣсть творяй неявленная, вся же нага: *Господи, кто
постоитъ* и проч. Въ языческомъ баснословіи до
судища треба было преправляться чрезъ огненную
рѣку: по нашей богословіи, море цѣлое огненное
выльется предъ судищемъ въ день, въ онъ же, какъ
Петръ богословствуетъ, небеса съ шумомъ мимо
идуть, стихіи, сжигаеми разорятся, земля и яже на
ней дѣла сгорятъ. Тамо одинъ и преопасный, —
однако былъ къ переплаванію поромчикъ: здѣ са-
моплавный; и се знаю, яко надобно будетъ всѣмъ

море тое огненное перебывать, ибо пророкъ Малахія
глаголетъ: „се придетъ Господь Вседержитель, и
„кто стерпитъ день прихода Его? Придетъ бо яко
„огнь разоренія, и яко (*) перушихъ и сядетъ раз-
„варяя и очищая, яко злато и яко сребро“. О томъ
и Амвросій святой со трепетомъ вѣщаетъ: огнемъ,
рече, очистятся сыны Адамли; огнемъ Іезекіиль,
огнемъ и Даниль. О, какъ же не въ мѣру паче
язычниковъ надобно намъ свои пороки перецѣжи-
вать, и тѣе перецѣдивше, все благо и гной отъ
себе отбрасывать! Каковымъ, какъ Петръ святой
воскликаетъ, подобаетъ быти намъ во святыхъ пре-
бываніяхъ и благочестіяхъ, поминающе небесъ и
стихій чрезъ огненное море разореніе: — златомъ
воистину еже въ горниль, серебромъ разженнымъ и
искусненнымъ седмицею; очищеннымъ завременно
потребно стать, дабы грядущая оная свирѣпая ог-

(*) Въ рукописи пропущено слово; должно быть
„мыло“.

невная купѣль не нашла въ насъ чего перечищать: дабы чрезъ тую купѣль безвредно на судъ и съ суда въ царствіе небесное зайти возмогли. Кто, сіе разсуждая, внѣшнею бреднею, да и не одною внѣшнею, будетъ надѣяться царствія небеснаго достигнуть?

Но къ сему разсудимъ еще о семъ: въ какомъ чину будутъ достигшіе небеси еще на земли? Онѣ рабами у Бога послѣдними будутъ и больше ничимъ: но и такое званіе требуетъ непремѣнно святыхъ и непорочныхъ дѣлъ. Смотри, что дѣется между нами. Будетъ хозяинъ добродѣтеленъ, то и слугъ таковыхъ ищетъ; пьяницу, блядѣваго, хищнаго, мятежнаго слугу ижденеть, аще самъ будетъ трезвъ, цѣломудренъ, хранитель правды, миролюбивъ. Чтемъ о Давидѣ, что былъ кротокъ, незлобивъ, вѣренъ, непороченъ; слышишь же, какъ онъ и съ слугами своими обходился: *творяща, рече, преступленіе возненавидѣхъ, не прильпе мнѣ сердце строптиво, оклеветавшаго тай искренняго своего, сего изгоняхъ, гордымъ окомъ и насытымъ сердцемъ съ симъ не ядяхъ; очи мои на вѣрныя земли, посаждати я со мною; ходяи по пути непорочну сей ми служаще, не живяше посреда дому моего творяи гордыню* и проч. до конца того псалма. Сиде Давидъ, яко и всякъ добрый хозяинъ, поступаеть съ слугами: како же не тако Богъ имѣлъ бы поступать съ рабами своими, будучи самая правда, самая трезвость, самый миръ, самое цѣломудріе, научившій и Давида съ благочестивыми слугами своими обхожденію. Но не рабовъ единыхъ подъ чинъ беретъ

на себе, а и тѣхъ, до коихъ слова глаголются: „возстани, ближняя моя, чистая моя, и прииди.“ Ближнею или невѣстою называетъ Богъ христіанское сословіе, самъ убо взимая его: той бо невѣсть женихъ есть, и царствіе Его не что иное есть, токмо вѣчный бракъ, вѣчное веселіе Бога съ чelовѣки. Прочти, кто схочетъ, книгу Пѣсней Соломоновыхъ, ити и остатнюю главу Откровенія Іоаннова: тамо увидишь бракъ пространно описанный.

Видемъ же мыслію въ дома царей земныхъ и присмотримся, егда царь или сынъ царскій вводитъ въ чертоги своя невѣсту безобразную, пьянчивую, раздутую, шелудивую и въ рубишахъ смрадныхъ, въ лаптяхъ и скарелныхъ? Не только невѣсты, но и боярина таковаго на царскомъ брацѣ не увидишь, наветъ (даже) чтобъ и посмотрѣть на церемонію таковой приборный билетъ не получить. Каковую жъ вводитъ царскій сынъ невѣсту, можно и не видѣвши угадать: великолѣпнѣйшую великолѣпную, преукрашенную, преукрашенную, цѣломудренѣйшую цѣломудренную. Воззримъ отъ царей земныхъ къ небесному: не паче ли Онъ, самъ мѣщи неизреченная красота, неизреченное великолѣпіе, ни коими мѣрами не можетъ въ свои чертоги ввести за невѣсту грѣшнаго чelовѣка, грѣхомъ далече больше гнушающагося, нежели всякимъ безобразіемъ, калетствомъ, гноемъ, струпомъ, смрадомъ? Но вводитъ каковую, самъ въ Пѣсни Пѣсней часто описываетъ: *се еси блаженная (*) моя посреди дочерей, яко яблоня посреди деревьевъ тсныхъ;*

(*) Не „ближняя“ ли въ подлинникѣ? *Ред.*

или же: *гласъ твой, невѣсто, сладокъ и образъ твой красенъ; яко вервь червлена устны твои и бвѣзда твоя красна, отъ ископанія, устны твои медь, и млеко подъ языкомъ твоимъ и благовоиѣ ризъ, яко благовоиѣ ливана; и паки: кто сія воеходящая отъ пустыни, яко стебло дымится кадящее смърну и ливанъ; и паки: кто сія проникающая, яко утро, добра, яко луна, и избранна, яко солнце, и еще: вся вси добра, ближняя моя, и пороки нѣсть въ тебѣ.* Сидевую невѣсту Господь вводитъ въ чертоги своя; иную же къ чему введеть? Пьяницу ли посадить въ поручь съ собою на престолѣ Своемъ? Хищнымъ ли или грабежнымъ рукамъ попуститъ Себе обнять? Съ лестными ли устнами любезно облобызается? Съ блудною ли душою на одномъ мѣстѣ упокоится? Съ такою ли невѣстою, которая и рабынею у Него недостойна быти, вѣчно вопарится? Хульно то и помыслити. Ведѣль Онъ, когда бракъ сей притчею предсказалъ, и боярина, втаскавшагося въ чертогъ безъ оуѣянїя брачна, выгнавши вошь, и не просто связавши, а связавши руки и ноги, ввергнуть во тьму кромѣшную, идѣже плачь и ссережетъ зубомъ. Тожь будетъ и невѣстѣ нечистой; поженуть вошь изъ чертога, паце же и вступити въ него не позволятъ; *не имать бо, сказуетъ тайнозритель Іоаннь, всякое въ онь войти скверно, но внѣ останутся аси и народи, и млободни и убійни, и идоласлужители и всякъ, любяй и творяй азгу.* Речеши мнѣ: не можно ли человѣку пороки своя плашикомъ прикрыти какимъ, какъ о философѣ сказано, и тако въ царствіе Божіе втиснутися? Ни, не можно. Ежели

кто изволил бы мнѣ въ царствіи быти якого языческаго глупѣйшаго еще отъ Меркурія, который бы не видалъ, что подъ плащемъ крѣтается, но и плаща-бъ съдѣнуть не догадался: то можно бы, а у нашего Бога очи, какъ сказано, не только плащъ, но и кости, и мозги, и души и сердца проникають, а огонь предъ судищемъ Бога и въ самомъ златѣ ничтожество сожигаетъ, не только бездѣльное, холстяное или волняное рубище. Прочее, когда о входящихъ въ царствіе небесное чистыхъ со христианы слушають насъ грѣховніи, нечисто ти сказуютъ намъ тайно: не вамъ убо, не вамъ царствія небеснаго ожидать! Для того послушайте еще охотно и о остающейся части предложенія, которую въ красныхъ словахъ утверждаютъ, яко бы мы очищаемся собственными добротвореніями нашими, почему и приказуютъ сіи: за воровство большую свѣчу поставити, за блудъ, напимърь, велятъ прочитати три раза *паче троизъ* (Отче нашъ), семь разъ: *здравася Марія* (Богородице Дѣво, радуйся). Я вопрошу тыхъ господъ: добротворенія разумѣють ли тыя, которыя Богъ Самъ у пророка рубомъ поверженнымъ, платомъ осмраженнымъ называетъ? Свѣчею ли твоею, которая за краденыя деньги куплена, пріоздобилъ ихъ? Молитвою ли твоею, которую творишь, стоячи и очи въ книжку пялишь, а ухо въ корчму, въ блудилще мещешь? Ты ли добротворенія, съ которыми на распутія, яко съ удицею, выходишь, сіе чинишь, да видимъ будешь, что копейку подалъ и славу почитанія у человекъ пріять? Ежели сіи правды разумѣють во очищеніи: то нехай не

сподіються очищатися: *черное чернымъ не убѣлится, но паче почернѣть.* Ежели же *прямая добротворенія разумѣють, прямую молитву, прямое подаваніе:* то спрашиваю, — *много ли такихъ правдъ въ насъ сыщемъ? Не праведнѣйшій ли насъ былъ Давидъ пророкъ, но и той казуеть: беззаконія моя превзыдоша главу мою.* Не праведнѣйшій ли насъ былъ Павелъ апостоль, яко же самъ о себѣ казаль: *ничесоже въ себѣ селмъ си есть порочно, и на другомъ мѣстѣ: по правдѣ, рече, законный бгхъ непороченъ: но и той глаголетъ: не о себѣ оправдаюся, и паки: вся рече, правды моя за уметы вмѣняю.* Убо не у раскольниковъ, но отъ апостоль и пророковъ *научаемось, въ чемъ наше очищеніе состоитъ.* Се *Петръ апостоль: ни истлннымъ, рече, сребромъ или златомъ избавистеся отъ суетнаго вашего житія, но честною кровію, яко агнца непорочна и пречиста Христа.* Подобнѣ Павелъ рече: *крови козляя и тельчая и пепелъ юнцій оскверненныя очищаетъ — то о плотнѣй нечистотѣ; козьми паче кровь Христова очиститъ совѣсть нашу отъ мертвыхъ длѣ нашихъ, ею же имамы, рече, дерзновение, братіе, входити во святая, си есть, въ царствіе Божіе, кровію Іисусъ Христовою, путемъ новымъ и живымъ.* Подобнѣ и *Іоаннь: чадца, рече, аще кто согрѣшитъ, Ходатая имамы ко Отцу Іисуса Христа праведника и Той очищеніе есть отъ грѣховъ нашихъ, не точію же нашихъ, но и всего міра; и паки: кровь Іисуса Христа Сына Божія очищуетъ насъ отъ всякаго грѣха.* Се, яко видишь, *вездѣ Іисусъ Христось, вездѣ кровь Его во очищеніе намъ пред-*

ставляется. Наконецъ запечатлѣймо сію истину чуднымъ апокалипсическимъ видѣніемъ въ гл. 14 описаннымъ: Объящій на престолѣ, коего слава чрезъ дѣлую главу 4-ю описуется, держаль въ десницѣ своей книгу внутрѣду семью печатями запечатлѣнну; проповѣдываль крѣпкій ангель великимъ голосомъ: кто достоинъ разгнати книгу и разрѣшати печати ея? Но никто не могъ. Возвыся гласъ добръ, *никто, рече, не могъ на небеси, ни на земли, ни подъ землею не только разгнати, но ниже зрѣти ю.* Плакаль Іоаннь, яко ни единъ обрѣтесе достоинъ разгнати и прочести книгу, ниже зрѣти ю. На остатокъ агнецъ, посреде престола и четырехъ животныхъ, и посреде двадцать и четырехъ старецъ стоящій, яко заколенный, прійде и пріять книгу отъ десницы сѣдящаго на престолѣ. Книга сия, слышательіе, якъ именовалъ я, есть советъ Божій о спасеніи нашемъ, о очищеніи грѣховъ нашихъ, отъ вѣка запечатлѣнный, коего совершити никто ни на земли, ни на небеси, ни подъ землею не обрѣтался, и для того Іоаннь плакался, яко не видѣль нигдѣ спасителя міру. Агнецъ убо заколенный—Христось тое никимъ невозможное совершится дѣло соверши; Агнецъ убо единый и Его кровію очищеніе есть отъ грѣховъ нашихъ, и для того, въ томъ же видѣніи, падши Ему двадцать четыре старца такъ воспѣли: „достоинъ еси пріяти книгу „и отверсти печати ея, яко заклался еси и искупилъ „еси Богови кровію Своею отъ всякаго колѣна и „языка“. Зналъ же сію тайну Давидъ, яко же и самъ глаголетъ: *безвѣстная и тайная премудрости*

Твоя явилъ ми еси. Тѣмже когда впался въ прелюбодѣяніе, заразь до Агнца заколенна, заразь до крови Его: *окропиши мя, рече, иссопомъ и очишуся; омыеши мя и паче снѣга убѣлюся.* Скажешь: Давидъ въ прелюбодѣяніе, купно и убійство впаль, тѣмъ убо не могучи чимъ себе отпокутовать, до крови Иисусовой вдавался: но залегшіе принай мнѣй(*) грѣхопаденія сами собою можемъ удовлетворить. Но скажи мнѣ, пожалуй, кто чистѣйшаго житія, какъ преблагословенная Дѣва Марія, сущи отъ пелень освященное Богу селеніе, обаче и Она спасеніе свое на Бога возлагаше: *величитъ, рече, душа моя Господа и обрадовалася духъ мой о Возъспасѣніи моемъ,* сіе есть, о Возъ Искупителѣ; и да всѣхъ(?) едино заключу: когда Іоаннъ во единой снѣи апокалиптической увидѣлъ народъ много и неизчисленъ стоящъ предъ престоломъ и предъ агнцемъ облеченный въ ризы бѣлы и финицы въ рукахъ ихъ, кто бы они таковы были, не зналъ. Единъ отъ старецъ научи его сказуя: *сіи суть иже приидоша отъ скорби великія, испраша и убѣлиша ризы своя въ кровь агниа,* чрезъ который народъ разумѣется вся торжествующая Церковь. Всеи убо бѣлоризцы небесныя, вси входящіе въ царство небесное, по истолкованію онаго старца, кровію агнчею обѣляются, ею очищаются, а безъ крови той *очищенія,* какъ Павелъ сказуетъ, *не бываетъ.* Не замай же кто изволить думать сокровенными своими или явными или покровенными добродѣтелями въ небо

(*) Слово — польское и значить: „по меньшей мѣрѣ“ или по крайней мѣрѣ. Ред.

втаскаться: но се имъ противостоить страшное судище Божіе, все очищающее и внутренности сердечныя промывляющее; се пламенное море нечистыя поядающее; се характеръ невѣсты Божіей еже быти ей по всему пречистой, пренепорочной всячески имъ аки роженъ противостоить. Нехай кто хоцетъ и добротвореньми своими очистится, чорное чорнымъ или каплею воды чѣлое bagno (болото) мыть. Мы же, слышателие, вѣдающе, яко ничто же скверно входитъ въ царствіе Божіе и яко очищенія не бываетъ, аще не кровію Исусовою, по ученію и примѣру апостоль и пророковъ, очистимся тою кровію отъ беззаконій нашихъ. Затѣмъ, по долгу нашему, прочее время живота нашего, подражая преблагословенной Дѣвѣ Маріи, честно проживемъ, такъ всеконечно и мы божественнымъ успеніемъ уснемъ; услышимъ же и гласъ сей, къ душѣ нашей глаголемый: *возстани, ближняя моя, и прииди*, еже улучшить да сподобимся.—Аминь.

Р. S. Рукопись этого слова знаменитаго нашего церковнаго вѣтїи прошлаго столѣтія найдена въ архивѣ Свято-Троицкой церкви м. Барышевки и въ недавнее время доставлена о. настоятелемъ этой церкви въ редакцію П. е. вѣдомостей. Въ концѣ послѣдней страницы списка рукою переписчика слова помѣчено: „списано съ старинной рукописи, хранящейся въ Киевопечерской Лаврѣ.“ Въ одну строку съ этою замѣткою приписано уже другою, видимо позднѣйшею, рукою: „Викторомъ Ипатичемъ Аскоченскимъ“.—Слово написано въ 1753 году, слѣд:

въ ту пору, когда Георгій Конисскій былъ еще ректоромъ Кіевской Академіи, за два съ небольшимъ года до посвященія его въ епископскій санъ и прибытія его на паству Могилевскую. Изъ такой ранней поры церковно-общественнаго служенія Георгія всѣ вообще проповѣдническіе труды его доселѣ не видятъ свѣта чрезъ печатный станокъ. Въ извѣстной книгѣ: собраніе сочиненій Георгія Конисскаго, изданной протоіереемъ Іоанномъ Григоровичемъ, С-П-Б. 1835 года, помѣщены только тѣ слова и рѣчи Георгія, которыя произнесены имъ въ епископскомъ санѣ, именно съ Ноября 1755 года. Затѣмъ все, что произносилось съ церковной кафедры Георгіемъ съ 1744 (года постриженія его въ монашество) до осени 1755 года, доселѣ остается, сколько помнится намъ, въ рукописяхъ. Что касается, въ частности, настоящаго слова на Успеніе Богоматери, то и оно у Георгія не первое по времени на этотъ именно праздникъ. Составитель біографическаго очерка Георгія Конисскаго, помѣщеннаго въ Орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ въ текущемъ году, имѣлъ подъ руками слово на Успеніе 1749 года, когда Георгій былъ еще префектомъ (инспекторомъ) Кіевской Академіи. За то не видно, чтобы у составителя было подъ руками настоящее слово, такъ какъ объ немъ даже и не упоминается въ очеркѣ.—Высоко цѣня рѣдкія проповѣдническія доблести Георгія, коимъ съ величайшимъ успѣхомъ могли бы подражать, *въ чемъ слѣдуетъ*, и служители слова нашего времени, мы рады были случаю познакомить своихъ читателей съ однимъ изъ раннихъ опытовъ нашего влатоуста Екатерининскаго вѣка и, съ благодарностію о. настоятелю Свято-Троицкой Барышевской церкви, напечатали дорогую рукопись ко дню Успенія на страницахъ мѣстно-епархіальнаго органа.

Ред.

II.

Борьба грековъ за политическую и религиозную независимость.

Въ настоящее время происходитъ занятіе Эссалии и южной части Эпира, недавно уступленныхъ Турціей Греціи въ силу постановленій Берлинскаго трактата. Присоединеніе сихъ земель значительно увеличить и усилить православное греческое государство и поддержать надежды на лучшее будущее въ остающихся подъ властію турокъ грекахъ. Греческое королевство, возникшее въ концѣ двадцатыхъ годовъ нынѣшняго столѣтія, составляетъ только часть той обширной византійской имперіи, существованіе которой прекращено турками въ началѣ второй половины XV вѣка. Какъ освободились земли, вошедшія въ составъ нынѣшняго королевства, изъ подъ власти турокъ и какъ устроились въ политическомъ и церковномъ отношеніи, — сказано будетъ въ предлагаемомъ очеркѣ. *)

Борьба грековъ за политическую и религиозную независимость началась открыто съ декабря 1820 года, но приготовленія къ ней начались гораздо раньше. Еще въ прошломъ столѣтіи, когда вслѣдствіе неудачныхъ войнъ Турція значительно была обезсилена, греки стали дѣятельно приготовляться къ борьбѣ за свою независимость.

*) Очеркъ составленъ по даннымъ, заключающимся въ книгахъ: Гервинуса, Исторія девятнадцатаго столѣтія; Лоренца, Исторія новѣйшаго времени; Оектистова, Борьба Греціи за независимость; Курганова, Устройство управленія въ церкви королевства греческаго; Христ. чт. 1851 года. т. II: Акты о признаніи еллинской церкви самостоятельную.

Первые подали примѣръ жители архипелажскихъ острововъ, торговля которыхъ въ это время приняла обширные размѣры. Подъ видомъ защиты торговли отъ морскихъ разбойниковъ, они открыто заводили у себя вооруженные корабли, составившіе съ теченіемъ времени довольно значительный флотъ. Турки, по своей безопасности, не обращали повидимому никакого вниманія на вооруженныя суда грековъ и не придавали серьезнаго значенія замысламъ греческихъ патриотовъ объ освобожденіи своего народа изъ подъ ихъ власти. Между тѣмъ, по мѣрѣ развитія торговли и увеличенія благосостоянія, лучшіе люди изъ среды грековъ стали обращать самое серьезное вниманіе на поднятіе умственнаго образованія въ народѣ, которое болѣе всего должно было пробудить его отъ политическаго усыпленія и возбудить въ немъ стремленіе къ восстановленію древней свободы и величія. Съ этою цѣлю заводились школы въ разныхъ мѣстахъ Греціи и сотнями молодые люди отправлялись за границу для полученія высшаго образованія. Богатые греческіе негоданты изъ Франціи, Италіи, Германіи и особенно изъ Россіи, живя вдали отъ своей родины, постоянно удѣляли часть приобретаемыхъ ими богатствъ на возрожденіе ея. Конечно, греки сознавали, что собственными силами и средствами имъ трудно будетъ вести непомѣрную борьбу съ турками, но надежда на родственную имъ по вѣрѣ Россію, на которую всѣ православные христіане смотрѣли какъ на свою естественную защитницу и освободительницу, была такъ велика между ними, что, не обращая вниманія ни на какія политическія соображенія, при первомъ благоприятномъ случаѣ готовы были вступить въ смертельную борьбу съ притѣснителями своей вѣры и народности. Такой благоприятный случай представился во время первой русско-турецкой войны

при Императрицѣ Екатеринѣ II. Какъ только русскій флотъ, подъ начальствомъ Орлова, появился въ Средиземномъ морѣ, въ Морѣ и на островахъ греки возстали поголовно и дѣйствовали сообща съ русскими. Хотя это возстаніе и не доставило грекамъ желаемой независимости, но шагъ къ ней былъ сдѣланъ. При заключеніи въ Куйчукъ-Кайнарджи, въ 1774 г., мира между Россіею и Турціею въ мирный договоръ внесена была статья, по которой Россіи предоставлялось право покровительствовать восточнымъ христіанамъ. Эта же самая статья внесена была и въ Ясскій мирный договоръ, заключенный въ 1791 г., послѣ второй русско-турецкой войны, въ которой также принимали дѣятельное участіе греческіе моряки.

Какъ ни велики были для грековъ и восточныхъ христіанъ вообще результаты, достигнутые упомянутыми договорами,—греческіе патріоты не могли удовлетвориться ими. Поэтому еще съ большимъ усердіемъ они стали работать надъ великою задачею—освобожденія греческаго народа изъ подъ ига варварскаго. Въ самомъ началѣ XIX ст. образовалось въ Парижѣ литературное общество изъ обучавшихся тамъ греческихъ учениковъ, извѣстное подъ названіемъ „друзей музъ, или гетеріи“. Это общество, подъ видомъ литературныхъ занятій, имѣвшее своею главною задачею освобожденіе Греціи, быстро распространилось во всей Европѣ. Великое прошлое классической Греціи, общечеловѣческія заслуги ея сыновъ возбуждали вездѣ сочувствіе къ національному возрожденію грековъ. Въ европейскихъ университетахъ и академіяхъ ревностно стали заниматься изученіемъ исторіи и древностей Греціи, въ которой, по выраженію Шиллера, каждый камень носилъ громкое названіе, каждый источникъ связалъ имя свое съ бессмертнымъ поэтическимъ произ-

ведениемъ, каждая свала, каждая роца осбняли прахъ великихъ героевъ. Ко времени Вѣнскаго конгресса (въ 1814 г.) гетерія приняла характеръ тайнаго политическаго общества. Такое направленіе дали ей жившіе въ Одессѣ греки: Николай Скуерасъ, Аѳанасій Шакаловъ и Панагіотъ Анагнастопулосъ. Члены гетеріи раздѣлялись на семь разрядовъ или классовъ, и каждый грекъ, при принятіи въ общество, долженъ былъ произносить самыя страшныя клятвы, въ родѣ напр. слѣдующей: „какъ православный христіанинъ и сынъ нашей католической апостольской Церкви клянусь именемъ всемогущаго Бога, Спасителя нашего и святѣйшей Троицы, что я пребуду вѣренъ своей родинѣ и своему отечеству; клянусь быть едино со всѣми моими христіанскими братьями за свободу своего отечества; клянусь пролить послѣднюю каплю крови для защиты своей религіи и своего отечества; клянусь собственноручно умертвить своего кровнаго брата, если узнаю, что онъ—измѣнникъ отечеству; клянусь тайнствомъ евхаристіи и да не сподоблюсь принятія сего таинства въ смертныя часы, если не исполню всего, что я обѣщаль предъ образомъ Господа нашего Иисуса Христа“.

Членами гетеріи состояли и многіе знатные греки, находившіеся на службѣ въ Россіи, какъ напр. графъ Іоаннъ Каподистрія и князь Александръ; Ипсиланти изъ коихъ первый былъ замѣчательнымъ дипломатомъ и однимъ изъ самыхъ приближенныхъ лицъ къ императору Александру I, а второй былъ генераломъ русской службы.

Надѣясь на сочувствіе и помощь Европы и рассчитывая на слабость Турціи, греки—суліоты (жители Ливадіи) произвели возстаніе въ декабрѣ 1820 года. Въ мартѣ слѣдующаго года князь Александръ Ипсиланти съ толпою вооруженныхъ дружинниковъ перешелъ изъ Бесса-

раби чрезъ Прутъ, занявъ безъ сопротивленія Яссы— главный городъ Молдавіи, а другой отрядъ, подъ начальствомъ соучастника его, валахскаго боярина Θεодора Владиміреско, овладѣлъ Букарестомъ, главнымъ городомъ Валахіи. Отсюда Ипсиланти разослалъ воззваніе къ грекамъ, приглашая ихъ возстать за вѣру и свободу и истреблять повсюду турокъ. Къ несчастію, скоро въ его собственной дружинѣ обнаружилась смута, ссоры, измѣны и неумѣлость, кончившіяся тѣмъ, что послѣ рѣшительнаго пораженія, понесеннаго дружинниками отъ турокъ (19 іюня 1821 г.), онъ самъ убѣжалъ въ Австрію, гдѣ былъ захваченъ и заключенъ въ крѣпость Мункачъ. Возстаніе въ дунайскихъ княжествахъ было подавлено и толпы дружинниковъ были истреблены турками, но за то въ самой Греціи возгорѣлась рѣшительная борьба. Воззваніе Ипсиланти, достигнувъ Греціи, произвело желанное дѣйствіе, и весь полуостровъ Морея поднялъ возстаніе. Отсюда возстаніе распространилось по Ливадіи и островамъ Архипелага. Турки, пойманные въ располхъ, были избиваемы и должны были искать спасенія въ укрѣпленныхъ мѣстахъ. Возставшіе греки объявили себя независимыми, устроили что-то въ родѣ республики и вступили въ долгую и упорную войну съ турками.

Вѣсть о возстаніи грековъ привела въ бѣшенство турецкое правительство, которое рѣшилось варварскими мѣрами подавить возстаніе. При первомъ извѣстии о событіяхъ въ княжествахъ дунайскихъ султанъ Махмудъ приказалъ арестовать нѣсколькихъ греческихъ епископовъ и отобрать оружіе у христіанскаго населенія. Затѣмъ, по требованію Порты, патриархъ Григорій V издалъ (11 марта) къ возставшимъ отлучительную грамоту, но она, не смотря на страшныя клятвы, заключавшіяся въ ней, не произвела никакого дѣйствія. Какъ бы въ отвѣтъ на

грамату патріарха, митрополитъ патрасскій Германъ водрузилъ (18 марта) въ Калавритѣ знамя возстанія и издалъ воззваніе къ грекамъ такого содержанія: „Геройскіе сыны геройскихъ отцовъ! Пусть препояшется каждый мечемъ своимъ; потому что лучше пасть съ мечемъ въ рукахъ, нежели видѣть бѣдствія отечества и оскверненіе святыни! Разорвите оковы, сокрушите иго, которое возложили на васъ; потому что мы наслѣдники Божіи и сонаслѣдники Христовы. Дѣло, которое вы призываетесь защищать, есть дѣло самого Бога!“ Когда получено было извѣстіе въ Константинополь о поголовномъ возстаніи въ Морей, ярость турокъ противъ христіанъ достигла крайнихъ предѣловъ. Султанъ издалъ на имя великаго визиря—Бендерли паши фирманъ, въ которомъ говорилось, что мусульмане предалися позорной апатіи и изнѣженности, отъ которыхъ имъ слѣдовало освободиться теперь, приготовить себя къ воинственнымъ подвигамъ и выступить противъ нѣвѣрныхъ, дерзнувшихъ поднять знамя возмущенія. Скоро начались казни мирныхъ жителей. Сначала казнили подозрѣваемыхъ въ сношеніяхъ съ гетеріею, а потомъ на угадъ стали отрубать головы знатымъ грекамъ безъ всякой вины. Мщеніе турецкаго правительства распространилось и на духовныхъ лицъ. 10 апрѣля, въ день Пасхи, патріархъ Константинопольскій Григорій V схваченъ былъ турками въ церкви, обвиненъ въ измѣнѣ, лишенъ сана и повѣшенъ на воротахъ патріархіи. Такой же участи подверглись митрополиты Никомидійскій, Эфесскій и Анхіальскій и восемь другихъ лицъ изъ высшаго духовенства. Въ Константинополь ежедневно совершались самыя кровавыя сцены. Отсюда избіеніе христіанъ распространилось и по всѣмъ провинціямъ. Въ Смирнѣ нѣсколько разъ сряду возобновляемо было нападеніе на христіанъ; на островахъ Критѣ,

Кипрѣ, Родосѣ и др. греки были вырѣзываемы безъ всякаго милосердія.

Въ виду такого ожесточенія и изувѣрства турокъ, русское правительство не могло оставаться безучастнымъ зрителемъ истребленія его единовѣрцевъ и поруганія православной святыни. Нѣсколько разъ русскій посланникъ, баронъ Строгановъ, обращался къ Портѣ съ совѣтомъ не возбуждать мусульманскаго фанатизма противъ христіанъ и обезопасить ихъ положеніе въ Константинополѣ, но она не принимала во вниманіе его разумныхъ внушеній. Тогда правительство русское препроводило ультиматумъ къ Портѣ, въ которомъ говорилось, что она презрѣвши доброжелательные совѣты Россіи, намѣревается сообщить возстанію характеръ законнаго противодѣйствія попыткамъ истребить всю греческую націю и искорѣнить религію ея, и тѣмъ самымъ повсюду пробудить въ мятежникамъ чувства, которыми гордятся всѣ народы—чувства религіозности, челоуколюбія, національности и состраданія къ угнетеннымъ. Ультиматумомъ требовалось отъ Порты возстановить разрушенные храмы, проникнуться прежнимъ уваженіемъ къ религіи своихъ иновѣрныхъ подданныхъ, постараться различать виновныхъ отъ безвицныхъ, упрочить законный порядокъ въ дунайскихъ княжествахъ, назначить туда господарей и вывести оттуда немедленно войска.

Приготовленіе Россіи къ войнѣ и перерывъ дипломатическихъ сношеній заставили Порту быть уступчивѣе. Она сдѣлала нѣсколько распоряженій, которыя могли отчасти удовлетворить какъ общественное мнѣніе Европы, такъ и русское правительство. Въ изданномъ султаномъ фирманѣ повелѣвалось соблюдать строгое различіе между невинными и виноватыми, съ угрозою наказаній тѣмъ, кто безъ законнаго повода, руководствуясь лишь чувст-

вомъ ненависти, лишить жизни христіанина. Спустя нѣкоторое время, по настоянію Англій и Австріи, Порта исполнила и остальные требованія русскаго правительства, заявленныя въ ультиматумѣ, т. е. вывела войска изъ дунайскихъ княжествъ и назначила въ нихъ господарей изъ туземныхъ бояръ. Этими распоряженіями Порты осталась весьма довольна европейская дипломатія, ибо ими отвращена была опасность войны съ Россіею. Мирюлюбивый императоръ Александръ I уступилъ вліянію западно-европейской политики и, не смотря на свое сочувствіе къ возставшимъ, принужденъ былъ предоставить ихъ собственной участи.

Въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ продолжалась страшная народная война съ азіатскими варварами, во время которой греки оказали чудеса храбрости и доказали на дѣлѣ, что они достойны той свободы, къ которой стремились. Ихъ геройскіе подвиги на сушѣ и морѣ вызывали къ нимъ общее сочувствіе между европейскими народами. Во всѣхъ почти государствахъ образовались филеллинскія общества, собиравшія деньги и военные припасы для возставшихъ. При помощи лондонскаго филеллинскаго комитета временному греческому правительству удалось даже заключить въ Англій заемъ въ 800.000 фунт. стерл. Многіе изъ чужеземныхъ филеллинговъ, въ томъ числѣ знаменитый поэтъ англійскій лордъ Байронъ принимали и непосредственное участіе въ борьбѣ за независимости грековъ.

Пока греки дѣйствовали единодушно, побѣда большею частью была на сторонѣ ихъ. Весь полуостровъ Морея и большая часть Ливадіи были во власти ихъ; но послѣ пятилѣтней геройской борьбы счастье стало измѣнять имъ. Причиною сему были отчасти несогласія, возникшія между различными предводителями и временнымъ правитель-

ствомъ, а главнымъ образомъ появленіе на театрѣ военныхъ дѣйствій египетскихъ войскъ. Султанъ Махмудъ, не будучи въ состояніи подавить греческое возстаніе собственными силами, обратился за помощію къ своему вассалу египетскому пашѣ Мехмеду-Али. Послѣдній отправилъ въ Грецію значительный отрядъ войска, начальство надъ которымъ поручилъ сыну своему Ибрагиму, пользовавшемуся извѣстностью искуснаго полководца. Въ началѣ 1825 г. египетскія войска высадились въ Морей и въ сравнительно короткое время вытѣснили оттуда всѣ греческіе отряды и самымъ ужаснымъ образомъ опустошили ее. Въ слѣдующемъ году полчища египетскія проникли и въ Ливадію и подступили къ городу Миссолунги, который долгое время турецкія войска тщетно осаждали. 22 апрѣля 1826 г. палъ и этотъ городъ. Храбрые защитники его, доведенные до отчаянія голодомъ и разными болѣзнями, сдѣлали вылазку и около 2000 героевъ пробились чрезъ непріятельскіе ряды, а остальные были избиты турками или погибли подъ развалинами города.

Вѣсть о паденіи Миссолунговъ и геройскихъ подвигахъ его защитниковъ вызвала негодованіе по всей Европѣ и заставила европейскія правительства выдти изъ бездѣйствія. Сначала за дѣло греческое встали Россія и Англія, а потомъ присовокупилась къ нимъ и Франція. Скоро по вступленіи на престолъ императора Николая подписанъ былъ въ Петербургѣ (4 апрѣля 1826 г.) протоколъ, по которому Англія и Россія обязывались дѣйствовать совместно предъ Портою для успокоенія Греціи. О своихъ намѣреніяхъ они сообщили и прочимъ великимъ державамъ, но только Франція, благодаря убѣжденіямъ перваго министра англійскаго лорда Каннинга, изъявила желаніе дѣйствовать совместно съ ними и 6-го іюля 1827 г. подписанъ былъ въ Лондонѣ новый догово-

воръ уполномоченными трехъ союзныхъ державъ, вслѣдъ за которымъ посланники ихъ въ Константинополь вручили турецкому правительству совокупную ноту, требовавшую прекратить безчеловѣчную рѣзню грековъ. Но ни угрозы, ни увѣщаніе не могли заставить Порту принять посредничество союзниковъ и заключить перемиріе съ возставшими. Тогда они рѣшили поддержать свое требованіе силою оружія. Находившійся въ водахъ архиепископаго союзный флотъ подошелъ къ берегамъ Мореи и сталъ въ наваринскомъ заливѣ въ виду турецко-египетскаго флота, который готовился выступить изъ гавани для блокады береговъ греческихъ. Командующіе союзными эскадрами извѣстили турецко-египетскаго командующаго о заключеніи трактата и о ихъ намѣреніи прибѣгнуть къ силѣ, если онъ не прекратитъ военныя дѣйствія въ Морей. Уклоненіе Ибрагима-паша отъ исполненія заявленныхъ ему требованій привело къ страшной морской битвѣ при Наваринѣ (20 октября 1827 г.) въ которой, въ теченіе четырехъ часовъ, изъ 130 судовъ турецко-египетскаго флота, осталось не болѣе 29, а число убитыхъ и раненныхъ простиралось отъ 5-ти до 6-ти тысячъ человѣкъ.

Наваринское пораженіе не образумило Порту. При первомъ извѣстіи объ немъ султанъ Махмудъ пришелъ въ такое бѣшенство, что австрійскій и прусскій посланники съ трудомъ предупредили избіеніе христіанъ въ Константинополь. Всѣ предложенія союзниковъ о посредничествѣ были отвергнуты и объявлены уничтоженными всѣ существующіе съ ними договоры. Сами посланники должны были выѣхать изъ Константинополя. Въ султанскомъ хатишерифѣ, прочитанномъ во всѣхъ мечетяхъ, Россія выставялась главною виновницею всѣхъ бѣдствій, постигшихъ Турцію, и названа вѣчнымъ неукротимымъ

врагомъ мусульманства. Оскорбительные отзывы Порты о Россіи, изгнаніе русскихъ подданныхъ изъ Константинополя, умышенное возбужденіе противъ нихъ фанатизма мусульманъ и наглое нарушеніе недавно заключеннаго Аккерманскаго договора побудили императора Николая объявить ¹⁴/₂₆ апрѣля 1828 г. войну Турціи.

Печальное положеніе дѣлъ въ Греціи сразу измѣнилось къ лучшему. Турки, занятые войною съ русскими, предоставили веденіе ея съ греками египтянамъ, но послѣдніе, по настоянію Англій и Франціи, отправившей въ Морею корпусъ въ 14,000 человекъ, принуждены были отказаться отъ всякихъ военныхъ операцій и очистить Грецію. Теперь греки могли болѣе или менѣе свободно заняться устройствомъ своихъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, что управленіе страной находилось въ рукахъ искуснаго дипломата—графа Іоанна Каподистріи, который еще въ апрѣлѣ 1827 года избранъ былъ народнымъ собраніемъ правителемъ страны на семь лѣтъ.

По предположенію Англій, опасавшейся ослабленія Турціи, союзныя державы намѣревались сначала ограничить предѣлы Греціи Морею, Негропонтъ и Цикладами и то съ обязательствомъ платить ежегодную дань Портѣ, но когда славныя побѣды русскихъ войскъ, достигшихъ до Адрианополя и Эрзерума, заставили Порту заключить тяжелый Адрианопольскій миръ (²/₁₄ сентября 1829 г.), русское правительство перестало обращать вниманіе на опасеніе Англій. Такъ какъ въ мирный договоръ включена была статья о признаніи Портою независимости Греціи, то Россія настояла и предъ державами на признаніи ее вполнѣ независимымъ государствомъ и расширеніи предѣловъ ея. Въ декабрѣ 1829 г. рѣшено было, что Греція будетъ королевствомъ и что граница ея на сѣверѣ должна простираться отъ устья Аспропотамо

и до Цейтунскаго залива, а изъ острововъ въ составъ ея должны войти Негропонтъ, Циклады и Скиро. Рѣшеніе державъ обнародовано было въ началѣ 1830 года и на престолъ королевскій Греціи приглашенъ былъ принцъ Кобургскій Леопольдъ, но, къ сожалѣнію этотъ умный и популярный принцъ отказался принять греческую корону, потому что отвергнуто было предложенное имъ условіе о расширеніи границъ. Правителемъ страны остался по прежнему Каподистрія, но управленіе его вызывало неудовольствіе многихъ. Въ несчастной странѣ возникли заговоры: острова Идра, Ипсара и Сира отложились отъ правительства; между майнотами, жителями древней Спарты, произошло возмущеніе по поводу арестованія предводителя ихъ Петра Мавромихалиса; адмиралъ Міаулисъ съ 200 идріотовъ овладѣлъ національнымъ флотомъ, стоявшимъ въ Паросѣ, и, чтобы не достался въ руки правительства, сжегъ его. Наконецъ, въ довершеніе бѣдствія, самъ правитель былъ убитъ 9 октября 1831 года, при входѣ въ церковь, братомъ и сыномъ арестованнаго Мавромихалиса. Послѣ этого несчастнаго событія полнѣйшая анархія водворилась въ странѣ. Для прекращенія неурядицъ и возстановленія порядка, державы, принимавшія участіе въ освобожденіи Греціи, въ маѣ 1832 г. подписали въ Лондонѣ протоколъ объ окончательномъ политическомъ устройствѣ греческаго государства. Греція объявлена независимымъ королевствомъ и для управленія имъ избранъ былъ наслѣдственнымъ королемъ 17-лѣтній принцъ баварскій Оттонъ. Въ февралѣ 1833 г. молодой король прибылъ въ Грецію въ сопровожденіи баварскихъ государственныхъ совѣтниковъ (графа Армансперга и фонъ-Маурера и генерала Гейдека), — имѣвшихъ до совершеннолѣтія его управлять страной, — и отряда войскъ въ 3.500 человекъ. Тридцать лѣтъ про-

должалось царствованіе Оттона, но въ теченіи этого долгаго времени онъ не приобрѣлъ любви греческаго народа и не успокоилъ потрясенной волненіями страны. Причиною его непопулярности были, съ одной стороны, его нѣмецкіе совѣтники и чиновники, а съ другой—приверженность къ католицизму. Въ сентябрѣ 1843 года король вынужденъ былъ дать странѣ конституцію и удалить всѣхъ иностранцевъ отъ службы, но эти мѣры мало принесли пользы ей; ибо отъ переменъ образа правленія народъ, ничего не выигралъ, а только люди различныхъ партій, которые, захватывая временно въ свои руки власть, заботились не столько о благѣ и интересахъ народа, сколько о себѣ и своей партіи. Народное образованіе, какъ и прежде, находилось въ жалкомъ состояніи, права личности и собственности не были обезпечены, для развитія промышленности и поднятія народнаго благосостоянія также не было сдѣлано ничего. Жалкое положеніе дѣль въ независимой Греціи отзывалось вредно и на неосвобожденныхъ грекахъ. Внутреннія смуты и полное финансовое разстройство не позволяли сдѣлать ничего существеннаго для братьевъ, томившихся подъ игомъ турецкимъ. Когда въ 1853 году, во время войны между Россіей и Турціей, произошло возстаніе въ нѣкоторыхъ округахъ Эпира, Фессаліи и Македоніи, греческіе патріоты не могли оказать желаемой помощи своимъ братьямъ, а неспособность правительственныхъ лицъ была такъ велика, что они не сумѣли предупредить вступленіе въ Грецію англо-французскихъ войскъ, остававшихся въ ней до февраля 1857 г. Недовольство правительственными лицами распространилось и на короля и популярность его все болше и болше падала. Въ странѣ начались волненія и возникли заговоры. Въ февралѣ 1862 г. произошло военное возстаніе

въ Навиліи, а въ октябрѣ того же года вспыхнуло одновременно возстаніе въ разныхъ мѣстахъ. Образовавшееся въ Афинахъ временное правительство объявило короля Оттона низложеннымъ, вслѣдствіе чего, 24 октября, онъ покинулъ Грецію и возвратился въ свое прежнее отечество—Баварію.

По отбытіи бывшаго короля, временное правительство созвало народное собраніе, которое утвердило всѣ его распоряженія и дало ему полномочіе управлять страной до избранія новаго короля. Нѣсколько кандидатуръ было на греческій престолъ, но окончательный выборъ палъ на принца Георга, втораго сына нынѣ царствующаго короля датскаго Христіана IX. Новоизбранный король прибылъ въ Афины 30 октября 1863 г. и былъ встрѣченъ съ восторгомъ. Черезъ 15 дней по прибытіи его, а именно 14 ноября, состоялось присоединеніе къ Греціи Ионическихъ острововъ, находившихся во власти Англіи. Это важное событіе, имѣвшее тѣсную связь съ избраніемъ короля, упрочило его популярность въ греческомъ народѣ и ею онъ вполне заслуженно пользуется и нынѣ.

Само собою разумѣется и при королѣ Георгѣ страна не сразу успокоилась отъ долговременныхъ волненій и безсмысленной борьбы партій; прошло значительно времени, пока дѣла приняли въ ней правильное теченіе. И теперь все еще происходятъ очень частыя смѣны министровъ, но это зависитъ не отъ воли короля, а отъ характера конституціоннаго правленія. Внутреннему преуспѣванію государства не благопріятствовали внѣшніе обстоятельства. Въ первые годы царствованія короля Георга произошло возстаніе на островѣ Критѣ, жители котораго пламенно желали присоединенія къ королевству. Правительство еллинское не могло, конечно, не сочувствовать борьбѣ своихъ братьевъ за независимость, и, на-

сколько возможно было, поддерживало ихъ и морально и матеріально. Изъ за Крита едва не дошло до войны съ Турціей. Къ сожалѣнію, всѣ усилія храбрыхъ критянъ и греческихъ патріотовъ разбились о недоброжелательство западно-европейскихъ державъ, которыя, вопреки желанію населенія и настояніямъ русскаго правительства, не допустили отдѣленія Крита отъ Турціи. Между тѣмъ, вслѣдствіе настояній тѣхъ же державъ и угрозъ Англіи, Греція не могла принять участія и въ великой борьбѣ русскихъ и южныхъ славянъ съ турками, происходившей въ послѣдніе годы на балканскомъ полуостровѣ. Греческое правительство, поддавшись мнимымъ обѣщаніямъ графа Биконсфильда, злѣйшаго врага всѣхъ восточныхъ христіанъ, удержалось отъ войны съ Турціей и тѣмъ самымъ задержало политическое объединеніе греческаго народа и освобожденіе его изъ подъ власти турокъ. При заключеніи Сант-стефановскаго договора (19 февраля 1878 г.), русское правительство не могло выговорить ничего въ пользу греческаго королевства. Оно только обязало Порту (15 статья) „вести добросовѣстно на островѣ Критѣ органическій уставъ 1868 г., сообразуясь съ желаніями, выраженными мѣстнымъ населеніемъ,“ и подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, ввести также въ Эпирѣ и Фессаліи. На Берлинскомъ конгрессѣ поднятъ былъ вопросъ и объ исправленіи границъ Греціи. По предложенію представителя Франціи, конгрессъ постановилъ пригласить Порту согласиться съ Греціей относительно исправленія границы въ Фессаліи и Эпирѣ и намѣтилъ проведеніе пограничной линіи по долинѣ Саламврии и по долинѣ Калимаса со стороны Ионическаго моря. Около двухъ лѣтъ продолжались бесполезно переговоры: Турція не соглашалась на большія уступки, а Греція недовольствовалась предлагаемой ей

территоріей. Для предупрежденія между ними столкно-
венія, уполномоченные 6-ти великихъ державъ собрались
въ іюнѣ 1880 г. на конференцію въ Берлинѣ и прису-
дили Греціи почти всю Тессалію и значительную часть
южнаго Эпира. Греки были весьма цовольны рѣшеніемъ
европейскаго ареопага и стали готовиться къ занятію
присужденныхъ имъ областей, надѣясь, что державы за-
ставятъ Порту исполнить ихъ рѣшеніе; но надеждамъ
ихъ и на этотъ разъ не суждено было осуществиться.
Порта была вполнѣ убѣждена, что державы не прибѣгнутъ
къ мѣрамъ принудительнымъ, а потому рѣшилась укло-
ниться отъ исполненія постановленій берлинской кон-
ференціи. Начались усиленные вооруженія съ одной и
съ другой стороны; но въ концѣ концовъ вопросъ раз-
рѣшился мирно, хотя и не такъ, какъ бы желательно
было греческимъ патріотамъ. На основаніи новаго дого-
вора, заключеннаго 10 мая текущаго года въ Констан-
тинополь, Турція уступила Греціи вмѣсто 365 кв. м.,
присужденныхъ ей берлинскою конференціей, всего 245
кв. м. съ народонаселеніемъ около 380 тысячъ душъ обоего
пола. Новая граница начинается у береговъ салоник-
скаго залива, между устьями Саламврии и Платамоны,
направляется на западъ по горнымъ хребтамъ до вершины
горы Критери, потомъ поворачиваетъ на югъ и оканчи-
вается устьемъ рѣки Арты. По занятіи уступленныхъ
земель Греція будетъ занимать 1145 кв. м. пространства
и имѣть народонаселеніе около 2-хъ милліоновъ. Подъ
властію турокъ останется еще, по вычисленіямъ грече-
скихъ газетъ, свыше 3½ милліоновъ грековъ, изъ коихъ
болѣе одного милліона проживаетъ въ Македоніи и Фракіи,
до 150/т. на островѣ Кипрѣ, 600/т. на островѣ Критѣ
и островахъ архипелага и 1.750.000 въ малой Азіи. Богъ
дастъ, наступитъ время, когда и они соединятся съ сво-

ими свободными братьями и возникнетъ въ славѣ новое византійское царство.

Основаніе самостоятельной еллинской церкви и каноническое устройство еллинскаго синода.

Съ независимостію политическою греки королевства сдѣлались независимыми и въ церковномъ отношеніи. До 1821 г., т. е. до начала возстанія, они находились въ іерархической зависимости отъ Константинопольскаго патріарха; но во время возстанія, сопровождавшагося беспорядками въ возставшихъ областяхъ, сношенія съ нимъ прекратились. Причиною сего были, съ одной стороны, мученическая кончина патр. Григорія V, заставлявшая его преемниковъ быть осторожными и не вступать въ сношенія съ возставшими, а съ другой—то, что возставшіе не находили ни какой нравственной поддержки въ патріархахъ, то и дѣло разсылавшихъ къ нимъ, по волѣ султановъ, увѣщательныя грамоты, и смотрѣли на нихъ какъ на измѣнниковъ народному дѣлу. Поэтому элладскіе епископы управляли дѣлами своихъ епархій почти самостоятельно и не считали нужнымъ даже и во время богослуженія поминать своего каноническаго патріарха. Такъ продолжалось дѣло до 1830 г., когда, по прекращеніи военныхъ дѣйствій, снова возобновились сношенія съ патріархомъ. Тогдашній патріархъ Констанцій I обратился съ посланіемъ къ правителю страны, графу Каподистрии, въ которомъ высказывалъ желаніе, чтобы элладскія епархія снова вошли въ общеніе съ Константинопольскимъ престоломъ. „Настоящее время, писалъ патріархъ, благоприятно для выясненія, посредствомъ взаимно-общеній, нашего нераздѣльнаго и неразрывнаго единства и для восстановленія связи древняго церковнаго надзора и духовнаго попеченія надъ всѣми, находящимися въ Элладѣ областями, чтобы неизмѣнно

были сохраняемы соборныя опредѣленія, древніе законы и постановленія, и чтобы самыя области снова могли принять свѣтъ архіерейства отъ святѣйшаго, патриаршаго, апостольскаго и вселенскаго престола, какъ отъ восходящаго солнца." Въ отвѣтъ своемъ патриарху Каподистрія выразилъ, что „намѣреніе временнаго правительства было и есть то, чтобы видѣть это общее желаніе исполненнымъ и всѣми силами содѣйствовать сему великому дѣлу подѣ духовнымъ надзоромъ вашего святѣйшества и общалъ послать для переговоровъ уполномоченнаго епископа. Однако возникшія въ странѣ смуты и борьба партій жертвою которыхъ сдѣлался самъ Каподистрія, остановили посольство, и отношенія элладской іерархія къ патриарху Константинопольскому по прежнему остались неопредѣленными. Когда же въ 1833 г. прибылъ въ Грецію назначенный для нея король, принцъ баварскій Оттонъ, то его правительство прежде всего обратило вниманіе на устройство церковныхъ дѣлъ. Оно назначило особую комиссію изъ трехъ духовныхъ и четырехъ мірянъ, которой поручено было изслѣдовать истинное положеніе дѣлъ въ эллинской церкви и представить ему результаты своихъ изслѣдованій. Такъ какъ само правительство состояло большею частію изъ нѣмцевъ-католиковъ, то оно не особенно заботилось о строго православномъ направленіи состава комиссіи. Самый выдающийся членъ ея, іеромонахъ Теоклитъ Фармакидъ, даже склоненъ былъ къ протестантству. При этомъ, не смотря на присутствіе въ комиссіи двухъ членовъ—епископовъ, предсѣдательствовалъ въ ней членъ изъ мірянъ, Спиридонъ Трикупи, бывший тогда министромъ церковныхъ дѣлъ. По окончаніи своихъ изслѣдованій комиссія представила правительству проектъ устройства церковнаго и докладную записку, въ которой говорилось, что для улучшенія состоянія церк-

ви королевства еллинскаго и для того, чтобы клиръ ея сдѣлался достойнымъ того званія, къ которому онъ призванъ, должно, чтобы самая церковь была отдѣлена отъ правительства церкви константинопольской, съ которою она соединена была до начала греческой войны, и чтобы церковь была поставлена въ независимое положеніе, сама собою управлялась бы и сама о себѣ заботилась. Будучи подчинена церкви константинопольской, она никогда не улучшится; потому что не улучшится и та, которой она будетъ подчиняться, доколѣ эта послѣдняя находится подъ игомъ народа иноплеменинаго и иновѣрнаго“. Для управленія независимою еллинскою церковію комиссія признала необходимымъ учрежденіе постояннаго синода. Правительство короля Оттона одобрило предложенія комиссіи и для разсмотрѣнія составленнаго ею проекта собрало въ Навплию митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ королевства. Когда собравшіеся архипастыри и съ своей стороны изъявили согласіе на проектъ комиссіи относительно провозглашенія церковной независимости и учрежденія синода, правительство поспѣшило осуществить и то и другое. Сначала обнародованъ былъ регламентъ объ устройствѣ церковнаго управленія и указъ о наличномъ составѣ членовъ синода, а затѣмъ, 27 іюля, въ церкви св. Георгія послѣдовало торжественное провозглашеніе независимости еллинской церкви и самое открытіе синода.

Свои дѣйствія по вопросамъ церковнымъ греческое правительство сообразовало съ интересами государства и мало заботилось о согласованіи ихъ съ каноническими указаніями церкви. Въ виду того, что элладскія церкви находились въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха, и провозглашеніе независимости церковной должно было послѣдовать не иначе, какъ съ согласія сего

патріарха и съ вѣдома прочихъ автокефальныхъ церквей. Между тѣмъ греческое правительство и духовенство (хотя не все) рѣшили этотъ чисто каноническій вопросъ самостоятельно, безъ всякихъ сношеній какъ съ своею матерію—церковію константинопольскою, такъ и съ другими самостоятельными православными церквями. Поэтому самому дѣйствію ихъ были незаконны, не имѣли за собою каноническихъ основаній. Антиканоническія дѣйствія правительства вызвали недовольство въ средѣ строгихъ ревнителѣй церковнаго единства и блюстителей церковныхъ узаконеній. Противъ недовольныхъ правительство употребляло мѣры строгости и даже нѣкоторыхъ епископовъ выгнало изъ страны, но это еще больше усиливало недовольство. Прекратить волненія, вызванныя незаконнымъ провозглашеніемъ церковной независимости, можно было только посредствомъ законныхъ сношеній съ вселенскимъ патріархомъ, но вотъ этого-то именно и не хотѣло греческое правительство. Двукратныя попытки синода (въ 1841 и 1849 г.) вступить въ сношенія съ патріархомъ не увѣнчались успѣхомъ. Посланія синода возвращались патріархомъ не распечатанными, ибо, какъ говорилъ онъ, церковь не знала никакого синода, *самовластно состоявшагося* въ православномъ греческомъ государствѣ. Послѣ испытанныхъ синодомъ неудачъ, правительству греческому ничего больше не оставалось, какъ вступить въ непосредственныя сношенія съ патріархомъ по вопросу о церковномъ управленіи. 30 мая 1850 г. министерство отправило къ патріарху грамоту, въ которой, извѣщая о провозглашеніи самостоятельности еллинской церкви и учрежденіи синода, просило его святѣйшество, „какъ перваго пастыреначальника православной католической восточной церкви, разсмотрѣвъ это церковное законоположеніе и признавъ учрежденный посред-

ствомъ его священный синодъ королевства греческаго, при-
нять его, какъ брата во Христѣ, благословивъ дѣло бла-
гочестиваго греческаго народа и сообщивъ объ этомъ и
прочимъ блаженнѣйшимъ патріархамъ, чтобы впредь при-
знавали и принимали нашъ священный синодъ, какъ бра-
та во Христѣ, равночестнымъ и равносильнымъ, чтобы,
такимъ образомъ, единство святой каѳолической и апостоль-
ской церкви сохранилось ненарушимымъ. “ Въ такомъ же
духѣ составлена была и отправлена къ патріарху и гра-
мота отъ синода.

Для рѣшенія церковнаго греческаго вопроса, 16 іюня
1850 г., подъ предсѣдательствомъ тогдашняго патріарха
Анеима IV составился соборъ въ Константинополь, на
которомъ, кромѣ постоянныхъ членовъ патріаршаго си-
нода, присутствовали пять прежде бывшихъ патріарховъ
константинопольскихъ и патріархъ іерусалимскій Карилль
V. Соборъ открылся рѣчью предсѣдателя, въ которой
высказана была радость, что „ сущія въ патріаршей об-
ласти апостольскаго вселенскаго константинопольскаго
престола святѣйшія митрополи, архіепископіи и епископіи,
нынѣ составляющія богоспасаемое и богохранимое коро-
левство греческое, случайными обстоятельствами отдѣлив-
шіяся отъ сего единства, пребывавшія цѣлыя семнад-
цать лѣтъ внѣ церковнаго союза съ своимъ законнымъ
предстоятелемъ, разединенныя и съ прочими святѣйши-
ми престолами каѳолической православной Христовой
церкви, вновь, по благословенію Божію, по благочести-
вому желанію, усердію и изволенію тамошнихъ христіанъ,
начальствующихъ и подчиненныхъ, пастырей и пасомыхъ,
ищутъ возстановленія церковнаго единства. “ Выслушавъ
рѣчь предсѣдателя, отцы собора приступили къ размо-
трянью посланій греческаго министерства и синода и, по
обстоятельному обсужденіи ихъ, сперва выразили, что

право давать самостоятельность церквамъ, находящимся въ округѣ константинопольскаго патріархата, по церковнымъ канонамъ, принадлежитъ вселенскому патріарху, а затѣмъ постановили, „чтобы святѣйшія митрополіи, архіепископіи и епископіи, до сего времени соединенныя съ святѣйшимъ вселенскимъ константинопольскимъ престоломъ, а теперь составляющія королевское государство Греціи, были, на будущее время, освобождены отъ всякой зависимости, чтобы церковь ихъ была провозглашена автокефальною, подобно прочимъ автокефальнымъ церквамъ, и чтобы разъ навсегда было канонизовано ея церковное управленіе согласно божественнымъ, апостольскимъ и соборнымъ канонамъ, отеческимъ опредѣленіямъ и преданнымъ отцами закономъ единой, святой каеволической и апостольской Церкви.“ Послѣ этого предварительнаго рѣшенія константинопольскаго собора составлено было соборное дѣяніе и 29-го іюня, въ день св. ап. Петра и Павла, провозглашена независимость еллинской церкви, высшимъ правительствомъ которой признанъ „постоянный синодъ, состоящій изъ архіереевъ и управляющій дѣлами церковными по божественнымъ и священнымъ правиламъ свободно и безпрепятственно отъ всякаго мірскаго вмѣшательства.“ Объ этомъ постановленіи собора сообщено было вселенскимъ патріархомъ греческому народу и духовенству, а также и прочимъ самостоятельнымъ церквамъ восточнымъ, въ томъ числѣ и русскому синоду.

На основаніи соборнаго рѣшенія, утвердившаго дальнейшее управленіе въ церкви еллинской, правительство должно было приступить къ составленію узаконенія относительно устройства синода. Въ 1852 г. составленъ былъ регламентъ, излагающій подробно права и обязанности синода, состоящаго изъ пяти членовъ — архіереевъ,

изъ коихъ одинъ—предсѣдатель. Всѣ члены синода пользуются правомъ равнаго голоса. Предсѣдательство въ синодѣ принадлежитъ митрополиту аѳинскому, какъ архіерею столицы, а прочіе члены, состоящіе изъ епархіальныхъ архіереевъ, присутствуютъ временно и вызываются поочередно правительствомъ по порядку старшинства ихъ архіерейства. Со стороны правительства въ синодѣ участвуетъ королевскій прокуроръ. Онъ обязанъ присутствовать на всѣхъ засѣданіяхъ синода и подписываться подъ всѣми его рѣшеніями. Хотя онъ не имѣетъ права голоса, но всякое дѣло, рѣшенное синодомъ въ его отсутствіе или имъ неподписанное, не имѣетъ силы. Такое ограниченіе синода прокурорскимъ надзоромъ противно канонамъ церковнымъ и не согласно съ вышеприведеннымъ рѣшеніемъ константинопольскаго собора, чтобы синодъ правилъ „свободно и безпрепятственно отъ всякаго мірскаго вмѣшательства.“

Кругъ дѣйствій еллинскаго синода состоитъ изъ двоякаго рода дѣлъ—внутреннихъ и внѣшнихъ. Къ дѣламъ перваго рода, рѣшаемымъ синодомъ независимо отъ гражданской власти, относятся: вѣрное и правильное ученіе о догматахъ, или наблюденіе за точнымъ сохраненіемъ чтимыхъ православною Церковію божественныхъ догматовъ и за содержаніемъ издаваемыхъ въ королевствѣ или за границею книгъ, брошюръ, гравюръ и другихъ изданій, трактующихъ о религіозныхъ предметахъ и назначаемыхъ для употребленія юношествомъ и доховенствомъ; распоряженія о богослуженіи по правиламъ, издревле установленнымъ въ Церкви; исполненіе клириками своихъ обязанностей; религіозное обученіе народа; церковная дисциплина; испытаніе назначаемыхъ для рукоположенія клириковъ; освященіе храмовъ; исполненіе религіозныхъ и церковныхъ обязанностей, опредѣляемыхъ догматами,

догматическими книгами и основаннымъ на нихъ устройствомъ православной Церкви; наблюдение за точнымъ исполненіемъ каноновъ, преданій и богослуженія православной восточной Церкви; наблюдение за состояніемъ монастырей, за благолѣпіемъ церквей и священныхъ обрядовъ, за благочиніемъ клира, его образованіемъ и воспитаніемъ и проч. Къ дѣламъ втораго рода — внѣшнимъ, рѣшаемымъ синодомъ совместно съ гражданскою властію или съ утвержденія послѣдней, принадлежатъ: опредѣленіе относящихся къ духовнымъ обрядамъ церемоній и процессій, на сколько это не противорѣчитъ установленному церковному порядку; опредѣленіе окружности епископій; распоряженія касательно учебныхъ, богоугодныхъ и исправительныхъ заведеній для клира; чрезвычайныя церковныя торжества, особенно когда ихъ надлежитъ совершать въ дни рабочіе, или внѣ храма и проч. т. п.

На основаніи регламента, изданнаго въ 1852 г., церковь еллинская управляется и въ настоящее время. Особенность ея церковно-административную составляетъ множество епархій. Со включеніемъ новыхъ областей число епархій будетъ простираться до 40. Если взять во вниманіе, что въ Греціи жителей всего около 2 миллионъ, то значить среднимъ числомъ придется на одну епархію по 50,000 душъ!

Леченіе дифтеритныхъ больныхъ водяными парами.

Замѣтка о такомъ способѣ леченія была помѣщена въ прошломъ году на столбцахъ газеты „Современность“.

Свойво помнится намъ, въ ней подробно былъ изложенъ способъ леченія; но мы передадимъ главное. Тамъ говорилось, что нагрѣтую до кипѣнія воду слѣдуетъ приставить къ постели больного и послѣдняго уложить такъ, чтобы водяные пары чрезъ вдыханіе попадали въ глотку. Операция эта должна повторятся чрезъ каждые полчаса. Способъ рекомендованнаго леченія весьма простъ и, быть можетъ, по этому нигдѣ о немъ больше не упоминалось. Между тѣмъ онъ имѣетъ за собою врачующую дѣйствительность. Вотъ доказательства.

1). 24 ноября, минувшаго года, я погребала трехъ дѣтей разомъ у братьевъ Карпа и Назарія Синерукихъ. По признакамъ на тѣлахъ видно было, что двое покойниковъ умерли отъ дифтерита. Совершивъ погребеніе, я зашелъ въ избу Назарія, гдѣ оказалось четверо дѣтей—мальчиковъ больныхъ дифтеритомъ; одинъ изъ нихъ Теодосій имѣлъ совершенно распухшую шею, дурной запахъ изъ рта, сильные налеты во рту, тусклость глазъ, отсутствіе возможности глотать и невнятно говорилъ. Сознаясь, глядя на него, я думалъ, что онъ умретъ прежде своихъ братьевъ. Созная свое безсиліе облегчить страданія дѣтей, мнѣ съ прискорбіемъ пришлось оставить избу, въ которой четыре жизни были уже въ объятіяхъ смерти. Но при этомъ я посовѣтовала женѣ Синерукаго и всѣмъ, кто тамъ былъ, попробовать лечить больныхъ „обкладками“ (простонародное названіе дифтерита) водяными парами и рассказалъ, какъ это дѣлать. Совершивъ обычное поминовеніе покойниковъ, Синерукая принялась за леченіе живыхъ еще дѣтей: нагрѣла нѣсколько горшковъ воды и, по невозможности приспособить больныхъ для глотанія паровъ въ лежачемъ положеніи, какъ я со вѣтывала, усаживала ихъ „на полу“ (это не значитъ на емль: полъ у крестьянъ—доски, на которыхъ помѣщает-

ся постель) во кругъ горшка съ горячей водой и головы покрывала рядомъ. Эта мучительная операція съ перерывами продолжалась цѣлую ночь и слѣдующій день. Сколько было пролито при этомъ слезъ! Но мать на нихъ не обращала вниманія и, если головы освобождались изъ подъ рядна, она снова ихъ покрывала. Мучительна была операція, но зато больные выздоравливали. Послѣ въ домъ Синерукаго предъ Рождествомъ, я осмотрѣлъ моихъ пациентовъ и нашель, что у самаго меньшаго изъ нихъ былъ еще слышенъ дурной запахъ изъ рта. Надъ нимъ была повторена паровая операція—и онъ теперь здоровъ какъ и его старшіе братья.

2). Вѣсть о томъ, что „батьюшка выдѣливъ у Синёрукого дѣтей“, разнеслась по приходу. Многіе сами занялись уже леченіемъ, а одна солдатка изъ другаго прихода сочла за нужное явиться ко мнѣ за совѣтомъ. Со слезами на глазахъ передавала она мнѣ, что ея единственная 6 лѣтъ дочь заболѣла обкладками и опухоль изъ за лѣваго уха уже идетъ къ горлу. Я посовѣтывалъ ей тотъ же способъ леченія, что и Синерукой. Дѣвочка ея выздоравлила. — Недавно я былъ приглашенъ напутствовать дѣвушку; оказалось, что у нея нѣчто въ родѣ дифтерита. Мать призналась мнѣ, что уже „парила“. Больная теперь здорова. Приведенными случаями выздоровленія дифтеритныхъ при дѣйствіи только однихъ водяныхъ паровъ мы подтверждаемъ справедливость замѣтки, вычитанной нами изъ Современности. Но если въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ и теперь свирѣпствуетъ дифтеритъ, хоть одно дитя будетъ избавлено рекомендованнымъ способомъ леченія отъ преждевременной смерти, какъ въ моемъ приходѣ пятеро, цѣль нашей замѣтки будетъ достигнута.

Свещ. Тимошей Гиренко.

III.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Извлеченіе изъ правилъ для веденія свѣчной операціи въ Казанской епархіи, принятыхъ епархіальнымъ съѣздомъ 1880 года и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ.

Объ отношеніяхъ епархіальнаго духовенства къ свѣчному заводу.

Духовенство Казанской епархіи, чрезъ своихъ представителей—депутатовъ, на епархіальномъ съѣздѣ избираетъ предсѣдателя и членовъ управленія свѣчнаго завода и представляетъ избранныхъ лицъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

Духовенство на благочинническихъ съѣздахъ избираетъ смотрителей для свѣчныхъ лавокъ и складовъ, находящихся въ округѣ, и представляетъ избранныхъ лицъ на утвержденіе епархіальнаго Преосвященнаго.

Духовенство, чрезъ своихъ представителей—депутатовъ, на епархіальномъ съѣздѣ приглашаетъ ежегодно одного изъ церковныхъ старостъ г. Казани для содѣйствія управленію свѣчнаго завода въ дѣлѣ развитія свѣчной операціи въ качествѣ сотрудника управленія.

Духовенство епархіи изыскиваетъ средства для успѣшнѣйшаго веденія свѣчной операціи, указывая свободныя суммы въ церквахъ и монастыряхъ, приглашая церкви ко внесенію таковыхъ на обороты въ епархіальный свѣчной заводъ заимообразно, изъ процентовъ или безъ оныхъ, и располагая другъ друга, а равно и постороннихъ лицъ къ заимообразнымъ вкладамъ въ заводъ изъ опредѣленныхъ процентовъ.

Духовенство всѣми мѣрами заботится о томъ, чтобы свѣчи выработывались на заводѣ изъ чистаго воска и во всѣхъ отношеніяхъ высокаго качества.

Духовенство на епархіальномъ съѣздѣ указываетъ управленію завода мѣста для открытія свѣчныхъ лавокъ и складовъ при церквахъ въ городахъ и большихъ торговыхъ селахъ епархіи.

Духовенство всѣми мѣрами заботится о томъ, чтобы всѣ безъ исключенія церкви епархіи приобрѣтали всѣ потребныя для нихъ свѣчи изъ епархіальнаго свѣчнаго завода и его лавокъ, отнюдь не допуская приобрѣтенія оныхъ, хотя бы и по дешевымъ цѣнамъ, отъ частныхъ торговцевъ.

Епархіальный съѣздъ ежегодно удостоверяется чрезъ оо. благочинныхъ въ исполненіи настоятелями и старостами церквей изложенныхъ выше требованій.

Епархіальный съѣздъ обязываетъ оо. благочинныхъ неопустительно ежегодно доставлять свѣдѣнія епархіальному съѣзду о томъ, всѣ ли церкви ихъ благочинія и всѣ ли потребныя для нихъ свѣчи приобрѣтаютъ изъ свѣчнаго епархіальнаго завода или его лавокъ и складовъ. Если же оо. благочинными будутъ замѣчены уклоненія отъ исполненія означенныхъ требованій, то они обязываются въ своихъ донесеніяхъ дѣлать указанія, кто именно изъ настоятелей и старость подвѣдомыхъ имъ церквей приобрѣтаетъ изъ епархіальнаго свѣчнаго завода или его лавокъ и складовъ лишь только часть потребныхъ для церквей свѣчъ и кто именно вовсе уклоняется отъ сего.

Означенныя донесенія оо. благочинные обязываются представлять заблаговременно, до времени засѣданій епархіальнаго съѣзда, прямо въ управленіе завода, который, на основаніи полученныхъ донесеній и своихъ собствен-

никъ наблюдений потому же предмету, входитъ представ-
леніемъ въ епархіальный съѣздъ.

Если кто либо изъ настоятелей и старостъ церковныхъ
не будетъ брать свѣчь на епархіальномъ заводѣ и въ
его лавкахъ и складахъ, то епархіальный съѣздъ, чрезъ
од. благочинныхъ, дѣлаеть таковымъ лицамъ, явно непо-
нимающимъ благодѣтельной цѣли учрежденія свѣчнаго
завода, надлежащее внушеніе, вразумленіе и разъясненіе.
Въ случаѣ замѣченнаго нерадѣнія кого либо изъ долж-
ностныхъ лицъ, на коихъ возложена свѣчная операція,
епархіальный и благочинническіе съѣзды сначала сами
побуждаютъ таковыхъ къ должному исполненію возложен-
ныхъ на нихъ обязанностей, а затѣмъ доносятъ о не-
исправныхъ епархіальному Преосвященному для надле-
жащаго съ его стороны распоряженія.

Въ случаѣ обнаружившихся злоупотребленій со сторо-
ны должностныхъ лицъ, на коихъ возложена свѣчная
операція, епархіальный и благочинническіе съѣзды до-
носятъ немедленно о таковыхъ епархіальному Преосвя-
щенному для надлежащаго съ его стороны распоряже-
нія.

Епархіальный съѣздъ, по истеченіи отчетнаго года, на-
значаетъ лицамъ, составляющимъ управленіе свѣчнаго за-
вода, и смотрителямъ лавокъ и складовъ вознагражденіе
за труды.

Расходъ чистой прибыли, получаемой отъ свѣчной опе-
раціи, съ указаніемъ предметовъ расхода, производится
иначе какъ по постановленію епархіальнаго съѣзда,
согласно его собственному усмотрѣнію.

Епархіальный съѣздъ разсматриваетъ годичные отчеты
о свѣчной операціи.

Журналы епархіальнаго съѣзда по дѣламъ свѣчнаго
завода не печатаются, — печатается же въ „Извѣстіяхъ по

Казанской епархіи“ въ извлеченіи лишь только одинъ то-
личный отчетъ о свѣчной операціи, по провѣрѣѣ онаго
епархіальнымъ съѣздомъ.

*О составѣ и обязанностяхъ управления епархіальнаго
свѣчнаго завода.*

Управление свѣчнаго завода состоитъ изъ предсѣдателя
и двухъ членовъ, избираемыхъ епархіальнымъ съѣздомъ
на три года, причемъ къ нимъ избираются два кандидата.

Управление епархіальнаго свѣчнаго завода есть глав-
ный отвѣтственный распорядитель завода. Оно ведетъ всю
свѣчную операцію завода и обороты его капитала.

Управление панимаетъ, по своему усмотрѣнію, для
бѣлки воска и выдѣлки свѣчъ мастера и заключаетъ съ
нимъ надлежащее условіе.

Для безотлучнаго пребыванія на заводѣ, для храненія
матеріаловъ, для выдачи оныхъ мастеру, по требованію
его и по распоряженію управления, для бдительнаго на-
блюденія надъ рабочими, за порядкомъ въ самомъ заво-
дѣ и для письменоводства въ управленіи, епархіальный
съѣздъ поставляетъ особое довѣренное лицо — смотрителя
завода — изъ людей ему извѣстныхъ и благонадежныхъ,
за плату по усмотрѣнію съѣзда и представляетъ на усмот-
рѣніе епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Смотритель находится въ полномъ подчи-
неніи управления и дѣйствуетъ по данной ему управлен-
ніемъ инструкціи.

Управление заготовляетъ всѣ потребные для производ-
ства свѣчъ матеріалы и даетъ ихъ мастеру, по требова-
нію его, чрезъ одного изъ членовъ управления въ сомъ,
подъ росписку мастера въ особо заведенной на сей пред-
метъ шнуровой книгѣ.

Управление принимаетъ отъ мастера въ опредѣленное

время, по своему усмотрѣнію, всѣ выдѣланныя свѣчи и записываетъ оныя на приходъ въ особую шнуровую книгу.

Управленіе продаетъ свѣчи изъ склада, записывая ихъ въ расходъ въ особую шнуровую книгу, съ обозначеніемъ вѣса проданныхъ свѣчъ и вырученныхъ за оныя денегъ.

Управленіе производитъ выдачу вкладчикамъ опредѣленныхъ епархіальнымъ съѣздомъ процентовъ на вложенный ими капиталъ для оборотовъ завода.

По истеченіи срока, управленіе возвращаетъ вклады, по требованію вкладчиковъ, или же по желанію ихъ оставляетъ на слѣдующій условный срокъ, о чемъ и дѣлаетъ отмѣтку въ книгѣ и на выданномъ вкладчику свидѣтельствѣ.

Управленіе, сообразуясь съ средствами завода, открываетъ въ указанныхъ епархіальнымъ съѣздомъ мѣстахъ свѣчныя лавки и склады, а лавки, оказавшіяся неприносящими выгодъ, закрываетъ по своему усмотрѣнію.

Управленіе наблюдаетъ чрезъ церковныхъ старостъ, чтобы въ лавкахъ частныхъ торговцевъ восковыми свѣчами не производилось мелочной свѣчной продажи, воспрещенной закономъ (цирк. министер. финан. 8 марта 1878 г. № 1363 въ Изв. по Каз. епарх. 1878 г. № 17 стр. 476).

Управленіе разсылаетъ свѣчи въ свѣчныя епархіальныя лавки и склады по требованію смотрителей, записывая таковой отпускъ свѣчъ въ особую шнуровую книгу и дѣлая въ оной въ свое время отмѣтку въ полученіи отъ смотрителей денегъ за проданныя свѣчи.

Примѣчаніе. Для каждой свѣчной лавки и склада должна быть ведена отдѣльная запись, не смѣшивая отпуска, свѣчъ въ одну лавку съ отпускомъ оныхъ въ другую, для того, чтобы управленіе всегда ясно видѣло, сколько свѣчъ препровождено въ ту или другую лавку или складъ

сколько получено вырученныхъ отъ продажи оныхъ денегъ и сколько за лавкою или складомъ остается въ долгу.

Управленіе, если найдетъ нужнымъ, можетъ чрезъ одного изъ своихъ членовъ во всякое время произвести ревизію свѣчныхъ лавокъ и складовъ, находящихся въ епархіи.

Управленіе, съ разрѣшенія епархіальнаго съѣзда, можетъ вести на заводъ, въ свѣчныхъ лавкахъ и складахъ, кромѣ торговли свѣчами, торговлю деревяннымъ масломъ и ладаномъ.

Вырученныя отъ продажи свѣчь деньги, если оны не подлежатъ тотчасъ же расходованію, безъ промедленія вносятся управленіемъ въ государственный банкъ на текущій счетъ изъ существующихъ процентовъ.

Примѣчаніе. Помѣщеніе капиталовъ завода въ другіе банки, кромѣ государственнаго, строго воспрещается.

Управленіе ведетъ слѣдующія книги: 1) книгу для записи на приходъ воска, огарковъ, свѣтильни и другихъ матеріаловъ, при выдѣлкѣ свѣчь употребляемыхъ, а также деревяннаго масла и ладану, купленныхъ для продажи, съ обозначеніемъ цѣны оныхъ; 2) книгу для записи воска и другихъ матеріаловъ, выданныхъ мастеру для выдѣлки свѣчь, съ обозначеніемъ вѣса, и вмѣстѣ съ тѣмъ для записи свѣчь, выдѣланныхъ мастеромъ и принятыхъ отъ него управленіемъ, также съ обозначеніемъ вѣса; 3) книгу для записи проданныхъ свѣчь, деревяннаго масла и ладану и вырученныхъ за оныя денегъ; 4) книгу для записи свѣчь, деревяннаго масла и ладану, отпускаемыхъ для продажи въ свѣчныя лавки и склады; 5) книгу счетовъ для записи въ оныхъ свѣчь, деревяннаго масла и ладану, отпускаемыхъ въ церкви, равно какъ и частнымъ лицамъ въ долгъ; 6) книгу квитанцій съ отмѣткою въ

оной времени уплаты долга за свѣчи, количества поступившихъ въ уплату наличныхъ денегъ, огарковъ и воска; 7) книгу для записи расхода суммъ и 8) книгу для записи поступающихъ въ заводъ вкладовъ и выдаваемыхъ на оныя процентовъ.

Примѣчаніе. Всѣ означенные книги, кромѣ книги для записи вкладовъ, ежегодно должны быть перемѣняемы и всѣ безъ исключенія представляемы при отчетѣ на ревизію. Остатокъ матеріаловъ и денегъ долженъ переноситься остаткомъ въ книги слѣдующаго за отчетнымъ года.

Шнуровыя книги должны быть приготовляемы управленіемъ завода и выдаваемы епархіальнымъ Преосвященнымъ за его подписью, печатью и скрѣпою по листамъ секретаря епархіальнаго Преосвященнаго, съ обозначеніемъ числа листовъ въ каждой.

Управленіе завода, по истеченіи года, составляетъ, на основаніи прихода-расходныхъ книгъ, общій годичный отчетъ о свѣчной операціи и передаетъ оный, вмѣстѣ съ книгами, для провѣрки въ епархіальный съѣздъ.

Управленіе имѣетъ у себя штемпель съ надписью: „Управленіе казанскаго епархіальнаго свѣчнаго завода“.

Лица, составляющія управленіе свѣчнаго завода, получаютъ ежегодно вознагражденіе за свой трудъ, определенное епархіальнымъ съѣздомъ.

О свѣчныхъ епархіальныхъ лавкахъ и складахъ и объ обязанностяхъ смотрителей оныхъ.

Свѣчныя епархіальныя лавки и склады открываются, по указанію епархіальнаго съѣзда, свѣчнымъ управленіемъ для удобнѣйшей распродажи свѣчъ съ завода по церквамъ, а также и частнымъ лицамъ.

Свѣчныя лавки и склады при церквахъ открываются

управленіемъ не иначе, какъ по полученіи на то согласія отъ мѣстнаго причта и церковнаго старосты и съ разрѣшенія епархіальнаго Преосвященнаго.

Свѣчныя лавки и склады, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1871 года и циркуляра министра финансовъ отъ 8 марта 1878 г. за № 1363-мъ, освобождаются отъ всѣхъ взносовъ за право торговли свѣчами.

Веденіе торговли въ свѣчныхъ лавкахъ и складахъ ввѣряется смотрителямъ оныхъ, избраннымъ благочинническими съѣздами изъ мѣстнаго духовенства и церковныхъ старостъ и утвержденнымъ епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Примѣчаніе. Для свѣчныхъ епархіальныхъ лавокъ, находящихся въ г. Казани, особыхъ смотрителей не полагается; торговлю же въ оныхъ ведетъ управленіе, причемъ въ помощь, для продажи свѣчъ и безотлучнаго пребыванія въ лавкѣ, нанимаетъ за условную плату, по своему усмотрѣнію, особыхъ довѣренныхъ и благонадежныхъ лицъ, прикащиковъ.

Смотрители лавокъ ведутъ торговлю въ свѣчныхъ лавкахъ и складахъ подъ личною своею отвѣтственностію.

Смотрители свѣчныхъ лавокъ и складовъ по своимъ дѣйствіямъ состоятъ въ зависимости отъ управленія завода. Получаемыя ими отъ управленія распоряженія и указанія по веденію торговли во всѣхъ ея частяхъ безусловно обязательны для нихъ въ точному и неуклонному исполненію.

Смотрители лавокъ и складовъ, по указаніямъ свѣчнаго управленія, устрояютъ при церквяхъ свѣчныя лавки и склады для торговли и для безопаснаго и удобнаго храненія свѣчъ.

Смотрители лавокъ и складовъ, въ случаѣ нужды, съ разрѣшенія управленія, нанимаютъ, по своему усмотрѣ-

нію, въ помощь себѣ особое довѣренное и благонадеж-
ное лицо для безотлучнаго пребыванія и для продажи
свѣчь въ лавкѣ.

Смотрители лавокъ отпускаютъ свѣчи, по требованію,
въ церкви на наличныя деньги, принимая въ уплату и
огарочный воскъ, смотря по достоинству онаго, по цѣ-
намъ, назначеннымъ епархіальнымъ съѣздомъ, а иногда,
по уважительнымъ причинамъ, отпускаютъ свѣчи и въ
долгъ, при внакорочку, до выручки денегъ.

Смотрители лавокъ и складовъ обязаны имѣть всегда
свѣчи въ запасѣ, для чего каждый разъ должны забла-
говременно представлять управленію завода свои требо-
ванія, подробно обозначая, какого сорта свѣчи и сколь-
ко требуется къ высылкѣ.

Смотрители лавокъ и складовъ могутъ закупать воскъ
на имѣющихъ ся въ ихъ обротахъ, по цѣльщикахъ по возмож-
но дешевымъ цѣнамъ.

Собранный воскъ и неотступившіе огарки смотрители
лавокъ и складовъ обязаны доставлять въ управленіе за-
вода въ закупоченныхъ ящикахъ, всегда съ довѣренными
и благонадежными лицами, которымъ вмѣстѣ съ тѣмъ
перунается, въ случаѣ надобности, приѣмъ съ завода
свѣчь для доставки въ лавку или складъ.

Примѣчаніе. Гдѣ и какъ производится плата за про-
возъ воска и огарковъ изъ лавокъ на заводъ и свѣчь съ
завода въ лавки, предоставляется усмотрѣнію и опредѣ-
ленію управленія.

Вырученные отъ продажи свѣчь деньги смотрители
лавокъ и складовъ обязаны для дальнѣйшаго оборота безъ
промедленія высылать въ управленіе завода съ довѣрен-
ными и благонадежными лицами, или же чрезъ попу-
лярнаго торговца.

Такъ какъ при отпускѣ свѣчь по церквамъ и отсылкѣ
огарочнаго воска на заводъ требуются нѣкоторые расходы

на укупорку свѣчъ и воска, то смотрители лавокъ и складовъ имѣютъ право съ аккуратностію и бережливостію производить потребныя на сей предметъ расходы изъ суммъ, вырученныхъ за свѣчи. Расходы же сверхъ означенныхъ производятся смотрителями не иначе, какъ съ разрѣшенія управленія.

Смотрители лавокъ и складовъ ведутъ слѣдующія шнуровныя книги: 1) книгу для записи свѣчъ, принятыхъ для продажи отъ управленія, съ обозначеніемъ времени полученія оныхъ, вѣса, сорта и стоимости оныхъ; 2) книгу для проданныхъ свѣчъ или вымѣненныхъ на огарки съ обозначеніемъ времени продажи или вымѣна оныхъ, вѣса, вырученныхъ денегъ за оныя и принятыхъ въ обменъ огарковъ или воска, съ отмѣткою въ особой тетради, когда, какое количество вырученныхъ денегъ, воска и огарковъ и съ кѣмъ именно препровождено въ управленіе завода; 3) книгу счетовъ для записи свѣчъ, отпускаемыхъ въ церкви, равно какъ и частнымъ лицамъ въ долгъ; 4) книгу квитанцій съ отмѣткою въ оныхъ времени уплаты долга за свѣчи и принятыхъ въ уплату долга наличныхъ денегъ, огарковъ и воска, и 5) книгу для записи расхода суммъ, съ подробнымъ указаніемъ за что, кому и сколько денегъ уплачено.

Всѣ означенныя книги выдаются управленіемъ завода на одинъ годъ за шнуромъ, припечатаннымъ штампомъ управленія, скрѣпою по листамъ одного изъ членовъ управленія, съ обозначеніемъ количества, перенумерованныхъ листовъ и за подписью предсѣдателя управленія.

На основаніи означенныхъ приходо-расходныхъ книгъ, смотрители лавокъ и складовъ ежемѣсячно представляютъ прямо въ управленіе, по установленной формѣ, безъ всякаго промедленія, двѣ вѣдомости—матеріальную и кассовую: 1) о количествѣ свѣчъ, полученныхъ отъ управле-

нія, проданныхъ, отпущенныхъ въ долгъ и остающихся въ лавкѣ и 2) о количествѣ вырученныхъ отъ продажи свѣчъ денегъ, о количествѣ израсходованныхъ изъ нихъ денегъ, препровожденныхъ въ управленіе и остающихся у смотрителя на рукахъ.

По истеченіи отчетнаго года, смотрители лавокъ и складовъ представляютъ въ управленіе означенныя въ домости съ обозначеніемъ въ оныхъ требуемыхъ свѣдѣній за цѣлый отчетный годъ.

Смотрители свѣчныхъ лавокъ и складовъ получаютъ въ вознагражденіе за свой трудъ опредѣленный епархіальнымъ свѣдомъ, по истеченіи года, процентъ съ прибыльной суммы, вырученной по вѣренной каждому изъ нихъ лавкѣ. Для сего управленіе представляетъ епархіальному свѣзду списовъ смотрителей лавокъ и складовъ, съ обозначеніемъ въ оныхъ требуемыхъ свѣдѣній.

(Изв. по Казан. епарх. № 5-й 1881 г.).

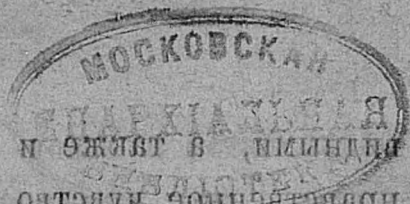
Распоряженіе Черниговскаго епархіальнаго начальства.

Черниговская духовная консисторія, усматривая изъ дѣлъ своихъ, что при многихъ церквахъ Черниговской епархіи существуютъ денежные сборы съ говѣющихъ прихожанъ при ихъ исповѣди въ пользу духовенства и разныхъ церковныхъ нуждъ, посредствомъ продажи свѣчей, установленные или самымъ духовенствомъ, или приходскими попечителями, опредѣленіемъ своимъ постановила и Его Преосвященство 18-го апрѣля сего 1881 года утвердить: признавъ сказанные денежные сборы съ прихожанъ въ церквахъ при выполненіи ими христіанскаго долга исповѣди неумѣстными и неблаго-

видными, а также и вредно вліяющими на религіозно-нравственное чувство народа, воспретить таковыя сборы на всегда, какъ приходскому духовенству, такъ и церковно-приходскимъ попечительствамъ; за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ сего обязаны строго наблюдать мѣстные благочинные, о чемъ къ должному исполненію распоряженіе это припечатать въ „Епархіальныхъ извѣстіяхъ.“

Черниговская духовная консисторія, по выслушаніи дѣла о священникѣ села Хибадовки Аристархѣ Колчицкомъ, за продажу еврею церковныхъ вещей постановила: священнику Колчицкому, распорядившемуся произвольно продать еврею куски старой парчи съ священническихъ ризъ и позументъ и продавшему мастеру Плациндарю старья церковныя оловячныя вещи и дароносный сосудъ, безъ разрѣшенія начальства, сдѣлать выговоръ; а куски парчи, выкупленные обратно отъ еврея, съечь и для исполненія сего послать благочинному указъ, напечатавъ о семъ распоряженіи для свѣдѣнія духовенства въ Черниговскихъ епархіальныхъ извѣстіяхъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство ни въ какомъ случаѣ, безъ разрѣшенія начальства, не продавало никому старыхъ священныхъ сосудовъ и священныхъ облаченій, тѣмъ болѣе въ руки иноверцевъ, могущихъ подвергать ихъ поруганію предъ христіанами, а если облаченія совершенно никуда не годны, по ветхости своей, то ихъ нужно сжигать въ церковныхъ печахъ.

(Чернигов. епарх. изв. № 29-й).



IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МОЛИТВЫ, С҄МВОЛЬ ВѢРЫ и ЗАПОВѢДИ,

съ переводомъ на русскій языкъ трудно понимаемыхъ славянскихъ словъ и выраженій. Составилъ законоучитель Полтавскаго Института благородныхъ дѣвицъ священникъ *Петръ Мазановъ*. — Цѣна 20 коп.

Продается въ гор. Полтавѣ, въ книжномъ магазинѣ *Бойно-Родзевича* и въ квартирѣ автора, по *Кобелявской улицѣ*, въ собственномъ домѣ.

Тамъ же продаются сочиненія того же автора:

1. Руководство къ изученію православной христіанской вѣры. Цѣна 60 коп. съ пересылкою 80 коп.

2. Описаніе исторической Спасской церкви въ городѣ Полтавѣ. Цѣна 15 коп.

3. Описаніе чудотворной Горбаневской иконы. Цѣна 15 коп.

Новая книга: Русскій орѳографическій словарь. Настоящая книга для всякаго, пишущаго по русски. Сост. *П. Ромашкевичъ*, преподаватель Курской гимназіи. 1881 г. Цѣна *одинъ рубль*. Требования адресуются: въ Курскъ, *Павлу Антоновичу Ромашкевичу*.

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Слово на Успеніе Пресвятыя Богородицы. — II. Борьба грековъ за политическую и религиозную независимость. — Лечение дифтеритныхъ больныхъ водяными парами. — III. Извѣстія и замѣтки. — IV. Объявленія.

Редакторъ, и. д. Инспектора Семинаріи *Д. Орловъ*.
 Печ. съ дозв. цензуры 15 августа 1881 г. Прот. *М. Гавриловъ*.
 Полтава. Типографія *Н. Пигуренко*.