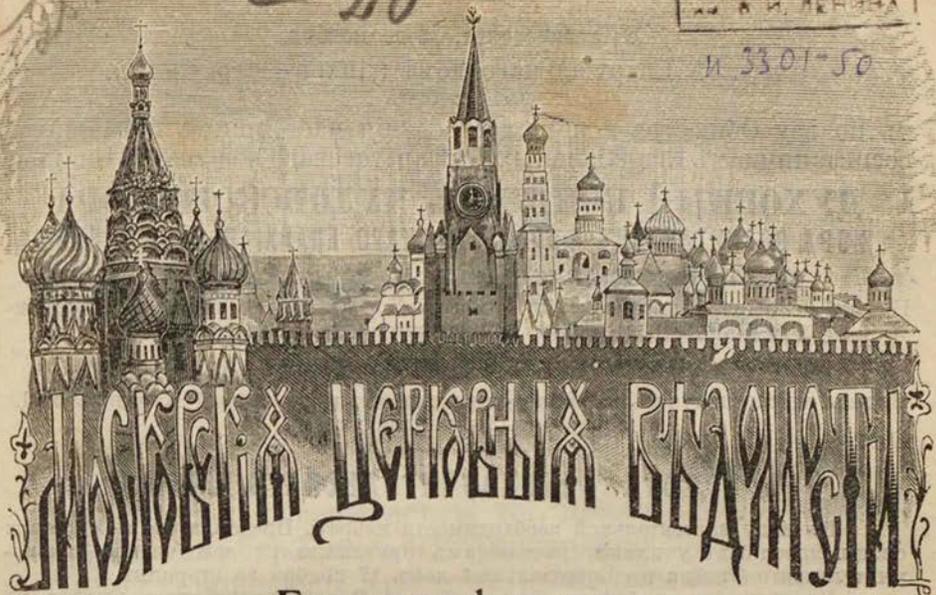


Государственный
офисъ Леданъ
ВЪДОМОСТИ ССР
и А. И. ЛЕНИНА

и 3301-50

1910
XV 119
20



ГОДЪ ХЛІ.

Еженедѣльное

ноября 7-го 1909 г.

издание.

№ 45.

Редація открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на полго-
да 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.
Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.
Отдѣльные №№ продаются въ
Редаціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“,

„БЛАГОВѢСТЬ“ и „БРАТСКОЕ СЛОВО“

на 1910 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редація проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редацію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редаціи необходимо печатный адресъ, который Редація и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые оо. благочинные обращаются въ Редацію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Симвъ доводится до свѣдѣнія, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного №-ра, такъ и разнѣхъ. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

При личномъ взносѣ денегъ Редація проситъ брать изъ Редаціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія,носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редація проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Въ воскресенье, 15-го ноября,
въ залѣ Епархіального дома (Лиховъ переулокъ),
имѣть бытъ

въ пользу Общества вспомошествованія настоящимъ и бывшимъ воспитанницамъ Епархіального Филаретовскаго женскаго училища

**ДУХОВНЫЙ КОНЦЕРТЪ ЧУДОВСКОГО ХОРА
и ХОРА ВОСПИТАНИЦЪ ФИЛАРЕТОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩА**
подъ управленіемъ К. К. ВАРГИНА.

Будутъ исполнены произведенія Римскаго-Корсакова, Гречанинова, Бортнянскаго, Чайковскаго и др.

НАЧАЛО ВЪ 7½ ЧАС. ВЕЧЕРА.

Билеты можно получать въ Филаретовскомъ училищѣ (Малый Харитоньевскій переулокъ, Мясницкая улица).

Отъ Совѣта Законоучительскаго Отдѣла.

Въ виду настоятельной необходимости избрать Предсѣдателя и Секретаря секціи народныхъ училищъ настоящимъ приглашаются *всеѣ* члены Законоучительскаго Отдѣла въ Епархіальный домъ 17 ноября во вторникъ.

Послѣ выборовъ будетъ общее собраніе Законоучительскаго Отдѣла по всемъ секціямъ.

Предметомъ собранія будетъ бывшій Законоучительскій съездъ въ Петербургѣ.

Начало въ 6½ часовъ вечера.

Къ свѣдѣнію Московскихъ монастырей и духовенства.

Съ 15 октября сего года открылись въ Москвѣ пастырскіе курсы на 100 человекъ. Въ цѣляхъ предоставленія курсистамъ возможно большаго числа случаевъ для проповѣданія, желательно посылать всеѣхъ ихъ на *раннія литургии* въ воскресные и праздничные дни въ приходскіе храмы столицы и въ монастыри.

Усердная просьба къ о.о. настоятелямъ церквей и монастырей—почтить меня увѣдомленіемъ, въ какіе именно храмы желаютъ они пригласить курсистовъ для проповѣди и въ какое приблизительно время начинается проповѣдь въ храмъ за ранней литургіей.

Курсисты въ теченіе нѣсколькихъ дней до праздника будутъ приготовляться къ проповѣданію.

Расходы по приглашенію ихъ—только плата на конку или трамвай, если же нѣтъ таковыхъ, то на извозчика, по расчету отъ Знаменскаго монастыря.

По желанію о.о. настоятелей, курсисты могутъ послѣ проповѣди раздавать чрезъ старосту и печатные листки съ произнесенною проповѣдью. О семъ, равно и о желательномъ количествѣ листовъ для раздачи, покорно прошу заранѣе увѣдомить.

Сверхъ того, усердная просьба къ досточтимымъ собратіямъ—пастырямъ: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ подѣлиться съ курсистами докладомъ, чтеніемъ или бесѣдою по пастырскому дѣлу.

Заявленіе необходимо прислать заранѣе для того, чтобы найти и указать удобное для чтенія или бесѣды время.

Настоящее обращеніе печатается съ благословенія Его Высокопреосвященства.

Адресъ для заявленій: Лиховъ переул., Епарх. Домъ.

Завѣдывающій курсами

Протоіерей *І. Восторговъ.*

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе. См. № 44.)

Если первые христіане, какъ слѣдуетъ изъ этихъ символовъ и надписей, знали уже св. таинства во всей ихъ полнотѣ и совершенствѣ, то, несомнѣнно, послѣднія ведутъ начало отъ Христа и Его апостоловъ. Значитъ, святыя таинства установлены Христомъ, преподаны были апостолами и, такимъ образомъ, передаваемы были до нашихъ дней.

Теперь я перехожу къ 2-му вопросу: *для чего существуютъ семь таинствъ?* Если бы это услышала невѣрующій, то могъ бы сказать, что св. таинства совершенно излишни, что они совсѣмъ не имѣютъ никакой цѣны и не приносятъ никакой пользы. Но это не такъ. Они прежде всего служатъ къ тому, чтобы содѣйствовать укрѣпленію сверхчувственной, духовной жизни. Земная жизнь человѣка можетъ быть двоякая: жизнь для этого міра и жизнь для неба или тѣлесная и духовная жизнь. Жизнь тѣлесную называютъ также и натуральною, естественною жизнію, такъ какъ каждый человѣкъ имѣетъ ее отъ природы и рожденія. Жизнь души называется также и сверхъестественною жизнію, потому что она далеко выше стоитъ, чѣмъ эта натуральная. Сверхъестественная жизнь заключается въ спасающей благодати, или въ состояніи святости и правды. Чтобы возвратить намъ эту сверхъестественную жизнь, которую потеряли мы по причинѣ грѣха, пришелъ въ міръ Спаситель. „Я пришелъ, говоритъ Онъ, для того, чтобы (люди) имѣли жизнь и имѣли съ избыткомъ“ (Іоан. 10, 10). Такъ какъ натуральную жизнь мы имѣемъ уже безъ Спасителя, то здѣсь рѣчь можетъ быть только о высшей, сверхъестественной жизни, которую Спа-

ситель пожелалъ принести для живущихъ въ мѣрѣ чело-
вѣческихъ душъ. Семь св. таинствъ имѣютъ своею един-
ственной цѣлью помогать намъ въ укрѣпленіи своей
сверхъестественной жизни, а именно, при помощи ихъ
или начинается всякая правда, или начавшаяся умно-
жается, или потерянная снова возвращается.

Петръ: Семь таинствъ, слѣдовательно, суть тѣ много-
численные источники, изъ которыхъ изливаются на насъ
милости Спасителя.

Священникъ: Насколько они помогаютъ намъ въ по-
лученіи благодати и въ развитіи и укрѣпленіи духовной
жизни? Разсмотримъ это отдѣльно при каждомъ св. та-
инствѣ.

Крещеніе порождаетъ въ насъ сверхъестественную,
духовную жизнь. Мвропомазаніе чрезъ сообщеніе небесной
силы укрѣпляетъ ее. Евхаристія, или таинство причаще-
нія, питаетъ и поддерживаетъ ее. Св. таинство покаянія
снова возвращаетъ намъ потерянную жизнь благодати,
или исцѣляетъ большыя раны ея. Послѣднее, елеосвящен-
іе, дополняетъ въ святомъ таинствѣ покаянія начатое
освященіе чрезъ погашеніе остатка прощенныхъ уже грѣ-
ховъ и подкрѣпляетъ въ страданіяхъ и особенно въ борьбѣ
со смертію. Священство дѣлаетъ способными и укрѣпляетъ
тѣхъ, которые берутъ на себя обязанность заботиться о
духовномъ преуспѣяніи христіанства. Бракъ освящаетъ
и укрѣпляетъ тѣхъ, которые имѣютъ содѣйствовать тѣ-
лесному расположенію христіанъ.

Тома: Изъ этого ясно, что ни одно изъ таинствъ не
излишне, но все нужны и полезны.

Священникъ: Да, они проникаютъ во все отношенія
и условія челоѣческой жизни, они облагораживаютъ и
освящаютъ ихъ. Они сопутствуютъ челоѣку въ продол-
женіе всей его жизни отъ колыбели до гроба. Они пред-
ставляютъ собою чудный вѣнецъ, который Богъ подаетъ
намъ съ неба, дабы мы могли украшать имъ нашу жал-
кую, печальную. земную жизнь. Даже самъ протестантъ
и поэтъ Гѣте находитъ это столь прекраснымъ, что съ
сожалѣніемъ отзывается о седмиричномъ числѣ св. та-
инствъ: „можетъ ли не разорваться въ протестантствѣ эта
поистинѣ духовная связь (таинствъ), когда одна часть

символовъ (тайнствъ) выдается за (апокрифическіе) не подлинныя, и только немногія (именно два) за подлинныя, каноническія!

Ома: Это слова Гэте иновѣрующимъ не придется по душѣ.

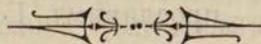
Священникъ: Объ этомъ мы не будемъ говорить. Св. таинства имѣютъ еще другую цѣль, а именно ту, чтобы служить залогомъ, ручательствомъ, что мы дѣйствительно дѣлаемся и участниками благодати. Благодать есть нѣчто столь важное и необходимое, что отъ нея зависитъ наше вѣчное спасеніе. Но въ такомъ наиважнѣйшемъ дѣлѣ для насъ очень желательно имѣть увѣренность и твердую надежду, отсутствіе которой причиняетъ намъ скорбь и мученіе. Въ дѣлѣ благодатной, духовной жизни намъ хочется, по крайней мѣрѣ, въ томъ имѣть убѣжденіе, можно ли намъ вообще быть участниками благодати. Мы суть существа чувственно или тѣлесно-духовныя, благодать же, напротивъ, чисто духовнаго свойства, такъ что мы не можемъ ее ни чувствовать ни другимъ какимъ-нибудь образомъ воспринимать. Здѣсь пришелъ къ намъ на помощь І. Христосъ тѣмъ, что связалъ Свою благодать съ видимыми, или дѣйствующими на чувства знаками и чрезъ это далъ намъ такое увѣреніе, или ручательство: „если ты будешь употреблять эти видимые знаки, и употреблять надлежащимъ образомъ, то, безъ сомнѣнія, получишь благодать; ибо устами пророка Господь говоритъ намъ: „и въ радости будешь почерпать воду изъ источниковъ спасенія, и скажешь въ тотъ день: славьте Господа и призывайте имя Его“ (Ис. 12, 3). Если же, такимъ образомъ, мы должны приступать къ источникамъ и пить изъ нихъ воду спасенія, то намъ нетрудно находить эти источники и имѣть въ нихъ вѣрный залогъ, или ручательство за то, что мы и дѣйствительно пьемъ эту священную воду благодати. Если І. Христосъ Свою благодать связалъ съ видимыми знаками св. таинствъ, то мы не можемъ уже сомнѣваться, гдѣ эти „источники спасенія“, и какъ мы должны черпать эту воду Божественной благодати.

Петръ: Поэтому, „прославимъ Господа и восхвалимъ

имя Его „за то, что Онъ дароваль намъ въ этихъ видимыхъ знакахъ невидимую благодать.

Священникъ: Св. таинства служатъ средствомъ къ достиженію еще третьей цѣли; именно: они должны служить отличительнымъ признакомъ того, кто принадлежитъ и кто не принадлежитъ къ Церкви. Христось, какъ мы уже слышали, установилъ Церковь для того, чтобы всѣхъ людей вести къ блаженству. Для этой цѣли всѣ люди обязаны войти въ эту Церковь, ибо должно вѣдь быть „едино стадо и единъ пастырь“. Но доселѣ еще далеко не всѣ люди вошли въ эту Церковь. Поэтому необходимо умѣть отличать, кто членъ ея и кто не принадлежитъ къ числу ея членовъ. Членовъ извѣстнаго общества у насъ узнаютъ обыкновенно по отличительнымъ значкамъ, кои носятъ на себѣ, точно такъ же и сочлены Церкви Христовой должны быть узнаваемы по извѣстнымъ наружнымъ знакамъ. „Ибо не могутъ, говоритъ Августинъ, люди составлять никакого религіознаго общества, если они не соединены между собою какимъ-нибудь общимъ признакомъ или видимымъ таинствомъ“. По святымъ таинствамъ можно, слѣдовательно, узнавать членовъ Церкви Христовой. Кто принимаетъ св. таинства, тотъ показываетъ, что онъ принадлежитъ къ этой Церкви; а кто пренебрегаетъ ими, или совѣмъ не принимаетъ ихъ, тотъ показываетъ этимъ, что онъ или не принадлежитъ еще къ этой Церкви, или совѣмъ не хочетъ принадлежать къ ней. Такимъ образомъ, святыя таинства суть, въ то же время, *отличительные признаки* нашей святой вѣры, такъ какъ, принимая св. таинства, мы тѣмъ исповѣдуемъ нашу вѣру. Они суть видимый союзъ, который соединяетъ здѣсь между собою всѣхъ христіанъ. Но они, въ то же время, и таинственныя, невидимыя средства, которыя соединяютъ насъ съ Богомъ, если мы какъ должно пользуемся ими. „Тѣмъ, которые дѣлаютъ изъ нихъ доброе употребленіе, они служатъ ко спасенію, а тѣмъ, которые употребляютъ ихъ во зло, къ осужденію“ (Августинъ).

(Продолженіе слѣдуетъ).



Московскіе „братцы“.

(Продолженіе. См. № 44.)

Такими путями, а особенно чрезъ особыхъ агентовъ, рассылаемыхъ по рынкамъ и толкучкамъ Москвы, „братцы“ стали собираться къ себѣ на бесѣды толпы простого народа.

Какова же обстановка собраній у „братцевъ“, и чему они учатъ? Прежде всего „братцы“ постарались обзавестись обширными помѣщеніями и придали имъ видъ молитвенныхъ домовъ. Обиліе иконъ, священныхъ картинъ, горящія лампады, свѣчи, обильное воскуреніе ладана, отгороженный угольъ залы, высокая каеэдра съ помостомъ,—все это производитъ впечатлѣніе молитвеннаго дома. Начинается *общедоступное* дневное собраніе, обычно по понедѣльникамъ отъ 8 до 10 час. утра. На помостъ всходятъ „духовныя сестрицы“ въ сѣрыхъ платьяхъ, при черныхъ фартукахъ и въ бѣлыхъ платочкахъ, и окружаютъ каеэдру. На собраніяхъ онѣ играютъ роль запѣвалъ и главныхъ пособниковъ „братца“, заранѣе разучившихъ порядокъ собраній и руководящихъ толпой, среди которой разставлены другіе агенты „братца“. Быстро и нервно проходитъ къ каеэдрѣ „братецъ“. Одѣтъ онъ въ шелковую рубаху, опоясанную широкимъ бархатнымъ поясомъ, и въ высокіе блестящіе сапоги. Съ шеи на грудь у него спускается на бархатной лентѣ большой бѣлый перламутровый крестъ. Въ длинныхъ волосахъ и съ проборомъ посрединѣ онъ сразу производитъ впечатлѣніе особаго духовнаго лица въ организованной сектантской общинѣ. По его знаку „духовныя сестрицы“ запѣваютъ, при чемъ начальныя слова пѣснопѣній читаетъ „братецъ“, а затѣмъ „трезвенники“, разставленные въ толпѣ, подхватываютъ, за ними поютъ гости, получается довольно стройное и сильнодѣйствующее на нервы пѣніе. Послѣ этого „братецъ“ читаетъ изъ евангелія и толкуетъ кѣ айне извращенно, — все въ переносномъ смыслѣ. По нашему глубокому убѣжденію, „братцы“ собственно не признаютъ Евангелія и вообще св. Писанія, а пользуются имъ только для совращенія вѣрующей народной массы. Такъ, когда мы стали доказывать „братцу“ Колоскову его неправоту ученіемъ евангелія, то онъ презрительно отодвинулъ евангеліе и сказалъ, что не принимаетъ буквы евангелія, а только духъ, который ему открывается!.. На общедоступныхъ собраніяхъ „братецъ“, по преимуществу, говоритъ противъ пьянства, но нерѣдко дѣлаетъ и кощунственно-еретическія замѣчанія насчетъ личности Иисуса Христа, рѣзко обличаетъ духовенство, къ тому же настраиваетъ своихъ учениковъ, такъ что заранѣе подученные „трезвенники“ выходятъ какъ бы изъ народа и нервно обличаютъ пастырей, попутно оскорбляя и чтимыя св. иконы, которыя де никого не „отрезвили“, и, наконецъ, прославляютъ „чудотворца и исцѣлителя братца“. Снова пѣніе и снова „братецъ“ въ томъ же духѣ читаетъ и толкуетъ евангеліе. Затѣмъ онъ оправдывается отъ обвиненій въ присвоеніи имъ себѣ званія учителя, въ

ношеніи оригинальной одежды, длинныхъ волосъ, въ благословеніи народа и т. д. Оправданія носятъ явно сектантскій характеръ,—напримѣръ: „учу я,—говорить братецъ,—потому что Христосъ *всѣмъ* повелѣлъ учить и даже крестить“ и т. д. Въ заключеніе „братецъ“ сходитъ съ кафедры въ отгороженный уголь и творить тамъ лицомъ къ иконамъ какъ бы отпустъ, а потомъ благословляетъ каждаго посѣтителя, мажетъ его масломъ, даетъ ему или ладанъ, или пузырекъ съ жидкостью и руку для цѣлованія. Посѣтители кладутъ деньги подъ скатерти, которыми покрыты стоящіе здѣсь же столы. Другіе идутъ въ трапезную или въ кабинетъ „братца“ и тамъ оставляютъ деньги. Всѣ расходятся изрядно настроенные противъ православнаго духовенства и зараженные еретическими мыслями. Кромѣ этихъ общедоступныхъ собраній есть еще у „братцевъ“ собранія только для „трезвенниковъ“, по воскреснымъ днямъ отъ 2 до 4 час. дня. На эти собранія допускаются уже лица, давшія обѣтъ „трезвости“ навсегда. Эти собранія проходятъ тѣмъ же порядкомъ, что и общедоступныя, но только съ большею сектантскою откровенностью.

Кромѣ описанныхъ собраній, есть у „братцевъ“ еще особыя „собранія“ исключительно для довѣренныхъ лицъ. Они происходятъ по воскресеньямъ и пятницамъ, съ 5 ч. дня до 11 ч. ночи и позже. Эти собранія называются „тайными вечерами“, или „вечерами любви“. И вотъ здѣсь-то „братцы“ уже проповѣдываютъ неприкровенно. Для того чтобы нарисовать полную картину ученія „братцевъ“ и ихъ дѣятельности, я считаю за лучшее привести письменное показаніе бывшихъ приближенныхъ „братца Дмитрія“,—это показаніе Птицыныхъ, Филипповой, Дацюкъ и Тимофеевыхъ, въ соответствующихъ мѣстахъ восполненное мною свѣдѣніе изъ другихъ показаній и перечисленныхъ мною въ началѣ этого доклада источниковъ.

Въ первый разъ, пишутъ Птицыны и др., мы узнали „братца Дмитрія“, когда онъ жилъ въ Москвѣ, въ домѣ Петрова, въ Трифоновскомъ тупикѣ. Эта было въ началѣ 1907 года. „Братецъ“ выдавалъ себя за цѣлителя разныхъ болѣзней, особенно отъ пьянства. У насъ были больные, да и такъ, по любопытству, мы пошли къ „братцу Дмитрію“. Намъ сперва понравилась обстановка его дома, какъ въ храмѣ. Мы стали и проповѣди „братца“ слушать и больныхъ лѣчить у „братца“. Больныхъ онъ не вылѣчивалъ, пьяныхъ не отрезвлялъ, а все-таки намъ нравились собранія у „братца“, и мы ходили послушать Слово Божіе у „братца“. При „братцѣ“ жила одна старушка, она называлась масленицей, такъ какъ все мазала больныхъ масломъ. Еще при „братцѣ“ жила дѣвица Екатерина Егоровна Богданова. Старушка теперь уже умерла. А Катя и сейчасъ при „братцѣ“. Мы узнали, что Катинъ отецъ въ Петербургѣ торгуетъ виномъ и имѣетъ молочную лавку. Катя тайно бѣжала къ „братцу Дмитрію“ еще въ Петербургѣ, гдѣ пошла къ нему на собранія у „братца Чурикова“. Оттуда „братецъ“ увезъ ее въ Москву. Еще при „братцѣ“ была одна дѣвушка

Матреша. „Братецъ“ сперва очень осторожно говорилъ проповѣди, все больше противъ пьянства. Но уже тогда насъ удивляло, почему „братецъ“ такъ рѣзко и несправедливо хулить православныхъ священниковъ и даже хорошихъ батюшекъ называетъ „волками въ овечьей шкурѣ“. Объ этомъ похуленіи духовенства Иванъ Федоровъ, жена котораго ярая поклонница „брата Димитрія“, пишетъ: „братецъ Димитрій поучалъ, что духовенство держитъ народъ во тьмѣ; первосвященникъ — это митрополитъ, фарисей—священники, саддукеи—полиція, потому что она не вѣритъ въ Бога, а Пилать — градоначальникъ. Проклятая смоковница—это наши священники, бесплодные, какъ смоковница“. Въ „Ст. М.“ 23 марта 1909 года писалось, что по адресу православнаго священства „братецъ Димитрій“ открыто въ собраніи училъ: „они лѣнтяи и идолы, и своимъ богословіемъ извратили евангеліе“. И при мнѣ „братецъ Димитрій“ въ собраніи громилъ пастырей: „почему они молчатъ въ церкви и у мощей въ Кремлѣ“, а Колосковъ и его „трезвенники“ бранили пастырей за то, что они-де „благословляютъ па вино“ и являются „наемниками“ и тому под..

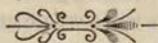
Часто, пишутъ Птицыны и др., „братецъ Димитрій“ говорилъ на собраніяхъ странное, что въ „православной Церкви все мертвое“. Послѣ мы поняли, какое кощунство въ этихъ словахъ заключалось. Такъ мы ходили къ „братцу“ на собранія, но еще близкими къ нему не считались. Однажды мы пришли въ августѣ 1907 г. къ „братцу“, а его уже не было на квартирѣ въ домѣ Петрова. Мы спросили дворника и сосѣдей, гдѣ „братецъ“? А намъ отвѣтили: „что вы ищете такого паскуднаго человѣка, онъ безобразничалъ здѣсь. По ночамъ у него были собранія, на которыхъ голые мужчины и женщины плясали вокругъ стола и пѣли странныя пѣсни. Окна сильно закрывались занавѣсками. За это сосѣди побили окна. И за эти собранія съ квартиры прогнали брата“. Тайныя ночныя собранія, по сообщенію мнѣ свящ. о. К—ова, дѣлалъ и Колосковъ въ своей деревнѣ, при чемъ всѣ „трезвенники“ были въ особыхъ бѣлыхъ одеждахъ. На эти собранія пріѣзжали къ Колоскову молодые люди и дѣвушки откуда-то со стороны. Въ отличіе отъ другихъ на Колосковѣ былъ крестъ. Окна занавѣшивали, двери запирали. За эти собранія Колоскова звали хлыстомъ, считали его хлыстовскимъ „Христомъ“, а его жену „богородицею“. За эти же собранія крестьяне гнали Колоскова изъ деревни. Есть основаніе полагать, что въ началѣ августа с. г. у Колоскова въ Москвѣ было большое ночное радѣльное собраніе, съ участіемъ пріѣзжаго „пророка“, при чемъ на многихъ „накатывало“ и многіе „удачно пророчествовали“.

Насъ, продолжаютъ Птицыны и др., взяло сомнѣніе. Мы отыскиали „брата“. Онъ перешелъ въ квартиру Попова на Бутыркахъ, откуда черезъ мѣсяцъ его выселили за безпокойство. Также скоро его выселили и изъ дома Кожевникова. Тогда „братецъ“ поселился на дачѣ Чиркина. Здѣсь онъ 7 мѣсяцевъ жилъ

и завелъ настоящія собранія. За это его выселили. Въ январѣ 1908 г. онъ поселился и теперь живетъ въ домѣ Комарова на Новой Башиловкѣ. Здѣсь мы сблизились съ „братцемъ“. Онъ сталъ считать насъ своими и открывать намъ все. Вотъ здѣсь-то мы и узнали, въ какую яму мы попали. Мнѣ, Дарьѣ Тимофеевой, „братецъ“ говорилъ, чтобы я лѣчила своего мужа отъ запоя на шатыремъ. Отъ этого у моего мужа пошла сильно кровь горломъ. А „братецъ“ тогда и говоритъ мнѣ: брось мужа и иди ко мнѣ, а то отправимъ твоего мужа въ Петербургъ къ „братцу Иванушкѣ“, у него есть свой островъ и тамъ твоего мужа или вылѣчатъ, или въ воду спихнутъ“. Мнѣ стало ясно, что „братецъ“ хочетъ моего мужа уморить и забрать меня и всѣ мои достатки себѣ. А дочь моя Паша уже жила при немъ, какъ бы „Марѳою“,—она убирала комнаты и дѣлала черную работу. Это „братецъ“ назначилъ ей съ годъ дѣлать, а потомъ обѣщалъ ей что-то особенное. Я переносила „братцу“ много денегъ и добра. И за мужа своего мнѣ стало больно и жалко. Я не послушалась „братца“. А дальше мы всѣ видимъ еще большее несчастье у „братца“. У „братца“ собранія бываютъ дневныя для всѣхъ и для трезвенниковъ, а еще есть вечернія по воскресеньямъ и пятницамъ до 11 час. ночи и позже. Они называются „тайною вечерею“ или „братскою вечерею любви“, (сообщеніе Ивана Федорова и „Ст. М.“ отъ 28 марта 1909 года). На эти „вечери“ пускаются только самые близкіе къ „братцу“ его почитатели. Насъ также пустили, какъ вѣрныхъ „братцу“. И вотъ на такихъ „тайныхъ вечерахъ“ „братецъ“ говорилъ намъ: „на собраніяхъ всѣмъ я говорю слово съ навозомъ, а здѣсь на тайной вечери говорю вамъ слово чистое, а вы только глотайте“. А „чистое слово“ было у „братца“ такое: себя „братецъ“ считалъ то „Христомъ“, то „пророкомъ Іоанномъ Крестителемъ“. Изъ другихъ источниковъ видно, что „братецъ Димитрій“ выдаетъ себя за „Бога“ и за „Пантелеймона Цѣлителя“,—почему у него на иконѣ Св. Пантелеймонъ очень похожъ на него,—и говоритъ, что не хотѣлъ проповѣдывать, но Богъ наказалъ его, и у него отнялись ноги, такъ что ему двѣ дороги: или проповѣдывать, или погнѣбать.

Православный Москвичъ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ.

(Продолженіе. См. № 29.)

— Значитъ, всѣ четыре Евангелія появились въ томъ самомъ видѣ, какъ и теперь, съ половины І вѣка, а не 200—300 лѣтъ спустя! А если и было въ нихъ много разночтеній, то эти разночтенія касались только грамматическихъ и орфографическихъ ошибокъ переписчиковъ или замѣны нѣкоторыхъ устарѣвшихъ словъ но-

выми и никогда не касались основнаго ученія Христа, догматовъ и таинствъ; по этому-то отдѣльные стихи и буквы никогда не считались и не считаются священными, а всегда было и будетъ священо именно ученіе Христа, которое никѣмъ никогда до сихъ поръ не искажалось и не искажается, какъ вами. Вы именно искажаете не отдѣльные стихи и буквы, а самое ученіе Христа. Вы выкидываете изъ Евангелія цѣлыя страницы, а въ оставленныхъ вами мѣстахъ стараетесь по возможности оставить тѣ самые стихи и слова, какіе есть и въ каноническихъ Евангеліяхъ, указывая даже цитаты того или другаго евангелиста, и только слегка искажаете слова, замѣняете ихъ иногда новыми, своими, и у васъ подъ видомъ подлиннаго евангельскаго текста получается не истинное ученіе Христа, а свое собственное, толстовское, вполне антихристіанское... А вѣдь этого дѣлать нельзя, потому что, какъ я доказалъ, наши каноническія Евангелія есть подлинныя историческіе документы, дошедшіе до насъ со временъ апостоловъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ они существуютъ и теперь. А если ихъ въ четвертомъ вѣкѣ и раздѣлили на отдѣльные слова и стихи и разставили знаки препинанія, такъ этимъ развѣ исказили, или передѣляли ихъ? Напротивъ, этимъ только придали имъ большую ясность и точность... Какое же измѣненіе произошло въ нихъ послѣ IV вѣка противъ тѣхъ списковъ, которые остались намъ отъ IV вѣка?..

— Никакого. А вы говорите, что и послѣ IV и V вѣковъ они подлежали оамымъ разнообразнымъ чтеніямъ и передѣлкамъ! Но это—суцая ложь! Кого вы этимъ хотите сбить съ толку? Малограмотныхъ крестьянъ, разныхъ недочекъ да гимназистовъ 5-го класса, — и только! А вполне образованнаго и себезнаго человѣка ни одного не собьете!

— Откуда вы все это знаете?—удивился гр. Толстой

— Я по этому предмету перечиталъ почти цѣлую литературу на рускомъ языкѣ; а чего нѣтъ на рускомъ языкѣ, такъ я старался узнать отъ образованныхъ людей: у меня есть знакомые, которые хорошо знаютъ нѣмецкій, англійскій, французскій, латинскій и греческій языки, такъ они мнѣ читали и переводили по-русски. А вы читали только Талмудъ, апокрифическія Евангелія да слушали толкованія еврейскихъ раввиновъ, которые съ самаго перваго дня Воскресенія Христова начали отрицать это событіе и божественность Христа и отрицаютъ до сихъ поръ...

Нашли кого слушать!.. Да вы бы обратились къ первому образованному священнику...

— Къ священнику?.. Какой-нибудь *скверный* попъ сталъ бы мнѣ объяснять и поучать, а я сталъ бы слушать...

— Почему же *скверный*?.. Вѣдь онъ нашъ ближній, котораго мы должны любить какъ самого себя и слушаться, какъ служителя Божія. Вѣдь онъ сталъ бы говорить не отъ себя, а отъ лица Церкви и сказалъ бы истину. И почему вы не можете безъ озлобленія говорить о православныхъ священникахъ? Есть, конечно, между ними и плохіе люди; но вѣдь они пастыри наши; а вы помните, что Христось сказалъ о фарисеяхъ и книжникахъ? „На Моисеевомъ сѣдалищѣ сѣли книжники и фарисеи. Итакъ, все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; но по дѣламъ ихъ не поступайте, ибо они говорятъ и не дѣлаютъ“ (Матѣ. 23, 2—3). И черезъ плохого священника истина приходитъ незапятнанной, все равно какъ лучи солнца, проходя сквозь загрязненныя стекла, сами не грязнятся, а остаются чистыми.

— Удивительный вы человекъ... Вы очень уже много вѣрите попамъ...

— Да и не однимъ священникамъ; а всѣмъ высокообразованнымъ людямъ; потому что всѣ истинно образованные и серьезные люди всегда были вѣрующими. А вы хоть и худо сдѣлали, написавъ *свое* Евангеліе; но... „нѣтъ худа безъ добра“, потому что вашему Евангелію повѣрять только недоучки и тѣ, которые не изучали и не захотятъ изучить каноническія Евангелія, а всѣ образованные и серьезные люди, читая ваше Евангеліе и вмѣстѣ съ нимъ каноническое, безошибочно отличать истину и сдѣлаются православно-вѣрующими и придутъ къ Церкви, чему и были уже примѣры...

Левъ Николаевичъ задумался. Было уже около 12 часовъ вечера, и я съ нимъ простился.

Вскорѣ послѣ этого я зашелъ къ нему по обыкновенію въ семь часовъ вечера. Левъ Николаевичъ сказалъ:

— Вотъ вы все говорите, что истина въ Церкви; а Христось Церкви-то и не учреждалъ; по крайней мѣрѣ такихъ Церквей, какія существуютъ теперь. Развѣ это Христовы Церкви?.. Христось во всѣхъ четырехъ Евангеліяхъ упоминаетъ о Церкви всего только два раза, и то неясно и неопредѣленно...

— Какъ неясно? Да развѣ для васъ неясны и неопредѣленны слова Христа, сказанныя Петру: „Ты—Петръ (камень) и на этомъ камнѣ Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея?“ „Церковь есть столпъ и утвержденіе истины, она есть тѣло Христово, а Христось глава ея“. Христось не только основаль Церковь, но и „возлюбиль ея, и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ея, очистивъ банею водною, посредствомъ слова; чтобы представить ея Себѣ славною Церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего-либо подобнаго“. Воля Христова была такова, чтобы „было едино стадо“ изъ вѣрующихъ въ Него. Христось же добрый Пастырь, полагающій душу Свою за овецъ. „Я знаю овецъ Моихъ, и онѣ знаютъ Меня“, — говоритъ Христось. Ему угодно было до своего пришествія не оставить паству свою безъ пастырей и учителей, почему онъ и поручиль апостолу Петру послѣ своего воскресенія „пасти овецъ Христовыхъ“. А апостоламъ своимъ сказалъ: „Идите и научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа“. „Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“. „Слушающій васъ Меня слушаетъ, а слушающій Меня слушаетъ посланнаго Меня“. Поэтому стадо Христово, или Церковь состоитъ изъ учителей-пастырей и пасомыхъ мірянъ. Апостоль Петръ въ посланіи къ пастырямъ пишетъ: „Пасите стадо Божіе“. Христось далъ власть апостоламъ. Апостолы чрезъ рукоположеніе передали эту власть и благодать Христову епископамъ и священникамъ, такимъ образомъ она дошла до нашего времени, и въ полнотѣ чрезъ рукоположеніе сохранилась въ нашей Греко-россійской, Восточной, Православной Церкви.

— Но вѣдь церквей много! Я пришелъ къ вѣрѣ во Христа, отыскивая отвѣта о смыслѣ моей жизни; но Церкви не даютъ отвѣта на мой вопросъ. Я вѣдь спрашивалъ разъясненій у священниковъ, монаховъ, архіереевъ, митрополитовъ, ученыхъ богослововъ. Мнѣ разъяснены были всѣ неясныя мѣста, часто недобросовѣстныя, еще чаще противорѣчивыя; всѣ ссылались на св-отцовъ, на катехизисы, на богословіе. И я взялъ богословскія книги и сталъ изучать ихъ. И вотъ изученіе это привело меня къ убѣжденію, что та вѣра, которую исповѣдуетъ наша іерархія и которой она учитъ народъ, есть не только ложь, но и безнравственный обманъ. Въ православномъ вѣроученіи я нашель изложеніе самыхъ непонятныхъ, кощунственныхъ и безнравственныхъ положеній, не только не допускаемыхъ разумомъ, но совершенно

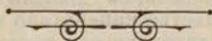
непостижимыхъ и противныхъ нравственности, и—никакого ученія о жизни и о смыслѣ ея. Но я не могъ не видѣть, что изложеніе богословія было ясно направлено не на изясненіе смысла жизни и ученія о жизни, а только на утвержденіе самыхъ непостижимыхъ, ненужныхъ мнѣ положеній и на отрицаніе всѣхъ тѣхъ, которые не признають этихъ положеній. Это изложеніе, направленное на отрицаніе другихъ ученій, невольно заставило меня обратить вниманіе на эти другія вѣроученія. Другія оспариваемыя вѣроученія, оказались такими же, какъ и то православное, которое ихъ оспаривало. Одни еще нелѣпыѣ, другія менѣе нелѣпы, но все вѣроученія одинаково утверждали положенія непостижимыя и ненужныя для жизни и во имя ихъ отрицали другъ друга и нарушали любовное единеніе людей — *главную основу христіанскаго ученія*. Я былъ приведенъ къ убѣжденію, что Церкви никакой нѣтъ. Что Христосъ не основывалъ такой Церкви. Все различно вѣрующіе христіане называютъ себя истинными христіанами и отрицають одни другихъ. Все эти отдѣльныя собранія христіанъ называютъ исключительно себя Церковью и увѣряють, что ихъ Церковь истинная, что отъ нея отпали другія и пали, а она устояла. Все вѣрующіе разныхъ толковъ никакъ не видятъ того, что не оттого, что ихъ вѣра осталась такою или иною, она есть истинная, а отъ того они называютъ ее истинною, что они въ ней родились, или ее избрали, и что другіе точь-въ-точь то же самое говорятъ про свою вѣру. Такъ что очевидно, что Церкви единой никогда не было и нѣтъ, что Церквей не одна, не двѣ, а тысячи двѣ, и что все другъ друга отрицають и только утверждаютъ, что каждая есть истинная и единая. Каждая говоритъ одно и то же: „Наша Церковь единая, истинная, святая, соборная, апостольская, вселенская. Писаніе наше святое, преданіе святое. Исусъ Христосъ есть глава нашей Церкви, и Духъ Святой руководить ею, и она одва преемственно выходитъ отъ Христа Бога. Все толкують о Сынѣ Божіемъ и Богѣ, о Богѣ Отцѣ и Св. Духѣ, о Богѣ въ трехъ лицахъ, о Дѣвѣ, зачавшей безъ сѣмени и родившей безъ поврежденія дѣвства, объ искупленіи Христомъ рода человѣческаго, падшаго въ Адамѣ, о Тѣлѣ и Крови Бога, съдаемомъ въ видѣ хлѣба и вина, о семи таинствахъ и т. п., что не можетъ вмѣститься въ здоровую голову. Все говорятъ, что Богъ всемогущъ. Все можетъ Богъ, это—правда, но одного Онъ не можетъ,

это—говорить глупости. А такое откровеніе, которое нельзя понять разумомъ, было бы глупо.

— Левъ Николаевичъ! Неужели вы серьезно не понимаете того, что въ нашихъ каноническихъ Евангеліяхъ, которыя, какъ я доказалъ вамъ, написаны самими апостолами, заключается обо всемъ этомъ ясное и точное ученіе самого Господа нашего Иисуса Христа; что Церковь при жизни на землѣ Христа была только маленькимъ зернышкомъ, брошеннымъ въ землю, а теперь изъ этого зернышка постепенно выросло огромное дерево съ могучими вѣтвями и широкими листьями? Что въ св. Писаніи находитесь не вся полнота истины и что для Церкви нужны еще и преданія, потому что Іоаннъ Богословъ говоритъ: „Многое и другое сотворилъ Иисусъ; но если бы писать о томъ подробно, то, думаю, и самому міру не вмѣстить бы написанныхъ книгъ“. И только во всемъ Писаніи и преданіи и заключается вся полнота церковной истины, и ученіе о смыслѣ жизни, далеко превосходящее ваше собственное, узкое и одностороннее ученіе! Надъ вами, какъ нельзя болѣе, сбылись слова Христа, прославлявшаго Бога Отца за то, что Онъ утаилъ это отъ мудрыхъ и разумныхъ и открылъ то младенцамъ. Церковь единая, святая, соборная и апостольская... Вы, Л. Н., похожи на протестантовъ, доискивающихся самодѣльной истины.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Крестьянинъ *И. Ивинъ.*



Юбилей Богородице-Рождественскаго храма въ селѣ Рождественѣ, Бронницкаго уѣзда, Московской губ.

8-го сентября, въ день Рождества Пресв. Богородицы, въ селѣ Рождественѣ, Бронницкаго уѣзда, состоялось рѣдкое торжество: справлялось 225-лѣтіе мѣстнаго храма въ честь сего праздника. Рождествено находится въ 30 верстахъ отъ Москвы на рѣчкѣ Жданкѣ, впадающей въ р. Пахру. Въ началѣ XVII в. здѣсь была пустошь Деревягино, составлявшая помѣстье князя И. С. Куракина, одного изъ патріотовъ, дѣятелей смутнаго времени. Затѣмъ оно находилось во владѣніи кн. Д. Г. Гагарина, Ѳ. В. Волынской и Дворцоваго Вѣдомства. Въ 1683 г. было отдано кн. А. П. Прозоровскому, который и построилъ нынѣ существующій храмъ Рождества Пресв. Богородицы. Въ XVIII в. село принадлежало роду князей Голицыныхъ. Въ 1766 г. кн. Алексѣй Дим. Голицынъ построилъ при храмѣ придѣлъ во имя св. великомуч. Варвары. Всѣ заботы о торжествѣ приняло на себя мѣстное приходское попечительство во

главъ съ его предѣвателемъ І. А. Сергѣевымъ, церковнымъ старостою села Рождествена. Желая почтить память строителей, попечительство соорудило крестъ-памятникъ на площадкѣ между храмомъ и колокольной. Крестъ сдѣланъ изъ дерева и поставленъ на большомъ дякомъ природномъ камнѣ. Вокругъ него были помѣщены мачты съ гириандами, флагами и гербами государственнымъ, московскимъ, бронницкимъ и бывшихъ владѣльцевъ села, инициалами Царя-Освободителя и юбилейными цифрами. Храмъ внутри и снаружи былъ украшенъ зеленью. Согласно составленной программѣ, торжество началось 7 числа совершеніемъ литургіи и паннихиды по усопшихъ царяхъ, архипастыряхъ, владѣльцахъ села, священно-церковно-служителяхъ за весь 225-лѣтній періодъ времени. Богомольцамъ раздавалось коливо. Въ три часа въ тотъ же день была совершена вечерня съ акаѳистомъ Божіей Матери, а въ 6 ч. вespночное бдѣніе. На литію и величаніе выходили: настоятель Антиохійскаго подворья въ Москвѣ архим. Антоній, мѣстный благочинный села Софьина священ. А. Н. Никулинскій, села Сильвачева священ. о. В. Фрязиневъ, мѣстный священ. В. В. Успенскій при участіи московскаго о. диакона В. А. Разумовскаго и с. Сильвачова о. Н. Голубева. Въ самый праздникъ въ 6 час. была совершена ранняя литургія, въ 8 час.—водоосвященіе. Изъ сосѣднихъ селъ Сильвачова и Константинова прибыли крестные ходы. Въ 9¹/₂ ч. началась поздняя литургія, на которой мѣстный священникъ В. В. Успенскій сказалъ назидательное слово о значеніи храма для христіанина. По окончаніи литургіи было отслужено молебствіе Пресв. Богородицѣ, св. великомуч. Варварѣ и великомуч. Георгію Побѣдоносцу и былъ совершенъ крестный ходъ кругомъ ограды, во время котораго были освящены вновь устроенныя св. ворота. По сторонамъ совершалось освѣщеніе народа св. крестомъ. Крестный ходъ подошелъ къ памятнику. О. архим. Антоній окропилъ его св. водой. Была возгласена вѣчная память строителямъ храма. Въ крестномъ ходу были несены древняя икона Богоматери Умиленія, по преданію, принадлежавшая кв. И. С. Куракину, чтимая икона Скоропослушницы изъ с. Сильвачова, чтимыя иконы свв. Архангеловъ Михаила и Гавріила изъ с. Константинова, икона пр. Серафима, часть его мантии, икона Пресв. Богородицы, пожертвованная къ юбилею Московскимъ Рождественскимъ монастыремъ, и пр. Въ торжествѣ участвовали: о. архим. Антоній, о. благочинный священ. А. Н. Никулинскій, с. Кольчова прот. о. А. Маливинъ, с. Вишнякова о. А. Бѣляевъ и вышеуказанные священнослужители. Мѣстный хоръ пѣвчихъ-любителей стройней исполнилъ все положенныя пѣснопѣнія. Стеченіе богомольцевъ было большое. Среди нихъ находились представители кв. А. А. Прозоровскаго-Голыцина, потомка владѣльцевъ села, мѣстные благодѣатели, члены попечительства, прихожане и многіе, нарочно прибывшіе изъ Москвы. Во все время соблюдался должный порядокъ и благочиніе. Къ дню юбилея мѣстное попечительство напечатало краткое описаніе села и храма. Нельзя не сказать сердечной благодарности попечительству и его предѣвателю І. А. Сергѣеву за устройство сего юбилейнаго торжества.

Д—нѣ Н. В.—вз.



Вѣнокъ сельскому пастырю.

По поводу сорокового дня его кончины.

29 августа 3 мѣрныхъ удара большого колокола извѣстили прихожанъ Николаевской, села Б-резина, церкви, Клинскаго уѣзда о кончинѣ ихъ любимого батюшки и дорогаго отца духовнаго Сергія Петровича Смирнскаго. 37 лѣтъ онъ священствовалъ въ этомъ храмѣ, 37 лѣтъ онъ приносилъ безкровную жертву за всѣхъ и за вся, 37 лѣтъ онъ заботился о благолѣпіи этого храма. И дѣйствительно, его стараніемъ и заботами небольшой деревянный храмъ приведенъ въ должное благолѣпіе. Въ настоящемъ, лѣтнемъ храмѣ иконостасъ позолоченъ, и иконы въ немъ отчеканены. А сколько лѣтъ стоялъ неотдѣланнымъ придѣлъ во имя Святаго Пророка Божія Іліи?! при немъ онъ благолѣпно отдѣланъ. Давнишнимъ желаніемъ покойнаго было приобретеніе болѣе вѣскаго колокола и это его желаніе исполнилось.—63-пудовый колоколь

замѣнился 172-хъ пудовымъ. Нашель онъ жертвователя и въ настоящее время попечители на построение въ селѣ прекраснѣйшей школы, нашель жертвователя и на построение прекраснѣйшаго по своей архитектурѣ величественнаго трехпрестольнаго каменнаго храма. Но... Господу Богу не восхотѣлось, чтобы покойный священно-иерей былъ его освятителемъ; — храмъ въ настоящее время доведенъ до сводовъ. Дай Богъ преемнику покойнаго съ успѣхомъ окончить это святое, благое дѣло!

Краснымъ, теплымъ солнышкомъ былъ покойный для окружающихъ. Онъ былъ человекъ рѣдкой души, человекъ всегда отзывчивый на чужое горе, любвеобильный, честный. Несмотря на то, что приходъ его не отличался особенною обезпеченностію, а семья его всегда была многочисленна, онъ изъ любви къ дѣтямъ своимъ духовнымъ не искалъ лучшаго прихода, а былъ доволенъ тѣмъ, гдѣ ему пришлось просвѣщенствовать съ помощію Божіею 37 лѣтъ. „Не мы сами, а Господь выбираетъ священно-церковно-служителей къ храму и приходу“ говаривалъ покойный. Справедливость требуетъ сказать, что покойный въ продолженіе всего своего пастырскаго служенія на нивѣ Христовой былъ и незлобивъ.

Хотя покойный и не былъ духовникомъ своего благочинія, но его авторитетнымъ словомъ, но его разумными совѣтами дорожили многіе изъ духовенства благочинія. И дѣйствительно покойный имѣлъ какую-то особенную способность проникать въ самую сущность просьбы и всегда ясно, точно и кратко разрѣшалъ сомнѣнія.

Миръ праху твоему добрый пастырь нашъ и наставникъ! Это скажутъ всѣ твои добрые прихожане — дѣти твои духовныя, — это скажутъ всѣ знавшіе тебя и окружавшее тебя духовенство. Ты ушелъ отъ міра сего, но ты останешься всегда въ воспоминаніяхъ нашихъ. Ты умеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ ты оставилъ и завѣщаніе намъ свое: *„братіе и друзи, сродницы и знаеміи прошу всѣхъ и мѣло, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду во грѣхотъ моимъ, на мѣсто мученія, но да вчинитъ мя идѣже светъ животный“*. Мы постараемся выполнить это твое завѣщаніе и будемъ просить и молить Господа, чтобы Онъ упокоилъ душу твою, гдѣ всѣ праведніи пребываютъ.

Священникъ села Муромцева *Петръ Смиренскій.*

Къ вопросу о кассѣ взаимопомощи для духовенства.

Въ послѣднее время часто указывается на тяжелое положеніе семьи, лишившейся своего отца. Мнѣ думается, что слезы сиротъ нашихъ не должны давать намъ спокойно спать, и если каждый изъ всего духовенства Московской епархіи, состоящаго почти изъ 4000 человекъ, внесетъ осиротѣлой семьѣ посильную помощь, то составитъ очень солидное для нея пособіе. Поясняю это слѣдующимъ проектомъ кассы взаимнаго вспоможенія. Организуя Епархіальную кассу взаимнаго вспоможенія, раздѣляемъ все духовенство на три разряда, выборъ котораго опредѣляется добровольнымъ согласіемъ. Допустимъ, что изъ 4000 чел. духовенства Моск. епархіи, въ I разрядъ вступаютъ 1400 чел., во II—1000 чел. и въ III—1600 чел. (цифры беру для круглаго счета).

Записавшійся въ I разрядъ обязуется семьѣ умершаго, состоявшаго въ I разр., внести 15 коп., семьѣ умершаго, состоявшаго во II разр.—10 коп. и семьѣ умершаго, состоявшаго въ III—5 коп.

Записавшійся во II разрядъ обязуется семьѣ умершаго, состоявшаго во II р., внести 10 коп., точно также семьѣ умершаго, состоявшаго въ I разр., внести 10 коп., а семьѣ умершаго, состоявшаго въ III разр.,—5 коп.

Записавшійся въ III разр. обязуется семьѣ умершаго, состоявшаго въ III разр., внести 5 коп., также и семьямъ умершихъ, состоявшихъ въ I и II разрядахъ. Такимъ образомъ, каждый вноситъ соответственно своему разряду и разряду умершаго.

Тогда, если умершій былъ въ I разр., семья его получаетъ пособіе въ 210 рублей отъ перворазрядныхъ (1400×15), отъ второразрядныхъ—100 р. (1000×10) и отъ третьеразрядныхъ—80 р. (1600×5), всего 390 рублей.

Если умершій былъ во II разр., то семья его получаетъ пособіе въ 140 рублей (1400×10) отъ перворазрядниковъ, 100 рублей (1000×10) отъ второразрядниковъ и 80 р. (1600×5) отъ третьеразрядниковъ, всего 320 рублей.

Если умершій былъ въ III разр., то семья его получаетъ пособіе въ 200 рублей, потому что всѣ уплачиваютъ по 5 коп. (4000×5).

При чемъ, если смертность духовенства опредѣляется (по вычислениямъ св. Строгонова) въ 65 чел. (беру круглое число), изъ коего 28 случаевъ смерти падаетъ на священниковъ, 14 на діаконовъ и 23 на псаломщиковъ, и, если всѣ священники будутъ въ I разр., діаконы во II и псаломщики въ III, то записавшемуся по I разр. въ течение года придется уплатить (28×15 , 14×10 и 23×5) 6 рублей 75 к.; записавшемуся по II разр. придется уплатить (28×10 , 14×10 и 23×5) 5 рублей 35 к.; записавшемуся по III разр. придется ежегодно уплатить (65×5) 3 рубля 25 к.

Чтобы гарантировать немедленное получение семьями умершихъ пособій, всѣ участники кассы первоначально вносятъ вступительный взносъ въ размѣрѣ годового взноса, т. е. участники I р. вносятъ (1400×6 р. 75 к.) = 9,450 руб., участники II разр. — (1000×5 р. 35 к.) = 5,350 рублей и участники III разряда — (6100×3 р. 25 к.) = 5,200 руб., всего 20,000 рублей.

При желаніи можно пособія увеличить до возможной величины. Если увеличить взносы только вдвое, то участники I разр. получаютъ пособія 780 р. участники II р. — 640 р. и участники III р. — 400 рублей. Тогда и изъ вступительнаго взноса можно выдѣлить половину капитала для выдачи заимообразно ссудъ нуждающимся. При двойномъ вступительномъ взносѣ эта половина равнялась бы 20,000 р. Если выдавать ссуды изъ 6 $\frac{1}{2}$ %, то получились бы доходъ въ 1,200 рублей, который могъ бы быть обращенъ на канцелярскіе и другіе расходы. Я думаю, что, организовавъ на вышеуказанныхъ началахъ помощь, можно дойти до крупныхъ мѣропріятій въ цѣляхъ улучшенія положенія духовенства. Если бы, напримѣръ, ссуды выдавались на улучшеніе сельскаго хозяйства, то и правительство пришло бы на помощь духовенству, конечно, въ томъ случаѣ, если выдача ссудъ организовалась на началахъ учрежденій мелкаго кредита.

Вышеуказанныя основанія проекта кассы взаимопомощи покоятся на твердыхъ началахъ, на взаимной любви и справедливости. Здѣсь нѣтъ гаданій и предположеній, и поэтому касса не можетъ быть несостоятельна, ибо опредѣленіе ежегоднаго взноса зависитъ отъ количества смертныхъ случаевъ. Вступительные же взносы могутъ быть точно опредѣлены на основаніи вычисленій смертныхъ случаевъ за истекшее десятилѣтіе.

Оканчивая свое слово, я не могу не указать на недостатки проекта Устава, напечатаннаго въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдомостей. Въ этомъ проектѣ авторъ предлагаетъ организовать пособія въ заравѣ определенной суммѣ, именно семья умершаго священника получаетъ пособіе въ 450 р., за 9 рублей ежегоднаго взноса, т. е. на одинъ рубль взноса 50 рублей пособія, при чемъ всѣ священники обязательно участвуютъ по повышенному взносу, діаконы по среднему 6 р. и псаломщики по 3 р. Кроме того, что здѣсь существуетъ раздѣленіе духовенства по классамъ (не лучше ли тогда псаломщикамъ открыть свою кассу, діаконамъ свою, священникамъ свою) и пособіе самое опредѣляется не на твердомъ основаніи. Почему такое на 1 рубль взноса непременно получается 50 рублей пособія. А если въ течение года священниковъ умретъ въ годъ не 28 чел., какъ вычислено въ проектѣ, а 39 чел., тогда нечѣмъ будетъ удовлетворить участниковъ кассы, такъ какъ 39 семьямъ священниковъ пришлось бы выдать 27,000 рублей, а всего капитала 21,421 р. 80 к.

На статистическихъ данныхъ иногда очень опасно строить предпріятія. Другой типъ кассы автора проекта болѣе проченъ, но и онъ страдаетъ раздѣленіемъ: священники помогаютъ только священникамъ, діаконы — діаконамъ и т. д., нѣтъ единодушія, нѣтъ братства...

Во всякомъ случаѣ выработавъ типъ кассы взаимопомощи можно, но желательно привлечь къ этому дѣлу возможно большее число заинтересованныхъ лицъ.

Священникъ Николай Румянцева.

Общества Трезвости.

Вопросъ о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ назрѣлъ. Поэтому необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ возникали эти о-ва, какъ они жили, какъ осуществляли свои задачи.

Приематриваясь къ существующимъ организациямъ трезвости, легко можемъ замѣтить, что въ направленіи противоалкогольной борьбы существуетъ два течения. Сообразно съ этимъ опредѣлились пока два типа о-въ трезвости. Одни практикуютъ борьбу съ пьянствомъ помощью обѣтовъ воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ. Такую борьбу обычно начинаетъ священникъ. Иногда такое о-во приобретаетъ весьма широкую и прочную организацію. Таковы замѣчательныя два о-ва: Александро-Невское въ Петербургѣ и Даниловское въ Москвѣ. Всѣ эти о-ва носятъ характеръ церковности. Возникаютъ они большей частью при храмахъ. Вступленіе въ число членовъ соединяется обязательно со служеніемъ молебна Спасителю или нарочитому святому, напр., муч. Вонифатію, преп. Сергію и др. и Божіей Матери. Обѣтъ трезвости дается предъ крестомъ и евангелиемъ. Давшій обѣтъ трезвости заносится въ списки членовъ о-ва, ему выдается установленный членскій билетъ. Его благословляютъ св. иконою въ паутствіе къ доброй, трезвой жизни ему выдается св. евангеліе, а также брошюрки и листки религиозно-нравственнаго содержанія.

Исторія двухъ указанныхъ о-въ показываетъ, какихъ результатовъ въ этомъ направленіи могутъ достигнуть и какъ широко развить свою дѣятельность отдѣльныя убѣжденные и энергичныя лица. Даниловское о-во трезвости *) возникло 19 августа 1904 года въ г. Москвѣ, близъ Серлуховской заставы. Первоначально положеніе его было весьма затруднительно. Была открыта чайная для собранія членовъ. Но средствъ было мало, и о-во едва не прекратило своего существованія, какъ во главѣ его всталъ убѣжденный трезвенникъ, энергичный борецъ за народную трезвость, свящ. Даниловскаго кладбища о. Лука Любимовъ. Горячая проповѣдь о вредѣ пьянства раскрыла въ глазахъ населенія всю пропасть народнаго горя-злосчастія. Убѣжденность тона проповѣдника, сердечное участіе къ народу озовались въ сердцахъ слушателей. Имя о. Любимова быстро стало весьма популярнымъ. Широкою волною потекли „въ Даниловку“ страдающіе отъ недуга пьянства, ищущіе просвѣта трезвой жизни. Результатомъ такой дѣятельности о. Луки являются десятки тысячъ трезвенниковъ, исцѣлившихся отъ своей болѣзни. Имя о. Луки благословляютъ тысячи женъ, матерей и дѣтей бывшихъ пьяницъ. Съ увеличеніемъ числа членовъ о-ва (въ настоящее время ежегодно вносятъ членскіе взносы свыше 50.000 чел.) возросли и средства его. Это дало возможность о-ву развить свою дѣятельность до широкихъ рамокъ, такъ что жизнь о-ва представляетъ довольно любопытную, яркую и внушительную картину. При чайной устроена молельная, въ которой предъ Распятіемъ и другими иконами въ дорогихъ кіотахъ художественной работы ежедневно совершаются молебны для лицъ, вступающихъ въ члены и дающихъ обѣтъ. Въ этомъ зданіи помѣщается прекрасно оборудованная церковно-приходская школа. Тутъ же организованы воскресная школа и вечерніе классы для взрослыхъ, производится чтенія съ туманными картинками, существуетъ свой хоръ пѣвчихъ. Имѣется капитала въ 0/10 бумагахъ свыше 80.000 руб.

Еще интенсивнѣе дѣятельность Александро-Невскаго о-ва. Оно возникло и расцвѣло подъ обаяніемъ замѣчательной личности, извѣстнаго, весьма популярнаго въ Петербургѣ, теперь уже покойнаго іерея, А. В. Рождественскаго. Это о-во раскинуло свою дѣятельность во всѣ концы Петербурга. Число членовъ въ нѣкоторые годы доходило до 90.000 чел. Средства о-ва обильны, позволили ему широко развить издательское дѣло. О-во имѣетъ свой храмъ, гдѣ производится, кромѣ богослуженій и бесѣдъ, приемъ въ члены о-ва. Отъ о-ва устраиваются торжественные крестные ходы, съ десятками тысячъ участ-

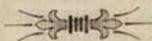
*) Официальное названіе его: Даниловское Отдѣленіе 1-го Моск. Общ. Трезв. Но обязанное своимъ существованіемъ и настоящимъ цвѣтущимъ положеніемъ одному лицу, и теперь стоящему во главѣ его, это Отдѣленіе по существу есть совершенно самостоятельное учрежденіе, и только случайныя обстоятельства мѣшаютъ ему оформить свою самостоятельность.

никовъ-богомольцевъ, многолюдныя паломничества и т. п. Въ ряду однородныхъ о-въ Александро-Невское имѣетъ свою отличительную особенность. Его руководители никогда не оставляютъ безъ своего попеченія своихъ многочисленныхъ кліентовъ, которыхъ они отрываютъ отъ трактирной жизни и которые вступаютъ въ о-во иногда прямо со „дна“. Эти не окрѣпшіе въ трезвой жизни члены пользуются руководствомъ болѣе стойкихъ, испытанной трезвости членовъ. Послѣдніе навѣщаютъ слабыхъ членовъ, въ случаѣ опасности соблазна являются на помощь съ словомъ ободренія, увѣщанія, обличенія, при посѣщеніяхъ предлагаютъ чтеніе полезныхъ книгъ. Эти члены составляютъ институтъ „уполномоченныхъ“, которые и являются органами наблюденія и попеченія о членахъ о-ва подъ общимъ руководствомъ предсѣдателя о. Миртова. Таковы—въ общихъ чертахъ—о-ва трезвости, основой дѣятельности которыхъ служить объѣтъ воздержанія отъ всего спиртнаго.

Нѣсколько иной характеръ носятъ другія о-ва трезвости, преслѣдующія одинаковыя съ указанными выше О-вами цѣли, но существующія не на одинаковыхъ съ ними основаніяхъ и осуществляющія нѣсколько иначе свои задачи. Часто они зарождались въ самомъ народѣ, въ той средѣ, гдѣ сильнѣе дають себя чувствовать темныя стороны жизни, гдѣ болѣе отзывается вся мрачная туча зла, горя и нищеты, которыя являются послѣдствіями пьянства. Сознавая, какъ трудно бороться съ этимъ народнымъ зломъ—пьянствомъ, нѣсколько лицъ для этой борьбы и для взаимной поддержки на пути трезвости старались соединиться, сорганизоваться. Выработывали уставъ, представляли его на утвержденіе администраціи. Возникло, такимъ образомъ, въ собственномъ смыслѣ о-во трезвости. Здѣсь каждый членъ по уставу не долженъ оставаться пассивнымъ членомъ, давшимъ объѣтъ за себя, отвѣчающимъ только за свою трезвость, а, напротивъ, обязывается принимать активное участіе въ дѣлахъ о-ва, распространять свѣдѣнія о вредѣ пьянства, располагать другихъ къ вступленію въ о-во, словомъ—отдавать по возможности свой трудъ и знаніе на служеніе дѣлу трезвости. Во главѣ общества обычно стоитъ Правленіе, члены котораго и предсѣдатель выбираются общимъ собраніемъ членовъ. Дѣятельность Правленія проявляется довольно разносторонне. Чайныя о-ва служатъ центромъ, объединяющимъ членовъ данного района. Здѣсь члены проводятъ часы отдыха, въ бесѣдахъ другъ съ другомъ находятъ себѣ поддержку. При чайныхъ существуютъ бібліотеки. Устраиваются чтенія для народа—организуются вечерніе классы, школы для подростковъ и т. п. учрежденія. По временамъ предлагаются народу трезвыя, разумныя развлеченія въ видѣ концертовъ, вечеровъ, елокъ и т. п. Эти о-ва также, за рѣдкими исключеніями, не выходятъ изъ-подъ попеченія Церкви. Часто и они основателями своими имѣютъ священниковъ. Но и тогда, когда инициатива ихъ исходитъ изъ народа, къ живому участію въ нихъ приглашаются пастыри Церкви, которымъ и отводится въ большинствѣ случаевъ руководящая роль. Въ чайныхъ этихъ о-въ еженедѣльно, а въ нѣкоторыхъ и чаще совершаются молебствія. Вступленіе въ члены тоже, болѣею частью, сопровождается молитвою, совершаются паломничества, и во всѣхъ этихъ случаяхъ неизмѣнно раздаются пастырская проповѣдь о вредѣ пьянства и призывъ къ трезвой жизни. Къ такого рода о-вамъ трезвости слѣдуетъ отнести 1-ое Московское О-во Трезвости (Семеновское), Замоскворѣцкое, Дорогомиловское и др.

Таковы о-ва трезвости, существующія въ настоящее время. Какія изъ нихъ предпочтительнѣе, предоставляется рѣшить по роду ихъ дѣятельности. Но когда зло—пьянство даетъ себя слишкомъ сильно чувствовать, то всякое средство борьбы съ нимъ хорошо. Лучшимъ же о-вомъ трезвости, думается, будетъ то, которое восприметъ хорошія стороны и того и другого типа указанныхъ о-въ.

Предсѣдатель Замоскворѣцкаго о-ва трезвости свящ. *П. Нопевъ.*



Лѣтопись епархіальной жизни.

Памяти святителя Димитрія Ростовскаго. 28 октября, въ 200-лѣтнюю годовщину со дня кончины св. Димитрія Ростовскаго, во всѣхъ храмахъ столицы были совершены литургіи и молебствія святителю. Въ Успенскомъ соборѣ богослуженіе было совершено преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ храмѣ Христа Спасителя—преосвященнымъ Василіемъ, епископомъ Можайскимъ, и въ церкви Іоанна Воина, на Якиманкѣ, преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ. Въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и церковно-приходскихъ школахъ занятій не было, и учащіеся присутствовали на богослуженіи и актахъ. Въ Московской духовной семинаріи преподавателемъ М. Д. Минервинымъ была произнесена рѣчь о святителѣ Димитріѣ, послѣ чего одинъ изъ воспитанниковъ охарактеризовалъ нравственный обликъ святителя. Лучшимъ воспитанникамъ были розданы *Четы-Минеи* св. Димитрія Ростовскаго.

Вечеромъ въ залѣ Епархіальнаго Дома состоялось собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, посвященное памяти св. Димитрія Ростовскаго. Предъ началомъ засѣданія ректоромъ Московской Духовной Семинаріи архимандритомъ Борисомъ соборне съ предсѣдателемъ Общества протоіереемъ Н. Д. Извъковымъ и другимъ духовенствомъ было совершено молебеніе Святителю.

На собраніи рефераты были прочитаны священникомъ А. И. Рѣзменскимъ, протоіереемъ С. В. Страховымъ, Н. И. Кедровымъ и Н. Д. Струковымъ. Были показаны свѣтовые картины; пѣлъ стройно хоръ учителей и учительницъ, подъ управленіемъ священника Д. В. Аллеманова.

Собраніе привлекло множество публики, наполнившей большой залъ Епархіальнаго дома. Въ числѣ присутствовавшихъ находились преосвященные Трифонъ и Феодоръ.

Возведеніе въ санъ протоіеря. 10-го октября, при торжественномъ митрополичьемъ служеніи въ Храмѣ Христа Спасителя Его Высокопреосвященствомъ возведенъ въ санъ протоіеря настоятель Дмитровскаго Успенскаго собора о. Н. В. Козловъ. О. Козловъ кандидатъ Московской духовной академіи, выпуска 1892 года,—магистрантъ; около 16-ти лѣтъ служилъ по духовно-учебному вѣдомству. Въ декабрѣ 1904 года Его Высокопреосвященствомъ определенъ къ Дмитровскому Успенскому собору священникомъ. За непродолжительное время служенія въ священническомъ санѣ о. Козловъ успѣлъ заявить себя своею ревностною и плодотворною пастырскою дѣятельностью.

4 октября 1909 г. въ мѣстечкѣ Щелоково Богородскаго уѣзда съ торжественностію было совершено молебеніе предъ началомъ работъ по сооруженію храма. Мѣстечко Щелоково заселено торговымъ и фабричнымъ людомъ. По окончаніи земляныхъ работъ, послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ изъ с. Хомутова. Къ 12 часамъ прибылъ крестный ходъ въ Щелоково на мѣсто работъ храма. Въ совершеніи молебствія участвовали священники с. Жигалова о. Воздвиженскій, с. Хомутова бывшій благочинный прот. Розановъ, с. Комягина мѣстный благочинный о. Разумовскій, который предъ началомъ молебствія произнесъ слово. На торжество собралось масса богомольцевъ, не только мѣстныхъ жителей, но и окружающихъ селеній. Среди этой массы замѣтны были и старобрядцы. Членами комитета избраны: иниціаторъ построенія храма полицейскій урядникъ Стрижевъ, гг. Скоробогатовъ, Кулаковъ, Матвѣйцевъ, Анисимовъ, Вукаловъ, Мишинъ и Макаровъ.

Торжество въ церковной школѣ. 22-го октября Воскресенская—кладбищенская, въ г. Подольскѣ, церковно-приходская школа чествовала свою почительницу, жену директора цементнаго завода Моск. Акц. Общ.—Е. Е. Паутынскую. Французенка по происхожденію, она приняла православіе, пришла на помощь церковной школѣ и съ любовью служить ей въ должности почительницы. На торжество собралось не мало гостей. Здѣсь былъ г. Подольскій исправникъ Полонскій, вновь избранный предсѣдатель земской управы В. П. Ярыгинъ, земскій начальникъ М. Ф. Михайловъ, вѣкоторые горожане и крестьяне изъ ближайшихъ селеній. Торжество открылось благодарнымъ молебномъ, соборне совершеннымъ тремя священниками—предсѣдателями отдѣленій. С. Н. Левкіевскимъ, уѣзднымъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ А. И. Дьяконовымъ и мѣстнымъ завѣдующимъ А. В. Уразовымъ. Вслѣдъ за молебномъ началось чествованіе. Родители дѣтей поднесли г-жѣ Паутынской икону посѣщенія пресвятой Дѣвой Маріей праведной Елисаветы. Одинъ изъ нихъ предварительно прочелъ адресъ. Предсѣдатель отдѣленія вручилъ почительницѣ удостовѣреніе на право ношенія юбилейной медали и самую медаль. Нѣсколько теплыхъ словъ сказалъ завѣдующій школой о. Уразовъ и поднесъ отъ себя и двухъ учительницъ св. Евангеліе, въ бархатномъ переплетѣ. Дѣти поднесли свою фотографію—группу. Далѣе сказалъ привѣтствіе уѣздный наблюдатель школъ. Отмѣтимъ здѣсь еще одно отрадное явленіе. Служащій съ цементнаго завода, полякъ, сказалъ похвальное слово нашей церковной школѣ. Я, какъ католикъ, говорилъ онъ, естественно, долженъ бы чуждаться школы церковной. Но вотъ я отдаю сюда своихъ дѣтей: я вижу доброе направленіе школы, я цѣню постановку въ ней учебнаго дѣла.

Торжество закончилось народнымъ гимномъ.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Московскіе „братцы“.—Мое знакомство съ гр. Л. Н. Толстымъ. (Продолженіе).—Юбилей Богородице-Рождественскаго храма въ селѣ Рождественѣ, Бронницкаго уѣзда, Московской губ.—Вѣнокъ сельскому пастырю, по поводу сорокового дня его кончины.—Къ вопросу о кассѣ взаимопомощи для духовенства.—Общества Трезвости.—Лѣтніе епархіальной жизни.—Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 45. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Объявленія.

Къ свѣдѣнію оо. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній.

Въ среду, 11-го ноября, въ 7 часовъ вечера, въ одной изъ залъ Епархіального дома продолжено будетъ сообщеніе свѣдѣній о законоучительскомъ съѣздѣ, главнымъ образомъ по вопросу о преподаваніи Свящ. Исторіи Ветхаго Завѣта по библейскому тексту и о Катехизисѣ Митрополита Филарета.

Законоучитель Императорскаго Лицея Цесаревича Николая
Протоіерей Іоаннъ Соловьевъ.

„МУЗЫКА возвышенная, какъ выразительница лучшихъ душевныхъ чувствованій, всегда имѣла и имѣетъ громадное значеніе въ жизни человѣка. Кому, какъ не музыкѣ, дана чудная власть пробуждать въ человѣкѣ его лучшіе инстинкты, настраивать душу, обогащая ее духовными чувствами и впечатлѣніями. Трудно найти человѣка, которому не хотѣлось бы въ минуты радости, тоски и печали излить въ музыкѣ волнующія чувства, отрѣшиться на время отъ низменнаго дола и забыться то въ величаво-торжественныхъ, то въ грустно-минорныхъ аккордахъ, вознестись душою въ чистый міръ идеальнаго добра, гармоніи и красоты“...

(„Кормчий“ 29 янв. 1900 г.).

**ЛУЧШЕ ИНСТРУМЕНТЫ ДЛЯ ХОРОВЫХЪ СПѢВОКЪ, ДЛЯ
ДУХОВНОЙ и СВѢТСКОЙ МУЗЫКИ**

ФИСГАРМОНИИ

СОБСТВЕННОЙ ФАБРИКИ ВЪ ЛЕЙПЦИГѢ (амер. сист.) и лучш. загранич. фаб. КАРПЕНТЕРЪ, ШИДМАЙЕРЪ
въ 90, 100, 130, 150, 165, 190, 240, 275 руб. и дороже.

РОЯЛИ и ПИАНИНО

отъ 600 р.

отъ 375 р. и дор.

ГРАММОФОНЫ—ТОНАРМЪ

новѣйшихъ моделей въ 18, 20, 25, 35, 55, 75 руб. и дор.

ПЛАСТИНКИ свѣтскаго и духовнаго содержанія въ большомъ выборѣ.

ДУХОВНЫЕ ХОРЫ—Чудовской, Синодальной, Архангельскаго, Васильева и др.

Всѣвозможные музыкальные инструменты и ноты—ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Полный иллюстрированный прейсъ-курантъ № 61-й каталогъ нотъ и пластинокъ—**БЕЗПЛАТНО.**

Для лицъ духовнаго званія допускается разсрочка платежа.

Юліи Генрихъ Циммерманъ

МОСКВА, Кузнецкій мостъ, д. Захарына. С-ПЕТЕРБУРГЪ, Морская, 34. РИГА, Сарайная, 15.

При запросахъ или заказахъ прошу ссылаться на „М. Цер. Вѣд.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910-й ГОДЪ

4 р.
въ годъ
IV-й
годъ изданія.

н а
С В Ъ Т О Ч Ъ
и

4 р.
въ годъ.
IV-й
годъ изданія.

ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ

иллюстр. ежем. литературно-научный журн.

— Д Л Я В С Ъ Х Ъ, —

подъ редакціей А. В. Круглова, при раздѣленіи съ нимъ трудовъ редакціи А. Н. Догановичъ, при ближайшемъ участіи д-ра мед. В. К. Недзвецкаго и при соудружествѣ известныхъ писателей и ученыхъ.

24 №№ илл. журн., 16 безпл. прилож. 4 р. въ годъ.

Съ перваго года своего существованія „Дневникъ Писателя“ являлся не личнымъ дневникомъ одного писателя. Но все же нѣкоторымъ, незнакомымъ опытно съ „Дневникомъ Писателя“, названіе внушало неточное представленіе о журналѣ. Желая разсѣять всякое недоразумѣніе. Редакція рѣшила видоизмѣнить внѣшній обликъ журнала, оставаясь по существу вѣрною тѣмъ основамъ, которымъ служилъ журналъ 3 года.

Редакція получила возможность съ будущаго 1910 года, не увеличивая подписной цѣны, расширить журналъ.

Всѣ годовые подписчики (хотя бы и подписавшіеся въ разсрочку) въ 1910 году получать:

- 12 №№ иллюстрированнаго журнала „Свѣточъ“ и какъ безплатныя приложенія:
- 12 №№ иллюстрированнаго журнала „Дневникъ Писателя“ (илл. в. по текущимъ вопросамъ жизни, литературы и политики).
- 1 Сборникъ разсказовъ и очерковъ, подъ названіемъ „Потрешенные“.
- 10 Портретовъ русскихъ поэтовъ (съ биографіей, съ литер. характеристик.), что составить собору:
- 1 Литературно-худож. альбомъ, пригодн. для каждой библіотеки (общественной, семейной и школьной).
- 5 Иллюстрир. книжекъ „Дѣтской Библіотеки“.

„Свѣточъ“ и „Дневникъ Писателя“ буд. выходить подъ общей обложкой (но съ отдѣльной нумераціей страницъ) 1-го числа кажд. мѣсяца, книжками отъ 7 до 9 печ. л., причеиъ лѣтніе №№ за май-юнь, июль-августъ слитными книжками.

Подписная цѣна на 1910-й г.

	безъ доставки:	съ доставкой и пересылкой:
На годъ (со всѣми 16-ю прилож.).	3 р. 60 к.	4 р.
На полгода (безъ прилож.) . . .	1 р. 80 к.	2 р.
На 3 мѣсяца	не принимается	1 р.

За границу только на годъ 6 руб. 50 коп.

Подписавшіеся въ разсрочку считаются какъ годовые и получаютъ всѣ приложенія.

Разсрочка допускается: при подпискѣ 2 р. и къ 1-му марту 2 р. Казен. и обществ. учрежденіямъ, полковымъ библіотекамъ допускается подписка въ кредитъ, если она сдѣлана на официальномъ бланкѣ за подписью гг. казначеевъ и начальствующихъ лицъ, во къ 1-му марта всѣ подписавш. въ кредитъ должны сдѣлать взносы полностью.

Всѣ подписавшіеся на 10 экземпляровъ получаютъ 11-й безплатно.

ПОДПИСКУ, адресовать: Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой, издателью-редактору журн. „СВѢТОЧЪ“ и „ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“, Александру Васильевичу Круглову.

9143. Резолюція отъ того же числа на консисторской справкѣ по дѣлу объ увольненіи отъ должности просфорницы Введенской, въ бывшемъ Новинскомъ монастырѣ, церкви Маріи Петровой 39 л., и объ опредѣленіи на ея мѣсто вдовы дьячка церкви села Никольскаго - Малинки, Звенигородскаго уѣзда, Елены Петровой 31 года: „Уступать мѣсто закона нѣтъ; и допускать сіе опасно, чтобы, напр., просвирня, подъ видомъ уступки, не продала мѣста и потомъ не пришла просить себѣ пособія отъ Попечительства. Поелику нынѣшняя просвирня не старыхъ лѣтъ и служить еще можетъ, а о долгахъ ея никакого доказательства нѣтъ: то прекратить сіе дѣло впредь до усмотрѣнія дѣйствительной нужды и сдѣлать новое распоряженіе“.

9144. 26 іюля 1839 г. Его Высокопреосвященствомъ было дано слѣдующее предписаніе. „По случаю предполагаемаго Высочайшаго шествія по тракту чрезъ Клинь, Воскресенскъ, Саввинъ монастырь и село Кубинское, къ Можайску, поручается Богоявленскому протоіерею Александру Покровскому обозрѣть по сему тракту церкви внутренно и наружно; если что усмотрится не въ порядкѣ, привести въ порядокъ; если гдѣ усмотрятся ветхости въ зданіи церкви или ограды, побудить, кого слѣдуетъ, по возможности, исправить оныя, дать мѣстному духовенству наставленіе о бдительномъ ожиданіи шествія Государя Императора, и, можетъ быть, еще въ которыхъ особъ Высочайшей Фамиліи, и о точномъ исполненіи предписаннаго чина встрѣчи. О исполненіи донести мнѣ съ приложеніемъ сего. Филаретъ М. Московскій“.

9145. Резолюція отъ 27 іюля на репортѣ игумена Бобренево-Голутвина монастыря Назарія о томъ, что присланный подъ надзоръ запрещенный священникъ церкви села Дубровиць Иванъ Михайловъ съ 16 іюня по 16 іюля велъ себя хорошо: „Священникъ въ бытность мою въ семъ монастырѣ замѣченъ не исправляющимъ никакого церковнаго дѣла. Поелику онъ, между прочимъ, отозвался, будто тамошняя братія не расположена къ тѣмъ, которые, по рожденію, суть духовнаго званія: то, хотя нѣтъ ни малѣйшей причины дать вѣру такому его извѣту, лучше устранить его отъ общества, которымъ онъ недоволенъ и которое оскорбилъ своимъ извѣтомъ. Посему: 1) перевести его въ Давидову пустынь; 2) поручить настоятелю занять его чтеніемъ въ церкви или подобнымъ занятіемъ и черезъ мѣсяць или два

представить, будетъ ли священникъ заслуживать разрѣшеніе священнослуженія“.

9146. Резолюція отъ того же числа на журнальномъ опредѣленіи консисторіи: предписать мѣстному благочинному, чтобы онъ сдалъ по описи Покровскій, на Измайловскомъ островѣ, соборъ назначеннымъ отъ Строительнаго Комитета чиновникамъ и расписку ихъ въ принятіи собора представилъ въ консисторію: „1) Опредѣленіе сіе исполнить. 2) Поелику соборъ сдается свѣтскимъ лицамъ, а не священнослужителю: то священный антиминсъ, буде онъ есть на престолѣ, перенести въ Измайловскую приходскую церковь, для храненія на святомъ престолѣ, подъ смотрѣніемъ мѣстнаго священника, которому бы можно было передать антиминсъ. 3) О семъ излишне увѣдомить отъ меня г. Синодальнаго оберъ-прокурора“.

9147. Резолюція отъ того же 27 іюля на донесеніи священника Екатерининской, что въ училищѣ Ордена св. Екатерины, Мартина Леонтіева Ловцова о томъ, что въ ночь съ 25 на 26 іюля сего же года чрезъ окно, вмѣстѣ съ другими вещами похищенъ у него и магистерскій крестъ, что похитители найдены, но вещи не отысканы: „Какъ магистерскій крестъ есть знакъ, даваемый отъ начальства, частно художниками не производимый и въ продажѣ не обращающійся, и потому весьма примѣтный: то отнестись отъ меня къ г. Оберъ-полицеймейстеру, дабы благоволено было поручить, кому слѣдуетъ, обратя вниманіе на сіи обстоятельства, употребить стараніе объ отысканіи самаго знака, когда похитители уже открыты“.

9148. Резолюція отъ 29 іюля за репортъ протоіерея каедральнаго Архангельскаго собора Арсенія Тяжелова о томъ, что 23 іюля, въ началѣ благовѣста къ обѣдни, вошелъ въ соборъ неизвѣстный человекъ и, ставши за правымъ клиросомъ, снялъ съ себя сюртукъ, а потомъ началъ скидывать съ себя рубашку. Замѣтивъ это, близъ стоявшій соборный сторожъ Матвей Нарбековъ вывелъ его изъ собора чрезъ южныя двери. Вскорѣ послѣ того другой сторожъ Иванъ Дмитріевъ, увидавши на помостѣ картузь, въ которомъ было семь копѣекъ мѣди и билетъ на имя московскаго мѣщанина Николая Егорова, вышелъ вслѣдъ за неизвѣстнымъ, чтобы отдать ему картузь. Нашедши его близъ южныхъ дверей Успенскаго собора, онъ спросилъ, какъ его зовутъ, на что тотъ слабымъ голосомъ отвѣчалъ: Николай Егоровъ. Поэтому Дмитріевъ, отдавъ ему картузь, возвратился въ соборъ. Въ это

время началось чтеніе часовъ и Дмитріевъ началъ зажигать мѣстныя свѣчи, какъ вдругъ увидѣлъ близъ царскихъ вратъ Егорова, стоявшаго безъ рубашки въ одномъ нижнемъ бѣльѣ. Прикрывъ его наготу своимъ сюртукомъ, Дмитріевъ вывелъ его изъ собора и передалъ часовому дворцовой команды, а тотъ проводилъ его изъ Кремля чрезъ Спасскія ворота и отпустилъ по убѣжденію знавшихъ Егорова и увѣрявшихъ часового, что Егоровъ издавна юродствуетъ: „Какъ случайность сія произошла прежде начатія Божественной литургіи, богослуженію замѣшательства не причинено, и какъ Егорова объявляютъ издавна юродствующимъ: то открытое о семъ изслѣдованіе представляется ненужнымъ и бесполезнымъ, а было бы соединено съ большею гласностію неблаговидною. Сторожа поступили благонамѣренно, но первый ни самъ не догадался принять мѣры противъ возобновленія приключенія, ни сакелларію тогда же не донесъ. Посему: 1) Поручается протоіерею дать наставленіе низшимъ служителямъ собора, чтобы, въ случаѣ какого-либо приключенія въ соборѣ не только немедленно прекращали оное скромными мѣрами, но и принимали предосторожности противъ возобновленія онаго, и немедленно доносили начальству. 2) По мѣсту жительства Егорова, протоіерею, съ содѣйствіемъ приходскаго священника, негласно дознать, по какимъ обстоятельствамъ и давно ли Егоровъ признается юродствующимъ, находится ли онъ въ состояніи здравомыслія, православный ли онъ и исполняетъ ли христіанскія обязанности, не говорилъ ли онъ чего о происшедшемъ съ нимъ въ соборѣ и не должно ли опасаться отъ него новыхъ приключеній. 3) Что окажется, донести съ симъ“.

9149. Резолюція отъ 30 іюля на мяѣніи преосвященнаго Виталія, епископа Дмитровскаго, викарія московскаго, объ опредѣленіи на священническое мѣсто къ Васильевской, села Лыкова, церкви, Коломенскаго уѣзда, діакона церкви села Амирева, Александра Петрова 32 л. изъ учениковъ средняго отдѣленія семинаріи, служащаго 11-й годъ въ должности діакона, хотя онъ по нотамъ поеть ошибочно: „Діаконъ, поущій ошибочно, не знаетъ, слѣдственно, причетническаго дѣла. Порядокъ требуетъ прежде узнать причетническое дѣло, чтобы годну быть въ священническое“.

9150. Резолюція отъ 31 іюля на репортѣ благочиннаго Никитскаго сорока, Пименовской, въ Старыхъ Воротникахъ, церкви, протоіерея Михаила Іонова о томъ, что пономарь Казанской, въ Сущевѣ,

церкви Андрей Стефановъ Уразовъ, неприлично съ узломъ вошедшій въ святія ворота Новодѣвичьяго монастыря при крестномъ ходѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, будучи спрошенъ благочиннымъ о семъ поступкѣ, показалъ, что онъ шелъ по сторонѣ въ отдаленіи отъ крестнаго хода и хотѣлъ пройти въ монастырь съ лѣвой стороны въ узкія ворота, но по тѣснотѣ былъ протолкнутъ на другую сторону и въ толпѣ завязилъ свой узелъ, вслѣдствіе чего былъ протиснутъ въ большія ворота противъ его воли: „По тому что было въ моихъ глазахъ, показаніе пономаря не совсѣмъ справедливо. Одно можно предположить, что, попавши въ положеніе затруднительное, по замѣшательству, онъ переходилъ къ положенію еще болѣе нелѣпому. Но первая вина непремѣнно существуетъ, именно та, что онъ не шелъ или впереди всего крестнаго хода, или позади, а шелъ рядомъ съ крестнымъ ходомъ. Поелику не однократныя словесныя противъ подобныхъ безпорядковъ напоминанія не привели къ желаемому порядку: то консисторіи учинить слѣдующее: 1) Пономарю велѣтъ положить въ кафедральномъ соборѣ сто поклоновъ, не внося впрочемъ сего въ послужной списокъ. 2) Благочиннымъ въ каждомъ крестномъ ходѣ, особенно старшему изъ нихъ, имѣть бдительное наблюденіе, чтобы священники, діаконы и причетники, идущіе въ крестномъ ходѣ, въ облаченіи, ненарушимо соблюдали порядокъ и непрерывность хода, не позволяли себѣ развлекаться посторонними предметами или разговорами между собою, чтобы порядокъ тщательно соблюдается былъ, и при возвратномъ шествіи крестнаго хода всемѣрно сохраняемъ былъ непрерываемый посторонними лицами, наконецъ, чтобы причетники, не находящіеся въ крестномъ ходѣ, а несущіе принадлежности священниковъ, шли совсѣмъ отдѣльно отъ хода, или впереди или позади онаго. Вниманіе и опытъ укажутъ средства къ точному сего исполненію, которое благочинные или сами, по данному имъ довѣрію, употребяты, или, если нужно, испросяты на употребленіе оныхъ разрѣшеніе. 3) Какъ замѣчено, что предъ начатіемъ крестныхъ ходовъ, по недостатку пространства въ Успенскомъ соборѣ, духовенство облачается внѣ онаго между народомъ: то, для уменьшенія сего неудобства, священникамъ, назначеннымъ для поднятія святыни, облачаться въ предъальтаріяхъ и въ придѣлахъ собора; а для прочихъ испросить отъ Синодальной Конторы открытія муроварной палаты, чтобы въ ней соби-

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

7 ноября.

№ 45.

1909 года.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Указами Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 15 октября 1909 года за № 13985 и 13985, разрѣшено обществамъ хоругвеносцевъ Покровской церкви с. Кудинова, Богор. уѣзда, и Троицкой церкви с. Глухова, того же уѣзда, носить во время крестныхъ ходовъ и за богослуженіями нагрудный знакъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 24 октября разрѣшено псаломщика Московской Преображенской, во Спасеской, церкви Николая *Покровскаго* рукоположить въ санъ діакона съ оставленіемъ его на псаломщической вакансіи.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Нара-Ооминскаго, Берейскаго уѣзда, псаломщикъ Московской Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви Владиміръ *Преображенскій*, 24 октября.

2) И. д. псаломщика къ церкви с. Валуева, Под. у., бывшій священникъ пог. Воскресенскаго, что близъ с. Радунова, того же уѣзда, Василій *Розановъ*, 29 октября.

3) На вакансію псаломщика къ церкви с. Захарова, Клинскаго уѣзда, псаломщикъ с. Симы, Юрьевскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Сергѣй *Горскій*, 29 октября.

Перемѣщены:

1) И. д. псаломщика Ильинской, на р. Катышѣ, церкви, Клинскаго у., Теофилактъ *Семинъ* и с. Куликова, Дмитр. у., Алексѣй *Зеленинъ*, одинъ на мѣсто другого, 28 октября.

2) На вакансію псаломщика къ церкви с. Воловникова, Клинскаго у., псаломщикъ с. Захарова, того же у., Константинъ *Мошковъ*, 28 октября.

Уволенъ отъ должности:

И. д. псаломщика с. Валуева, Под. у., Георгій *Озерецковскій*, согласно прошенію, 29 октября.

Утвержденъ въ должности:

И. д. псаломщика с. Городни, Колом. у., Петръ *Голубковъ*, 29 октября.

Награда:

Его Высокопреосвященствомъ 26 октября священникъ Московской Никольской, на Пупышахъ, церкви Сергѣй *Молмановъ* награжденъ скуфьею.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Вслѣдствіе ходатайства Московскаго Серафимовскаго Комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, отъ 16 сентября 1909 года за № 263, о разрѣшеніи произвести церковный сборъ во всѣхъ церквахъ гор. Москвы, въ пользу бесплатныхъ учрежденій Комитета, въ дни памятованія Св. Преподобнаго Серафима Саровскаго, 2-го янв. и 19 іюля—1910 года, при чемъ 19 іюля и въ пригородныхъ (дачныхъ) мѣстностяхъ,—журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 26 октября 1909 года, положено: „Разрѣшить просимый сборъ 2-го января и 19 іюля въ Москвѣ, а 19 іюля и въ пригородныхъ мѣстахъ“.

Отъ Комитета по устройству виѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.

Причты церквей: Космодамианской, въ Кадашахъ, Николаевской, на Берсеновкѣ, и Иверской, на Ордынкѣ, въ веденіи собесѣдованій причисляются къ Николозаяницкой церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1908 годъ.

(Продолженіе).

Р а с х о д ъ.		Руб.	К.
	д) смотрителю училища за чтенія по гигиенѣ	50	— „
	е) на покрытіе перерасхода по ремонту училища	34	77 „
		916	22 „
	6. Въ Довское училище:		
	а) на увеличеніе содержанія епархіальн. стипендіатовъ	170 р.	— р.
	б) на покрытіе дефицита въ 1907 г.	579	21 „
	в) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ упражненій воспитанник. за 1907 г.	147	— „
	г) на покрытіе недобора по нѣкоторымъ статьямъ прихода.	151	— „
		1047	21 „
	7. Въ Коломенское училище:		
	а) на увеличеніе содержанія епархіальныхъ стипендіатовъ	395 р.	— к.
	б) на ремонтъ училища.	939	40 „
	в) въ вознагражденіе учителю русскаго языка за чтенія письменныхъ упражненій воспитанник. за 1907 г.	91	— „
		1425	40 „
	Всего	8480 р.	65 к.
3	На стипендіи имени Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, Митрополита Кіевскаго, въ Филаретовское епархіальное женское училище	150	—
4	Уплачено въ Московскую Контору Государственнаго Банка за храненіе бумагъ и на гербовый сборъ	93	96
5	Издержано на почтовые, канцелярскіе и другіе расходы и на разѣзды по дѣламъ Комитета	63	50
6	Выдано въ Комиссію по устройству хозяйственной части духовныхъ училищъ Московской епархіи на содержаніе канцеляріи и разсыльнаго	60	—
7	Внесено въ Московскую духовную консисторію неправильно доставленные въ Комитетъ взносы отъ причтовъ на епархіальныя женскія училища.	39	30

№№	П р и х о д ъ.	Руб. К.
3	<p>Б. Билетами 2200</p> <p>Итого въ теченіе 1908 года израсходовано:</p> <p>наличными деньгами. . . 77947 р. 69 к.</p> <p>билетами 2200 „ — „</p> <hr/> <p>80147 69</p> <p>Въ остаткѣ къ 1 января 1909 года состоитъ:</p> <p>наличными деньгами . . . 17474 р. 83 к.</p> <p>билетами 230800 „ — „</p> <hr/> <p>248274 83</p> <p style="text-align: right;">Балансъ. . . 328422 52</p>	
Остаточная сумма:		
1. Къ 1 января 1908 г. суммъ училищ. фонда состояло:		
<p>капитала неприкосновеннаго . 220000 р. — к.</p> <p>и запаснаго 22841 „ 85 „</p> <hr/> <p>242841 „ 85 „</p>		
2. Въ теченіе 1908 г. изъ запаснаго капитала израсходовано въ единовременное пособіе 8480 р. 65 к.		
3. Такимъ образомъ въ показанной остаточной къ 1909 г. суммѣ состоитъ:		
<p>капитала неприкосновеннаго 220000 „ — „</p> <p>запаснаго 14361 „ 20 „</p> <p>и оборотнаго 13913 „ 63 „</p> <hr/> <p>248274 „ 83 „</p>		
Остаточная сумма состоитъ:		
А. Въ билетахъ:		
1	<p>Въ одномъ 5⁰/₁₀₀ билетѣ 1-го внутренняго съ выигрышами займа за за 655/46 100 р. — к.</p> <p>Билетъ сей находится въ Московской Конторѣ Государств. Банка на управленіи по распискѣ за № 97870.</p>	
2	<p>Въ одномъ 5⁰/₁₀₀ 2-го внутренняго съ выигрыш. займа за № 1219/9 100 „ — „</p>	

Остаточная сумма.

Руб. К.

	На управленіи тамъ же по распискѣ за № 97871.		
3	Въ 21-мъ свидѣтельствѣ 4% Государств. ренты за №№ 8, 9, 10 серии 41 по 25000 р. каждое; за №№ 115, 116 серии 58, 134, 135 серии 129 по 5000 р. каждое; за №№ 1473, 1474, 1475, 1476, 1477, 1478, 1479, 1480, 1481 и 1482 серии 55; 1125, 1126, 1127 серии 67 по 1000 р. каждое; за № 306 серии 54 въ 500 р., всего	108500 р. — к.	
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 493980.		
4	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 145, 146 и 147 серии 52 по 5000 р. каждое, всего . . .	15000 „ — „	
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 443105.		
5	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 280 серии 61, 156 серии 152 и 127 серии 178 по 5000 р. каждое, всего . . .	15000 „ — „	
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 463716.		
9	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 41, 42 и 43 серии 142 по 5000 р. каждое, всего . . .	15000 „ — „	
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 511830.		
7	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 42 серии 92 и 403 серии 212 по 5000 руб. каждое и 2272 и 2273 серии 78 по 1000 руб. каждое	12000 „ — „	
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 506940.		
8	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 80 серии 69 и 239 серии 138 по 5000 р. каждое, всего . . .	10000 „ — „	
	На храненіи тамъ же по распискѣ за № 531626.		
9	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 142 серии 131 на 5000 руб.,		

№№	Остаточная сумма.	Руб.	К.	
	1388 и 1393 серии 177, 675 серии 192, 376 и 379 серии 204 по 1000 р. каждое, всего	10000	—	„
	На хранении там же по распискѣ за № 398455.			
10	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 66 серии 49 на 5000 р., 498 серии 20, 1119 серии 159, 795 и 796 серии 174 и 936 серии 211 по 1000 р. каждое, всего	10000	—	„
	На хранении там же по распискѣ за № 413090.			
11	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 48 серии 56 и 71 серии 86 по 5000 р. каждое, всего	10000	—	„
	На хранении там же по распискѣ за № 505769.			
12	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 368 серии 43, 899 серии 57, 734 серии 60, 2165 серии 62, 1021, 1022, 1023 и 1024 серии 70, 345 серии 101 и 683 серии 174 по 1000 р. каждое, всего	10000	—	„
	На хранении там же по распискѣ за № 522435.			
13	Въ свидѣтельствахъ той же ренты за №№ 1198, 1199, 1200, 1411, 1412 и 1413 серии 179 по 1000 р. каждое; за №№ 1061, 1062, 1063, 1064, 1065, 1066, 1067, 1068 и 1069 серии 147 по 100 р. каждое, всего	6900	—	„
	На хранении там же по распискѣ за № 508918.			
14	Въ долговыхъ обязательствахъ Московскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода	8200	—	„
15	Въ наличныхъ деньгахъ на текущемъ счету въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ	17474	83	„
		248274	83	„
	<i>Примѣчаніе.</i> Въ сей суммѣ заключаются два капитала, пожалованные Высокопреосвященнѣйшимъ			

	Остаточная сумма.	Руб.	К.
	<p>Митрополитомъ Іоанникіемъ, на стипендіи его имени въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ Московской епархіи, подробно означенные въ началѣ отчета. Измѣненія въ сихъ капиталахъ въ теченіе 1908 года не было.</p>		

Предсѣдатель Комитета Протоіерей *Димитрій Некрасовъ*.

Члены Комитета: Протоіерей *Александръ Клириковъ*.

Священникъ *Александръ Добролюбовъ*.

Казначей Священникъ *Григорій Орловъ*.

Отчетъ Комитета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1908 годъ провѣренъ и найденъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и документами.

Члены ревизионной комисіи:

Спасопесковской, на Арбатѣ, Протоіерей *Сергій Успенскій*.

Богородицерождественской, за Смоленскими воротами, церкви

Священникъ *Федоръ Орловъ*.

Неопалимовской, близъ Дѣвичьяго поля, церкви

Священникъ *Борисъ Забавинъ*.

ВЪДОМОСТЬ

о взносахъ церквей и причтовъ Московской епархіи на составленіе училищнаго фонда въ 1908 г. за 1907 г.

	Отъ благочиній.	Церквей.		Причта.		ИТОГО.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Москвы.							
1	Кафедральнаго собора . . .	100	—	22	—	122	—
2	Китайскаго сорока	248	—	207	—	455	—
3	Никитскаго, въ Басманной.	350	—	324	5	674	5
4	Сергіевскаго, въ Рогожской.	465	—	299	—	764	—
5	Вознесенскаго, на Гарицы- ной улицѣ	286	—	281	25	567	25
6	Богородицерождественскаго, на Бутыркахъ	136	—	205	75	341	75
7	Благовѣщенскаго, на Тверск.	226	—	175	—	401	—
8	Успенскаго, въ Печатникахъ.	220	—	156	25	376	25
9	Петропавловскаго, въ Бас- манной	175	75	222	—	397	75
10	Духосошестввенскаго, на Ла- заревскомъ кладбищѣ	253	—	237	85	490	85
11	Казанскаго собора	261	—	186	25	447	25
12	Аванасіе-Кирилловскаго . . .	365	—	301	25	666	25
13	Спасъ-Песковскаго	360	—	300	—	660	—
14	Воскресенскаго, въ Монет- чикахъ	370	—	240	—	610	—
15	Спасскаго, въ Наливкахъ . . .	305	—	173	75	478	75
16	Ризположенскаго	261	—	243	75	504	75
17	Единодѣрческаго	39	—	50	—	89	—
	Церки Мѣщанской бога- дѣльни	100	—	—	—	100	—
	Итого	4520	75	3625	15	8145	90
Московского уѣзда.							
18	Богородскаго	72	—	99	—	171	—
19	Черемошскаго	62	50	57	—	119	50
20	Стребуковскаго	74	—	57	—	131	—
21	Покровскаго-подъ-елки . . .	36	—	45	—	81	—

{ Сія сумма посту-
пила за 1906 г.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.