

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн. листовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всея города Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.



Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ О. ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Нештатный діаконъ Кронштадтской морской Богоявленской церкви Николай *Виноградовъ* перемѣщенъ къ Новгородской Тихвинской военной церкви на мѣсто псаломщика Николая *Петропавловскаго*, переведеннаго къ Колпинской Троицкой церкви, нештатный діаконъ которой Василій *Братолобовъ*, назначенъ къ Кронштадтской морской Богоявленской церкви (9—27-го января 1903 года).

Для пользы службы, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго настоятели: Варшавскаго крѣпостнаго собора протоіерей Алексѣй *Василенко* и церкви Охтенскихъ пороховыхъ заводовъ протоіерей Александръ *Златковскій* (10-го января).

За переходомъ діакона Ташкентскаго военнаго Спасо-Преображенскаго собора Никанора *Бурова* на службу въ Туркестанскую епархію, на вновь открывшуюся при этомъ соборѣ вакансію протодіакона назначенъ иподіаконъ Тверскаго Каѳедральнаго собора Петръ *Любскій* (12-го января).

Священникъ 256-го Гунибскаго резервнаго баталіона Іоаннъ *Святловъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку; на его мѣсто назначенъ священникъ Грузинской епархіи Михаилъ *Джаваевъ* (15-го января).

На вакансію священника къ церкви 254-го Темиръ-Ханъ-Шуринскаго резервнаго баталіона, за смертію протоіерея Іакова *Стефановскаго*, перемѣщенъ священникъ 3-го Кубанскаго Пластунскаго баталіона Θεодоръ *Георгіевскій*, вакансія котораго предоставлена священнику Харьковской епархіи Василію *Сукачеву*.

Благочиннымъ надъ духовенствомъ военно-мѣстныхъ церквей Терской и Кубанской областей, каковую должность занималъ о. Стефановскій, назначенъ протоіерей 258-го Сухумскаго резервнаго пѣхотнаго полка Михаилъ *Покровскій* (16-го января).

Для пользы службы переведены: священникъ церкви 130-го пѣхотнаго Херсонскаго полка Евгеній *Запольскій* на вакансію втораго священника къ Варшавскому крѣпостному собору, съ званіемъ благочиннаго неподвижныхъ церквей Варшавскаго военнаго округа 1-го раіона; священ. церкви Варшавской Окружной Артиллерійской Мастерской Григорій *Дмитровскій*—на мѣсто о. Запольскаго къ церкви Херсонскаго полка и священникъ Варшавскаго крѣпостнаго собора Николай *Гончаровъ*—къ церкви Варшавской Окружной Артиллерійской Мастерской (20-го января).

Переведенный отъ церкви Уральскаго казачяго № 3-й полка въ 195-й пѣхотный резервный Дубненскій полкъ священникъ Василій *Слюнинъ* оставленъ на прежнемъ мѣстѣ службы, согласно прошенію, за отказомъ отъ назначенія въ Уральскій полкъ священника Рязанской епархіи Василія *Минеина*.

На вакансію священника въ Дубненскій полкъ опредѣленъ псаломщикъ Рижскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй *Тороповицкій* (21-го января).

Протоіерей церкви 153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка Александръ *Дружининъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку; на его мѣсто, съ званіемъ благочиннаго 39-ой пѣхотной дивизіи, назначенъ протоіерей 257-го Потійскаго резервнаго полка Александръ *Голубинскій*, вакансія котораго предоставлена священнику Сухумской епархіи Тарасію *Иванушкому* (24-го января).

Псаломщикъ церкви Кавалергардскаго Вя Величества Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны полка Александръ *Рождественскій*, соглас-

по прошенію, прикомандированъ для исполненія обязанностей псаломщика и регента хора, къ домово́й о. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства церкви; на его мѣсто переведенъ псаломщикъ церкви Лейбъ-Гвардіи Коннаго полка Александръ *Погодинъ*; къ церкви Лейбъ-Гвардіи Коннаго полка назначенъ псаломщикъ Свято-Троицкаго собора Лейбъ-Гвардіи Измайловскаго полка Иванъ *Филомафитскій*, вакансія котораго предоставлена прикомандированному къ домово́й о. Протопресвитера церкви псаломщику и регенту хора Адаму *Бобовскому* (27-го января).

Псаломщикъ Варшавскаго крѣпостнаго собора Іосифъ *Новоуспенскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы по военно-духовному вѣдомству въ отставку; на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ въ Устюженскомъ городскомъ училищѣ Анатолій *Варзановъ* (10-го февраля).

Протоіерей церкви С.-Петербургскаго морскаго госпиталя Аркадій *Пушиновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ отставку; на его мѣсто переведенъ священникъ 6-го гренадерскаго Таврическаго полка Анатолій *Замараевъ*, на вакансію котораго, съ званіемъ благочиннаго 2-й гренадерской дивизіи, перемѣшенъ протоіерей церкви Артиллерійскихъ частей и учрежденій г. Москвы Константинъ *Миславскій*; къ Артиллерійской церкви въ г. Москвѣ назначенъ священникъ 64-го пѣхотнаго Казанскаго полка Константинъ *Тихвинскій*, мѣсто котораго предоставлено священнику Полоцкой епархіи Симеону *Григоровичу* (12-го февраля).

На открывшуюся, за смертію протоіерея Владиміра *Тимошенко*, вакансію священника къ церкви 11 Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка переведенъ священникъ 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Стефанъ *Щербаковскій*, мѣсто котораго предоставлено священнику Черниговской епархіи Павлу *Баптиданову* (12-го февраля).

Священники: крейсера 1 ранга «Баянъ» — Петръ *Троицкій* и 156-го пѣхотнаго Елисаветпольскаго полка — Ѳеодоръ *Окальскій* перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, (22-го февраля).

На вакансію священника къ церкви Бобруйскаго дисциплинарнаго баталіона, за смертію протоіерея Алексѣя *Петрова*, переведенъ священникъ 3-го Закаспійскаго стрѣлковаго баталіона Павелъ *Никотинъ*; на его мѣсто назначенъ священникъ Новгородской епархіи Вячеславъ *Соколовъ* (26-го февраля).

За увольненіемъ протоіерея Бориса *Лызлова* въ отставку, настоятелемъ Ивангородской крѣпостной церкви назначенъ второй священникъ той-же

церкви Симеонъ *Овсянкинъ*; на его мѣсто вторымъ священникомъ переведенъ священникъ 159-го пѣхотнаго Гурійскаго полка Андрей *Бекаревичъ*; къ церкви Гурійскаго полка перемѣщенъ священникъ 44-го пѣхотнаго Камчатскаго полка Николай *Дубняковъ*, вакансія котораго предоставлена священнику Туркестанской епархіи Василию *Яковлеву* (1-го марта).

Для пользы службы, перемѣшены одинъ на мѣсто другаго: протоіерей церкви 12-го гренадерскаго Астраханскаго полка Алексѣй *Васильевъ* и священникъ Лейбъ-Гвардіи Финляндскаго полка Николай *Ливенцевъ*, съ предоставленіемъ послѣднему должности благочиннаго 3-й гренадерской дивизіи (3-го марта).

На открывшуюся, за смертію священника Платона *Скворцова*, вакансію священника къ церкви Ковенской крѣпостной Артиллеріи переведенъ священникъ 7-го драгунскаго Новороссійскаго полка Алексѣй *Манкевичъ*; на его мѣсто назначенъ священникъ 110-го пѣхотнаго Камскаго полка Сергій *Лебедевъ*, вакансія котораго предоставлена священнику Московской епархіи Тихону *Ансерову* (10—17-го марта).

Священникъ 25-го драгунскаго Казанскаго полка Іоаннъ *Туркевичъ*, по болѣзни, уволенъ отъ службы въ отставку; на его мѣсто переведенъ священникъ церкви Михайловскаго крѣпостнаго пѣхотнаго баталіона Александръ *Любомудровъ*; на мѣсто послѣдняго назначенъ священникъ 20-го пѣхотнаго Галицкаго полка Арсеній *Лобановскій*, вакансія котораго предоставлена священнику Полоцкой епархіи Леонтію *Астахову* (12—21-го марта).

Для пользы службы, перемѣшены одинъ на мѣсто другаго: нештатный діаконъ церкви Бобруйскаго мѣстнаго лазарета Аркадій *Братолюбовъ* и псаломщикъ Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора Иванъ *Аванасьевъ* (19-го марта).

Священники церквей: 3-го Финляндскаго стрѣлковаго полка Сергій *Молчановъ* и 45-пѣхотнаго Азовскаго Вячеславъ *Изумрудовъ*, для пользы службы, перемѣшены одинъ на мѣсто другаго (18-го марта).

Протоіерей церкви Кавалергардскаго Вя Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны полка Капитонъ *Добровольскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ службы въ отставку; на его мѣсто назначенъ священникъ церкви С.-Петербургскаго морскаго госпиталя Анатолій *Замараевъ*; къ церкви Морскаго госпиталя переведенъ священникъ 145-го пѣхотнаго Новочеркаскаго полка Александръ *Старопольскій*, вакансія котораго пре-

доставлена исполнявшему пастырскія обязанности при церкви Красносельскаго военнаго госпиталя священнику Димитрію *Милованову*.

Благочиннымъ 37-й пѣхотной дивизіи, каковую должность занималъ о. Старопольскій, назначенъ священникъ 147-го пѣхотнаго Самарскаго полка Николай *Крестовоздвиженскій* (12—24-го марта).

Нештатный діаконъ Новгородской Тихвинской военной церкви Николай *Виноградовъ*, по прошенію, уволенъ отъ службы въ отставку; на его мѣсто переведенъ нештатный діаконъ Кіевской Прозоровской военной церкви Михаилъ *Кривицкій*; къ Прозоровской церкви перемѣщенъ псаломщикъ Севастопольскаго Адмиралтейскаго собора Василій *Ключаревъ*, вакансія котораго предоставлена нештатному діакону церкви Морскаго и сухопутнаго Артиллерійскихъ полигоновъ Іоанну *Богомолову*; къ церкви Артиллерійскихъ полигоновъ псаломщикомъ опредѣленъ окончившій курсъ Новгородской Духовной Семинаріи Алексѣй *Велицкій* (22—29-го марта).

На вакансію псаломщика къ Двинскому военно-крѣпостному собору, за смертію дакона Константина *Соловьева*, переведенъ нештатный діаконъ Оранской Свято-Троицкой Артиллерійской церкви Василій *Луженскій*; на его мѣсто псаломщикомъ назначенъ исполнявшій обязанности псаломщика при Усть-Двинской крѣпостной церкви Тимоѣей *Вигуро* (25-го марта).

На открывшуюся, за смертію діакона Василія *Постылова*, вакансію псаломщика къ церкви С.-Петербургской военно-исправительной тюрьмы морскаго вѣдомства, съ возведеніемъ въ санъ діакона, назначенъ исполнявшій обязанности псаломщика при церкви С.-Петербургскаго Исправительнаго Арестантскаго отдѣленія Александръ *Лебедевъ* (2-го апрѣля).

Исключены изъ списковъ:

а) *Умершиє*: благочинный военно-мѣстныхъ церквей Терской и Кубанской областей протоерей 254-го Темиръ-Ханъ-Шуринскаго резервнаго баталіона Іаковъ *Стефановскій* († 14-го января 1903 года), протоіерей церкви 11-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка Владиміръ *Тимошенко* († 7-го февраля), протоіерей церкви Бобруйскаго дисциплинарнаго баталіона Алексѣй *Петровъ* († 23-го февраля), священникъ церкви Ковенской крѣпостной Артиллеріи Платонъ *Скворцовъ* († 3-го марта), діаконъ Двинскаго крѣпостнаго собора Константинъ *Соловьевъ* († 20-го марта) и діаконъ церкви С.-Петербургской военной-исправительной тюрьмы морскаго вѣдомства Василій *Постыловъ* († 20-го марта);

б) *уволенные въ отставку*: священникъ 256-го Гунибскаго резервнаго баталіона Іоаннъ *Свѣтловъ* (15-го января), благочинный 39-й пѣхотной дивизіи, протоіерей церкви 153-го пѣхотнаго Бакинскаго полка Александръ *Дружининъ* (24-го января), протоіерей церкви С.-Петербургскаго морскаго госпиталя Аркадій *Пушиновъ* (12-го февраля), псаломщикъ Варшавскаго крѣпостнаго собора Іосифъ *Новоуспенскій* (10-го февраля), настоятель Ивангородской крѣпостной церкви протоіерей Борисъ *Лызловъ* (1-го марта), священникъ 25-го драгунскаго Казанскаго полка Іоаннъ *Туркевичъ* (12-го марта), протоіерей церкви Кавалергардскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны полка Капитонъ *Добровольскій* (12-го марта) и діаконъ Новгородской Тихвинской военной церкви Николай *Виноградовъ* (22-го марта).

в) и *перешедшій* на службу въ епархіальное вѣдомство діаконъ Ташкентскаго военнаго собора Никаноръ *Буровъ* (12-го января).

Общее собраніе членовъ Виленскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Въ воскресенье 13-го апрѣля сего 1903 г. вечеромъ въ помѣщеніи Виленскаго военнаго собранія состоялось «чрезвычайное» (какъ назв. въ уставѣ) общее собраніе членовъ Виленскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Въ засѣданіи этого собранія, подъ предсѣдательствомъ члена Отдѣленія генераль-лейтенанта П. Т. Жегалова, кромѣ всего виленскаго военнаго духовенства, приняли участіе: генераль-маіоръ В. А. Орловъ (предсѣдатель ревизіонной комиссіи Отдѣленія), полковникъ К. В. Черцовъ, подполковники: А. П. Ивановъ, В. И. Стенановъ, штабъ-капитаны: Б. К. Фитингофъ, И. И. Сороколѣтовъ и В. А. Соколовскій.

По открытіи засѣданія, помощникъ предсѣдателя Совѣта, настоятель Виленской военной Благовѣщенской церкви, протоіерей З. І. Давидовичъ заявилъ, что состоявшій съ 1897 г. членомъ Отдѣленія, съ 11-го января 1898 г. предсѣдателемъ ревизіонной комиссіи, а съ 5-го сентября 1902 г. предсѣдателемъ совѣта Отдѣленія, генераль-лейтенантъ Иванъ Максимовичъ Поволоцкій, въ теченіе времени своего предсѣдательства въ Совѣтѣ,

оказалъ особыя услуги интересамъ Отдѣленія. Такъ, онъ исходатайствовалъ у г. Командующаго войсками Виленскаго военнаго округа, генерала-отъ инфантеріи Оскара Карловича Гриппенберга, изъ состоящихъ въ его распоряженіи экстраординарныхъ суммъ, ежегодное на удовлетвореніе нуждъ Отдѣленія пособіе по сто рублей; затѣмъ, имъ возбуждено предъ высшимъ военнымъ начальствомъ ходатайство объ уступкѣ въ распоряженіе Совѣта Отдѣленія четырехъ десятинъ земли изъ принадлежащаго военному вѣдомству земельного участка, находящагося вблизи Вильны, для постройки впоследствии пріюта и богадѣльни, и, наконецъ, имъ же, Иваномъ Максимовичемъ, исходатайствовано у Протопресвитера военнаго и морского духовенства разрѣшеніе произвести одновременный, по всѣмъ военнымъ церквамъ Виленскаго округа, кружечный на нужды Отдѣленія сборъ, который и произведенъ былъ 23 числа минувшаго марта съ неизвѣстными еще пока результатами.

Перечисливъ всѣ эти проявленія благотворительной на пользу Отдѣленія дѣятельности высокоуважаемаго Ивана Максимовича, протоіерей Давидовичъ предложилъ общему собранію: въ засвидѣтельствованіе общей всѣхъ членовъ Отдѣленія признательности генераль-лейтенанту И. М. Поволоцкому, за его выдающуюся плодотворную дѣятельность на пользу Отдѣленія, избрать его почетнымъ членомъ Виленскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Предложеніе это было выслушано общимъ собраніемъ съ искреннимъ удовольствіемъ, при чемъ всѣ члены этого собранія единогласно постановили избрать Ивана Максимовича почетнымъ членомъ Виленскаго Отдѣленія, о чемъ и препроводить къ нему офиціальное отъ Совѣта увѣдомленіе за подписью всѣхъ членовъ Совѣта и ревизіонной комиссіи. Постановленіе это сейчасъ же было занесено въ протоколъ, увѣдомленіе также написано и подписано, и все было окончено ко времени прибытія на общее собраніе Ивана Максимовича, не отказавшаго пожаловать на засѣданіе этого собранія, чтобъ выслушать его постановленіе, и, какъ самъ онъ выразился, проститься съ членами Отдѣленія по случаю своего перемѣщенія въ г. Гродну.

Иванъ Максимовичъ, выслушавъ докладъ дѣлопроизводителя Совѣта, протоіерей К. М. Петрова о постановленіи общаго собранія, причемъ прочтенъ былъ и самый протоколъ, а затѣмъ и увѣдомленіе Совѣта объ избраніи его въ почетные члены Отдѣленія, прочтенное протоіеремъ З. І. Давидовичемъ, послѣ выраженій благодарности за это почетное избраніе, высказалъ, что и на новомъ мѣстѣ службы своей онъ не забудетъ Отдѣленія и, по мѣрѣ силъ,

будеть способствовать развитію симпатичной ему благотворительной дѣятельности Отдѣленія.

Затѣмъ, новому почетному члену была поднесена отъ Виленскаго военнаго духовенства братская просфора съ просьбою удѣлить нѣсколько времени бесѣдѣ за скромною братскою трапезою тутъ-же, въ той комнатѣ военнаго собранія, въ которой Иванъ Максимовичъ въ теченіе болѣе пятилѣтней своей дѣятельности на пользу Отдѣленія неуклонно принималъ всегда активное участіе во всѣхъ засѣданіяхъ совѣта. Просьба, къ общему удовольствію, была уважена и много сердечныхъ и полныхъ искренности благожеланій и выражений благодарности было высказано за здравицами въ честь Ивана Максимовича и уважаемой супруги его Евгеніи Иполитовны, издавна ревностно служащей дѣлу благотворительности какъ просвѣщенной инициативой, такъ и непосредственно живою плодотворною дѣятельностью¹⁾.

Р—овъ. П

ДОБРОЕ СЛОВО ДОБРОМУ ПАСТЫРЮ.

Изъ приказа по 156-му пѣхотному Елисаветпольскому генерала князя Циціанова полку.

Сел. Сарыкамышъ, 9-го мая 1903 года.

Въ приказѣ по 39-й пѣхотной дивизіи, отъ 8-го марта сего года за № 18, объявлено, что Протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства священники—вѣреннаго мнѣ полка о. Феодоръ Скальскій и крейсера 1-го ранга «Баянъ» Петръ Троицкій—перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

О. Феодоръ Скальскій прослужилъ въ полку 3 года и 7 мѣсяцевъ. Послѣ сгорѣвшей церкви полковой храмъ, перенесенный въ столовую 4-го баталіона, имѣлъ убогій видъ. Нынѣ церковь отличается благолѣніемъ и сравнительнымъ богатствомъ, не смотря на чрезвычайные расходы, вызванные уничтоженіемъ пожаромъ имущества церкви.

Организація церковнаго хора пѣвчихъ въ 40 человекъ, введеніе общаго хорового пѣнія всѣми присутствующими на богослуженіи, составленіе сино-

¹⁾ Виленскій Вѣстникъ, 1903 г., № 88.

дика умершихъ и убитыхъ воиновъ отъ основанія полка по настоящее время, составляетъ почтенный трудъ, обращавшій на себя вниманіе высшаго военнаго начальства (приказъ по корпусу отъ 18 го января 1903 года № 12).

Будучи аккуратнымъ къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, о. *Скальскій*, какъ человекъ, былъ искрененъ и простъ въ обращеніи со своими сослуживцами—товарищами, чѣмъ снискалъ со стороны послѣднихъ расположеніе и любовь.

Разставаясь съ о. *Феодоромъ Скальскимъ* и выражая ему благодарность отъ лица службы и уважающихъ его товарищей и паствы, желаю ему преуспѣнія въ дальнѣйшей его полезной духовно-военной дѣятельности во флотѣ, куда онъ призванъ на службу высшимъ начальствомъ.

Подлинный подписалъ: Командиръ полка

Полковникъ Князь *Циціановъ*.

Съ подлиннымъ вѣрно: И. д. полковаго адъютанта,

штабсъ-капитанъ *Бахтамовъ*.

Изъ приказа 20-му пѣхотному Галицкому полку.

№ 116.

Апрѣля 23-го дня 1903 года. Г. Житомиръ.

Священникъ церкви ввѣреннаго мнѣ полка о. *Арсеній Лобановскій* для пользы службы перемѣщенъ въ Михайловскій крѣпостной пѣхотный баталіонъ.

Свою службу по военному вѣдомству о. *Арсеній* впервые началъ въ Галицкомъ полку, куда онъ былъ назначенъ въ 1895 году. Съ первыхъ же шаговъ своей пастырской дѣятельности о. *Арсеній* прибрѣлъ всеобщую любовь паствы: и нижніе чины, и офицеры, и ихъ семейства—всѣ и всегда находили въ лицѣ о. *Арсенія* кроткаго наставника, душевнаго утѣшителя, благожелательнаго совѣтника.

Таковымъ онъ былъ въ церкви, въ казармѣ и въ частной жизни.

Примѣрный пастырь, скромный и кроткій усердный служитель Церкви, о. *Лобановскій* трудами своими много способствовалъ первоустройству полковой церкви, водворенію въ ней благолѣпія и приумноженію церковныхъ суммъ; радѣніемъ и попеченіемъ о. *Лобановскаго* прибрѣтена цѣнная цер-

ковная утварь, новыя облаченія и скоплено болѣе 1000 руб. церковныхъ денегъ.

Разставаясь съ глубокимъ сожалѣніемъ съ о. Арсеніемъ, всѣ чины полка поручаютъ себя его молитвамъ и отъ души желаютъ своему духовнику здравія и благополучія на многіе годы.

Командиръ 20-го пѣхотнаго Галицкаго полка,

Полковникъ *Федотовъ*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день освященія церкви 8-го запаснаго Кавалерійскаго полка
(о томъ, какъ необходимъ и полезенъ христіанину храмъ Божій).

«Се нынѣ благословите Господа вси раби Господни, стоящїи въ храмъ Господни, во дворѣхъ дому Бога нашего» (Пс. 133, 1).

Привѣтствую васъ, православные воины, съ великимъ событіемъ въ вашей жизни—освященіемъ новозданнаго полковаго храма и вмѣстѣ съ св. Псалмопѣвцемъ призываю васъ воздать благодареніе всеблаговому Богу, благоволившему нынѣ освятить новозданный храмъ сей, который Онъ благоволилъ избрать отнынѣ въ жилище себѣ (Пс. 131, 13)!

Отнынѣ 8-й полкъ вручается водительство Святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, столь чтимаго православнымъ народомъ отъ востокъ солнца до западъ.

Какое значеніе храма и цѣль его устроенія?

Храмъ, какъ мѣсто, посвященное Богу для молитвы, составляетъ непремѣнную принадлежность каждаго религіознаго общества, каждой частной церкви. Потребность въ устроеніи опредѣленнаго мѣста для богослуженій коренится въ самой природѣ человѣческаго духа, который при различныхъ условіяхъ жизни и при известной обстановкѣ получаетъ ту или другую настроенность, располагающую духъ человѣка къ тому или иному дѣйствию. Сообразно съ этимъ, человѣкъ для молитвы, въ которой онъ входитъ въ ближайшее общеніе съ Богомъ,

предназначаетъ опредѣленное мѣсто, обставляя его такими предметами, которые возносятъ его душу къ Отцу небесному.

Обращаясь къ библейскимъ временамъ, мы видимъ, что свв. мужи устроили для молитвенныхъ собраній и принесенія жертвъ Богу алтари по преимуществу въ мѣстахъ, ознаменованныхъ явленіемъ Бога. Такъ, праведный Авраамъ на мѣстѣ явленія ему Бога создалъ жертвенникъ. «*И явился Господь Аврааму, и рече ему: съмени Твоему дамъ землю сію: и созда тамо Авраамъ жертвенникъ Господу, явльшемуся ему*» (Быт. 12, 7). Здѣсь и были приносимы Авраамомъ молитвы и жертвоприношенія Богу. Сюда-же, къ жертвеннику, Авраамъ возвратился изъ земли Египетской ради бывшего ему здѣсь явленія Божія. «*И иде въ пустыню до Вевиля... на мѣсто жертвенника, и дѣже сотвори его первѣе: и призва тамо Авраамъ имя Господне*» (13, 3—4).

Правильное-же устройство церковнаго богослуженія и походнаго храма-скинии дано уже пророкомъ Моисеемъ по откровенію Господа на горѣ Синаѣ. Какъ порядокъ совершенія молитвы и жертвъ, ихъ цѣль и знаменованіе, отличительныя особенности праздниковъ, однимъ словомъ, все, касающееся общенія человѣка съ Богомъ въ разные моменты его жизни, весьма подробно и точно изложено пророкомъ Моисеемъ въ его книгѣ Левитъ. Эти предписанія, имѣвшія силу положительнаго закона, карающаго за отступленіе и нарушеніе ихъ, дѣйствовали въ ветхозавѣтной церкви до крестной смерти Сына Божія Іисуса Христа. Только съ развитіемъ государственнаго строя еврейскаго народа, съ усиленіемъ его могущества и расширеніемъ предѣловъ іудейскаго царства, походный храмъ-скинія замѣненъ великолѣпнымъ постояннымъ храмомъ. Этотъ единственный въ іудейскомъ царствѣ храмъ существовалъ вплоть до отміны обрядоваго ветхозавѣтнаго закона, уступившаго мѣсто духу новозавѣтной христіанской свободы, когда Іисусъ Христосъ принесъ на землю проповѣдь о поклоненіи Богу на всякомъ мѣстѣ.

Со временъ апостольскихъ до настоящаго времени вѣра Христова распостранилась по лицу всей земли, и съ этого момента храмъ является непремѣнной принадлежностію каждаго христіанскаго общества, какъ средство, объединяющее всѣхъ членовъ его во едино цѣлое.

И мы, хр. воины, съ основаніемъ сего храма, въ совокупности отнынѣ составляемъ частную церковь, задача которой, храня завѣты матери-Церкви, преуспѣвать на пути нравственнаго совершенства и восходить къ Богу.

«Будите совершенны, якоже и Отецъ вашъ Небесный совершенъ есть», завѣщаль намъ Христосъ Спаситель (Матѣ. 5, 48).

Въ выполненіи столь важной задачи христіанину, ревнующему о своемъ спасеніи, дѣятельно содѣйствуетъ св. Церковь. Какими-же средствами располагаетъ въ семъ случаѣ Церковь? Церковь вѣщаетъ намъ глаголы жизни вѣчной, божественное и спасительное ученіе Іисуса Христа, заключенное въ св. Евангеліи,—раскрываетъ его во всей полнотѣ въ писаніяхъ свв. апостоловъ, подкрѣпляя его святоотеческими писаніями. Примѣрами же святыхъ «апостоловъ, мучениковъ и пророковъ, святителей, преподобныхъ и праведныхъ, добръ подвигъ совершившихъ и вѣру соблювшихъ» (тропарь субботы), она ясно убѣждаетъ každого изъ насъ въ истинности и непреложности божественнаго откровенія, удостовѣряетъ, что вѣра Христова есть «побѣда, побѣдившая міръ» (1 Іоан. 5, 4.), побѣда, дающая намъ основаніе быть людьми новыми, чистыми и святыми.

Умудривши насъ во спасеніе, св. Церковь своими таинствами принимаетъ вѣрующаго въ свое лоно, дѣлая его своимъ членомъ, а если кто-либо по немощи своей или по слабой волѣ согрѣшаетъ на пути своего совершенствованія, она тѣми же таинствами врачуетъ его, дѣлая вновь членомъ, достойнымъ права участія въ Церкви, ея спасительномъ ученіи и будущемъ блаженствѣ.

Сообразно съ такимъ назначеніемъ Церкви—возводитъ человѣка къ нравственному совершенствованію—опредѣляется ея видимое устройство, отличное отъ обыкновенныхъ общечеловѣческихъ учрежденій и помѣщеній. Здѣсь въ церкви каждый предметъ церковнаго обихода, имѣя свое таинственное знаменованіе, возводитъ нашъ умъ и сердце къ исторіи земной жизни воплотившагося отъ Пречистой Дѣвы Маріи Сына Божія и совершеннаго имъ дѣла спасенія человѣка отъ грѣха, проклятія и смерти. Церковная обстановка указываетъ намъ и на то, что храмъ сей является мѣстомъ постоянного пребыванія здѣсь Бога, сѣдѣющаго на св. престолѣ. Лики свв. угодниковъ Божіихъ являютъ намъ примѣры прославленія человѣка, какого онъ дѣлается достойнымъ при условіи точнаго и неуклоннаго исполненія закона Божія, возвѣщеннаго намъ Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ.

Храмъ, значить, служить для насъ училищемъ вѣры и благочестія, а это должно возбуждать въ насъ любовь къ нему, тѣмъ болѣе, что Церковь является матерью každого изъ насъ, ибо, принявши насъ отъ св. купели, она освя-

шаетъ каждый шагъ нашей жизни и даетъ намъ свое небесное благословеніе во всѣхъ обстоятельствахъ ея.

Будемъ-же, братіе, любить нынѣ освященный нашъ родной храмъ. Будемъ и ревностными къ посѣщенію сего священнаго мѣста и внимательными къ слову Божію, которое съ этого часа будетъ постоянно сѣяться для нашего назиданія. Во всѣхъ трудныхъ, горестныхъ и радостныхъ обстоятельствахъ нашей жизни будемъ притекать въ сей храмъ и изливать нашу душу предъ всевидящимъ Богомъ и его угодникомъ Святителемъ Николаемъ, нашимъ небеснымъ покровителемъ, въ надеждѣ, что наши вѣра, усердіе и моленіе не останутся тщетными.

Воздавая должное благодареніе Богу, помянемъ нынѣ въ своихъ молитвахъ и всѣхъ тѣхъ, которые своими трудами и усердіемъ способствовали устройенію сего св. храма. Аминь!

Священникъ церкви 8-го Запаснаго Кавалерійскаго полка Григорій **Кармазинъ**.

ЖИЗНЬ СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА ¹⁾.

(Продолженіе).

Благословеніе дѣтей.

Проповѣдь Іисуса Христа въ Переѣ продолжалась до праздника Пасхи. Жители Переи, убѣжденные, что рука Христа, возложенная на голову дитяти, будетъ для него залогомъ счастья, стали приводить къ Нему дѣтей, чтобы Онъ возложилъ на нихъ руки. Ученики, видя все большій и большій наплывъ толпы дѣтей, стали препятствовать приносящимъ, въ полной увѣренности, что Христосъ, занятый другими болѣе важными дѣлами, тяготится дѣтьми. «Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ», сказалъ Онъ, «и не препятствуйте имъ, ибо таковыхъ есть царство небесное. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него». И, лаская малютокъ, Христосъ возлагалъ на нихъ руки и благословлялъ ихъ. По незлобію и кротости, дитя представляетъ собою образецъ, которому долженъ слѣдовать истинный послѣдователь Христа.

¹⁾ См. «Вѣстникъ Военнаго Духовенства» № 14.

Вслѣдъ за этимъ трогательнымъ событіемъ Иисусъ Христосъ оставилъ Перею и направился въ Иерусалимъ. Только два или три дня ходьбы отдѣляли Его отъ священнаго города. Вездѣ по пути Онъ видѣлъ уже приготовления, которыя возвѣщали народу приближеніе новомѣсячія и праздника Пасхи. Во время этого пути произошелъ случай, который далъ Христу поводъ указать Своимъ слушателямъ, какимъ долженъ быть каждый изъ Его послѣдователей.

Наставленіе богатому юношѣ.

На пути въ Иерусалимъ одинъ богатый юноша съ крайнею поспѣшностію подбѣжалъ къ Христу и, кланяясь Ему, спросилъ: «Учитель благій! Что мнѣ дѣлать, чтобы наследовать жизнь вѣчную?» Въ стремительности молодого юноши выразилось глубокое чувство сердечнаго желанія услышать отъ Христа наставленіе, которое бы удовлетворило его религіознымъ порывамъ. Христосъ, зная, что юноша считаетъ Его обыкновеннымъ іудейскимъ учителемъ, сказалъ: «Что ты называешь Меня благимъ? никто не благъ, какъ только одинъ Богъ». Кротко упрекнувъ юношу за человекоугодничество, Иисусъ Христосъ отвѣчалъ ему: «Если хочешь войти въ жизнь вѣчную», сказалъ Онъ, «соблуди заповѣди». «Какія заповѣди?» спросилъ юноша. «Не убивай, не прелюбодѣйствуй, не кради, не лжесвидѣтельствуй, не обижай, почитай отца и мать и люби ближняго своего, какъ самого себя», сказалъ ему Христосъ. Юноша не ожидалъ такого простаго отвѣта. «Учитель! все это я сохранилъ отъ юности моей», воскликнулъ онъ. «Чего еще недостаетъ мнѣ?» Христосъ, взглянувъ на него, подвергъ его испытанію и предложилъ на дѣлѣ доказать свою высокую праведность. «Одного тебѣ недостаетъ», сказалъ Христосъ: «если хочешь быть совершеннымъ, пойди, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ, и приходи, и слѣдуй за Мною». Услышавъ это слово, юноша смутился и отошелъ съ печалью, потому что у него было большое имѣніе: удобства земныя онъ предпочелъ сокровищамъ небеснымъ.

При видѣ удаляющагося опечаленнаго юноши, Иисусъ Христосъ сказалъ ученикамъ: «Дѣти! какъ трудно надбющимся на богатство войти въ царство небесное. Удобнѣе верблюду сквозь игольные уши пройти, нежели богатому войти въ царствіе Божіе». «Игольными ушами» назывались узкіе боковые ворота города Иерусалима, чрезъ которые съ трудомъ проходили навьюченные верблюды. Розвѣиваемый и тяжело проходящій сквозь эти

ворота верблюду служить прекраснымъ образцомъ богача, пожелавшаго войти въ царствіе Божіе. Наслѣдникомъ царства небеснаго будетъ, по учению Христа, только тотъ, кто послѣдуетъ за Христомъ, пожертвовавъ для Него всёмъ. Ученики, услышавъ слова Христа, чрезвычайно изумились. Неужели не остается для богача никакой надежды быть наслѣдникомъ царства небеснаго? Неужели богатый не можетъ быть добрымъ и добрый богатымъ? «Кто можетъ спастись?» съ грустнымъ чувствомъ спрашивали они другъ друга. Иисусъ Христосъ, остановивъ на нихъ кроткій и любящій взоръ свой, произнесъ: «Человѣкамъ это невозможно, Богу же все возможно». Милующая и спасающая благодать Божія сильна сдѣлать то, чего человѣкъ своими силами и средствами сдѣлать не можетъ.

Чтобы полнѣе и глубже напечатлѣть въ сердцахъ Своихъ учениковъ мысль, что царство Божіе не можетъ быть предметомъ мелочнаго расчета, Онъ сказалъ имъ притчу о работникахъ въ виноградникѣ.

Притча о работникахъ въ виноградникѣ.

«Царство небесное», сказалъ Христосъ, «подобно хозяину дома, который вышелъ рано по утру нанять работниковъ въ виноградникъ свой.

Договорившись съ работниками по динарію, онъ послалъ ихъ въ виноградникъ свой. Около третьяго часа онъ увидѣлъ другихъ, праздно стоящихъ на торжищѣ, и сказалъ имъ: «идите и вы въ виноградникъ мой и, что будетъ слѣдовать, дамъ вамъ». Они пошли. Около шестаго и девятаго часа хозяинъ пригласилъ на работу оставшихся безъ занятій. Наконецъ, вышедши около одинадцатаго часа, онъ и еще нашелъ стоящихъ праздно, и говоритъ имъ: «что вы стоите здѣсь цѣлый день праздно»? Они говорятъ ему: «никто насъ не нанялъ.» Онъ говоритъ имъ: «идите и вы въ виноградникъ мой, и что будетъ слѣдовать вамъ, получите». Когда же наступилъ вечеръ, говоритъ хозяинъ виноградника управителю своему: «позови работниковъ и отдай имъ плату, начавъ отъ послѣднихъ до первыхъ». И, пришедши, нанятые около одинадцатаго часа получили по динарію. Пришедшіе же первыми думали, что они получаютъ больше, и стали роптать на хозяина дома, говоря: «эти послѣдніе работали одинъ часъ, и ты сравнялъ ихъ съ нами, перенесшими тягость дня и зной». Въ отвѣтъ на это онъ сказалъ одному изъ нихъ: «другъ! я не обижаю тебя; не за динарій ли ты договорился со мною? Возьми свое и пойдѣ; я же хочу дать этому послѣднему то же, что и тебѣ. Развѣ я не властенъ въ своемъ дѣлать то, что хочу? Или глазъ твой

завистливъ оттого, что я добръ?» Такъ будутъ послѣдніе первыми и первые послѣдними».

Въ этой притчѣ Иисусъ Христосъ внушаетъ Своимъ ученикамъ, что всѣ, служащіе Богу, не будутъ лишены справедливой награды, и что на небѣ не можетъ быть уже ни ропота, ни зависти, ни жалкихъ споровъ о томъ, кто больше всѣхъ совершилъ дѣлъ или кто меньше всѣхъ получилъ вознагражденія.

Воскрешеніе Лазаря.

Во время пребыванія Иисуса Христа въ Переѣ, благочестивое Виѳанское семейство, пользовавшееся любовію Христа, испытало великое горе: Лазарь, братъ Марѳы и Маріи, опасно заболѣлъ. Обезпокоенныя его болѣзнію, сестры немедленно дали знать Христу: «Господи! тотъ, кого Ты любишь, болитъ», извѣщали онѣ. Получивъ это извѣстіе, Онъ не пошелъ въ Виѳанію, а послалъ увѣдомленіе, что «эта болѣзнь не къ смерти, но къ славѣ Божіей», и пробылъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находился, еще два дня. Въ этотъ день Лазарь умеръ. На третій день рано утромъ Христосъ сказалъ ученикамъ; «пойдемъ опять въ Іудею». Ученики пришли въ ужасъ отъ этого намѣренія Христа. «Учитель, давно ли іудеи искали побить Тебя камнями, и Ты опять идешь туда?» сказали они. Христосъ на это отвѣтилъ: «не двѣнадцать ли часовъ во днѣ? Кто ходитъ днемъ, тотъ не спотыкается, потому что видитъ свѣтъ міра сего, а кто ходитъ ночью, спотыкается, потому что нѣтъ свѣта въ немъ». Этими словами Онъ внушаетъ ученикамъ, что время жизни нашей опредѣлено высшею, божественною волею. Доколѣ это время продолжается, мы можемъ дѣлать дѣло, къ которому призваны. Мы безопасны, ибо божественная воля охраняетъ насъ, какъ ходящимъ днемъ указываетъ путь свѣтъ солнца. Опасностей намъ слѣдуетъ бояться только тогда, когда въ нашемъ дѣлѣ застанетъ насъ ночь, т. е. когда мы вздумаемъ продолжать свою дѣятельность вопреки волѣ Божіей. Тогда, по словамъ Христа, мы спотыкаемся, какъ спотыкается идущій ночью, не видя свѣта. Объяснивъ Свое намѣреніе, Христосъ указываетъ затѣмъ на ближайшую цѣль этого путешествія. «Лазарь, другъ нашъ, уснулъ; иду разбудить его», сказалъ Онъ. Встревоженные намѣреніемъ Христа ученики дѣлаютъ еще одну слабую попытку отговорить Его. «Господи, если уснулъ, то выздоровѣетъ—и безъ Твоего прихода», сказали они Ему. Тогда Христосъ отвѣтилъ имъ прямо: «Лазарь умеръ. И радуюсь за васъ, что Меня тамъ не было, дабы вы увѣровали. Но пойдемъ къ нему». Рѣшитель-

ныя слова Христа ясно показали ученикамъ, что намѣреніе Его безповоротно. «Пойдемъ и мы, и умремъ съ Нимъ», сказалъ чувствительный и всегда мрачно настроенный Фома. Отправившись раннимъ утромъ, Иисусъ Христосъ къ вечеру подходилъ уже къ Вифаніи. Прошло четыре дня, какъ Лазарь лежалъ во гробѣ. Богатство и доброта семейства Лазаря привлекли въ Вифанію много іудевъ, прибывшихъ утѣшить осиротѣлыхъ сестеръ и погоревать съ ними. Хлопотливая Марѳа первая узнала о пришествіи Христа. Убитая горемъ, она бросилась къ Нему навстрѣчу и, припавъ къ ногамъ Его, съ тономъ легкаго упрека сказала: «Господи! если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой». Выразивъ свою скорбь объ отсутствіи Христа въ трудную минуту, Марѳа спѣшитъ сейчасъ же засвидѣтельствовать, что вѣра ея въ божественное могущество Христа, всетаки, не колебалась. «Хотя слова Твои о томъ, что болѣзнь брата не къ смерти, и не оправдалась, но «я и теперь знаю, что все, о чемъ Ты попросишь у Бога, дастъ Тебѣ Богъ», сказала она. «Воскреснетъ братъ твой», отвѣтилъ ей на это Христосъ. «Знаю, что воскреснетъ въ воскресеніе, въ послѣдній день», сказала Марѳа. Ободря упавшій духъ Марѳы, Христосъ разъясняетъ ей Свою мысль и даетъ ей понять Свое намѣреніе. «Я есмь воскресеніе и жизнь: вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ. И всякій, живущій и вѣрующій въ Меня, не умретъ во вѣки. Вѣруешь ли ты се-му?» Не останавливаясь на изслѣдованіи этихъ глубокихъ словъ Христа, Марѳа спѣшитъ раскрыть Ему свою душу. «Да, Господи, я вѣрую, что Ты Христосъ, Сынъ Божій, грядущій въ міръ», говоритъ она. Выразивъ это исповѣданіе, Марѳа тотчасъ же отправилась за сестрой, о которой спрашивалъ Христосъ. Прибѣжавъ домой, она тихо сказала сестрѣ: «Учитель здѣсь и зоветъ тебя». Услышавъ радостную вѣсть, Марія поспѣшно встала и пошла на встрѣчу Христу, который все еще оставался на томъ же мѣстѣ, гдѣ встрѣтила Его Марѳа. Утѣшавшіе Марію іудеи, видя, что она внезапно встала и вышла, послѣдовали за нею, полагая, что она пошла на могилу брата плакать тамъ. Прибѣжавъ къ Христу, Марія пала къ ногамъ Его и съ тѣмъ же мучительнымъ упрекомъ, какой выразила ей сестра, воскликнула: «Господи! если бы Ты былъ здѣсь, не умеръ бы братъ мой». Взволнованная, убитая горемъ, она ничего болѣе не могла сказать Христу и только плакала, обливаясь слезами. Это глубокое горе тронуло Христа. При видѣ слезъ Маріи Онъ Самъ воскорбѣлъ духомъ и возмутился. «Гдѣ вы положили Его?» спросилъ Онъ. «Господи, иди и по-»

смотри», отвѣтили сестры. Когда Онъ шелъ, на очахъ Его блестѣли слезы. Настроеніе Христа не осталось незамѣченнымъ. «Какъ Онъ любилъ его!», говорили іудеи. Другіе же изъ присутствовавшихъ, видя Его печаль, съ ядовитой насмѣшкой спрашивали другъ друга: «не могъ ли Сей, отверзшій очи слѣпому, сдѣлать, чтобы и этотъ не умеръ»? Гробница Лазаря, подобно большинству гробницъ богатыхъ іудеевъ, представляла собою склепъ, продольно высѣченный въ скалѣ и закрытый при входѣ плитой.

Въ сопровожденіи множества народа Христось подошелъ ко гробу. «Отнимите камень!», тономъ рѣшительнаго приказанія сказалъ Онъ. Это приказаніе привело въ ужасъ Марѳу. Содрогаясь видѣть тяжелое зрѣлище разлагающагося трупа, она стала возражать Христу, говоря: «Господи! уже смердитъ, ибо четыре дня, какъ во гробѣ». Христось еще разъ успокоиваетъ ее, торжественно напоминая о Своемъ обѣщаніи. «Не сказалъ ли Я тебѣ, что, если будешь вѣровать, увидишь славу Божию?» Когда камень былъ отваленъ, Христось, возведя глаза къ небу, возблагодарилъ Бога за предстоящее исполненіе Его молитвы. «Отче! благодарю Тебя, что Ты услышалъ Меня. Я и зналъ, что Ты всегда услышишь Меня, но сказалъ это для народа, здѣсь стоящаго, чтобы повѣрили, что Ты Меня послалъ». Помолвившись, Онъ возвысилъ голосъ Свой и воскликнулъ: «Лазарь! гряди вонъ». Едва прозвучали слова эти, какъ изъ скалистой гробницы, подобно привидѣнію, вышелъ погребенный, у котораго руки и ноги были обвиты пеленами, а лицо платкомъ. Изумленіе и ужасъ до того объяли всѣхъ присутствующихъ, что Христось принужденъ былъ напомнить о томъ, чтобы воскресшаго освободили отъ погребальныхъ пеленъ. «Развяжите его, пусть идетъ», сказалъ Христось. Вся фигура воскресшаго дышала жизнію, юная, здоровая, и онъ жилъ еще послѣ этого тридцать лѣтъ. Многіе изъ іудеевъ, видѣвшіе это поразительное чудо, увѣровали во Христа; другіе же, болѣе упорные, не вразумились и этимъ очевиднымъ доказательствомъ божественной силы Христа и отправились въ Іерусалимъ, чтобы рассказать о случившемся врагамъ Его.

(Продолженіе впереди).



БРАТСКОЕ СОБРАНИЕ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА

19-го мая 1903 года.

Многолюдное, какъ и всегда, названное братское собраніе имѣло въ своемъ составѣ военно-духовныхъ лицъ какъ живущихъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, такъ и прибывшихъ изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ. Изъ числа пріѣзжихъ были: изъ Ковна настоятель мѣстнаго воен.-крѣпостнаго собора прот. Н. А. Каллистовъ, изъ Бѣлостока (Гродненской губ.) благочинный 4-й кавал. дивизіи священникъ П. В. Тяжеловъ, изъ Свеаборга настоятель мѣстнаго крѣпостнаго собора прот. П. П. Цитовичъ, изъ Ревеля священникъ 89-го Бѣломорскаго полка І. В. Пылаевъ, изъ Ревеля священникъ 90-го пѣх. Онежскаго полка А. І. Гривцевъ, изъ Варшавы священникъ л.-гв. Кексгольскаго Императора Австрійскаго полка В. В. Садиковъ, изъ Скерневицъ (Варшавской губ.) священникъ 38-го пѣх. Тобольскаго полка І. П. Лебедевъ, изъ Твери священникъ 8-го гренадерскаго Московскаго полка Н. В. Рубцовъ, изъ г. Коло (Калишской губ.) священникъ 54-го драг. Новомиргородскаго полка Г. В. Добровъ и др..

Изъ важнѣйшихъ вопросовъ внутренней жизни нашего вѣдомства съ наибольшей обстоятельностью въ послѣднемъ собраніи трактовался вопросъ о дисциплинарныхъ батальонахъ, въ связи съ общими задачами просвѣтительной миссіи военнаго духовенства, и особенно вопросъ объ улучшеніи положенія вдовъ и сиротъ нашего духовенства. Первый изъ нихъ представляетъ несомнѣнный интересъ, по трудности и своеобразности условій приложенія пастырскаго труда въ исправительныхъ военныхъ учрежденіяхъ, и съ этой точки зрѣнія долго еще можетъ быть предметомъ общаго вниманія; второй не снимается съ очереди по чувству состраданія къ нуждающимся въ помощи собратьямъ, ихъ вдовамъ и сиротамъ. Глубоко отеческое попеченіе О. Протопресвитера о нуждающихся членахъ военно-духовной семьи открываетъ широкій просторъ всестороннему выясненію всѣхъ мѣропріятій, клонящихся къ облегченію положенія этой части духовенства. Поэтому проектъ похоронной кассы для служащихъ по вѣдомству О. Протопресвитера, проектъ процентнаго сбора съ причтовыхъ доходовъ и однородныя предложенія принимались и принимаются съ полной готовностью дать имъ движеніе послѣ необходимаго взвѣшиванія шансовъ ихъ практической осуществимости. Послѣднее собраніе въ большей части своихъ разсужденій было посвящено нуждамъ вдовъ и сиротъ и даже закончилось

разказомъ объ удачномъ приобрѣтеніи земельного участка въ Кіевѣ на пользу тѣхъ же лицъ. Сообщение О. Протопресвитера о положеніи военно-свѣчнаго завода имѣло цѣлью наилучшее обезпеченіе интересовъ вдовъ и сиротъ путемъ ознакомленія слушателей съ исторической стороною предмета, въ сущности же своей было идущимъ отъ сердца призывомъ «съ должнымъ вниманіемъ» послужить святому дѣлу сирыхъ. Въ заключеніе своей рѣчи о свѣчномъ заводѣ О. Протопресвитеръ даетъ руководящія указанія практическаго характера призваннымъ блюстителямъ церковнаго благочинія въ своемъ вѣдомствѣ.

Съ тою-же высокою и благородною цѣлью показать, что каждый военный священникъ есть ближайшій въ своемъ районѣ и отвѣтственный охранитель матеріальнаго обезпеченія своихъ бѣдныхъ собратьевъ,—съ тою же цѣлью, но болѣе детально, уясняетъ опущенія въ веденіи церковнаго хозяйства ревизіонная справка прот. Троицкаго. Она съ возможной ясностью ставитъ на видъ каждому военному священнику, какъ, именно, его невнимательность къ продажѣ и покупкѣ свѣчей въ ввѣренномъ ему храмѣ становится преступной, нанося матеріальный ущербъ легко обидимымъ интересамъ вдовъ и сиротъ. Она выясняетъ тотъ нормальный способъ веденія свѣчнаго дѣла въ сферѣ вліянія и наблюденія всякаго пастыря въ его церкви, который бы наилучше обезпечивалъ драгоцѣнное благо неимущихъ. Такимъ образомъ, рѣчь О. Протопресвитера, виѣстѣ съ справкой прот. Троицкаго, съ полной опредѣленностью даютъ отвѣтъ на вопросъ, поставленный въ одномъ изъ заключительныхъ обзорѣній итоговъ прошлагодняго братскаго собранія: какими денежными фондами и вообще какими средствами мы располагаемъ для помощи бѣдствующимъ нашимъ братьямъ? Эти средства и денежные фонды въ рукахъ cadaго военного пастыря, и, что заслуживаетъ особеннаго вниманія, размѣръ тѣхъ и другихъ зависятъ отъ его доброй воли: его неутомимая ревность о расширеніи церковно-свѣчнаго дѣла, его бдительное, неослабѣвающее въ своемъ напряженіи вниманіе ко всѣмъ мелочамъ веденія церковнаго хозяйства—вотъ, средства, вліяніемъ которыхъ гарантируется непрерывный ростъ денежныхъ капиталовъ для нашихъ бѣдныхъ. Проектъ помощи бѣднымъ духовнымъ лицамъ путемъ налога на доходы причтовъ дышалъ юношескимъ идеализмомъ, не считаясь со многими темными и сѣренькими сторонами прозаической дѣйствительности, и въ этомъ была его слабая сторона: осязательнаго практическаго результата до сихъ поръ онъ не принесъ. Рѣчь О. Протопресвитера и справка

прот. Троицкаго ставятъ дѣло помощи бѣднымъ на практическую почву, призывая военное духовенство не къ пожертвованію въ пользу бѣдныхъ, а только къ неукосительно тщательному прохожденію каждымъ священникомъ собственныхъ, возложенныхъ на него закономъ служебныхъ обязанностей, требуя этой тщательности по чувству долга, любви къ ближнимъ, состраданія къ нуждающимся.

Отъ общихъ замѣчаній переходимъ къ послѣдовательному изложенію сужденій, имѣвшихъ мѣсто въ послѣднемъ братскомъ собраніи военного духовенства.

По открытіи собранія молитвой, О. Протопресвитеръ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующей рѣчью.

«По заведенному порядку братскія собранія здѣсь въ Петербургѣ устроились *три раза въ годъ* (весной, осенью и зимой). Въ минувшую зиму собранія, по обстоятельствамъ непредвидѣннымъ, не состоялось: *и сожалѣю и извиняюсь*. Собранія эти, по отзывамъ всего военного духовенства и вообще всѣхъ лицъ, интересующихся его бытомъ, весьма желательны и, надѣюсь, таковыми же останутся навсегда...

Въ минувшемъ году исполнилось сто лѣтъ со дня учрежденія военного министерства. Въ изданной (но еще не разосланной) исторіи военного министерства отведено *почетное мѣсто военному духовенству*. На страницахъ ея, благодаря цѣннымъ трудамъ о. протоіерея Николая Каллистова и священника Θεодора Ласкѣва, *изображены все подвиги и поименованы лица и фамиліи* священнослужителей, явившихъ себя въ тяжелыя години войны *на высотѣ* своего пастырскаго служенія. Мнѣ обѣщанъ для каждой подвѣдомой церкви экземпляръ отдѣла о военномъ духовенствѣ, и всѣ мои собратья прочтутъ его—и съ утѣшеніемъ и съ назиданіемъ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ текущаго года исполнилось 15 лѣтъ со дня назначенія меня завѣдующимъ военнымъ духовенствомъ. Въ «Вѣстникѣ военного духовенства» приписаны мнѣ великія и многія благодѣянія въ этотъ періодъ моего управленія. Во имя справедливости считаю долгомъ заявить, что не я *главный виновникъ* указанныхъ благодѣтельныхъ мѣропріятій для военнодуховнаго вѣдомства. Августѣйшій Главнокомандующій войсками Петербургскаго военного Округа Великій Князь Владиміръ Александровичъ, бывшій Начальникъ Штаба этого Округа Генераль-Адъютантъ Николай Ивановичъ Бобриковъ и нынѣшній Военный Министръ Алексѣй Николаевичъ Куропаткинъ—вотъ, незабвенныя личности, которыя въ минувшія послѣднія пят-

надцать лѣтъ радѣли о военныхъ храмахъ и служителяхъ. Молитесь, отцы и братія, за нихъ, приснопамятныхъ для насъ, благодѣтелей. Не заслуга, а счастье мое, заключается въ томъ, что эти отрадныя событія совершились въ періодъ моего управленія военнымъ духовенствомъ.

Въ этомъ же году въ февралѣ мѣсяцѣ миновало десять лѣтъ, какъ открытъ свѣчной заводъ для церквей военнаго вѣдомства. Учрежденіе это заслуживаетъ полнаго вниманія вашего: не безъ хлопотъ удалось мнѣ открыть заводъ; началъ я стотысячное дѣло почти безъ средствъ, безъ всякой посторонней субсидіи; далеко не во всѣхъ сослуживцахъ встрѣчалъ сочувствіе предпріятію, которое *многіе* считали *пустой затѣей*; не имѣлъ ни мѣста, ни зданія, ни приспособленій. Каждый епархіальный преосвященный — хозяинъ въ своей епархіи и въ подобныхъ обстоятельствахъ не испыталъ бы малой доли тѣхъ затрудненій, съ какими пришлось считаться мнѣ: онъ всегда свободно можетъ выбрать мѣсто для завода и не затруднится найти необходимыя средства въ подвѣдомственныхъ ему церквахъ. Тяжелые, мучительно тяжелые были первые годы для начатаго предпріятія. Если бы въ то время Богъ послалъ за моей душой, то пришлось бы хоронить меня на общественный счетъ, такъ какъ отъ моего состоянія, нажитаго за 35 лѣтъ службы, не осталось бы ничего при ликвидаціи заводскихъ дѣлъ. Твердая вѣра въ Бога укрѣпляла меня, — и что вы видите черезъ десять лѣтъ? Зданіе заводское — съ инвентаремъ на 30 тысячъ, четвертый этажъ надъ Николаевской Гвардейской богадѣльней — въ 30 тысячъ, ежегодныя пособія (на вдовъ и сиротъ военнаго духовенства, на канцелярію Правленія) изъ заводскихъ суммъ — до 4 тысячъ (40 тысячъ), запаснаго капитала — до 25 тысячъ, — и все это чистое приобрѣтеніе отъ операций завода. Долгъ заводскій съ избыткомъ покрывается запаснымъ воскомъ. И результаты свѣчныхъ операций были бы еще благоприятѣе, если бы возлюбленные мои сослуживцы всѣ относились къ нашему свѣчному заводу *съ должнымъ вниманіемъ*. Оо. Настоятелямъ Соборовъ и оо. благочиннымъ дивизій предлагаю слѣдить *за покупкой и продажей* церковныхъ свѣчей, а равно и за количествомъ и качествомъ свѣчныхъ огарковъ. Замѣчаютъ и, къ сожалѣнію, нерѣдко, опущенія, *крайне нежелательныя*, происходящія, именно, отъ равнодушія священниковъ къ свѣчному дѣлу, а дѣло-то *на пользу вдовъ и сиротъ* и учащагося юношества. При ревизіи церквей, оо. благочиннымъ рекомендую *повнимательнѣе* заглядывать въ отчетность по продажѣ церковныхъ свѣчей. Въ концѣ братскаго собранія я попрошу прочитать справку

изъ отчета по ревизіи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ, изъ которой будетъ видно, какъ невнимательно во многихъ церквахъ ведется дѣло покупки и продажи свѣчей.

Не меркантильность, не наживу преслѣдую я, а дѣло благотворенія *нашимъ бѣдствующимъ приснымъ*. Поймите это, оо. и братія, поймите и къ сердцу приложите.

Повторяю: результаты нашего свѣчнаго дѣла таковы, что нужно благодарить Бога за успѣхъ, достигнутый при весьма неблагоприятныхъ условіяхъ, какихъ не знаетъ ни одна епархія, имѣющая свой свѣчной заводъ. Тамъ всѣ свѣчныя операціи сосредоточиваются обыкновенно въ губернскомъ городѣ и никогда не выходятъ изъ предѣловъ своей епархіи. У насъ же районъ пересылки свѣчей и огарковъ обнимаетъ всю Россію до Портъ-Артура, а потому мы несемъ массу непроизводительныхъ расходовъ и встрѣчаемъ множество затрудненій, другимъ совершенно неизвѣстныхъ. Спасибо еще военному начальству, что позволяетъ отправлять свѣчные грузы по военному тарифу.

Изъ многотрудной служебной дѣятельности священниковъ *въ дисциплинарныхъ батальонахъ* съ утѣшеніемъ сообщаю отрадное явленіе. Одинъ изъ нихъ, особенно энергичный и гуманный, о. Василій Ягодинъ прислалъ мнѣ цѣлую серію писемъ отъ отбывшихъ въ батальонѣ подъ его пастырскимъ вліяніемъ положенное наказаніе: въ этихъ письмахъ, простыхъ и безыскусственныхъ, духовныя дѣти заявляютъ своему духовному отцу сердечную благодарность за *наставленіе, вразумленія, книжки* и общаются ему быть людьми честными. О. Ягодинъ, извѣстный читателямъ «Вѣстника воен. дух.» своими литературными трудами, съ дозволенія начальства нерѣдко водилъ заключенныхъ къ ракъ Святителя Митрофана Воронежскаго, молился съ ними великому Угоднику о прощеніи содѣянныхъ прегрѣшеній и о ниспосланіи небесной помощи къ исправленію: эти молитвы *глубоко* дѣйствовали на души арестантовъ и вызывали у нихъ потоки сладостныхъ слезъ. Да, велика сила молитвы, *споспѣшествуемая небесными молитвенниками...*

Такимъ въ высшей степени желательнымъ результатамъ, во взаимныхъ отношеніяхъ съ заключенными въ батальонѣ, о. Ягодину весьма много помогало, какъ онъ мнѣ лично сообщалъ, снабженіе заключенныхъ книгами и брошюрами. Не разъ я заявлялъ, что русскій народъ и, въ частности, русскій солдатъ любитъ читать Божественныя книжки; тратить онъ на нихъ

послѣднюю трудовую копѣйку. Мы, священники, должны идти на встрѣчу этой вопіющей потребности нижнихъ чиновъ. Непризванные учителя и со-вратители съ пути истинной Вѣры всевозможными способами и, главнымъ образомъ, путемъ печати—брошюрами и рукописями—стараятся распростра-нять въ народѣ свои заблужденія. Враговъ мы должны отражать *ихъ же оружіемъ—распространеніемъ* въ войскахъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ Москвѣ есть «Отдѣлъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ», состоящій подѣ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Госуда-рыни Императрицы Маріи Феодоровны покровительствомъ. Отдѣлъ про-силъ моего содѣйствія къ распространенію его изданій въ войскахъ. Въ виду означеннаго ходатайства рекомендую военному духовенству, сообразно религіозно-нравственнымъ нуждамъ паствы, пополнять бібліотеки при вѣ-ренныхъ церквахъ книгами, предлагаемыми «Отдѣломъ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ» чрезъ его книгоношъ.

Прошу, молю моихъ сослуживцевъ, особенно оо. благочинныхъ и на-стоятелей соборовъ, *позаботиться* о пополненіи церковныхъ бібліотекъ и о доставленіи нижнимъ чинамъ для чтенія книгъ и брошюръ изъ нихъ. Не много будетъ пользы, если книгъ въ бібліотекѣ будетъ много, да безъ употребленія. Нужда и польза въ чтеніи такъ велика, что не надобно естанавливаться ни передъ какими трудностями въ приобрѣтеніи подхо-щихъ книгъ: изыскивайте средства, употребляйте церковныя суммы и из-бавляйте паству свою отъ *духовнаго глада*, губительнаго котораго ничего не можетъ быть...

«*Послю гладъ на землю*», вѣщаль нѣкогда разгнѣванный Ягова из-бранному народу, «*послю гладъ на землю, не гладъ хлѣба, не гладъ воды, а гладъ слышанія слова Божія*»: вотъ, какъ страшенъ гладъ ду-шевный. Убоимся подвергать ему и себя и другихъ...

Озабочиваясь устройствомъ бібліотекъ и пополненіемъ ихъ матеріаломъ, отвѣчающимъ запросамъ читателей изъ среды нижнихъ чиновъ, для нази-данія послѣднихъ можно раздавать имъ избранныя книжки и брошюры, пользуясь подходящими къ тому случаями. Нѣкоторые полковые священ-ники держатся добраго обычая, при прощаніи съ нижними чинами, уходя-щими въ запасъ, послѣ напутственнаго молебствія, надѣляютъ ихъ крести-ками и книжками въ родѣ прекрасной брошюры о. Пречистенскаго: «На-

путственное слово Православнымъ воинамъ, уволеннымъ въ запасъ арміи» (цѣна 3 коп.).

Изъ многихъ заявленій, которыя сообщаютъ мнѣ подвѣдомые священники и которыя я всегда принимаю съ благодарностью, останавливаю вниманіе ваше на слѣдующихъ мысляхъ священника Николаевского Адмиралтейскаго собора І. Ѳ. Бугославскаго.

«Военное духовенство», говоритъ онъ, «не смотря на свою относительную малочисленность, живетъ и дѣйствуетъ на всемъ пространствѣ обширнаго русскаго государства. Отъ Торнео до Чернаго моря, отъ западной границы до Сахалина, пачиная съ столицъ и кончая самыми незначительными уголками нашего отечества, почти нѣтъ мѣстности, въ которой бы не служили военные священники. Они такъ же повсемѣстны, какъ повсемѣстна охрана отечества—войско. Служа въ разныхъ воинскихъ частяхъ, военные священники живутъ въ крѣпостяхъ, портахъ, городахъ, урочищахъ, деревняхъ, а иногда даже въ пустынныхъ, незаселенныхъ или новозавоеванныхъ мѣстахъ, устроившись въ баракахъ и палаткахъ. Нѣтъ вѣдомства, которое бы при такой численной ограниченности своихъ служащихъ, было такъ повсемѣстнымъ.

Такое положеніе военнаго духовенства не можетъ не возбуждать разныхъ мыслей, одну изъ которыхъ мы намѣрены предложить вниманію своихъ собратовъ.

Никто не станетъ спорить, что въ настоящее время трудно встрѣтить сколько нибудь образованнаго человѣка, который бы не интересовался этнографическими, климатическими, религіозными и другими особенностями разныхъ уголковъ обширной Россіи. Свѣдѣнія о составѣ населенія, благоустройствѣ городовъ, промышленности, дороговизнѣ жизни, путяхъ сообщенія имѣютъ въ настоящее время громаднѣйшій общественный интересъ. Эти сами по себѣ интересныя свѣдѣнія дѣлаются настоятельно необходимыми при разныхъ служебныхъ командировкахъ, переводахъ, назначеніяхъ. Человѣкъ, находящійся въ такомъ положеніи, съ захватывающимъ интересомъ старается собрать свѣдѣнія о той мѣстности, куда было угодно забросить его судьбѣ.

Само собою понятно, что эти свѣдѣнія являются необходимыми и для повсемѣстно служащаго военнаго духовенства. До трагизма трогательно положеніе священника, переведеннаго изъ дебрей какой-нибудь Олонецкой или Вологодской губерніи въ Квантунскую область, Чарджуй, Чикишляръ,

Шемаху и другіе отдаленные уголки нашего отечества. Очевидно, что всякій небывалый человѣкъ, въ особенности изъ семейныхъ, такимъ назначеніемъ поставленъ будетъ въ самое затруднительное положеніе. Что за страна? Что за люди? Какой климатъ? Такіе и подобные вопросы рождать возникаютъ въ его умѣ и, по большей части ни, на одинъ изъ нихъ онъ не можетъ найти отвѣта. Такое положеніе невольно возбуждаетъ мысль о необходимости изданія такой *справочной книги, въ которой бы каждый желающій могъ найти интересующія его свѣдѣнія о разныхъ, по преимуществу отдаленныхъ и малоизвѣстныхъ, пунктахъ нашего отечества.*

Намъ думается, что это дѣло лучше всего и безъ особенныхъ затрудненій могло бы быть исполнено военнымъ и морскимъ духовенствомъ.

Условія практическаго осуществленія этого проекта, по нашему мнѣнію, не сложны и могутъ быть представлены приблизительно въ такомъ видѣ. Каждый изъ военныхъ священниковъ представить, куда ему будетъ указано, изложенное по возможности въ сжатой формѣ описаніе своего мѣстожителства. Въ это описаніе должны входить всѣ существенныя свѣдѣнія о данномъ мѣстѣ (городѣ, крѣпости, портѣ, урочищѣ, селѣ и т. д.), какъ-то: егѣ мѣстонахожденіе, благоустройство, климатическія условія, составъ населенія и религіозныя особенности послѣдняго.

Сдѣлавъ, такимъ образомъ, въ общихъ чертахъ характеристику данной мѣстности, описывающій вноситъ сюда указанія болѣе частнаго характера, какъ напр.: о мѣстныхъ путяхъ сообщенія, стоимости жизненныхъ продуктовъ, учебныхъ заведеній и т. д. Чѣмъ болѣе будетъ заключать книга такихъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе, конечно, будетъ имѣть она практическаго значенія.

Принимая во вниманіе, что проектируемое изданіе предназначается по преимуществу для военнаго духовенства, необходимо, кромѣ вышеозначенныхъ свѣдѣній, помѣстить въ немъ указанія, имѣющія отношеніе къ служебной дѣятельности военныхъ священниковъ. Сюда должны быть отнесены свѣдѣнія: о расположеніи въ означенномъ пунктѣ воинскихъ частей, о мѣстныхъ военныхъ церквахъ, о количествѣ православнаго населенія, не имѣющаго приходскихъ церквей, объ особенныхъ служебныхъ обязанностяхъ военнаго священника, какъ-то: миссіонерской, церковно-учительской и друг.

Составленная такимъ образомъ справочная книга, заключая въ себѣ свѣдѣнія о всѣхъ наиболѣе населенныхъ пунктахъ Европейской и Азіатской

Россіи, Финляндіи, Царства Польскаго, Кавказа, Туркестана, Уссурійскаго края, Закаспійской и Квантунгской областей и проч., была бы весьма полезна для всякаго военнаго священника и имѣла бы громадный общественный интерес».

По прочтеніи приведенныхъ строкъ, О. Протопресвитеръ нашелъ весьма желательнымъ и полезнымъ имѣть книгу, которую проектируетъ о. Бугославскій, и, перейдя къ вопросу, кому же заняться составленіемъ ея, указалъ на одного изъ морскихъ священниковъ, который въ короткое время службы заявилъ себя съ весьма хорошей стороны—служащаго на Императорской яхтѣ «Штандартъ» о. Д. В. Поликарпова. Это молодой, энергичный, жаждущій жизни человѣкъ, располагающій свободнымъ временемъ, особенно во время 2—3-мѣсячныхъ стоянокъ въ портахъ. «Позвольте мнѣ», сказалъ О. Протопресвитеръ, «отъ имени всего собранія обратиться къ нему съ предложеніемъ взять на себя трудъ составленія нужной намъ книжки, а матеріалъ можетъ быть представленъ въ канцелярію при моемъ Правленіи отъ всѣхъ церквей по особому распоряженію».

Предложеніе О. Протопресвитера охотно было принято всѣми присутствующими. Нѣкоторое разногласіе обнаружилось только при сужденіи о частностяхъ программы предполагаемаго изданія. О. Гривцевъ считалъ необходимымъ затребовать отъ военныхъ священниковъ свѣдѣнія по однообразно составленной и подробно разработанной программѣ. О. Протопресвитеръ высказался противъ излишней регламентаціи при собираніи предварительныхъ матеріаловъ: «военные священники», говорилъ онъ, «люди образованные и способные, дайте цѣну ихъ образованію и способностямъ и не стѣсняйте мелочностью требованій». О. Каллистовъ желалъ бы видѣть въ предполагаемомъ къ изданію справочномъ сборникѣ также нѣкоторыя историческія свѣдѣнія, какъ и прот. А. А. Ставровскій указалъ на необходимость отмѣтить въ свѣдѣніяхъ о каждой церкви годъ ея основанія. Противъ привнесенія историческаго элемента въ изданіе, преслѣдующее чисто практическія цѣли, высказывался г. дѣлопроизводитель дух. Правленія М. П. Журавскій. «Весьма важно», говорилъ онъ, «получить въ справочной книгѣ отвѣты на самые существенные вопросы, которыми наиболѣе интересуются военные священники при назначеніи на службу, при отправленіи въ командировку. Нужда въ свѣдѣніяхъ историческаго характера не имѣетъ такой настоятельности: каждый безъ труда найдетъ ихъ по пріѣздѣ на мѣсто службы или командировки. Такимъ образомъ, введеніе историче-

скаго элемента безъ всякой необходимости усложнило бы трудъ составленія книги и увеличило бы объемъ, какъ и цѣну изданія ея. Для удовлетворенія одной прямой своей цѣли сборникъ долженъ содержать въ себѣ много разностороннихъ свѣдѣній относительно разнообразныхъ мѣстъ нашего отечества въ ихъ современномъ видѣ. Для успѣха работы необходимо болѣе подробно поставить вопросы, намѣченные въ заявленіи о. Бугославскаго, и получить на нихъ обстоятельные отвѣты». Собраніе постановило: поручить о. Гривцеву составить болѣе подробную программу въ видѣ вопросовъ, на которые желательно имѣть отвѣты отъ военныхъ священниковъ.

«Не могу не подѣлиться», продолжалъ О. Протопресвитеръ, «двумя отрадными явленіями, совершившимися на дняхъ въ нашемъ военно-духовномъ мірѣ.

Эго, во-первыхъ, посѣщеніе Высокопреосвященнымъ Аѳтоніемъ, Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, двухъ военныхъ церквей—л.-гв. Семеновскаго полка и Семеновскаго усиленнаго воен. госпиталя. Посѣщеніе это является событіемъ уже потому, что ни въ той, ни въ другой церкви ни одинъ митрополитъ никогда не былъ. Мнѣ пріятно отмѣтить, что военное начальство приняло Владыку съ честью, подобающею его сану, съ радушіемъ и усердіемъ: хотя полкъ былъ въ лагерѣ, но командиръ позаботился, чтобы старшій полковникъ и нѣсколько офицеровъ встрѣтили Высокопреосвященнаго Митрополита; равно присутствовалъ и хоръ полковыхъ пѣвчихъ. Пріемъ вышелъ и торжественный, и сердечный. Осмотрѣвши церкви, Его Высокопреосвященство всемъ остался доволенъ и, по возглашеніи діакономъ обычнаго многолѣтія, съ крестомъ въ рукахъ обратился къ народу: «О. Протопресвитеру А. А. Желобовскому съ его Богоспасаемой паствой и христолюбивымъ воинствомъ многія лѣта!»

Утѣшенъ не тѣмъ, что лишній разъ прозвучало мое имя, а тѣмъ, что имя Протопресвитера военного и морского духовенства и имя христолюбиваго воинства вмѣстѣ прозвучали въ устахъ Высокопреосвященнаго Митрополита. Не скрою: былъ огорченъ тѣмъ обстоятельствомъ, что никто изъ членовъ Семеновскаго причта не далъ мнѣ знать о посѣщеніи Владыки. Я узналъ объ этомъ отъ госпитальнаго священника.

Въ указанномъ событіи вижу великій шагъ впередъ въ отношеніи епархіальной власти къ военному духовенству. Прежде отъ многихъ преосвященныхъ слышались нежелательные отзывы о военныхъ священникахъ. Поступокъ Владыки—Митрополита умилителенъ и трогателенъ. Видимо, прежнія

переховатости сглаживаются и устанавливаются правильныя отношенія епархіальной власти къ военному духовенству.

Другое отрядное явленіе связано съ именемъ генерала Сухомлинова, помощника Командующаго войсками Кіевскаго Военнаго Округа. Онъ сообщилъ мнѣ пріятное извѣстіе, которое должно порадовать и всѣхъ васъ, особенно вдовъ и сиротъ военнаго духовенства. Почти исключительно ему Общество попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства обязано пріобрѣтеніемъ участка (1200 саж.) въ Кіевѣ близъ самой Лавры, вмѣстѣ съ лѣсомъ на немъ. Этотъ участокъ чрезъ 5—10 лѣтъ будетъ безцѣннымъ мѣстомъ. Слава и благодареніе Господу Богу!»

Въ заключеніе, по предложенію о. Протопресвитера, о. протоіерей л. гв. Павловскаго полка П. В. Троицкій прочиталъ «справку по ревизіи приходо-расходныхъ книгъ» военныхъ церквей слѣдующаго содержанія.

«Большинство представляемыхъ на ревизію приходо-расходныхъ книгъ имѣютъ такія отступленія отъ существующихъ постановленій по счетоводству и отчетности:

- 1) Книги пишутся не ежемѣсячно, а за 2—3 и даже за 7 мѣсяцевъ разомъ; такъ, есть запись: май—ноябрь 1902-го года.
- 2) Подробныхъ полугодичныхъ и даже годичныхъ итоговъ нигдѣ не встрѣчается въ томъ видѣ, какъ это требуется по закону. Встрѣчаются записи съ пропускомъ мѣсячныхъ итоговъ.
- 3) Переносы капиталовъ, по окончаніи года, на другой годъ и совсѣмъ не записываются, а если записываются, то весьма кратко, безъ указанія названія капиталовъ: церковный, причтовой и оборотный.
- 4) Статьи записей рѣдко гдѣ идутъ непрерывно въ теченіе года, а большею частью пишутся каждомѣсячно, начинаясь 1-й статьей.
- 5) На итоги по страницамъ и переносы не обращается должнаго вниманія. Есть книги, въ которыхъ эти переносы и итоги по страницамъ пишутся только въ январѣ и декабрѣ ежегодно, а въ нѣкоторыхъ книгахъ и совсѣмъ не пишутся.
- 6) Самая запись ведется иногда такъ небрежно, что даже понять трудно, почему именно это такъ дѣлается; такъ, есть книги, въ которыхъ допускается сокращеніе словъ, напр.: «налич. бил.» вмѣсто «наличными билетами», или въ статьяхъ: «выдано церков. на Св. Хр. Воскр. четыре рубля», или: «уплочено за 4 бут. вина 1 руб. 80 копѣекъ»; какое это вино по 45 копѣекъ бутылка? конечно церковное; такъ отчего же и не написать это слово?

7) Есть подчистки и въ статьяхъ записей и въ цифрахъ, а исправленія не оговариваются, а если и оговариваются, то рѣдко эти оговорки подписаны членами причта.

8) Статьи прихода и особенно статьи расхода записываются не всегда согласно съ документами. Такъ, покупка и продажа восковыхъ свѣчей записывается не по сортамъ, какъ это было предписано въ декабрѣ мѣсяцѣ 1897-го года въ «№ 24 Вѣстника военнаго духовенства», а прямо пудами: столько то пудовъ куплено и продано и на такую то сумму. Прошло пять лѣтъ, какъ сдѣлано распоряженіе записывать свѣчи по сортамъ, и это распоряженіе рѣдко гдѣ приведено въ исполненіе. А отъ неисполненія вышеозначеннаго распоряженія страдаетъ и церковь, многого лишается и 6% сборъ отъ церквей, имѣющій для вдовъ и сиротъ военнаго духовенства громадное значеніе, такъ какъ этимъ сборомъ поддерживаются цѣлыя учрежденія для вдовъ и сиротъ военнаго духовенства. Разсматривая запись дохода отъ продажи восковыхъ свѣчей, ревизія книгъ встрѣчаетъ такія поступленія: напр., продано 13 фунтовъ свѣчей и выручено 17 рублей 24 копѣйки, т. е. всѣ сорта свѣчей проданы по 1 р. 32 к. за фунтъ, тогда какъ фунтъ трехкопѣчныхъ свѣчей долженъ дать валоваго дохода 1 р. 80 к., а фунтъ пятикопѣчныхъ свѣчей — 2 рубля. Или: въ одной изъ церквей въ годъ продано 107 пудовъ свѣчей, а выручено только 7092 рубля 22 копѣйки, или 66 рублей за пудъ, за всѣ сорта проданныхъ свѣчей. Опять крупный недоборъ денегъ при продажѣ. Малая же запись доходности отражается и на 6% сборѣ, который не увеличивается, а сокращается. Записывая свѣчи по сортамъ, ведущій эту запись усумнится писать пудъ свѣчей при продажѣ 64 или 66 рублей, какъ это практикуется теперь въ нѣкоторыхъ церквахъ при записи всѣхъ сортовъ свѣчей, а долженъ будетъ писать трехкопѣчныхъ, пятнадцатикопѣчныхъ и тридцатикопѣчныхъ по 72 рубля за пудъ, а остальные сорта по 80 рублей за пудъ, такъ какъ фунтъ первыхъ сортовъ долженъ дать въ продажѣ 1 рубль 80 копѣекъ, а вторыхъ — 2 рубля. Возможныя при семъ затрудненія рѣшаются очень просто: свѣчи, потребныя на нужды церкви, — свѣчи, полученныя поломанными при доставкѣ, или недочетъ въ счетъ свѣчей, котораго почти не бываетъ, всегда можно записать въ расходъ на нужды церкви или исключить изъ числа проданныхъ свѣчей.

9) Росписокъ получателей въ приходо-расходныхъ книгахъ очень мало, а оправдательныхъ документовъ въ большинствѣ случаевъ всегда не достаточно. Такъ, есть книги, въ которыхъ на 45 статей расхода въ 1898 году,

имѣется только 22 счета, на 64 статьи расхода въ 1900 году—30 счетовъ и на 54 статьи расхода въ 1901-мъ году—только 7 счетовъ; при чемъ эти счета не пронумерованы, то есть, не указано, къ какой статьѣ расхода они относятся. Уплата денегъ за просфоры, вино, наемъ прислуги для церкви, служащимъ оо. діаконамъ и священникамъ, приглашеннымъ по какимъ либо случаямъ, равно отсылка денегъ куда либо по назначенію, оставляются совершенно безъ росписокъ, даже въ статьяхъ расхода не ставится, кому именно уплачены деньги и за какимъ № отправлена такая-то сумма. Есть записи расхода не только свыше ста рублей, но даже на 1000 рублей, безъ указаній, на какомъ основаніи произведенъ этотъ расходъ.

10) Сумма церковная не всегда расходуется на нужды церкви: встрѣчаются расходы изъ церковной суммы на выписку полковыхъ приказовъ.

11) При покупкѣ % бумагъ запись ихъ производится неполно и не на мѣстѣ. Рѣдко записываются число и срокъ купоновъ купленныхъ % бумагъ и какъ покупка, такъ и продажа бумагъ, записывается не въ графѣ оборотныхъ суммъ, а прямо въ графѣ суммъ церковныхъ или причтовыхъ.

12) Расходы свѣчей на нужды церкви почти не пишутся, а остатка свѣчей отъ одного года къ другому нигдѣ не значится.

13) Свѣчи, при значительности церковной суммы, разрѣшено покупать въ полугодичной и даже въ годичной пропорціи, а покупаются они такъ часто, что даже есть по 4—5 счетовъ покупки свѣчей въ мѣсяць.

14) Свѣчи нерѣдко покупаются не изъ складовъ военно-свѣчнаго завода, а на сторонѣ, напр., изъ епархіальныхъ складовъ и въ частныхъ торговляхъ, хотя цѣна пуда свѣчей одинакова, то есть, не ниже цѣны складовъ. При чемъ, разсматривая счета, ревизія находитъ, что не было никакихъ основательныхъ причинъ избѣгать покупки свѣчей въ военно-свѣчномъ складѣ, такъ какъ сортовъ свѣчей въ складахъ вполне достаточно для нуждъ церкви, а свѣчи крупныя по вѣсу могутъ быть приобретаемы заблаговременно по заказу или изъ складовъ, или же прямо изъ завода.

15) 6% сборъ посылается не полностью съ валоваго дохода церкви, а за разными вычетами (напр., расхода на покупку восковыхъ свѣчей), а иногда и безъ всякой причины сокращается.

16) При сопоставленіи свѣчной доходности разныхъ церквей ревизія находитъ, что въ одномъ и томъ-же городѣ валовая доходность отъ проданнаго

пуда восковыхъ свѣчей доходить до 100 рублей за пудъ, а въ другой только 66 рублей за тотъ же пудъ.

Вообще замѣтно, что кто-бы приходо-расходныя по церкви книги ни велъ — священникъ-ли, -киторъ-ли церкви, запись книгъ обличаетъ крайнюю поспѣшность въ ихъ веденіи, устарѣвшія формы записей и отсутствіе сознанія, что эти книги — шнуровыя и что они должны имѣть законную запись и надлежащія къ статьямъ росписки».

Изъ приведенной справки видны упущенія въ веденіи церковнаго хозяйства, наносящія матеріальный вредъ церквамъ и благотворительнымъ учрежденіямъ, существующимъ на процентные сборы съ церковныхъ доходовъ.

«Примите къ свѣдѣнію сдѣланныя указанія», сказалъ о. Предсѣдатель собранія. «Убѣжденъ, что ни одинъ священникъ сознательно и намѣренно не сдѣлаетъ вреда церкви, но не должно быть мѣста невнимательности и нерадѣнію въ такомъ важномъ дѣлѣ, какъ церковное хозяйство. Въ общемъ послѣднее ведется хорошо; замѣченные уже недостатки постараемся исправить съ Божіей помощью!»

Молитвой «Достойно есть» закончилось «Братское собраніе», наполнившее, какъ и прежнія собранія, сердца всѣхъ присутствующихъ братскимъ чувствомъ.

Л.-Гв. коннаго полка Священникъ **Теодоръ Ласкѣвъ.**

Содержаніе. Распоряженія О. Протопресвитера воен. и морск. духовенства. — Общее собраніе членовъ Виленскаго Отдѣленія Общества попеч. о бѣдн. воен. дух-ва. — Доброе слово доброму пастырю. — Изъ приказа 20-го пѣх. Галицкому полку. — Поученіе въ день освященія церкви. — Жизнь Спасителя нашего Господа Иисуса Христа (продолж.). — Братское собраніе военнаго духовенства.

Редакторъ, Прот. **Іоаннъ Таранецъ.**

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, 15-го Іюля 1903 года

Старшій цензоръ Архимандритъ **Филаретъ.**

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.