

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1912 г.

16 августа.

XI изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благочинныхъ.

№ 32-33.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.

Часть официальная.

Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ.

По постановленію XIV Епархіальнаго Съѣзда духовенства, утвержденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεодосіемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, въ г. Оренбургѣ съ 7-го по 28-е октября имѣютъ быть миссіонерскіе противораскольническіе и противосектантскіе курсы для духовенства и ревнителѣй изъ мірянъ Оренбургскаго, Орскаго и Актюбинскаго уѣздовъ. Желательно, чтобы какъ духовенство, такъ и міряне явились на курсы съ своими библіями. Не лишне—захватить съ собою самое необходимое изъ чайныхъ и спальныхъ принадлежностей. Свѣдѣнія о количествѣ записавшихся на курсы (указать отдѣльно—на противораскольническіе или противосектантскіе) о. о. благочинные благоволятъ доставить епархіальному миссіонеру протоіерею Димитрію Александрову не позднѣе 1—5 Сентября. На курсахъ желательно видѣть большее количество ревнителѣй изъ мірянъ.

**Указомъ Святѣйшаго Синода**, отъ 7 іюля с. г. за № 10411 при церкви поселка Екатерининскаго, Кваркенской станицы, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика на мѣстные средства содержанія.

**Указомъ Святѣйшаго Синода**, отъ 26 іюля с. г. за № 11345 вдовѣ священника с. Заманилокъ, Челяб. у. Екатерины Лукиной назначена пенсія: въ размѣрѣ ста пятидесяти руб. въ годъ съ 14 октября 1911 года.

### Распоряженія Епархіального Начальства.

#### Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 25 іюля преподано архипастырское благословеніе съ грамотою бывшему церковному старостѣ православной церкви села Введенскаго, Челяб. уѣзда, крестьянину Петру Павлову за безпорочное и усердное прохожденіе должности церк. старосты.

#### Рукоположенія.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ* *Теодосіемъ*, Епископомъ Оренбургскимъ и Тургайскимъ, 27 іюля с. г. крестьянина Іаковъ Борищевъ рукоположенъ въ санъ священника къ единодѣрч. церкви станицы Буранной, Оренб. уѣзде; 29 іюля діаконъ Ѳеодоръ Вдовинъ рукоположенъ въ санъ священника къ церкви с. Мордвиновки, Троиц. у.

#### Опредѣленія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 18 іюля, свящ. хутора Ново-Петровскаго, Оренб. у.; Іоаннъ Смирновъ, по прошенію, допущенъ къ исп. обяз. эконома Оренбургской духовной семинаріи съ 1 августа с. г.; учитель Ново-Андреевской церк.-прих. школы Захарій Хлыстовъ на псаломщическое мѣсто къ Ново-Николаевской церкви г. Оренбурга; учитель образцовой школы при Сорочинской второклассной школѣ, Самарской губ. Иванъ Лычевъ на священническое мѣсто въ Карагайлинскій пос. Кустан. уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Евфимія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 30 іюля, священникъ Карагайлинскаго поселка, Кустан. уѣзд., Василій Аписимовъ, по прошенію, перемѣщенъ на 2-е священнич. мѣсто въ Верхнеуевельскій пос., Троицк. у.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 26 іюля и. д. псаломщика села Черноярскаго, Челяб. у., Ѳеодоръ Бирюковъ и пос. Козыревскаго, того же уѣзда, Александръ Недѣлко, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Резолюціями Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Евфимія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, послѣдовавшими 3, 6 и 8 августа перемѣщены: діаконъ села Преображенскаго, Орскаго у., Петръ Покровскій на первое псаломщическое мѣсто въ станицу Татищевскую, Оренбург. у., псаломщикъ-діаконъ с. Куртамыша, Челяб. у., Виталій Топорковъ на псаломщическое мѣсто въ Челябинскій Христорождественскій соборъ, псаломщикъ Ново Алексѣевского поселка, Актюб. уѣзда, Максимъ Чухно оставленъ въ Аниховскомъ поселкѣ, Кустан. у.

Резолюціей Его Преосвященства, *Преосвященнѣйшаго* *Діонисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 2 августа псаломщики Павелъ Смирновъ и Александръ Вознесенскій, по прошенію, оставлены на своихъ мѣстахъ т. е. первый въ с. Александровкѣ, а второй въ с. Ново-Спасскомъ, Оренб. у.

Утвержденія.

Постанов. Епарх. Начальства отъ 25 іюля и. д. псаломщика: Степановскаго пос., Кустан. у. Григорій Маишинъ, Карагайлинскаго прих. Александръ Поплевинъ, градо Кустанайской Мих.-Арх. церкви Василій Пятковъ, Лихачевскаго пос. Павелъ Сторожевъ и Больше-Чураковскаго пос. Евфимій Аписимовъ и отъ 3 августа Рязанцевскаго пос. Михаилъ Прозоровъ—въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Таковыми же отъ 3 и 7 августа: урядникъ Семень Уржумцевъ въ должности церковнаго старосты станицы Кременкульской Челяб. у., купецъ Викторъ Михайловъ въ пос. Бреднинскомъ В.-Урал. уѣзда; въ таковыхъ же должностяхъ

къ церквамъ: Запываловской обыватель Данилъ Недошивинъ, Нижне-Авзяно Петровской кр-нъ Оока Исаевъ, Верхне-Тирлянкой Иванъ Маловъ, Нижне-Тирлянкой— обыватель г. Златоуста Иванъ Пушкаревъ, къ Дамбарской кр-нъ Прокопій Шивень, Шкуновской кр-нъ Автономъ Петренко, Репьевской кр-нъ Иванъ Никитинъ, Введенской православной мѣщ. Василій Пермяковъ, Чумлякской кр-нъ Александръ Меньшиковъ.

Резолюціей Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 25 июля и. д. псаломщика градо-Кустанайскаго собора Симеонъ Малышъ въ занимаемой должности.

Резолюціей Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго* *Дионисія*, Епископа Челябинскаго, отъ 5 августа и. д. псаломщика Устиновскаго пос., Троиц. у. Андрей Батинъ въ занимаемой должности.

#### Увольненія.

Резолюціей Его Пресвященства, *Пресвященнѣйшаго* *Теодосія*, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 6 августа за № 5985 псаломщикъ Аниховскаго пос. Куст. у. Ефимъ Теодоровскій уволенъ отъ занимаемой должности и изъ клира епархіи за самовольную отлучку изъ прихода.

Постановленіями Епарх. Начальства, отъ 7 августа уволены отъ должности церковныхъ старостъ по домашнимъ обстоятельствамъ и болѣзненному состоянію: Бѣлорѣцкаго завода кр-нъ Феодоръ Шадаевъ, хутора Петровскаго Т-ства, Челяб. у., Андрей Пустовойтовъ, села Яковлевки, того же у., Терентій Наруновъ, Вѣринскаго пос., Троиц. у., урядникъ Иванъ Звонаревъ, послѣдній за преклонностью лѣтъ.

#### Присоединеніе къ православію.

Крестыанская дѣвица Самарской губ. Бугурусланскаго уѣзда, д. Русской-Воклы Главдія Дубова 21 года—изъ старообрядцевъ-поморской секты священникомъ градо-Оренбургской Спасо-Преображенской церкви Аркадіемъ Покровскимъ 30 июня с. г.

Ратчино  
Кагинск  
Варахто  
Ново-Тр  
Кулахти  
Елизавет  
Парадье  
Николае  
Богданов  
Кульмес  
Преобра  
  
Градо-Т  
Ново-Н  
Градо-Т  
Михаил  
  
Градо-Ч  
Михаил  
Кульмес  
Ливево  
Куртан

#### Отъ

«Церк  
шаго  
неніе  
5617,  
ковны  
устан  
года  
канун  
за ли  
ства



П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья:		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ратчино с. (2-е мѣсто) Оренб. у.	2234	—	—	66	1
Кагинскій зав. (2-е мѣсто), Верхнеур. у.	1820	—	—	—	2
Варламово село Челябин. у. (2-е м.)	1684	—	900 р.	—	3
Ново-Троицкое с. (2-е м.) Оренб. у.	2283	—	—	66	1
Кулактинскій пос., Троицк. у.	367	—	400 р.	105	1
Елизаветинскій пос., Куст. у.	486	—	—	105	1
Парадѣево с. Оренб. у.	587	400 р.	—	35	1
Николаевск. ц. при приют. св. Ольги г. Оренб.	360	руб. изъ	мѣст.	средствъ.	—
Богдано-Ольгинскій, Куст. у.	512	480 р.	—	105	5
Кульмскій пос., Орскаго у.	504	—	150 р.	72	2
Преображенка с. Оренб. уѣзда	1021	400 р.	—	—	3
<i>б) Діаконскія:</i>					
Градо-Троицкая Михаило-Арханг. церковь	1363	—	—	—	1
Ново-Николаевскій хут., Оренб. у.	1279	—	—	—	1
Градо-Троицкая Александро-Невск. церк.	2781	—	—	—	2
Михаило-Арх. ц. г. Оренбурга	2149	—	—	—	1
<i>в) Псаломническія:</i>					
Градо-Челябинскій Христорожд. соборъ	3218	—	—	—	1
Михайло-Архангельская п. г. Оренбурга	2149	—	—	—	1
Кульмскій пос., Орскаго у.	504	—	150 р.	72	2
Ливево с. Челябин. у.	714	—	300 р.	—	1
Куртамышъ с. } Челябин. у.	2446	237 р. 48 к.	—	169	5

Отъ Оренбургскаго Епархіального Начальства.

(Къ свѣдѣнію и должному исполненію).

Согласно пропечатаннаго въ № 21 официальной части «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 18 мая 1912 года за № 4255, и во исполненіе опредѣленія своего, отъ 25 іюля сего года за № 687 — 5617, Духовная Консисторія напоминаетъ духовенству и церковнымъ старостамъ Оренбургскій епархіи о производствѣ установленнаго Святейшимъ Синодомъ 29 августа сего 1912 года за богослуженіями тарелочнаго сбора за всенощною накануне празднованія Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна и за литургіею въ самый праздникъ 29 августа *въ пользу общества на призрѣніе дѣтей мил. помѣщикъ при исполненіи слу-*

жебныхъ обязанностей, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги, виѣсть съ актами, были доставлены мѣстному благочинному, а послѣдній, по полученіи денегъ отъ подвѣдомственныхъ ему причтовъ, представить таковыя въ Консисторію.

### Для свѣдѣнія духовенства епархіи.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, отъ 8 іюля с. г. за № 5222, сборъ пожертвованій съ церковей и духовенства Оренбургской епархіи на голодающихъ съ 1-го іюля с. г. прекращенъ, въ виду прекращенія дѣятельности всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Комитета по оказанію помощи голодающимъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Оренбургскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.

### — Составъ Комитета.

Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ 1911 году вступилъ въ 36-й годъ своего существованія.

Въ составъ его входила: Предсѣдатель — Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, Товарищъ Предсѣдателя — Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій и члены: Его Превосходительство Господинъ Оренбургскій Губернаторъ и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска Владиміръ Θεодоровичъ Ожаровскій (умеръ), Его Превосходительство, Господинъ Тургайскій Губернаторъ, Камеръ-Юнкеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Эверсманъ, Его Высокопревосходительство, Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Иванъ Яковлевичъ Ростовцевъ, Предсѣдатель Окружнаго Суда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Александровичъ Башкировъ, Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Θεодоръ Алексѣевичъ Дмитровскій (умеръ), Протоіерей Кафедральнаго собора Петръ Андреевичъ

Сысуевъ,  
Статскій  
никъ За  
районномъ  
стантин  
Протоіере  
на друго  
ной Конс  
ровичъ Ч  
другую до  
сіонеръ, К  
евъ, Прот  
Иванович  
Спиридон  
Вячеслав  
пленіемъ  
тета, На  
Іоаннь М  
Внов  
ство, Г. С  
бургскаго  
линовъ (С  
Іосифъ П  
ховной К  
доровичъ  
тель церк  
Холмогор  
Никольск  
Пинегинъ  
Въ с  
обсуждені  
просвѣтит  
Числ  
Свѣдѣнія  
Какъ  
бургскій

Сысуевъ, Директоръ народныхъ училищъ Тургайской области, Статскій Совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Ронгинскій, Помощникъ Завѣдывающаго Тургайско-Уральскимъ переселенческимъ райономъ, Титулярный Совѣтникъ Петръ Никифоровичъ Константиновъ, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Протоіерей Мануилъ Матвѣевичъ Нѣмецекъ (за переходомъ на другую должность выбылъ изъ епархіи), Секретарь Духовной Консисторіи, Коллежскій Секретарь Вячеславъ Александровичъ Чулкевичъ (выбылъ изъ епархіи за переходомъ на другую должность), Епархіальный Противомусульманскій миссіонеръ, Надворный Совѣтникъ, Козьма Васильевичъ Меркурьевъ, Протоіерей Георгіевскаго казачьяго собора Александръ Ивановичъ Архангельскій, священникъ того же собора Іоаннъ Спиридоновичъ Спиридоновъ, Казначей Комитета, священникъ Вячеславъ Ѳеодоровичъ Древь (выбылъ изъ епархіи за поступленіемъ въ Духовную Академію) и дѣлопроизводитель Комитета, Настоятель Іоанно-Богословской церкви, священникъ Іоаннъ Михайловичъ Чернавскій.

Вновь вошли въ составъ Комитета: Его Превосходительство, Г. Оренбургскій Губернаторъ и Наказный Атаманъ Оренбургскаго казачьяго войска Николай Александровичъ Сухомлиновъ (съ 12 окт.), Ректоръ Духовной Семинаріи, Протоіерей Юсифъ Павловичъ Кречетовичъ (съ 29 сент.), Секретарь Духовной Консисторіи, Титулярный Совѣтникъ, Харитонъ Ѳеодоровичъ Говядовскій (съ 29 сент.), Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Протоіерей Александръ Павловичъ Холмогоровъ (съ 12 окт.) и Казначей Комитета, священникъ Никольской церкви, на новыхъ мѣстахъ, Георгій Николаевичъ Пинегинъ (съ 6 сент.).

Въ отчетномъ году состоялось 6 собраній Комитета для обсужденія вопросовъ, касающихся матеріальныхъ и духовно-просвѣтительныхъ нуждъ миссіонерскимъ учрежденій.

Число членовъ въ отчетномъ году было 95.

I.

**Свѣдѣнія объ инородцахъ мухаммеданахъ Оренбургскаго края.**

Какъ бы изъ разноцвѣтныхъ лоскутковъ составленъ Оренбургскій край: рядомъ другъ съ другомъ живутъ въ немъ и рус-

ские казаки и крестьяне и иородцы—киргизы, башкиры, татары, чувашы, калмыки, мордва, мещеряки и тептяри.

Киргизы живут по всему пространству Тургайской области и являются коренными жителями ея. Они принадлежат къ народамъ тюрскихъ племенъ монгольской расы: численность ихъ болѣе 450-ти тысячъ. По своимъ духовнымъ качествамъ киргизы могутъ быть охарактеризованы, какъ народъ добротный, хитрый, обладающій хорошей памятью, добродушный, гостеприимный, но вялый, неповоротливый, безпечный, честолюбивый и суевѣрный. Киргизы все мухамедане (сунниты) и приняли исламъ въ 14 вѣкѣ. Письмо у нихъ арабское. Русская грамота распространена среди киргизъ очень слабо, хотя замѣтно стремленіе къ образованію. Показателемъ этого служитъ возрастающее количество аульнхъ школъ, которыя начали устраиваться въ 90-хъ годахъ прошлаго столѣтія.

Башкиры (тюрскаго племени) принадлежатъ къ кореннымъ обитателямъ Оренбургскаго края. Прежде они жили въ степяхъ и вели кочевую жизнь: впоследствии, будучи тѣснены съ юга другими кочевниками (киргизами), они оставили степи и переселились въ горныя лѣсистыя мѣстности Оренбургскаго края, который поэтому прежде и назывался «Башкиріей». Въ настоящее время башкиры населяютъ преимущественно западныя части уѣздовъ: Челябинскаго, Троицкаго, Верхнеуральскаго и Орскаго и сѣверо-восточную часть Оренбургскаго уѣзда. Всѣхъ башкиръ теперь считается болѣе 300 тысячъ человекъ. Башкиры говорятъ языкомъ похожимъ на татарскій и исповѣдуютъ религію мухаммеданскую.

Татары принадлежатъ къ монгольскимъ племенамъ. Одни изъ нихъ пришли въ Оренбургскій край изъ азіатскихъ степей, гдѣ прежде вели жизнь кочевую, другіе переселились изъ Казанскаго царства. Большинство ихъ (около 35 тысячъ) держатся мухаммеданской религіи, а часть (до 12 тысячъ) исповѣдуетъ христіанство.

Не русскимъ духомъ вѣетъ отъ разноплеменнаго населенія Оренбургскаго края, хотя русскіе и не могутъ пожаловаться здѣсь на свою малочисленность (теперь ихъ до 1,500 тысячъ). Русскій духъ только въ чисто русскихъ поселкахъ, все

же инород-  
стокровны  
смотря на  
пѣли оказ  
также съ  
и даже от  
скихъ.

Составъ

Въ с  
Оренбург  
приблизит  
ліона рус  
преимуще

Въ л  
ческаго м  
манifest  
сленности  
родцевъ.  
Епархіал  
должност  
нера «дл  
мисси в  
нію Пре  
Тургайск  
Св. Сино  
1905 г.  
мусульма  
дидата б

Дѣя  
состояла  
въ епарх  
щамися  
ходовъ,  
быта, н  
нихъ съ



же инородцы давно заразились духомъ татарскимъ, хотя чистокровныхъ татаръ въ этомъ краѣ и не особенно много. Несмотря на свою сравнительную малочисленность, татары успѣли оказать свое вліяніе на всю «Башкирію» и начинаютъ также съ успѣхомъ отатаривать и обширную киргизскую степь и даже отчасти и само господствующее племя—самихъ русскихъ.

## II.

### Составъ противомусульманской миссіи за 1911 годъ и ея дѣятельность.

Въ составъ Оренбургской епархіи съ 1908 года входятъ Оренбургская губернія и Тургайская область съ населеніемъ приблизительно около 2300 тысячъ, изъ коихъ полтора милліона русскаго населенія и до 800 тысячъ инородческаго, преимущественно мусульманскаго.

Въ виду такого большого количества въ епархіи инородческаго мусульманскаго населенія, усилившейся, послѣ изданія манифеста о вѣротерпимости, пропаганды ислама и многочисленности отпаденій въ исламъ со стороны крещенныхъ инородцевъ, Св. Синодъ, благодаря настойчивымъ ходатайствамъ Епархіальнаго Начальства, учредилъ въ 1910 году особую должность общепархіальнаго противомусульманскаго миссіонера «для объединенія пастырей церкви и другихъ дѣятелей миссіи въ борьбѣ съ мусульманствомъ». Согласно представленію Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, въ означенной должности съ 21 сентября 1910 г. Св. Синодомъ утвержденъ Козьма Меркурьевъ, скончившій въ 1905 г. курсъ въ Казанской Духовной Академіи по противомусульманскому миссіонерскому отдѣленію со степенью кандидата богословія.

Дѣятельность Епархіальнаго Миссіонера за отчетный годъ состояла въ руководствѣ всѣмъ миссіонерскимъ дѣломъ въ епархіи: въ обзорѣнн миссіонерскихъ становъ съ находящимися при нихъ школами, въ посѣщеніи инородческихъ приходо́въ, въ поѣздкахъ по степямъ съ цѣлью изученія языка, быта, нравовъ и обычаевъ киргизъ и ознакомленія послѣднихъ съ христіанской вѣрой: въ привлеченіи и возбужденіи

къ миссіонерскому дѣлу мѣстнаго духовенства, учителей школъ, грамотныхъ благочестивыхъ мірянъ и въ руководствѣ всѣми лицами, занимающимися миссіей.

Въ теченіе 1911 года Епархіальный миссіонеръ совершилъ слѣдующія поѣздки: 10—13 января—въ Актюбинскій миссіонерскій станъ, 3—14 февраля—въ Макарьевскій миссіонерскій станъ, 12—13 марта—въ Богодуховскій миссіонерскій станъ, 29 марта—1 апрѣля—Актюбинскій станъ, 2 мая—4 іюня—Макарьевскій станъ, 4—14 іюня—иностранческіе приходы Верхнеуральскаго и Троицкаго уѣзда, 23—25 іюля—въ 1-й и 2-й аулы, 1-й Буртинской вол., Актюбинскаго уѣзда, 25—26 сентября—въ Иностранческой Нѣжинской пос., Оренбургскаго уѣзда, 29 сент. и 11 октября—Богодуховскій станъ, 18 окт.—1 ноября—Макарьевскій станъ, 16—20 ноября—Актюбинскій станъ, 30 ноября—Богодуховскій станъ и 13—14 декабря—Богодуховскій миссіонерскій станъ.

Послѣ каждой поѣздки по станамъ Епархіальнымъ миссіонеромъ были представлены на имя Его Преосвященства отчеты.

Будучи въ январѣ мѣсяцѣ въ г. Актюбинскѣ, Епархіальный миссіонеръ, воспользовавшись прїѣздомъ въ г. Актюбинскъ по дѣламъ благочинія нѣкоторыхъ причтовъ изъ соседнихъ приходоу, устроилъ, для взаимнаго обмѣна мнѣніями по дѣлу противомусульманской миссіи въ Актюбинскомъ уѣздѣ, миссіонерское собраніе, на которое были приглашены, между прочимъ, учителя и учительницы мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и вообще ревнители православія.

Во время почти мѣсячнаго пребыванія въ Макарьевскомъ станѣ, Епархіальнымъ миссіонеромъ было обращено особенное вниманіе на ознакомленіе съ религіозно-нравственнымъ и сельско-хозяйственнымъ бытомъ новокрещенныхъ киргизъ, съ этой цѣлью, совместно съ священникомъ Михайловскаго поселка Е. Даулей (тогда вр. и об. завѣдывающаго станомъ) не рѣдко навѣщала хижины новокрещенныхъ, убѣждая ихъ твердо держаться православія и не отступать въ мухаммеданство, а также не злоупотреблять спиртными напитками. Далѣе, при содѣйствіи о. Даулея подробно ознакомился съ земельнымъ

вопросамъ, д  
ронъ миссіоне  
до 8235 десят  
не осложнивш  
новокрещенны  
на мѣстѣ «По  
миссіонерскаго  
Его Преосвящ  
въ засѣданіях  
тября и, како  
дополненіями  
Затѣмъ, Епар  
11 по 19 мар  
отъ Макарье  
границей Ак  
карьевскомъ  
ковъ сосѣдни  
ности на пол  
нѣкоторыя р  
устроилъ мис  
скаго благоч  
карьевскій ст  
его прїѣзду

Впечатл  
бинскѣ и Ма  
ства со мно  
наго миссіон  
евъ даже св  
та и просты  
ломъ против  
ніемъ и нрав  
а также съ  
лемики. По  
отъ миссіоне  
димаго для  
по изложеніи

По ини  
скомъ Комит

вопросомъ, для чего неоднократно проѣзжалъ со всѣхъ сторонъ миссіонерскій земельный участокъ, въ которомъ имѣется до 8235 десятинъ земли, при чемъ, для урегулированія крайне осложнившагося и запутаннаго вопроса о землепользованіи новокрещенныхъ, Епархіальнымъ миссіонеромъ составлено было на мѣстѣ «Положеніе о земельномъ участкѣ Макарьевского миссіонерскаго стана», которое и представлено на утвержденіе Его Преосвященству. Означенное положеніе разсматривалось въ засѣданіяхъ Миссіонерскаго Комитета 8 августа и 12 октября и, наконецъ, 9 декабря, съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями было принято къ руководству на будущее время. Затѣмъ, Епархіальный Миссіонеръ жилъ нѣкоторое время (съ 11 по 19 мая) въ одной киргизской кибиткѣ, въ 35 верстахъ отъ Макарьевского стана, за озеромъ Улу-Куль, рядомъ съ границей Акмолинской области. Кромѣ того, будучи въ Макарьевскомъ станѣ, онъ не забывалъ посѣщать и священниковъ сосѣднихъ поселковъ, дабы расположить ихъ къ дѣятельности на пользу противомусульманской миссіи и дать по сему нѣкоторыя руководственныя указанія. Наконецъ, 3 іюня, онъ устроилъ миссіонерское собраніе для духовенства Феодоровскаго благочинія, Кустанайскаго уѣзда, вызваннаго въ Макарьевскій станъ, по распоряженію Его Преосвященства, къ его пріѣзду по дѣламъ противосектантской миссіи.

Впечатлѣніе какъ отъ миссіонерскихъ собраній въ г. Акбиинскѣ и Макарьевскомъ станѣ, такъ и отъ личнаго знакомства со многими священниками епархіи, осталось у Епархіальнаго миссіонера не совсѣмъ отрадное: въ большинствѣ случаевъ даже священники, не говоря уже о другихъ членахъ причта и простыхъ мірянахъ, совершенно не освѣдомлены съ дѣломъ противомусульманской миссіи, въ частности, съ вѣроученіемъ и нравоученіемъ мухаммеданства, съ обличеніемъ его, а также съ приемами и способами противомусульманской полемики. Поэтому Епархіальный Миссіонеръ время, свободное отъ миссіонерскихъ поѣздокъ, посвящалъ составленію необходимаго для дѣятелей миссіи, пастырей церкви, руководства по изложенію и обличенію мухаммеданства.

По инициативѣ Епархіальнаго миссіонера, при Миссіонерскомъ Комитетѣ учреждена противомусульманская миссіонер-

ская библиотека, въ которую, согласно представленному на утверждение Его Преосвященства списку, выписаны изъ Казани противомусульманскіе миссіонерскіе сборники, брошюры изданія Переводческой Комиссіи Православнаго Миссіонерскаго Общества и книги разнаго миссіонерскаго содержанія. Библиотека находится въ вѣдѣніи Епархіальнаго миссіонера, который всѣ поступающія книги вноситъ въ особо заведенный каталогъ. Изъ періодическихъ изданій въ библиотеку выписывались: мѣстная прогрессивная татарская газета «Вакъъ», «Сотрудникъ братства Св. Гурія», «Православный благовѣстникъ» и «Миссіонерское обозрѣніе». На ежегодное пополненіе библиотеки и на выписку листковъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія для раздачи по епархіи Миссіонерскимъ Комитетомъ въ смѣту внесено 450 рублей.

Въ отчетномъ году просвѣщено св. крещеніемъ 25 душъ изъ мухаммеданскаго вѣроисповѣданія и 4 души изъ иудейскаго, а всего — 29 человекъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

въ израсход  
Епархіальна

пос

№ 100  
по

	Отъ
	Внов
	Вы
1	Вдов
2	Свяи
	могорпе
3	Запг
	виду
4	Прос
	Николь
5	Псал
	Малыш
6	Свяи
	Никола
7	Псал
8	Свяи
9	Псал
10	ну Кал
11	Свяи
	Проску
12	Псал
	сандру
13	Діак
	ляровс
14	Псал
	лю А
15	Псал
	стерову



## О Т Ч Е Т Ъ

въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе  
Епархіальнаго Начальства для оказанія пособій духовенству,  
пострадавшему отъ неурожая въ 1911 году.

## П Р И Х О Д Ъ

	Р.	К.
Отъ прежнихъ суммъ оставалось . . . . .	2225	70
Вновь поступило . . . . .	1208	45
Итого . . . . .	3434	15

## Р А С Х О Д Ъ:

Выдано духовенству [въ 8-ю очередь].

1	Вдовѣ псаломщика Маріи Нечаевой . . . . .	10	
2	Священнику села Исаева Константину Хол- могорцеву . . . . .	40	—
3	Заштатному священнику Александру Благо- видову . . . . .	15	—
4	Просфорнѣ села Нижняго Гумбета Еленѣ Никольской . . . . .	10	—
5	Псаломщику Наваринскаго поселка Иоанну Мальшеву . . . . .	20	—
6	Свящ. на псаломщ. вак. въ селѣ Отрадѣ Николаю Курбатову . . . . .	20	—
7	Псаломщ. Амурскаго поселка Космѣ Вдовину . . . . .	25	—
8	Священнику села Борковъ Іакову Ловцову . . . . .	30	—
9	Псаломщику села Титовки Петру Комарову . . . . .	20	—
10	» Ново-Нѣжинскаго поселка Иоан- ну Калякву . . . . .	20	—
11	Священнику Васильевскаго поселка Космѣ Проскурякову . . . . .	35	—
12	Псаломщику Васильевскаго поселка Алек- сандру Левашеву . . . . .	20	—
13	Діакону Михайловскаго поселка Θεодорѣ Ма- ляровскому . . . . .	25	—
14	Псаломщику Долбушинскаго поселка Васи- лію Андрюкову . . . . .	20	—
15	Псаломщику села Таволжанки Василию Не- стерову . . . . .	25	—

16	Діакону села Романовки Александру Попову .	25
17	» » Спасскаго Василю Яременко .	15
18	Просфорнѣ села Екатериновки Маріи Базилевской .	15
19	Священнику Нѣжинскаго поселка Сямеону Егорову .	25
20	Псаломщику ст. Каменноозерной Василю Покровскому .	15
21	Вдовѣ діакона Татьянѣ Несчастливцевой .	10
22	Просфорнѣ села Риги Агніи Фальковской .	15
23	Свящ. поселка Урядинскаго Александру Калинину .	25
24	Діакону села Варлакова Михаилу Хрусталеву .	20
25	Дочери священника Александрѣ Мухиной .	10
26	Просфорнѣ села Куртамыша Валентинѣ Соколовой .	25
27	Діакону села Куртамыша Александру Милицину .	20
28	» » » Виталию Топоркову .	20
29	Псалом. » » Павлу Бирюкову .	20
30	Псаломщ. села Нижняго Ивану Фролу .	15
31	» » Березовскаго Павлу Леденеву .	15
32	» » Каминскаго Сергію Бѣлозерскому .	15
33	Просфорнѣ села Каминскаго Евдокии Стрѣлцкой .	10
34	Псаломщику села Обанина Василю Сребренникову .	15
35	Псаломщику села Закомалдина Пантелеймону Нелюбову .	10
36	Псаломщ. села Гагарьяго Фидилу Авдоину .	20
37	» » Кипельскаго Леониду Комарову .	20
38	» » » Іоанну Касимову .	20
39	Просфорнѣ » » Февроніи Евладовой .	10
40	» » Петровскаго Вѣрѣ Русановой .	10
41	Вдовѣ священника села Петровскаго Клавдіи Чистяковой .	15
42	Псаломщ. села Таловскаго Іоанну Милицину .	15
43	Просфорнѣ » » Антонинѣ Кочневой .	15
44	Вдовѣ священ. села Таловскаго Недеждѣ Русановой .	10
45	Священнику села Таволжанки Александру Петрову .	25

46	По
	найс
47	П
	марс
48	Пр
49	По
50	
51	Пр
52	
53	Пр
54	
55	
56	Вѣ
	учил
	Вѣ
	учил
	За
	учен
	чени
	<b>Выд</b>
57	П
	Сел
58	П
	кол
59	С
	бот
60	В
61	Н
	Нив
62	С
	Кар
63	Г
	Евл
64	Г
65	Г
	Тя
66	Г
	сѣк

46	Псаломщику села Пепелина Валентину Синайскому	10
47	Псаломщику села Долговскаго Павлу Пономареву	15
48	Просфоріѣ села Долговскаго Ольгѣ Иваницкой.	10
49	Псаломщ » Рыбязго Сергію Введенскому .	15
50	» » Косулина Александру Нассонову .	15
51	Просфоріѣ » » Антоніѣ Ивановой .	10
52	» » Линева Антоніѣ Бурдуковой .	15
	<b>Итого</b>	925
53	Препровождено въ Правленіе Семинаріи .	800
54	» » Оренб. дух. уч.	400
55	» » Челяб. дух. уч.	400
56	Въ Совѣтъ Оренбургскаго Епарх. женскаго училища .	350
	Въ Совѣтъ Челябинскаго Епарх. женскаго училища .	350
	За содержаніе бѣднѣйшихъ учениковъ и ученицъ этихъ учебныхъ заведеній, по назначенію Правленій .	Итого 2300
	<b>А всего израсходовано</b>	3225
	<b>Выдано духовенству [въ 9 ю очередь] изъ оставшейся суммы въ 299 р 39 коп.</b>	
57	Протоіерею станицы Кособродской Дмитрію Селявинову .	25
58	И. д. псаломщика села Ново-Троицкаго Николаю Банникову .	20
59	Священнику села Романовки Александру Субботину .	20
60	Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Евладовой .	15
61	Просфоріѣ станицы Еткульской Антоніѣ Никольской .	10
62	Священнику села Петропавловки Ісанну Каргерьеву .	15
63	Псаломщику станицы Таналыкской Іакову Евладову .	10
64	Псаломщику села Котликъ Павлу Вирюкову .	10
65	Просфоріѣ села Семено-Петровскаго Анніѣ Тяжевой .	10
66	Псаломщику поселка Богдановскаго Алексію Назарову .	10

67	Псаломщику станицы Кюельской Николаю Прогопопову	10
68	Просфорнѣ станицы Кюельской Маріи Емельяновой	5
69	Сиротамъ Ивану и Лидіи Переваловымъ	20
70	Псаломщику Нѣжинскаго поселка Павлу Бондареву	10
71	Священ. села Федоровскаго Космѣ Фролову	15
Итого		205

## О Т Ч Е Т Ъ

въ израсходованіи суммъ, поступившихъ отъ Комитета Похоронной Кассы на выдачу ссудъ духовенству, пострадавшему отъ неурожая въ 1911 году.

Отъ прежнихъ суммъ оставалось . . . . . 207 33

**Выдано духовенству [въ 5 ю очередь]:**

1	Священнику села Козловки Николаю Устиновскому	30
2	Священнику поселка Донгузскаго Николаю Кузнецову	30
3	Священнику станицы Городищенской Павлу Генерозову	60
4	Священнику поселка Ушсорскаго Стефану Владыкину	30
5	Діакону Уртазимскаго поселка Андрею Надеждину	22 33
6	Псаломщику хутера Аксакальскаго Ильѣ Комарову	20
7	Псаломщику поселка Черниговскаго Александру Владыкину	15
Итого		207 33

**Содержаніе офиц. части:** Къ свидѣнію духовенства и мірянъ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Для свидѣній духовенства епархіа.—Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1911 годъ.—Отчетъ въ израсходованіи суммъ, поступившихъ въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства для оказанія пособій духовенству, пострадавшему отъ неурожая за 1911 годъ.

О  
ЕПА  
16 АВ  
Къ  
Прор  
чемь обра  
ной, но да  
чить, буд  
нять само  
должны об  
составлять  
мы войдем  
Вотъ на м  
Казанскій  
стараются  
вести «дѣ  
неужели м  
русское пр  
пошли вне  
демъ сидѣ  
нинъ и ло  
ТЫ ЧТО СК  
\*) г. е.



наю	10
ль-	5
	20
влу	10
у	15
	205
отъ	
удъ	
въ	
	207 33
ти-	30
наю	30
влу	60
ану	30
На-	22 33
Ко-	20
ек-	15
	207 33

# ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 АВГУСТА.      № 32-33.      1912 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Къ характеристикѣ мусульманства.

*(Окончаніе).*

Пророкъ Мухаммедъ завѣщалъ намъ\*) даже огнемъ и мечемъ обращать людей въ нашу вѣру, а намъ не только войной, но даже и тихою проповѣдію заниматься не велятъ. Значитъ, будучи подъ властію русскихъ, мы не можемъ исполнить самой главной своей обязанности. По моему мы всё должны объединиться. Стало быть, мы теперь же должны составлять кружки, которые будутъ разрастаться, а потомъ мы войдемъ въ силу; въ другихъ мѣстахъ уже дѣйствуютъ. Вотъ на моей родинѣ (Казань) давно собираются освободить Казанскій народъ отъ русской власти; въ Туркестанѣ тоже стараются начать дѣло: наши дали тамъ понять, какъ нужно вести «дѣло освобожденія». Насъ, Муртаза, 20 милліоновъ... неужели мы пропадемъ. Въ нашихъ газетахъ говорятъ, что русское правительство боится мусульманъ, потому что «они пошли впередъ». Вотъ видишь, вездѣ стараются и мы не будемъ сидѣть. Тебѣ, Муртаза, я вѣрю, ты искренній мусульманинъ и поможешь своимъ. Смотри, какъ уважаютъ тебя, и, ты что скажешь, будутъ слушать. Кетати, башкиры народъ

\*) т. е. мусульманамъ. См. 30-31 № Оренб. Епарх. Вѣд. за 1912 г.

— Распоряженія Епарх. духовенства епархіи. — епископскаго Общества Епархіальнаго Началь-

еще темный и изъ нихъ можно все сдѣлать».—Эти призна-  
нiя Муртаза слышалъ не разъ, въ разныхъ мѣстахъ Россiи.  
«Мы востанемъ, говорили татары, во всей Россiи и устре-  
мимся на Казань... И вотъ у насъ будетъ свой Туркестанъ  
и царство Казанское востанемъ... и тогда «вольно» зажи-  
вемъ. А еще можно присоединиться къ Турцiи... Турцiя за-  
ботится объ насъ; она, подѣ предлогомъ какихъ-то дѣлъ, при-  
сылала въ Россiю своего Министра въ прошломъ году, кото-  
рый обстоятельно бесѣдовалъ съ русскими мусульманами. Въ  
Казани же онъ, оставшись съ русскимъ генераломъ, не знаю-  
щимъ по татарски, приглашалъ къ себѣ мусульманъ и по сек-  
рету велъ съ ними бесѣды, татары все рассказали турецкому  
министру; и жаловались, что имъ воли не даютъ, стѣсняють,  
трудно жить... Министръ, будто, осердился и сказалъ, что въ  
Петербургѣ меня обманули, увѣряя, что вамъ живется хорошо.  
Министръ будто сказалъ: «еще немного потерпите, скоро за-  
живете свободно»... Авторъ увѣряетъ, что подобные разго-  
воры онъ слышалъ какъ отъ Казанскихъ татаръ, такъ и отъ  
Пермскихъ башкиръ и отъ киргизъ Тургайской области. Мур-  
таза шатался вездѣ и знакомился больше съ мусульманскою  
интеллигенцiею. Изъ подобныхъ разговоровъ Муртазѣ стало  
ясно, что турецкiй министръ прiѣзжалъ съ какою-то тайною  
цѣлью.

Много страницъ въ брошюрѣ посвящено «святому» Зай-  
нулѣ—«онъ шибко съ Аллахомъ гуляетъ»—изъ г. Троицка и  
его весьма подозрительной дѣятельности по объединенiю му-  
сульманъ и возбужденiю народа къ священной войнѣ съ кя-  
фирами. Эти страницы не мѣшало бы прочесть всѣмъ тѣмъ  
русскимъ властямъ, которыя по необходимости должны вхо-  
дить въ такiя или иныя отношенiя съ мусульманами, а осо-  
бенно это надо сказать по адресу властей Оренбургскаго  
края.

Любопытны и друзья Зайнуллы, богачи изъ разныхъ  
мѣстъ Россiи. Вотъ одинъ изъ нихъ въ описанiи автора.  
«Исмагиль Яманчаловъ, киргизъ, засѣвающiй болѣе тысячи  
десятинъ земли и имѣющiй тысячи головъ скота—коней, ко-  
ровъ, барановъ и проч. Есть у него даже золотые прiнски.  
А кромѣ того, онъ содержитъ ямщину на разстоянiи отъ г.

Троицка  
сколько  
ниматься  
«засудятъ»  
въ этомъ  
аульнаго  
аулѣ М  
становой  
занимать  
вленiя и  
странное  
полновла  
жающихъ  
слѣ уже  
что Ямча  
ченной в  
какъ опи  
ственник  
стнымъ  
ный стар  
старшин  
тельства  
мѣ: «Н  
какъ тол  
скаго на  
ступай,  
ему: сдѣ  
чаловъ з  
личный  
застрахо  
лiона, об  
изъ рабо  
лова аре  
Судъ пр  
убѣжалъ;  
лошадях  
не зналъ  
вотъ онъ

Троицка до Кустаная. На этомъ тракту онъ построилъ нѣсколько каменныхъ станцій и онъ не даетъ никому права заниматься ямщиною; а если кто вибудь на то рѣшится, того «засудятъ» и онъ пропадаетъ куда то... Я и самъ убѣдился въ этомъ, впоследствии занимая должность писаря у одного аульнаго старшины. Это было у Шантемира Тюлембаева въ аулѣ № 1-й, Чубарской волости, Кустанайскаго уѣзда. Только становой приставъ 2 стана, Кустанайскаго у., не далъ мнѣ заниматься тутъ... Однажды, перебирая разные бумаги, объявленія и приказы отъ Губернатора, я встрѣтилъ довольно странное объявленіе, въ которомъ Яманчаловъ признается полновластныхъ хозяиномъ въ передвиженіяхъ почтъ и проѣзжающихъ по дорогѣ между Троицкимъ и Кустанаемъ. А послѣ уже отъ киргизовъ я узналъ и по упорнымъ слухамъ, что Ямчаловъ слишкомъ далеко зашелъ въ своей неограниченной власти на дорогѣ... Яманчаловъ — король степей. Вотъ какъ описалъ его Муртазъ киргизъ Душчанъ. «У меня родственники—Яманчаловы всѣ и Юнусъ, состоящій теперь волостнымъ управителемъ; чрезъ женъ родственникъ мнѣ аульный старшина Шантемиръ Тюлембаевъ, да и всѣ аульные старшины мнѣ въ родствѣ. Я не мало удивился, что у Правительства въ довѣрїи всѣ эти злодѣи. На это Душчанъ сказалъ мнѣ: «Ну, это что... Намъ было не принимали на службу... а какъ только Исмагиль Яманчаловъ всталъ крѣпко среди русскаго начальства, такъ намъ и дана свобода во всемъ и «поступай, куда хочешь; онъ увидитъ губернатора, или напишетъ ему: сдѣлайте вотъ что... Онъ и дѣлаетъ... Еще не то... Яманчаловъ засѣваетъ пшеницею 3000 десятинъ земли. Былъ отличный урожай; онъ высушилъ пшеницу, уложилъ въ амбары, застраховалъ въ громадную сумму, больше чѣмъ въ полъ-милліона, облилъ чѣмъ то въ родѣ керосина, да и зажегъ.. Одинъ изъ работниковъ увидаль это и донесъ на хозяина. Яманчалова арестовали и посадили въ тюрьму. Былъ назначенъ судъ. Судъ приговорилъ было его къ каторгѣ. Но онъ изъ тюрьмы убѣжалъ; найти Яманчалова не могли. Онъ же, сначала на лошадяхъ, а потомъ пѣшкомъ ушелъ въ «Черный Боръ». Я не зналъ, что онъ бѣжалъ. Но вотъ какъ то вечеромъ смотрю: вотъ онъ явился къ намъ—это за 150 верстъ отъ Троицка—

и кричитъ: «заложки нару и скорѣе бѣжимъ». Я, конечно, исполнилъ его приказаніе и, наполнивъ его кумысомъ, усадилъ въ повозку и мы поѣхали на станцію ж. д. Иншемъ. Онъ говорилъ мнѣ, что «всѣ давали ему по дорогѣ лошадей перемѣнныхъ; а теперь ты со мною поѣдешь въ Петербургъ, паспортъ у меня есть, для меня русскій, а для тебя татарскій. Я замѣтилъ, что на немъ одежда русская и лицо свое онъ измѣнилъ, а волосы уже отрошены. Когда мы пріѣхали въ столицу, заняли хорошіе номера. Ему указали лучшаго защитника, который будто только одинъ обдѣлываетъ такіа дѣла. Яманчаловъ пошелъ къ адвокату (кажется Плевако) и за 50000 руб. нанялъ его. Защитникъ взялъ Яманчалова на поруки, подъ залогъ большой суммы... И такимъ образомъ мы уже подъ своими именами поѣхали въ Троицкъ. Но около Москвы насъ арестовали и отравили на мѣсто этапомъ, но не чрезъ тюрьмы, ибо защитникъ уже хлопоталъ объ насъ. Явился на судъ и самъ защитникъ; (назначенъ былъ новый судъ). Судъ продолжался 9 дней. И вотъ на этомъ составѣ новаго суда Яманчалова оправдали. За такую къ себѣ милость суда, Яманчаловъ далъ обѣщаніе выстроить 7 каменныхъ мечетей и послать въ Мекку 7 хаджievъ, давъ имъ каждому по 1000 рублей. Четверыхъ изъ этихъ хаджievъ я самъ лично видѣлъ, разговаривалъ съ ними. «Мечети уже строятся, 4 изъ нихъ закончены... Только теперь еще начальство поняло, что за человѣкъ этотъ Яманчаловъ, да подблать ничего не могутъ». Душчанъ говоритъ правду. Теперь изъ Яманчалова сталъ «Король степей» и всю тяжесть его власти со слезами выносятъ киргизы; этотъ «Король» дѣйствуетъ чрезъ своихъ родныхъ — аульныхъ старшинъ».

— Нельзя не вернуться еще разъ къ богачу изъ г. Осы, Пермской губерніи, Юсупу Амирханову, устроившему перечисленіе Казанцева въ мусульманство. Съ его именемъ авторъ связываетъ торговлю живымъ товаромъ. Въ торговлѣ принимаютъ участіе и муллы: «это, Муртаза, очень выгодное дѣло»...

Путешествуя по киргизской степи, авторъ наблюдалъ всюду какое-то волненіе и готовность возстать противъ правительства. Здѣсь Муртаза познакомился съ братьями Акочу-

ровыми. Оныхъ Муртаза вліятельныя кентѣ; оди уль, а тамъ офицера в начальствѣ народу по уль Акочу идетъ... и сто и всѣ будущемъ нужно ещѣ скихъ»...

Во вр Муртаза в его откарм валь у ста къ нему л стафира и добавляетъ старуха— со спокое Аллаха».

Однак Аллахъ, в есть никто шій Денни соединилс цевымъ.

Въ ть дней. Выл людямъ, п Въдъ всѣ дѣлаемъ м пишетъ не и ясно ск описанные



ровыми. Одинъ вахмистръ такъ описалъ братьевъ Акочуровыхъ Муртазѣ. «Акочуровыхъ 5 братьевъ: всѣ они богаты и вліятельны. Одинъ изъ нихъ кажется, губернаторомъ въ Ташкентѣ; одинъ братъ—полковникомъ въ Оренбургѣ; этотъ эсауль, а тамъ еще за нимъ—прапорщикъ и одинъ учитея на офицера въ Кіевѣ. Они, на случай, добиваются воинскаго начальствованія... Имъ очень желательно послужить своему народу, почему и стремятся занимать такія должности». Эсауль Акочуровъ говорилъ Муртазѣ. «У насъ все хорошо идетъ... я радуюсь, что нашъ народъ встаетъ на видное мѣсто и всѣ стали обращать вниманіе на насъ; въ недалекомъ будущемъ исламъ встанетъ во главѣ всѣхъ религій... Только нужно еще постараться набрать побольше въ нашу вѣру русскихъ»...

Во время путешествій по киргизской степи мустафиръ Муртаза вездѣ былъ желаннымъ гостемъ, во славу Аллаха его откармливали и т. д. Въ одномъ аулѣ Муртаза заночевалъ у старухи. Ночью Муртаза почувствовалъ, что кто-то къ нему легъ. Оказалась тутъ дочь старухи, просившая мустафира помолиться за нее... Просьба была исполнена. «Утромъ, добавляетъ рассказчикъ, эта дочь весело ставила самоваръ, а старуха—мать была очень довольною. И я ушелъ отъ старухи со спокойною совѣстью, потому что исполнилъ все для Аллаха».

Однако въ концѣ концовъ Муртаза понялъ, что этотъ Аллахъ, во славу котораго онъ обжирался и блудствовалъ, есть никто иной, какъ первое лицо темныхъ силъ, т. е. падшій Денница. Муртаза вернулся къ своимъ родителямъ, возсоединился съ св. церковію и сталъ снова Степаномъ Казанцевымъ.

Вотъ одна изъ самыхъ скорбныхъ лѣтописей нашихъ дней. Было бы непростительно намъ, русскимъ православнымъ людямъ, пройти мимо всѣхъ ужасовъ этой страшной повѣсти. Вѣдь всѣ эти ужасы совершаются на нашихъ глазахъ. Что дѣлаемъ мы противъ нихъ?—Одно изъ двухъ. Или авторъ пишетъ неправду. Тогда надо его обличить. Или онъ просто и ясно сказалъ то, что многіе говорятъ лишь тайно. Факты, описанные Казанцевымъ, не единичны. Подобные имъ во

множествѣ были объявляемы въ 1910 году на Казанскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, гдѣ были представители 22 восточныхъ епархій.

Для государства эти факты не безразличны. Всѣ они двухъ родовъ. Одни факты характера политическаго. Зайнуллы и Яманчаловы объединяются довольно открыто и возбуждаютъ населеніе противъ русскаго правительства. Представители же этого правительства сквозь пальцы смотрятъ на эту революціонную работу. С. Казанцевъ своей брошюрой ясно обличаетъ потакательство Пермской, Оренбургской и Тургайской губернскихъ властей сепаратическимъ замысламъ мусульманъ. Ни одна изъ этихъ властей не протестуетъ противъ обличеній автора, и пассивно продолжаетъ созерцать разрушительную работу исламистовъ.

Факты другіе имѣютъ характеръ религіозно-нравственный, и, по нашему мнѣнію, они опаснѣе для государства, чѣмъ первые. Правда, какъ видно и изъ брошюры Казанцева, и среди мусульманъ появляются лица, которыя готовы идти противъ обжорства и разврата во славу Аллаха. Есть и такіе, которые готовы говорить и говорить напр., что «единобрачіе христіанъ идеальнѣе, при немъ животности меньше. Мухаммедъ не пророкъ, а ловкій плутъ; для своихъ интересовъ онъ создалъ законъ никуда не годный, или годный только для тѣхъ, которые о душѣ не заботятся, а только о тѣлѣ. А потому всѣ и опровергають его пророческое достоинство. Онъ не пророкъ, а грѣшный человѣкъ».. Тоже готова повидимому сказать и прогрессивная мусульманская печать. Но такія рѣчи рѣдкое исключеніе. Всѣ же вообще мусульмане даютъ пищѣ человѣка весьма важное значеніе и преимущественно для страсти, доставляющей имъ блаженство; они не имѣютъ понятія о духовныхъ наслажденіяхъ и живутъ только чувственностію. Христіанство требуетъ борьбы съ плотію, требуетъ распинать плоть съ ея страстями и похотями. Нравственное совершенство оно полагаетъ въ созиданіи внутренняго человѣка по духу Христову. Одна проповѣдь—полное отрицаніе другой. Если и во времена св. апостоловъ находились люди, уходившіе отъ вѣры изъ любви къ нынѣшнему вѣку (2 Тим. 4, 10), то при тѣхъ соблазнахъ, какіе

ставятъ м  
возможны  
щаго свое  
угождені  
торая моль  
пагандѣ и  
государств  
сто и ясны  
ее, созна  
извлечені  
что было  
ской губ.  
ожиданно  
около ваг  
узнать тр  
я, видя е  
и на «Ст  
чему даж  
иль: боро  
были обр  
кою то с  
отращен  
номъ так  
этому, да  
словъ, въ

Вотъ  
совершен  
указывает  
плоти, и  
съ мусул  
не окаже  
смерть. Е  
всѣхъ по  
исторія с  
свою сил  
Господь  
человѣка  
видишь с

Казанскомъ  
22 восточ-  
Всѣ они  
о. Зайнуллы  
возбуждаютъ  
авители же  
эту револю-  
но облича-  
Тургайской  
мусульманъ.  
въ обличе-  
разрушитель-  
авственный,  
ства, чѣмъ  
азанцева, и  
готовы идти  
Есть и та-  
ито «едино-  
сти меньше.  
ихъ интере-  
или годный  
а только о  
кое достоин-  
Гоже готова  
кая печать.  
бще мусуль-  
еніе и преи-  
кенство; они  
и живутъ  
бы съ пло-  
и похотями.  
даніи вну-  
овѣдь—пол-  
столовъ на-  
къ нынѣш-  
нахъ, какіе

ставятъ мусульмане, такіа отпаденія людей слабыхъ вполне возможны. Для русскаго православнаго государства, имѣющаго своей основой законъ Христа, проповѣдь ислама объ угожденіи Аллаху чувственностію есть несомнѣнно язва, которая можетъ заражать и здоровый живой организмъ. Пропагандѣ ислама долженъ быть поставленъ предѣлъ самимъ государствомъ изъ чувства самосохраненія. С. Казанцевъ просто и ясно вскрылъ передъ всѣми эту язву. Надо увидѣть ее, сознать ея вредъ и опасность, и принять всѣ мѣры къ извлеченію язвы. Въ противномъ случаѣ надо опасаться того, что было и съ самимъ авторомъ брошюры. По пути изъ Пермской губ. въ Оренбургъ къ Зайнуллѣ авторъ совершенно неожиданно въ Екатеринбургѣ увидѣлъ своего отца. «Онъ шелъ около вагона по платформѣ; но онъ не узналъ меня, да и узнать трудно было, ибо моя рожа настолько имѣнилась, что я, видя себя въ зеркалѣ, ничего прежняго въ себѣ не видѣлъ и на «Степана» не походилъ, былъ настоящимъ «Муртазою», чему даже радовался, думая, что самъ Аллахъ меня перестроилъ: борода большая, голова бритая, шапка татарская... усы были обрѣзаны, глаза стали злыми, вся физіономія была какою то страшною; я на все смотрѣлъ съ презрѣніемъ и съ отвращеніемъ. Какъ же мой отецъ могъ признать своимъ сыномъ такого отвратительнаго татарина... И я радъ былъ этому, даже послалъ по его адресу нѣсколько ругательныхъ словъ, въ мусульманскомъ духѣ».

Вотъ гдѣ страшная опасность! Если и наша молодежь совершенно отброситъ въ сторону высокія задачи жизни, указываемыя человѣку христіанствомъ, увлечется служеніемъ плоти, и безъ перечисленія въ исламъ станетъ творить одно съ мусульманами, убивъ, въ себѣ высшіе запросы духа, мы не окажемся достойными жизни, нашимъ удѣломъ станетъ смерть. Библия сохранила намъ Божественный приговоръ для всѣхъ подобныхъ отступленій человѣка отъ служенія духу, а исторія свидѣтельствуетъ, что этотъ приговоръ вступалъ въ свою силу, когда люди убивали въ себѣ жизнь. «И сказала Господь Богъ: не вѣчно Духу Моему быть пренебрегаемымъ человѣками сими, потому что они плоть», (Быт. 6. 3). Когда видишь сильный натискъ фанатиковъ служенія плоти на слу-

жителей духа, какими должны быть все истинные христиане, когда слышишь, какъ дѣти, служащія плоти, посылаютъ свои проклятія отцамъ, поклонникамъ духа, наблюдаешь признаки раскола въ единой русской православной семьѣ, то невольно тебѣ хочется закричать всеѣмъ современнымъ руководителямъ русской народной жизни: «савеант консулес!»

Р. С.

## Обличеніе австрійской клеветы.

(Продолженіе).

Австрійскій «писатель» далѣе ставитъ вопросъ: можетъ-ли случиться, чтобы все епископы въ какое-либо время могли уклониться въ заблужденіе?

И отвѣчаетъ: «можетъ».

Давая такой категорическій отвѣтъ, старообрядецъ обязанъ былъ найти основанія для него; однако основанія у него нѣтъ; ибо 38 правило Кароагенскаго собора ни слова не говоритъ о томъ, что безъ епископа церковь быти можетъ, слѣдовательно, приведено оно не къ дѣлу.

Не только *Церковь безъ епископа быти не можетъ* (Маргаритъ л. 154), но даже христианство безъ епископа не мыслимо.

Эту мысль особенно настойчиво проводилъ въ своихъ твореніяхъ св. Сумеонъ Солунскій. (т. II, — стр. 91).

Имѣя основаніемъ ученіе этого св. отца, австрійскій епископъ Антоній Пермскій, на обличеніе себѣ и своимъ начетчикамъ, утверждаетъ:

«*Безъ епископа нѣтъ христіанства*» (Святоотеч. сбор. 237).

Слѣдовательно, старообрядцы, не имѣя епископа, были не православные христіане, а безчинное сборище злыхъ и непокорныхъ людей.

Въ своемъ открытомъ письмѣ о. В. Шипулинъ, касаясь чинопріема м. Амвросія въ старообрядчество, ставилъ на видъ, что священникъ, по каноническимъ правиламъ, не имѣетъ власти принять митрополита, вручить ему паству и благословить его на священнодѣйствія. Были указаны каноническія

правила (Зже сдѣлана ясно говори

«Иног принимают ковь), хотя (ч. II, — 27

По по дора Студи

«Что- Амвросія, книги св.

мать отъ е Шипулина

Ибо у отъ ереси,

съ непокор служенія.

Тутъ видо св. В объясняет

«Самъ ставляемы

Напримѣрт священнос

за собою п или нѣко

О так что объ н

Диву ратуру»: ч

Недав «свѣдѣнія

Книж стрійцами

надлежать

держка из ца Евдокія



правила (39 св. ап.; 43 Карфагенскаго собора и др.), а также сдѣлана ссылка на творенія св. Θεодора Студита, который ясно говоритъ о чинопріемѣ отъ ереси іерархическихъ лицъ.

«Иногда имѣвшіе общеніе съ непокорными, если раскаются, принимаются *въ тотъ-же чинъ*, но не отъ насъ (священниковъ), хотя-бы они и раскаялись, но *отъ равностепенныхъ*» (ч. II, — 278).

По поводу приведенной выдержки изъ творенія св. Θεодора Студита, австріецъ говоритъ:

«Что-же касается принятія священникомъ митрополита Амвросія, то Шипулинъ... указалъ только одно мѣсто изъ книги св. Θεодора Студита, гдѣ якобы повелѣвается принимать отъ ереси епископа, епископу-же, то надо сказать, что Шипулина здѣсь обманули миссіонеры.

Ибо у Θεодора Студита рѣчь идетъ не о приходящихъ отъ ереси, а о *православныхъ* епископахъ, имѣющихъ общеніе съ непокорившимися законному запрещенію отъ священнослуженія.

Тутъ же, въ примѣчаніи, сдѣлана и ссылка на 1-ое правило св. Василія Великаго, гдѣ говорится именно такъ, какъ объясняемъ мы это мѣсто у Θεодора Студита.

«Самочинными сборищами (древніе нарекли) собранія составляемыя непокорными пресвитерами, или епископами... Напримѣръ, аще кто, бывъ обличенъ во грѣхѣ, удаленъ отъ священнослуженія, не покорился правиламъ: а самъ удержалъ за собою предстоянiе и священнослуженіе, и съ нимъ отступили нѣкоторые другіе... (1-е прав. Василія Вел. пол. пер.).

О такихъ-то епископахъ Θεодоръ Студитъ и говоритъ, что объ нихъ *судить* не ему, священнику, а епископамъ».

Диву даешься, читая австрійско-старообрядческую «литературу»: что ни слово, — то обманъ, что ни фраза — то ложь.

Недавно, напримѣръ, австрійскіе дѣльцы издали книжку, «свѣдѣнія о св. мощахъ Дады, Гавведея, Гаргала и Коздон».

Книжка издана съ цѣлью доказать, что найденные австрійцами въ 1876 году трупы некрещеныхъ черкесъ принадлежать св. мученикамъ. Приводится старообрядцами выдержка изъ книги Амидея Тьерри «св. I Златоустъ и Царица Евдокія», гдѣ говорится, что епископъ Маруфа, сподвиж-

никъ Златоуста, изъ Персеи перенесъ кости св. мучениковъ на границу Месопотаміи.

Что же дѣлають съ этимъ свидѣтельствомъ австрійскіе «литераторы»?

Забывши Божій страхъ, а совѣсть отогнавши прочь, австрійцы въ это свидѣтельство Тьерри о перенесеніи костей мученическихъ *вставляютъ отъ себя слѣдующую фразу*, выдавая ее за слова историка: «Въ числѣ которыхъ (мучениковъ) были Дада, Гавведай, Гаргаль и Коздоя».

Этой фразы у Тьерри *совсѣмъ нѣтъ* и вообще онъ объ этихъ австрійскихъ «мощахъ» не обмолвился ни единымъ словомъ.

По подлинной географіи Месопотамія находится *въ Азіи*, между рѣками Тигромъ и Евфратомъ, а по старообрядческо-австрійской географіи Месопотамія *въ Европѣ* и именно на этой сторонѣ сѣвернаго Кавказа—въ Терской области.

Не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что, сообщая такія свѣдѣнія, австрійскіе литераторы рассчитываютъ на темную, малокультурную старообрядческую массу, которая ни съ какими географіями не знакома, руководствуясь изреченіемъ: «на нашъ вѣкъ дураковъ хватить», какъ буквально заявилъ *австрійскій* начетчикъ Д. Варакинъ своему же начетчику Ив. Волягину.

А все почему?

Потому, что австрійцамъ во что-бы то ни стало хочется доказать, что засохшіе трупы черкесовъ въ дѣйствительности есть мощи Персидскихъ мучениковъ.

Но увѣ! Весь трудъ ихъ напрасенъ и всѣ усилія бесполезны.

Обратить эту мерзость въ мощи св. мучениковъ до сихъ поръ австрійцамъ не удалось: сомнѣнія въ дѣйствительности этихъ «мощей» до нынѣ не покидаютъ даже главныхъ руководителей австрійской іерархіи.

Такъ старообрядческій епископъ Антоній Цермскій въ письмѣ отъ 4-го января 1911 г. на имя о. Василя Шипулина относительно сихъ мощей пишетъ:

«Я немножко ранѣе сомнѣвался (о мощахъ сихъ). А теперь убѣждаюсь тѣмъ, что мощи сами за себя свидѣтель-

ствуютъ.

тоже кол  
ковскій)

сылали р  
получился  
письма А

Удн  
въ минар  
вѣстныя  
манльска  
христиан  
мученика  
кихъ дан  
вдругъ —  
дая, Гар

Прол  
мощахъ  
въ анти  
мнѣвался  
сомнѣвал  
этомъ и  
пископа  
т. е. и д  
сіанской

Есл  
колебани

Тут  
нія),—о  
еще «де  
Червь со  
Исслѣдо  
Приходи  
тельству

Инт  
дѣтельств  
убѣдился

Въ  
данін о.

ствують. Въ Москвѣ о. Иванъ Власовъ (Рогожскій священникъ) *тоже колебался о нихъ* и Владыка Іоаннъ (архіепископъ Московскій) и прочіе. Дважды и *трижды* дѣлали комиссію и посылали разныя депутаціи, но теперь вижу взглядъ другой получился у архіепископа и о. Власова». (Изъ подлиннаго письма Антонія).

Удивительное дѣло: мнимыя мощи австрійцами найдены въ минаретѣ мусульманскаго кладбища въ 1876 году, «неизвестныя трупья, по свидѣтельству австрійскаго епископа Измаильскаго Анастасія, лежали въ склепѣ *безъ всякаго признака христіанства*», и о томъ, что эти «трупья» принадлежатъ св. мученикамъ *не имѣется, по словамъ еписк. Анастасія, ни какихъ данныхъ — ни чудесъ — ни историческихъ свидѣтельствъ*, но вдругъ — они признаны за мощи св. мучениковъ Дады, Гавведая, Гаргала и Коздои.

Прошло уже почти четыре десятка лѣтъ, а сомнѣнія о мощахъ не покидаютъ австрійцевъ: что у нихъ на престолѣ въ антиминсѣ: св. мощи, или мусульманская мерзость? Сомнѣвался самъ глава австрійской церкви — Іоаннъ Картушинъ, сомнѣвался епископъ Анастасій Измаильскій, заявляетъ объ этомъ и Антоній Пермскій, колебался и приближенный архіепископа Рогожскій священникъ Іоаннъ Власовъ и «прочіе» т. е. и другіе, весьма многіе, высшіе представители амвросіанской іерархіи.

Если-бы мощи были подлинныя, то не могло бы быть и колебанія.

Тутъ же — посылаютъ одну «комиссію» для изслѣдованія», — остаются не довольны, опять сомнѣнія. Снаряжаютъ еще «депутацію», но и ея результатами не удовлетворяются. Червь сомнѣнія точитъ руководителей австрійской іерархіи. Изслѣдованія третьей комиссіи также неудовлетворительны. Приходится сказать только, что «мощи сами за себя свидѣтельствуютъ».

Интересно знать, что эти мощи «сами проглаголали, свидѣтельствуя свою подлинность, или по другому чему Антоній убѣдился, что это не черкесскіе трупы?»

Въ письмѣ своемъ Антоній это не объяснетъ и при свиданіи о. В. Шипулина съ нимъ въ нашемъ присутствіи въ

пос. Таяндинскомъ 24-го января 1911 года относительно этихъ мощей между ними произошелъ такой разговоръ.

Антоній Пермскій, входя въ лавку В. Θ. Шавина, здоровадается съ о. Василиемъ Шипулинымъ, подавая ему руку.

— О. Шипулинъ. Здравствуйте.

— Антоній. Здравствуйте, Василий Данилычъ.

Ш—нъ. Что-же вы, отецъ, пишете, что я отступникъ (Антоній прислалъ записку на имя о. пр. Д. Александрова, въ которой о. Шипулина называетъ отступникомъ).

— Если я, по вашему мнѣнію отступникъ, то вы, какъ высшее духовное лицо, должны меня вразумить, а не ругать. Вотъ давайте побесѣдуемъ.

— Антоній. Намъ некогда сейчасъ—церковь освящаемъ.

— Ш—нъ. Вы считаете меня отступникомъ, а между тѣмъ убѣдить меня въ подлинности мощей не хотѣли и теперь отказываетесь.

— Вы сами мнѣ писали, что въ подлинности мощей сомнѣвались и архіепископъ Іоаннъ, и о. Иванъ Власовъ и вы сами.

— Антоній. Это прежде, а теперь я убѣдился въ ихъ подлинности, я теперь не сомнѣваюсь.

О. Ш—нъ. Чѣмъ же вы убѣдились?

Антоній. *Это мое дѣло.* Я тебѣ писалъ письмо—въ немъ и читай.

Ш—нъ. Этимъ письмомъ вы меня еще больше оттолкнули отъ австрійской іерархіи. Вы въ письмѣ пишете, что австрійскіе епископы питаютъ сомнѣнія о мощахъ, сомнѣвались и вы, а далѣе говорите: «святость нашей вѣры не въ этомъ и спасенія ни у кого не отвимуть, *будь-бы и не годны*».

Какъ же такъ? Вы говорите, что убѣдились въ подлинности этихъ мощей, а потомъ допускаете, что вѣра ваша не повредится, будь эти мощи и не годны.

По вашему выходитъ, что въ антиминсы можно класть и св. мощи, можно положить и «негодные» черкесскіе трупы. Подумайте—какіе ужасы вы проповѣдуете.

Я это ваше письмо о мощахъ храню въ подлинникѣ и сегодня-же прочитаю предъ своимъ бывшими прихожанами.

— Антоній. У тебя нѣтъ прихожанъ.

— Ш—нъ. Жанами...

въ антиминсы. Таяндахъ...

сень умъ...

Антоній...

Многіе наз...

Ш—нъ...

его москов...

вернули, з...

не указъ,

Если...

знайте, чт...

давайте по...

дужденіи...

— Д...

Види...

рообрядче...

смутное п...

подлиннос...

ную воду...

свидѣтель...

дился о н...

мое дѣло»...

Гдѣ-ж...

Жали...

негодныя...

«наша іер...

Но и...

культурно...

пристраст...

ные руко...

годныя»...

Да и...

лоса, кот...

кая іерар...

Такъ...

цахъ стар...



— Ш—нь. Я сказала:—предъ своими бывшими прихожанами... Пусть они знаютъ, какія мощи вы будете класть въ антиминсы, на какихъ мощахъ будете освящать завтра въ Таяндахъ церковь. Воистину—предалъ васъ Богъ въ неискусень умъ творити неподобная.

Антоній. Ошибся ты, Василій Данилычъ, ушелъ отъ насъ. Многіе назадъ возвратились, а нѣкоторые тамъ провалились.

Ш—нь. Хорошо—кто же возвратился? Механиковъ? - Но его московскіе купцы за денежки назадъ въ старообрядчество вернули, за монетой погнался. Но эти «верченые» люди намъ не указъ, и не примѣръ.

Если-же вы меня желаете возвратити назадъ, то знайте, что меня монетой сманить вамъ не удастся, а лучше давайте побесѣдуемъ. Васъ я признаю находящимися въ заблужденіи и обольщеніи.

— Антоній. Время нѣтъ намъ съ вами бесѣдовать...

Видимъ изъ этого разговора, что сами руководители старообрядческой іерархіи касательно «мощей» своихъ имѣютъ смутное понятіе. Антонія спрашиваютъ, какъ убѣдиться въ подлинности мощей,—онъ пишетъ въ отвѣтъ, изображая темную воду во облацѣхъ воздушныхъ—«мощи-де сами за себя свидѣтельствуютъ». Его спрашиваютъ, чѣмъ онъ самъ убѣдился о нихъ,—онъ со спокойной совѣстью отвѣчаетъ,—«это мое дѣло».

Гдѣ-же тутъ оправданіе?

Жалкіе старообрядцы! Ихъ нагло обманываютъ, влагая негодныя мощи въ антиминсы, а они въ обольщеніи кричатъ: «наша іерархія благочестивая, законная».

Но придетъ время, когда старообрядчество будетъ болѣе культурно и просвѣщено и тогда ученые старообрядцы безпристрастно, спокойно оцѣнятъ тѣ приемы, какими современные руководители старообрядческой іерархіи защищаютъ «негодныя» мощи и неканоническую іерархію.

Да и теперь начинаютъ раздаваться, хотя и слабые, голоса, которые открыто заявляютъ, что австрійско-бѣлокриницкая іерархія—это заживо разлагающійся зловонный трупъ.

Такъ австрійскій литераторъ Н. Д. Зевинъ на страницахъ старообрядческаго журнала «Старооб. Мысль» пишетъ:

«Мы дѣти, оплакивающая съ глубокимъ горемъ *заживо разлагающуюся мать* (старообрядческую церковь) *страдающую тяжелой болѣзнію*, стремящаяся послужить ей» («Старообрядческая Мысль» № 5 стр. 378 за 1911 г.).

Къ сожалѣнію, свое «служеніе» старообрядческіе начетчики понимаютъ слишкомъ своеобразно: они думаютъ, что лживой аргументаціей можно кого-нибудь убѣдить.

Быть можетъ теперь, когда старообрядчество еще малограмотно, и найдутся люди, которые готовы повѣрить всякой неправдѣ, лишь-бы эта неправда служила въ пользу бѣнокриничной іерархіи, но пройдетъ десятокъ—два лѣтъ и сами-же старообрядцы принуждены будутъ открыто заявить, что неправда есть—неправда и защищаться ею—это значить позорить старообрядчество.

Судите сами: говоря «о непокорникахъ» по письмамъ Феодора Студита, австрійскій защитникъ съ пѣной у рта доказываетъ, что св. Ф. Студитъ ведетъ рѣчь не о принятіи отъ ереси, а о судѣ надъ православными епископами или священниками.

Кого, спрашивается, хочетъ обмануть г. австріецъ?

Вѣдь только человѣкъ, потерявшій способность мыслить, или озлобленный и круглый *невыгасъ* можетъ допустить, что «непокорники» — не еретики третьяго чина, а православные.

И что особенно замѣчательно, такъ это то, что г. австріецъ привелъ и I прав. Василия Великаго и сдѣлалъ изъ него совершенно противоположный выводъ.

О чемъ говорить I прав. Василия Великаго?

Св. отецъ въ этомъ правилѣ раздѣляетъ *еретиковъ* на три разряда или чина:

Первый чинъ — въ собственномъ смыслѣ *еретики*, второй чинъ еретиковъ — *раскольники* и третій чинъ — (еретиковъ) — *подцерковники* или «непокорники».

Какіе еретики должны быть отнесены къ числу непокорниковъ?

Первый вселенскій соборъ къ нимъ причисляетъ *наваніанъ*, шестой вселенскій соборъ — *несторіанъ*, *евтихіанъ*, *севиріанъ* и *последователей Диоскора* (пр. 95). Соглашается съ шестымъ вселенскимъ соборомъ и св. Феодоръ Студитъ, при-

числяя къ  
иконоборцев  
дора Студи

Старе  
ріанъ, арми  
нѣнія, защи  
рѣчь идетъ  
епископахъ

Идя к  
самого про  
севиі Шве  
упорно за

Но да  
что св. Фе  
но о прин  
еуть непо

Мал  
губерніи.  
ками жив

Всѣ  
религію;  
уѣздахъ в  
ніемъ наг  
въ 1905  
семей тако  
селка Тре  
—въ сем  
поселеніях  
ствѣ наг  
статкахъ  
а возьмем  
каждымъ

числя къ «непокорникамъ» т. е. еретикамъ третьяго чина и иконоборцевъ, осужденныхъ VII всел. соборомъ. (Твор. св. Феодора Студита ч. II стр. 285).

Старообрядецъ-же всѣхъ этихъ «непокорниковъ»: несторианъ, армянъ, сиверіанъ и иконоборцевъ, безъ всякаго сомнѣнія, записалъ въ православные, говоря: «у Феодора Студита рѣчь идетъ не о приходящихъ отъ ереси, а о православныхъ епископахъ».

Идя по наклонной плоскости, старообрядцы, пожалуй, и самого проклятаго Арія во святыя запишутъ: не даромъ Арсений Швецовъ и современные австрійскіе начетчики такъ упорно защищаютъ аріанизмъ Бѣлокринскаго устава.

Но да будетъ вѣдомо г. г. писателямъ изъ «Церкви», что св. Феодоръ Студитъ говоритъ въ своихъ письмахъ именно о *принятіи отъ ереси* иконоборческой: они, иконоборцы суть непокорники — сирѣчь еретики третьяго чина.

Св. В. Демидовъ.

### Изъ быта нагайбакъ.

Мало, кто не знаетъ, что во всѣхъ уѣздахъ Оренбургской губерніи, кромѣ Челябинскаго, большими отдѣльными поселками живутъ казаки — нагайбаки (крещеные татары).

Всѣ нагайбаки исповѣдуютъ православную христіанскую религію; не многимъ разнятся они другъ отъ друга во всѣхъ уѣздахъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, за исключеніемъ нагайбакъ поселка Нѣжинскаго, Оренб. у., отпавшихъ въ 1905 г. отъ православія въ мусульманство и не многихъ семей таковыхъ-же станицы Ильинской, Орскаго уѣзда, и поселка Требиатскаго, Верхнеуральскаго уѣзда. Но по поговоркѣ — въ семьѣ не безъ урода, что бываетъ и въ чисто-русскихъ поселеніяхъ. не будемъ говорить о незначительномъ количествѣ нагайбакъ-отщепенцевъ и о незначительныхъ недостаткахъ въ исповѣданіи нагайбаками христіанской религіи, а возьмемъ сторону болѣе отрадную, — наоборотъ — замѣтное съ каждымъ годомъ улучшеніе и постепенный подъемъ христіан-

екаго религіозно-нравственнаго настроенія нагайбакъ за послѣднія 20—30 лѣтъ въ сравненіи съ тѣмъ, что было раньше.

Отрадно видѣть настоящее, но до боли души грустно оглянуться назадъ и вспомнить прошлое. Не погрѣшимъ, если скажемъ, что нагайбаки во время колонизаціи зуралья переселились сюда изъ Уфимской губерніи и всѣми были совершенно заброшены: именуясь лишь на словахъ и въ документахъ православными христіанами, они жили и молились, какъ только умѣли. Живя отдѣльными поселками, разговаривая между собой на своемъ языкѣ и, не имѣя почти никакого общенія съ русскимъ народомъ, всѣ почти нагайбаки, а особенно женскій полъ, не только не умѣли говорить, но и не понимали русскаго языка. Поэтому, хотя они и были причислены къ русскимъ приходамъ, гдѣ и священники разумѣется были русскіе, не понимали богослуженія и проповѣди священника, мало, что интересовало нагайбака въ церкви; бывали они въ ней лишь кое-когда, и то по нуждѣ: окрестить ребенка, отпѣть похороненнаго ужъ покойника, повѣнчать бракъ и предъ поступленіемъ на службу принимать присягу. И чуть-ли не въ исполненіи этихъ четырехъ обязанностей и заключалось у нагайбакъ исповѣданіе христіанской вѣры. И теперь древніе старики съ грустью вспоминаютъ прошедшіе годы и горько обижаются на своихъ батюшекъ. Относясь къ нагайбакамъ, *почему-то*, съ полнымъ презрѣніемъ, священники ровно никакого вниманія не обращали на религіозно-нравственное ихъ состояніе. Не достаточнымъ-ли доказательствомъ такого индифферентнаго отношенія духовенства къ нагайбакамъ служитъ на примѣръ, такой фактъ, что какой нибудь Дядя Иванъ ѣздилъ въ церковь исповѣдываться за цѣлый свой курмышъ и исповѣдь его заключалась лишь въ томъ, что попросить дьячка отпѣть въ книгѣ извѣстное число душъ, заплатить за каждую душу по пятаку и возвращается преспокойно домой. Таковое отношеніе о.о. духовныхъ разумѣется совершенно разобщало ихъ съ невѣжествующими нагайбаками: для нагайбака не было труднѣе обязанностей въ жизни, какъ побывать съ какимъ либо дѣломъ у священника. На примѣръ, когда бывали свадьбы, самая трудная работа это «суп бетереу», въ буквальномъ переводѣ, «покончить съ пономъ», т. е. раздѣлаться за труды и исполнить необходимыя пред-

брачныя ф  
когда по  
что къ со  
ка ребен  
неудобно  
на эти  
фонть = С  
ходя, как  
просто о  
словомъ л  
имя кот  
смыслѣ «  
Все  
мысль — в  
многие,  
уцѣлѣли—  
шенно н  
прежній  
шую роли  
маемая н  
по обряду  
какъ вел  
онъ вѣрн  
патріотич  
вѣдником  
мый имъ  
по своей  
требовані  
гайбаки  
ются под  
ніяхъ вы  
зиться,  
служилт  
представ  
уклонное  
большинс  
наконецъ  
лѣпной с



брачныя формальности. Затѣмъ, счастливы были нагайбаки, когда поѣдутъ съ крестинами и угодятъ подъ добрый часъ, что къ сожалѣнію было для нихъ рѣдкостью, и дасть батюшка ребенку имя. Обычно, давались дѣтямъ нагайбаковъ неудобпроизносимыя имена и волей-неволей нагайбаки имена эти искажали до неузнаваемости, напримѣръ: Ксенофонтъ = Сирпун, Февронія = Кубрый и т. д. Или же, не находя, какъ удобнѣе переназвать какое либо имя, просто-напросто оставляли его и называли по своему какимъ либо словомъ ласки, напримѣръ, мы знаемъ одну старуху, правильное имя которой Перпетуя, а ее зовутъ просто — «Атукай», въ смыслѣ «именная».

Все это печальное повѣствованіе невольно наводитъ на мысль — не насъ только, но думаю согласятся съ нами и многіе, что, какъ это еще нагайбаки при такомъ режимѣ уцѣлѣли — остались христіанами? Какъ они не бросили совершенно непонятную для нихъ религію и не обратились въ прежній исламъ? Мы полагаемъ, что въ данномъ случаѣ большую роль играло то, что нагайбаки — казаки. Присяга, принимаемая на вѣрность службы Православному царю и св. Руси, по обряду православной церкви, казаками-нагайбаками читается, какъ величайшая святыня. Гордость казака-нагайбака, что онъ вѣрноподанный Православнаго Русскаго Государя, почему патриотическія чувства и заставляли его именоваться исповѣдникомъ той именно религіи, въ коей пребываетъ обожаемый имъ Монархъ. Нужно замѣтить, что нагайбакъ-казакъ, по своей кротости и смиренію, — строгій блюститель всѣхъ требованій законныхъ властей. Это первое. Во вторыхъ, нагайбаки всегда зорко слѣдили и слѣдятъ и всячески стараются подражать тѣмъ, кто стоитъ въ какихъ либо отношеніяхъ выше ихъ. Въ дѣлѣ уцѣлѣнія, если можно такъ выразиться, христіанства среди нагайбакъ, — большой поддержкой служилъ поселокъ Остроленскій, гдѣ жили авторитетные представители нагайбацкаго міра — большинство офицеры. Неуклонное и строгое исполненіе христіанскихъ обязанностей большинствомъ, такъ сказать, изъ передовыхъ нагайбакъ и, наконецъ, постройка остроленцами на свои средства великолѣпной собственной церкви, служили несомнѣннымъ благо-

творнымъ примѣромъ для всего нагайбачества. Укрѣпляться же въ болѣе сознательномъ исповѣданіи своей религіи нагайбаки стали съ появленіемъ печатнаго слова на своемъ родномъ языкѣ. Блаженной памяти, незабвенные труженники на нивѣ просвѣщенія инородцевъ—Н. И. Ильминскій и о. Василій Тимоѣевъ обратили вниманіе и на нашихъ нагайбакъ: появились учителя, а потомъ и священники изъ тѣхъ-же нагайбакъ. Помнимъ мы разговоры среди своихъ родныхъ, что неопишуема была радость нагайбакъ, когда въ первый разъ они услышали въ храмѣ чтенія и пѣнія на своемъ родномъ языкѣ. Нужно-ли послѣ этого говорить о томъ, что вмѣсто бессознательнаго повторенія предъ русскимъ священникомъ — «гришній-гришній, бачка», нагайбаки стали сознательно исповѣдывать грѣхи на своемъ родномъ языкѣ; не стали посылать уже за цѣлый кварталъ исповѣдываться одного съ цытаками. А нужно замѣтить, что необходимость исповѣди сознавалъ почти каждый нагайбакъ. До переселенія ихъ въ эти края, въ Уфимской губерніи, нужно полагать, что были священники, заботившіеся о религіозномъ состояніи нагайбакъ. Напримѣръ, строго видимо была внушена нагайбакамъ необходимость для христіанина св. исповѣди. Страннымъ, напримѣръ, читателямъ покажется явленіемъ тотъ фактъ, что женщины нагайбачки на новомъ мѣстѣ, не имѣя доступа къ русскимъ священникамъ, за непониманіемъ русскаго языка, а, имѣя потребность, вошедшую уже въ привычку, очистить совѣсть, ограничивались тѣмъ, что исповѣдывались другъ у друга. А это дѣлалось такъ: женщина, желающая исповѣдываться, избирала себѣ болѣе благонадежную подругу и открывала ей въ бесѣдѣ всю свою душу, взаимно и та дѣлала то-же и называли онѣ другъ дружку «Ахирять». Слово «ахирять», вошедшее въ употребленіе въ татарскомъ языкѣ,— арабское, значитъ «будущая загробная жизнь»— послѣ смерти. Именуя другъ дружку словомъ «Ахирять», нагайбачки тѣмъ выражали, что-бы тайны, открываемыя другъ дружкѣ, хранились до загробной жизни, т. е. до смерти. Ахиряты бывають впрочемъ и теперь, но значеніе ихъ совершенно другое: съ кѣмъ болѣе откровеннѣе побесѣдуютъ, или вѣрнѣе, посплетничаютъ, женщины-нагайбачки именуются «ахирять».

Какъ  
имѣть при  
гущихъ  
гайбакомъ

Благо  
прошломъ  
имѣющихъ  
лѣтнихъ  
служать  
видѣть на  
посѣщающ  
поголовно  
Христовыхъ

Преде  
занской е  
рамъ въ П  
ническія о  
сѣды, обс

Инт  
тахъ: 1) П  
уздный  
чему-либо  
привести  
ругѣ и чи  
руга въ с  
мѣтитъ ли  
номочій, к  
при этомъ  
сѣвядѣ з  
подчинить  
мѣченныхъ  
ныхъ зем  
было бы  
собрание

Какъ важно и необходимо послѣ этого нагайбакамъ имѣть приходскихъ священниковъ изъ своихъ нагайбакъ, могущихъ стирать всѣ службы и требы на природномъ нагайбацкомъ языкѣ.

Благодареніе Богу, теперь все печальное воспоминаніе о прошломъ изъ жизни нагайбакъ, заглаживается, при видѣ имѣющихся уже въ каждомъ нагайбацкомъ поселкѣ великолѣпныхъ храмовъ, въ каковыхъ, за исключеніемъ не многихъ, служатъ священники изъ природныхъ нагайбакъ. Отраднo видѣть нагайбакъ, съ сознаниемъ долга христіанскаго, охотно посѣщающихъ свои храмы, а главное въ св. Четырехдесятницу, поголовно почти говѣющихъ и причащающихся св. Таинъ Христовыхъ. С. А.

## Иноепархіальная жизнь.

**Предвыборное совѣщаніе духовенства.** Духовенство Рязанской епархіи дѣятельно готовится къ предстоящимъ выборамъ въ Г. Думу, для чего въ уѣздахъ собираются благочинническія собранія, на которыхъ и ведутся предвыборныя бесѣды, обсуждается инструкция еп. власти по настоящему дѣлу.

Инструкция еп. власти изложена въ одиннадцати пунктахъ: 1) Постановитъ, чтобы всѣ настоятели церквей явились въ уѣздный городъ на выборы даже послѣ того, если они по-чему-либо не состоялись въ первый или во второй разъ, 2) привести въ извѣстность количество церковной земли въ округѣ и число цензовъ или число уполномоченныхъ отъ округа въ сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ и здѣсь же намѣтить лицъ, болѣе достойныхъ и способныхъ для этихъ полномочій, которыя во всякое время могли-бы явиться въ городъ, при этомъ обязать настоятелей голосовать на предвыборномъ сѣздѣ за намѣченныхъ въ уполномоченные, а послѣднихъ подчиниться уѣздному священническому комитету; 3) изъ намѣченныхъ въ уполномоченные отъ округа на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ указать одно лицо, которое можно было бы послать выборщикомъ въ губернское избирательное собраніе для выбора членовъ въ Государственную Думу; 4)

избрать отъ округа одного члена въ уѣздный священническій комитетъ, который будетъ руководить выборами на сѣздѣ предварительномъ и на сѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ; 5) установить по возможности свѣдѣнія о политическихъ воззрѣніяхъ, объ отношеніи къ церкви, духовенству и интересамъ православнаго народа и т. п. всѣхъ въ округѣ свѣтскихъ землевладѣльцевъ и имѣющихъ быть выбранными въ губернское собраніе отъ волости и отъ городскихъ избирателей 1-го и 2-го сѣздовъ и доставить въ свое время эти свѣдѣнія въ уѣздный священническій комитетъ, 6) обсудить, какія возможно примѣнить мѣры воздѣйствія на выборы уполномоченныхъ отъ крестьянъ и городовъ въ интересахъ церкви и православнаго народа и кому поручить произнести рѣчи на молебнахъ при выборахъ въ волостяхъ, на сѣздѣ уполномоченныхъ отъ волости, городскихъ избирателей, какъ воздѣйствовать приходскому священнику на своихъ прихожанъ, участвующихъ въ волостныхъ выборахъ, чтобы выбранные въ губернское собраніе отъ крестьянъ сказались въ большинствѣ своемъ люди, преданные церкви, Царю, и отечеству, 7) собрать хотя по 1 рублю съ причта въ распоряженіе уѣзднаго священническаго комитета для выписки комитету губернскихъ вѣдомостей, гдѣ будутъ печататься списки избирателей и всякія распоряженія касательно выборовъ, на канцелярскіе расходы комитета, посылки, телеграммы, нарочнымъ и т. п., 8) составить списокъ церквей округа съ обозначеніемъ количества церковной земли и отдѣльно — собственной у духовенства; 9) о.о. уѣздныхъ наблюдателей полезно было бы избрать въ число членовъ священническаго комитета; 10) обсудить возможность изданія своей отдѣльной церковно-общественной газеты, 11) высказаться относительно желательности отдѣльных или совмѣстныхъ выборовъ съ свѣтскими землевладѣльцами.

Такъ, духовенство 3 касимовскаго округа, собравшееся для обсужденія инструкціи въ селѣ Тумѣ, избрали председателей уѣздныхъ священническихъ комитетовъ, и постановлено определять штрафъ въ 10 руб. съ каждого, кто изъ избранныхъ въ уполномоченные не явится на выборы. Вычислено, что третій округъ можетъ послать на 2 сѣздѣ для выбора

уполномочен  
За кажды  
кон. съ ве  
рѣдаци  
пунктамъ и  
хвный, пр  
можно, ко  
теднѣ, воз  
выводамъ  
рѣчей, как  
между зар  
стыря, и. от  
и моральна  
паданіе Раз  
а желающ  
когда». Но  
хлѣбнаго на  
ховенства о  
Двѣте  
щимъ выбо  
анало всю  
для закон  
блнцаго сво  
этомъ же д  
чтобы про  
редивы и с  
Предан  
прекрасно  
временъ и п  
Есть доб  
генція, сч  
рыя на то  
то и въ бу  
не быть въ  
хомъ. Под  
въ каждой  
особыи мо  
домъ, про



священнической  
на съездѣ пред-  
лаждать; 5) по-  
честныхъ возрѣ-  
у и интересамъ  
ругѣ свѣтскихъ  
ыми въ губер-  
избирателей 1-го  
ти свѣдѣнія въ  
цить, какія воз-  
ы уполномочен-  
ь церкви и пра-  
ти рѣчи на мо-  
дѣ уполномочен-  
акъ воздѣйстви-  
ожанъ, участву-  
бранные въ гу-  
въ большинствѣ  
гочеству, 7) со-  
суженіе уѣзднаго  
ету губернскихъ  
избирателей и  
на канцелярскіе  
очнымъ и т. п.,  
наченіемъ коли-  
у духовенства;  
бы избрать въ  
а) обсудить воз-  
но-общественной  
льности отдѣль-  
кими землевла-  
а, собравшееся  
брали председа-  
и постановлено  
то изъ избран-  
ы. Вычислено,  
здѣ для выбора

уполномоченныхъ въ губ. собраніе 15 чел., каковы ей намѣчена.  
За каждой пробудѣ въ городѣ имѣ назначить путевые по 5  
кон. съ пересты въ одинъ конецъ и 5 кон. въ другой безъ  
выдачи суточныхъ изъ средствъ прокта. По 3-мъ и 4-мъ  
пунктамъ предѣлавано одно лицо — извѣстный писатель ду-  
ховный, прог. Ст. Н. Остроумовъ. По 5 п. осуществить воз-  
можно, когда будутъ извѣсны кандидаты. По 6 п. — относи-  
тельно воздѣйствія на выборы пришли къ отрицательнымъ  
выводамъ. Рѣшено отказать отъ произнесенія политическихъ  
рѣчей, какъ разжигающихъ страсти и поселюющихъ ненависть  
между партіями, признать ихъ несогласнымъ съ званіемъ па-  
стыря, и ограничиться произнесеніемъ рѣчей патристическихъ  
и моральнаго характера. По 7 п. — средства дать; по п. 10 —  
изданіе Рязанской церковно-общественной газеты не принято,  
а желающимъ имѣть ее такого характера указано на «Коло-  
коль». По п. 11 — постановлено просить ходатайства епар-  
хіальнаго начальства о разрѣшеніи отдѣльныхъ выборовъ ду-  
ховенства отъ свѣтскихъ землевладѣльцевъ.

Дѣятельная подготовка духовенства епархіи къ предстоя-  
щимъ выборамъ ясно свидѣтельствуетъ, что духовенство со-  
знало всю важность того дѣла, которое оно дѣлаетъ, выбирая  
для законодательной дѣятельности достойнаго кандидата, лю-  
бящаго свою родину и свою православную Церковь. Объ-  
этомъ же должно позаботиться духовенство и другихъ епархій,  
чтобы провеси въ Государственную Думу истинныхъ сыновъ  
родины и святой православной Церкви. («Кол.»).

Преданія забыты. Преподобный Никонъ б. Вологодскій  
прекрасно рпеуетъ духовный обикъ интеллигенціи старыхъ  
временъ и нынѣшнихъ. «Наши предки любили Богу молиться.  
Дать дѣбсти назадъ даже бояре, тогдашнии наша интелли-  
генція, считада зазорнымъ дѣломъ ходить на зрѣлища, кото-  
рыя на тогдашнемъ языкѣ и назывались «позорящемъ»; за-  
то и въ будни долгомъ и читали поспичать служба Божию, а  
не быть въ церкви въ враздниси почитали великимъ грѣ-  
хомъ. Пододгу молилась и дома, для чего имѣли не только  
въ каждой комнатѣ благоубино устроенныя иконы, но и  
особыя комнаты, гдѣ горѣли неугасимыя лампы. Входя въ  
домъ, прежде чѣмъ привѣтствовать хозяина, обращались къ

иконамъ, творили крестное знаменіе и воздавали имъ поклоненіе, а потомъ уже обращались къ хозяину. Выходя утромъ въ первый разъ изъ дома, молился на всѣ четыре стороны. Молились, садясь за столъ, выходя изъ за стола, ограждали себя крестнымъ знаменіемъ предъ началомъ и по окончаніи всякаго житейскаго занятія. Чувствовалось, что православный русскій человѣкъ, по библейскому выраженію, ходитъ предъ Богомъ. То ли теперь? Много ли найдете бояръ, у коихъ былъ бы въ домѣ особый уголокъ для молитвы? Зазираетъ ли ихъ совѣсть, когда они даже подъ праздники, даже во дни Великаго поста просиживаютъ въ театрахъ? Многихъ ли мы видимъ изъ нихъ—не говоря уже объ утрени, а хотя бы у взоночной? А если и бываютъ, то ищутъ какую нибудь домовую церковь, гдѣ служба Божія идетъ какъ можно покороче! Входятъ въ ихъ роскошныя палаты-дворцы, ищете глазами св. икону, видите художественныя картины, ландшафты, портреты въ роскошныхъ рамахъ, даже обнаженныя статуи, но св. иконъ нѣтъ... Только послѣ долгихъ поисковъ увидите наконецъ, иногда уже по указанію сконфуженной (и за то слава Богу; сознание вины не погасло) хозяйки, въ уголкѣ, гдѣ нибудь подъ карнизомъ двухвершковый образокъ—какъ будто жалующійся вамъ «смотри, какъ меня стыдятъ обитатели сего дома, именующіе себя православными христианами»... Такъ гаснутъ церковныя традиціи въ домашней жизни современной русской интеллигенціи. Да и одной ли интеллигенціи? Отъ души призовешь Божіе благословеніе на того крестьянина-взвозчика, который, проѣзжая мимо храма Божія, осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ. Увы! Что таить грѣхъ? Нынѣ и священники уже далеко не есъ свято блюнуть этотъ благочестивый обычай. Да и этотъ ли только? Помню, какъ однажды бойкая свѣтская барыня, въ вагонѣ желѣзной дороги, пыталась убѣдить одного добраго іерея Божія въ томъ, что ходить въ театры и священникамъ не грѣхъ. Слушала батюшка ея либеральныя глаголы, а когда она закончила свои изліянія словесъ, вздохнулъ и кротко сказалъ ей: «а скажите мнѣ, милостивая государыня,—извините, не знаю, какъ звать васъ,—скажите мнѣ по совѣсти, по чистой совѣсти (онъ подчеркнулъ эти слова): къ какому ба-

тющкѣ вы  
рый, какъ  
— въ театр  
нымъ для  
лову и ка  
предпочла  
государыня  
стало быт  
рѣ. По со  
будетъ».

Въ об  
основано в  
\*) Въ  
въ № 21  
еще слѣду  
нода. Бык  
рій въ 18  
поступать  
въ великіе  
нія настоя  
Духовную  
сковскаго  
ся въ стол  
дать свое  
Духовная  
носы и по  
изводятся  
дни таковы  
отъ 4 фев  
рѣшены Е  
ныхъ и не  
вечерни, т  
щаго, а не  
валось, ме  
приходских  
Ея Импера  
мили и вт  
хиды не о

вали имъ покло-  
Выходя утромъ  
четыре стороны.  
стола, ограждали  
и по окончаніи  
то православный  
, ходить предъ  
бояръ, у коихъ  
? Зазираетъ ли  
и, даже во дни  
Многихъ ли мы  
и, а хотя бы у  
какую нибудь до-  
къ можно поко-  
дворцы, ищите  
картины, ланд-  
же обнаженныя  
олгихъ поисковъ  
о сконфуженной  
сло) хозяйки, въ  
иковый образецъ  
къ меня стыдятъ  
вославными хри-  
ціи въ домашней  
Да и одной ли  
благословеніе на  
жая мимо храма  
Увы! Что таить  
есть свято блю-  
ютъ ли только?  
рыня, въ вагонѣ  
о добраго іерея  
вященникамъ не  
слаголы, а когда  
ь и кротко ска-  
ыня,—извините,  
по совѣсти, по  
къ какому ба-

тишкѣ вы скорѣе пойдете на исповѣдь: къ тому ли, кото-  
рый, какъ вамъ извѣстно, ходитъ иногда украдкой, конечно,  
— въ театръ, или къ тому, который считаетъ это неприлич-  
нымъ для себя?—Подумала барыня полминуты, опустила го-  
лову и какъ то сконфуженно сказала: «сказать правду: я  
предпочла бы послѣдняго». — «Вотъ то-то и есть, милостивая  
сударыня: сами по совѣсти, значить, согласны со мною, а  
стало бытъ напрасно и слова терять намъ не стоитъ въ спо-  
рѣ. По совѣсти, по совѣсти будемъ разсуждать и хорошо  
будетъ».

**Въ области церковно-приходской практики.** I) На чемъ  
основано воспрещеніе отивать умершихъ въ Царскіе дни?  
\*) Въ дополненіе къ отвѣту, данному по сему предмету  
въ № 21 «Церковнаго Вѣстника» за текущій годъ, приводимъ  
еще слѣдующія основанія, заимствованныя изъ дѣла Св. Си-  
нода. Вышшій Преосвященный Архіепископъ Тверскій Григо-  
рій въ 1846 году испрашивалъ у Св. Синода указаній, какъ  
поступать касательно выносовъ и погребеній умершихъ тѣлъ  
въ великіе праздники. Св. Синодъ, предварительно разрѣше-  
нія настоящаго дѣла по существу, запросилъ С.-Петербургскую  
Духовную Консисторію и Преосвященнаго Митрополита Мо-  
сковскаго Филарета о томъ, какъ подобные случаи разрѣшаютъ  
въ столицахъ, при чемъ поручилъ Митрополиту Филарету  
дать свое заключеніе по сему предмету. С.-Петербургская  
Духовная Консисторія 21 октября 1846 г. донесла, что вы-  
носы и погребенія умершихъ тѣлъ въ праздничные дни про-  
изводятся по принятому порядку; въ высокаторжественные  
дни таковыхъ выносовъ не бываетъ по силѣ указа Св. Синода,  
отъ 4 февраля 1727 г.; въ торжественные же дни оныя разрѣ-  
шены Епархіальнымъ Начальствомъ только въ самыхъ важ-  
ныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаяхъ, и то послѣ  
вечерни, такъ какъ на оной отправляется служба слѣдую-  
щаго, а не настоящаго дня. Приведеннымъ указомъ предписы-  
валось, между прочимъ, священнослужителямъ соборныхъ и  
приходскихъ церквей г. Петербурга «въ дни тезоименитствъ  
Ея Императорскаго Величества и всей Ихъ Величества Фа-  
миліи и въ прочіе торжественные дни по умершимъ пани-  
хиды не отправлять». Преосвященный Митрополитъ Филаретъ

24 декабря 1846 г. донесъ Св. Синоду, что въ великіе Царскіе дни, т. е. особенно Императорскіе, по правилу постоянно соблюдаемому, выносъ и погребеніе тѣлъ усопшихъ не допускается, а въ меньшіе вообще наблюдается тоже, но съ меньшею строгостію и, по особымъ обстоятельствамъ, даются разрѣшенія отцѣвать усопшихъ въ приходскихъ церквахъ послѣ вечерни, а если надобно по утру, то внѣ города, въ кладбищенскихъ. Въ заключеніе же приснопамятный святитель признавалъ необходимымъ, въ видахъ, съ одной стороны, охраненія важности Царскихъ дней, а съ другой — облегченія немаловажныхъ затрудненій, проистекающихъ отъ запрещенія погребенія умершихъ въ меньшіе Царскіе дни, установить слѣдующія правила: 1) Въ дни Царскіе высокаторжественные, именно, восшествія Его Императорскаго Величества на Престоль, Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Рожденія и Тезоименитства Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Цесаревича Наслѣдника Престола и Государыни Цесаревны, по примѣненію къ великимъ церковнымъ праздникамъ, имѣющимъ бдѣніе, выносъ, погребеніе и поминовленіе усопшихъ рѣшительно возбраняется. 2) Въ прекращеніе же затрудненій отъ продолжительнаго неопогребенія тѣлъ, по причинѣ наступающаго высокаторжественнаго дня, дозволить совершать погребенія до истеченія трехъ сутокъ отъ смерти, если дѣйствительность смерти не подлежитъ сомнѣнію, по очевиднымъ и всѣми присутствующими признаваемымъ признакамъ тлѣнія. 3) Въ дни Царскіе торжественные, т. е. въ дни рожденія и тезоименитства прочихъ Особъ Императорской Фамиліи, Которыхъ Имена возносятся на церковныхъ ектеніяхъ, по примѣненію къ церковнымъ праздникамъ, имѣющимъ поіеледей, выносъ, погребеніе и поминовленіе усопшихъ возбраняется, кромѣ случаевъ особенной нужды. 4) Въ случаѣ нужды, въ меньшіе Царскіе дни, выносъ и погребеніе усопшихъ допускается въ градскихъ церквахъ не иначе, какъ послѣ вечерни, а въ церквахъ загородныхъ и сельскихъ, по нуждѣ, погребеніе можетъ происходить и послѣ литургій, но съ тѣмъ, чтобы Царскій молебень совершенъ былъ прежде литургій, и прежде внесенія тѣла усопшаго въ церковь. Св. Синодъ, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, 22 января — 12

февраля  
щеннаго  
погребені  
дни долж  
скими по  
Арх. Св.  
ній и от  
г., стр. 1  
2) Е  
кансиіи ле  
хіяхъ до  
\*) В  
никто не  
квямъ и  
ставъ пр  
чтобы на  
дѣлялись  
Но въ по  
нѣкоторы  
Донского  
въ видѣ  
дѣлять р  
съ предос  
скихъ, а  
полагать  
пользоват  
скались л  
по разбро  
школь, д  
своевреме  
ихъ прих  
занности,  
щенничес  
ограничен  
же одинъ  
датайство  
хія значи  
опредѣлен



февраля 1847 г. за № 40 опредѣлилъ: увѣдомить Преосвященнаго Тверскаго указомъ, что въ отношеніи выносовъ и погребеній умершихъ въ высокаторжественные и праздничные дни должно поступать согласно съ церковными и гражданскими постановленіями и съ бывшими доселѣ обычаями (Д. Арх. Св. Синода № 1934/1166—1846 г.; Сравни. Собр. мнѣній и отзыв. Митр. Моск. Филарета, Т. дополн., СПб. 1887 г., стр. 173—177).

2) Возможно ли назначеніе на штатныя діаконскія вакансіи лицъ въ санѣ священника и въ какихъ именно епархіяхъ допускается такая практика?

\*) Въ силу 71 статьи Устава Духовныхъ Консисторій никто не долженъ быть опредѣляемъ и посвящаемъ къ церквамъ иначе, какъ въ положенный по штату прихода составъ причта. Въ виду этого, представляется естественнымъ, чтобы на штатныя вакансіи къ приходскимъ церквамъ опредѣлялись члены причта соотвѣтственно носимому ими сану. Но въ послѣдніе годы, по особымъ каждый разъ ходатайствамъ нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Начальствъ (напр. Московскаго, Донскаго и др.) Святейшимъ Синодомъ было предоставляемо, въ видѣ изытія изъ общаго правила, Преосвященнымъ опредѣлять вторыхъ священниковъ на штатныя діаконскія мѣста, съ предоставленіемъ имъ права на полученіе доходовъ діаконскихъ, а діаконовъ въ таковыя приходы назначать и рукополагать на псаломщическія мѣста съ дозволеніемъ имъ права пользоваться доходами псаломщическими. Такія изытія допускались лишь въ крайнихъ случаяхъ, напр., въ тѣхъ, когда, по разбросанности прихода и при существованіи нѣсколькихъ школъ, для одного священника оказывалось затруднительнымъ одновременно удовлетворять духовно-религіозныя нужды своихъ прихожанъ и исправно исполнять законоучительскія обязанности, а открытіе въ семъ приходѣ второй штатной священнической вакансіи не представлялось возможнымъ по ограниченности мѣстныхъ средствъ содержанія причта. Когда же одинъ изъ епархіальныхъ Преосвященныхъ возбудилъ ходатайство объ одновременномъ открытіи по вѣренной ему епархіи значительнаго числа штатныхъ діаконскихъ вакансій для опредѣленія на таковыя лицъ въ санѣ священника, главнымъ

образомъ въ приходахъ многочисленныхъ по количеству прихожанъ, въ цѣляхъ усиленія пастырскаго воздѣйствія на прихожанъ и охраненія ихъ отъ вліянія сектантовъ и инославныхъ, то Святѣйшій Синодъ не призналъ возможнымъ удовлетворить подобное ходатайство по слѣдующимъ соображеніямъ: опредѣленіе на діаконскія вакансіи лицъ въ санѣ священника, являясь отступленіемъ отъ установившагося съ давняго времени порядка образованія состава причтовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ можетъ вносить нестроеніе въ жизнь причта, въ случаѣ назначенія на таковыя вакансіи лицъ изъ числа пономарныхъ кандидатовъ на священство, а при условіи замѣщенія таковыхъ вакансій лицами, не получившими богословскаго образованія, едва ли будетъ достигнута намѣченная Преосвященнымъ цѣль; къ тому же, если и были отдѣльные случаи разрѣшенія Святѣйшимъ Синодомъ, по особой нуждѣ, открытія діаконскихъ вакансій для опредѣленія на сныя лицъ священника, то одновременное открытіе въ указанной епархіи значительнаго числа таковыхъ вакансій представляется приемлемымъ не безъ опасенія, такъ какъ Епархіальное Начальство поставлено было бы, если бы эта мѣра не принесла ожидаемыхъ отъ нея плодовъ, въ необходимость озаботиться предоставленіемъ всѣмъ священникамъ, входящимъ на діаконскихъ вакансіяхъ, соответствующихъ мѣстъ.

3) При возбужденіи въ Епархіальномъ Управленіи иска о расторгненіи брака обнаружилось, что записъ метрическая о семъ бракѣ не вѣрно учинена. Можетъ ли быть иску данъ ходъ немедленно, или таковой долженъ быть приостановленъ до исправленія метрической записи?

Исправленія вкравшихся въ метрическую записи о бракѣ тяжущихся супруговъ неправильностей (разъяснено въ одномъ опредѣленіи Св. Синода по частному случаю) не можетъ имѣть существеннаго значенія въ бракоразводномъ дѣлѣ сихъ супруговъ, такъ какъ таковое исправленіе касается не самого событія брака, а лишь второстепеннаго состава метрической записи о семъ бракѣ, а именно неточности въ фамиліи невѣсты, а потому Св. Синодъ предписалъ Епархіальному Начальству дать движеніе бракоразводному дѣлу независимо отъ разрѣшенія вопроса объ исправленіи метрической записи о бракѣ истицы.

4) Е  
«Викторіи  
мать» этой

\* В  
товенію С  
Викторіи

Архіеписк  
стр. 707)

въ мѣсяцѣ

торія, му

1 июня 2

Книги Свя

Житіе

Четьихъ М

и изображ

(Сентябрь-

печати вто

Еванг

каждый 1

Марка въ

и Иоанна в

Еванг

Толк

минейныхъ

и нотныхъ

печ. съ хр

Служ

п. 15 коп.

Служ

4 д. л. пер

Служ

церк. печ.

4) Есть ли въ православныхъ святцахъ имя женское «Викторія», и когда празднуется православною Церковью память этой святой.

\* Въ мѣсяцесловъ всѣхъ святыхъ, изданномъ по благовѣщенію Св. Синода (изд. 1-е, СПб. 1891 г.) женскаго имени Викторія не имѣется; въ Полномъ же Мѣсяцесловѣ Востока Архіепископа Владимірскаго Сергія (Т. I, Владиміръ, 1901 г., стр. 707), въ указателѣ восточныхъ святыхъ, не находящихся въ мѣсяцесловахъ Грекороссійской церкви, значится имя Викторія, мученица; память ея празднуется: 22 февр., 25 мая, 1 июня, 24 окт. и 9 декабря. («Ц. В.»).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица.)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

*Житія Святыхъ на рускомъ языкѣ*, изложенныя по руководству Четвѣхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображениями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавлиются къ печати вторая и третья дополнительныя книги.

*Евангеліе на славяно-малорускомъ языкѣ*; Четвероевангеліе и каждый Евангелістъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

*Евангеліе Пасхальное на малорускомъ языкѣ.*

*Толковныя службы на двенадцатые праздники*, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ списковъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино и траг. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

*Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія*, 16 д. л. ц. п. 15 коп.

*Служба Прес. Богородицы въ честь ея иконы «Феодоровскія»*, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

*Служба Прп. Серафиму Саровскому съ акафистомъ*, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино, въ бум. 65 коп., коленик. 1 руб. 15 коп.; то же

32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

*Служба Прп. Серафиму* 8 д. л. ц. ц. съ кино., бум. 40., коленк. 90 коп.

*Служба съ акавистомъ Св. Равноапостольному Князю Владимиру*, съ присов. житія его. 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р., колен. 1 р. 50 к.

*Служба на память Св. Иоанна Влнн и Чудотворца*, 16 д. л. ц. ц., бум. 15 к.

*Акавистъ Прп. Серафиму*, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп. коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

*Акавистъ Успенію Пресвятыя Богородицы*, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

*Акавистъ Прп. Серію Радонежскому*, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к. коленк. 35 коп.; безъ кино. сум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

*Акавистъ Муч. Адріану и Наталіи*, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

*Акавистъ Бл. Князю Александру Невскому*, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

*Слава Богоматери*. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 руб. 40 к., съ кол. саф. кор. 2 руб. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

*Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы*, 8 д. л. церк. п. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 коп., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

*Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія* (всенощнаго бдѣнія, литургій, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Аноэлогіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 коп.

*Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека* — 58 брошюрт.

*Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія*. Вышло 26 брошюръ.

*На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ*, бум. 30 коп.

*Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній*, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

*Синодикъ (Помянникъ)*, 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

*Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ* съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣнопѣній, на 14 листахъ, въ панкѣ 1 р. 65 к., въ колонк. 2 руб. 15 коп.

Московскихъ С  
и замѣчатель  
руб. 50 коп.

Лицевы  
черною крас

Иконы  
полотнѣ и п

Листки  
общедоступ.

службъ, пѣс  
рн и значен

1 р. за сотн  
отною и 7 р

„ОРЕНБУР

Въ 19

ходятъ еже  
Духовнѣ

зу и др.), и въ  
Подпис

съ доставк  
пятнадцати

бандеролью  
Подпис

Отъ Р

Редакц

съ подписн

конимъ прич

быть адресу



*Московскіе Святѣны и памятники.* Историческія свѣдѣнія о Московскихъ Соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

*Личевыя святѣны,* на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

*Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагу,* полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

*Листки для духовно нравственнаго чтенія,* сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія. Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

### Каталогъ бесплатно.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ

## „ОРЕНБУРГСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“ ВЪ 1912 Г.

Въ 1912 г. «Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ **еженедѣльно**, по четвергамъ.

Двухнедѣльные №№ будутъ выпускаться въ сплошные праздники (Святки, Пасху и др.), и въ лѣтніе мѣсяцы.

Подписная цѣна остается прежняя—*шесть руб.* въ годъ съ доставкой и пересылкой. Цѣна отдѣльнаго № въ редакціи *пятнадцать (15) коп.*, а съ доставкой и пересылкой заказной бандеролью *двадцать пять (25) коп.*

Подписка принимается въ Редакціи и у о.о. благочинныхъ

### Отъ Редакціи „Оренб. Епарх. Вѣдомостей“.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ вмѣстѣ съ подписными деньгами *обязательно* присылать *и адреса*, по коимъ причты имѣютъ получать Вѣдомости. **Деньги должны быть адресуемы непосредственно въ Редакцію.**

# ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило - Архангельскаго Братства

ИМЬЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРЪ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, наши съводнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникалы, семисвѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные);

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и нарча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія,

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольнопредѣляющагося;

Письменные и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

## Цѣны на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (лестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Содержаніе неофициальной части: Къ характеристикамъ (Общественныя), Р. С.—Обличеніе австрійской клеветы, В. Д. Давыдова. (Продолженіе).—Изъ бѣды нагайбасъ.—Историческая жизнь Н. Обиновца.

Редакторъ Протоіерей *А. Архангельскій.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Свящ. *Θ. Бажановъ.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

ПОДЪЕЗДЪ  
ТА ОРОДА  
И  
О  
ЕПА  
1912  
Подвѣса при  
дакти „Епар  
домостей“ и  
В  
По п  
ства, утве  
шимъ Θεο  
въ г. Оре  
сіонерскіе  
для духов  
скаго и А  
ховенство,  
ліями. Не  
чайныхъ  
чествъ за  
тивораско  
ные благо  
рею Дими  
курсахъ и  
изъ мірян