

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕТОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVI.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ - 1 и 15 чисель.



ГОДЪ XVI.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей“ при
Епархіальной Библиоте-
кѣ въ г. Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одицы экземпляры Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣбѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютел церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

1 1 Ю Н Я

№ 11-й

1890 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ *Егоръ Константиновъ* на 1-е трехлѣтіе; Предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Троицкой церкви, г. Астрахани, статскій совѣтникъ *Аркадій Борисоглыбскій* и Балыклейской Вознесенской церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Амбеевъ*, и членовъ попечительствъ: Астраханской Троицкой церкви надворный совѣтникъ *Иванъ Билимовичъ*, Астраханскій купецъ *Иванъ Лохтопанидзе*, Астраханскіе мѣщане: *Федоръ Дмитріевъ*, *Тимофѣй Теодоровъ*, *Михаилъ Свитликовъ*, Назаръ *Казанковъ* и *Василій Груздевъ* и Балыклейской церкви крестьяне: *Матвѣй Ледяевъ*, *Филлиппъ Дулинъ* и *Иларіонъ Парфеновъ* (15и 16 мая).

Опредѣлень на штатную діаконую вакансію къ Астраханскому Каѳедральному собору діаконь, состоящій на вакансіи псаломщика при томъ же соборѣ, Виталій *Ермолаевъ* (18 мая).

Рукоположень во священника къ Николаевской церкви, слободы Капустина-Яра, Царевского уѣзда, экономъ Астраханскаго Епархіального женскаго училища діаконь Виссаріонъ *Водопитовъ* (2 мая).

Предоставлены: священническія мѣста при Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, штатному діакону Покровской церкви села Солодушина, Царевского уѣзда, Константину *Гладкову* и при Михайловской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, діаконо - учителю Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, того же уѣзда, Григорію *Соколову* (15 мая).

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Кочковатской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Константинъ *Добротравовъ* къ Быковской Троицкой церкви, Царевского уѣзда (15 мая).

Оставленъ, согласно прошенію и резолюціи Его Преосвященства, на нынѣ занимаемомъ мѣстѣ псаломщикъ Терновской Михаило-Архангельской церкви Александръ *Ивановскій*, перемѣщенный къ Балыклейской церкви (10 мая).

Возвращенъ по распоряженію Святейшаго Синода священникъ, низведенный на псаломщическую вакансію къ Нижне-Хуторской церкви, Царевского уѣзда, Василій *Данилевскій* на священническое мѣсто къ Баскунчакской Казанской церкви, съ разрѣшеніемъ священно-служенія (15 мая).

Исключенъ изъ списковъ умершій 29 апрѣля священникъ Михайловской Казанской церкви, Енотаевского уѣзда, Андрей *Никольскій* (11 мая).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокошной	Дома	Лавочанье
А. <i>Діакоискія:</i> Въ г. Астрах.: Гостино-Николаевск. ц.	4 шт.	2502	100	Нѣтъ	Цер. Нѣтъ

Въ с.: Оедоровскомъ Астрах. уѣзда	2 шт.	2359	517	Сѣнокосн. 33	Общ.	Нѣтъ
Чаганскомъ того же уѣзда	1 шт.	1575	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Общ.	Нѣтъ
Промысловскомъ того же уѣзда	1 шт.	1834	Нѣтъ	60	Нѣтъ	Нѣтъ
Ганюшкинскомъ Кра- сноярскаго уѣзда	1 шт.	1731	162	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Дмитріевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1988	Нѣтъ	Сѣнок. не обозначенъ	Общ.	Нѣтъ
Грачевскомъ Енот. у.	1 шт.	1826	7	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Сасыкольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3493	4	Сѣнокосн. 99	Общ.	Отъ казны 68 р. 60 к.
Въ ст.: Замьяновской того же уѣзда	1 шт.	2024	33	Сѣнокосн. 300	Общ.	Нѣтъ
Копяновской того же уѣзда	1 шт.	2323	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Пироговскомъ того же уѣзда	1 шт.	2854	Нѣтъ	65	Нѣтъ	Нѣтъ
Золотухинскомъ того уѣзда	1 шт.	3162	Нѣтъ	66	Общ.	Нѣтъ
Тамбовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2000	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ того же уѣзда	1 шт.	3679	52	66	Общ.	Нѣтъ
Сокрутовск. того же у.	1 шт.	2413	Нѣтъ	48	Нѣтъ	Нѣтъ
Селитрянномъ того же уѣзда	1 шт.	3240	1	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Поповицкомъ Черно- ярскаго уѣзда	1 шт.	2513	3	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Тундутовскомъ того же уѣзда	1 шт.	2540	Нѣтъ	99	Цер.	Отъ церк. 50 р.
Вязовскомъ того же у.	1 шт.	3437	172	49 1/2	Общ.	Нѣтъ
Чапуриковскомъ того же уѣзда	1 шт.	1652	297	49 1/2	Нѣтъ	Нѣтъ
Плодовитенскомъ того же уѣзда	1 шт.	2084	Нѣтъ	96	Нѣтъ	Нѣтъ
Абгаеровскомъ того же уѣзда	1 шт.	2284	Нѣтъ	117	Общ.	Нѣтъ

Торговомъ того же уѣзда.	1 шт.	2850	6	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Крестовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2531	Нѣтъ	120	Нѣтъ	Нѣтъ
Элистинскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1178	21	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Ремонтномъ того же уѣзда.	1 шт.	3255	Нѣтъ	Усад. 60 с. и пах. 96 д.	Нѣтъ	Нѣтъ
Заплавинскомъ Цар. уѣзда.	2 шт.	3942	402	Пах. и сѣ- пок. 132	Общ.	Нѣтъ
Цацнинскомъ Черн. у.	1 шт.	2600	268	Нѣтъ	Общ. 49 р.	30 к.
Солодник. того же у.	1 шт.	4608	135	Сѣнок. 99	Нѣтъ	35 р. 38 к.
Верхне - Хуторскомъ Царев. уѣзда . .	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣнокосн. 66	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Верхне - Погромномъ того же уѣзда . .	2 шт.	4739	101	114	Нѣтъ	Нѣтъ
Водяномъ того же у.	1 шт.	1596	Нѣтъ	99	Нѣтъ	Нѣтъ
Новоникольскомъ при Параск. ц. того же у.	1 шт.	2871	3	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Солодушинскомъ Царевскаго уѣзда . .	1 шт.	2466	Нѣтъ	Пах. 33 сѣн. 16 д. 1200 с.	Общ.	Нѣтъ
Владиміровскомъ, при Мих.-Арханг. цер. того же уѣзда . .	2 шт.	3870	Нѣтъ	Сѣнокос. 66	Общ.	Нѣтъ
Новоникольскомъ Николаев. ц. того же у.	1 шт.	1897	62	100	Нѣтъ	Нѣтъ
Колобовскомъ того же уѣзда.	1 шт.	3801	Нѣтъ	Усад. 24 п сѣнок. 66	Нѣтъ	35 р. 28 к.
Батаевскомъ того же уѣзда	1 шт.	1587	71	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Калмыцко-Балкекомъ того же уѣзда . .	1 шт.	2575	Нѣтъ	66	Нѣтъ	Нѣтъ
Кисловскомъ того же уѣзда.	1 шт.	2994	Нѣтъ	49 1/2	Общ.	30 р.
<i>В. Псаломщическія:</i>						
При Астрах. Каодр. Соборѣ	5 шт.	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	140 р.
Въ г. Астрах.: Крестовозд. ц.	2 шт.	2300	136	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Покровск. ц.	2 шт.	2786	225	600 саж.	Цер.	Нѣтъ
Христорож- дствен. ц.	2 шт.	2145	113	Усад. 34	Нѣтъ	Нѣтъ

Введенск. ц.	2 шт.	2068	10	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Въ с.: Ильинскомъ Астрах. уѣзда.	1 шт.	678	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Отъ казны 48 и отъ общ. 60 р.
Въ с. Удачномъ Бютовска- го уѣзда	1 шт.	1347	Нѣтъ	99	Общ.	100 р. Отъ Ветл. стан. прав. 15 р.
Въ ст. Ветлянинской того же уѣзда.	1 шт.	1726	16	Земли не по- ложено, а притчъ поль- зуется добро- вольнымъ от- водомъ	Нѣтъ	Отъ общ. 50 руб.
Въ с. Нижне - Хуторскомъ Царевского уѣзда.	1 шт.	1973	Нѣтъ	Сѣн. 66 д.	Общ.	Отъ казны 36 р.
Капустинояр. Царев- скаго уѣзда.	3 шт.	4900	21	165	Цер.	Отъ казны 48 р. 98 к.
Элтонскомъ того же уѣзда.	1 шт.	130	Нѣтъ	Пахатн. 99	Цер.	Отъ казны 35 р. 28 к.
Валылейск. того же уѣзда.	1 шт.	3187	369	Пах. 33 д. сѣн. 33 д.	Общ.	Отъ казны 53 р.
Дубоовражскомъ того же уѣзда.	1 шт.	1966	Нѣтъ	Пах. 32 д. 88 с. п сѣн. 16 д. 17 1/2 саж.	Нѣтъ	

Астраханская Духовная Консистерія слушали отношеніе Редакціи журнала „Церковныхъ Вѣдомостей,“ отъ 28 февраля сего года за № 27, коимъ увѣдомляетъ Духовную Консистерію, что опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 14/18 Октября 1877 г. за № 2117 (п. 5) и отъ 31-го Марта и 16 Апрѣля 1888 года за № 736 (Церков. вѣд. 1888 г. №№ 1 и 19), объ изданіи и порядкѣ выписки Церковныхъ Вѣдомостей, между прочимъ, постановлено, чтобы подписныя за вѣдомости деньги были вносимы въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление въ концѣ декабря не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности—мѣстными Консистеріями, Канцеляріями и Конторами; при чемъ благочиннымъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они слѣдующія съ церковей ихъ округа деньги вносили въ Консистерію, Канцелярію и Конторы не позже конца ноября каждаго года. Между тѣмъ въ минувшемъ году и нынѣ благочинные, настоятели и настоятельница монастырей и многіе причты церковей вносятъ подписныя деньги непосредственно въ Хозяйственное Управление, причемъ установленные для взноса

сроки во-все не наблюдаются. Вслѣдствіе сего Контора Редакціи просить Консисторію подтвердить по епархіи къ должному исполненію вышеозначенныя Синодальныя постановленія относительно порядка выписки Церковныхъ Вѣдомостей, разъяснивъ при семъ, что всѣ обязательныя подписчики вѣдомостей, не исключая духовно-учебныхъ заведеній и лавръ, должны вносить подписныя деньги не позже ноября въ Консисторію: причты и монастыри чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а прочіе — непосредственно. С пр авка: Въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 31-го Марта — 16 апрѣля 1888 года за № 736 о выпискѣ издаваемого при Святѣйшемъ Синодѣ журнала „Церковныя Вѣдомости“, между прочимъ, разъяснено, что единовѣрческія церкви и церкви при казенныхъ и благотворительныхъ учрежденіяхъ, а равно и при учебныхъ заведеніяхъ состоящія (кромѣ церквей духовно-учебныхъ заведеній, въ кои выписка церковныхъ вѣдомостей не обязательна, такъ какъ церкви сіи не имѣютъ особыхъ причтовъ), кои имѣютъ особыя причты, согласно требованію п. 3 Синодальнаго опредѣленія, отъ 14—18 октября 1887 г. за № 2117, обязательно выписываютъ Церковныя Вѣдомости наравнѣ съ церковными, соборными и приходскими. При чемъ подтверждено Епархіальнымъ Преосвященнымъ, чтобы подписныя деньги за церковныя вѣдомости, согласно требованію п. 5 Синодальнаго опредѣленія, отъ 14—18 октября 1887 г., были вносимы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ не каждымъ причтомъ или благочиннымъ въ отдѣльности, а по принадлежности мѣстными Консисторіями и при томъ не позже конца декабря; для сего предписать благочиннымъ, чтобы они слѣдуемые съ церквей изъ округа деньги вносили въ Консисторію не позже конца ноября каждаго года (духовно-учебныя заведенія вносятъ въ то же учрежденіе) 2. Изъ дѣлъ Консисторіи видно, что Церковныя Вѣдомости для соборовъ, монастырей, церквей и архіерейскаго дома выписываются чрезъ Консисторію, для чего и деньги представляются въ оную означенными учрежденіями каждаго года, но нѣкоторыми Благочинными и Настоятелями монастырей доставляются въ Консисторію деньги за вѣдомости не своевременно, а именно: въ концѣ декабря и даже въ январѣ мѣсяцѣ слѣду-

ющаго года. 3. Церковныя Вѣдомости на имя Его Преосвященства, Правленій Духовныхъ Семинарій и училища, Совѣта Епархіальнаго Женскаго училища, Епархіальной Вибліотеки и болыничной церкви Астраханскаго Приказа, выписываются непосредственно сими учрежденіями. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящее отношеніе объявить чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству Астраханской епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и всѣмъ благочиннымъ къ должному съ ихъ стороны исполненію.

Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 30 декабря 1889 г.

Слушали: „Записку Помощника Смотрителя Ивана Лѣтницкаго слѣдующаго содержанія“: Согласно распоряженію Правленія училища мною открыта была подписка между всѣми должностными лицами и учащимися на устройство иконы въ память 17 октября 1888 года, при чемъ оказалось, что на означенный предметъ пожертвовано:

Смотр. И. А. Половымъ 15 р.
 Пом. Смотр. И. Н. Лѣтницкимъ 10 р.
 Священ. П. Н. Васильковскимъ 10 р.
 Свящ. М. М. Боровковымъ 10 р.
 Учит. о. Н. И. Успенскимъ 8 р.
 Учит. о. І. О. Саввинскимъ 10 р.
 Учит. А. Н. Лѣтницкимъ 7 р.
 Учит. А. М. Курочкинымъ 6 р.
 Учит. А. П. Ливановымъ 10 р.
 Учит. П. К. Смиренномудровымъ 5 р.
 Учит. діакон. В. А. Севастьяновымъ 5 р.
 Надз. М. Г. Поляковымъ 3 р.
 Надз. С. И. Павловскимъ 3 р.
 Надзир. В. Ѳ. Быстролетовымъ 1 р.

Надз. И. С. Горностаевымъ 1 р.
 Эконом. учил. Н. Г. Гнусинымъ 3 р.

Учениками училища IV класса:

В. Орловымъ 20 к.
 П. Александровскимъ 13 к.
 Д. Залѣскимъ 1 р. 50 к.
 Н. Покровскимъ 1 р.
 В. Рубилинымъ 50 к.
 Д. Алимовымъ 2-мъ 1 р.
 В. Абрамовымъ 1 р.
 П. Каспиевымъ 25 к.
 В. Водопѣтовымъ 30 к.
 В. Севастьяновымъ 20 к.
 К. Соколовымъ 15 к.
 Е. Ростовцевымъ 11 к.
 Н. Ивановскимъ 50 к.
 К. Гранитовымъ 40 к.

- В. Рязанскимъ 10 к.
 В. Лебедевымъ 1 р. 15 к.
 Н. Здравосмысловымъ 20 к.
 И. Бѣльскимъ 15 к.
 Вл. Зоринымъ 3 р.
 Ал. Кронидовымъ 70 к.
 М. Авдѣевымъ 1 р.
 В. Борисоглѣбскимъ 20 к.
 С. Кораблевымъ 60 к.
 А. Прозоровымъ 20 к.
 Е. Новиковымъ 50 к.
 П. Троицкимъ 20 к.
 Г. Вилковымъ 3 р. 30 к.

III класса:

- А. Воронцовымъ 1 р.
 И. Ванѣевымъ 15 к.
 Н. Началовымъ 1 р.
 Е. Абрамовымъ 1 р.
 Д. Зоринымъ 20 к.
 В. Пospѣловымъ 50 к.
 А. Балусевымъ 20 к.
 А. Сергѣенко 20 к.
 И. Талантовымъ 20 к.
 В. Добросердовымъ 50 к.
 М. Анисимовымъ 50 к.
 Н. Семченковымъ 30 к.
 Н. Моисеевымъ 1 р. 15 к.
 А. Поповымъ 16 к.
 А. Васильковскимъ 30 к.
 А. Буслаевымъ 50 к.
 А. Грибановскимъ 3 р.
 И. Дубковымъ 10 к.
 А. Зоринымъ 3 р.
 П. Поповымъ 20 к.
 Н. Никольскимъ 20 к.
 В. Николаевымъ 40 к.
 Я. Чернобровинымъ 20 к.
 В. Бабковымъ 10 к.
 И. Кораблевымъ 10 к.
 Д. Степановымъ 3 р.
 П. Бѣльскимъ 10 к.

- Н. Соколовымъ 15 к.
 И. Жоголевымъ 1 р.
 И. Писаревымъ 15 к.
 К. Цвѣтковымъ 1 р.
 А. Богомоловымъ 1 р.
 Д. Алимовымъ 1-мъ 15 к.
 И. Ястребовымъ 15 к.
 В. Вѣтвицкимъ 30 к.

II класса:

- В. Добрынченко 90 к.
 В. Алимовымъ 20 к.
 А. Николаевымъ 1 р.
 М. Солнцевымъ 65 к.
 П. Благодаровымъ 5 р. 30 к.
 П. Ванѣевымъ 25 к.
 И. Андрюхинымъ 10 к.
 Е. Лазуренко 3 р. 5 к.
 М. Филипповымъ 5 к.
 П. Позднеевымъ 5 к.
 Г. Генерозовымъ 20 к.
 М. Урусовымъ 35 к.
 Н. Горбачевымъ 5 к.
 П. Суменковымъ 20 к.
 М. Чулкинымъ 15 к.
 А. Петровымъ 1 р.
 П. Цвѣтковымъ 15 к.
 Г. Кокоревымъ 50 к.
 А. Черняевымъ 5 к.
 В. Аникинымъ 30 к.
 Е. Каспиевымъ 25 к.
 В. Покровскимъ 40 к.
 А. Стефановымъ 3 р. 10 к.
 А. Реверсовымъ 3 р. 40 к.
 К. Юдинымъ 3 р. 10 к.
 М. Шалкянымъ 1 р.
 Г. Сенектутовымъ 15 к.
 А. Кузьминымъ 30 к.
 Д. Соколовымъ 15 к.
 А. Здравосмысловымъ 10 к.
 С. Ростовцевымъ 15 к.
 О. Мещеряковымъ 3 р. 40 к.

- Г. Листовымъ 10 к.
 П. Зиновьевымъ 15 к.
 Н. Варооломѣевымъ 5 к.
 А. Горбачевымъ 10 к.
 Н. Ивановымъ 15 к.
 В. Павловымъ 1 р. 50 к.
 Е. Лебедевымъ 1 р.
 К. Поповымъ 20 к.
 Г. Близнюковымъ 50 к.
 А. Колпиковымъ 10 к.

I класса:

- В. Веселовскимъ 15 к.
 К. Купенскимъ 1 р.
 Н. Добрыченко 10 к.
 Г. Ванѣевымъ 15 к.
 Б. Кустодіевымъ 15 к.
 Н. Волтинскимъ 1 р. 6 к.
 К. Николаевымъ 10 к.
 А. Смирновымъ 2 р. 70 к.
 В. Рудневымъ 10 к.
 Е. Дубровскимъ 1 р.
 П. Буслаевымъ 50 к.
 С. Дмитріевскимъ 15 к.
 А. Троицкимъ 10 к.
 Н. Евдокимовымъ 12 к.
 А. Сорокинымъ 1 р.
 В. Вѣловымъ 40 к.
 К. Серебряковымъ 15 к.
 Н. Боровковымъ 15 к.
 В. Островидовымъ 10 к.
 Н. Залѣскимъ 1 р. 50 к.
 М. Сабининымъ 10 к.
 К. Избековымъ 15 к.
 К. Пospѣловымъ 50 к.
 М. Водопѣтовымъ 1 р.
 П. Поповымъ 12 к.
 В. Киселевымъ 2 р.
 С. Водопѣтовымъ 30 к.
 Е. Владиміровымъ 8 к.
 П. Аврорскимъ 25 к.
 А. Батюшинымъ 11 к.

- В. Дьячковымъ 3 к.
 В. Гранитовымъ 15 коп.
 О. Чернобровинымъ 20 к.
 С. Безобразовымъ 10 к.
 А. Матвѣевымъ 15 к.
 М. Барановымъ 10 к.
 Т. Гранитовымъ 15 к.
 К. Цендровскимъ 20 к.
 Я. Карповымъ 20 к.
 Н. Смирновымъ 1-мъ 20 к.
 С. Заимкинымъ 1 р.
 Л. Поновымъ 10 к.
 С. Богомоловымъ 1 р.
 М. Котовымъ 20 к.
 Н. Смирновымъ 2-мъ 3 р.
 Н. Соколовымъ 20 к.
 Н. Котельниковымъ 50 к.

Приготовительн. класса:

- Е. Юдинымъ 1 р.
 А. Иконицкимъ 20 к.
 Е. Кортневымъ 20 к.
 М. Доктусовымъ 1 р. 10 к.
 С. Аникинымъ 1 р. 15 к.
 А. Троицкимъ 10 к.
 П. Боровковымъ 10 к.
 В. Добронравовымъ 6 р. 17 к.
 И. Черняевымъ 1 р. 15 к.
 В. Богородицкимъ 10 к.
 К. Лебедевымъ 1 р. 10 к.
 А. Хіонинымъ 20 к.
 И. Орловымъ 10 к.
 К. Булычевымъ 25 к.
 М. Севастьяновымъ 15 к.
 Н. Камышевымъ 10 к.
 В. Воронцовымъ 50 к.
 С. Семеновымъ 1 р.
 В. Смирновымъ 5 к.
 С. Знаменскимъ 20 к.
 И. Кронидовымъ 20 к.
 А. Ардымскимъ 15 к.
 М. Разумовскимъ 15 к.

Ө. Розальевымъ 20 к.
 А. Ивановымъ 15 к.
 П. Писарюкъ 50 к.
 В. Дьячковымъ 5 к.
 А. Барановымъ 60 к.
 А. Бочковымъ 10 к.
 Л. Виноградовымъ 20 к.
 А. Мясниковымъ 35 к.
 А. Пасхинымъ 10 к.
 Г. Жучковымъ 20 к.
 Е. Пирожниковымъ 25 к.
 А. Клементьевымъ 20 к.
 Вновь принятыми въ 18⁸⁹/₉₀ г.:
 В. Смирновымъ 2 р. 50 к.

М. Богородицкимъ 3 р.
 Е. Моисеевымъ 1 р.
 П. Граниковымъ 2 р.
 А. Васяткинымъ 1 р.
 Вирюковымъ 20 к.
 С. Бѣляевымъ 1 р. 10 к.
 А. Гурьяновымъ 1 р.
 Ө. Абрамовымъ 1 р.
 С. Смирновымъ 1 р.
 А. Юштинимъ 1-мъ 15 к.
 А. Юштинимъ 2-мъ 5 к.
 Г. Воробьевымъ 30 к.
 И. Степановымъ 20 к.
 Служащимъ въ училищѣ Назаромъ Тюренымъ 50 к.

Всего на означенный предметъ поступило пожертвованій двѣсти сорокъ одинъ руб. 14 коп. (241 р. 14 к.).

Изъ означенныхъ денегъ согласно условію, заключенному съ Правленіемъ училища, выдано художнику-иконописцу Александру Михайлову Меликову двѣсти р., въ чемъ при семъ прилагается собственноручное его условіе и на ономъ росписка въ полученіи денегъ; выдано по счету, при семъ прилагаемому, въ магазинъ Асатурова за мѣдно-позлащенную лампадку восемь руб. и столярному мастеру Н. Мазину тридцать руб. за устройство амвона подъ икону и барьера точенаго вокругъ оной по счету, также при семъ приложенному; всего израсходовано двѣсти тридцать восемь рублей.

Остальные деньги не израсходованныя имѣютъ поступать на уплату за масло для лампы, всего въ количествѣ трехъ руб. 14 коп. „О чемъ и имѣю честь донести Правленію духовнаго училища“.

Справка: 1. По заслушаніи записки Смотрителя училища Ивана Попова, кою онъ предлагалъ „въ видахъ сугубаго воспитательнаго воздѣйствія на религіозныя и патріотическія чувства воспитанниковъ устроить въ училищѣ такой памятникъ, который ежедневно напоминалъ бы дѣтямъ о ниспосланной намъ милости Божіей (въ спасеніи Государа и всей Царской Семьи 17 октября 1888 г.) и настраивалъ бы душу на усердную мо-

литву къ Царю Царей о благѣ Престола и Отечества“,—Правленіе училища, послѣ предварительнаго обсужденія въ соучастіи всѣхъ учителей, постановили: согласно запискѣ г. Смотрителя открыть подписку денежныхъ пожертвованій между всѣми должностными лицами и учащимися въ училищѣ, и на собранныя деньги пріобрѣсти большую икону съ изображеніемъ Св. Александра Невскаго, съ хорошимъ кіотомъ и лампадою, а если позволить денежный сборъ, — и съ изображеніемъ лика св. Маріи Магдалины и другихъ Святыхъ, имена коихъ носить Царская семья, и поставить ее на видномъ мѣстѣ въ рекреационномъ залѣ, гдѣ обыкновенно происходятъ всѣ домашнія молитвы воспитанниковъ общежитія. На журналѣ Правленія съ приведеннымъ выше постановленіемъ 8 апрѣля послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

2. Съ согласія жертвователей—лицъ начальствующихъ и учащихся училища заказана была художнику Меликову икона съ кіотомъ по представленному имъ, Меликовымъ, и одобренному всѣми членами Правленія и гг. учителями проекту за двѣсти р. с.

3. Къ началу учебнаго 18⁸⁹/₉₀ года икона была приготовлена и поставлена въ рекреационномъ залѣ училища, а 14 августа торжественно освящена съ совершеніемъ предъ нею молебствія о здравіи Государя и всей Царской Семьи.

4. Смотритель училища, рапортомъ отъ 30 августа на имя Его Преосвященства, донося объ устройствѣ иконы въ память событія 17 октября 1888 года, просилъ Его Преосвященство „повергнуть къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ выраженіе чувствъ безпредѣльной благодарности ко Всевышнему, любви и вѣроподданнической преданости Престолу и Отечеству отъ начальствующихъ, учащихся и учащихся въ Астраханскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ“.

5. Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія поступило заявленіе обо всемъ изложенномъ въ рапортѣ смотрителя училища къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, на всеподданнѣйшемъ докладѣ коего Его Императорскому Величеству, въ

27 день минувшаго сентября, благоугодно было собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ всѣхъ“.

Опредѣлили: донесеніе помощника Смотрителя о результатахъ подписки на устройство иконы въ память 17 Октября 1858 года принять къ свѣдѣнію, записку его приложить къ дѣлу; списокъ лицъ жертвователей съ обозначеніемъ поступившаго отъ каждаго пожертвованія напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе, на что испросить (и благопочтительнѣйше испрашивается) разрѣшеніе Его Преосвященства. Журналъ сей представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Смотрѣль“.

Съ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Дѣлопроизводителя Правленія Ив. *Львинуцкій*.

ЖУРНАЛЪ

Правленіе Астраханскаго Духовнаго училища на 11 января 1890 г.

Имѣли сужденіе о томъ, какъ поступить съ свободными суммами, оставшимися отъ исполненія смѣты 1889 года и заключающимися въ трехъ 4% билетахъ внутренняго Государственнаго займа по 1000 р. каждый по номинальной цѣнѣ (дѣйствительная стоимость 830 р.) на сумму 2490 р. по биржевой цѣнѣ— въ 52 руб. по расчетной книжкѣ и 10 руб. 88 к. наличными, всего 2552 р. 88 коп. Въ этомъ наличномъ остаткѣ заключаются такія суммы, которыя несомнѣнно должны быть перенесены въ смѣту 1890 года: 381 р. 36 коп., ассигнованные по смѣтѣ 1889 г. на устройство сортира и поступившіе въ составъ суммъ 1889 г., затѣмъ 150 р., кои должны пойти на жалованье учителю музыки съ 1 января 1890 г. по 1 января 1891 г., согласно постановленію XXII съѣзда духовенства, и наконецъ—пансіонерскіе взносы за содержаніе учениковъ, поступившіе въ декабрѣ за вторую треть, или за второе полугодіе—около 350 р.; за вычетомъ этихъ поименованныхъ суммъ изъ остатка къ 1 Января 1890 г. и за перечисленіемъ оныхъ въ смѣту 1890 г., оказывается совершенно свободный остатокъ въ 1660 р., составляющій цѣнность двухъ тысячныхъ 4% билетовъ.

Поступить съ этимъ дѣйствительнымъ остаткомъ можно дво-

яко: или занести его въ смѣту на приходъ 1891 года, или причислить къ имѣющимся неприкосновеннымъ процентнымъ бумагамъ училищной казны, а въ смѣтѣ заносить только проценты, имѣющіе поступать съ названной суммы въ билетахъ. Последнее представляется болѣе выгоднымъ для училищной экономіи и для епархіальныхъ источниковъ къ содержанію училища.

Справка. 1. Весь остатокъ отъ исполненія смѣты 1889 г. къ 1 января 1890 г. опредѣляется такъ: наличными деньгами 10 р. 88 коп., билетами процентными 9500 р. и по расчетной книжкѣ 52 р. Въ числѣ процентныхъ билетовъ находятся пять 4% облигацій Государственнаго внутренняго займа — по 1000 р. каждая, приобретенныя на наличныя средства смѣты 1888 г., — въ количествѣ 4150 р. (по биржевой стоимости каждая облигація 830 р.) Изъ этихъ облигацій двѣ за №№ 151200 и 151201, по журналу Правленія на 11 января 1889 г. за № 2, утвержденному Его Преосвященствомъ, причислены къ неприкосновеннымъ капиталамъ училища, содержащимся въ процентныхъ бумагахъ. Остальные три 4% облигаціи на сумму три тысячи (а биржевой стоимости 2490 р.) перенесены и слиты были съ суммами смѣты 1889 г. и двѣ теперь составляютъ свободный остатокъ отъ исполненія смѣты этого года. 2. Билеты на сумму 4500 р. издавна составляли неприкосновенный капиталъ училища, проценты съ коего ежегодно заносились и заносятся на приходъ въ смѣты на содержаніе училища.

Опредѣлили: изъ остатка, оказавшагося къ 1-му Января 1890 г. и заключающагося въ наличныхъ деньгахъ и по книжкѣ 62 р. 88 коп. и въ 3-хъ тысячныхъ 4% билетахъ Государственнаго внутренняго займа — два билета за №№ 151202 и 151203, — какъ совершенно свободный остатокъ, причислить къ неприкосновеннымъ капиталамъ училища, содержащимся въ процентныхъ бумагахъ, и заносить на приходъ по смѣтамъ слѣдующимъ по нимъ проценты. Третій билетъ и наличныя деньги въ количествѣ 62 р. 88 к. перенести и слить съ приходо-расходными суммами смѣты 1890 г. Составивъ о семъ журналъ, представить оный на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, и по утвержденіи отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства Астраханской епархіи.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“.

Стъ подлиннымъ вѣрно:

И. д. Дѣлопроизводителя Ив. *Литвинчикій*.

5% банковые бил. 2-го выпуска 1861 г.

Тиражъ 16 марта 1890 г.

(Окончаніе. См. № 10).

Непредъявлены.

100 р. 45769 (89) 55605 (87) 72919 74981 (88) 75035 036
 055 058 060—063 592—594 76657—659 83253 517 82260 261
 (82) 89545—555 850 (83) 105686 137717 (85) 149674 (84) 159539
 773 (86) 163061 (83) 230849 850 895 (82) 233829 (86) 234842
 (82) 236229 (86) 237866 238048 (82) 257335 336 (88) 258302
 (82) 763 (88) 281242 844 (82) 283597 (82) 222205 254 392 (86)
 702—704 (82) 293414 941—847 849 295432 813 816 818 854
 881 298895 896 (82) 134266 267 315572 573 319146 (89).

150 р. 6804 8429 (82) 11974 13980 (85) 20503 (84) 65540
 (82) 84571—573 90044 (84) 91968 93098 202 (85) 95662 (85)
 111718 112254—256 568 569 (89).

500 р. 5224 591 (89) 19890 (86) 22898 (88) 22898 260
 (89) 41120 (82) 42437 (85) 51231 (82) 53940 (85) 54414 459 (86)
 56983 (88) 60981 (86) 63448 499 (82) 66947 67229 (89).

1000 р. 26989 31789 (80) 55667 60300 (86) 62017 018 885—
 888 (89) 65437 724 (83) 83193 (82) 86630 894—901 (85) 87708
 88102 (89) 280 (88) 89224 (86) 93445 (88) 86984 101550 (82)
 110104 (85) 133271—273 705 322 (89).

5000 р. 2944 (89) 6054 062 (88) 7339 (84) 10174 (89).

Примѣчаніе. Сверхъ того, на основаніи ст. 136, разр. III, ч. 2, т. XI Уст. Кред. изд. 1887 г., погашены 5% банковые билеты 2-го выпуска 3-го десятилѣтія, объявленные сгорѣвшими: въ 1888 г. 100 р. д. 275717 и 718; 500 р. д. 54029 и 1000 р. д. 22355, и въ 1889 г. 150 р. д. 93417 и 418.

Оплата въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Содержаніе официальной части. а) Разныя извѣстія по епархіи. б) Праздники мѣста. в) Отъ Астраханской Духовной Консисторіи. г) Журналы: а) Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 30 декабря 1889 г. и б) Правленія Астраханскаго Духовнаго училища на 11 января 1890 г. и д) 5% банковые бил. 2-го выпуска 1861 г. Тиражъ 16 марта 1890 г.

Редакторъ, И. д. Секретари Консисторіи М. Ширяевъ.

Астрахань. Доволено цензурою 31 мая 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей К. Ястребовъ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Св. Христовы Тайны.

Тайнство св. причащенія, какъ извѣстно, установилъ Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Именно: въ послѣднюю ночь предъ своими страданіями, находясь съ учениками своими въ горницѣ іерусалимской, Онъ взялъ хлѣбъ и вино, благословилъ и, преподавая ученикамъ хлѣбъ, сказалъ: *примите, ядите: сія есть тѣло Мое*, и подавая чашу съ виномъ, сказалъ: *пейте отъ нея вси: сія есть кровь Моя*. И повелѣлъ ученикамъ своимъ всегда совершать сіе таинство. *Сіе творите*,—сказалъ Онъ,—*въ Мое воспоминаніе*. Посему мы вѣруемъ, что въ таинствѣ причащенія намъ предлагается не простой хлѣбъ и вино, но истинное тѣло и истинная кровь Христова, а „съ этимъ тѣломъ мы,—по выраженію св. Златоуста,—принимаетъ также и душу Его и божество“. Какое непостижимое чудо безпредѣльной любви Божіей! „Богъ, при всемъ Своемъ могуществѣ,—говоритъ блаженный Августинъ,—не могъ бы дать намъ ничего болѣе; при всей своей премудрости, не нашелъ бы ничего дать намъ болѣе; при всемъ своимъ богатствѣ, не имѣлъ бы ничего дать намъ лучше“ Хлѣбъ—тѣло Христово и вино—кровь! Возможно ли это?—скажетъ иной. Что же здѣсь невѣроятнаго?... Тотъ, Кому все существующее обязано своимъ бытіемъ, Кто нѣкогда, на бракѣ въ Канѣ Галилейской, претворилъ воду въ вино, неужели не въ состояніи дать намъ нынѣ, силою Своего могущества, подъ видомъ хлѣба Свою пречистую плоть, а подъ видомъ вина—Свою честную кровь! „Если слово пророка Іліи было могущественно для того, чтобы низвести огонь съ неба,—говоритъ св. Амвросій,—то слово ли Господа не въ состояніи измѣнить существо хлѣба и вина? Если Богъ могъ сотворить все изъ ничего однимъ словомъ, то не могъ ли Онъ предложить того, что уже существуетъ“. И такъ приступая, къ Божественной трапезѣ, будемъ постоянно помнить, что подъ видомъ хлѣба св. церковь предлагаетъ намъ тѣло Христово, а подъ видомъ вина—кровь Христову.

Въ житіяхъ святыхъ есть не мало примѣровъ, свидѣтельствующихъ дѣйствительность пресуществленія св. даровъ. Остановимся со вниманіемъ на нѣкоторыхъ изъ нихъ.

1) Однажды, когда св. Василій Великій († 379) совершалъ Божественную литургію, нѣкій жидовинъ изъ любопытства присоединился къ вѣрнымъ, вошелъ въ церковь и увидѣлъ св. Василія, держащаго и раздробляющаго въ рукахъ своихъ Отрока. Когда же вѣрные стали причащаться изъ рукъ святителя, подошелъ и жидовинъ. Принявъ въ руки часть св. даровъ, жидовинъ увидѣлъ, что эта была истинная плоть, потомъ, приступивъ къ чашѣ, увидѣлъ, что въ ней была также истинная кровь. Сохранивъ затѣмъ остатки св. причащенія и пришедши домой, онъ показалъ ихъ женѣ своей, рассказалъ ей все, что видѣлъ, и увѣровалъ во Христа. На утро пришелъ онъ къ блаженному Василю, прося его даровать ему св. крещеніе. Василій же, воздавъ благодареніе Богу, немедленно окрестилъ жидовина со всеѣмъ домою его. (Чет.-Мин. янв. 1 д.).

2) Въ Римѣ, во времена св. Григорія Двоеслова († 604 г.), одна знатная женщина принесла просфоры для литургіи, которую совершалъ самъ святѣйшій папа Григорій. И вотъ, когда Григорій сталъ приобщать предстоящихъ, подошла и эта женщина также приобщаться св. Тайнъ, но, услышавши отъ святителя слова: „преподается животворящее тѣло Господа нашего Иисуса Христа“, — усмѣхнулась. Папа остановился и спросилъ, отчего она разсмѣялась. Она отвѣчала: „удивительно для меня, владыко, то, что хлѣбъ, который я сама сдѣлала и испекла, ты называешь тѣломъ Христовымъ“. Святитель, видя невѣріе жены, помолился, и вдругъ видъ хлѣба измѣнился въ видъ настоящаго тѣла человѣческаго. Тогда женщина увидѣла въ рукахъ кровавое человеческое мясо, и не только женщина, но и все бышіе въ церкви видѣли то, славили Христа Бога и утверждались въ вѣрѣ, нисколько не сомнѣваясь въ томъ, что подъ видомъ хлѣба въ таинствѣ причащенія есть истинное тѣло Христово, также какъ подъ видомъ вина — истинная кровь Христова. Когда опять помолился святой, видъ тѣла человѣческаго претворился въ видъ хлѣба, и женщина приобщилась тогда со страхомъ и несомнѣнной

вѣрой, принявъ хлѣбъ какъ истинное тѣло Христово, также и вино, какъ истинную кровь Христову. (Чет.-Мин. Мартъ 12 д.).

3) Пришелъ однажды преп. Нифонтъ съ ученикомъ своимъ на обычную молитву въ церковь (въ Царьградѣ), гдѣ уже епископъ началъ Божественную службу. И вотъ отверзлись у преп. Нифонта духовныя очи, и онъ увидѣлъ огонь, спедшій съ неба и покрывшій алтарь и архіерея; во время же пѣнія трисвятаго явились четыре ангела и стали пѣть съ поющими. А во время чтенія „апостола“ увидѣлъ св. ап. Павла, который стоялъ сзади читающаго и наблюдалъ за нимъ. Во время „евангелія“, слова, какъ свѣтильники, восходили на небо, а при перенесеніи св. даровъ раскрылся сводъ церковный, разверзлись небеса и, при необыкновенномъ благоуханіи, сходили ангелы съ пѣніемъ: „слава Христу Богу!“ и несли прекраснаго Отрока и, поставивъ Его на дискосѣ, сами окружили престолъ. Когда же настало время освященія даровъ и совершенія таинства, приступилъ одинъ изъ свѣтлѣйшихъ ангеловъ и, взявъ ножъ, заклалъ Отрока и излилъ св. кровь въ чашу; затѣмъ положилъ отрока на дискосѣ, самъ сталъ опять на ряду съ другими съ благоговѣніемъ. Потомъ, во время причащенія, блаженный видѣлъ, что у однихъ изъ пріобщающихся лица были свѣтлы, какъ солнце, а у другихъ темны и мрачны, какъ у еѳіоповъ. Предстоящіе же ангелы наблюдали: какъ кто приступаетъ, и достойно причащающихся вѣнчали, а отъ недостойныхъ отвращались и гнушались ими. По окончаніи сей службы, видѣлъ Отрока опять цѣлымъ на рукахъ ангельскихъ и вознесшимся на небо. Самъ преподобный повѣдалъ сіе ученику своему, который предалъ писанію на пользу другимъ. (Чет.-Мин. Дек. 23 д.).

4) Былъ въ скитѣ, — рассказываетъ пр. Арсеній Великій († 450 г.), — одинъ старецъ, который, хотя былъ великъ по жизни и славенъ по добродѣтели между прочими отцами, но, по невѣжеству своему (ибо былъ неучень и въ Божественномъ писаніи не искусенъ), недоговалъ невѣріемъ о пречистыхъ Тайнахъ, говоря, что хлѣбъ, который принимается отъ Божественнаго алтаря, и чаша, которой причащаемся, не суть истинное тѣло и кровь Христовы, но суть только образы тѣла и крови. Слыша это,

два искусные старца сказали въ себѣ, что не отъ злобы какой, а отъ простоты и невѣжества старецъ тотъ говорить такъ о св. Тайнахъ, и, желая исправить его, пришли къ нему и, бесѣдуя о разныхъ предметахъ на пользу души, между прочимъ, сказали слѣдующее: „слышали мы, отче, объ одномъ братѣ невѣро- ятную вещь, будто бы онъ говорить, что хлѣбъ, который прие- млемъ, и чаша, которой причащаемся отъ алтаря, не суть тѣло и кровь Христовы, а только изображенія ихъ“. Старецъ отвѣ- чалъ: „я—говорившій это“. Тогда пришедшіе старцы стали умолять его, говоря: „не держись сего, отче, но вѣруй такъ, какъ предала св. соборная церковь,— мы вѣруемъ и исповѣдуемъ, что хлѣбъ есть истинное тѣло Христово и вино въ чашѣ есть истинная кровь Христова, а не образы только тѣла и крови“, — и въ доказательство сего приводили многія мѣста изъ св. пи- санія и изъ св. отцовъ. Но старецъ въ простотѣ своей говорилъ: „если не извѣщусь самымъ дѣломъ, не повѣрю“. Тогда старцы сказали ему: „помолимся, отче, Богу всеѣ трое, постыся всю седмицу, дабы Богъ открылъ тебѣ сію тайну, и вѣруемъ, что откроеть, не желая погубить многолѣтнихъ трудовъ твоихъ“. Съ радостью принялъ слово это старецъ и затворились каждый на всю недѣлю въ кельѣ своей. „Ты знаешь, Господи, что я не по злобѣ не вѣрую, но простымъ умомъ моимъ не могу ураз- умѣть и постигнуть тайны; яви же мнѣ по благодати Твоей самую истину, да не заблуждаю невѣриемъ“. Подобнымъ обра- зомъ молились и старцы: „Господи, яви брату нашему тайну Твою сію, да увѣруетъ и да не погубить добродѣтельнаго труда своего“. Услышалъ Богъ молитву ихъ и открылъ имъ страшную тайну сію слѣдующимъ образомъ. Когда окончилась седмица ихъ молитвъ и пощенія, и наступилъ день воскресный, вопли въ церковь тѣ старцы на Божественную литургію, и стали все на одномъ мѣстѣ. И вотъ отверзлись ихъ очи: когда положень былъ хлѣбъ на св. трапезѣ, они увидѣли малаго Отрока. Когда же іерей простеръ руку, чтобы преломить хлѣбъ, увидѣли спеша- щаго съ неба ангела Господня, имѣющаго въ рукахъ ножъ, которымъ онъ заклалъ Отрока и излилъ кровь въ чашу; а когда іерей преломлялъ хлѣбъ, ангель раздроблялъ тѣло на части.

Когда потомъ братія подошли приобщиться св. Тайнъ, подошелъ и братъ невѣровавшій; но, принявъ въ руки сырое кровавое мясо и въ чащѣ видя кровь, ужаснулся и воскликнулъ: „вѣрю, Господи, что хлѣбъ тѣло Твое есть и вино—кровь Твоя“. И вдругъ мясо стало хлѣбомъ, а кровь—виномъ и причастился старецъ съ великимъ страхомъ и умилениемъ. Тогда сказали ему старцы: „Христосъ Богъ вѣдаетъ, что родъ человѣческій не можетъ вкушать сыраго мяса, ни пить крови, а потому и даетъ пречистое тѣло Свое подъ видомъ хлѣба, а животворящую кровь Свою—подъ видомъ вина, да возмогутъ принимать причащающіеся вѣрою“. И воздали старцы хвалу Христу Богу за сіе откровеніе и за то, что Онъ не попустилъ добродѣтельному старцу погибнуть изъ-за невѣрія (Чет.-Мин. Мая 8 д.).

Положимъ, скажешь, это вѣрно; но нельзя ли намъ нынѣ для удостовѣренія видѣть въ тайнѣ причащенія вмѣсто хлѣба—тѣло Господне, а вмѣсто вина—кровь Христову? О, безъ сомнѣнія, можно! Но мы должны разсудить, чего намъ хочется. Такое видѣніе попускаетъ Богъ большею частію для невѣрующихъ, а намъ, вѣрующимъ въ несомнѣнную святость тайны причащенія, желаніе подобнаго видѣнія излишне и грѣшно. Правила Церкви повелѣваютъ, что „еслибы“ кому изъ священниковъ литургисающихъ хлѣбъ представился въ видѣ тѣла, а вино въ видѣ крови, то таковой священникъ не долженъ приобщаться, но долженъ повергнуться въ смиреніи духа предъ вездѣущимъ Богомъ, винить себя въ маловѣрїи и просить Господа, да явитъ ему таинство причащенія въ обыкновенномъ видѣ, въ какомъ оно преподается истинно-вѣрующимъ христіанамъ“. Впрочемъ, дабы кто не подумалъ, что современная исторія чудесъ не въ состояніи представить примѣровъ, свидѣтельствующихъ дѣйствительность присутствленія св. даровъ, предложимъ здѣсь вниманію читателя слѣдующія два повѣствованія.

1) Въ селѣ В., въ одно время, великимъ постомъ, въ числѣ прочихъ причащалась одна женщина и только что приступила къ причащенію, какъ вдругъ отступила назадъ и сказала священнику: „батюшка, перемѣни кусочекъ-то“. Священникъ опустилъ эту частицу въ чашу и взялъ другую, которую женщина и приняла.

Послѣ сего она на вопросъ священника, почему она не приняла первой частицы, отвѣчала: „да вотъ почему: когда я подошла причащаться и ты сказалъ: причащается раба Божія тѣла и крови Христовой, то я подумала: что за тѣло и кровь, это—просвира и вино. И лишь только это подумала, то у тебя на ложечкѣ-то увидѣла кусокъ мяса, которое такъ и трепетало, и изъ него текла кровь. Я и побоялась это принять. А какъ ты переѣвлялъ кусочекъ-то, то я увидала, что это просвира и вино, и это приняла“. („Душепол. Чтен.“ Май 1881 г.).

2) Въ одинъ изъ дней моего къ вамъ посѣщенія, — пишетъ священникъ Павелъ редактору „Душеполезн. Чтен.“, — въ прошломъ 1869 г., по разрѣшеніи нѣкоторыхъ обоюдныхъ вопросовъ, я сказалъ вамъ о чудеси св. Тайны тѣла и крови Христова, како св. хлѣбъ въ рукахъ злоупотреблявшаго св. Тайнами раскольника измѣнилъ самый наружный видъ свой, явился въ образѣ дѣйствительнаго тѣла. О семъ чудеси повѣдалъ мнѣ самъ дерзнувшій злоупотребить св. Тайнами, когда онъ и я были еще въ глаголемомъ старообрядчествѣ, и я былъ его отцемъ духовнымъ по старообрядчеству. Въ истинѣ своего разказа онъ удостовѣряетъ своею совѣстію въ присутствіи отца своего духовнаго; я и самъ его знаю, какъ человѣка, удаляющагося отъ лжи и боящагося Господа. Онъ родился отъ родителей православныхъ, и самъ въ юности съ усердіемъ ходилъ въ св. церковь и усердствовалъ приамати св. Тайны — тѣло и кровь Господню ежегодно и не однократно, но дважды и по-трижды; въ расколъ сталъ совращаться лѣтъ 18-ти, по случаю знакомства съ раскольниками. Когда уже въ сердцѣ его стали вкореняться ихъ ученія, Богъ, щадя его, предостерегалъ его отъ заблужденія троекратнымъ видѣніемъ. Нѣкоторый старецъ, нося икону угодника Божія Митрофана Воронежскаго, говорилъ ему: „сему святому молись; Богъ его молитвами тебя избавилъ отъ сего заблужденія“. Онъ это видѣніе пересказываетъ глаголемымъ старообрядцамъ; они ему сказали: „это тебѣ отъ врага; онъ тебя удерживаетъ, чтобы ты не зналъ истину“. Бѣдный юноша на ихъ слова расположился. Между тѣмъ донесено было о немъ начальству, что онъ удаляется отъ церкви. Тогда тогда были для старообрядцевъ не весьма

послабительные; послѣдовало ему увѣщаніе; онъ побоялся послѣдствій упорства и, по наученію самихъ же старообрядцевъ, рѣшился видимо принять св. Тайны, но злоупотребилъ ими. Онъ, принявъ св. Тайны, не проглотилъ ихъ, но удержалъ во рту, въ толпѣ причастниковъ уклонился отъ употребленія антидора и теплоты и св. Тайны выпустилъ изъ рта въ платокъ, на то уготованный; по окончаніи же св. литургіи, возвратившись домой, онъ пожелалъ посмотреть испущенную имъ изъ рта въ платокъ часть св. Тайнъ, и когда онъ взялъ въ руки и смотрѣлъ св. Тайны, то обрѣлъ въ нихъ нѣкую твердость и совершенное сходство по самому виду съ тѣломъ. Потомъ онъ дерзнулъ перстами рукъ своихъ св. часть раздѣлять и замѣтилъ въ ней присутствіе жилокъ. Тогда объялъ его ужасъ, и онъ, не зная, что сотворить съ св. Тайнами, отнесъ ихъ на рѣку и пустилъ въ воду. Сколько его не колебала страхъ, однако, по ожесточенію его и по совѣтамъ глаголемыхъ старообрядцевъ, онъ остался недреклоннымъ въ заблужденіи и былъ перекрещенъ ими, но послѣ сего чудо св. тайнства всегда приноминалось ему и всегда возбуждало въ немъ удивленіе, и онъ сказывалъ о немъ отцамъ своимъ духовнымъ, въ числѣ ихъ и мнѣ грѣшному, и знаменитымъ начетчикамъ, пытая у нихъ: что это есть? а ему отвѣтствовали, что не надо на это обращать вниманія, но слушать писанія. Такъ говорили, а сами являлись противными писанію; глаголющему: „аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крове Его, живота не имате въ себѣ“. Когда же милосердный Богъ благоволилъ излѣять милость Свою на меня грѣшнаго — показать мнѣ истину св. соборныя и апостольскія Церкви, тогда и онъ, какъ только услыхалъ о томъ, возгорѣлъ сердцемъ, пріѣхалъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь, со вниманіемъ выслушалъ приведенныя мною доказательства истины отъ св. Писанія и съ усердіемъ присоединился къ св. Церкви, и теперь состоить въ числѣ ея послушныхъ сыновъ. (Душен. Чт. 1870 г. Іюнь).

И такъ большую несправедливость допускаютъ глаголемые старообрядцы, когда осмѣливаются говорить, будто тайны, раздаваемые православною Церковію, не суть истинныя тайны. Какъ видимъ, св. евхаристія и нынѣ являетъ всѣ тѣ свойства, какія она имѣла по древле-церковнымъ сказаніямъ: также она вра-

чаетъ болящихъ, также питаетъ духовно, также попадаетъ недостойныхъ, также, наконецъ, подъ видимыми покрывами предлагаетъ невидимое брашно: подъ видомъ хлѣба—тѣло Христово, а подъ видомъ вина—истинную кровь Христову. Не нужно только насильственно смежать своихъ глазъ предъ тѣми примѣрами ея чудодѣйственной силы, какіе представляетъ намъ современная исторія чудесъ.

(Воскр. День 1890 г. №№ 7 и 8)

Царевскіе Хлысты.

(Окончаніе (см. №№ 8 и 9).)

Притонъ царевскихъ сектантовъ удалось открыть намъ при помощи крестьянина села Колобовки Михаила Данилова Чурзина слѣдующимъ образомъ. Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1889 г. этотъ Чурзинъ пришелъ къ А. Бородкиной въ с. Пришибѣ и обратился къ ней съ просьбою о принятіи его въ секту. Долго его испытывала Бородкина, и наконецъ повѣрила его искренности. Да и какъ не повѣрить, когда Чурзинъ плакалъ навзрыдь, повторяя свою просьбу:

— „Примите меня! Примите,—вѣдь я погибаю въ мірѣ“.

Познакомила его Бородкина съ С. Рожковымъ, но и Рожковъ повѣрилъ Чурзину, который, обливаясь слезами, кланялся въ ноги ему, умоляя родимаго взыскать его грѣшную душу. С. Рожковъ назначилъ Чурзину постъ сначала трехдневный, а потомъ и семидневный. Выдержалъ Чурзинъ и постъ, и пророкъ рѣшилъ принять его. Царевскій мѣщанинъ Измаиль Савельевъ, узнавъ про это, сталъ уговаривать пророка отказаться отъ этого намѣренія, говоря, что Чурзинъ близокъ къ Пришибинскимъ и Заплавинскимъ попамъ, и онъ, Измаиль Савельевъ, получилъ свѣдѣніе, что Чурзинъ хочетъ быть принятымъ для того, чтобы предать хлыстовъ. Не повѣрилъ пророкъ этому, а Чурзинъ предложилъ ему принять въ общество подговоренную имъ заплавинскую крестьянку Анну Фелонину. Рожковъ назначилъ время приема. Въ это время явился Чурзинъ съ Авной Фелониной. Изъ с. Заплавнаго ихъ проводила въ Пришибѣ вдовая

пришибинская крестьянка Домна Вокова, а изъ Пришиба поѣхала съ ними въ г. Царевъ и А. Вородкина. Вечеромъ наканунѣ воскресенья пріѣхали они въ Царевъ, повидались съ пророкомъ и остановились въ домѣ Царевского мѣщанина Ильи Токарева, домъ котораго стоитъ рядомъ съ домомъ А. Колобихина, на одномъ дворѣ. Когда стемнѣло, Домна Вокова ушла въ домъ Колобихина, а Чурзина и Фелонина повела туда Вородкина немного позже. Двери дома А. Колобихина оказались отпертыми, и они вошли въ прихожую. Тамъ они переодѣлись на хлыстовскій ладъ, а А. Вородкина научила ихъ, что имъ отвѣчать на вопросы Рожкова. Еще въ Пришибѣ, по совѣту Вородкиной, они купили у ней 1 ф. восковыхъ церковныхъ мелкихъ свѣчей за 60 к., двѣ свѣчи за 30 к., $\frac{1}{8}$ ф. чаю и 15 ф. кренделей да 9 платковъ. Всѣ эти вещи были заранѣе доставлены въ домъ А. Колобихина. Дверь изъ прихожей въ зало, гдѣ были собраны сектанты, была затворена. А. Вородкина стукнула въ нее и проговорила: „за молитвами святыхъ Отець, Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ!“ Изъ собранія отвѣчалъ Рожковъ: Аминь. Двери отворились, и А. Вородкина ввела присоединяемыхъ въ зало. Тамъ хлысты стояли — мужчины направо, а женщины налѣво — одѣтые, какъ было описано выше. Въ срединѣ, лицомъ къ двери, стоялъ Рожковъ, держа обѣими руками предъ собою литой мѣдный крестъ-распятіе. Вородкина остановилась съ присоединяемыми у дверей и низко поклонились пророку и сектантамъ. Рожковъ началъ спрашивать присоединяемыхъ. Отвѣты давала Вородкина, а за ней повторяли и присоединяемые:

- Кому вручаете души ваши? — „Самому Господу Іисусу“.
- А еще кому? — „Матушкѣ Маріи“.
- А еще кому? — „Ангеламъ, архангеламъ, херувимамъ, серафимамъ и всѣмъ безплотнымъ силамъ“.
- А еще кому? — „Угоднику Христову Николаю“.
- А еще кому? — „Всѣмъ святымъ“.
- Обѣщаетесь-ли водки, вина и цива и прочихъ напитковъ не пить? — „Обѣщаемся“.

— Обѣщаетесь-ли на крестины, именины, сватьбы и другія гулянья не ходить? — „Обѣщаемся“.

— Обѣщаетесь-ли мяса идоложертвеннаго *) не ѣсть? — „Обѣщаемся“.

— Обѣщаетесь-ли о томъ, что здѣсь увидите или услышите, не говорить никому: ни митрополитамъ? ни патриархамъ? ни архіереямъ? ни архимандритамъ? ни игуменамъ и монахамъ? ни протопопамъ? ни благочиннымъ и попамъ? ни дьяконамъ и дьякамъ? ни гражданскому начальству? ни отцу, ни матери? ни братьямъ, ни сестрамъ? ни мужу, ни женѣ? ни роду, ни племени? ни знакомыхъ и ни друзьямъ? ни простому народу?

— „Обѣщаемся!“ повторяли присоединяемые за каждымъ изъ поставленныхъ вопросовъ.

Давъ имъ затѣмъ поцѣловать крестъ, Рожковъ пошелъ по солнцу вокругъ по комнатамъ, а за нимъ Бородкина повела присоединяемыхъ. Рожковъ при этомъ запѣлъ, а за нимъ и всѣ сектанты: „Во Христа креститесь, во Христа облекостесь. Аллилуія, аллилуія, аллилуія“. Такъ три раза обошли вокругъ комнаты по солнцу и три раза пропѣли: во Христа креститесь. Это второе, духовное крещение **). Рожковъ роздалъ всѣмъ восковыя маленькія свѣчи, благословляя при этомъ каждого свѣчею и говоря: „Христось воскресе! Во имя Отца и Сына, и святаго Духа!“ Каждый отвѣчалъ: „во истинну воскресе, родимый! Аминь!“ и цѣловалъ его руку. Димитрію Кузину онъ далъ большую свѣчу, на подобіе діаконской. Кромѣ того четверымъ мужчинамъ далъ по иконѣ и началъ продолжать по требнику чинъ крещенія, при чемъ апостоль и евангеліе прочиталъ надъ головами принимаемыхъ, которымъ въ концѣ сказалъ такую рѣчь:

— „Ну, братецъ и сестрица, вы теперь бѣлоризцы, земные ангелы. Много вы нагрѣшили въ міру, и погибли бы, если бы къ намъ не пришли. Молитесь же за свои старыя грѣхи, крѣпче

*) Такъ называютъ хлысты всякое мясо.

***) Свою внучку Рожковъ на собраніи еще разъ окрестилъ, иримъ же способомъ, говоря: „хоть въ мірской церкви ее и крестили, да для насъ мірское крещеніе ничто“. Съ тѣхъ поръ на собраніи стали и эту дѣвочку носить. При арестѣ хлыстовъ и она была въ собраніи, спала, заваленная одеждою. Видный ребенокъ!

держитесь нашего спасительнаго корабля, и мы за вас помолимся“.

Послѣ рѣчи началъ онъ служить покаянный канонъ Спасителю и Божіей Матери съ акаѳистомъ. Запѣвы пѣли всѣ и молились на колѣняхъ. Евангеліе Рожковъ читалъ надъ головами присоединяемыхъ. Наконецъ, мірская служба кончилась, пора начинать небесный кругъ. Сектантовъ начинаетъ одолевать нетерпѣніе, и у многихъ ноги сами начинаютъ топать. Рожковъ обратился къ присоединеннымъ:

„Братецъ и сестрица! Мы вамъ еще не все показали: это у насъ пока шла мірская служба; но у насъ есть еще небесное служеніе—ликованіе ангельское и плясаніе царя Давида. На небесахъ ангелы и архангелы, херувимы и серафимы, и всѣ святые ликуютъ вокругъ престола Господня, водятъ кругъ и славятъ Господа; а мы ангелы земные, и должны такъ же ликовать для Господа. Вы знаете, какъ богоотецъ пророкъ Давидъ предъ свѣннымъ ковчегомъ скакаше—играше, и мы должны такъ же скакать и плясать для Господа. Ранѣе вы плясали для грѣха, а теперь попляшите для Господа. Ты, братецъ Миша, грамотный?“

Чурзинъ отвѣчалъ утвердительно, и Рожковъ подалъ ему книгу: „Сокращеніе жизни. Св. Амвросія, епископа Медиоланскаго извлеченіе изъ повѣствованій пресвитера Павлика, современника св. Амвросія и очевиднаго свидѣтеля его происшествій“, и нашелъ въ ней слово на текстъ: пискахомъ вамъ и не плясасте, и заставилъ читать, приговаривая: „Видишь, что св. Писаніе говоритъ? Видишь? Вѣдь не сами мы выдумали плясаніе царя Давида, а взяли изъ книги“.

Кончилъ Чурзинъ читать, а Рожковъ говоритъ: „вотъ мы и пляшемъ ради Господа, и вамъ надо плясать. Вотъ какъ мы пляшемъ, и вы такъ пляшите“. При этомъ онъ самымъ дѣломъ показалъ, какъ надо плясать; и потомъ хлысты, подъ пѣніе жевцинь, пошли небеснымъ кругомъ и т. д. Послѣ окончанія моленья всѣ хлысты пили чай, принесенный Чурзинымъ, и съ кренделями, имъ же представленными. При этомъ Рожковъ сказалъ Чурзину, что „братъ“ Измаиль Савельевъ не доволенъ

принятіемъ Чурзина въ секту, такъ какъ въ Пришибѣ отъ лица, весьма близко стоящаго къ священнику Пришибинской Троицкой церкви о. Стефану Парадизову, услышалъ, что Чурзинъ затѣмъ и домогается пріянія въ секту, чтобы все выслѣдить и предать бѣлоризцевъ въ руки первосвященниковъ и книжниковъ и Пилата Игомона. Рожковъ не вѣритъ этому, ибо съ Михаиломъ Чурзинымъ благодать Божія, почему онъ сразу сталъ такъ хорошо плясать для Господа. Не даромъ же объ немъ такъ хорошо выходитъ въ словѣ пророчицы Рожковой. Далѣе Рожковъ продолжаетъ, обращаясь ко всемъ своимъ послѣдователямъ:

„А и предадутъ насъ, такъ что же? Предадутъ—преданы будемъ, свяжутъ—связаны будемъ. И Христа и апостоловъ предавали, и *все, благочестно жити хотящии, гоними будутъ*“.

По выше описанному чину наканунѣ крещенія присоединяли пришибинскую крестьянку дѣвицу Меньку Жолобову. Она хромая, ходитъ на костыляхъ, радѣть не можетъ и лишь смотрѣла на радѣнія другихъ. Собрала ее Акулина Бородкина. Роспускала это собраніе, С. Рожковъ накрѣпко наказалъ всемъ непременно собраться въ субботу вечеромъ 13 числа.

Измаиль Савельевъ не ошибся, не довѣря Чурзину. Чурзинъ дѣйствительно искалъ поступленія въ секту затѣмъ, чтобы предать сектантовъ. Дѣйствовалъ онъ по порученію о. Стефана Парадизова, и такъ ловко повелъ дѣло, что хлысты прочили его въ преемники ихъ пророку Савелію Рожкову. Такъ какъ о. Стефанъ Парадизовъ былъ переведенъ въ с. Быково, Чурзинъ явился ко мнѣ и все, что видѣлъ у хлыстовъ, рассказалъ. Я сообща съ своимъ сослуживцемъ о. Андреемъ Смирновымъ испросилъ разрѣшеніе Его Преосвященства и содѣйствіе полиціи и 13 января въ 7 часовъ вечера вмѣстѣ съ о. Смирновымъ, епархіальнымъ миссіонеромъ о. Шапошниковымъ и псаломщикомъ К. Паншевымъ заявили въ Царевъ къ г. помощнику исправника П. К. Мункъ, который по телеграфу получилъ отъ его сѣятельства г. начальника губерніи приказаніе содѣйствовать намъ. Оговорились съ нимъ о способѣ дѣйствій и взявъ, въ качествѣ понятаго, Царевского жителя А. А. Сине-

окова, пошли къ дому А. Колобихина. Г. Мункъ взявъ съ собою полицейскихъ и 5 человекъ солдатъ мѣстной команды. Шли мы задами, соблюдая возможную тишину, что однако не всегда удавалось намъ. Днемъ стояла оттепель, а ночью — морозецъ, снѣгъ покрылся тонкой корой льду и проваливался подъ ногами. При томъ пришлось идти около кладбища. Мѣстность изрыта ямами, занесенными снѣгомъ. Приходилось ежеминутно проваливаться по поясъ и съ трудомъ выбираться изъ ямъ. Наконецъ, раздѣлившись на партіи, мы кое-какъ добрались до дома Колобихина. Изъ дому отчетливо доносились топотъ босыхъ ногъ и голоса поющихъ, но словъ пѣсни разобрать было невозможно. Чурзинъ былъ въ собраніи хлыстовъ и долженъ, согласно уговору, отворить дверь на нашъ стукъ. Постучались и разъ, и два, и три, но не было ни гласу, ни послушанія. Сектанты такъ увлеклись своей пляской, что не слышали стука. Одинъ изъ солдатъ забѣжалъ и энергично постучалъ въ окно. Сразу прекратились пѣніе и топотъ. Двое полицейскихъ взяли за дверь и сильно рванули. Крючекъ, на который была заперта дверь, соскочилъ, и мы вошли. Сектанты были въ смятеніи. Одни скидали бѣлыя длинныя рубахи, другіе уже скинули и въ торопяхъ штаны надѣвали на голову и т. д., а иные пробовали потушить свѣчи и бѣжать, только это не удалось имъ. Пророкъ Савелій Рожковъ подолъ своей длинной бѣлой рубахи запрягалъ въ бѣлыя штаны. Онъ былъ бы похожъ на нѣмца-колониста, если бы не борода комомъ, да если бы подолъ не былъ такъ длиненъ, что Рожковъ оказался перепоясаннымъ какъ бы самымъ толстымъ канатомъ, сложеннымъ въ четверо. Когда эту рубаху у него выправили, онъ предсталъ предъ нами во всемъ своемъ „пророческомъ“ видѣ.

Такъ разоренъ былъ царевскій хлыстовскій корабль, существовавшій около 30 лѣтъ и никѣмъ не безпокоймый. Но нужно замѣтить, что до окончательнаго искорененія этой зловредной секты изъ здѣшнихъ мѣстъ еще далеко. Не подлежитъ сомнѣнію, что кромѣ г. Царева хлыстовскіе корабли есть и въ другихъ мѣстахъ, какъ-то: въ с. Николаевскомъ, близъ с. Волхунъ, въ Цацѣ и Тундутовѣ, Черноярскаго уѣз., а особенно великъ корабль въ

с. Дубовомъ Оврагѣ, гдѣ три пророка-дѣвицы. Есть большой корабль въ какомъ то селѣ ниже Астрахани, да небольшіе корабли въ с. Быковомъ и слоб. Николаевской. Царевского уѣз. Зараза, стало быть, привилась и распространилась въ астраханскомъ краѣ широко; выводить ее теперь довольно трудно.

С. Западное.

Свящ. М. *Тихловъ*.

Изъ религіозно-нравственной жизни киргизовъ Внутренней Бунеевской Орды.

(Окончаніе (см. № 8))

Въ обществахъ христіанскихъ, гдѣ, кромѣ духовнаго образованія, есть и свѣтское, духовенство не оказываетъ такого сильнаго вліянія на умы народа, какъ въ обществахъ мусульманскихъ. Это происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что для послѣднихъ священныя мусульманскія книги до сего времени остаются совершенно не доступными: магометане считаютъ большимъ грѣхомъ перевести Коранъ съ непонятнаго имъ арабскаго языка на ихъ природный. Притомъ у мусульманъ одно только духовное образованіе; слѣдовательно, толкованіе Корана зависитъ чисто отъ степени образованія самихъ муллъ; что они скажутъ, то и свято: магометане не знаютъ, что почтенное сословіе муллъ можетъ выдумывать все, что взбрѣдетъ въ голову, лишь-бы была отъ этого польза ихъ личному интересу. Отсюда проистекаютъ разныя злоупотребленія, которыя могутъ быть искоренены только тогда, когда Коранъ и всѣ вообще священныя книги будутъ переведены на языки народовъ, исповѣдующихъ мусульманскую религію. Киргизы, какъ и всѣ прочіе мусульмане, приходятъ въ мечеть и повторяютъ за муллою установленныя при богослуженіи молитвы, не зная даже, о чемъ въ нихъ говорится; а почтенный мулла не только не заботится растолковать значеніе этихъ молитвъ, напротивъ, говоритъ, что, дескать, „такъ молился нашъ великій пророкъ, такъ молились наши прежніе мусульманскіе святые; слѣдовательно, они знали, что дѣлать, и какъ молиться: была-бы лишь вѣра“. Но здѣсь возникаетъ другой вопросъ: могутъ ли муллы отвѣчать иначе, могутъ ли пособить этому недостатку? Мы будемъ говорить только

о муллахъ, живущихъ среди киргизовъ. (Что такое киргизскій мулла? Какимъ образомъ получаетъ онъ это высокое званіе?)

Муллою называютъ себя почти всякій малограмотный киргизъ и бѣглець татаринъ или таджикъ *). (Знающій и честный мулла явленіе весьма рѣдкое въ ордѣ, обыкновенно киргизскіе муллы крайне невѣжды, полны суевѣрїями, предразсудками, что, всецѣло переходя къ киргизу, и безъ того суевѣрному, какъ человѣку въ дѣтствѣ своего духовнаго развитія, дѣлаютъ его рабомъ всякаго простаго явленія. Кто изъ киргизовъ не вѣритъ муллѣ, увѣряющему, что онъ можетъ обратить ясный день въ дождевой и, наоборотъ, дождевой въ ясный? Въ невѣжествѣ своемъ эти „муллы“—чудодѣи завираются до того, что дозволяютъ себѣ утверждать, будто малѣйшее возраженіе имъ составляетъ одинъ изъ важныхъ грѣховъ, такъ какъ-де ихъ устами говоритъ самъ „Аллахъ“.) Такъ лживый мулла морочитъ простаковъ—киргизовъ, а эти послѣдніе вѣрятъ всему, ибо въ своихъ муллахъ они видятъ все таки представителей и хранителей чистоты закона. А сколько бѣдъ отъ этого!

Киргизъ мало-мальски читающій Коранъ, но не понимающій его, потому что онъ написанъ на непонятномъ ему арабскомъ языкѣ, надѣваетъ чалму и считаетъ себя „муллою“,—потомъ признаютъ его все киргизы. Въ большинствѣ случаевъ, такой мулла не умѣетъ писать, даже и неграмотно, а если пишетъ, то на позоръ грамматикѣ. Можетъ ли чему-нибудь цѣлному научить свою паству подобный представитель закона? Одинъ изъ такихъ „муллъ“ вотъ какую, напримѣръ, нелѣпность разсказалъ мнѣ о загробной жизни. Послѣ того, какъ покойнаго зароютъ въ землю и живые отойдутъ отъ могилы на 40 шаговъ, къ покойному является ангелъ, который спрашиваетъ его, кто онъ: кафиръ (невѣрный) или мусульманинъ? Если покойникъ мусульманинъ, и притомъ праведникъ, то этотъ ангелъ ведетъ его въ рай чрезъ адъ, надъ которымъ виситъ мостъ тоньше конскаго волоса и острѣ всякаго кинжала. Праведные (изъ мусульманъ только) люди чрезъ этотъ мостъ проходятъ безъостановочно, грѣшныя же неминуемо дол-

* Собственно изъ киргизовъ не выходятъ такіе шпіательные муллы, какими бывають пришлое (татары, хивинцы и проч.).

женъ упасть въ адъ въ началѣ моста. Праведника ждетъ въ раю голубой халатъ шелковый, бѣлая чалма и, главное, 70 цѣломудренныхъ дѣвъ, постоянно возобновляющихъ свою дѣвственность, и съ ними вѣчное блаженство! Грѣшныхъ тотъ же ангелъ ударяетъ по вѣсколку разъ кистенемъ и спроваживаетъ въ адъ, гдѣ они мучатся мало или много, смотря по содѣяннѣмъ грѣхамъ. Потомъ уже, обмывъ ихъ въ молочной рѣкѣ, переводитъ въ рай, гдѣ ихъ ожидаетъ тоже блаженство, т. е. 70 дѣвъ и т. д. При этомъ собесѣдникъ мой старался изъ всѣхъ силъ увѣрить меня, что подобный переходъ изъ ада въ рай возможенъ только для мусульманъ, а не мусульмане обрекаются на вѣчное мученіе въ аду. Любой апокрифъ, въ родѣ „Сонъ Богородицы“, имѣетъ болѣе здраваго смысла, чѣмъ приведенный разговоръ о странствованіяхъ въ загробной жизни; а между тѣмъ для невѣжественнаго муллы, непросвѣщеннаго, подобная небывлица составляетъ непреложную истину. Другой, изъ такихъ же, силился доказать мнѣ, что всѣ вообще исповѣдующіе „исламъ“ имѣютъ родоначальникомъ своимъ Авеля, а прочіе народы, невѣрные, обязаны своимъ происхожденіемъ Каину.)

Что могутъ привести въ защиту своихъ религіозно-нравственныхъ воззрѣній подобныя теологія? Ничего, кромѣ: „нашъ законъ лучше“, а почему—дѣло другое. Не удивительно, если киргизы не знаютъ ни исторіи своей религіи, ни даже того, что за человѣкъ былъ Магометъ, которому равнымъ они никого не признаютъ. Кто можетъ преподавать имъ такія званія? Муллы ихъ? Никогда! Вѣдь чего не имѣешь, того не дашь другому.... Будучи учителемъ въ ордѣ я часто бесѣдовалъ съ киргизами о дѣлахъ вѣры. Въ одну изъ такихъ бесѣдъ я рассказалъ своимъ собесѣдникамъ вѣсколку эпизодовъ изъ жизни Магомета. Киргизы были крайне удивлены, какъ это и, русскій, знаю то, о чемъ имъ не приходилось никогда слышать. „Наши муллы ничего не знаютъ и насъ ничему не учатъ, кромѣ молятъ, въ которыхъ мы ничего не понимаемъ“—въ такихъ словахъ слушатели мои выразили свои впечатлѣнія по поводу рассказаннаго мною. Вполнѣ заслуженный упрекъ по адресу грубыхъ и невѣжественныхъ „муллъ“, мнящихъ себя передовыми людьми въ ордѣ.

По невѣжеству своему киргизскіе муллы часто врутъ во вредъ религіи: учать киргизовъ, что въ судѣ присягой можно оправдать правовѣрнаго, хотя-бы неправаго, если въ противной сторонѣ являются христіанинъ или еврей.) Нельзя согласиться, чтобы Коранъ допустилъ такую несправедливость. Киргизъ, оправдавши предъ судомъ своего брата — одновѣрца, хотя бы преступника, считаетъ себя совершившимъ дѣло угодное Богу. Такъ ли это, въ самомъ дѣлѣ? Не противорѣчитъ-ли это истинѣ, правдѣ, чему учить вѣра „исламъ“? Въ сношеніяхъ своихъ съ русскими ордынецъ не почитетъ за стыдъ налгать имъ и обмануть ихъ; предъ судомъ же своимъ онъ правдивъ и, конечно, на законномъ, по своему, основаніи.

Другой категоріи муллы-татары, разные пришельцы изъ Хивы и Бухары и т. п. — зло горшее въ ордѣ. Эти религію обратили ужъ прямо въ ремесло для своей наживы. Представьте себѣ такую метаморфозу: пріѣзжаетъ изъ Хивы или Бухары какой-нибудь тамошній неудачникъ, поселится въ ордѣ и подъ прикрытіемъ наружнаго благочестія начинаетъ обдѣлывать свои дѣлишки; потомъ, сколотивъ себѣ состоянціе изъ добровольныхъ приношеній со стороны киргизовъ, такіе дѣлаются вліятельными муллами, вліяніе которыхъ въ ордѣ не особенно выгодно для нашего Иравительства: питая ненависть ко всему русскому, они въ такомъ же духѣ настраиваютъ и умы киргизовъ. Какой примѣръ даетъ киргизамъ такой мулла своею жизнію, поступками — самъ полный пороками, недостойный званія „мулла“, смотряцій на религію, какъ на доходную статью? Замѣтно ли повышеніе нравственности киргизовъ? Нѣтъ. Съ появленіемъ въ степи лицемѣровъ-муллъ простой, добрый, правдивый киргизъ обратился въ зловреднаго лжеца, по словамъ благородныхъ стариковъ, которые помнятъ доброе старое время.

Желательно было-бы подолѣе сохранить первобытную простоту киргизовъ отъ растлѣвающаго прикосновенія мусульманства; средство одно: беречь киргизовъ отъ татаръ и разныхъ бродягъ пзъ Хивы и Бухары, какъ овецъ отъ волковъ.)

Х. Ставка (Рыль-Пески).

Діаконъ Л. Солнцева.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Астраханская паства имѣетъ возможность весьма часто слушать торжественное и въ тоже время умилятельное церковное служеніе своего Архипастыря. Въ теченіе мѣсяца мая Его Преосвященствомъ совершены были 10 божественныхъ литургій, съ обыкновенною для Архіерейскихъ служеній торжественностію, при участіи многихъ лицъ изъ градскаго духовенства, а иногда и монашествующихъ. Но нѣкоторыя изъ этихъ службъ совершаемы были по случаю тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ церковныхъ празднествъ, а потому и были особенно торжественны и многочисленны. Упомянемъ хотя о нѣкоторыхъ изъ нихъ.

Престольный праздникъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ 2-го мая. Божественную литургію въ училищной церкви совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи ректора семинаріи прот. К. Ястребова, о. Ключаря, протоіер. М. Гусакова, инспектора училища свящ. П. Сперанскаго, свящ. І. Юштина и свящ. Іак. Крастелевскаго. Пѣли воспитанницы училища при участіи архіерейскаго хора. Во время службы, послѣ великаго выхода, совершенно было рукоположеніе діакона Виссаріона Водопѣтова, эконома училища, въ санъ священника. Весьма многія изъ воспитанницъ, безъ сомнѣнія, здѣсь въ первый разъ увидѣли глубокознаменательный обрядъ сего священнодѣйствія и, можетъ быть, больше и не увидятъ его никогда... Въмѣсто причастнаго стиха инспекторъ классовъ о. Сперанскій произнесъ слово о жизни и страдальческой кончинѣ свв. Бориса и Глѣба, служащихъ наглядными примѣрами и для насъ къ безропотному перенесенію обидъ и несчастій. По окончаніи молебна празднуемыхъ святыхъ, Его Преосвященство вошелъ въ столовую, куда собрались всѣ воспитанницы; сюда же явились начальствующіе и учащіе въ училищѣ. Воспитанницы стройно пропѣли пасхальный тропарь „Христосъ воскресъ“, послѣ чего Владыка обратился къ нимъ съ теплыми отеческими словами, поздравилъ ихъ съ праздникомъ, пожелалъ здоровья и силы для предстоящихъ трудовъ-экзаменовъ, указалъ на помощь со стороны небесныхъ наставниковъ, которые — милостивые судьи и скорые

помощники, говорилъ о нравственномъ воспитаніи дѣтей, совѣтовалъ болѣе читать св. Евангеліе и свящ. книги, вникать въ ихъ смыслъ и значеніе. Слова Владыки были весьма просты и задушевы; воспитанницы свободно отвѣчали на все совѣты и пожеланія Владыки. Изъ столовой Владыка отправился въ квартиру начальницы училища, гдѣ благословилъ всехъ присутствующихъ, отечески бесѣдовалъ съ гостями и, какъ главный хозяинъ, радушно угощалъ присутствующихъ предложенными чаемъ и завтракомъ. Во всехъ словахъ Владыки видимы были задушевность, кроткая обходительность и уваженіе къ личности. Начальствующіе, учащіе и воспитанницы долго не забудутъ своего придѣльнаго праздника.

Архіерейское служеніе въ семинарской церкви 10 мая. На праздникъ Вознесенія Господня Его Преосвященствомъ совершена божественная литургія въ семинарской церкви. Сослужащими Владыкѣ были: о. Ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, о. Ключарь Кафедральнаго собора протоіерей Н. Лѣтницкій, членъ семинарскаго правленія священникъ Н. Пальмовъ, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Іустинъ, преподаватель семинаріи священникъ Михаилъ Малицкій и семинарскій духовникъ священникъ М. Благоврововъ. Рѣдкое въ семинарскомъ храмѣ Архіерейское служеніе (за послѣднія шесть лѣтъ была только одна служба) произвело на учащихся и учащихся отрадное впечатлѣніе. Пѣли два хора—архіерейскій и семинарскій, а нѣкоторыя церковныя пѣсенки, какъ то: *Вѣрую, Милость міра* и *Отче нашъ* пропѣты были всеми воспитанниками. Послѣ причащеннаго стиха сказано было соответствующее празднику слово семинарскимъ духовникомъ священникомъ М. Благоврововымъ, а по окончаніи литургіи самъ Владыка обратился съ архипастырскимъ словомъ къ воспитанникамъ семинаріи, въ которомъ высказалъ благожеланія имъ, какъ будущимъ служителямъ Вожеіи церкви. Съ наставниками семинаріи Владыка около двухъ часовъ отечески бесѣдовалъ въ квартирѣ о. Ректора.

Престольный праздникъ въ Свято-Троицкой градской церкви 20 мая. Божественную литургію, по случаю престольнаго празд-

ника, совершалъ Его Преосвященство, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи, о. Ключаря Каѳедральнаго собора протоіерей Н. Лѣтницкаго, протоіерей І. Покровскаго, протоіерей М. Гусакова, священника Г. Юдина, священника Н. Сластушенскаго, эконома архіерейскаго дома іеромонаха Іустина и священника М. Благовидова. Богослуженіе началось въ 10 часовъ утра и окончилось въ 2 часа по полудни. Не смотря на продолжительность службы при массѣ народа, въ жаркій день, Владыка заявилъ себя неутомимымъ сравнительно съ прочими служащими. Благоговѣйное служеніе Преосвященнаго, ясное и отчетливое чтеніе имъ молитвъ, положенныхъ на вечернѣ въ этотъ день, произвели глубокое впечатлѣніе на молящихся. Въмѣсто причастнаго стиха приличное торжеству слово произнесено священникомъ мѣстной церкви А. Смирновымъ. По окончаніи литургіи Владыка удостоилъ посѣщеніемъ дома этого священника.

Освященіе храма. 21 мая Его Преосвященство освящало престоль въ Кладбищенской Духосошестввенской церкви, а затѣмъ служилъ литургію. По случаю освященія и престольнаго праздника въ этомъ храмѣ, служеніе Владыки было особенно торжественнымъ. Сослужащими были: о. Каѳедральный протоіерей Г. Пальмовъ, о. Ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, о. Ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Н. Лѣтницкій, протоіерей І. Покровскій, протоіерей М. Гусаковъ, священникъ Г. Юдинъ, іеромонахъ Іустинъ и священникъ І. Розановъ. Въмѣсто причастнаго стиха приличное торжеству слово произнесено было священникомъ мѣстной церкви о. Летковскимъ. По окончаніи литургіи Владыка совершилъ, по установившемуся издавна обычаю, на самомъ кладбищѣ торжественную панихиду объ упокоеніи *протцевъ, отецъ, братьевъ и вѣсехъ православныхъ христіанъ здѣ лежащихъ*. Особенность панихиды состояла въ томъ, что Владыка читалъ всѣ стихи канона, а примсы канона пѣлись не пѣвчими, а священнослужителями. Впечатлѣніе затруднительно выразить. Это не обычное моленіе, а молитвенный вопль къ Богу, Обладателю живыхъ и мертвыхъ. На глазахъ многихъ, изъ вѣсколькихъ тысячъ присутствовавшихъ, замѣтны были слезы. Богослуженіе окончилось въ 3½

часа дня, а послѣ сего Владыка посѣтилъ домъ церковнаго старосты П. Н. Павильнова.

Годичное собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Общества.
 13 мая, послѣ Божественной литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ, состоялось годичное собраніе членовъ Кирилло-Меодіевскаго Общества. Его Преосвященство прибылъ въ Епархіальную бібліотеку тотчасъ же послѣ литургіи. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ торжественно пропѣлъ тропарь свв. Кириллу и Меодію, послѣ чего присутствующіе приглашены были Его Преосвященствомъ къ выслушанію отчета о дѣятельности Общества за истекшій годъ. Предъ началомъ чтенія Его Преосвященство выразилъ свое полное сочувствіе цѣлямъ Кирилло-Меодіевскаго Общества и готовность всеми зависящими отъ Него средствами содѣйствовать осуществленію его задачъ, въ виду чего охотно принимаетъ на себя званіе *Покровителя* сего Общества. По прочтеніи 1-й части отчета, Его Преосвященство сдѣлалъ нѣсколько вѣскихъ замѣчаній относительно неудовлетворительной постановки противораскольнической и противосектанской миссій, при чемъ вкратцѣ изложилъ и планъ надлежащей организаціи этого весьма серьезнаго дѣла, — планъ, признанный въ послѣднее время и правительствомъ, какъ самый лучшій и болѣе дѣйствительный. Члены совѣта вполне согласны были съ замѣчаніями Преосвященнаго и съ своей стороны присовокупили, что они уже избрали изъ своей среды особую комиссію для детальной разработкѣ этого вопроса. Велѣдъ за тѣмъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ исполненъ былъ величественный гимнъ свв. братьямъ Кириллу и Меодію, а потомъ окончено было чтеніе 2-й половины отчета. Выслушавъ цифровыя показанія отчета о приходо-расходныхъ суммахъ, Его Преосвященство не безъ сожалѣнія замѣтилъ, что Кирилло-Меодіевское Общество далеко еще не владѣетъ такими денежными средствами, чтобы считать свое существованіе навсегда обезпеченнымъ; причемъ выразилъ готовность приложить все свое стараніе къ усиленію именно матеріальной стороны Общества. Для начала этого своего благого намѣренія, Его Преосвященство сейчасъ же внесъ отъ себя

въ Общество 100 руб., а нѣсколько дней спустя -- еще 250 р. Собрание закончилось пѣніемъ всѣми присутствующими молитвы „Достойно. есть“.

Откуда ведетъ начало обычай, по которому родители не присутствуютъ при браковѣнчаніи своихъ дѣтей.

Крайность, говорятъ, смѣняется крайностью. Въ происхожденіи обычая, по которому родители не присутствуютъ въ браковѣнчаніи своихъ дѣтей, можно видѣть одно изъ многихъ доказательствъ этой истины.

Въ до-петровской Руси, не смотря на дѣйствіе у насъ тогда византійскихъ церковно-гражданскихъ постановленій, требовавшихъ для законности и дѣйствительности брака взаимнаго согласія на него брачующихся, браки вообще заключались по волѣ родителей и старшихъ родственниковъ. Домовладыка и совѣтъ родственниковъ рѣшали участь молодыхъ людей, которымъ приспѣло время жениться или выходить замужъ. Семья сватовъ заключала письменный договоръ, обезпечивала его зарядомъ (неустойкой), потомъ по условію, женила или выдавала въ означенный срокъ. О согласіи, желаніи, взаимныхъ личныхъ чувствахъ брачующихся не упоминалось. Они были посторонніе зрители при рѣшеніи своей участи: сговоренные, законтрактованные, они знакомились уже супругами. Бракъ имѣлъ значеніе договора со всѣми его юридическими послѣдствіями, -- договора, заключеннаго между родителями брачующихся. Именнымъ указомъ отъ 1-го марта 1702 года Петръ I-й пресѣкъ эту неумѣстную торговлю дѣтьми и униженіе брака до какой-то гражданской сдѣлки. „Родные и сговорные запися, говорится въ этомъ указѣ, отставить и впредь ихъ въ приказѣ крѣпостныхъ дѣлъ не писать, а вмѣсто того писать приданому росписи за руками, а заряду никакого въ тѣхъ росписяхъ не писать“. Формальная сторона брачнаго договора этимъ постановленіемъ была уничтожена совершенно. Съ этого времени, хотя у отцовъ семействъ и осталась возможность попрежнему распорядиться браками своихъ дѣтей, но они уже не могли придавать своимъ

сдѣлкамъ юридической силы. На невыполненіе брачнаго договора въ назначенный срокъ родители не имѣли уже права жаловаться и не могли получать удовлетворенія, какъ прежде, ибо зарядъ признанъ недействительнымъ. „А буде кто, продолжаетъ указъ, дочь, или сестру, или какую свойственницу, или дѣвицу, или сама вдова сговорить замужъ за кого, и прежде вѣнчанія обрученію быть за шесть недѣль, и буде обручатся, а послѣ сговору и обрученія женихъ невѣсты взять не похочетъ или невѣста за жениха идти не похочетъ же: и въ томъ быть свободѣ, по правильному св. отецъ разсужденію. Обрученіе упразднится можетъ винъ ради сицевыхъ: аще бы женихъ обручилъ себѣ невѣсту, не узрѣвъ ее прежде обрученія и въ самомъ обрученіи, ниже видѣвши подлинну невѣсту сущу неблагообразну, или во удеси коему пагубну поврежденну, мящи яко красна есть и благообразна; нескорбна и здрава. по обрученіи же аще бы увѣдалъ, яко есть безобразна, скорбна и нездрава, можетъ отъ нея свободень быти; тако жь аще и невѣста, въ обрученіи не узрѣвъ жениха, ниже видѣвши его подлина суща неблагообразна, или во удеси коемъ пагубна, можетъ отъ него свободна быти“. (П. С. З. т. 4, № 1907. Законъ Петра I объ отдѣленіи церковнаго обрученія отъ вѣнчанія и о расторгимости его по названнымъ причинамъ былъ отмѣненъ указами 1744 и 1775 гг.). За этимъ указомъ, который въ существѣ дѣла былъ лишь полумѣрою на пути къ эмансипаціи брачующихся отъ безусловной опеки надъ ними третьихъ лицъ, послѣдовала другой, уже окончательно упразднившій власть родителей въ дѣлѣ заключенія браковъ ихъ дѣтьми. Въ 1722 году св. Синодъ подалъ на Высочайшее благоусмотрѣніе докладные пункты — вопросы, какія дѣла должно разбирать въ свѣтскомъ и какія въ духовномъ судѣ. Въ числѣ другихъ читаемъ здѣсь и слѣдующій: „о принужденныхъ бракахъ, которые бывають въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ „безъ произволенія сочетанныхъ“. (П. С. З. т. 6, № 3963). 12-го апрѣля того же года на этотъ вопросъ послѣдовала только краткая резолюція: „въ Синодѣ“. Но за то въ 1724 году 5 января по поводу его былъ изданъ цѣлый указъ. Въ бытность нашу въ Москвѣ, говоритъ Петръ I-й въ Сенатѣ

апрѣля въ 12-й день, предлагали въ намѣ пунктъ о принужденныхъ бракахъ, которые бывають въ дѣтяхъ за страхъ родителей, а въ рабѣхъ по принужденію господъ ихъ, безъ произволенія сочтаннѣхъ, и требовали на оный рѣшенія: и по оному предложенію повелѣваемъ учинить во всемъ російскомъ государствѣ такое запрещеніе: „дабы отвынѣ родители дѣтей и всякаго званія люди рабовъ своихъ и рабынь къ брачному сочтанію, безъ самопроизвольнаго ихъ желанія, отнюдь не принуждали и не брачили; подь опасеніемъ тяжкаго штрафованія; а понеже много случается, что и неволею сочтаемые не дерзають во время брака смѣло спорить и принужденіе объявлять, одни за стыдъ, а другіе за страхъ, что уже послѣ является отъ несогласнаго тѣхъ неволею сочтаннѣхъ житія: того ради въ прилучающихся у знатныхъ персонъ и у шляхетства и прочихъ разночинцевъ бракахъ (кромѣ крестьянства) прежде вѣнчанія брачныхъ, приводить родителей ихъ обоихъ совокупляющихся персонъ, какъ отцовъ, такъ и матерей, а которые въ живыхъ не имѣють плотскихъ родителей, то тѣхъ, которые вмѣсто родителей вмѣняются, къ присягѣ въ томъ, что они не неволею ль сына женять, а другіе не неволею ль замужь дочь дають, такъ же и господа съ рабами не такъ ли поступають“.

Въ присоединенной къ этому указу формѣ присяги, между прочимъ, говорится: „азъ нижепоименованный обѣщаюсь и клянусь всемогущимъ Богомъ предъ св. Его Евангеліемъ, что сочтающийся нынѣ бракомъ сынъ мой (или дочь, или внукъ и т. д.) намѣренъ съ моего позволенія законно сочтаться своимъ произволеніемъ, добрымъ и непринужденнымъ и имѣть на то крѣпкую мысль и усердное желаніе, и не превратное намѣреніе; и честно по достоинству тайны сія въ супружество съ нею совокупитися хочеть“.

И сіе клятвенное изъявленіе заключаю тако: ежели хотя едино что отъ выщереченнаго явится когда неистинно, повиненъ я истязанію церковному и политическому“... (П. С. З. № 4406).

Присяга эта, подвергавшая нарушителей ея „истязанію церковному и политическому“; наводила на нашихъ предковъ-родителей такой страхъ, что они, во избѣжаніе какихъ-либо подозрѣній въ принужденіи своихъ дѣтей къ браку, отказывались даже присутствовать при ихъ браковѣчаніи. Будучи сначала добровольнымъ,

это отречение отъ участія въ брачномъ церковномъ торжествѣ съ теченіемъ времени вошло въ обычай и стало всеобщимъ. Не ослабѣлъ этотъ обычай и по отмѣнѣ въ 1775 году императрицею Екатериною присяги. Существуетъ онъ и по настоящее время.

С. Замихаевъ.

(Пастыр. Собес.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

НОВОЕ (3-е) ЗНАЧИТЕЛЬНО ДОПОЛНЕННОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:
ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ.

Соч. П. НЕЧАЕВА (бывшаго инспектора С.-Петербургской Духовной Семинаріи, нынѣ члена Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ), удостоенное денежной преміи. СПБ. 1890 г.

Краткое содержаніе книги: Общія свѣдѣнія о законодательствѣ и управленіи Церкви вселенской и русской (Св. Синодъ, власть оберъ-прокурора его; синодальныя конторы, главные военные священники, духовникъ Ихъ Величествъ, епархіальное управленіе). **О пастырскомъ служеніи.** Учительная дѣятельность священника; мѣры противъ раскола; частная жизнь священника. **Совершеніе св. Таинствъ** и др. священнодѣйствій (съ особенно подробнымъ изложеніемъ постановленій о „бракъ“ и съ нагляднымъ указаніемъ способомъ опредѣлять степени родства). **О церковномъ хозяйствѣ:** описъ церк. имущества, постройка церквей и поповленіе оныхъ; церковныя дома, земли и другія угодья; церковныя капиталы; права и обязанности церк. старостъ. **Церковное писъмоводство:** клировыя вѣдомости, метрич. книги, исповѣдныя росписи и пр.; выдача метрич. свидѣтельствъ и др. церк. документовъ; постановленія о *церковномъ сборѣ*. **Служебныя отношенія священника:** къ Епископу, причту и прихожанамъ. **Правила и преимущества священнослужителей и ихъ дѣтей:** матеріальное обезпеченіе жалованьемъ, пособиями и пенсіей; награды и знаки отличія; увольненіе въ отпускъ и за штатъ. **О церковномъ судѣ** и подсудности лицъ духов. званія суду свѣтскому; мѣры взыскацій; лишеніе сана и добровольное сложеніе его. Въ концѣ книги (заключающей въ себѣ 535 страницъ убористаго и четкаго шрифта) помѣщено 122 страницы разныхъ приложеній, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности приходскаго священника, въ томъ числѣ: о противораскольническихъ миссіяхъ, приход. почительствахъ, церк. братствахъ и церк.-приход. школахъ, уѣздныхъ отдѣленіяхъ епарх. учил. совѣтовъ; *программы по закону Божию* и *церк. пѣнію въ церк. приходскихъ школахъ*; о выдачѣ свидѣтельствъ учащимся въ этихъ школахъ; о раздѣлѣ доходовъ между членами причта; о наслѣдствѣхъ и духовныхъ завѣщаніяхъ. *Образцы разныхъ церковныхъ документовъ*, Веденіе приходо-расходныхъ церковныхъ книгъ. Вопросы при исповѣди мірянъ и проч.

Цена два рубля тридцать коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками. **Адресъ:** С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ православнаго духовнаго вѣдомства, № 32, кв. 6, Петру Ивановичу **ПЕЧАЕВУ**, а также во всѣ болѣе извѣстныя книжныя магазины: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Казани и въ Томскѣ (въ маг. П. И. Мабушина).

У того же автора продается „**Учебникъ**“ по практическому руководству для пастырей, изд. 3-е, въ двухъ выпускахъ. Выпускъ I-й (курсъ V-го класса дух. семинарій) ц. **55** коп. съ пересылкою, выпускъ II-й (курсъ VI-го кл. дух. семинарій) ц. **75** коп. съ пересылкою.

Содержаніе книжекъ журнала „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г.

№ 4. I. Отдѣлъ церковный. Казуистика и судьбы ея въ римско-католической церкви. А. З-ва. Воспоминанія священника православной церкви о. Владимира Гетте (продолженіе). К.

II. Отдѣлъ философскій. Объ образѣ существованія Абсолютнаго, или отношеніе между Безусловнымъ и условнымъ. Проф. К. Д. А. П. Ливинцаго. Судьбы идеи о Богѣ въ исторіи религіозно-философскаго міросозерцанія древней Греціи (окончаніе). И. Корсунскаго.

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

№ 5. I. Отдѣлъ церковный. Вторая книга Моисея „Исходъ“ въ переводѣ и объясненіями (продолженіе). Проф. М. Д. А. П. Горскаго-Платонова, Московскій періодъ (1821—67 н.) проповѣднической дѣятельности митр. Филарета (продолженіе). И. Корсунскаго. Очерки изъ исторіи христіанскаго искусства до Константина Вел. А. Деревницкаго.

II. Отдѣлъ философскій. Новый русскій философъ Н. М. Минскій. Т. V-ча. О благодѣяніяхъ. Л. Анвел Сенеки къ Эбуцію Либералію (продолженіе).

III. Листокъ для Харьковской епархіи.

КАТАЛОГЪ НОТЪ ИЗДАНІЙ ЮРГЕНСОНА ЗА 1889 ГОДЪ.

16000 №№

высылаются бѣзплатно. **Адресъ:** Москва. П. Юргенсонъ.

10—8

Содержаніе неофициальной части:—Св. Христовы Тайны.—Царскіе Хлысты.—Изъ религіозно-государственной жизни киргизовъ Внутренней Букеевской Орды.—Епархіальная хроника.—Откуда ведетъ начало обычай, по которому родители не присутствуютъ при бракосочинаніи своихъ дѣтей.—Объявленія.

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,
Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

Астрахань. Доав. ценз. 31 мая 1890 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**
Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.