

ВОЛОГОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣеъ. Выходятъ 1 и 15 чисель каждаго мѣсяца.

Юня 1. № 11. 1870 года.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Марта 25 дня, 1870 г. № 17. *О книгѣ Графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви.»*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» — въ качествѣ книги для чтенія. Приказали: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, въ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

На подлинномъ указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Мая 6 дня. По сему указу Семинарское правленіе сдѣлаеть надлежащее распоряженіе, разославъ копии съ указа и извлеченія изъ журнала Учебнаго Комитета по сему предмету въ правленія дух. училищъ нашей Епархіи и въ редакцію Епарх. вѣдомостей для напечатанія.

Апрѣля 7 дня, 1870 г. № 23. *О Латинской Христоматіи Носова.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинской Христоматіи. **П р и к а з а л и:** Составленную Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ Латинскую Христоматию ввести въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто Христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указы.

На семь указѣ Св. Синода резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Мая 6 дня. По исполненію сего указа Св. Синода семинарское правленіе имѣеть сдѣлать зависящее распоряженіе; при семъ прилагаются копии съ сего указа для разсылки въ духовныя училища вашей Епархіи и для сообщенія въ редакцію Епарх. вѣдомостей.»

Апрѣля 7 дня 1870 г. № 24. *Съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Февраля сего года за № 37, журналъ Учебнаго Комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. **П р и к а з а л и:** Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за луч-

ше учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: «1870 г. Мая 6 дня. Напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію, по принадлежности, какъ указъ сей, такъ и правила для снисканія означенной преміи.»

П О Л О Ж Е Н І Е

О КОНКУРСѢ НА ПРЕМІЮ (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

Примѣчаніе. Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напримѣръ: Христоматія съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ печатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академій и Семинарскими Правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му Сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзвымы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того-же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ преміи.

13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви.»

«Разказы,» составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ временъ ея основанія до царствованія Іоанна IV. Авторъ раздѣлялъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разказы къ церковно-историческимъ періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книгѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ита; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время поработенія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство «Разказовъ» заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ «Разказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но

и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Разказы» проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, божественная, — Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря и «денницею спасенія земли Русской,» чудеса предшествуютъ крещенію Св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свыше основывались монастыри, созидались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ита. «Исчезла — говоритъ авторъ — самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погибло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ человѣческихъ Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: св. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обѣтованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не старала, подобно купинѣ, прохлаждаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незыблемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана» (стр. 182 книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъестественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ правственная божественная сила, искореняющая грубые плевалы нравовъ и возвращающая святые

плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи» (стр. 20 книж. 1),—Церковь православная во всё времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи,—«Разказы изъ исторіи Русской Церкви» не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямаго и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таковы, напримѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за немногимъ исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разказахъ» нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково наприм. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большею же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе такого метода въ «Разказахъ» графа Толстаго нерѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разпороднаго характера, потому только, что они были современны

одно другому. Говоря, напримѣръ, довольно подробно о царствованіи Василя Іоанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ тутъ же рассказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуды и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василя Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью происходило *въ послѣдніе годы* Василя Іоанновича,» и за тѣмъ, продолжаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ вступить въ новый бракъ» и т. д. (стр. 184 кн. III). Къ разсказу о жизни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ о междуособіяхъ Великаго Князя Василя и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Константинополя, о смерти Василя Темнаго (см. гл. I кн. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ и не представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ всѣ эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго Совѣтника Графа М. В. Толстаго: «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

II.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Обращеніе въ Православіе. Нивольскаго Срѣтенскаго собора Протоіерей Аристархъ Соколовъ, отъ 7-го Апрѣля, донесъ, что проживающій въ г. Никольскѣ поселенецъ—Іудейскаго закона мѣщанинъ *Монте Шмуклеръ*, по желанію его, и по

наставлені его Христіанской Вѣрѣ, 11 Апрѣля, предъ литургією просвѣщенъ св. крещеніемъ и нареченъ *Николаемъ*.

Открытие приходскаго попечительства. Благочинный Сольвычегодскаго у. свящ. Василій Тарабукинъ, отъ 3 Апрѣля донесъ Преосвященному Викарію, что при Выйской Ильинской ц. по состоявшемуся 23 Февраля приговору прихожанъ и съ вогласія мѣстныхъ священноцерковнослужителей признано нужнымъ учредить, по случаю построения вмѣсто сгорѣвшей новой церкви, особое церковно-приходское попечительство изъ 5-ти членовъ, подъ предсѣдательствомъ избраннаго большинствомъ голосовъ приходскаго крестьянина *Григорія Андреева Савелова*. На семь донесеніи Его Преосвященствомъ, 24 Апрѣля, дана резолюція: «Богъ да благословитъ вновь открытое приходское попечительство. Избранные — предсѣдатель и члены попечительства въ должностяхъ ихъ утверждаются».

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства. Смотритель Тотемскаго Духовнаго училища, протоіерей *Павель Арсеньевскій*, заявилъ училищному правленію, что на пополненіе училищной бібліотеки лучшими сочиненіями одобренными Духовно-училищнымъ Начальствомъ, онъ согласенъ ежегодно жертвовать по 25 руб. сер. изъ положеннаго ему жалованья. На журналѣ о семь училищнаго правленія Его Преосвященствомъ 30 Апрѣля, положена резолюція такая: «О. Протоіерю Арсеньевскому за сдѣланное имъ заявленіе ежегодно жертвовать по 25 руб. въ пользу училищной бібліотеки — изъясняется признательность отъ Епархіальнаго Начальства.»

Награжденіе похвальнымъ листомъ. По представленію протоіеря Сольвычегодскаго Благовѣщенскаго собора Михаила Шалаурова, церковный староста сего собора крестьянинъ деревни Воильцова *Иванъ Васильевъ Екимовъ*, за трехлѣтнее служеніе въ сей должности съ полнымъ усердіемъ и заботливостію къ выгодамъ храма Божія и за устройство на свой счетъ деревянной ограды во кругъ приписной къ собору Успенской ц. и за другія пожертвованія, — по резолюціи Его Преосвященства, 1 Мая, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Благочинный г. Вологды свящ. Николай Лавдовскій, отъ 4 Мая, донесъ Его Преосвященству, что близгороднаго села

Кобылина крестьянинъ *Василій Степановъ Мурзинъ* 4 Апрѣля пожертвовалъ къ приходской своей Вологодской градской Петро-Павловской ц. колоколь вѣсомъ 76 пуд. 1 фун. цѣною въ 1148 руб. На семъ донесеніи Его Преосвященствомъ, 4 Мая, дана резолюція такая: «крестьянину *Василью Степанову*, за сдѣланное имъ значительное пожертвованіе, преподается Архипастырское наше благословеніе, съ выдачею грамоты.»

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. По предложенію Его Преосвященства, отъ 26 Апрѣля за № 1861, эконоомъ Вологодскаго Архіерейскаго Дома и вмѣстѣ настоятель Грязовецкаго Арсеніево-Комельскаго монастыря *Игуменъ Иринея* въ слѣдствіе прошенія его, уволенъ отъ должности эконома Архіерейскаго Дома, съ оставленіемъ въ должности настоятеля упомянутаго монастыря. На его мѣсто эконоомъ Архіерейскаго дома назначенъ казначей Арсеніево-Комельскаго монастыря игуменъ *Анатолій*, съ тѣмъ, чтобы первый сдалъ, а послѣдній принялъ, при посредствѣ о. Архимандрита Свято-Духова монастыря Наананаила и ключаря Кааедральнаго собора свящ. Павла Аметистова, все имущество и ризницу Архіерейскаго дома по документамъ и описямъ,—и о послѣдующемъ за общимъ подписомъ донесли Его Преосвященству.

Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря казначей, игуменъ *Николай*, въ слѣдствіе прошенія его, 21 Апрѣля, уволенъ отъ казначейской должности; исправленіе сей должности, по резолюціи Преосвященнаго Павла, Епископа Тотемскаго, Викарія Вологодской Епархіи, управляющаго Спасо-Прилуцкимъ монастыремъ, 30 Апрѣля, возложено на состоящаго въ числѣ братства сего монастыря протоіеря *Алексѣя Сорокина*.

Яренскаго у. Жешартской Спасской ц. свящ. *Василій Кочевъ*, согласно его прошенію, по вдовству и бездѣтности, 27 Апрѣля, уволенъ за штатъ,—мѣсто его предоставлено состоящему на діаконской вакансіи при Устьсыольскомъ Троицкомъ соборѣ свящ. Іоанну Васютову.

Вельскаго у. Кулойской Покровской ц. младшій свящ. *Алексѣй Дьяковъ*, согласно прошенію его, 4-го Мая, опредѣленъ

въ новоустроенной въ томъ же Кулойскомъ приходѣ Одигитріевской церкви.

Штатный Смотритель Тотемскихъ училищъ отъ 4 Мая за № 155 довелъ до свѣдѣнія консисторіи для напечатанія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что съ согласія Епарх. Начальства распоряженіемъ Учебнаго Начальства Тотемской градской Срѣтенской ц. свящ. *Николай Чернавскій* 28 Февраля сего года, опредѣленъ законоучителемъ тамошняго уѣзднаго училища.

Вологодскаго у. Михайло-Архангельской ц., что въ Ямской Московской Слободѣ сверхштатный пономарь *Василій Городецкій* по прошенію его, 27 Апрѣля, перемѣщенъ на праздное мѣсто къ Вологодской градской Николаевской Глинковской церкви.

Тотемскаго у. Коченгской Преображенской ц. дьячекъ *Евгеній Алексинъ*, по прошенію его, 28 Апрѣля, переведенъ на праздное пономарское мѣсто къ Шебенской Троицкой ц. того же у., а на мѣсто Алексина тогда же опредѣленъ безмѣстный причетникъ *Андрей Поповъ*, бывшій ранѣе пономаремъ при Вохомской Черновской Николаевской ц. Никольскаго уѣзда.

Безмѣстный причетникъ *Владиміръ Бляевъ*, согласно прошенію его, 28 Апрѣля, опредѣленъ сверхштатнымъ причетникомъ къ Петро-павловской Слободской ц. Кадниковскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ высшаго отдѣленія Яренскаго Духовнаго училища *Евангелъ Соколовъ*, по прошенію его, 28 Апрѣля, опредѣленъ исправляющимъ должность пономаря къ Малопинежской Преображенской ц. Сольвычегодскаго у., а пономарь сей ц. *Иванъ Островскій*, переименованъ во дьячка.

По донесенію благочиннаго церквей г. Устюга свящ. Симеона Поддякова, тамошней градской Іоанна Праведнаго церкви дьячекъ *Иванъ Яхлаковъ* и пономарь *Стефанъ Шеринъ*, за нетрезвость и неприличное поведеніе, 2 Мая, отрѣшены отъ занимаемыхъ ими мѣстъ.

Вологодскаго у. Богородской Церковницкой ц. сверхштатный причетникъ *Павелъ Соболевъ*, согласно его прошенію, 4 Мая,

опредѣленъ штатнымъ причетникомъ во вновь устроенной Николаевской Тафтенской ц. Тотемскаго уѣзда.

Вологодскаго у. Димитріевской Раменской ц. сверхштатный дьячекъ *Александръ Леонардовъ*, по 74-хъ лѣтней старости его и болѣзненности, неспособный къ исправленію своихъ причетническихъ обязанностей, 3 Мая, уволенъ заштатъ, съ оставленіемъ за нимъ дьяческаго участка земли до осенняго времени.

Тотемскаго у. Шебенгской Троицкой ц. дьячекъ *Александръ Булатовъ*, согласно его прошенію, 4 Мая, уволенъ за штатъ, на мѣсто его тогда-же опредѣленъ послушникъ Тотемскаго Спасо-Суморина монастыря *Иванъ Булатовъ*.

Управляющій Почтовою частію въ Вологодской губерніи, отъ 7 Мая, за № 6122, сообщилъ Консисторіи, что уволенный изъ Вологодской Духовной семинаріи причетнической сынъ *Димитрій Нуромскій*, согласно его прошенію, 7 Мая, опредѣленъ почтальономъ въ Верховажскую Почтовую Контору.

Г. Вологды Зосимо-Савватіевской ц. пономарь *Василій Ботовъ*, по прошенію его, 7 Мая, уволенъ изъ духовнаго званія.

Вологодскаго у. Прилуцкаго общества деревни Цыпоглазова крестьянская дѣвица *Павла Иванова Городкина*, уволенная волостнымъ правленіемъ изъ крестьянскаго званія, по прошенію ея и по согласію настоятельницы Вологодскаго Успенскаго дѣвичьяго монастыря, игуменьи Севастьяны на принятіе ея Городкиной, 2 Мая, принята въ число послушницъ означеннаго монастыря.

Посвященія. Тотемскаго у. Тиксенской Преображенской ц. діаконъ *Сосинатръ Черняевъ*, 3 Мая, рукоположенъ въ санъ священника къ сосѣдственной Николаевской ц. въ Тафтенскомъ улусцѣ.

Посвящены въ *стихарь*: г. Устюга Стефановской кладбищенской ц. пономарь *Аполлинарій Чевскій* и Яренскаго у. Зеленецкой Богоявленской ц. пономарь *Иванъ Поповъ*, 3 Мая.

Померли: Кадниковскаго у. Николаевской Заболотской ц.

заштатный діаконъ *Михаилъ Карауловъ*—29 Марта, Устьсольскаго у. Визенской Троицкой ц. штатный діаконъ *Александръ Поповъ*,—31 Марта, Грязовецкаго у. Спасо-Преображенской Иннокентьевской ц. заштатный свящ. *Василій Прилежаевъ*—10 Апрѣля, Сольвычегодскаго у. Николаевской Ниженской ц. штатный дьячекъ *Михаилъ Батинъ*—11 Апрѣля, Заонькиевской Владимірской пустыни послушникъ *Григорій Ждановъ*—18 Апрѣля и Вологодскаго у. Николаевской Янгосорской ц. сверхштатный дьячекъ *Левъ Поповъ*—23 Апрѣля.

ПРОГРАММА

Гражданской Исторіи, общей и отечественной, для 1, 2 и 3 классовъ Духовныхъ Семинарій.

Курсъ 1-го класса.

**А. Древняя исторія
и Б. Средняя—до Карла Великаго.**

Предварительныя понятія.

1) Различныя виды человѣческихъ обществъ: семья, родъ, племя, государство; родовой бытъ и государственный. Различіе людей по образу жизни и занятіямъ. Сравненіе быта дикарей съ бытомъ образованныхъ народовъ. Историческія племена. Предметъ и задача Исторіи. Источники Исторіи. Понятіе о лѣтосчисленіи. Дѣленіе всеобщей Исторіи по времени и причины этого дѣленія.

ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ.

2) Географическій обзоръ древняго міра съ указаніемъ историческихъ народовъ.

ВОСТОЧНЫЕ НАРОДЫ.

3) Финикияне: страна, государственное устройство, главные перемены въ судьбѣ Финикиянъ, колоніи; торговля и мореплаваніе, промышленность и изобрѣтенія; религія.

4) Египтяне: характеръ страны, обзоръ главнѣйшихъ событій изъ исторіи Египтянъ; государственное устройство; касты; религія; памятники искусства.

5) Вавилонъ и Ассирія: страна; обзоръ главнѣйшихъ событій изъ исторіи; города Вавилонъ и Ниневія; религія; науки, искусства и промышленность.

6) Государства Ирана: страна; происхожденіе и имя народа; Зендавеста и ея религіозное ученіе; Мидяне. Возникновеніе Персидской монархіи. Учрежденія *Дарія Гистаспа*. Упадокъ Персидскаго государства и причины этого упадка. Персепольскія развалины. Общая характеристика древнихъ восточныхъ народовъ.

Древніе классическіе народы.

ИСТОРИЯ ГРЕЦИИ.

Географическій и этнографическій обзоръ.

7) Географическое описаніе древней Греціи; древніе обитатели Греціи: Пелазги, переселенцы съ востока, Элліны и Эллинскія племена.

Мифическій и героическій періодъ древней Греціи.

8) Важнѣйшіе мифы, относящіеся къ этому времени. Общественный бытъ героическаго періода. Религіозныя вѣрованія древнихъ Грековъ. Учрежденія общія всѣмъ Грекамъ: Оракулы, Амфиктіоніи, Общественныя игры.

Первенствующія государства послѣ Троянской войны.

Спарта представительница дорическаго племени и *Аины* — глава Іонянъ.

9) *Спарта*: Спартиаты, Періэки; Илоты; *Ликургъ*, его законы и вліяніе ихъ на Спарту; гегемонія Спарты въ Пелопонезѣ.

10) *Аѳины*: смерть *Кодра*; отмѣна царскаго достоинства; Архонты: значеніе аристократіи; *Драконъ*; *Солонъ* и его законы; время тирановъ; утвержденіе демократическаго правленія въ Аѳинахъ; остракизмъ.

11) *Колоніи*: причины возникновенія Греческихъ колоній; ихъ мѣстонахожденія; отношенія колоній къ метрополіямъ; внутреннее процвѣтаніе.

ГРЕКО-ПЕРСИДСКІЯ ВОЙНЫ:

12) Возстаніе иалоазійскихъ Грековъ. Участіе въ немъ Европейскихъ Грековъ. Исходъ возстанія. Походъ *Мардонія*. Походъ *Датиса* и *Артаферна*. *Маравонская битва*. Значеніе ея для Аѳинянъ. Судьба *Мильтіада*. *Аристидъ* и *Θемистоклъ*. Ихъ характеры и дѣятельность въ Аѳинахъ. Приготовленія царя *Ксеркса* въ походу на Грецію. Движеніе *Ксерксовыхъ* полчищъ. Сеймъ представителей Греческихъ государствъ на Коринескомъ перешейкѣ. *Артемизія* и *Θермопилы*. Сожженіе Аѳинъ. *Саламинская битва*. Возвращеніе *Ксеркса* въ Персію. Оставленіе *Мардонія* съ войскомъ въ Θессаліи. Почести, оказанныя *Θемистоклу* въ Спартѣ. Новое сожженіе Аѳинъ. *Платея* и *Микале*. Движеніе Аѳинскаго флота къ Гелеспонту для освобожденія колоній. Продолженіе дѣятельности *Θемистокла*. Дальнѣйшая судьба его. Приобрѣтеніе Аѳинянами гегемоніи на морѣ. *Делосскій союзъ*. Смерть *Аристида*. *Кимонъ* и его подвиги въ войнѣ съ Персами. *Кимоновъ миръ*.

ВРЕМЯ ПЕРИКЛА. РАЗВИТІЕ ГРЕЧЕСКОЙ ОБРАЗОВАННОСТИ.

13) *Периклъ*; его личность; государственная дѣятельность (развитіе демократіи); слѣдствія ея. Греческая архитектура, — ея общественный характеръ. Замѣчательныя зданія. *Фидіасъ* и другіе замѣчательные скульпторы и ихъ произведенія. Замѣчательные живописцы. Греческая поэзія: лирическая и драматическая; замѣчательные поэты. Состояніе Греческой философіи до *Сократа*. *Софисты* и *Сократъ*; *Платонъ* и *Аристотель*,

Состояніе исторіи и другихъ наукъ у древнихъ грековъ. Забѣчательные историки.

ПЕЛОПОНЕЗСКАЯ ВОЙНА.

14) Причина вражды Аѳинянъ и Спартанцевъ. Война до Никіева мира. *Алкивиадъ* и возбужденный имъ походъ Аѳинянъ въ Сицилію. Окончаніе Пелопонезской войны. Пагубныя послѣдствія ея для Греціи.

ГЕГЕМОНИЯ СПАРТЫ.

15) Характеръ Спартанской гегемоніи. Греческія наемныя войска. Отступленіе десяти тысячъ. Возобновленіе Персидскихъ войнъ и Анталкидовъ миръ. Возвышеніе *Фивъ* при *Пелопидѣ* и *Этаминондѣ*. Упадокъ Греціи.

ПРЕОБЛАДАНІЕ МАКЕДОНИИ.

16) Мѣстоположеніе и населеніе Македоніи. Возвышеніе Македонскаго государства при *Филиппѣ*; *Демосвены* (главныя черты изъ его жизни); *Эсхинъ*. Подчиненіе Греціи Филиппу послѣ Херонейской битвы.

17) *Александръ Великій* (нѣкоторыя черты изъ его жизни). Завоеванія Александра Великаго. Слѣдствія ихъ.

РАСПАДЕНІЕ МОНАРХІИ АЛЕКСАНДРА ВЕЛИКАГО. АЛЕКСАНДРІЙСКІЙ ПЕРІОДЪ ГРЕЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

18) Главнѣйшія государства, образовавшіяся изъ монархіи Александра Великаго. *Цари Птолемеи въ Египтѣ*. Александрійская образованность: музей съ библіотекою; переводъ 70 толковниковъ; искусственный характеръ поэзіи; замѣчательныя грамматикки; развитіе наукъ математическихъ и естественныхъ; замѣчательныя математикки и географы; философскія школы: *Эпикурейцы*, *Циники* и *Стойки*. *Цари Селевкиды въ государствѣ Сирійскомъ*. Построеніе *Антіохіи*; возстаніе *Иудеевъ*, предводимыхъ *Маккавеями*, противъ *Антіоха IV*. *Ахейскій союзъ* въ Греціи.

РИМСКАЯ ИСТОРИЯ.

ГЕОГРАФИЧЕСКІЙ И ЭТНОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ.

19) Географическое описаніе древней Италіи; главные народы ея: *Этруски*, *Латины*, *Сабеллы*.

ВРЕМЯ ЦАРЕЙ.

20) Сказанія о началѣ Рима и о Римскихъ царяхъ. Объясненіе значенія этихъ сказаній. Общественное и государственное устройство Рима во время царей. Введеніе въ Римъ республиканскаго правленія.

БОРЬБА ПАТРИЦІЕВЪ СЪ ПЛЕБЕЯМИ.

21) Преобладаніе Патриціевъ въ первое время республики. Начало борьбы съ ними Плебеевъ. Удаленіе Плебеевъ на священную гору. Народные трибуны. *Маркъ Коріоланъ*. Децемвиры. Предложенія *Диминія*. Окончаніе борьбы Патриціевъ съ Плебеями. Правительственныя учрежденія и должности Римской республики.

ВРЕМЯ ЗАВОЕВАНІЙ.

22) Устройство Римскаго войска. Приобрѣтеніе Римлянами первенства между Латинскими городами. Завоеваніе Италіи. Отношенія Рима къ зависимымъ отъ него итальянскимъ народамъ (*socii, jus Latii, jus Italicum*). Муниципіи. Военныя колоніи.

23) Причина Пуническихъ войнъ *1-я Пуническая война*. Приобрѣтеніе Римлянами: Сиціліи, Сардиніи и Корсики. Приобрѣтеніе Карфагенянами Испаніи. *2-я Пуническая война*. Судьба Аннибада. Разрушеніе Карфагена (*3-я Пуническая война*). Земли, поворенныя Римлянами послѣ 2-й Пунической войны.

ПАДЕНІЕ РЕСПУБЛИКИ.

24) Перемена римскихъ нравовъ: роскошь въ домахъ, одежда, пища; рабы, гладиаторскія зрѣлища; оптиматы; притѣсненія провинцій; взяточничество (*Верресъ, Югурта*); объединеніе многихъ Римскихъ гражданъ. *Гракхи* и ихъ предложенія. Время *Марія* и *Суллы*. Возвышеніе *Помпея*. *Цезарь* (нѣкоторыя черты изъ его юности). *Первый Триумвиратъ*. Повореніе Цезаремъ Галліи: Галлы-Кельтійскій народъ предъ Цезаремъ; Друиды; отсутствіе единодушія въ племенахъ Галльскихъ; повореніе ихъ Цезаремъ. Борьба Цезаря съ Помпеемъ

и его приверженцами. Единодержавіе Цезаря; его правительственныя распоряженія и смерть. Политическая дѣятельность *Цицерона*. *Второй Триумвиратъ*. Пораженіе республиканской

РИМСКАЯ ИМПЕРІЯ.

25) Политика *Октавіана Августа*. Его правительственныя распоряженія. Опасность со стороны Германцевъ. Тевтобургскій лѣсъ. Развитие Римской литературы. Ея отличительный характеръ. Замѣчательные Римскіе писатели золотого и серебрянаго вѣка. Домашній бытъ и воспитаніе Римлянъ. Характеръ Римскихъ построекъ. Императоры изъ дома Августа. Императоры изъ дома Флавіевъ. Императоры лучшаго времени Имперіи: *Траянъ*, *Адрианъ*, *Антонинъ Пій*, *Маркъ Аврелій* (1). Указаніе на пространство, которое занимала Римская Имперія при Траянѣ и перечень Римскихъ провинцій (2). Отсутствіе закона о престолонаслѣдіи и происходившее потому своеволие войскъ въ Римской Имперіи. Императоръ *Діоклеціанъ*. Его попытки къ преобразованію государственнаго устройства. Раздѣленіе Римской Имперіи на четыре части; уничтоженіе республиканскихъ учрежденій.

26) Состояніе римскаго языческаго общества въ религіозно-нравственномъ отношеніи и сопоставленіе ему христіанскаго общества. *Константинъ Великій*: Царица *Елена*; видѣніе Св. креста въ войнѣ съ *Максенціемъ*; объявленіе Христіанской религіи господствующею и другія распоряженія въ пользу христіанъ; перенесеніе столицы; правительственное устройство Имперіи. *Юлианъ Отступникъ*. *Феодосій Великій*: окончательное утвержденіе христіанской религіи въ Римской Имперіи; эпитимія, возложенная на Феодосія Св. Амвросіемъ Медиоланскимъ. Раздѣленіе Имперіи на восточную и западную.

ИСТОРИЯ СРЕДНИХЪ ВѢКОВЪ.

Отдѣлъ I. Время отъ начала среднихъ вѣковъ до Карла Великаго.

ВВЕДЕНІЕ И ЭТНОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ СРЕДНЕВѢКОВОЙ ЕВРОПЫ.

В7) Указаніе на различіе исторіи древнихъ вѣковъ и сред-

(1) При обозначеніи Императоровъ послѣ Августа можно ограничиться объясненіемъ только наиболѣе характеристическихъ чертъ правленія каждаго изъ нихъ.

(2) Полезно задавать воспитанникамъ черченіе карты Римской Имперіи съ ея провинціями.

нихъ въ мѣстѣ жительства историческихъ народовъ, въ самихъ народахъ и въ религи. Римское вліяніе на Кельтійскіе народы Западной Европы (романизация Галловъ). Германцы: страна ихъ; воинственный характеръ; любимыя занятія; семьи и дружины; главные боги (*Герта, Одинъ, Торъ, Фригга, Валаала*); главные германскіе народы. Славяне: страна ихъ; характеръ; языческая религія; Славянскіе народы и ихъ мѣстожительство.

Бѣлое переселеніе народовъ и образованіе германскихъ королевствъ въ бывшихъ провинціяхъ западной римской имперіи.

Римско-Германская Европа.

28) *Гунны*: краткое описаніе ихъ внѣшности и образа жизни; ихъ движеніе въ Европѣ. *Аттила*: его нашествіе на западную Римскую Имперію; Баталаунская битва; смерть Аттилы; паденіе Гунской державы. Перечисленіе Германскихъ королевствъ, возникшихъ въ провинціяхъ Западной Римской Имперіи; паденіе послѣдней; названія возникшихъ послѣ паденія Западной Римской Имперіи германскихъ королевствъ въ Италіи и Сѣверной Галліи, съ указаніемъ именъ основателей (*Теодорикъ Великій* въ Италіи; покореніе Остъ-Готскаго королевства полководцами Греческаго Императора *Юстиніана 1-го*, Равенскій эзархатъ; приходъ въ Италію Лонгобардовъ; *Альбоинъ*; *Хлодвигъ*: его завоеванія и крещеніе). Слабость преемниковъ Хлодвига и значеніе, которое получаетъ у Франковъ должность Майордома. Усиленіе Карловинговъ. Начало возвышенія папъ и приобрѣтеніе ими свѣтской власти. Перемѣна въ языкѣ, обычаяхъ и религи Германцевъ послѣ ихъ сближенія съ Римлянами. Аллоды и Феоды.

Византія и Славяне. Греко-Славянская Европа.

29) Внутреннее состояніе Византійской Имперіи; царствованіе *Юстиніана Великаго* (его войны и внутренняя дѣятельность; *corpus iuris civilis*; Св. Софія); царствованіе Императора *Ираклія* (нападенія сосѣдей); *Левъ III Исаврїанинъ* (Иконоборство); Императрицы *Ирина* и *Теодора*. Замѣчательные Императоры Македонской фамиліи.

30) *Южные Славяне* и ихъ отношенія къ византіи. *Св.*

Кирилль и Меодій. Начало Славянской письменности. Болгарскій царь *Борисъ*. Споръ за Болгарскую церковь папъ и Константинопольскихъ патриарховъ. Болгарскій царь *Симеонъ* и краткій очеркъ дальнѣйшей судьбы Болгаріи.

31) *Западные Славяне.* Возникновеніе Чешскаго и Моравскаго государствъ (начало династіи Пшемысла). Моравская держава при *Ростиславъ* и *Святопомкъ*. Св. Кирилль и Меодій въ Моравіи (жалоба латинскаго духовенства на славянскихъ апостоловъ папѣ Николою I, Кирилль и Меодій на судѣ въ Римѣ, оправданіе ихъ папою Адрианомъ II, Меодій епископъ Моравской державы, славянское Богослуженіе въ Чехіи). Возникновеніе государства Венгерскаго и произведенное имъ отдѣленіе западныхъ Славянъ отъ Византіи. Возникновеніе Польскаго государства; его крещеніе. *Болеславъ храбрый*. Указаніе на возникновеніе въ Польшѣ удѣловъ (1). Борьба съ Германцами Славянъ прибалтійскихъ и полабскихъ и результаты этой борьбы.

АРАБЫ.

32) Аравійскій полуостровъ; Бедуины и городскіе жители; Мекка и святилище ея; указаніе на главныя черты изъ жизни *Магомета*; Геджира; Коранъ; основныя положенія Магометанства (догматическая и обрядовая части); завоеванія *Омара*; Дамаскъ; завоеваніе Арабами сѣверной Африки; завоеваніе Испаніи; Кордовскій калифатъ; побѣда *Карла Мартелла* при Пуатье; Багдадъ; *Гарунъ-аль-Рашидъ*; распаденіе Багдадскаго Калифата. Образованность Арабовъ.

(Продолженіе впереди).

ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Засѣданіе совѣта происходило 7 Мая 1870 г.

1. Слушано отношеніе Его Сіятельства Г. Министра На-

(1) Дальнѣйшая судьба Польскаго королевства должна быть указана въ разсказахъ изъ Русской Исторіи.

роднаго Провсвѣщенія, отъ 18 Апрѣля за № 3949, къ Его Преосвященству Палладію Епископу Вологодскому и Устюжскому слѣдующаго содержанія: „На основаніи Высочайше утвержденнаго 29 Мая 1869 г. мѣншія Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ развитію начальнаго народнаго образованія, учреждены должности Инспекторовъ народныхъ училищъ (ст. 1 п. 1) для наблюденія за сими училищами. Между тѣмъ Инспекторы эти, по дошедшимъ до Министерства Народнаго Провсвѣщенія свѣдѣніямъ, бывають не рѣдко поставлены въ невозможность осмотрѣть всѣ начальныя училища губерніи, подчиненныя мѣстнымъ училищнымъ совѣтамъ, особенно вновь открытыя, такъ какъ о времени открытія и мѣстѣ таковыхъ училищъ Инспекторы не получаютъ свѣдѣній, влѣдствіе чего училища эти остаются не осмотрѣнными Инспекторами и безъ надлежащаго съ ихъ стороны надзора. Принимая во вниманіе, что на основаніи ст. 9, 10 и 24 Высочайше утвержденного 14 Іюля 1864 г. положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ должны быть извѣстны всѣ начальныя училища, какъ существующія, такъ и вновь учреждаемыя въ городахъ и уѣздахъ губерніи: правительственными вѣдомствами, духовнымъ начальствомъ, городскими и сельскими обществами и частными лицами, я долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать зависящее отъ Васъ распоряженіе, чтобы со стороны Вологодскаго губернскаго училищнаго совѣта было предложено всѣмъ уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ Вологодской губерніи, — въ видахъ облегченія Инспектору народныхъ училищъ сей губерніи возможности обозрѣвать всѣ существующія въ уѣздахъ начальныя училища, особенно вновь открываемыя, — доставлять ему о всѣхъ сихъ училищахъ точныя свѣдѣнія съ подробнымъ обозначеніемъ о каждомъ вновь открытомъ начальномъ училищѣ, времени и мѣстѣ таковаго открытія, дабы Инспекторъ съ своей стороны могъ имѣть неослабное и бдительное наблюденіе за такими училищами. О послѣдствіяхъ распоряженій Вашего Преосвященства покорнѣйше прошу почтять меня увѣдомленіемъ“. По прочтеніи означеннаго отношенія зачитаны были протоколы Губернскаго Совѣта относящіеся къ этому же предмету отъ 28 Декабря 1869 г. и 10 Января 1870 г., изъ которыхъ первымъ опредѣлено просить подлежащія мѣста и лица доставить совѣту свѣдѣнія

о всѣхъ начальныхъ училищахъ губерніи и вторымъ, вслѣдствіе заявленія Инспектора училищъ о томъ, что при осмотрѣ имъ училищъ въ теченіи Ноября и Декабря мѣсяцевъ 1869 г. онъ не нашелъ въ нѣкоторыхъ училищахъ занятій — съ началомъ 18⁶⁹/₇₀ учебнаго года, опредѣлено, чтобы учебный годъ въ сельскихъ училищахъ продолжался ни какъ не менѣе 7½ мѣсяцевъ и чтобы уѣздные совѣты о времени продолженія учебнаго года давали знать губернскому совѣту, чтобы на будущее время г. Инспектору училищъ имѣть въ виду, гдѣ и когда начинаются и до котораго времени продолжаются занятія, при чемъ для однообразія и чтобы преподаватели не затруднялись въ объемѣ преподаванія, о чемъ они заявляли г. Инспектору, предложена была вниманію совѣтовъ небольшая программа для сельскихъ училищъ. По выслушаніи сего, члены совѣта Опредѣлили: принять вышеизложенное предложеніе Его Сіятельства г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ свѣдѣнію и исполненію и вновь предложить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, чтобы они, въ видахъ облегченія Инспектору народныхъ училищъ Вологодской губерніи возможности обозрѣвать всѣ существующія въ уѣздахъ начальныя училища, *особенно вновь открываемыя*, — независимо отъ доставленія губернскому совѣту подробныхъ и точныхъ свѣдѣній о всѣхъ училищахъ губерніи и продолженіи учебнаго года въ училищахъ доставляли Инспектору народныхъ училищъ точныя и подробныя свѣдѣнія о всѣхъ открываемыхъ училищахъ, дабы Инспекторъ со своей стороны могъ имѣть неослабное и бдительное наблюденіе за такими училищами. О содержаніи означеннаго постановленія просить Его Преосвященство увѣдомить Его Сіятельство г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

2. Зачитано отношеніе Вологодскаго Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 8 Апрѣля за № 2328, о согласіи Губернскаго Присутствія, какъ на предполагаемый совѣтомъ составъ училищъ государственныхъ крестьянъ Вологодской губерніи, такъ и на распредѣленіе суммы шестиколѣчнаго сбора на эти училища въ Майской трети 1870 г. согласно постановленію Губернскаго Совѣта 28 Марта 1870 г. Опредѣлили: принять означенное отношеніе къ свѣдѣнію и надлежащему руководству.

3. Зачитано отношеніе Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи отъ 16 Апрѣля за № 178, при которомъ онъ

препровождаетъ въ Совѣтъ, согласно предложенію г. Попечителя С.-Петербургскаго учебнаго Округа отъ 22 Марта за № 1402, 20 экземпляровъ журнала Народной школы на 1870 г., для распредѣленія между сельскими училищами губерніи. Опредѣлили: распредѣлить означенные 20 экземпляровъ журнала Народной школы между 10 уѣздными училищными совѣтами поровну и просить совѣты разослать ихъ въ бібліотеки болѣе многочисленныхъ сельскихъ училищъ, съ тѣмъ чтобы по прочтеніи наставники означенныхъ училищъ пересылали журналъ для ознакомленія къ другимъ наставникамъ, которые по прочтеніи обязаны возвратить журналъ въ то училище, въ которое онъ былъ посланъ и записанъ въ каталогъ бібліотеки.

4. Зачитаны отношенія Яренскаго училищнаго совѣта: 1) отъ 6 Апрѣля за № 8, съ ходатайствомъ о назначеніи въ Готовское училище, согласно желанію Готовскаго общества, взамѣнъ наставника заштатнаго священника Пулькина, священника Христо-Рождественской церкви Алексѣя Образцова Опредѣлили: утвердить постановленіе совѣта объ увольненіи наставника Пулькина и о назначеніи, согласно желанію общества, наставника Образцова и предложить Яренскому совѣту на будущее время руководствоваться въ опредѣленіи наставниковъ Положеніемъ о начальныхъ училищахъ и послѣдующими распоряженіями Правительственныхъ мѣстъ и лицъ, 2) отъ 6 Апрѣля за № 9 объ увѣдомленіи къ какому времени долженъ быть доставленъ отчетъ объ училищахъ и по какой формѣ; опредѣлено: предложить Яренскому Совѣту, а равно и прочимъ совѣтамъ, доставлять отчеты къ 15 Ноября и никакъ не позже 1 Декабря въ двухъ экземплярахъ одинъ для Совѣта, другой — для Министерства и при составленіи отчета руководствоваться ст. 8 проекта наказа уѣзднымъ училищнымъ Совѣтамъ, напечатаннаго въ № 3 Вологодскихъ Губернскихъ вѣдомостей за 1870 г. и № 3 Вологодскихъ Вспарціальныхъ вѣдомостей за тотъ же 1870 г. независимо отъ отчета просить доставить подробныя свѣдѣнія объ училищахъ, согласно постановленію Губернскаго Совѣта 28 Декабря 1869 г. 3) отъ 6 Апрѣля за № 10 объ увазаніи совѣту средствъ на уплату прогоновъ при осмотрѣ училищъ; опредѣлили: предложить Яренскому Совѣту на основаніи ст. 24 п. 1 Положенія о начальныхъ училищахъ, осмотра училищъ производить тѣмъ способомъ, какой признаютъ

вѣтомъ болѣе удобнымъ по соглашенію, согласно пункта 1-го проекта наказа уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ, съ мѣстною уѣздною управою, которая вѣроятно не откажется устранить затрудненія, если они встрѣчаются, встрѣчаемыя членами уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ касательно осмотра училищъ, независимо отъ этого положили просить члена отъ земства Константина Александровича Левашева принять на себя обязанность заявить Губернской Управѣ о встрѣчаемыхъ членами совѣтовъ затрудненіяхъ при осмотрѣ училищъ, чтобы послѣдняя могла принять зависящія отъ нея мѣры къ болѣе правильному, неослабному и бдительному надзору за училищами со стороны членовъ уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, такъ какъ только тогда и можно ожидать успѣховъ, когда члены уѣздныхъ совѣтовъ будутъ на мѣстахъ удостовѣряться въ положеніи училищъ и ихъ нуждахъ, 4) отъ 6 Апрѣля за № 11, о затрудненіяхъ встрѣчаемыхъ совѣтомъ при исполненіи переписки по совѣту и о назначеніи на канцелярію Яренскаго совѣта до 50 р. въ годъ изъ какихъ либо источниковъ въ распоряженіи губернскаго совѣта имѣющихся, опредѣлили: увѣдомить Яренскій совѣтъ, что въ распоряженіи губернскаго совѣта нѣтъ никакихъ суммъ, изъ которыхъ бы онъ могъ выдать деньги на содержаніе канцеляріи Яренскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, не получая ни откуда средствъ на содержаніе и собственной канцеляріи, что совѣтъ и самъ могъ усмотрѣть изъ протоколовъ губернскаго совѣта, печатанныхъ въ Вологодскихъ губернскихъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а потому съ ходатайствомъ объ этомъ предложить обратиться въ Яренскую земскую управу; 5) отъ 6 Апрѣля за № 12 съ ходатайствомъ, согласно постановленію Яренскаго совѣта 30 Марта, о приглашеніи Епархіальнымъ Начальствомъ священниковъ Часовской и Шежамской церквей къ безвозмездному принятію на себя обязанностей законоучителей—перваго въ Часовскомъ: а другаго въ Айкинскомъ училищахъ и о дозволеніи по значительному разстоянію Толшимскаго училища отъ ближайшаго къ нему погоста Шеномскаго, преподавать Законъ Божій въ семь послѣднемъ училищѣ наставнику Поцову какъ учившемуся въ духовной семинаріи; опредѣлили: съ согласія Его Пресвященства дозволить пригласить священниковъ означенныхъ церквей къ занятіямъ въ Часовскомъ и Айкинскомъ училищахъ за положенное законоучителямъ въ Майской трети жалованье и допустить настав.

ника Попова къ занятію закономъ Вожимъ подь непосредственнымъ и бдительнымъ наблюденіемъ священника Шеномскаго погоста.

5. Зачитаны отношенія Штатнаго смотрителя Тотемскихъ и Вельскихъ училищъ, отъ 30 Марта за № 127 и 27 Апрелья за № 148, съ представленными имъ свѣдѣніями о народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ Тотемскаго и Вельскаго уѣзда. Опредѣлили: принять свѣдѣнія эти къ руководству при обсужденіи вопроса о состояніи училищъ и объ сказаніи пособій училищамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

При Вологодской Семинаріи состоитъ вакантною должность помощника инспектора семинаріи,—и Правленіе кандидата на сію должность въ виду не имѣеть.—3

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Вологодскаго Духовнаго Училища симъ объявляетъ, что пріемъ дѣтей въ сіе училище имѣеть быть какъ въ текущемъ году, такъ и на будущее время, въ концѣ лѣтнихъ каникулъ, а именно съ 10 по 15 число Августа мѣсяца.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Іюня 1.

№ 11.

1870 года.

ПРЕПОДОБНЫЙ ДІОНИСІЙ ГЛУШИЦКІЙ,
ВОЛОГОДСКІЙ ЧУДОТВОРЕЦЪ.

(Память 1-го Іюня.)

Преподобный Діонисій, основатель Покровскаго Глушицкаго монастыря въ Вологодской епархіи, родился въ концѣ 1362 году близъ города Вологды. Но кто были его родители, и какъ онъ провелъ лѣта дѣтства и юности, объ этомъ не сохранилось никакихъ, ни письменныхъ, ни устныхъ, сказаній. Первоначальнымъ поприщемъ иноческаго житія его была пустынная, среди волнъ Кубенскаго озера, обитель Спасо-каменная. Постригшись въ монашество, онъ девять лѣтъ подвизался въ оной, подъ руководствомъ игумена Діонисія Святоторца, бывшаго въ послѣдствіи Архіепископомъ Ростовскимъ. По истеченіи этого времени, онъ, съ благословенія своего наставника, оставилъ обитель Спасо-каменную, и, сопутствуемый однимъ изъ близкихъ къ себѣ сподвижниковъ, по имени Пахоміемъ, пошелъ искать для своихъ подвиговъ уединенія и безмолвія. Переплывши Кубенское озеро, пустынники, водимые Духомъ Божиимъ, остановились въ безлюдной при-озерной веси,

именуемой: *Святая Лука* (*) Но преподобному Діонисію, который уже стоялъ на той высотѣ духовнаго совершенства, что спасая себя, могъ надежно руководить и другихъ на пути къ небу, не здѣсь суждено было выполнить высокое свое назначеніе. Проразумѣвая волю Божію, указующую ему великую цѣль наставничества, онъ, послѣ нѣсколькихъ лѣтъ подвижничества при Св. Лукѣ, пошелъ искать новаго уединенія, гдѣ бы, съ большимъ удобствомъ, можно было создать обитель.

Не долго странствовалъ подвижникъ Божій, ища пристанища себѣ и будущему своему стаду. За пятнадцать верстѣ отъ Святой Луки полюбилась ему пустыня, удаленная отъ жилищъ человѣческихъ, обильная лѣсомъ и водою. Горяча и пламенная была молитва человѣка Божія, когда онъ въ первый разъ преклонилъ колѣна предъ Господомъ на избранномъ мѣстѣ, испрашивая на оное благословенія Божія. Ночью, среди глубокой тишины и всеобщаго безмолвія, въ лѣсу раздается нѣкій чудный звонъ и оглашаетъ окрестность; это для молитвенника было знаменіемъ, что избранная имъ пустыня самимъ

(*) Въ рукописномъ житіи Преп. Діонисія о пришествіи его къ «Святой-Лукѣ» такъ говорится: «обходя Святый мѣста многа округъ озера „великаго, глаголемаго Кубенскаго . . . приде, яко Богу наставляющу, въ весь, глаголемую: „Святая Лучица“ и возлюби мѣсто. Имѣ же съ собою брата, именеѣ Нахомія. И не быше тогда церкви на томъ мѣстѣ, „я сотворша молитву, создаша себѣ келіицу . . . таже начаша создати „церковь во имя св. отца Николая „См. Библиот. Троицъ. Серг. Лавры, рукоп. Сборн. XXV, 8; XXXII, 42, 60» Трудно послѣ этого согласиться съ составителемъ „Исторіи Церков. Іерархіи“ (см. Глушицкій монастырь) и съ авторомъ „Словаря Русскихъ Святыхъ“ (стр. 95), будто при Святой Лукѣ, вдалогу до пришествія сюда Преп. Діонисія, былъ общештатный монастырь съ церковію Евангелиста Луки, но запусылъ и церковь разрушилась. Въ житіи нѣтъ нискогда указанія на это, а прямо и положительно говорится, что до Преп. Діонисія на томъ мѣстѣ, какъ на пустынномъ, «не быше церкви» — почему пришедшіе сюда пустынники и вчлали строить церковь вновь, а не возобновлять старую. Наименованіе мѣстности, гдѣ остановились Преп. Діонисій съ Нахоміемъ. по рукописному житію: «Святая Лучица» ни въ какомъ случаѣ не можетъ указывать на церковь Еванг. Луки, будто бы нѣкогда здѣсь существовавшую, а означаетъ просто «излучину» рѣки Сухоны, при которой основались подвижники. Излучина эта «Святою» назвалась, безъ всякаго сомнѣнія, уже въ послѣдствіи, и именно по тому, что здѣсь нѣкоторое время подвизался великій угодникъ Божій Діонисій.

Господомъ освящается въ селеніе святое. Водрузивъ, принесенный съ собою, деревянный крестъ—залогъ всѣхъ своихъ благочестивыхъ надеждъ и чаяній, онъ устроилъ себѣ подъ черемуховымъ деревомъ небольшую келлію, первую свидѣтельницу здѣшнихъ его всенощныхъ бдѣній, молитвъ и поста и другихъ высокихъ добродѣтелей, которыя, какъ краеугольные камни были полагаемы имъ въ основаніе будущаго великаго зданія.—Какъ ни глуха была пустыня, въ которой поселился великій подвижникъ, но онъ недолго оставался въ неизвѣстности; свѣтъ благочестивой его жизни скоро проникъ сквозь чащу темныхъ лѣсовъ и лучезарно разлился по окрестностямъ. Къ Преподобному начали собираться желающіе дѣлать съ нимъ труды пустынножительства. И когда, по устроенію Божію, благочестивыхъ пришельцевъ около него собралось довольно, тогда онъ открылъ предъ ними свою завѣтную и святую мысль о построеніи обители. Искреннее сочувствіе, и усердное желаніе помогать доброму дѣлу—были единодушнымъ отвѣтомъ со стороны братства великому старцу—подвижнику.

Въ концѣ XIV и въ началѣ XV столѣтія на сѣверовосточномъ берегу Кубенскаго озера, при впаденіи въ оное рѣки Кубены, близъ села Устья, жительствовавъ удѣльный князь Димитрій Васильевичъ Заозерскій. Къ сему то князю въ 1400 году, является пустынный чернецъ, и отъ лица Преп. Діонисія, устраивающаго на рѣкѣ Глушицѣ иноческую обитель, умоляетъ его принять участіе въ св. дѣлѣ. Князь Димитрій, до котораго давно уже доходили слухи о великомъ подвижникѣ Глушицкомъ, съ радостію изъявилъ готовность помогать угоднику Божію и рабочими людьми и деньгами. По примѣру князя Заозерскаго, для новоустроиваемой обители не мало усердствовалъ и Юрій князь Богтужскій. Приобрѣтеніе такихъ высокихъ покровителей и помощниковъ для Преп. Діонисія служило новымъ знаменіемъ благословенія Божія къ великому начинанію его. Въ два года мѣсто для предполагаемой обите-

ли было готово, лѣсъ вырубленъ, построена ограда, поставлено нѣсколько братскихъ келлій, а на третій—Преп. Діонисій ходилъ въ городъ Ростовъ къ Архіепископу Діонисію за святиТЕЛЬСКИМЪ благословеніемъ построить въ пустынѣ церковь во имя Покрова Пресвятыя Богородицы. Съ устройствомъ храма жизнь иноковъ Глушицкихъ потекла правильнѣе. Келейныя молитвы ихъ освящались общественнымъ богослуженіемъ, а общественное богослуженіе смѣнялось необходимыми монастырскими работами и послушаніями. Предначиналъ и направлялъ путь къ добродѣтелямъ самъ Преп. Діонисій, котораго поэтому вся жизнь являлась однимъ непрестаннымъ подвигомъ благочестія и постоянно неустанною молитвою и бдѣніемъ.—

Въ одну ночь преп. Діонисій, по обычаю, стоялъ на молитвѣ: вокругъ его царствовала глубокая тишина, прерываемая только молитвенными воздыханіями подвижника. Вдругъ келлія его озарилась необычнымъ свѣтомъ, и предъ изумленнымъ молитвенникомъ предсталъ чудный юноша. «Небесная Владычица вяла твоей молитвѣ», вѣщаль онъ Преподобному: «пустыня твоя процвѣтетъ, братство умножится; поэтому, вмѣсто малой церкви, нужно создать другую-пространнѣйшую». Сказавъ сіе, небесный благовѣстникъ сталъ невидимъ. Душа св. старца преисполнилась радости неземной; молитва живѣе и пламеннѣе понеслась къ небесамъ, въ слѣдъ за дивнымъ посланникомъ. На утро Преп. Старецъ передалъ свое видѣніе братіи монастыря: благочестивые иноки единодушно прославили Господа и Пречистую Его Матерь, и тогда же положили неукоснительно приступить къ св. дѣлу, опредѣленному на небѣ, за счастливый успѣхъ котораго ручалось заступничество Царицы Небесной. - Въ лѣто 1412 въ обители Глушицкой возвышался уже новый величественный храмъ, посвященный имени Божіей Матери. Каждый изъ братіи принималъ дѣятельное участіе при построеніи онаго; но болѣе всѣхъ трудился самъ преп. Діонисій. Онъ помогаль древодѣлямъ, коваль желѣзо, занималъ

ся рѣзбою, писалъ книги и св. иконы. Вслѣдъ за сооружеиіемъ храма, умножено число келлій, построены новыя службы, братская трапеза, хлѣбня и другія необходимыя монастырскія зданія. —

Вмѣстѣ съ улучшеніемъ внѣшняго вида обители, преп. Діонисій ревностно заботился и о внутреннемъ устройствѣ оной. Создавъ общежитіе по образцу и чину древнихъ монастырей, онъ строго требовалъ отъ братіи всецѣлаго послушанія, непрестанной молитвы, строгаго поста, нелюбостяжанія, терпѣнія и любви. «Дѣти, говорилъ онъ ученикамъ своимъ, не смущайтесь трудами пустыни. Путь тѣсный и скорбный ведетъ къ царствію Божію.»

Будучи строгимъ подвижникомъ, преп. Діонисій былъ въ высшей степени милосердъ и щедролубивъ. Не было нуждающагося, который-бы обращаясь къ нему съ просьбою, не получалъ просимаго; не было бѣднаго и немущаго, которые бы ушли отъ него безъ подаанія. Во время голода, свирѣпствовавшаго при жизни Преподобнаго въ странѣ Вологодской, нигдѣ столько не собиралось нищихъ, какъ въ обители Глушицкой. Отъ утра до вечера, раздавая милостыню, преп. Діонисій приказалъ наконецъ каждый день накрывать общіе столы среди монастыря и кормить голодающихъ. Неоднократно экономя обители докладывалъ блаженному старцу, что хлѣба въ житницахъ уже мало остается. Преподобный отецъ, упова на милость Божію, продолжалъ свое дѣло и жито его не истощалось. Необыкновенное щедролубіе преподобнаго иногда даже вызывало неудовольствіе и ропоть со стороны братіи. Желая его удержать отъ сего, или, по крайней мѣрѣ, дать понять, что не всѣ требующіе достойны подаанія и не всѣмъ имъ безусловно можно довѣрять, нѣкоторые изъ иноковъ, болѣе недовольные Преподобнымъ, подослали къ нему за милостынею одного юношу, нарядивъ его въ женскую одежду.

Мнимая нищая является къ св. старцу, и называя себя несчастною рабою жестокаго господина, просить, чтобы онъ помогъ ей выкупиться на волю. Преподобный Діонисій не заставилъ долго умолять себя и, отрывъ оконце своей келліи, подалъ ей *сто ногатъ* (*). За вечернею того же дня искуителями представлены были и обманщикъ и деньги, которые были даны ему; при семъ сказано было Преподобному и нѣсколько увещательныхъ словъ. Съ кротостію воззрѣвъ щедролюбивый старецъ на судей самозванныхъ и на юношу обманщика, и, возвративъ сему послѣднему деньги, замѣтилъ первымъ, что напрасно они искушаютъ его;—напрасно, подъ видомъ усердія о пользѣ обители, обнаруживаютъ собственное свое дорыстолюбіе и любостыжательность. «Горе инокамъ сребролюбцамъ, забывающимъ Божественную заповѣдь о христіанскомъ милосердіи, незнающемъ лицепріятія» заключилъ онъ наставленіе свое.—

Съ великимъ милосердіемъ Преп. Діонисій соединялъ и дивное незлобіе. Однажды изъ обители украдено было нѣсколько лошадей: братъ, завѣдывавшій скотнымъ дворомъ, немедленно далъ знать объ этомъ обстоятельстве преподобному, и молилъ его тотчасъ же, по горячимъ слѣдамъ, послать погоню за похитителями. Блаженный старецъ, спокойно выслушавъ извѣстіе о покражѣ, кротко отвѣчалъ доносившему объ оной: «не забывай, братъ, что мы будучи странниками и пришельцами на землѣ, не должны много заботиться о благахъ дѣльныхъ; и потому, вмѣсто того, чтобы гнаться за врагами, помолимся лучше Господу о спасеніи ихъ душъ.»—

Будучи милосердъ и незлобивъ, Преп. Діонисій иногда бывалъ и строгъ. По монастырскому уставу, безъ воли настоятеля, никто и ничего не долженъ былъ дѣлать и предиринимать. Разъ одинъ инокъ, по имени Онуфрій, забывши эту

(*) «Ногата» въ рублевой денежной системѣ равняется 8 деньгамъ. См. «Чтен. Импер. Общ. Историч. о дрѣвн. Росс.» Засѣданіе 23 Март., 1846 г., № 3 стр. 18.»

заповѣдь, самовольно отправился ловить рыбу. Ловля была успѣшна, и рыбы поймано много. Съ радостію возвращался чернецъ въ обитель, заранѣе утѣшаясь благодарностію Преподобнаго за столь богатую добычу. Но блаженный старецъ, вмѣсто благодарности, встрѣтилъ гнѣвомъ ослушнаго брата, и приказавъ выбросить наловленную рыбу, онъ сказалъ самовольному рыболову: «чрезъ снѣдь преслушанія праотець Адамъ лишился рая; эта же снѣдь лишаетъ и тебя общенія съ нами.» И только усердное ходатайство прочаго братства могло спасти виновнаго отъ окончательнаго изгнанія его изъ обители.

Святость жизни Преподобнаго Діонисія и мудрость его въ управленіи обителию были причиною того, что къ нему дѣлать иноческіе труды и подвиги-приходили многіе мужи, высокіе по своему благочестію. Десять лѣтъ подвизался здѣсь, въ затворѣ, Преп. Григорій, въ послѣдствіи основатель Лочотова монастыря. Сюда-подражать жизни великаго старца и питать душу высокими наставленіями его-пришелъ, изъ великаго Устюга, Преп. Амфилохій. Подъ руководствомъ подвижника Глушицкаго довершалъ свое святое поприще Преп. Тарасій, игумень Великопермскій. Украшаемая добродѣтелями столь многіхъ и великихъ подвижниковъ, пустыня процвѣтала, и благословеніе Божіе почивало на ней. Преп. Діонисій естественпо былъ первымъ и главнымъ лицомъ, къ которому обращаемы были взоры всѣхъ и каждаго. — Избѣгая славы людской, а главное, желая провести остатокъ дней своихъ въ уединеніи, любитель безмолвія рѣшился оставить свой монастырь и поселиться въ особомъ мѣстѣ. Тайно ушедши изъ обители, онъ остановился, за четыре версты отъ оной, въ дремучемъ лѣсу на той же рѣкѣ Глушицѣ. Большая сосна, отъ которой въ послѣдствіи названо было и самое мѣсто *сосновомъ*, послужила ему первымъ прибѣжищемъ. Здѣсь, подъ густыми вѣтвями дерева, онъ создалъ себѣ небольшую келлію и, на свободѣ отъ монастырскаго управленія, всецѣло предалъ

ся подвижничеству, только изрѣдка посѣщая оставленную имъ обитель, которую, по многочисленности братства, онъ называлъ *лаврою великою*. На всѣ моленія и прозбы братіи Покровскаго монастыря о возвращеніи къ нимъ, онъ, указывая на новую свою пустыню, говорилъ имъ: «свѣто мѣсто сіе; здѣсь я хочу воздвигнуть храмъ Божій; въ этой же пустынѣ лягутъ на вѣчный покой и брѣнные останки грѣшнаго моего тѣла.» Благочестивая мысль свѣтаго старца о построеніи въ Сосновцѣ храма осуществилась: въ лѣто 1420 въ пустынной дебри уже возвышался новый деревянный храмъ, во имя Іоанна Предтечи, воздвигнутый руками Преподобнаго и имъ же самимъ, по благословенію Архіепископа Ростовскаго Діонисія, освященный. При храмѣ устроено было и нѣсколько келлій, въ которыхъ подвизались иноки, особенно близкіе къ Преподобному, и нарочито имъ вызванные сюда изъ лавры. Устраивая такимъ образомъ новую обитель, Преп. Діонисій однакоже строго заповѣдывалъ не имѣть оной особаго настоятеля, но всегда быть подъ управленіемъ Покровскаго монастыря, и отъ него получать все необходимое для своего существованія. (*)

Въ то время, какъ Преп. Діонисій удалился изъ лавры въ Сосновець и устроялъ тамъ новую обитель, не подалеку отъ Покровскаго монастыря, въ лѣто 1422 поселился благочестивый пустынникъ, по имени Павелъ. Проведши здѣсь цѣлый годъ въ подвигахъ монашества, онъ располагался въ избранной имъ пустынѣ построить храмъ и основать обитель. Узнавъ объ этомъ, Преп. Діонисій послалъ къ пустыннику Павлу одного изъ своихъ учениковъ, съ просьбою, чтобы онъ оставилъ свое намѣреніе: «Трудно ми есть, и печальна душа моя, духовный отче, яко хоцещи монастырь создати близъ нашея пустыни; но не

(*) Кромѣ обителей Покровской и Предтеченской въ Сосновцѣ Преп. Діонисій въ двухъ верстахъ отъ первой, къ сѣверу, создалъ церковь во имя Св. Леонтія Еп. Ростовскаго, и при ней учредилъ общежитіе для монахинь, а въ 18 верстахъ, къ полудню, внизъ по р. Глушицѣ, построилъ храмъ Воскресенія Христова; а на р. Двиницѣ—церковь во имя Святителя Николая.

подобаетъ сицевому дѣлу быти, но подобаетъ тебѣ, единому сушу, въ сицевѣ мѣстѣ жити и имѣти, отче, духовную любовь къ нашей нищегѣ. Съ сердечнымъ умиленіемъ выслушалъ Павелъ слова Преп. Діонисія; онъ въ нихъ ясно уразумѣлъ волю Божію, изреченную ему устами человека Божія. Пославъ миръ и благословеніе Преподобному, вразумившему его, онъ благодушно оставилъ избранную имъ пустыню и удалился отселѣ въ другое мѣсто. (*)

За семь лѣтъ до своей кончины Преп. Діонисій приготовилъ себѣ гробъ, и выкопалъ могилу въ Сосновцѣ при Предтеченской церкви. Имѣя въ сихъ видимыхъ знаменіяхъ смерти всегдашнее объ ней напоминаніе, угодникъ Божій началъ предаваться еще большимъ и усиленнѣйшимъ трудамъ и подвигамъ благочестія. Смиреніе его было дивно, постъ самый строгій, молитва въ устахъ и сердцѣ непрестанная. Совершая всенощныя бдѣнія въ келліи, онъ нерѣдко выходилъ для сего подъ открытое небо, и тамъ, въ молитвенномъ положеніи, простаивалъ цѣлыя ночи, и это бывало не только лѣтомъ, но и зимою—въ самые жестокіе морозы. Не задолго до своей блаженной кончины Преподобный старецъ утѣшенъ былъ посѣщеніемъ Архіепископа Ростовскаго Ефрема. Не безъ благоговѣнія Святитель вступилъ въ Глушицкую лавру, въ которой каждый предметъ и каждое мѣсто наставительно говорили о великихъ дѣлахъ и подвигахъ основателя оной; не безъ удивленія встрѣтился и бесѣдовалъ съ человекомъ Божіимъ, и не безъ важнаго для себя назиданія и урока оставилъ св. обитель.—

За четыре дня до своего преставленія отъ временной жизни, Преп. Діонисій призвалъ къ себѣ любимаго ученика своего и сподвижника Амфилохія, и возвѣстивъ о скорой своей кончинѣ, завѣщалъ ему быть послѣ него настоятелемъ лавры.

(**) Пустынника Павла (См. Истор. Росс. Іер. въ статьѣ: „Павло-обн. монастырь“,) принимаютъ за Преп. Павла Обнорскаго. Но хронологія противъ такого мнѣнія. Преп. Павелъ Обнорскій скончался въ 1429 г., неисходно проживъ послѣднія 40 лѣтъ своей жизни въ пустынѣ Обнорской. Какимъ же образомъ онъ могъ быть въ пустынѣ Глушицкой въ 1422 году?

За тѣмъ, отпустивъ Амфилохія, онъ молитвенно повергся предъ иконою Божіей Матери и со слезами испрашивалъ у Царицы Небесной заступленія и покровительства оставляемой имъ обители. Сильна и пламенна была его предсмертная молитва, — и когда душевный восторгъ его достигъ высшей степени, ему послышался съ небесе гласъ: «принята молитва твоя; неотступна буду отъ обители, покрывая и избавляя оную и живущихъ въ ней отъ всякаго зла и напасти.» Утромъ, передавъ эту небесную вѣсть будущему настоятелю обители, Предодобный созвалъ къ одру своему всю монастырскую братію для послѣдняго наставленія и указанія имъ своего преемника. Горько плакали Амфилохій и все братство, внимая въ послѣдній разъ отходящему своему великому наставнику и отцу. — Въ четвертокъ 29 Мая, подвижникъ приобщился св. таинъ; пятницу и субботу онъ провелъ въ совершенномъ уединеніи и безмолвіи, а въ воскресенье, Іюня 1-го дня 1437 года, великаго угодника Божія не стало на землѣ; онъ преставился будучи 74 лѣтъ и 7-ми мѣсяцевъ отъ рожденія. Въ часъ кончины, лице его озарилось свѣтомъ необычайнымъ: благочестивые изъ братіи зрѣли даже на главѣ его нѣкій чудный свѣтозарный вѣнецъ.

Чтя великіе подвиги Преп. Діонисія въ жизни иноческой, и послѣдуя указаніямъ свыше въ чудесахъ, явленныхъ міру чрезъ него при жизни и по смерти его, Московскій соборъ, бывшій въ 1547 г., Февраля 26 дня, при Митрополитѣ Макаріѣ, причислилъ его къ лику Святыхъ Православной церкви. (*) Честныя мощи угодника Божія Глушицкаго почиваютъ подъ спудомъ въ церкви Іоанна Предтечи въ Сосновцѣ, куда въ 1764 г. переведено и все братство съ настоятелемъ изъ Покровскаго монастыря. —

Протоіерей Н. Пухидинскій.

(*) См. Истор. Росс. Госуд. Карамзина томъ IX примѣч. 87.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Среди заботъ и трудовъ, ревностно приложенныхъ къ духовному возрастанію вступавшихъ въ православную Церковь, среди попеченій о религіозномъ наученіи, въ духѣ православія, тѣхъ, которые, принадлежа нашему отечеству, чуждаются еще матери его - святой православной Церкви, дѣятельное вниманіе обращено было и на духовно-нравственное состояніе искони русской православной паствы со всѣми ея нуждами.

Если какая нужда требуетъ ближайшаго наблюденія для успѣшнаго устраненія ея, то это, по преимуществу, духовно-нравственная нужда, въ большинствѣ случаевъ зависящая отъ вліянія многихъ разностороннихъ причинъ. Въ глубокомъ сознаніи этой существенно важной потребности духовнаго дѣланія, руководители его—православные архипастыри съ неутомимою ревностію, какъ видно изъ ихъ отчетовъ, продолжали лично обозрѣвать тѣ или другія мѣстности своихъ епархій, не смотря на преклонныя лѣта многихъ изъ нихъ, и на тѣ, часто огромныя, пространства, по которымъ раскинуты очень многія епархіи. Въ 25 же епархіяхъ, независимо отъ личнаго обозрѣнія однихъ мѣстностей самими епархіальными преосвященными, другія, по порученію и наставленію ихъ, осматривались викаріями. При этихъ обозрѣніяхъ, преосвященные ясно видѣли не однихъ дѣлателей, но и дѣланіе ихъ, не однихъ пастырей, но и пасомыхъ, со всѣми достоинствами и недостатками тѣхъ и другихъ. Слово архипастырской любви достойнымъ служило лучшимъ поощреніемъ къ дальнѣйшему успѣванію; опытное указаніе необходимости и средствъ исправленія менѣе совершеннымъ часто направляло ихъ на иной путь жизни и дѣятельности, болѣе соотвѣтственный призванію и долгу какъ пастырей Церкви, такъ и паствы ихъ. Среди этихъ же обозрѣній, при встрѣчѣ съ явленіями, требовавшими общаго врачеванія, созрѣвали и спѣли особья по епархіямъ мѣры или распоряженія.

Въ ряду общихъ мѣръ къ усовершенію православной паствы главную заботу преосвященныхъ составляло осмотритель-

ное избраніе, на открывавшіяся вакансіи, священнослужителей, такъ какъ они суть ближайшіе и постоянные руководители въ дѣлѣ вѣры и блюстители благочестія въ народѣ. Много облегченные новымъ закономъ 1867 года, отмѣнившимъ прежній порядокъ замѣщенія этихъ вакансій на основаніи, въ большей части случаевъ, родства или обязательства содержать смѣщенныхъ или осиротѣвшихъ, епархіальные преосвященные, при выборѣ кандидатовъ священства, обращали главное вниманіе на ихъ личныя качества и познанія, условливающія собою благонадежность къ подлежащему пастырскому служенію. Для удостовѣренія же въ степени этой благонадежности подвергали ищущихъ священства предварительному испытанію. Такъ, преосвященный Черниговскій, въ своемъ отчетѣ о состояніи ввѣренной ему епархіи за истекшій годъ, доноситъ между прочимъ Святѣйшему Синоду, что имъ, при выборѣ кандидатовъ къ священническому служенію, были отвергаемы всякаго рода искательства и посторонніи ходатайства, и на священническія мѣста были назначаемы единственно лица оказывающіяся на испытаніяхъ твердо знающими и живо понимающими основанія и духъ христіанскаго ученія. Въ Костромской епархіи ищущіе священства были также испытываемы въ знаніи предметовъ, относящихся къ исполненію предстоящаго имъ пастырскаго служенія, въ присутствіи консисторіи, а иногда—и самаго преосвященнаго, и только, по удовлетворительномъ выдержаніи испытанія, были опредѣляемы на мѣста. Преосвященный Калужскій самъ лично подвергалъ испытанію всѣхъ желавшихъ занять священнослужительскія мѣста. Подобнымъ образомъ съ строгимъ разборомъ избираемы были и церковнослужители, а преосвященный Саратовскій, замѣтивъ при обзорѣ епархіи, что многіе изъ нихъ слабы въ знаніи своего дѣла, учредилъ при архіерейскомъ домѣ школу для практическаго приготовленія къ этимъ должностямъ, объявивъ по епархіи, что впредь на церковнослужительскія мѣста будутъ опредѣляемы только лица, предварительно подготовленные во вновь учрежденной школѣ. Вообще, какъ видно изъ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ минувшемъ году значительно была усилена разборчивость при выборѣ кандидатовъ на священнослужительскія и церковнослужительскія должности, и въ этомъ нельзя не видѣть залога обновляемаго, лучшаго служенія и вліянія на паству ея пастырей и ихъ сотрудниковъ, какимъ то и другое должно быть.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, усматривая, что частыя перемѣщенія священнослужителей изъ однихъ приходовъ въ другіе нерѣдко сопровождаются разстройствомъ въ приходской жизни и вообще препятствуютъ прочному установленію тѣсной связи между священнослужителями и прихожанами, стали допускать такія перемѣщенія только по однимъ уважительнымъ причинамъ, и внушали священнослужителямъ, чтобы они отнюдь не домогались перемѣны мѣстъ по расчетамъ матеріальныхъ выгодъ. Преосвященный же Подольскій назначилъ въ минувшемъ году сроки, по выслугѣ только которыхъ на одномъ мѣстѣ, они могутъ просить о перемѣщеніи на новыя мѣста: для священниковъ опредѣленъ семилѣтній срокъ, а для причетниковъ пятилѣтній.

Другимъ предметомъ попечительности епархіальныхъ преосвященныхъ было неопустительное, сообразное съ уставомъ православной Церкви, по возможности благолѣпное, отправленіе богослуженія, которое, при извѣстной набожности Русскаго народа, служить между прочимъ дѣйствительнымъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ немъ духа благочестія. Преосвященные входили во всѣ подробности этого важнаго предмета и давали духовенству нужныя наставленія въ случаѣ усмотрѣнныхъ какихъ либо уклоненій. Такъ, преосвященный Вологодскій, замѣтивъ, что въ нѣкоторыхъ церквахъ богослуженіе начинается не въ опредѣленный часъ, а произвольно, иногда раньше, иногда позже, отъ чего прихожане то опаздываютъ къ службамъ, то по долгу ожидаютъ ихъ, сдѣлавъ распоряженіе, чтобы общественныя богослуженія начинались въ опредѣленные, извѣстные для всѣхъ прихожанъ, часы. Тѣмъ же преосвященнымъ обращено было вниманіе на то, чтобы въ церквахъ было раздѣльное и внятное чтеніе. Преосвященный Казанскій, принявъ во вниманіе, что нѣкоторые приходскіе священники, по дѣламъ службы, иногда даже не важнымъ, пріѣзжаютъ въ Казань изъ селъ по субботамъ, оставляя такимъ образомъ приходы и церкви безъ служенія въ воскресные дни, циркулярно предписалъ по епархіи, чтобы священники, а равно и прочіе члены причтовъ, отнюдь не дозволяли себѣ никакихъ отлучекъ предъ воскресными и праздничными днями, а для своихъ поѣздокъ въ Казань по какимъ бы то ни было дѣламъ избирали дни совершенно свободные отъ службы. Вмѣстѣ съ этимъ было предписано отъ преосвященнаго, чтобы въ великій постъ какъ священники, такъ и

прочие члены причтовъ, вовсе не отлучались отъ своихъ церквей и приходоѡвъ, и неопустительно совершали службы во всѣ недѣли поста для исполненія прихожанами ихъ христіанскаго долга говѣнія; просьбы же и объясненія присылали бы къ преосвященному по почтѣ, являясь лично лишь въ такихъ случаяхъ, когда будетъ требовать ихъ начальство, или же въ случаяхъ крайней и неотложной необходимости. Впрочемъ по свидѣтельству преосвященныхъ, въ отправленіи богослуженій мало допускаемо было какихъ либо уклоненій, требовавшихъ исправленія; напротивъ замѣчаемо было въ духовенствѣ полное усердіе къ этому святому дѣлу. Въ церквахъ одноклирныхъ—богослуженіе неопустительно совершаемо было во всѣ воскресные и праздничные дни; въ двуклирныхъ же и трехклирныхъ—большею частію ежедневно. Добрый обычай существуетъ въ Черниговской епархіи: въ городахъ и селахъ, имѣющихъ по нѣскольку церквей, богослуженіе отправляется по особымъ росписаніямъ, сдѣланнымъ съ общаго согласія духовенства, такъ что ни одного дня въ седмицѣ не проходитъ безъ богослуженія въ какой либо церкви. Дабы епархіальные преосвященные могли знать о степени усердія духовенства къ дѣлу совершенія богослуженія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ заведены въ церквахъ такъ называемые богослужебные журналы, въ которыхъ записывается причтами каждое совершенное богослуженіе, и объясняется, по чему въ тотъ или иной день, особенно праздничный или воскресный, не было служенія, если это случалось.

Въ видахъ возвышенія и усиленія проповѣднической дѣятельности, епархіальные преосвященные, побуждая священниковъ къ неопустительному проповѣданію слова Божія въ храмахъ при богослуженіяхъ, внимательно слѣдили за исполненіемъ ими этого долга. Владимірскимъ преосвященнымъ предписано по епархіи, чтобы священники вели записки своему проповѣданію, съ указаніемъ дней, въ какіе произносились были поученія и съ означеніемъ содержанія поученій, и эти записки, чрезъ благочинныхъ, представляли преосвященному. Во многихъ епархіяхъ священники обязаны были произнесенныя ими проповѣди присылать въ особо-учрежденные ревизіонные комитеты, которые, по разсмотрѣніи ихъ, представляли преосвященнымъ о направленіи и успѣхахъ проповѣднической дѣятельности. Для пособія священникамъ въ этой дѣятельности, нѣкоторыми преосвященными, въ минувшемъ году, разсылае-

мы были по церквамъ изданныя въ свѣтъ произведенія нашихъ проповѣдниковъ: такъ Казанскимъ преосвященнымъ разосланы были поученія протоіерея Нордова; Орловскимъ—поученія, изданныя Кіевскою духовною академіею, и бесѣды на воскресныя и праздничныя дни Евсевія архіепископа Могилевскаго; Кишиневскимъ—католическія поученія протоіерея Скворцева, которыя для церквей молдаванскихъ переведены на молдаванскій языкъ. Доволя до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о предпринимаемыхъ мѣрахъ къ усилению проповѣдической дѣятельности священниковъ, многіе преосвященные свидѣтельствуютъ, что церковная проповѣдь принимаетъ болѣе и болѣе жизненное направленіе, освобождаясь отъ схоластическихъ формъ и принаровливаясь къ духовнымъ потребностямъ и степени воспріимлемости слушателей.

Кромѣ проповѣдыванія въ храмахъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по заботливости преосвященныхъ, при усердіи духовенства, усиливается въбогослужебное назиданіе, направленное къ удовлетворенію общихъ духовныхъ нуждъ и потребностей прихожанъ. Преосвященнымъ Самарскимъ, еще въ 1867 году, предложено было духовенству открыть воскресныя школы при церквахъ, для собесѣдованій о предметахъ вѣры, объясненія дневныхъ чтеній изъ Евангелія и Апостола, чтенія житій святыхъ и пр. При полномъ сочувствіи духовенства благой мысли преосвященнаго, число воскресныхъ школъ въ минувшемъ году возрасло до 283. А какъ велико сочувствіе къ школамъ, можно судить по тому, что въ нѣкоторыхъ изъ нихъ собиралось отъ 300 до 600 человѣкъ. Подобныя школы учреждены, въ минувшемъ году, при нѣкоторыхъ церквахъ Казанской, Минской и Подольской епархій. Въ Казанской епархіи, по наставленію преосвященнаго, начинаютъ также заводиться воскресныя школы для взрослыхъ, или простыя пастырскія бесѣды съ прихожанами, между утренею или обѣднею, или послѣ вечерни, въ праздничные дни. На этихъ бесѣдахъ священники или сами объясняли молитвы, извѣстный праздникъ, дневное Евангеліе и т. п. или заставляли грамотныхъ изъ прихожанъ читать какую либо назидательную книгу, и преимущественно Евангеліе, Четь-Минею, Училище благочестія, Св. Тихона о должностяхъ христіанина и т. п. Если это чтеніе бывало при самомъ священникѣ, то онъ, по прочтеніи нѣсколькихъ строкъ или страницы, останавливалъ читающаго, спрашивалъ его или другаго—понялъ ли прочитанное, и тутъ

же объяснял непонятное или неправильно понятое. Если же священник отвлекался от бесѣды какою либо требою, то чтеніе указанной имъ книги и статьи продолжалось безъ него, а онъ, тотчасъ же по совершеніи требы, или въ другое время, спрашивалъ, что замѣчено изъ прочитаннаго, и приспособительно къ отвѣтамъ дѣлалъ наставленіе. Бесѣды эти совершались въ приходскихъ школахъ, а гдѣ нѣтъ особыхъ зданій для школъ, въ церковныхъ сторожкахъ. Народъ, по свидѣтельству преосвященнаго Кавказскаго, оказываетъ усердное расположеніе къ этимъ бесѣдамъ. Въ одномъ селеніи народъ такъ усердно собирался на воскресныя бесѣды, что обширное зданіе училища не могло вмѣщать всѣхъ усердствовавшихъ. Въ концѣ минувшаго года преосвященнымъ Камчатскимъ открыты въ Благовѣщенскѣ воскресныя бесѣды, въ которыхъ объясняются Символь вѣры, заповѣди и богослуженіе. Бесѣды, обыкновенно, начинаются въ три часа по полудни и происходятъ въ обширной залѣ народнаго училища, которая всегда бываетъ полна слушателями всѣхъ возрастовъ. Первая бесѣда предложена была самимъ преосвященнымъ; за тѣмъ веденіе этого дѣла поручено двумъ образованнымъ священнослужителямъ города Благовѣщенска. Въ Варшавской епархіи для неграмотныхъ, по распоряженію преосвященнаго, въ воскресные и праздничные дни, по окончаніи литургіи, среди храма, причетниками внятно и раздѣльно прочитываются Символь вѣры, Десятословіе и нужнѣйшія молитвы; за тѣмъ прочитанное кратко объясняется священникомъ, что даетъ возможность неграмотнымъ правильно изучать и понимать молитвы. Вообще, распространяя религіозное образованіе въ народѣ, воскресныя школы и бесѣды вмѣстѣ съ тѣмъ весьма много содѣйствуютъ улучшенію его нравственности. Гдѣ заведены такія школы, тамъ, по свидѣтельству преосвященныхъ, воскресные дни проводятся сообразнѣе съ ихъ святостію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ преосвященные, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Сѣода 1867 г., дѣятельно продолжали заботиться объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ, имѣющихъ важное значеніе для упроченія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, особенно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ за отдаленностію ихъ, съ трудомъ еще добываются книги. Благодаря усердію духовенства, съ которымъ и оно относилось къ этому дѣлу, библіотеки стали учреждаться даже при болѣе бѣдныхъ

церквахъ, и число ихъ, въ минувшемъ году, весьма значительно увеличилось. Такъ въ Новгородской епархіи учреждено было болѣе 200 библіотекъ, въ Подольской—до 77, въ Орловской—до 24, въ Курской—до 22, въ Екатеринбургской—до 16, Вологодской—до 15. Библіотеки, прежде всего, наполняются книгами, исчисленными въ спискѣ, разосланномъ въ 1867 г. по епархіямъ отъ Святѣйшаго Синода; за тѣмъ, по мѣрѣ средствъ, въ составъ ихъ входятъ періодическія и другія изданія духовно-нравственнаго содержанія. При пополненіи библіотекъ книгами обращается вниманіе и на мѣстныя потребности. Такъ въ мѣстностяхъ, гдѣ силенъ расколъ, церковныя библіотеки снабжаются сочиненіями, содержащими исторію раскола и опроверженіе раскольническихъ заблужденій; въ библіотеки церквей западныхъ губерній приобрѣтаются книги, знакомящія съ особенностями римско-католическаго исповѣданія.

Обращая всецѣлое вниманіе на всѣ главныя и общія обязанности священнослужителей и руководя ихъ при исполненіи этихъ обязанностей, епархіальные преосвященные давали имъ нужныя наставленія, какъ дѣйствовать при разныхъ частныхъ и особенныхъ случаяхъ и обстоятельствахъ. Такъ, послучаю обильнаго урожая, бывшаго въ минувшемъ году въ Иркутской губерніи послѣ двухъ лѣтъ неурожая, Иркутскимъ преосвященнымъ дано архипастырское наставленіе священникамъ, чтобы они, по объясненіи своимъ духовнымъ дѣтямъ оказанной милости Божіей, пригласили ихъ въ селеніяхъ—въ храмы Божіи, а въ деревняхъ—въ мѣста удобныя для общественнаго богослуженія, и принесли вмѣстѣ съ ними благодарственное Господу молебствіе. Нѣкоторые преосвященные приглашали священниковъ располагать своихъ пасомыхъ къ посильнымъ пожертвованіямъ для оказанія помощи жителямъ губерній, терпѣвшимъ отъ неурожая, и духовенство, ревностно исполняя указанія преосвященныхъ, само несло посильную лепту своего свободнаго усердія; такъ на пр. духовенство Харьковской епархіи, не смотря на ограниченность своихъ собственныхъ средствъ, пожертвовало отъ себя, за исключеніемъ самой незначительной части сбора, болѣе 6 т. руб. Казанскій преосвященный внушалъ священникамъ обращать вниманіе на усиливающееся распространеніе нищенства, получившаго характеръ особаго промысла, и, для противодѣйствія этому пороку, объяснить прихожанамъ обязательность полезнаго труда для важ-

даго человека и раскрывать всё гибельныя послѣдствія праздности и тунеядства. Подольскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были наставленія священникамъ, чтобы они желающихъ вступить въ бракъ пастырски приготовляли къ христіанско-супружеской жизни. Во многихъ епархіяхъ преосвященные давали подробныя наставленія священникамъ, какъ противоудѣйствовать разнымъ, болѣе общимъ, нравственнымъ недугамъ народа, особенно пьянству, неуваженію къ святости воскресныхъ и праздничныхъ дней, нарушенію постовъ и проч.

Въ тоже время преосвященные много заботились сколько возможно лучше благоустроить отношенія духовенства къ прихожанамъ и на оборотъ, равно какъ между самимъ духовенствомъ. Съ этою цѣлю въ 1867 г. въ Харьковской епархіи введены были благочинническіе совѣты, состоящіе изъ благочиннаго и двухъ избранныхъ отъ мѣстнаго духовенства священниковъ, имѣвшіе своею обязанностію разбирать разногласія причтовъ съ прихожанами, равно какъ и между самими членами причтовъ. Не смотря на новостъ учрежденія, совѣты эти, какъ видно изъ отчета по Харьковской епархіи за 1868 годъ, приносятъ значительную пользу: члены причтовъ лучше и вѣрнѣе начинаютъ повимать свои взаимныя отношенія и оберегаютъ себя отъ жалобъ прихожанъ. Съ такою же цѣлю учреждены были такіе же совѣты въ минувшемъ году въ епархіяхъ; Кіевской, Черниговской, Минской, Орловской и Вологодской. Преосвященные надѣются, что, съ учрежденіемъ этихъ совѣтовъ, примирительное и скорое на мѣстахъ разбирательство спорящихъ и недовольныхъ, въ личномъ присутствіи ихъ самихъ, будетъ имѣть гораздо болѣе успѣха, нежели разбирательство посредствомъ переписки, усложняемой большею частію посторонними, со стороны недовольныхъ, обвиненіями. Совѣты эти въ дѣйствіяхъ своихъ отдають отчетъ преосвященнымъ.

Руководимое и наставляемое епархіальными преосвященными, православное духовенство болѣе и болѣе обновляется и усовершенствуется. Дѣятельность его, какъ можно видѣть изъ предшествующаго, расширяется, а вмѣстѣ съ тѣмъ собственному его сознанию болѣе предносится разныхъ вопросовъ по предметамъ служенія. Въ возбужденіи этихъ вопросовъ лежитъ желаніе благоустроить жизнь своихъ приходоу, а въ дальнѣйшемъ направленіи ихъ является искомый успѣхъ. Ради этого успѣха духовенство, среди разнообразныхъ трудовъ своего обширнаго

служенія, все чаще и чаще собирается на взаимныя совѣщанія, гдѣ опытность сходится иногда съ малоопытностію—чтобы наставить ее, гдѣ сомнѣніе встрѣчается съ убѣжденіемъ—чтобы получить отъ него разрѣшеніе, гдѣ пробуждающаяся ревность укрѣпляется въ своемъ развитіи и цѣлесообразномъ направленіи—чтобы дѣйствовать по разуму. На такихъ совѣщаніяхъ предметомъ ихъ служить все относящееся къ церковной практикѣ и церковному богослуженію, а самое обсужденіе ведется примѣнительно къ извѣстнымъ потребностямъ и нуждамъ. Пользуясь для такихъ совѣщаній съѣздами, установленными по дѣламъ епархіальныхъ духовныхъ училищъ, духовенство, независимо отъ того, не тяготилось составлять особые съѣзды, сознавая всю жизненную ихъ силу и значеніе для своей дѣятельности.

Съ полною энергіею продолжаетъ свою дѣятельность православное духовенство на пользу народнаго образованія, какъ свидѣтельствуютъ о томъ преосвященные, сами неусыпно блюдушіе за состояніемъ заведенныхъ духовенствомъ школъ и за ходомъ обученія въ нихъ. Такихъ школъ, обязанныхъ своимъ существованіемъ ревностному усердію православныхъ пастырей, было въ минувшемъ году 16.287; въ нихъ обучалось: 335.130 мальчиковъ, и 54.917 дѣвочекъ, всего: 390.047. Хотя этотъ общій итогъ, въ сравненіи съ 1867 годомъ, и менѣе оволо одной тысячи, по причинамъ впрочемъ независѣвшимъ отъ духовенства, изложеннымъ ниже; при всемъ томъ и это, во всякомъ случаѣ огромное, число учащихся привлекать къ обученію и удерживать въ школахъ стоило духовенству большаго труда. Ему предстояло бороться не съ однимъ упорствомъ народа, продолжающаго еще по мѣстамъ удерживать дѣтей своихъ отъ обученія, почитаемаго какъ бы лишнимъ дѣломъ—въ ущербъ хозяйству, но и съ разными другими препятствіями. Въ приходахъ, разбросанныхъ на большихъ пространствахъ, не рѣдко были случаи, что крестьяне деревень, отдаленныхъ отъ сель, согласившись на убѣжденія духовенства посылать дѣтей въ церковно-приходскую школу, отмѣняли потомъ свое рѣшеніе при первой встрѣчѣ съ нѣкоторыми мѣстными неудобствами. Еще труднѣе было духовенству въ минувшемъ году привлекать дѣтей къ обученію тамъ, гдѣ былъ неурожай. Вліяніе этого обстоятельства, съ особенною ясностію сказалось въ минувшемъ году, между прочимъ въ Черниговской епархіи: въ то время, какъ въ южныхъ уѣздахъ ея,

Не страдавшихъ отъ неурожая, число церковно-приходскихъ школъ значительно увеличилось, — въ сѣверныхъ уѣздахъ, терпѣвшихъ недостатокъ въ пропитаніи, оно уменьшилось. Въ виду этихъ причинъ, неминуемо вліявшихъ на количество учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, равно въ виду умноженія земскихъ школъ, выше приведенное число обучаемыхъ духовенствомъ нельзя не считать утѣшительнымъ явленіемъ въ области пастырскаго его служенія. Между тѣмъ, пріобрѣтая постепенно все большую опытность въ дѣлѣ народнаго образованія, православное духовенство вводитъ въ своихъ школахъ улучшенные методы преподаванія, вмѣстѣ съ чѣмъ достигаются и болѣе удовлетворительные результаты. Во многихъ церковно-приходскихъ школахъ расширяется кругъ преподаваемыхъ предметовъ, и онѣ изъ школъ одной грамотности начинаютъ превращаться въ начальныя училища, хотя съ ограниченнымъ, но довольно законченнымъ курсомъ ученія.

Такіе труды духовенства на пользу народнаго образованія, болѣею частію безмездные и вообще безкорыстные, а въ нерѣдкихъ случаяхъ соединенные съ личными пожертвованіями книгъ, учебныхъ принадлежностей, помѣщеній для школъ и т. п., продолжаютъ вызывать достойное подражаніе въ людяхъ сочувственно относящихся къ дѣлу пр. свѣщенія народа, располагая ихъ также къ пожертвованіямъ на это важное дѣло.

(Продолженіе впрѣдъ.)

РАЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Присоединеніе Бьеррина къ православію. Мая 3-го дня сего 1870 года, въ церкви С.-Петербургской духовной академіи совершено присоединеніе къ православію г. Бьеррина, бывшаго профессора римско-католической семинаріи въ Балтиморѣ, Датчанина по происхожденію, но натурализованнаго гражданина Сѣверо-Американскихъ штатовъ. Чинъ присоединенія и слѣдовавшая за тѣмъ литургія, — какъ пишутъ въ «Биржев. Вѣдом.», — совершены были ректоромъ академіи, І. Я. Янышевымъ, на нѣмецкомъ языкѣ, въ присутствіи многихъ высшихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, членовъ разныхъ ученыхъ и учебныхъ обществъ и всѣхъ профессоровъ духовной академіи.

Обрядъ присоединенія г. Бьерринга произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ при совершеніи его самое глубокое впечатлѣніе: ученый человѣкъ, послѣ тщательныхъ изысканій въ дѣлѣ вѣры, переплывъ моря, пріѣхалъ въ дальнюю сторону за тѣмъ, чтобы здѣсь исполнить быстро, но вполне созрѣвшее въ немъ намѣреніе присоединиться къ православной Церкви. Когда онъ, колебнопреклоненный, съ полнымъ сознаниемъ отвергалъ заблужденія папства и исповѣдалъ православную вѣру, давая обѣтъ до конца жизни быть ей вѣрнымъ, — многіе изъ присутствовавшихъ были тронуты до глубины души. По окончаніи обряда присоединенія, о. Лянышевъ привѣтствовалъ г. Бьерринга, какъ православнаго христіанина, которому, между прочимъ, сказалъ, что онъ, Бьеррингъ, не теперь только и не передъ однимъ русскимъ народомъ, но прежде и передъ цѣлымъ міромъ исповѣдалъ свое отреченіе отъ заблужденій Рима, — по поводу папской непогрѣшимости, и вотъ теперь удостоился быть принятымъ въ нѣдра православной Церкви. Затѣмъ уже о. ректоръ академіи обратился къ присутствующимъ съ немногими прекрасными словами (на русскомъ языкѣ), въ которыхъ, выразивъ значеніе настоящаго событія Церкви православной, онъ высказалъ ту, совершенно справедливую, мысль, что этимъ торжествомъ мы рѣшительно не имѣемъ права гордиться, такъ какъ г. Бьеррингъ, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, путемъ молитвы и науки дошелъ до вратъ нашей Церкви, и что святость и чистота ученія и установленій православной Церкви, въ виду разлагающагося католицизма, съ непонятною рѣшительностію высказавшаго на послѣднемъ, римскомъ, соборѣ, свое анти-христіанское презрѣніе къ истинному благу человѣчества, помимо насъ, невольно обращаютъ на себя вниманіе и взоры здравомыслящихъ западныхъ христіанъ. Затѣмъ, онъ призналъ неизлишнимъ упомянуть и о томъ, что даже такое святое дѣло, какъ нынѣшнее священнодѣйствіе, совершенное на чужестранномъ языкѣ, съ тою благою цѣлію, чтобы дать человѣку (онъ разумѣлъ г. Бьерринга), вступающему въ православіе и ищущему священства, возможность яснѣе понять самый ходъ дѣйствія и приемы, употребляемые у насъ при Богослуженіи, можетъ показаться страннымъ въ глазахъ людей, видящихъ ересь въ такомъ или другомъ правописаніи имени Іисуса, въ такомъ или другомъ перстосложеніи. — Пѣли студенты академіи. Несмотря на недостатокъ упражненія въ нѣмецкомъ пѣніи, они пропѣли

литургію очень стройно и отчетливо.—Когда наступило время приобщенія, г. Бьеррингъ, стоявшій всю обѣдню предъ иконою Богоматери, подведенъ былъ о. протоіереемъ І. В. Васильевымъ къ царскимъ вратамъ и здѣсь благоговѣнно, въ первый разъ въ жизни, приобщился вмѣстѣ съ тѣломъ и крови Христовой. По окончаніи обѣдни, когда г. Бьеррингъ приложился къ кресту, заатлантическаго брата по вѣрѣ привѣтствовали христіанскимъ лобзаніемъ, прежде всѣхъ, о. ректоръ академіи, затѣмъ лица духовнаго званія (въ числѣ ихъ недавно принявшій православіе аббатъ о. Викторъ Мордрель) и профессора духовной академіи.

Въ дополненіе къ сему извѣстію о г. Бьеррингѣ, приводимъ два письма его—I) къ святѣйшему Всероссійскому Синоду и II) къ папѣ,—которыми онъ началъ дѣло своего присоединенія къ православію.

I.

Письмо Бьерринга Святѣйшему Всероссійскому Синоду.

Балтиморъ 12 (24) января 1870 г.

«Принадлежа доселѣ къ Римской церкви, я одушевленъ желаніемъ принять католическую апостольскую Православно-Восточную вѣру.

«Основанія моего обращенія изложены въ прилагаемомъ при семъ письмѣ къ его святѣйшеству Пію IX, епископу Римскому.

«Путемъ молитвы и изученія дойдя до убѣжденія, что Православно-Восточная церковь одна сохранила чистоту евангельскаго ученія, я признавалъ бы за счастье проповѣдывать о ея достоинствахъ на обширномъ Американскомъ материкѣ, гдѣ человѣчскій духъ столь искренно ищетъ религіозныхъ истинъ.

«Чтобы совершать это съ авторитетомъ, необходимо быть облечену въ священно-служительскій санъ, и вотъ причина, почему я осмѣливаюсь искать чести быть принятымъ въ составъ Православнаго клира.

«Моя жена и мои дѣти вмѣстѣ со мною отрекаются отъ заблужденій латинства и желаютъ войти въ лоно вашей святой церкви.

«Благоволи, Святѣйшій Синодъ, отворить двери своего двора для овецъ, возвращающихся послѣ блужданія, и не откажи въ своемъ благословеніи тому, который называетъ себя

«Твоимъ низайшимъ и покорнѣйшимъ слугою и неофитомъ.

(Подп.) *Бьеррингъ.*

II.

Письмо Бьеррига къ папѣ Пію IX.

Святѣйшій отецъ! Повергаю къ стопамъ вашимъ, въ полномъ сознаніи принимаемой мною на себя отвѣтственности, нижесѣдующее изложеніе моихъ вѣрованій.

До сихъ поръ я былъ ревностнымъ и искреннимъ приверженцемъ Римской церкви, которую я считалъ единою православною и апостольскою. Слѣдуя внушенію моихъ религіозныхъ вѣрованій, я посвятилъ всѣ способности моего ума и сердца на служеніе этой церкви. Наперекоръ моимъ матеріальнымъ интересамъ, я, хотя и мірянинъ, вступилъ въ воинствующую фалангу Римской церкви. Какъ богословъ и историкъ, я старался о расиространеніи ея ученій въ области науки, какъ публицистъ, въ области печати, и наконецъ, какъ миссіонеръ, я посѣтилъ отдаленнѣйшіе края земнаго шара. Я велъ пропаганду даже въ Лапландіи. Въ послѣднее время, я исправлялъ, насколько мнѣ позволяли мои способности, должность профессора католической семинаріи въ Балтиморѣ. Я позволилъ себѣ исчислить эти факты, касающіеся только моей смиренной личности, потому только, что желалъ заявить о преданности, съ которою я служилъ Римской церкви. Преданность эта устояла предъ прискорбнымъ зрѣлищемъ, которое представляли мнѣ церковныя интриги, а равно свѣтскіе захваты и расчеты католическаго духовенства. Оплакивая эти злоупотребленія, я усиливался набросить на нихъ покровъ милосердія. Я возлагалъ отвѣтственность за нихъ на личныя заблужденія. Въ ревности моихъ убѣжденій, я устранялъ отъ Римской церкви всякое участіе ея въ дѣлахъ, совершавшихся во имя ея. Я вѣрилъ въ Божественное призваніе папства, вѣрилъ, что ему назначено разрѣшить всѣ великія проблемы религіозныя и соціальныя. Но вы сами, святѣйшій отецъ, нанесли первый ударъ моимъ вѣрованіямъ. Обнародованіе *Силлабуса* возродило во мнѣ первое тревожное сомнѣніе. Невозможно, думалъ я, чтобы существовало такое вопіющее противорѣчіе между жизненными требованіями человѣческаго общества и правилами церкви Божіей. Невозможно, чтобы добрымъ христіаниномъ можно сдѣлаться только въ томъ случаѣ, если перестанешь быть гражданиномъ, отвергнешь всякій прогрессъ и пойдешь во мракъ, вспять, къ бѣдственнымъ злоупотребленіямъ среднихъ вѣковъ. Разумъ мой отказывался принять эти пагубныя ученія, которыя Римская бурія провозглашала *utri et ogri*, но сердце мое все еще дер-

жалось своихъ вѣрованій. Эта внутренняя борьба привела въ слѣдующему соглашенію между моимъ разумомъ и чувствами. Папа, сказалъ я самъ себѣ, человѣкъ и можетъ ошибаться. Дурные совѣты могли отклонить его отъ пути истины. Одушевляемый наилучшими намѣреніями, Пій IX совершилъ-де безсознательно ошибку, которую исправить онъ самъ или его преемники. Тѣмъ не менѣ Римская церковь остается святою, чистою и истинною. Будемъ же продолжать наше служеніе ей, моля Бога просвѣтить тѣхъ, кто руководить ею.

Такова была, святой отецъ, моя первая остановка на Дамасской дорогѣ. Но вы снова заставили меня двинуться впередъ по этой дорогѣ до того пункта, гдѣ свѣтъ восторжествовалъ надъ моею слѣпотой. Созваніе Римскаго собора, съ исключительною цѣлію возвести въ догматы доктрины Силвабуса и папскую непогрѣшимость, положило ковецъ моимъ колебаніямъ и открыло передо мной всю истину. Какъ христианинъ, какъ гражданинъ, какъ человѣкъ науки, я исполняю тройкую обязанность, возвышая мой смиренный голосъ, чтобы сказать вамъ торжественно предъ Богомъ и людьми:

„Святой отецъ! Отъ моего имени и отъ имени многихъ тысячъ мірянъ, раздѣляющихъ мои мысли, я протестую противъ доктринъ, которыя вы стараетесь утвердить и которыя противорѣчатъ всѣмъ Божественнымъ и человѣческимъ законамъ. Протестую противъ бѣдственнаго, причиняемаго вами, столкновенія между церковью и обществомъ. Протестую противъ нечестиваго осужденія всякаго прогресса и всякаго знанія. Протестую противъ того принципа папской непогрѣшимости, который вы желаете возвести въ догматъ, наперекоръ слову Евангелія и церковнымъ преданіямъ“.

Будущее не замедлитъ обнаружить роковыя послѣдствія этихъ актовъ, противъ которыхъ я встаю всей силой моихъ убѣжденій. Потребность авторитета и религіознаго единства такъ сильна, что по всему вѣроятію, протесты, подобные тому, которые я осмѣливаюсь выразить, будутъ явленіями одиночными. Огромное большинство католиковъ не расторгнетъ открыто, подобно мнѣ, связи своей съ папскимъ престоломъ, но индифферентизмъ будетъ разѣдать нѣдра католичества, и абсолютная несомѣстимость Римскихъ доктринъ съ социальными и политическими потребностями человѣчества будетъ подкапывать основанія этой церкви, такъ что паденіе ея сдѣлается неизбежнымъ.

Что же остается дѣлать, въ присутствіи такого неисправимаго зла, душамъ искреннимъ и вѣрующимъ? Должны ли онѣ, оставляя Римскую церковь, къ которой принадлежать имъ долге не дозволять ихъ убѣжденія, ринуться, имѣя рационализмъ единственнымъ компасомъ, въ бурныя воды протестантизма и подвергнуться опасности потерпѣть крушеніе о подводную скалу пантеизма? Таковы вопросы, которые я предлагалъ себѣ и которые, какъ мнѣ кажется, я успѣлъ разрѣшить молитвой и наукой. Убѣжище, пристань, которой я искалъ среди бурь, есть такая церковь, которая сохранила бы неприкосновенными ученія евангельскія и апостольскія; такая, которая не была бы въ противорѣчіи съ жизненными потребностями общества, съ прогрессомъ и наукой; церковь, которая не смѣшивала бы мірскаго съ духовнымъ, которая не имѣла бы папы-царя и которая помнила бы слово Христа: „Царство Мое не отъ міра сего“. Такая церковь, которая не осуждала бы своихъ служителей на безбрачіе, которая не продавала бы индульгенцій для построенія храмовъ; такая церковь, которая не опиралась бы на иеземные штыки, и не представляла бы чудовищнаго противорѣчія первосвященника, подписывающаго смертный приговоръ тотчасъ по совершеніи Божественнаго таинства Евхаристіи. Наконецъ, такая церковь, которая осталась бы вѣрною единственному управленію, основанному Христомъ и его апостолами, управленію синодальному, то-есть, парламентарному.

Богъ благословилъ мои усилія. Онъ благоволилъ указать мнѣ эту пристань, о которой умоляла Его милосердіе моя встревоженная и преисполненная скорби душа. Я нашелъ истинную католическую и апостольскую церковь. То Православная Восточная Церковь, отъ которой Западная отпала потому только, что Римскіе епископы захотѣли царствовать и господствовать. Эта церковь сохранила неприкосновеннымъ святой кивотъ евангельскихъ ученій. У нея нѣтъ папы—царя, ибо совершенно ложно заявленіе нѣкоторыхъ, будто Русскіе Императоры суть папы православія. Государи эти не имѣютъ никакого церковнаго характера. Въ Россіи, какъ въ Турціи и повсюду, Православная Церковь состоитъ подъ синодальнымъ управленіемъ, основаннымъ апостолами. Церковь эта не насилуетъ человѣческой природы и не обрекаетъ своихъ служителей на безбрачіе, но душамъ утомленнымъ и удрученнымъ она открываетъ убѣжище монастырской жизни. Православная

Церковь не только не проливодѣйствуетъ потребностямъ чело-
вѣчества, но является самою дѣятельною его покровительни-
цей. Она содѣйствовала единству и могуществу Россіи. Въ
продолженіи четырехъ столѣтій она предохраняетъ на Вос-
токѣ различныя національности, поработенныя Турками, отъ
правственной и матеріальной порчи магометанства. Она же,
наперекоръ всѣмъ интригамъ и политическимъ соперниче-
ствамъ, обуревающимъ Западъ, есть точка соединенія для
всѣхъ сихъ національностей.

Таковы достоинства Православной Восточной Церкви, став-
шія для меня очевидными послѣ глубокаго изученія прошед-
шаго и безпристрастнаго анализа настоящаго.

Когда я приобрѣлъ эти убѣжденія, то колебаться мнѣ было
уже невозможно. Я измѣнилъ бы первому долгу христіанства,
если бы, ради интереса или изъ опасенія, что чистота моихъ
намѣреній можетъ быть заподозрѣна, остался косить въ заб-
лужденіи. Я надѣюсь, что Православная Церковь удостоитъ
принять меня въ свои материнскія объятія. Съ сей же минуты
я считаю себя свободнымъ отъ всѣхъ моихъ обязательствъ
относительно Римской церкви, но я полагаю, что изложеніемъ
причинъ побудившихъ меня обратиться къ православію я ис-
полняю священный долгъ къ челоуѣчеству и къ вамъ самимъ,
святой отецъ. Не подумайте, чтобъ изложеніе моихъ вѣрова-
ній означало неуваженіе къ вашей досточтимой особѣ. Я знаю
и цѣню ваши добродѣтели. Изъ памяти моей никогда не изг-
ладится вашъ кроткій и благоводительный образъ, какъ я ви-
дѣлъ его четыре года тому назадъ въ Римѣ. Знаю, что вы
добры, благочестивы, что вы желаете добра и творите зло без-
сознательно. Но истина имѣетъ свои требованія, которыя пре-
выше всѣхъ личныхъ соображеній.

Апостолъ Павелъ, великій обращенецъ Дамасскій, сказалъ
въ посланіи своемъ къ Галатамъ: „*Но иже и ангелъ съ не-
беси благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ,
анаѣма да будетъ*“ (*).

Я не захожу такъ далеко, какъ допускаетъ апостолъ Па-
велъ, я не предаю васъ анаѣмѣ, но молю Бога, да обратитъ
Онъ вашу истинно ангельскую душу къ евангельской истинѣ.
Я молю Его, да избавитъ Онъ васъ отъ бремени свѣтской
власти, такъ страшно тяготящей на васъ, дабы вы могли

(*) Посланіе къ Галатамъ. 1, 8.

сдѣлаться тѣмъ, чѣмъ бы вы должны пребывать всегда, то-есть, христіанскимъ пастыремъ въ самомъ прекрасномъ и святомъ значеніи этого слова.

Пребываю съ глубочайшимъ почтеніемъ, святѣйшій епископъ Рижскій, вашимъ покорнѣйшимъ слугою *Бьеррингъ*, Американскій гражданинъ. (*)

Балтиморъ

24-го января 1870 г.

О приѣмъ въ военную службу церковно-служительскихъ сыновей. Определено: церковно-служительскихъ сыновей, не имѣющихъ вышатаго состоянія, которымъ, на основаніи Высочайше утвержденного 26 Мая, 1869 года, мѣтнія Государственнаго Совѣта, присвоены права личнаго почетнаго гражданства, въ случаѣ поступленія ихъ въ военную службу по собственному желанію, причислять ко второму разряду вольноопредѣляющихся, распространить право это и на тѣхъ, изъ нихъ, которые поступили на службу до 26 Мая 1869 г. (28 Марта Высоч. утвержд. положеніе воен. совѣта) (*Совр. Изв. № 106.*)

Къ юбилею Киевской Дух. Академіи. Редакція Киевскихъ Епарх. вѣдомостей, заботясь о составленіи полнаго и точнаго списка всѣхъ студентовъ Киевской академіи за 50 лѣтъ ея существованія, съ обозначеніемъ судьбы каждаго изъ нихъ, проситъ всѣхъ бывшихъ воспитанниковъ этой академіи—сообщить въ редакцію «Киевскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей» свое имя, отчество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ Академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя кратко свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать въ напечатаннымъ спискамъ студентовъ Академіи и наконецъ—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали.

(*) «Москов. Вѣд.», Приб. къ № 40.

Десятилітіе епархіальных вѣдомостей съ 1860 по 1870 годъ. Съ истекшимъ 1869-мъ годомъ минуло десятилітіе со дня появленія у насъ первыхъ епархіальныхъ вѣдомостей. По этому случаю Кіевскія епархіальныя вѣдомости, (въ № 7-мъ) обозрѣвая порядокъ изданія всѣхъ существующихъ у насъ теперь епархіальныхъ вѣдомостей, дѣлають слѣдующіе небезынтересныя о нихъ выводы: *во первыхъ*,—что изъ тридцати одного изданія нынѣ существующихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1860 году явилось два изданія (именно—Ярослав. и Херсонск. епарх. вѣдомости); въ 1861 г. три изданія (Кіевскія, Черниг. и Тамбов.); въ 1862 г. два (Тульск. и Подольск.); въ 1863 г. четыре (Литовскія, Вятск., Полтавск., Иркутск.); въ 1864 г. три (Нижегородск., Вологодск., Харьковскій Духовный Дневникъ, переименованный съ 1867 г. въ Харьковск. Епарх. вѣдомости); въ 1865 г. шесть изданій (Смоленск., Калужск., Орловск., Владимірск., Саратовск., и Рязанскія); въ 1866 г. два (Воронежск. и Пензенск.); въ 1867 г. пять (Самарскія, Извѣстія по Казанск. епархіи, Волинскія, Пермскія и Кишиневскія); въ 1868 г.—одно (Минскія); въ 1869 г. три изданія (Донскія, Московскія и Таврическія); *во вторыхъ*, что изъ тридцати одного изданія одно выходитъ разъ въ мѣсяцъ (Тамбовскія), двадцать шесть выходятъ два раза въ мѣсяць и четыре—еженедѣльно (Ярославскія, Иркутскія, Пермскія и Московскія); *въ третьихъ*, что епархіальныя вѣдомости издаются большей частію при семинаріяхъ, всего 17 изданій, меньшая часть, именно 13 изданій—при консисторіяхъ, или городскими протоіереями и священниками, и наконецъ одно при духовной академіи (въ Казани); *въ четвертыхъ*, по числу листовъ, которое дали епархіальныя вѣдомости въ обоихъ отдѣлахъ официальномъ и неофициальномъ, въ теченіе прошлаго 1869 года, Вологодскія епархіальныя вѣдомости занимають пятое мѣсто (въ нихъ дано 93 листа); *въ пятыхъ*, изъ тридцати одного изданія—одно стоитъ 6 рублей (Кишиневскія, издающіяся съ переводомъ на мѣстный молдавскій языкъ), пятнадцать по 5 рублей, пять—по 4 руб. 50 коп., шесть—по 4 руб., одно—3 руб. 70 коп., одно—3 руб. 65 коп. и два—по 3 руб. 60 коп. (последнія, самыя дешевыя изданія—Кіевскія и Владимірскія Епарх. вѣдомости); *въ шестыхъ*, епархіальныя вѣдомости не издаются еще въ двадцати епархіяхъ, именно: архангельской, астраханской, варшавской, енисейской, екатеринославской, вавказской, востромской, вур-

свой, моголевской, новгородской, олонцевой, оренбургской, полоцкой, псковской, рижской, симбирской, тверской, тобольской, томской и уфимской.—

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

ПОСВЯЩЕНО

ВЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ

ГОСУДАРЫНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ

МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЪ.

Вольшое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ.

Народное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л.

Изданіе книгопродавца-типографа Маврикія Осиповича Вельфа.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Гостинный Дворъ, №№ 18, 19 и 20.

МОСКВА,

*Кузнецкій мостъ,
домъ Рудакова.*

1870.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Руской Церкви, выскопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Известно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Киевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Хер-

соно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и проникала даже за предѣлы нашего отечества. Смолѣли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но гениальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скромныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ, высокопреосвященный Иннокентій — одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его — образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только напечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соответствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ, что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Несмотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ

всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще не напечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи и отрывки произведеній Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, дозволятъ біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣяній; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказавъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ—къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ приобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностью и назначено мною для библиотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведеній Иннокентія, и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намеренія, и таковъ мой планъ, который я обьявляюсь исполнить. Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и

средства личныя мои и приглашеннаго мною къ редакціи изданія ученаго архимандрита, всё эти вещественныя и невестественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ нужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностью возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кроме того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляеть меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной Церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящий мой призывъ, по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей Церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОН- СКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніе сочиненій его войдутъ всё напечатанныя при жизни, а равно и всё оставшіяся въ рукописи

его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

Въ I т. будутъ помѣщены біографія его съ библиографическимъ указателемъ.

Въ II, III и IV томахъ: Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

Въ V—VIII т.: Три Седмицы, Бесѣды на св. Четыредесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

Въ IX и X т.: Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь Ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обзоріе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской Церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акаѣисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, второя, по средству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ элзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна напервыя 10 томовъ полного собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта впослѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичные, на св. Четыредесятницу, Три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова надгробныя, и „Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа“

Подписная цѣна на избранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.¹

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ *Маврікія Осиповича Вольфа въ С-Петербургѣ*, въ *Гостинномъ Дворѣ*, №№ 18, 19 и 20, и въ *Москвѣ*, *Кузнец-*

вій мость, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ и протоіереевъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлетъся одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обивается, въ случаѣ невозможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обонхъ издавій ручаются книжные магазины издателя.

ПОДПИСКА НА 8 МѢСЯЦЕВЪ

СЪ 1 МАЯ ПО 31 ДЕКАБРЯ

НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ.“

ПОЛИТИЧЕСКУЮ, УЧЕНУЮ И
ЛИТЕРАТУРНУЮ,

ИЗДАВАЕМУЮ ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. ТРУБНИКОВА.

(ВТОРОЕ, УМЕНЬШЕННОЕ ИЗДАНИЕ „БІРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“).

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ шестой годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется исклю-

чительнымъ, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяцевъ съ 1 іюня:	4 р. 50 к.
» 6 » » 1 іюля:	4 » — »
» 3 » »	2 » — »
» 1 » »	— » 75 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.



Содержаніе:

1) Преподобный Діонисій Глушицкій, Вологодскій чудотворецъ. *Протоіерей Н. Пухидинскаго.*—2) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ (продолженіе).—3) Разныя свѣдѣнія.—4) Объявленія.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*