

ТВЕРСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель. 15 ЯНВАРЯ 1883 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Цена годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р.

№ 2.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ ОФИЦІАЛЬНОЙ: Опредѣленія Святейшаго Синода.—Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТЕЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 17-го декабря за № 5381, о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандрита Гавріила для исправленія въ будущемъ 1883 г. чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Саввѣ Архіепископу Тверскому и Кашинскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о вызовѣ въ С.-Петербургъ архимандритовъ для исправленія въ будущемъ 1883 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія, приказали: 1) для исправленія въ будущемъ 1883 году чреды священнослуженія и проповѣди слова Божія въ С.-Петербургѣ вызвать настоятеля Тверскаго второкласснаго Желтикова Успенскаго монастыря архимандрита Гавріила; 2) предписать Вашему Пресвященству, чтобы сдѣлалъ надлежащія распоряженія объ отправленіи въ С.-Петербургъ архимандрита Гавріила съ надлежащею разницею и съ приказаніемъ, по при-

бытіи, предъявить въ Синодальной канцеляріи билетъ; 3) для проѣзда архимандрита Гавріила отъ мѣста его служенія въ С.-Петербургъ выдать, слѣдующія по положенію, прогонныя деньги изъ назначенныхъ въ распоряженіе Тверскаго епархіальнаго начальства на прогоны и пособія суммъ, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, изъ свободныхъ епархіальныхъ суммъ, на счетъ возврата изъ подлежащаго источника. Для должныхъ по сему распоряженію и исполненія, Вашему Преосвященству послать указъ, а въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

II. Отъ 29-го октября 1882 года за № 2282, о томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по возбужденному министерствомъ иностранныхъ дѣлъ вопросу: могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертныя случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію? Приказали: По поводу происходившей въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданный, проживавшей въ литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Вслѣдствіе сего министерство иностранныхъ дѣлъ просило объ уведомленіи, согласно ли внесеніе въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ

случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребеніи сказанной иностранки и о доставленіи министерству метрической о семъ выписи. Литовское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свѣдѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, а внесеніе таковыхъ записей не противорѣчить духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. Посему епархіальное начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребаемы православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 г., а свидѣтельство по сей записи выслать въ министерство иностранныхъ дѣлъ. Найдя такое заключеніе литовскаго епархіальнаго начальства правильнымъ и предписать преосвященному литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

III. Отъ 3-го—17-го ноября 1882 года за № 2344, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; предложеніе г. синодальнаго Оберъ-

Прокурора, отъ 21-го октября 1882 года за № 205, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию всѣхъ духовныхъ училищъ, кромѣ рижскаго, варшавскаго, новочеркаскаго усть-медвѣдickaго, а равно училищъ закавказскаго края. Приказалъ: По выслушаніи заключенія контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ измѣненіи существующаго порядка повѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанию всѣхъ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ вышепоименованныхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: ревзію отчетовъ по названнымъ учебнымъ заведеніямъ на будущее время установить на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ (18 — 23 октября 1865 г. и 10-го іюля 1871 г.) и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища ревзіонный комитетъ изъ трехъ свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности съѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревзіоннаго комитета могутъ быть избираемы съѣздомъ духовенства также не участвовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники духовнаго училища, но только въ томъ случаѣ, когда, по недостатку духовныхъ лицъ на мѣстѣ нахождения училища и въ близкихъ къ тому мѣсту сельскихъ приходахъ, встрѣтится затрудненіе въ образованіи ревзіоннаго комитета изъ однихъ духовныхъ лицъ; 2) члены ревзіоннаго комитета избираются на съѣздѣ духовенства училищнаго округа въ продолженіе отчетнаго года; но въ отправление своихъ обязанностей ревзіонный комитетъ вступаетъ только съ 1-го января слѣдующаго за отчетнымъ года; 3) отчеты въ суммахъ, ассигнуемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на жалованье начальникамъ и наставникамъ духовныхъ училищъ, по повѣркѣ оныхъ ревзіоннымъ

комитетомъ и по утвержденіи епархіальнымъ преосвященнымъ журналомъ и заключенія комитета о послѣдствіяхъ повѣрки, отсылаются ревизіоннымъ комитетомъ, согласно § 13 правилъ 18—23 октября 1865 г., на окончательную ревизію въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ; отчеты же въ расходахъ по всѣмъ прочимъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускалось какое-либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ оныхъ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе сѣзда духовенства училищнаго округа и, затѣмъ, представляются, съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ сѣзда, епархіальному архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія ревизіоннаго комитета и заключенія сѣзда окончательно приводятся въ исполненіе. Сообразно сему правилу, ревизіонный комитетъ обязанъ оканчивать повѣрку отчетовъ въ ассигнуемыхъ духовенствомъ на училище и на постройки суммахъ за предшествовавшій открытію его дѣйствій годъ ко времени созванія сѣзда духовенства училищнаго округа того года, въ который производится повѣрка; 4) изъ экономическаго отчета по содержанію духовнаго училища на счетъ мѣстныхъ суммъ, по утвержденіи епархіальнымъ архіереемъ журнала ревизіоннаго комитета и заключенія сѣзда, правленіемъ училища составляется и представляется въ контроль при Святѣйшемъ Синодѣ къ 1 января слѣдующаго года вѣдомость объ оборотѣ суммъ, по прилагаемой присемъ формѣ, со включеніемъ въ число тѣхъ суммъ и пособія изъ духовно-учебнаго капитала, гдѣ таковое было отпущено, и 5) повѣрка отчетовъ по рижскому, варшавскому, новочеркасскому, усть-медвѣдичьему духовнымъ училищамъ, а равно по училищамъ Закавказскаго края, оставляется на существующемъ основаніи; о чемъ, для засіящихъ распоряженій и исполненія, епархіальнымъ преосвященнымъ сообщать, установленнымъ порядкомъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ формы вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію духовныхъ училищъ,

В Ъ Д О М О С Т Ъ
о приходѣ и расходѣ суммъ, употребленныхъ на содержаніе духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1882 годъ.

Осталось къ 1 января 1881 г.		Въ 1881 г. поступило.		ИТОГО.		Въ 1881 г. употреблено въ расходъ.		Къ 1 января 1882 года осталось.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.

Списокъ почетныхъ блюстителей при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Всемилостивѣйше пожалованныхъ, въ 26 день ноября 1882 г., знаками отличій, за заслуги и пожертвованія въ пользу означенныхъ заведеній, по Тверской епархіи:

А) *Орденомъ св. Станислава 3-й ст.* отставной титулярный совѣтникъ **Николай Карякинъ**.

Б) *Золотую медалью для ношенія на шею на Станиславской лентѣ:* временной С.-Петербургской купецъ **Иванъ Семеновъ**; 1-й гильдіи купецъ **Иванъ Уваровъ**.

В) *Серебряною медалью для ношенія на груди на Станиславской лентѣ:* мѣщанинъ **Савва Соколовъ**, крестьянинъ **Сергій Игнатовъ**.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 29 сентября—14 октября 1882 г. за № 2030, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ; по Тверской епархіи:

Старостъ церкви погоста Дмитровскаго, что при рѣкѣ Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, крестьянину **Ивану Ермолаеву**; старостъ Никольской г. Торжка церкви, купцу **Семену Боброву**; Ржевскому мѣщанину **Варлааму Козмину**; старостъ Новоторжской Срѣтенской церкви, купцу **Константину Ширкову**; крестьянину Бѣжецкаго уѣзда, Княжевской

волости, деревни Оцкиши, Михаилу Андрееву; старостѣ церкви села Кавы, Новоторжскаго уѣзда, крестьянину Карпу Михайлову.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, кои въ за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ, отъ 29 сентября—14 октября 1882 г. за № 2030, преподано благословеніе Св. Синода безъ граммъ, по Тверской епархіи:

Крестьянамъ Новоторжскаго уѣзда: деревни Левушкина Козмѣ **Митрофанову**; деревни Медухова Карпу **Трифонову** и Фаддью **Макарову**.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

С П И С О К Ъ

духовныхъ лицъ Тверской епархіи, награжденных въ 1882 г. набедренникомъ.

- Января 16 Священникъ г. Весьегонска Кладбищенской церкви Арсеній Страховъ.
— 18 Весьегонскаго собора священникъ Сергій Колтышинъ.
— — Вышеволоцкаго уѣзда села Березки священникъ Димитрій Соболевъ.
— — Бѣжецкаго уѣзда села Орлова-Городка священникъ Іоаннъ Казанскій.
— — Старицкаго уѣзда села Борсзина священникъ Петръ Архангельскій.
— — Села Казнакова священникъ Алексій Соколовъ.
— — Села Брода священникъ Арсеній Лебедевъ.
— — Весьегонскаго уѣзда села Михайлова священникъ Сергій Вологодскій.
— — Села Дроздѣва священникъ Георгій Талызинъ.
— — Погоста Орлей священникъ Іоаннъ Никольскій.
— — Села Туханей священникъ Димитрій Ушаковъ.
— — Осташковскаго уѣзда погоста Ясенска священникъ Іоаннъ Сивневъ.
— — Калезинскаго уѣзда села Флоренскаго священникъ Петръ Садиковъ.
— — Новоторжскаго уѣзда села Осипова священникъ Іоаннъ Дрызловъ.

- Февраля 4 Тверскаго уѣзда села Копылева Михаилъ Флорентій.
— — Кашинскаго уѣзда села Уницъ священникъ Михаилъ Некрасовъ.
— 24 Калязинскаго уѣзда села Никольскаго-Собакина священникъ Сергій Срътенскій.
- Марта 6 Священникъ Новоторжской Покровской Единобръческой церкви Иоаннъ Страховъ.
— 15 Корчевскаго уѣзда села Малаго-Новоселья священникъ Иоаннъ Чередѣевъ.
— 16 Гор. Ржева Преображенской церкви священникъ Николай Волковъ.
— — Кашинскаго уѣзда села Кононова свящ. Андрей Сіонскій.
— 22 Осташковскаго уѣзда погоста Витожетки священникъ Иоаннъ Ивашевъ.
— — Старицкаго уѣзда села Гурьева священникъ Нилъ Хвопцескій.
— — Кашинскаго уѣзда села Карпева священникъ Памсіи Новосовъ.
— — Гор. Старицы Семеновской церкви священникъ Теодоръ Исполатовъ.
- Мая 1 Новоторжскаго уѣзда села Шаренова священникъ Николай Лебедевъ.
— — Гор. Твери Богородицерождественской, что въ Ямской, священникъ Теодоръ Лисицынъ.
— 22 Кашинскаго уѣзда села Карабузина священникъ Михаилъ Смирновъ.
- Іюня 10 Осташковскаго уѣзда погоста Ботова священникъ Левъ Преображенскій.
— — Села Вселукъ священникъ Теодоръ Александровъ.
— — Села Сухошья священникъ Михаилъ Смирновъ.
— — Бѣжецкаго уѣзда села Борисовскаго священникъ Николай Успенскій. Никольскій
- Іюля 2 Желтикова монастыря іеромонахъ Димитрій.
— 13 Гор. Старицы Вознесенской церкви священникъ Петръ Бересневъ
— 26 Гор. Торжка Успенской церкви священникъ Іоаннъ Модестовъ.
- Августа 5 Священникъ Ржевскаго уѣзда села Слатни Алексій Дюковъ.
— 11 Калязинскаго уѣзда села Кашинскаго-Устья священникъ Михаилъ Малининъ.

- Августа 17 Гор. Ржева Троицкой церкви священникъ Петръ Исее-
 латовъ.
 — 22 Николо-Малицкаго монастыря иеромонахъ Ириней.
 Сентяб. 17 Ржевскаго уѣзда села Козмодамиановскаго священникъ Ми-
 хайлъ Некрасовъ.
 — — Того же уѣзда погоста Кокوشي священникъ Иоаннъ Зе-
 лень.
 Ноябра 24 Вышневолоцкаго уѣзда села Тихомандрицъ священникъ
 Алексѣй Куракинъ.
 — 29 Гор. Старицы Воскресенской церкви священникъ Тео-
 доръ Тугариновъ.
 Декабря 21 Старицкаго уѣзда села Панихидина священникъ Алек-
 савдръ Соколовъ.
 — — Того же уѣзда села Парасковина священникъ Теодоръ
 Смирновъ.
 — — Весьегонскаго уѣзда села Лядожекаго священникъ Петръ
 Серговскій.
 — — Тверскаго уѣзда села Лисиць священникъ Алексѣй Воск-
 ресенскій.
 — — Ржевскаго уѣзда погоста Брава священникъ Арсентій
 Пѣвкинъ.
 — — Гор. Торжка Власьевской церкви священникъ Юсифъ
 Моравъ.
 — — Новоторжскаго уѣзда села Ильинскаго священникъ Фели-
 теръ Колосовъ.
 — — Того же уѣзда села Богородскаго священникъ Иоаннъ
 Виноградовъ.
 — 22 Троицкаго Калязинскаго монастыря иеромонахъ Симеонъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ Тверскаго Епархіальнаго Попе-
 чительства за 1881 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Наличными. Билетами.
 Руб. Коп. Руб. Коп.

1. Осталось отъ 1880 года:

- а) наличными 7625—70
 б) билетами « « 60822—

Итого, 7625—70 « 60822—

2. Къ тому въ 1881 году поступило на приходъ:		
а) получено процентовъ	2833—4	» — »
б) церковно-кружечнаго сбора:		
1) Съ 21 монастыря, 1476 р. 5 к.		
отъ нихъ пожертвованій	617 р. 45 к.	
всего отъ монастырей	2093—50	» — »
2) Отъ церквей соборныхъ и приходскихъ:		
кружечнаго сбора	7088 р. 77 к.	
пожертвованій ,	6424 р. 41 к.	
всего отъ церквей	13513—18	» — »
в) штрафныхъ суммъ по суду епархiальнаго начальства	44—25	» — »
г) случайнаго дохода	2790—99	» 600— »
д) отъ редакціи Твер. Епар. Вѣд.	500— »	» — »
е) суммъ, вписанныхъ въ расходъ, но возвращенныхъ благочинными по разнымъ причинамъ	111—26	» — »
<hr/>		
Итого въ приходъ 1881 года	21816—22	» 600— »
а съ остаточными отъ 1880 года	29511—92	» 61422— »

РАСХОДЪ.

Наличными.	Билетами.
Руб. Коп.	Руб. Коп.

1. Въ 1881 году Тверскимъ Епархiальнымъ Попечительствомъ, на основаніи резолюцій Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, выдано въ пособіе бѣднымъ духовнаго званія, чрезъ благочинныхъ:

за первую половину года	8024—50
за вторую половину года	7725—70
и въ Твери за годъ	3555—40
а всего выдано за годъ	19305—60
2. Выдано въ единовременныя пособія лицамъ духовнаго званія, потерпѣвшимъ раззорѣніе отъ пожара и отъ другихъ причинъ, и дѣвцамъ—сиротамъ, при выходѣ ихъ въ замужество 291—14 » — »
3. Выдано за первую и вторую половину года на содержаніе воспитанницъ въ

пріютахъ Тверскаго Христорождественскаго мон. и Новоторжскаго Воскресенскаго . 810— » » » — »
 4. Уплачено Попечительствомъ и благочинными въ почтовый доходъ страховыхъ 55—63 » » — »
 5. Употреблено на нужды канцелярскіе 95—25 » » — »

Итого въ расходъ за 1881 годъ 20557—62 » » — »

Затѣмъ осталось къ 1882 году: 40612700 6203 0861 470

а) наличными 8954—30 « » — »

б) билетами и облигаціями » — » » 61422— »

Р Е Э С Т Р Ъ

денежнымъ бумагамъ, хранящимся въ кассѣ Тв. Еп. Понеч.

№ по ряду	№ биле- товъ.	Сумма.	№ по ряду	№ биле- товъ.	Сумма.	№ по ряду	№ биле- товъ.	Сумма.
4% билетовъ.			9	47143	1000	Облигаціи В. З.		
1	5181	5000	10	47144	1000	1	72516	1000
2	5182	1000	11	47145	1000	2	72517	1000
3	7718	15000	12	47146	1000	3	72518	1000
4	7719	429	13	47147	1000	4	72519	1000
5	10924	1093	14	47148	1000	5	72520	1000
6	16688	385	15	47149	1000	6	72521	1000
7	19476	315	16	47150	1000	7	77140	1000
8	19477	250	17	47151	1000	8	77141	1000
9	23821	1000	18	47152	1000	9	77142	1000
	—	24472	19	47153	1000	10	77295	1000
			20	47154	1000	11	405352	100
	5% Банк. Б.		21	47155	1000	12	405353	100
			22	47156	1000	13	754647	50
1	47135	1000	23	47157	1000	14	15392	100
2	47136	1000	24	47158	1000	15	58048	100
3	47137	1000	25	47159	1000	16	154617	100
4	47138	1000	26	39576	500	17	154618	100
5	47139	1000	27	39577	500	18	447058	100
6	47140	1000	28	161101	100			
7	47141	1000	29	9743	100			
8	47142	1000		—	26200			10750

Подписали члены Попечительства и Ревизионнаго Комитета.

О Т Ч Е Т Ъ

за 1881 г. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ въ Тверскомъ духовномъ училищѣ по тѣмъ статьямъ содержанія его, которыя покрываются на средства духовенства.

	Руб. К.
Отъ 1880 года осталось.	3901—35½
<hr/>	
Итого	3901—35½

1) Въ продолженіи 1881 г. поступило на приходѣ при отношеніяхъ благочинныхъ училищнаго округа:

— Николая Лебедева отъ 25 июня 1881 г. за № 58	62—80
— Іакова Грѣшищева отъ 23 июня 1881 г. за № 46	118—98
— Андрея Страхова отъ 12 августа 1881 г. за № 94	33—40
— Григорія Ушакова отъ 15 августа 1881 г. за № 82	219—48
— Александра Вершинскаго отъ 1 сент. 1881 г. за № 64.	125— »
	за № 65. 81—15
— Іоанна Колычева отъ 7 сент. 1881 г. за №№ 66 и 67.	142—28
— Θεодора Протопопова отъ 15 сентября 1881 г. з. № 174.	242— 5
— Василья Болотова отъ 23 сентября 1881 г. за № 138.	305—74
— Θεодора Стратонитскаго отъ 23 сент. 1881 г. за № 152.	221—67
— Платона Вишнякова отъ 27 сент. 1881 г. за № 68.	35—16
— Іоанна Діевскаго отъ 30 сентября 1881 г. за № 25.	137—24
— Николая Лебедева отъ 4 октября 1881 г. за № 72	205—33
— Алексѣя Дубровскаго отъ 7 октяб. 1881 г. за № 213.	128—46
— Іакова Грѣшищева отъ 5 октября 1881 г. за № 59.	181—11
— Александра Вершинскаго отъ 30 сент. 1881 г. за № 74.	7— 9
— Григорія Модестова отъ 17 октября 1881 г. за № 51.	142—87
— Зиновія Рождественскаго отъ 17 октяб. 1881 г. за № 88.	268—19
— Александра Ершова отъ 13 сентября 1881 г. за № 97.	99—43
— Θεодора Стратонитскаго отъ 9 нояб. 1881 г. за № 173.	85— »
— Андрей Страхова отъ 8 ноября 1881 г. за № 113.	82—60
— Алексѣя Дубровскаго отъ 25 ноября 1881 г. за № 221.	47—40
— Григорія Цервухина отъ 5 декабря 1881 г. за № 28.	497—18
<hr/>	
Итого	3472—61

2) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной
 молитвы поступило при отношеніяхъ Тверской Духовной
 Консисторіи:

	Руб. К.
отъ 22 іюня 1881 г. за № 3539-мъ	700— »
отъ 17 августа 1881 г. за № 4880-мъ	38— 99

Итого	738— 99

3) Процентова по расчетной книжкѣ и книжкамъ Сбе-
 регательной Кассы получено изъ Тверскаго Отдѣленія Го-
 сударственнаго Банка по отношеніямъ Правленія Тверскаго
 духовнаго училища:

отъ 3 іюня 1881 г. за № 96	80— 92
отъ 1 сентября 1881 г. за № 193	81— 17

Итого	162— 9

4) Случайныхъ поступленій за обученіе учениковъ не
 духовнаго происхожденія поступило:

отъ 6 іюня 1881 года	75— »
отъ 16 августа 1881 года	21— »

Итого	96— »

А всего съ остаткомъ 8374— 47.

Изъ этой суммы употреблено въ расходъ:

1) На содержаніе лицъ Управленія и учащихся:

Квартирныхъ денегъ смотрителю училища Петру Данаеву	180— »
— Помощнику смотрителя Николаю Никольскому	120— »
Жалованья учителю приготовительнаго класса Александру Соколову	360— »
За преподаваніе въ III и I параллельныхъ классахъ:	
— греческаго языка, катихизиса [въ III классѣ], рус- скаго языка и ариеметики [въ I классѣ], временно географіи и ариеметики [въ III классѣ] Матвѣю Лѣсо- кланскому	418— .
— латинскаго языка Михаилу Некрасову	14— 58
— географіи, ариеметики и священнои исторіи Алек- сандру Давыдову	245— .

	Руб. К.
— русскаго языка и пѣнія священнику Іоанну Сабинину	56—66
— священной исторіи помощнику смотрителя Николаю Никольскому	25— »
— чистописанія	16—66
Надзирателю Александру Діевскому	83—47
Исправляющимъ должность надзирателя учителямъ:	
Владиміру Лебедеву	38—86
Матвѣю Лѣсколинскому	38—86
Александру Соколову	38—86
Учителю Александру Соколову единовременно	50—

	Итого . 1685—95

2) На содержаніе бѣдныхъ учениковъ:

За первую половину 1881 г. выдано ученикамъ: IV-го класса: Алексію Соколову 15 р., Николаю Бересневу 15 р., Александру Ильинскому 15 р., Петру Сербскому 15 р., Михаилу Любскому 9 р., Дмитрію Березкину 6 р., Алексію Миловидову 6 р., Ивану Смирнову 6 р., Николаю Введенскому 6 р.; III класса: Сергѣю Мореву 15 р., Алексію Плетневу 15 р., Ивану Соколову 9 р., Василью Садикову 9 р., Семену Лебедеву 9 р., Александру Кустову 6 р., Петру Соловьеву 6 р.; II класса: Гавріилу Лебедеву 15 р., Алексію Лебедеву 9 р., Сергѣю Сабинину 9 р., Николаю Розанову 9 р., Сергѣю Ильинскому 9 р., Николаю Ильинскому 9 руб., Александру Стефановскому 9 р., Алексію Митропольскому 9 р., Павлу Нечаеву 6 р., Евгенію Талызину 6 руб., Владиміру Постникову 6 р.; I класса: Михаилу Полозову 15 р., Александру Лебедеву 15 р., Николаю Орлову 9 р., Василью Мореву 9 р., Арсенію Веселову 9 р., Константину Крылову 9 р., Оедору Введенскому 6 р., Александру Голикову 6 р.; пригготовительнаго класса: Анатолію Розанову 15 р., Александру Крылову 15 р., Арсенію Покровскому 15 р., Дмитрію Покровскому 6 р., Николаю Рахманину 6 руб., Ивану Божукову 6 р. и Алексію Митропольскому 8 руб.

За вторую половину 1881 г. выдано ученикамъ: IV-го класса: Сергѣю Мореву 20 р., Василью Садикову 20 р., Алексію Плетневу 10 р., Александру Кустову 10 р., Петру Соловьеву 10 р., Александру Воскресенскому 10 р., Семену Лебедеву 10 р., Николаю Кобарову 8 руб.; III класса: Гавріилу Лебедеву 20 р., Сергѣю Сабинину 20 р., Сергѣю

Ильинскому 20 р., Алексѣю Митропольскому 20 р., Николаю Розанову 10 р., Николаю Ильинскому 10 р., Владиміру Соголову 10 р., Владиміру Постникову 10 р., Алексѣю Лебедеву 10 р., Николаю Любскому 8 р., Василью Смирнову 8 р., Петру Садикову 8 р., Ивану Травину 8 р.; Александру Стефановскому 8 руб.; II класса: Михаилу Полозову 20 р., Александру Лебедеву 20 р., Николаю Орлову 20 р., Арсенію Веселову 10 р., Евгенію Талызину 10 р., Александру Голикову 10 р., Сергѣю Смирнову 10 р., Александру Плетневу 8 р., Александру Никольскому 8 р., Сергѣю Маслову 8 руб.; I класса: Анатолию Розанову 20 р., Александру Крылову 20 р., Василью Мореву 20 р., Константину Крылову 10 р., Дмитрію Покровскому 10 р., Ивану Божукову 10 р., Арсенію Покровскому 10 р., Ѳедору Введенскому 8 р., Михаилу Рахманину 8 р., Николаю Молчанову 8 р., Леониду Измайлову 8 р., приготовительнаго класса: Егору Измайлову 20 р., Александру Голикову 10 р., Петру Іустинову 10 и Дмитрію Звѣреву 10 р.

Препровождено въ Правленіе Кашинскаго духовнаго училища для выдачи въ пособіе Николаю, Александру и Дмитрію Садиковымъ, обучающимся въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ, но по мѣсту служенія отца принадлежащимъ къ Тверскому училищному округу, за 1881-й годъ 105 руб.

А всего выдано бѣднымъ ученикамъ въ 1881 г. 1086 р.

Итого . 1086 р.

3) На содержаніе дома:

Руб. К.

— застрахованіе отъ огня училищнаго дома	48—61—
— училищному служителю	112— »—
— ночному училищному сторожу	7—20—
— 1 п. 10 ф. комоваго мѣлу	1—50—
— 22 листа желѣза	22— »—
— исправленіе штукатурки у карнизовъ въ нижнемъ этажѣ	8— »—
— 6 ф. стеариновыхъ свѣчей	1—80—
— 4 грецкія губки	1— »—
— поправку водосточной трубы	»—90—
— починку желѣзной крыши	15— »—
— устройство новыхъ большихъ ариметическихъ счетъ	5— »—
— починку половъ въ ретирадныхъ мѣстахъ	6—50—

	Руб. К.
На вставку зимних рамъ	40 —
— починку большихъ классныхъ счетовъ	2 — 50
— починку 17-ти партъ	7 — 23
— мытье половъ	27 — 50
— гвозди и проволоку	» — 30
— 47 саж. сосновыхъ дровъ	178 — 60
— 11 саж. ольховыхъ	38 — 85
— 80 метель	» — 80
— чистку трубъ	8 —
— чистку ретиранныхъ мѣсть	16 — 20
— починку 7 стульевъ	1 — 80
— вставку 13 стеколъ	3 — 23
— починку 2-хъ дверей	1 —
— устройство 3-хъ прясель къ вѣшалкамъ	4 — 20
— починку печки	» — 80
— большой канцелярскій письменный столъ	10 —
— починку стѣнныхъ часовъ	2 —
— 16 зайчиныхъ лапокъ	» — 20
— 3 ф. керасину	» — 21
— топоръ	» — 30
— бочку	» — 80
— желѣзное ведро	» — 60
— чистку двора	3 —
— починку забора	18 — 60
— графинъ	» — 65
— 1½ дюж. вѣнскихъ стульевъ	» — 60
Итого	633 — 10
4) На содержаніе библиотеки:	
— на выписку журнала «Церковный Вѣстникъ» съ при-	
— ложеніями	7 —
— употреблено почтовыхъ издержекъ	» — 11
« Сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности	
— мѣсть и властей вѣдомства Св. Синода	1 — 65
« — переплетъ 75 книгъ и починка переплета 9 книгъ	9 — 37
Итого	18 — 13

должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ третьяго класса Тверской духовной семинаріи Иванъ Соколовъ.

Исправляющій должность псаломщика погоста Соболинъ, Весегонскаго уѣзда, запрещенный священникъ Константинъ Соколовъ 21 декабря, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій ученикъ Кашинскаго духовнаго училища Сергій Соколовъ.

Исправляющій должность псаломщика села Порѣчья, Бѣжецкаго уѣзда, Ѳеодоръ Гивышевъ 22 декабря мин. года, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ сверхштатный пономарь села Черемиси Весегонскаго уѣзда, Егоръ Успенскій.

Исправляющій должность псаломщика Тверской Успенской Единовѣрческой церкви Иванъ Успенскій 22 декабря, согласно его прошенію уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 23 декабря допущенъ до исправленія причетнической должности бывшій ученикъ Тверскаго духовнаго училища Алексій Талызинъ.

Исправляющій должность псаломщика села Юрьевскаго, Кашинскаго уѣзда, Алексій Волковъ 12 декабря мин. года померъ, а на его мѣсто 23 декабря опредѣленъ воспитанникъ Тверской духовной семинаріи Иванъ Травинъ.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 15 января 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1883 Г.

№ 2.

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЧАСТИ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ: Слово на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Θεодоровны.— Слово въ день поминовенія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Московскаго по случаю стои́тънаго юбилея отъ дня его рожденія.— Къ 100 лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета. (Продолженіе).— Сборникъ матеріаловъ для историческаго описанія святынь и священныхъ достопамятностей Тверской епархіи.— Село Савватьево. (Продолженіе).— Объявленіе.

С Л О В О

на день рожденія Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы Маріи Θεодоровны.

Въ настоящій день мы празднуемъ рожденіе Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны. И вотъ собрались мы въ этотъ святыи храмъ, чтобы помолиться Господу, и да благословитъ Онъ наступающій годъ жизни Благочестивѣйшей Государыни нашей, и да благословляетъ какъ Ее, такъ и Благочестивѣйшаго Государя и весь Царственный Домъ Ихъ всякимъ благословеніемъ съ небесъ многія и многія лѣта.

Прекрасно такое молитвенное празднованіе торжественныхъ дней Особъ Высочайшихъ.

Благоугодно оно предъ Господомъ: ибо такимъ празднованіемъ мы исполняемъ заповѣдь Божию молиться прежде всего и больше всего за Царя. Такимъ празднованіемъ мы воздаемъ, какъ повелѣлъ Господь, вмѣстѣ и *Божія Богови и кесарева кесареви*.

Благоплодно оно для тѣхъ, въ честь кого мы совершаемъ празднованіе. Ибо по слову писанія, молитва усиленная и одного праведника много можетъ предъ Господомъ; а мы вѣримъ, что въ многомилліонной Россіи, какъ прежде всегда были, и нынѣ есть, хотя и невѣдомые намъ, люди праведныя, коихъ молитва сильна испросить у Царя Царей здравіе и долгоденствіе, во всемъ благое поспѣшеніе и на враги одолѣніе Царю нашему и Дому Его, царству же Его миръ и благоденствіе, изобиліе плодовъ земныхъ и духовное преуспѣяніе. Но мы вѣруемъ также, что и молитва многихъ милліоновъ, хотя бы людей несовершенныхъ и грѣшныхъ, если они искренни и единокорны, не будетъ отвергнута Тѣмъ, Который обѣщаль услышать и исполнить молитву даже двоихъ или троихъ, единокорно молящихся Ему.

Благопотребно такое празднованіе и для насъ самихъ и особенно въ настоящія времена. Оно должно укрѣплять и освящать въ насъ чувство вѣрнопопданнической любви къ Царю и Дому Его, если только дѣйствительно мы собрались сюда помолиться за Нихъ, и стоимъ во храмѣ съ яснымъ сознаніемъ этого. А не желалось бы допустить и мысли такой, чтобы кто-либо изъ присутствующихъ здѣсь пришелъ во св. храмъ не для молитвы за Царя—и, стоя предъ лицемъ Бога, испытующаго сердца и утробы, вѣдущаго вся тайная и со-

кровенная, только является молитвенникомъ за Царя, оставаясь на самомъ дѣлѣ безучастнымъ къ молитвѣ—и хладнымъ къ Царю. Впрочемъ самое присутствіе здѣсь такихъ людей можетъ быть для нихъ благотворно. Общія молитвы матери—церкви, примѣръ тѣхъ, кто отъ души молится, развѣ не могутъ пробудить и въ ихъ холодномъ сердцѣ хоть искры благоговѣнія, хоть мимолетнаго сознанія, что и они пришли сюда помолиться за Царя? А какъ знать: эта искра, при помощи благодати Божіей, можетъ быть, обратится со временемъ въ религиозно-молитвенное настроеніе, это мимолетное сознаніе—возрастетъ въ горячую любовь къ Царю, въ сердечную потребность молиться за Него.

Такое празднованіе должно выяснять, оживлять въ насъ сознаніе самой тѣсной связи, самаго близкаго родства между всѣми нами, единства всѣхъ насъ, какъ сыновъ Единаго Отца Небеснаго, какъ членовъ единаго тѣла Христова—церкви, и вмѣстѣ какъ сыновъ единаго отечества земнаго, какъ членовъ единой великой семьи Россійской, у которыхъ одинъ Царь-Отецъ и одна Царица-Матерь. И какъ бы желательно, чтобы каждый разъ, послѣ общественной за Царя и Домъ Его молитвы, мы выносили изъ храма это сознаніе и вносили его въ жизнь, въ наши взаимныя отношенія, во всю нашу дѣятельность! Такое сознаніе было бы постояннымъ, сильнымъ побудителемъ въ сердцѣ каждаго изъ насъ жить и дѣйствовать такъ, какъ живутъ и дѣйствуютъ члены благочестивой, доброй семьи. А въ такой семьѣ дѣти чтутъ душевно отца и мать свою, берегутъ, какъ только могутъ, ихъ жизнь и безопасность, дорожа ихъ спокойствіемъ больше собственнаго. Отецъ и мать для нихъ святыня,—и слово родителей—для нихъ законъ. Члены такой семьи рука объ руку на каждой общей работѣ: всякое дѣло всякій старается сдѣлать лучше другихъ,

— и трудясь такимъ образомъ, никто не ищетъ своихъ ся,
у всѣхъ одна цѣль—благо всей семьи... Благословенна такая
семья Господомъ Богомъ, почтенна въ глазахъ другихъ людей,
счастлива въ своемъ внутреннемъ быту.

О, если бы, братія, и наша великая Россія—была такою же
благодатною, благословенною Богомъ семьею!.. Отъ насъ за-
виситъ. Старайся каждый быть добрымъ членомъ этой семьи,
а главное, молись, молись крѣпко и горячо Господу, и Онъ
устроитъ. Аминь.

Каедральный протоиерей Григорій Перухинъ.

С Л О В О

въ день поминовенія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета,
Митрополита Московскаго, по случаю столѣтняго юбилея отъ
дня его рожденія.

Закатилась подъ горизонтъ маленькая звѣзда, и слѣдъ ея
изчезъ: это образъ людей малоизвѣстныхъ послѣ своей смерти.
Закатилось подъ горизонтъ лучезарное свѣтило дня—солнце
и долго долго свѣтъ его намъ видѣнъ изъ подъ горизонта въ
видѣ лучей, образующихъ вечернюю зарю: это образъ смерти
великихъ людей, о которыхъ славная память долго сохра-
няется въ ихъ потомствѣ и послѣ ихъ кончины. Къ числу
такихъ славныхъ мужей принадлежитъ и приснопамятный
великій святитель церкви Московскои—Филаретъ. Пятна-
десять лѣтъ уже прошло, какъ онъ почилъ сномъ смертнымъ
и тѣло его сокрыто во гробѣ; и что же? Лучезарная слава
его съ теченіемъ времени нисколько не измѣняется и не помра-
чается; напротивъ, можно сказать, увеличивается, и должна
увеличиваться на томъ основаніи, что чѣмъ болѣе мы изу-
чаемъ его безсмертныя творенія, чѣмъ полнѣе знакомимся

съ его характеромъ и дѣятельностію, тѣмъ яснѣе возстаетъ предъ нами его величественный образъ, какъ чловѣка гениальнаго, какъ истинно христіанина подвижника, какъ великаго пастыря и учителя церкви.

Вотъ прошло уже сто лѣтъ со дня его рожденія, и церковь Московская, столь долго находившаяся подъ его мудрымъ и благотворнымъ водительство, въ этомъ обстоятельствѣ времени нашла для себя прекрасное побужденіе — почитать его столѣтній юбилей особымъ торжествомъ церковнымъ, достойнымъ памяти своего великаго святителя. — Эти святныя чувствованія церкви Московской могутъ ли нераздѣлять и всѣ другія церкви обширнаго царства русскаго, а тѣмъ болѣе наша церковь Тверская, которая украшалась святительскимъ служеніемъ преосвященнаго Филарета. Правда время его личнаго служенія въ церкви Тверской было весьма непродолжительно и измѣряется не годами, а почти днями, но и эти дни ознаменованы были такимъ многоплоднымъ дѣланіемъ служителя Христова, что память объ архипастырѣ Филаретѣ и въ нашей странѣ свято сохраняется съ благословеніями и похвалами. Чѣмъ же, братія, почтимъ его память въ настоящій день?

Тверская церковь, подъ предстоательствомъ своего архипастыря, вознесла нынѣ безкровную жертву нарочито о памяти и оставленіи грѣховъ раба Божія преосвященнѣйшаго Митрополита Филарета. Это лучший и драгоцѣннѣйшій даръ святой церкви памяти ея усопшаго святителя. Такъ поминать своихъ предковъ и отцовъ мы научены самою церковію отъ самыхъ первыхъ временъ христіанства; а церковь такъ поступать въ отношеніи къ усопшимъ научила своихъ предстотоятелей на томъ основаніи, что твердо вѣруетъ и исповѣдуетъ, что нѣсть чловѣкъ, иже поживетъ и не согрѣшитъ.

Для всѣхъ же согрѣшившихъ, какъ бы славны и велики они ни были по суду человѣческому, *Единъ есть Ходатай Бога и человѣковъ, — человекъ Христосъ — Исусъ, давший себѣ избавленіе за всѣхъ.* (1 къ Тим. 11, 5. 6). И тотъ изъ васъ, братія, кто сего дня, предстоя въ семь храмѣ, старался раздѣлить молитвы святой церкви о памяти и оставленіи грѣховъ усопшаго раба Божія, митрополита Филарета, съ полнымъ благоговѣніемъ, съ живою вѣрою и любовію къ І. Христу, искупившему насъ отъ грѣха и смерти, съ истинною любовію и почтеніемъ къ тому лицу, о которомъ совершается поминовеніе церковію, тотъ исполнилъ свой сыновній долгъ къ своему почившему архипастырю и святителю. Постараемся сохранить въ своей душѣ эти святые чувства и тогда, когда святая церковь, по окончаніи литургіи въ нарочитомъ пѣснопѣніи будетъ многократно возносить къ своему искупителю и Господу этотъ умиленный гласъ: „упокой Господи душу усопшаго раба твоего.“

Всѣхъ лѣтъ житія Высокопреосвященнѣйшаго Филарета было почти 85. Если отдѣлить два десятилѣтія на его дѣтство и время образованія; то болѣе 60-ти лѣтъ его жизни было временемъ его служенія святой церкви и нашему отечеству. Сколько же добра принесено было Россіи, сколько заслугъ и подвиговъ великихъ совершено было приснопамятнымъ святителемъ въ эти шестьдесятъ лѣтъ! Въ самомъ дѣлѣ, не говоря о многихъ дѣлахъ, которыя тѣсно связаны съ его святительскимъ саномъ, можно ли указать на какую либо болѣе важную реформу въ царствѣ русскомъ или на какое либо болѣе важное и многотрудное дѣло въ отношеніи церковномъ, которыя были бы исполнены и совершены безъ прямаго или косвеннаго въ нихъ участія великаго и мудраго совѣтника земли русской, — святителя Московскаго Филарета?

Подъ конецъ его славной и многоплодной жизни заслуги его церкви и отечеству настолько возрасли, что наши Благочестивѣйшіе Государи затруднялись, отъ можно сказать, назначеніемъ ему тѣхъ наградъ, которыя бы соответствовали величію и славѣ его дѣлъ. Вотъ какими величественными чертами описывается преосвященнѣйшій Филаретъ въ одной изъ надгробныхъ надъ нимъ рѣчей: „Столпъ и свѣтильникъ церкви не только Россійской, но и вселенской, богомудрый учитель чистаго богословія, крѣпкій стражъ апостольскаго православія, совѣтникъ царей, высокій образъ пастырей, твердое правило пасомыхъ, строгій подвижникъ, онъ крѣпко стоялъ на стражѣ своей, поражая силою слова враговъ церкви и свѣта благотворно и кротко веѣмъ ищущимъ свѣта.“ (*) Нужно ли и упоминать теперь о томъ, какъ щедро и какими отличными дарованіями ума и сердца надѣленъ былъ отъ Отца небеснаго великій святитель церкви Московскоѣ, принопамятный Филаретъ? Возблагодаримъ же Отца свѣтовъ, такимъ обильнымъ свѣтомъ мудрости божественной озарившаго умъ и сердце своего избраннаго служителя, даровавшаго ему и силы тѣлесныя, столь необходимыя для долговременнаго служенія церкви Христовой въ санѣ святительскомъ. Подлинно такія геніальныя умы, какими обладалъ преосвященный митрополитъ Филаретъ, составляютъ красоту народа русскаго, его славу и величіе среди друиыхъ народовъ; оскуднѣе же такихъ умовъ есть вѣрный и рѣшительный признакъ его нравственнаго разслабленія и упадка. Будемъ же, братія, усердно молиться Отцу небесному, да, по силѣ Его благословенія, неоскудѣютъ въ землѣ русскоѣ такіе мудрые предстоятели церкви Христовой и представители народности русскоѣ,

(*) Слово, сказанное протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ по перенесеніи тѣла въ Бозѣ почившаго митрополита въ Чудовъ монастырь.

какимъ былъ въ свое время покойный святитель Московской — Филаретъ. Ахъ! Сыны Россіи! Какъ намъ Филареты и въ настоящіе годы, отмѣченные въ тысячлѣтнихъ русскихъ событіяхъ мрачными и глубоко-печальными. Сколько въ самомъ дѣлѣ въ настоящее время возбуждено вопросовъ и въ жизни церковной, и въ жизни общественной и въ жизни политической! Кто же возмется рѣшать эти важнейшіе вопросы изъ жизни народной съ такою мудрою осмотрительностію, съ какою обыкновенно рѣшалъ ихъ архіепископъ церкви Московской, рѣшалъ ихъ и къ славу Божию, и къ чести имени русскаго.

Лучшимъ же выраженіемъ нашей любви и уваженія къ памяти почившаго святителя Филарета да будетъ съ нашей стороны рѣшимость — изучать всѣ произведенія его Божіимъ священнаго ума во всей ихъ полнотѣ, глубинѣ и разнообразіи и не съ тою цѣлю, чтобы удовлетворять только любознательности своего ума, а главнымъ образомъ для того, чтобы ученіе церкви православной, которое онъ тщился раскрыть и разъяснить, защищать въ своихъ писаніяхъ, воплотить въ своей жизни народа русскаго — благочестивой и святой и вообще передать его своимъ потомкамъ во всей его цѣлости и чистотѣ. Замѣтимъ кратко: — изучать писанія покойнаго Филарета значитъ, что изучать слово Божіе; поелику объ какомъ предметѣ онъ ни писалъ, въ основу своихъ мыслей всегда считалъ за правило полагать слова священнаго писанія. Такой способъ поминовенія почившаго учителя и отца церкви русской строго согласуется съ его личными предначертаніями и указаніями. Вотъ одно изъ достойныхъ замѣчаній изъ памяти благословеній его, данное служителемъ науки христіанской въ годъ жизни, ближайшій къ его кончинѣ: «вѣчный источникъ истины и мудрости да продолжаетъ изливаться своѣ

животворный и спасительный свѣтъ въ умы и сердца избран-
ныхъ дѣятелей въ областяхъ наукъ, и отъ наставляющихъ
до наставляемыхъ, отъ высшихъ до низшихъ степеней ученія,
да простирается на убѣжденія и правила, на мысль и жизнь
чистый свѣтъ истины и добра.“ (*)

Есть однако же люди, которые готовы умалить вѣнецъ,
возлагаемый православною церковью на главу первосвятителя
Московского; они упрекаютъ его въ излишней суровости и
жестокости къ своимъ подчиненнымъ. — Не въ нынѣшній бы
день, когда св. церковь во всѣхъ концахъ Россіи приноситъ
въ своихъ храмахъ безкровную жертву о упокоеніи его души,
о прощеніи его всякаго согрѣшенія вольнаго и невольнаго,
и когда напоминаетъ каждому изъ насъ, что нѣтъ человѣка,
который поживетъ и не согрѣшитъ, — что только правда Божія,
правда вѣчная — не въ нынѣшній бы, говоримъ мы, день пре-
спираться намъ съ людьми, глаголющими неправедная о почив-
шемъ святителѣ. Намъ бы слѣдовало только сего дня, ради
ихъ обвиненія, усилить молитвы объ немъ; и только частью
для умиротворенія почитателей памяти усопшаго святителя,
частью для зараженія устенъ, глаголющихъ неправедная,
мы рѣшаемся сказать нѣсколько словъ по поводу этого обви-
ненія. Въ то время когда, получивъ свое первоначальное вос-
питаніе усопшій святитель, строгость какъ въ школахъ, такъ
и въ жизни начальствующихъ къ подчиненнымъ была явлен-
іемъ обычнымъ. Эту строгость испытывалъ на себѣ и самъ
почившій; такъ извѣстно изъ его жизни и описанія, что отъ
строгаго обращенія наставниковъ, онъ неоднократно убѣгалъ
изъ училища и скрывался въ баркахъ на рѣкѣ Октъ. (**)

(*) Изъ слова протоіерея Н. А. Сергіевскаго, произнесеннаго 20
ноября въ церкви Моск. университета.

(**) См. Истор. рус. проповѣди т. XVII в. стр. 486.

Что же удивительнаго, что и онъ платилъ дань своему времени. Кроме того, его свѣтлый и пронизательный умъ другихъ понималъ, что для исправленія и пресеченія нравственныхъ недостатковъ, требуются въ извѣстныхъ случаяхъ и мѣры строгости. А между тѣмъ изъ его же собственныхъ твореній мы убѣждаемся, что раскрывая истины христовой церкви, онъ любимыми темами для себя избираетъ: человеколюбію, о милосердіи, о справедливости, преимущественно же о любви къ бѣднымъ, больнымъ, обиженнымъ. Въ своихъ резолюціяхъ онъ является судьей и администраторомъ сколько мудрымъ и дальновиднымъ, столько же милостивымъ. Въ своихъ письмахъ къ лицамъ, особенно къ близкимъ, онъ представляется то сыномъ самымъ нѣжнымъ и покорнымъ, то другомъ преисполненнымъ искренною чистосердечія, то наставникомъ и отцемъ, дышащимъ кротостію, любовью и мудростію.

И такъ допустимъ, что нѣкоторые изъ его поступковъ кажутся строгими, но если они вытекали не изъ самолюбія и гордости, а изъ побужденій болѣе чистыхъ и возвышенныхъ, они отвѣчали обстоятельствамъ времени, то ихъ внѣшняя строгость теряетъ свою остроту. Скажемъ кратко: не отъ Филарета зависѣло, что въ его духовной природѣ преобладали всѣми способностями души преобладалъ умъ. Отсюда происходило, что на всѣхъ лѣтѣй онъ смотрѣлъ съ своей точкой зрѣнія, ему одному свойственной и лицамъ постороннимъ не доступной, и потому то, что другимъ казалось суровымъ, въ его совѣсти и убѣжденіи было дѣломъ законнымъ.

Да передается же память о святителѣ Московскомъ Филаретѣ отъ вѣка въ вѣкъ, отъ рода въ родъ, съ молитвою церковною объ упокоеніи его души, съ похвалами и благослов-

дѣлами за все его великія заслуги, и такимъ образомъ въ память вѣчную да будетъ праведникъ.

Святителю отче Филарете! И по кончинѣ твоей жизни тако да просвѣтится свѣтъ твой предъ человѣки, яко да и отдаленные потомки и чада церкви Россійской, озаряемые свѣтомъ твоихъ душеспасительныхъ поученій, увидятъ твоя добрая дѣла и прославятъ отца нашего, иже есть на небесѣхъ. (Мѡ. V. 16). Да будетъ глубокой миръ въ душѣ твоей и вѣчный покой. *Блажени званіи на вечерю брака Агнца* (Апок. XIX 9). *Блажени мертвіи, умирающіи о Господь отнынѣ. Ей, благодетель Духъ, да почуютъ отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходятъ въ слѣдъ съ ними* (Апок. XIV, 13). Аминь.

Твер. Вознесенской, что на проспектѣ, цер. прот. Іоаннъ Васильевскій.

Къ 100 лѣтнему юбилею въ Бозѣ почившаго Московскаго Митрополита Высокопреосвященнѣйшаго Филарета.

(Продолженіе)

е) Резолюція на мнѣніи консисторіи по дѣлу, начавшемуся по прошенію помѣщика Алексѣя Храповицкаго, о неотдачѣ приходскимъ его села Власьева священникомъ Иваномъ Андреевымъ взятыхъ имъ изъ упраздненной села Перемѣры церкви денегъ четырехъ сотъ рублей. Учинить по сему, кромѣ взысканія десяти рублей на вдовъ и сиротъ, отъ котораго освободить священника, по значительности суммы, взыскиваемой съ него въ церковь. А что онъ въ допросѣ и оправданіи своемъ утаилъ о удержаніи у себя денегъ церковныхъ отъ 1815 до 1817 года, и тѣмъ нарушилъ долгъ священства и начальству причинилъ затрудненіе продолженіемъ дѣла, въ томъ сдѣлать ему въ присутствіи консисторіи обличеніе и увѣщаніе, и велѣть для очищенія совѣсти немедленно

явиться къ духовнику; о разнорѣчии перемѣровской при-
ной книги, въ которой словами записано 140 рублей съ
пѣйками, а цифрами 121 рубль съ копѣйками, учинить
лежащее разсмотрѣніе, обратя вниманіе на то, кто писанъ
кто подписывалъ и кто свидѣтельствовалъ сію часть кнѣ-
Наконецъ, консисторія не применитъ замѣтить своей ка-
ляріи неисправность сего протокола, въ которомъ о главнѣ-
основаніи рѣшенія, то есть, о свидѣтельствovanіи кнѣ-
всѣмъ не упомянуто.“ (Журн. засѣд. конс. 1820 г. 4
№ 5).

жж) Резолюція на докладъ консисторіи касательно взят-
нія въ число покраденныхъ въ 1814 и 1815 годахъ въ
церкви Старицкаго уѣзда села Никулина-Городища
559 рублей съ священноцерковнослужителей, бывшихъ въ
время при означенной церкви; и о другихъ поступкахъ
„Касательно взисканія денегъ по рѣшенію уголовной палаты
опредѣленіе консисторіи привести въ надлежащее исполненіе
въ отвращеніе ущерба церковной собственности, немедленно
благочинному, который по одному дѣлу предпринималъ въ
неодинаково подробные репорта, и обстоятельство слѣдующее
хотя недоказанное, впрочемъ, бывшее у него въ виду
дѣйствительномъ репортъ своею пропустилъ, и тѣмъ подавъ
случай къ взведенію на себя самого подозрѣнія въ не-
вѣрномъ донесеніи, подтвердить, чтобы въ дѣлахъ должности
своей соблюдалъ законную точность и осмотрительность,
взять съ него въ томъ подписку. Что касается до поступка
протоіерея Григорьева съ причетниками, которые пили вино
въ церковныхъ дверяхъ, что мнѣніе консисторіи — вынести
сіе на справку къ дѣлу о предосудительныхъ поступкахъ
протоіерея — неудовлетворительно, во первыхъ потому, что
не видно законнаго основанія, по которому бы можно было

наказанія за открытую по дѣлу вину употребить справку къ другому дѣлу; во вторыхъ потому, что вина касается и причетниковъ, а другое дѣло одного протоіерея, и слѣдственно о винѣ причетниковъ никакого рѣшенія не сдѣлано; а по сему консисторіи сдѣлать о семъ обстоятельстве удовлетворительное заключеніе.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 21 окт. № 9).

зз) Резолюція на письмѣ помѣщика Зубовскаго уѣзда с. Ивановскаго Александра Васильева Новосельцова о причисленіи выстроеннаго имъ каменнаго дома для священноцерковнослужителей на всегда къ церковному имуществу. «Домъ на прописанномъ основаніи принять подъ смотрѣніемъ благочиннаго; опись онаго хранить въ церкви, и, чтобы онъ былъ въ виду у начальства, прописывать о немъ ежегодно въ вѣдомостяхъ; а о богоугодныхъ дѣянiяхъ господина храмоздателя въ пользу церкви и причта, какъ по сему мѣсту, такъ и по другимъ собрать обстоятельныя свѣдѣнія и представить мнѣ по надлежащему для доведенія до свѣдѣнія Св. Синода.» (Журн. зас. конс. 1820 г. 20 янв. № 9).

и) Резолюція на прошеніи Вышневолоцкаго Казанскаго собора протоіерея Василя Петрова съ братією и церковнаго старосты о учиненіи сношенія съ гражданскимъ начальствомъ, дабы оное завѣщанный собору домъ не выпускало на постороннее владѣніе, «Консисторіи учинить по сему надлежащее съ гражданскимъ начальствомъ сношеніе, дабы благоволено было домъ по состоявшейся цѣнѣ преимущественно представить собору, какъ потому, что цѣна сія есть собственность собора и соборянъ, такъ и потому, что они доселѣ не вступили въ торги единственно во ожиданіи разрѣшенія прежней своей просьбы отъ начальства.» (Журн. засѣд. конс. 1820 7 іюля № 8).

ii) Резолюція на прошеніи Остапковскаго Троицкаго бора протоіерея Василья Никитина о дозволеніи пожертвованный Остапк. купцомъ Петромъ Демкинымъ домъ продать. «Мы согласились на мнѣніе о продажѣ дома, почитаемъ общимъ мнѣніемъ соборянъ; а какъ тепеть видимъ, что попъ мудруетъ одинъ, то предписать Остапковскому духовному правленію, чтобы продажу дома совершить дозволено въ томъ только случаѣ, буде всѣ или большая часть соборянъ и староста на то согласны; а есть ли окажется разногласіе и сомнѣніе, то рассмотреть и представить.» (Док. зас. конс. 1820 г. 16 іюля № 13).

кк) Резолюція на отношеніи министра духовныхъ делъ и народнаго просвѣщенія князя А. Н. Голицына объ обращеніи особеннаго вниманія касательно перемены ассигнацій 100, 50 и 25 рублеваго достоинства. «Консенсуально немедленно имѣеть подтвердить всѣмъ по епархіи священноцерковнослужителямъ и церковнымъ старостамъ, а также настоятелямъ и казначеямъ монастырей съ подписками, что всѣ находящіяся въ смотрѣніи ихъ суммы штатныя, церковныя, свѣчныя, кошельковыя и другія сборныя, какія только есть, неукоснительно обмѣнены были въ назначенныхъ мѣстахъ, чтобы деньги, собираемыя послѣ сего обмѣна, есть ли будутъ поступать старыми ассигнаціями, обмѣнены были въ послѣднихъ мѣсяцахъ сего года, и чтобы подъ конецъ года, когда по мѣстнымъ обстоятельствамъ не можно будетъ на вѣрнѣе полагать, что успѣютъ произвести обмѣнъ, со всѣмъ небы принимаемы старыя назначенныя къ уничтоженію ассигнаціи такъ же чтобы тѣ изъ священноцерковнослужителей, которые узнаютъ по своимъ церквамъ о несоблюденіи сихъ правилъ немедленно доносили о томъ начальству подъ опасеніемъ взысканія и съ нихъ въ счетъ суммы, буде какаязь за неправо мнѣномъ старыхъ ассигнацій будетъ потеряна; наконецъ, благовѣ

чиннымъ поручить, чтобы при осмотрѣ церквей во вторую половину года обратили на сей предметъ особенное внимание, вразумляя и убѣждая, а въ потребныхъ случаяхъ и донося начальству высшему для принятія предосторожностей. Семинарскому же правленію, для подобнаго подтвержденія по его вѣдомству хранителямъ суммъ, какъ-то: смотрителямъ и инспекторамъ, нынѣ же сообщить съ прописаніемъ сей резолюціи и съ приложеніемъ списка съ сего отношенія.» (Журн. зас. конс. 1819 г. 19 авг. № 9).

е) *Резолюція, касающаяся монастырей и монастырской жизни.* Немного мы имѣемъ резолюцій съ подобнымъ содержаніемъ, и при всемъ томъ онѣ обнаруживаютъ въ преосвященномъ Филаретѣ какъ искреннее убѣжденіе въ превосходствѣ монашескаго образа жизни предъ всякимъ другимъ, такъ и заботу его о благоустройствѣ монастырской жизни. Можно думать, что наиболее цѣлесообразнымъ устройствомъ жизни въ монастыряхъ онъ считалъ общежитіе. Съ неудовольствіемъ смотря на переходъ монаховъ изъ однихъ монастырей въ другіе и на выходъ изъ нихъ лицъ уже привыкшихъ къ монастырской жизни, онъ желалъ привлечь въ монастырь духовныхъ лицъ пожилыхъ, безсемейныхъ и съ добрымъ на правленіемъ. Тѣмъ съ большимъ неудовольствіемъ смотрѣлъ преосвященный Филаретъ на проявленіе среди монашествующихъ какихъ либо качествъ несвойственныхъ монашеской жизни.

аа) Резолюція на прошеніи правящаго должность строителя Могилевской пустыни іеромонаха Кесарія о увольненіи его за старостію и слабостію здоровья и объ опредѣленіи настоящаго строителя. „Консисторіи вмѣстѣ съ содержаніемъ сей прозбы разсмотрѣть и то, не полезно ли было бы въ сей пустыни завести совершенное общежитіе, есть ли въ ней

такового нѣтъ, и не найдется ли для сего челоуѣка съ об-
бенною ревностію къ доброму нестяжательному и послуш-
ному монашеству и съ познаніями о духовномъ пути приоб-
тенными съ помощію опытнаго начальства и о послѣдующемъ
представить съ мнѣніемъ.“ (Журн. засѣд. конс. 1819 г. 2
августа № 13).

бб) Резолюція на доношеніи консисторіи съ мнѣніемъ,
правлящаго должность строителя въ Могилевской пусты-
іероманаха Ниловой пустыни Кесарія отъ должности уволь-
на а строителемъ означенной пустыни опредѣлить казан-
Ниловой пустыни Парфенія. „По отзывамъ настоятелей и
одного изъ представленныхъ кандидатовъ опредѣлить
ности нѣтъ; опредѣляется строителемъ находящійся при
Петербургскомъ домѣ нашемъ Новоторжскаго монастыря
монахъ Даніиль. Консисторія имѣетъ учинить по сему
медленно надлежащее распоряженіе; а ему отправиться
билетомъ изъ походной конторы и съ потребнымъ пособіемъ
на путь во уваженіе доброй службы его при домѣ.“ (Журн.
зас. конс. 1820 г. 19 марта № 2).

вв) Резолюція на прошеніи Могилевской пустыни іером-
наха Саввы о переводѣ его въ какой либо другой монастырь.
„Кого охотно увольняютъ, того неохотно принимаютъ.—
Есть ли просителю вредить мѣстный климатъ: то настоятелю
прилежно смотрѣть, чтобы онъ меньше выходилъ изъ кельи,
а еще менѣе изъ монастыря.“ (Журн. засѣд. кон. 1820 г.
30 іюля № 49).

Продолженіе будетъ

Сборникъ матеріаловъ для историческаго описанія святыхъ и
священныхъ достопамятностей Тверской епархіи.

(Продолженіе)

IV.

Семеоновскій на Тверць, на усть Дорогои; былъ нѣкогда припи-
санъ къ Борисоглбскому Повоторжекому; неизвѣстно точно сколько
времени существовалъ, упраздненъ въ 1764 г. Игуменами обители были:

Кириіанъ 1637 г., Исаія 1654 г., и строитель Арсеній Тарховъ съ
1637—1659 г.

Въ нашемъ Сборникѣ мы помѣщаемъ двѣ грамоты, одновременно вы-
данныя означенной обители; конецъ второй грамоты, къ сожалѣнію,
утраченъ, и мы печатаемъ только то, что сохранилось.

Февраля въ 29-й день дана государева жалованная грамота изъ
Торжку Семеоновскаго монастыря черному попу Гедену зъ братью
съ прежніе жалованные грамоты блаженные памяти государя царя и
великаго князя Ивана Васильевича всеа Русіи лѣта 7045 (1535) г.
на монастырскую вотчину; а хто у нихъ въ монастырской вотчинѣ
учнетъ жить монастырскихъ людей и крестьянъ, и по государеву
указу тѣмъ ихъ людямъ и крестьяномъ государевыхъ никакихъ по-
датей, и денежныхъ всякихъ поборовъ, и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ,
и кормовъ съ сошными людьми не давати, обиречь ямскихъ де-
негъ, и стрѣльцкихъ хлѣбныхъ запасовъ, и городского и острожно-
го дѣла, а ямскіе имъ деньги, и стрѣльцкіе хлѣбные запасы давати,
и городное и острожное дѣло дѣлати по Писповымъ и по Дорож-
нымъ книгамъ, — зъ живущею съ сошными людьми вмѣстѣ; и вое-
воды, и дьяки, и всякіе приказные люди чернаго попа зъ братью,
и ихъ слугъ, и крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, обиречь душегуб-
ства, и разбоа, и татбы съ поличнымъ и кормовъ своихъ, и коп-
скихъ на нихъ не емлютъ, и не взылаютъ, и не взылаютъ къ нимъ
ни ничто; а вѣдаетъ и судитъ монастырскихъ людей и крестьянъ
черной попу зъ братью сами во всемъ, или кому прикажутъ; а слу-
чится судъ смѣной монастырскимъ людямъ и крестьяномъ зъ го-

рошскими или съ вилостными людьми, и воеводы, и дьяки, и приказные люди ихъ судятъ, и инструмъ з' братьею или ихъ прикащикъ съ ними жъ судять; а правъ ли будетъ или виновать монастырской человѣкъ, и онъ въ правдѣ черному попу з' братьею, или ихъ прикащику, а воеводы, и дьяки, и всякіе приказные люди въ монастырскаго человѣка не вступаютца ни въ правого, ни въ виноватого; а кому будетъ чего искати на черномъ попѣ з' братьею, и на ихъ монастырскихъ людехъ, и на крестьянахъ, или имъ кому чего искати, и по государеву указу въ судныхъ дѣлахъ искати имъ и отвѣчати въ году на три срока: на Рождество Христово, и на Троицынъ день: да на Семевъ день Летопротоца, и опричь тѣхъ указныхъ трехъ сроковъ на иные сроки ихъ не судити, и а хто ихъ на вичеть сильно не по тѣмъ указнымъ тремъ срокомъ, и къ тѣмъ срокомъ не ѣздитъ, а хто по нихъ и судимую, или заповную грамоту, или пристава возметъ не по тѣмъ же срокомъ, и въ грамоты не въ грамоты, а пристава ѣзду лишень, и воеводы, и дьяки, и всякіе приказные люди, и ратные, и проѣзжіе у крестьянъ сильно не ставитца, и подводъ, и проводниковъ, и кормовъ своимъ и конскихъ на нихъ не емлютъ; а кому у нихъ лучитца стати, и они у нихъ кормъ свой и конской кушать, по цѣнѣ какъ имъ продадутъ; а коли черной попу з' братьею побѣдетъ къ Москвѣ безъ товаровъ о какомъ бы дѣлѣ бити челомъ, или съ Москвы въ монастырь безъ товаровъ, и съ нихъ никакихъ пошлинъ, не имати, и пропускать вездѣ безошлинно.

Февраля въ 29 день дана государева жалованная грамота Семіоновскаго монастыря, что у города у Торшку, черному попу Гедону з' братьею съ прежне жалованные грамоты блаженныя памяти государя царя и великаго князя Ивана Васильевича, всеа Русіи 45 году на монастырскую вотчину, а съ тое монастырскіе вотчины монастырскимъ людемъ, и крестьяномъ государевыхъ никакихъ полатей, и денежныхъ всякихъ поборовъ, и казачьихъ хлѣбныхъ запасовъ у нихъ

губства, разбоа и татбы съ поличнымъ; а вѣдать и судить тѣхъ и ихъ церковныхъ людей и бобылей пошъ Дмитрей самъ, а случатъ судъ смѣстной тѣмъ его церковнымъ людямъ и бобылемъ з' городови ми и съ волосными людьми, и намѣсницы, и воеводы, и всякіе приказные люди тѣхъ церковныхъ людей и бобылей судять, а пошъ Дмитрей съ нами суди. . . ли будетъ, или виновать церковной ч ловѣкъ, и онъ въ правдѣ и въ винѣ пошу Дмитрею, а намѣсницѣ и воеводы, и всякіе приказные люди въ тово ево церковного чело вѣба . . . ля ни въ правдо, ни виноватога не вступаютца; а и му будегъ чего искати на пошѣ на Дмитреѣ, на его церковны людехъ, и на бобыляхъ, и по государеву указу судять ихъ въ приказѣ большаго двorca бояринъ и дьяки, или кому государь прика жетъ ихъ судити, въ году на три срока: на Рождество Христу да на Троицынъ день, да на . . . день Лѣтопроводца; а ои тѣхъ указныхъ трехъ сроковъ ихъ не судить ни въ чемъ, а ани нихъ накинеть срокъ или хто безсудную и правую грамоту возни не по тѣмъ указнымъ срокомъ, и та безсудная и правая грамота въ грамоту, а приставъ . . . бзду лишнень; а въ духовномъ чело поца Дмитрея и весь причетъ церковный судить архіепископу Твер ской и Кашинской, или кому покажетъ; а учинятца у нихъ, у еи церковныхъ людей душегубство, а не будетъ въ лицахъ душегубца, и оиа намѣсникомъ дадутъ за годову виры чегыре рубли; а доажут ца душгубца, и ево отдадутъ намѣсникомъ, а пошу Дмитрею и еи церковнымъ людямъ

Село Савватьево.

(Продолжение.)

Въ 1780 году Савватіевская церковь неожиданно получила нѣкоторое увеличеніе средствъ къ своему самостоятельному существованню, именно: директоръ экономіи Гинцель примежевалъ къ церкви 6 десятинъ пашни къ принадлежавшей церкви издревле сѣнокосной пустоши Кутузицкѣ и сѣннымъ покосамъ по калугамъ при р. Оршѣ, на которыхъ ставится

по 250 испень волоковыхъ сѣна, такимъ образомъ: всей земли стало болѣе 40 десятъ, а пашни 15 десятинъ.

Но и послѣ этого увеличенія поднялись опять тревоги и безпокояства у Савватѣвскаго причта и прихода. Въ это время епископомъ Тверскимъ сдѣлался Тихонъ, тотъ самый, который былъ ректоромъ семинаріи и архимандритомъ Отроча монастыря при Платонѣ; по этому, когда священникъ и прихожане Савватѣевскіе подали ему въ 1791 году прошеніе о томъ, чтобы дозволено было имъ перемѣнить крышу на церкви и колокольнѣ, и покрыть новою, то онъ написалъ на прошеніи: «чѣмъ питаются священникъ и причетники, нужно видѣть прежде, и чѣмъ впередъ содержаться будутъ церкви?» Савватѣевскіе священноцерковнослужители показали тоже, что и прежде они показывали, — именно, что «хотя при ономъ монастырѣ в малое число приходскихъ дворовъ, но они, священникъ съ причтомъ, довольствоваться могутъ церковною землею, коей пашенной по пяти десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣвокосной по 200 копѣнъ; церкви содержится подаваніемъ отъ добродотныхъ дателей, живущихъ въ Твери; да и наперекрышку оной съ колокольнею имется уже наличныхъ денегъ 200 р!; они жъ священникъ съ причетники, сверхъ владѣнія землею довольствуются подаваніемъ отъ добродотнодателей за служеніе по усердію ихъ молебновъ и сорокоуство». Владыка потребовалъ къ себѣ всѣ дѣла о Савватѣевскомъ приходѣ, и по разсмотрѣніи написалъ: «дѣла присланныя пересмотрѣлъ я, и не нашелъ причинъ отступитъ отъ резолюціи, данной подъ № 322 сего года, то есть: чѣмъ питаются священникъ съ причетниками, нужно видѣть прежде и чѣмъ впередъ содержаться будутъ церкви? Прилагаю къ сему, что консисторіи слѣдуетъ о сей матеріи законамъ, соображаясь съ обстоятельствами церкви и причта, о которыхъ дѣло идетъ.» Т. е. владыка намекалъ на то, что церковь Савватѣевскую какъ мало-приходную приписать къ другой какой — нибудь церкви. [*] Консисторія въ этомъ духѣ и составила мнѣніе и положила приписать Савватѣевскую церковь къ церкви села Константиновскаго; а священноцерковнослужителей Савватѣевскихъ обязать подписками, чтобы они искали себѣ другихъ мѣстъ. Но и теперь повторилась прежняя исторія. Священноцерковнослужители Савватѣевскіе по прежнему бросились къ гражданамъ

(*) Какъ это было въмъ проактивировано и прежде, когда онъ былъ ректоромъ семинаріи.

Тверскимъ, дворянамъ и купцамъ, а эти послѣдніе, въ числѣ 119 чл-въкъ, изъ нихъ 5 дворянъ: палатн. совѣт. Аггей Логгиновъ Свѣтл. коллежс. ассес. Иванъ Алекс. Заборовскій, подпоручикъ Алексѣй Асѣвъ Семеновъ, ассесоръ казен. палаты Степанъ Андреевъ Подол. коллежск. регистр. Анемподистъ Никитинъ; 86 купцовъ, 26 посадскихъ и 2 мѣщанъ, подали прошеніе къ владыкѣ, въ которомъ просили, что они обязываются ту церковь содержать всѣмъ чуждымъ и просили оставить ее на прежнемъ основаніи. На этомъ прошеніи владыка написалъ: «ежели сии господа вкладчики согласятся положить въ банкъ столько денегъ, чтобы проценты довольны были на содержаніе церкви и причта, и оное будетъ утверждено законнымъ порядкомъ, то церковь будетъ въ своемъ положеніи. Августа 31 дня 1719 г. № 70». Когда спрошены были объ этомъ, просители, то нѣкоторые изъ нихъ отвѣчали, что они не желаютъ вносить такую сумму въ банкъ, чтобы проценты достаточно было для содержанія причта и церквей Каватьевскихъ, а желаютъ по возможности свое подаваніе имѣть въ поминутую церковь.» Вероятно за переводомъ преосв. Тихона Астрахань въ 1792 г. мая 18 дѣло тѣмъ и кончилось. Церковь Каватьевская осталась на прежнемъ положеніи.

Въ 1803 году умерли священникъ Федоровъ и оба причетника мѣста послѣднихъ двухъ заняты были въ томъ же 1803-мъ году, а въ 1807-мъ году, въ домъ Иванъ Сергѣевъ Виноградовъ священническое мѣсто принять въ домъ Иванъ Сергѣевъ Виноградовъ уже въ 1807-мъ году, посвященъ 31 октября въ С.-П.-Бургѣ преосв. Меодіемъ, а грамоту іерейскую получилъ въ апрѣлѣ [17-го] 1809 года. Во время вдовства церкви въ 1805 г. на 23-е число марта похищено изъ кладовой 80 руб. мѣди и 2 руб. серебромъ, но виновныхъ не найдено.

Въ 1812 году какъ внутри, такъ и снаружи обѣ церкви вновь оштукатурены съ разрѣшенія преосв. Меодіа.

Въ 1822 году священникъ съ старостою церковнымъ писали прошеніе къ преосв. Іонѣ, что въ Знаменской ихъ церкви предъ входомъ въ церковь по старинному заведенію устроено на каменныхъ прочныхъ столбахъ предверіе, покрытое тесомъ наравнѣ съ самою церковію; но

(*) Помѣщики: Свѣчинъ, Заборовскій и Семеновъ.

во время непогодъ и еябгу остается это преддверіе бесполезнымъ, потому что стѣнъ нѣту. Староста и священникъ просили владыку вмѣсто столбовъ устроить, для лучшаго виду и пользы церкви, три стѣнки каменные съ дверью при входѣ и съ двумя окнами по сторонамъ и съ прочими поправками. Владыка дозволилъ безпрятственно.

Въ 1816 году случилось одно неожиданное обстоятельство, весьма много послужившее на пользу Савватьевскому приходу; именно въ этомъ году уничтожено было село Константиновское, бывшее въ 4 или 5 верстахъ отъ Твери по дорогѣ въ Савватьево, тамъ, гдѣ нынѣ деревня Константиновка; деревянная церковь этого села, стоявшая на самомъ берегу рѣки Волги, и ежегодно не только заливалась водою въ половодь, но и подвергаясь опасности разрушенія отъ обваливагоси песчаного берега, была нарушена; приходъ ея частью причисленъ къ Тверской Миновикторской церкви, частью къ селу Савватьеву — такъ что теперь въ Савватьевѣ составилось 40 дворовъ, и въ нихъ душъ мужскаго пола 118.

Въ 1827 году въ придѣлѣ святителя Николая возобновленъ иконостасъ и сдѣланы новые полы. При починкѣ половъ въ томъ году полъ святымъ престоломъ найденъ былъ малый ветхій подиивающій антиминосъ съ частицею св. мощей, защитою въ крестѣ, и имъ было что-то обернуто. Антиминосъ этотъ представленъ былъ благочиннымъ преосв. Амвросію; владыка приказалъ отдать его для храненія въ архіерейскую ризницу. Очень жаль, что никакихъ болѣе свѣдѣній не осталось ни о самомъ антиминосѣ, ни о томъ, что имъ было обернуто.

Въ 1831 году штукатурка снаружи починена, главы и крыша открышены; въ 1836 на алтарѣ Срѣтенской церкви и на придѣлѣ святителя Николая сдѣлана желѣзная крыша вмѣсто прежней деревянной; въ 1846 году на всей Срѣтенской церкви и на колокольнѣ сдѣлана желѣзная крыша; въ 1849 — покрыта Знаменская церковь новымъ терсомъ, а потомъ, спустя мѣсяцъ десять, и желѣзомъ.

Въ 1846 году, когда въ свѣтской литературѣ ходили толки о томъ, что православное духовенство только поддерживаетъ и распространяетъ суевѣріе въ народѣ, выдумывая чудотворныя будто-бы иконы и мощи разныхъ святыхъ, преосв. Григорій далъ предложеніе спросить Сав-

васьевскихъ священноцерковнослужителей а также, священноцерковнослужителей села Саввина и Нектарьева о томъ: а) почему они отправляютъ празднества и молебствія въ Савватьевской церкви Савватію въ Саввиной—Саввъ и Варсоноію, въ Нектарьевой—Нектарію; б) на какимъ основаниямъ означенныя лица почитаются святыми? в) кто именно они были, и гдѣ описано житіе ихъ?

Не имѣя свѣдѣнія о томъ, что писалъ пр. Іосифъ Волоколамскій о Савватіи и Его ученикѣ Евфросиніи, и не зная исторіи своей собственной церкви, священноцерковнослужители старались оправдать себя въ томъ, что они служатъ молебны угодникамъ Божиимъ, признаннымъ православною церковью святыми, каковы: преподобный Савватій Соловецкій, Савва освященный и св. Варсоноій Тверской епископъ, препод. Нектарій. Преосвященный Григорій, считая это дѣло весьма важнымъ, вскорѣ велѣвъ раздѣлить его на три дѣла, по каждому селу отдѣльно. Показанія взяты были отъ священноцерковнослужителей въ трехъ селъ. Мы приведемъ здѣсь показанія священноцерковнослужителей села Савватьева; они слѣдующія.

Священникъ показалъ. а) Савватіи, кому всѣ прихожане села Савватьева служатъ, и онъ священникъ съ причетниками по просьбѣ ихъ прихожанъ отправляютъ молебствія, почитается за святаго потому основанію, что онъ Савватіи причисленъ православною нашею церковью къ лику святыхъ и называется Соловецкимъ чудотворцемъ. б) Житіе онаго чудотворца описано въ прологѣ и четвѣ-минеи въ самый день празднованія ему и в) празднованіе ему отправляемъ съ давнихъ временъ 27 сентября и празднуемъ Соловецкому чудотворцу, а не другому какому либо сватому, котораго житіе неизвѣстно.

Очевидно, если бы извѣстно было Савватьевскому священнику, что написалъ препод. Іосифъ Волоколамскій о преподобномъ Савватіи Тверскомъ и Оршинскомъ, онъ не сталъ бы призывать всуеимя Савватія Соловецкаго чудотворца, который никогда не былъ на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ стоитъ село Савватьево. Даже, если бы священникъ зналъ исторію своей церкви, и распоряженіе мѣстной консисторіи, сдѣланное въ прошедшемъ столѣтіи касательно отправления богослуженія преподобному Савватію, то онъ не такъ бы выразился и не сталъ бы отрекаться отъ того преподобнаго, молитвами котораго хранится десель его село и

самый приходъ остался самостоятельнымъ; а то въ его объясненіи видѣтъ только страхъ предъ начальствомъ и желаніе выдти изъ подъ этого страха указаніемъ на святаго, память котораго чтится православною церковію.

При семь священникъ Савватьевскій, считая нужнымъ присовокупить, что въ ихъ Савватьевской церкви, — бывшемъ прежде монастырѣ, — имѣется гробница, подъ коею будто бы похороненъ, какъ носится молва, основатель и строитель онаго монастыря Савватій. Надъ гробницею пелена, на которой вышиты серебромъ ликъ и надпись, въ которой, между прочимъ, слѣдующія слова: «Савватій Тверскій, — а также икона, изображающая житіе Савватія Тверскаго, и пещера въ недалекомъ разстояніи отъ церкви въ южной сторонѣ, гдѣ онъ, Савватій, по предположенію, жилъ и вериги, хранящіяся понынѣ, которыя онъ яко бы на себѣ носилъ. Приходящій для богомоленія народъ покланяется гробницѣ и надѣваетъ на себя вериги. Все это существуетъ съ давняго времени; достовѣрнаго же свидѣнія объ немъ, Савватіи, что онъ былъ основателемъ и строителемъ монастыря и о жизни его, при церкви неимѣется!

Вотъ это одно и слѣдовало бы показать священнику, съ дополненіемъ такимъ, что у нихъ до конца прошедшаго столѣтія, служба правилась по общей мнени съ дополненіемъ предодобному Савватію, а съ конца прошедшаго столѣтія, по распоряженію консисторіи (надобно прибавить произвольному) отправляется служба предодобному Савватію Соловецкому чудотворцу. Могъ бы священникъ указать и на синодикъ Савватьевской церкви, въ которомъ не только упоминается начальникомъ и основателемъ пустыни Савватьевой преп. Савватій Тверской и Оршинскій, но и перечисляются преемники его до XVIII вѣка. Дьяконъ Савватьевскій въ своемъ показаніи, между прочимъ, сказалъ, — народъ, приходящій въ ихъ церковь для молебствій, можетъ быть, почитаетъ другаго угольника Савватія, а не Соловецкаго; — это ему, дьякону, за подлинно неизвѣстно; покланяется гробницѣ, въ Савватьевской церкви находящейся, и надѣваетъ на себя вериги, тутъ же хранящіяся; надписи же надъ гробницею нѣтъ.

Пономарь села Савватьева показалъ, что надъ пещерою близъ ихъ церкви стоитъ образъ Савватія Тверскаго.

Къ этому еще присоюединили Савватіевскія священноцерковнослужители слѣдующее: что дѣйствительно они ходятъ ежегодно два раза для водоосвященія съ образами безъ хоругвей, на такъ называемую пустышку, и тамъ служатъ молебень предъ образомъ преподобнаго Савватія Тверскаго по древнему обыкновению; — что и совершается и второе воскресенье по пятидесятницѣ и въ 27 число сентябра.

Первый крестный ходъ, какъ преданіе говоритъ, получили съ собою чело по просьбѣ волостнаго головы съ крестьянами по случаю неурожае — касательно гробницы допознали еще слѣдующее: гробница на лѣвой сторонѣ церкви дѣйствительно есть, и покрыта каменною, она надъ нею изображеніе преподобнаго Савватія Оршинскаго Тверскаго чудотворца, во весь ростъ предъ рѣною гробницею въ мраморѣ за стекломъ, верши, совершенно ничѣмъ не крашенныя, и эта гробница, иже мѣлустроена, или для чего, неизвѣстно, а говорятъ, что будто бы тутъ погребень Савватія преподобнаго, бывшаго игумена того монастыря. Съ какого времени находятся въ церкви, неизвѣстно, а говорятъ, съ давняго времени находятся.

Нельзя не видѣть чѣзъ всѣхъ этихъ показаній, какъ путались священноцерковнослужители, незная вышеприведеннаго нами свидѣтельства преподобнаго Іосифа Волоколамскаго, — и какъ истина сама собою прояснявала сквозь туманъ невѣдѣнія. — Страннымъ кажется то, что вмѣстѣ съ священноцерковнослужителями вовсе не были спрощены ни староста церковный, ни прихожане. Они безъ сомнѣнія сказали бы и много правды. Изъ Савватіевской церкви были выребованы въ консисторію всѣ предметы, относящіяся до почитанія Савватія Тверскаго: 1) образъ: изображеніе житія преподобнаго отца нашего Савватія, повизавшагося въ пещерѣ близъ рѣки Оршины, при брѣзѣ оныя рѣки создаея монастырь, зовомъ Савватіева пустыня; 2) мѣстный образъ изъ иконостаса Никольскаго придыла съ изображеніемъ Савватія Тверскаго; 3) штильевой образъ Савватія Тверскаго, молящагося предъ крестомъ на коленяхъ, стоявшій въ алтарѣ Срѣтенскаго храма, въ серебряной вызолоченной ризѣ; 4) довольно облинявшій малярный образъ Савватія Тверскаго, бывшій въ пещерѣ; 5) гранитуровый голубой покровъ съ изображеніемъ Савватія во весь ростъ и съ надписью вокругъ головы: «преподобный Савватій, Воршинскій и Тверскій чудотворецъ»; 6) пару:

сидящим покровъ съ изображеніемъ Савватія во весь ростъ и перуко-
твореннаго образа вверху съ 2 ангелами, 7) желѣзныя вериги въ
18 1/2 дюйма болѣею частью потерты и довольно сѣтыя.

По разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, консисторіею определе-
но на основаніи духовнаго регламента, в 3, 4 и 10 правилъ 2-й
части въ указа Св. Синода 22 апр. 1722 г. за № 170, гробницу, теперь же въ
уровень до земли разобрать и матеріалъ изъ нее употребить: дерево на
отопленіе церковныхъ печей, а кирпичъ — на церковныя подѣлки; б) иконы
и пелену, изображающія препод. Савватія Тверскаго, по снятіи съ
одной изъ нихъ серебряной ризы, а равно и вериги отослать при указѣ
къ протоіерею кафедральнаго собора, для храненія иконъ въ ризницѣ
и для употребленія веригъ на церковныя подѣлки, серебряную же ризу
и пелену шитую серебромъ и золотомъ отдать Саввагьевскому свя-
щеннику и церковному старостѣ съ тѣмъ, чтобы они въ присутствіи
своёмъ и члена консисторіи поручили искусному серебряныхъ и золо-
тыхъ дѣлъ мастеру переплавить ризу въ слитокъ, а пелену сжечь и
употребить слитокъ съ выжегою по согласію съ прихожанами для
устройства ризы для какой-либо иконы; в) поступокъ священноцерковно-
служителей, допустившихъ имѣть въ церкви иконы съ изображеніемъ лица,
непризнаннаго церковно святымъ, такъ какъ эти иконы были издавна,
сдѣланы отъ взысканія свободнымъ, обязавъ ихъ подпиской, чтобы они
впредь молебствій непрославленнымъ церковно святымъ не отправляли
и оставили произвольно учрежденные крестные ходы.» Преосвященный
Григорій 11 марта 1848 г. утвердилъ это рѣшеніе съ тѣмъ, чтобы
вериги представлены были въ Св. Синодъ на основаніи указа его отъ
6 марта 1722 г., съ прописаніемъ обстоятельствъ дѣла, а 23 марта
выѣхалъ изъ Твери въ Казань, и потому исполнить это рѣшеніе приш-
лось уже преосвящ. Гавриилу, заступившему мѣсто Григорія.

Но Саввагьевскіе крестьяне въ числѣ 5 человекъ, изъявивъ послан-
ному отъ консисторіи благочинному рѣшительное негодованіе отъ
всего прихода, не дозволили уничтожить гробницы, до разрѣшенія дѣла
Св. Синодомъ, которому немедленно подана была всеми прихожанами
жалоба на опредѣленіе епархіальнаго начальства уничтожить почи-
таемые ими предметы, и просили оставить ихъ неприкосновенными съ
тѣмъ, чтобы вещи, названыя почитаемыя любящими Бога и Его угодни-

ковъ, какъ священная древность, лично почитенная бывшимъ императоромъ Московскимъ, Платономъ, сохранились для потомства; можетъ быть въ послѣдствіи Богу угодно будетъ прославить чтиваго Тверитянина пр. Савватія, о св. житіи котораго упоминается въ житіи Іосифа Волоколамскаго, въ числѣ пророкъ мужей, св. жизни подвижавшихся блженъ Твери. — Рѣшеніе Св. Синода остается неизвѣстнымъ; однако гробницы оставлены въ церкви неприкосновенною; триконныхъ изображеній съ серебряною ризою и оба покрыва приказано мѣстнымъ начальствомъ хранить въ церковной ризницѣ запечатанными; отнюдь не снимать съ нихъ печатей безъ разрѣшенія епарх. начальства, и не отправлять крестныхъ ходовъ, ни молебствій; а куда дѣвались вериги, неизвѣстно.

Изъ вопросовъ, которые даны были преосвященнымъ Григоріемъ пельвѣ не замѣтить, что и онъ самъ не зналъ драгоценнаго свидѣтельства преподобнаго Іосифа Волоколамскаго ни о Савватіи и Евфросиніи о Саввѣ и Варсонофій, ни о Нектаріи, иначе, судя потому у себя съ которымъ онъ поддерживалъ вѣру и благочестіе въ народѣ, никакъ не дозволилъ бы разрушить гробницы преподобныхъ.

Нынѣ, слава Богу, настало другое время; и мы безобоязненно можемъ говорить, что въ Савватьевѣ подвижались преподобный Савватій Тверскій и Оршинскій, ученикъ его Евфросинъ и другіе подвижники, и что блаженныя тѣла ихъ почитаются въ Савватьевской обители, хотя и не прославлены еще открыто.

Нынѣ Савватьевскія церкви находятся въ слѣдующемъ видѣ: онѣ снаружи представляются очень благовидными; чисты выбѣленныя съ зелеными, желѣзными крышами, съ своими главами, на которыхъ сіяютъ кресты, съ своею четырехъ-угольною, столпообразною колокольнею, онѣ представляются среди небольшого участка, но раскинувшись во все стороны лѣса и кое-гдѣ проглядывающихъ полей — какинъ то чуднымъ ковчегомъ, спасающимъ всѣхъ, кто ищетъ спасенія среди моря житейскаго.

Въ приходѣ Савватьевскомъ нынѣ числятся:

Село Савватьево — 39 дворовъ

Дер. Лукино — 48 —

— Беклемищево — 2 —

— Домниково — 4 —

Душъ муж. пола 290, жен. 318. Церкви Савватьевскія обнесены въ недавнее время каменною, довольно красивою оградой, со святыми воротами.

Жаль, что эта ограда значительно сокращена въ сравненіи съ прежней деревянной оградой, которая шла, кажется, по границѣ бывшаго монастыря; мѣсто прежней ограды видно и теперь; даже можно пригнѣтить, гдѣ стояли прежнія, такъ называемыя, святыя ворота. Отъ сокращенія ограды, могильные камни со старинными изображениями креста и съ надписями о томъ, что подъ ними погребены священноиноки, — остались внѣ ограды. За оградой, напримѣръ, на восточной сторонѣ отъ храма видны два камня; на одномъ слѣдующая надпись: «Лѣта 7063 (1555) мѣсяца юня 12-дня преставился рабъ Божій священникъ іерей инокъ Іосифъ». Надпись съ сокращеніями. На другомъ камнѣ изображенъ жезлъ или посохъ. — Очевидно, здѣсь погребались неурядные иноки. Хорошо, что эти камни обнесены отдельной оградкой.

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1883 ГОДЪ

НА
ЛИТЕРАТУРНЫЙ, УЧЕНЫЙ И ПОЛИТИЧЕСКІЙ
ЖУРНАЛЬ

ВЪ КЪ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 января 1883 г. по программѣ прошедшаго года, отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяцъ, 12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже умѣются слѣдующія произведенія: *романы*: «Судь царевича Алексѣя» — П. Полежаева; «Каждому свое» — К. Градовскаго «Искальченный» — В. Никитина; «Незаконный» — Н. Шарченко (автора Станислава Пшесницкаго); «На ру-

бежъ двухъ столѣтій»—Шардина (автора княжна Владимирская) «Дворянинъ Старовѣръ»—М. Филиппова; «Нечаянное кумовство»— П. Салманова и много повѣстей, рассказовъ и статей. Кромѣ того, обѣщали помѣстить свои произведенія въ «Вѣкъ»: Г. Дациленскій (авторъ Мировича), Д. Мордосвевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Э. Миллеръ, историографъ А. Петровъ и многие другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб., безъ доставки — 14 руб., съ пересылкой въ другіе города — 16 руб. Полугодовая — безъ доставки — 7 руб., съ доставкой — 7 руб. 50 коп., съ пересылкой въ другіе города — 8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ — (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, бановыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяцъ — впродолженіе до погашенія подписной суммы, причѣмъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и Главная Контора журнала въ С.-Петербургѣ, у Обуховскаго моста, д. № 93, кв. № 16

Въ журналъ участвовали 70 сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 г.: 10 романовъ, 4 повѣстки, 4 драматическихъ произведенія, 16 ученыхъ изслѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ, поэмъ, истарій) думъ.

При журналъ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ — Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцеговицкаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристовъ и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ **М. Филипповъ**

Редакторъ Протоіерей **В. Владиславлевъ**

Дозволено цензурою. 15 января 1883 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія