

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ЮНЯ

№ 11.

1876 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 3 р. 50 коп.

— съ пересылкою — 4 руб.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Отношеніе г. Начальника Владимірской губерніи на имя  
Его Высокопреосвященства.

Г. Владимірскій Губернаторъ въ отношеніи своемъ отъ 5 сего мая за № 1747, на имя Его Высокопреосвященства изъяснилъ, что разрѣшивъ протоіерею Ильинской церкви въ гор. Владимірѣ похоронить тѣло умершей купчихи Васильевой, вслѣдствіе удостовѣренія о сдѣланныхъ ею при жизни значительныхъ пожертвованіяхъ въ пользу этого храма, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду закона, изображеннаго въ 925 ст. т. XIII Устав. Медиц. Полиц., воспреещающаго погребеніе умершихъ при церквахъ и вообще внѣ кладбищъ, проситъ поставить духовенство въ извѣстность, что въ будущее время подобныя разрѣшенія на погребеніе при церквахъ за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ въ примѣчаніи къ означенной статьѣ, даваемы имъ не будутъ.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 7 Мая послѣдовала таковая: напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства.

## ИЗВѢСТІЯ.

Священники—села Ваганова, Владимірскаго уѣзда, Левъ Левшинъ, и села Елизарова, Переславскаго уѣзда, Іаковъ Розановъ сопрічислены къ ордену св. Анны 3-й ст. за двѣнадцати-лѣтнее сряду прохожденіе должности благочинныхъ.—

Строитель Введенской пустыни іеромонахъ Митрофанъ, на основаніи указа Св. Синода, 2 числа мая возведенъ въ санъ игумена.—

*Объявляется признательность и благословеніе Его Высочайшаго Преосвященства:*

Церковному старостѣ города Иваново-Вознесенска Крестовоздвиженской церкви, потомственному почетному гражданину Давиду Напалкову, за пожертвованіе на три престола и жертвенникъ въ зимнемъ Христорождественскомъ храмѣ новыхъ златотканыхъ, высокой работы, одѣяній, стоящихъ 1200 руб., трехъ священническихъ и двухъ діаконскихъ облаченій серебрянаго глазета и такихъ же воздуховъ и пелены, цѣною 1200 руб., фелони и стихаря золотой парчи, стоящихъ 600 руб., и въ пользу причта Крестовоздвиженской церкви билета Вознесенскаго общественаго банка въ 300 руб.; крестьянину деревни Круглова, Ковровскаго уѣзда, Ивану Рыженкову, за устройство часовни въ той деревнѣ.

*Объявляется благодарность Его Высочайшаго Преосвященства:*

Гороховецкаго уѣзда прихода села Ростригина, деревни Сельца крестьянамъ Матвѣю и Якову Корниловымъ Абаимовымъ, за пожертвованіе въ приходскую церковь 10 ти лампадъ, двухъ хоругвей и плащаницы, на сумму 300 руб.; Вязниковскому 2-й гильдіи купцу Еѳиму Ѳедотову за пожертвованіе въ Вязниковскій Благовѣщенскій монастырь бѣмскаго бѣлаго и разноцвѣтнаго стекла для холоднаго Благовѣщенскаго храма на сумму 100 руб.; служащимъ при Владимірскомъ вагонномъ мастерскомъ сараѣ Московско-Нижегородской желѣзной дороги, за пожертвованіе въ Муромосицкую города Владиміра церковь иконы Св. Александра Невскаго въ 200 руб.; Владимірскому купцу Ильѣ Михайлову Лукьянову, за пожертвованіе въ ту же Муромосицкую церковь мѣднаго вызолоченнаго паникадила во 105 руб.

Правленіе Суздальскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Суздальскаго училищнаго округа, что деньги, назначенныя съѣздомъ уполномоченныхъ отъ духовенства къ сбору съ церковей и причтовъ сего округа на содержаніе училища въ текущемъ 1876 г., правленіемъ училища сполна получены въ количествѣ 1162 руб. 20 коп., именно, отъ вѣдомствъ благочинныхъ: протоіерея Александра Кроткова 88 руб. 20 коп., священника Петра Звѣрева 112 руб., протоіерея Іоанна Хераскова 100 руб., священника Василя Вишнякова 130 руб., протоіерея Василя Виѣлеемскаго 128 руб., священника Михаила Сокольскаго 100 руб., священника Алексѣя Успенскаго 102 руб., священника Павла Воскресенскаго 86 р. 50 к., священника Василя Покровскаго 49 руб., священника Алексѣя Лебедева 73 руб., священника Андрея Берсжкова 91 руб., священника Аркадія Благодравова 68 р. и священника Василя Добродравова 34 руб. 50 коп.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища получило отъ благочиннаго города Покрова протоіерея Василя Александровскаго на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1876 году 15 руб. 75 коп., на устройство общежитія 14 руб. и за 4 экз. житія и акаѳиста преп. Евѣимію Суздальскому 2 руб. 40 коп., а всего 32 руб. 15 коп. Такого рода сборы протоіерей Александровскій доставилъ въ правленіе училища изъ О. о. благочинныхъ округа первый и доселѣ одинъ только. Въ настоящее время въ училищномъ сундукѣ Епархіальной суммы 26 руб. 4 коп.

---

Высокопреосвященнѣйшій Филоѳей архіепископъ Тверской, опредѣленъ митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Успенскія Кіево-Печерскія Лавры священно-архимандритомъ, и членомъ Святѣйшаго Синода—5 мая 1876 года.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго Училища.

Съ будущаго Сентября сего 1876 года при Владимірскомъ духовномъ училищѣ открывается приготовительный классъ.

По существующимъ постановленіямъ, въ приготовительный классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ (Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю небесный; Святой Боже; Слава Отцу и Сыну и св. Духу; Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице Дѣво, радуйся) и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу порусски.

Предсѣдатель съѣзда уполномоченныхъ Шуйскаго училищнаго округа честь имѣеть объявить, что 15 іюня настоящаго 1876 г. назначается съѣздъ уполномоченныхъ онаго округа въ г. Шуѣ, для выбора кандидата на должность смотрителя Шуйскаго духовнаго училища. Особенныхъ повѣстокъ не будетъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отношеніе Г. Начальника губерніи на имя Его Высокопреосвященства.—  
Извѣстія.—Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Мая 30 дня 1876 года.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 июня № 11. 1876 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### СВѢЧНОЕ ДѢЛО.

(Матеріалы по вопросу объ устройствѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и складовъ).

(Продолженіе \*).

#### IV.

Позволяемъ себѣ сдѣлать нѣкоторые выводы изъ всего сказаннаго въ предыдущей главѣ объ основаніи и первоначальной дѣятельности Саратовскаго, Черниговскаго и Пензенскаго заводовъ. Двѣ вещи останавливаютъ на себѣ

(\*). См. № 10 Влад. Епарх. Вѣд. 1876 г.

вниманіе. Во-первыхъ нельзя не замѣтить того, что главное участіе, инициатива дѣла при устройствѣ свѣчныхъ епархіальныхъ заводовъ принадлежитъ мѣстнымъ преосвященнымъ, — и, по нашему мнѣнію, это совершенно въ порядкѣ вещей, такъ и быть должно, хотя можетъ быть и иначе. Законъ, разрѣшая духовенству каждой епархіи устроить на общія церковныя средства епархіальные свѣчные заводы, тѣмъ самымъ разрѣшаетъ ему образовать изъ себя нѣчто въ родѣ ассоціаціи. Но всякая ассоціація предполагаетъ начинателя и руководителя. По указу Св. Синода, если только мы правильно его поняли, такими начинателями должны быть съѣзды духовенства. Но есть достаточно оснований полагать, что свѣчное дѣло вообще и епархіальные заводы въ частности гораздо болѣе выиграли бы, если бы во главѣ духовенства въ этомъ весьма важномъ и совершенно новомъ для него предпріятіи благоволили стать мѣстные преосвященные, хотя на первыхъ порахъ, для сообщенія дѣлу перваго толчка. Епархіальные заводы устроятся на общія церковныя средства; но церковными суммами, какъ извѣстно, завѣдываютъ церковныя старосты, слѣдовательно распорядиться этими суммами безъ ихъ согласія нельзя, а рассчитывать на это согласіе, безъ вмѣшательства епархіальной власти, тоже нельзя: полнѣйшее равнодушіе, чтобы не сказать отвращеніе, церковныхъ старостъ къ епархіальнымъ предполагаемымъ заводамъ выяснилось окончательно. Ожидать полнаго успѣха съ этой стороны можно только тогда, когда инициатива дѣла будетъ принадлежать мѣстному преосвященному. Съ другой стороны дѣлать сборы съ церковей на образованіе капитала, необходимаго для устройства завода, и затруднительно и продолжительно. Всего лучше было бы взять нужную сумму заимооб-

разно или изъ попечительства или у состоятельныхъ монастырей. И въ этомъ случаѣ высокое положеніе епископа, его власть и нравственное вліяніе служатъ вѣрнымъ ручательствомъ за благопріятный исходъ дѣла. Эта мысль впрочемъ слишкомъ ясна и понятна, чтобы развивать ее болѣе; она подтверждается опытомъ: въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ духовенство самому себѣ предоставлено изыскивать средства на устройство епархіальнаго завода, это устройство отложено на неопредѣленное время; тамъ же, гдѣ за дѣло взялись мѣстные преосвященные, заводы уже существуютъ и приносятъ большую пользу. Поэтому, думается намъ, духовенство любой епархіи, испрашивая архипастырскаго разрѣшенія на устройство епархіальнаго завода, должно въ тоже время усердно просить своего епископа принять на себя и инициативу дѣла и непосредственное смотрѣніе за нимъ, хотя на первыхъ порахъ.

Второе, что невольно обращаетъ на себя вниманіе въ приведенномъ очеркѣ свѣчныхъ заводовъ, это то, что существующіе заводы, не смотря на неблагопріятныя условія, въ которыхъ они находились или находятся на первыхъ порахъ, достигли весьма благопріятныхъ результатовъ. Саратовскій заводъ въ первые два года существованія далъ чистой прибыли, какъ замѣчено выше, больше 4000 р., Пензенскій въ первый же годъ— болѣе 4000 р., а Черниговскій въ два года до 21000 руб. Не говоримъ уже о томъ, что появленіе епархіальныхъ заводовъ заставило частныхъ торговцевъ немедленно понизить цѣны на свѣчи, и такимъ образомъ способствовало увеличенію церковной суммы каждаго храма на 20—25 руб., гдѣ бы свѣчи ни покупались. Такое весьма удовлетворительное начало обѣщаетъ свѣчнымъ заводамъ блестящую будущность, подтвержденіемъ чему и служитъ между прочимъ

заводъ Саратовскій. Но для этого требуется, какъ необходимое условіе, полнѣйшее сочувствіе свѣчному дѣлу самого духовенства, единодушное стремленіе его къ поддержанію завода въ такомъ видѣ, чтобы онъ могъ безъ труда выдерживать конкуренцію съ частными заводами. Чѣмъ большимъ оборотнымъ капиталомъ будетъ располагать свѣчной заводъ во всякое данное время, тѣмъ лучшаго достоинства и дешевле онъ можетъ продавать свѣчи, — истина общеизвѣстная въ торговомъ дѣлѣ; а чтобы заводъ всегда имѣлъ необходимый оборотный капиталъ, всѣ церкви епархіи должны брать свѣчи на своемъ заводѣ и непременно за наличныя деньги. Скажемъ болѣе: высокая цѣль учрежденія епархіальнаго свѣчнаго завода должна побудить настоятелей церквей и церковныхъ старостъ покупать свѣчи на своемъ заводѣ даже и тогда, еслибы заводъ на первыхъ порахъ по ограниченности средствъ продавалъ свѣчи нѣсколько дороже противъ частныхъ торговцевъ. Вотъ въ чемъ должно выразиться сочувствіе духовенства къ дѣламъ завода. Впрочемъ, строго говоря, частныя церкви отъ этого ничуть не были бы въ убыткѣ. Переплачивая на первыхъ порахъ лишній рубль за пудъ свѣчей своему заводу, онѣ впослѣдствіи, когда дѣла завода совершенно устроятся, могли бы покупать у него свѣчи рублемъ дешевле противъ частныхъ торговцевъ. Это не мечта заманчивая, но предположеніе весьма вѣроятное, потому что ни одинъ частный заводъ не въ состояніи будетъ успѣшно конкурировать съ епархіальнымъ ни въ качествѣ свѣчей, ни въ ихъ цѣнности, если только большая половина церквей будетъ покупать на своемъ заводѣ. У частныхъ заводчиковъ цѣль торговли — нажива, а гдѣ нажива, тамъ и алчность и недобросовѣстность; у епархіальнаго завода — цѣль благо-



творительная. Слѣдовательно при всѣхъ равныхъ условіяхъ больше шансовъ ожидать отъ епархіальнаго завода товара и по качеству лучше и по цѣнности дешевле.

Любопытно теперь знать, какъ же на самомъ дѣлѣ относится духовенство къ свѣчнымъ епархіальнымъ заводамъ и къ свѣчному дѣлу вообще?

Судя по важности заводовъ, какъ средства къ улучшенію духовно-учебныхъ заведеній и матеріальнаго быта духовенства вообще, можно было бы ожидать, что эта важность вполне оцѣнена и свѣчные епархіальные заводы растутъ какъ грибы. Однакожь это далеко не такъ. Въ европейской Россіи 45 губерній, а между тѣмъ въ продолженіе 5 лѣтъ послѣ указа, дозволяющаго духовенству имѣть епархіальные заводы, послѣдніе устроены только въ 6 епархіяхъ (Саратовскій слѣдовало бы исключить изъ этого числа), да предполагаются въ 5—и только. Уже этотъ фактъ говоритъ не въ пользу духовенства вообще. Впрочемъ новость самого свѣчнаго дѣла, недостатокъ въ свѣдущихъ людяхъ, средствахъ и т. п. могутъ еще извинять въ этомъ случаѣ духовенство. Но вотъ странный и трудно объяснимый фактъ: духовенство, такъ сказать, бокомъ стоитъ къ свѣчнымъ заводамъ, даже въ тѣхъ епархіяхъ, въ которыхъ уже имѣются заводы и чистая прибыль отъ нихъ у всѣхъ на виду, какъ напр. въ епархіи Черниговской. Доказательствъ этого несочувствія и страннаго недовѣрія къ заводамъ очень много. Приведемъ нѣкоторыя изъ нихъ.

1. Майскій епархіальный съѣздъ духовенства Черниговской губерніи, принимая въ 1872 г. свѣчной заводъ отъ архіерейскаго домоуправленія въ епархіальное вѣдомство, рассчитывалъ, что для удовлетворенія всѣхъ церквей епархіи на этомъ заводѣ должно быть выработано

свѣчей бѣлаго и желтаго воска не менѣе 5000 пуд. (¹). А комитетъ завода въ послѣднемъ своемъ отчетѣ за 1873 г. и первую половину 1874 г. представлялъ епархіальному съѣзду, что въ теченіи года съ епархіальнаго свѣчнаго завода продано свѣчей всего только 2675 п. 10 ф. Причина этому та, какъ объяснилъ комитетъ, «что нѣкоторые церковные старосты закупаютъ свѣчи для своихъ церквей помимо епархіальнаго завода, чему не мало способствуютъ невниманіе нѣкоторыхъ настоятелей приходо-  
вѣ и послабленіе нѣкоторыхъ благочинныхъ» (²). По этому, со времени принятія свѣчнаго завода въ вѣдѣніе духовенства, не проходило ни одного епархіальнаго съѣзда, чрезъ который комитетъ свѣчнаго завода не обращался бы къ духовенству съ просьбою о сочувствіи къ дѣламъ завода, и каждый разъ просьба оставалась безъ отвѣта. Дѣло дошло наконецъ до того, что въ концѣ 1874 г. Консисторія подпиской обязала всѣхъ приходскихъ настоятелей и церковныхъ старостъ, а настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей предписала, «чтобы они всецѣпременно употребляли въ своихъ церквахъ только свѣчи епархіальнаго завода для пользы духовно-учебныхъ заведеній» (³).

2. Затѣмъ тотъ же майскій съѣздъ епархіальный 1872 г. вмѣнилъ въ обязанность причтамъ всѣхъ церквей епархіи огарочный воскъ доставлять для передѣлки на свѣчной епархіальный заводъ съ полученіемъ отъ послѣдняго должнаго вознагражденія (⁴). Это постановленіе

(¹) Чер. Епар. Изв. 1872 г. № 10.

(²) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 20.

(³) Чер. Епар. Изв. 1875 г. № 3, № 10.

(⁴) Чер. Епар. Изв. 1872 г. № 10.

съѣзда очень важно для завода; при точномъ выполненіи сего постановленія всѣми церквами епархіи заводъ всегда имѣлъ бы, такъ сказать, свой подручный матеріалъ для выдѣлыванія свѣчей и по выгодной цѣнѣ, а слѣдовательно имѣлъ бы возможность получать большую прибыль. Но комитетъ въ первомъ же своемъ отчетѣ о состояніи завода съ 5 іюля 1872 г. по 1 февраля 1873 г. представлялъ февральскому съѣзду 1873 г., «что изъ большой части уѣздовъ (цѣлыхъ уѣздовъ?) вовсе не было присылаемо огарочнаго воска» (1). Во второмъ своемъ отчетѣ за 1873 и первую половину 1874 г. комитетъ опять заявляетъ епархіальному съѣзду, «что по неисполненію подлежащими лицами постановленія епархіальнаго съѣзда, открывшаго свѣчной заводъ въ Маѣ 1872 г. (Чер. Еп. Изв. 1872 г. № 10, ч. оф. стр. 245) изъ епархіи доставлено на заводъ самое незначительное количество чистаго желтаго воска (2).

3. Комитетъ нѣсколько разъ обращался къ духовенству и къ монастырямъ епархіи съ просьбою доставить въ свѣчной заводъ деньги за полугодичную, а гдѣ возможно и за годичную пропорцію свѣчей впередъ. Побужденіемъ къ такимъ просьбамъ было желаніе комитета имѣть въ своемъ распоряженіи готовый капиталъ, на который бы не требовалось уплаты процентовъ. Просьбы комитета не разъ были утверждаемы и епархіальнымъ начальствомъ и предписываемы къ исполненію. Но на всѣ просьбы комитета и предписанія начальства духовенство отвѣчало глубокимъ молчаніемъ (3). Мало того, что оно

(1) Чер. Епар. Изв. 1873 г. № 15.

(2) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 20.

(3) Чер. Епар. Изв. 1873 г. № 19.

не высылало денегъ впередъ, но и за высланныя уже комитетомъ свѣчи не платило денегъ по цѣлымъ годамъ, отъ чего за духовенствомъ образовались долги, которыхъ къ 1-го Юля 1874 г. состояло до 11,551 руб. (1). Такимъ образомъ комитетъ долженъ былъ заготовлять свѣчи на занятый капиталъ съ уплатою процентовъ. Но кто же отъ этого и въ убыткѣ, какъ не само же духовенство?

4. Наконецъ комитетъ со времени основанія завода хлопочетъ о томъ, чтобы составлено было примѣрное росписание, сколько и какихъ именно свѣчей потребно въ годъ для каждой епархіальной церкви, не исключая и монастырей. Свѣдѣнія эти для комитета весьма важны: онъ напередъ могъ бы видѣть, какъ вести дѣла, — разширять ли операціи завода или нѣтъ, и какую сумму денегъ должно занять. Но и эти хлопоты не увѣнчались успѣхомъ; по крайней мѣрѣ нужныя свѣдѣнія не получены до Мая мѣсяца 1875 г. (2).

Подобныя же жалобы на несочувствіе духовенства слышатся изъ епархій Пензенской и Ярославской. Нѣтъ ничего мудренаго, если это или подобное бываетъ и въ другихъ епархіяхъ. Что же за причина такого страннаго отношенія духовенства къ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ? Равнодушіе монастырей еще понятно: они мало заинтересованы въ судьбѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній (3). Равно понятно и равнодушіе церковныхъ старостъ. Понимая заботу о соблюденіи имущества и интересовъ

(1) Чер. Епар. Изв. 1874 г. № 21.

(2) Чер. Еп. Изв. 1874 г. № 20; 1875 г. № 10.

(3) Этого впрочемъ нельзя сказать о многихъ монастыряхъ Владимірской епархіи (См. Влад. еп. вѣд. 1876 г. № 1 ч. неоф. стр. 39, и № 9 ч. оф. стр. 422). Ред.

церкви въ самомъ тѣсномъ смыслѣ, самыя честныя изъ нихъ естественно будутъ покупать свѣчи всегда тамъ, гдѣ онѣ нѣсколькими копѣйками дешевле, хотя бы и хуже по качеству. Но чѣмъ объяснить равнодушіе приходскаго духовенства? Думаемъ, что не ошибемся, если главную причину этого положимъ въ томъ, что оно еще не доросло до того, чтобы собственные, частныя интересы подчинить общимъ интересамъ епархіи. Въ каждой епархіи есть приходы малоходные, есть приходы, на которыхъ жить можно безбѣдно, есть наконецъ и такіе, на которыхъ живется даже довольно роскошно. Есть священнослужители многосемейные, есть малосемейные, есть и вовсе бездѣтные. При отсутствіи объединяющаго начала и непониманіи общихъ интересовъ епархіи, безъ сомнѣнія, и сочувствіе священнослужителей къ дѣламъ завода въ большинствѣ случаевъ пропорціонально количеству семьи и обратно пропорціонально получаемымъ доходамъ.

При этомъ однакожь не слѣдуетъ опускать изъ вниманія и другое весьма важное обстоятельство. Церковныя старосты, по самой данной имъ инструкціи, суть почти безконтрольные распорядители церковнымъ имуществомъ и люди обыкновенно вліятельные въ приходѣ. Иной причтъ не прочь бы закупать свѣчи на епархіальномъ заводѣ и даже выслать за нихъ деньги впередъ, да староста того не желаетъ (\*). Вѣроятно очень многіе и

(\*) Въ виду такого стѣснительнаго вліянія церковныхъ старостъ, которое есть несомнѣнный фактъ, слѣдовало бы подвергнуть инструкціи ихъ пересмотру и дать причту больше значенія относительно церковнаго имущества. (См. объ этомъ передовую статью въ «Соврем. Извѣст.» 1874 г. № 52.)

многіе священнослужители, особенно на первых порахъ существованія завода, разсуждаютъ такъ: «кто знаетъ, какъ пойдутъ дѣла завода и будетъ ли отъ него прокъ, а портить изъ-за него хорошія отношенія со старостой не слѣдуетъ: человѣкъ онъ въ приходѣ вліятельный».

Впрочемъ осмѣливаемся утверждать, что несочувствіе духовенства и даже церковныхъ старостъ, какъ явленіе ненормальное, пройдетъ непременно, хоть быть можетъ и не скоро. Имѣя въ виду блестящіе результаты, достигнутые заводомъ Саратовскимъ, позволяемъ себѣ думать, что свѣчные епархіальные заводы незначительныхъ размѣровъ но при честномъ и опытномъ веденіи дѣла лѣтъ черезъ 20 въ состояніи будутъ помогать не только учебнымъ заведеніямъ, но даже вдовамъ и сиротамъ духовнаго вѣдомства, положеніе которыхъ въ настоящее время весьма бѣдственно. Какъ скоро сдѣлается очевидно для всѣхъ только возможность такой помощи, несочувствіе духовенства пройдетъ само собою. А въ ожиданіи этого единственная надежда на содѣйствіе епархіальнаго начальства. Если оно предпишетъ приходскимъ церквамъ покупать свѣчи на своемъ епархіальномъ заводѣ и бдительно будетъ наблюдать за исполненіемъ сего предписанія, дѣла завода съ первыхъ же поръ пойдутъ успѣшно. Мысль объ устройствѣ епархіальныхъ заводовъ не принадлежитъ самому духовенству, — она подана начальствомъ; слѣдовательно и мѣры къ осуществленію ея должны исходить отъ начальства до тѣхъ поръ, пока духовенство пойметъ и оцѣнитъ вполне благодѣтельность для него сихъ учрежденій. Это заключеніе болѣе, чѣмъ вѣроятно, если только мы правильно поняли причины равнодушія духовенства къ епархіальнымъ заводамъ.

## V.

Говоря о свѣчныхъ епархіальныхъ заводахъ, не лишнимъ считаемъ въ заключеніе познакомить читателей и съ управленіемъ ихъ. Такъ какъ дѣла завода Саратовскаго идутъ лучше другихъ, которые во многомъ только подражаютъ ему, то мы и обратимся именно къ этому заводу.

Изъ предложеннаго выше очерка видно, что заводъ управлялся такъ называемымъ «свѣчнымъ комитетомъ», состоявшимъ изъ трехъ лицъ съ вознагражденіемъ каждому 300 руб. На ихъ обязанности лежали наблюденіе за смотрителемъ, его помощникомъ и рабочими на заводѣ, закупка матеріаловъ, дѣланіе займовъ, полученіе слѣдующихъ денегъ отъ благочинныхъ, составленіе отчета и т. п. Но при такомъ способѣ управленія духовенство затруднялось въ контролѣ надъ дѣйствіями самого свѣчнаго комитета. Поэтому предложено было составить новый проектъ управленія заводомъ. Въ № 10 Сар. Епар. вѣд. 1875 г. помѣщенъ проектъ члена свѣчнаго комитета священника Александровскаго объ управленіи свѣчнымъ заводомъ. Проектъ сей долженъ былъ быть рассмотрѣнъ епархіальнымъ съѣздомъ 25 іюня тогоже года. Принятъ ли онъ съѣздомъ и утверждёнъ ли епархіальнымъ начальствомъ, неизвѣстно. Основныя положенія его слѣдующія:

Въ силу указа св. Синода свѣчные епархіальные заводы открываются духовенствомъ на обще-епархіальныя средства. Духовенство пользуется прибылью отъ завода для своихъ духовно-училищныхъ нуждъ, духовенство же несетъ на себѣ и убытки завода. Поэтому хозяиномъ завода долженъ быть не комитетъ свѣчной, а само духовенство. Комитетъ же есть только исполнитель дѣла не лично ему принадлежащаго. Разумѣется, духовенство

само въ своемъ составѣ не можетъ наблюдать за исполнителями. Не можетъ оно также наблюдать и чрезъ депутатовъ съѣзда, потому что послѣдніе съѣзжаются разъ въ годъ, а наблюдение требуется постоянное. Опытъ показалъ, что ревизія завода чрезъ депутатовъ не удобна и ни къ чему не ведетъ. Поэтому духовенство должно избрать нѣсколькихъ лицъ, которыя замѣнили бы его, какъ хозяина завода. Эти лица названы въ проектѣ «Повѣрочнымъ Совѣтомъ». Повѣрочный Совѣтъ и Свѣчной Комитетъ составляютъ одно учрежденіе подъ названіемъ: «Управленіе церковно-свѣчнымъ заводомъ». Отсюда управленіе церковно-свѣчнымъ заводомъ состоитъ изъ А) повѣрочнаго совѣта и Б) свѣчнаго комитета (§ 1).

#### А) *Повѣрочный Совѣтъ.*

2. Повѣрочный совѣтъ состоитъ изъ двухъ членовъ, избираемыхъ на три года епархіальнымъ съѣздомъ.

3. Обязанности повѣрочнаго совѣта слѣдующія: а) ежемѣсячныя ревизіи книгъ, документовъ и суммъ свѣчнаго комитета; б) составленіе изъ книгъ кассовой и матеріальной (§ 8) ежемѣсячной одной общей вѣдомости, что именно совѣтъ усмотрѣлъ въ веденіи комитетомъ дѣла правильнаго и что неправильнаго.

#### Б) *Свѣчной Комитетъ.*

4. Свѣчной комитетъ состоитъ также изъ двухъ членовъ, избираемыхъ также епархіальнымъ съѣздомъ на три года.

5. Члены комитета именуются: одинъ — «кассиромъ», а другой — «завѣдывающимъ складомъ».

6. Обязанности кассира: получать всѣ деньги, расходовать ихъ, въ случаѣ нужды дѣлать займы.



7. Обязанности завѣдывающаго складомъ: принимать воскъ и огарки и всѣ матеріалы потребные для завода, выдавать воскъ и огарки въ заводъ, получать съ завода свѣчи и разсылать ихъ по требованіямъ.

8. Какъ кассиръ, такъ и завѣдывающій заводомъ имѣютъ и свою книгу и ведутъ по своему отдѣлу свою корреспонденцію.

*В) Общія дѣйствія управленія.*

13. Управление составляетъ общую годовую вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ какъ денежныхъ суммъ, такъ и матеріаловъ.

14. Составляетъ годовой отчетъ по всей операціи свѣчнаго дѣла. И годовая вѣдомость и годовой отчетъ составляются ко времени епархіального сѣзда.

15. Управление производитъ валовую повѣрку матеріаловъ завода два раза въ годъ.

16. Командируетъ въ случаѣ нужды членовъ управленія для ревизіи лавочекъ и по инымъ дѣламъ свѣчной операціи.

17. Составляетъ инструкціи для дѣйствія а) смотрителя завода, б) блюстителей лавочекъ и в) ревизионнымъ комиссіямъ при лавочкахъ.

Члены повѣрочнаго совѣта и свѣчнаго комитета суть лица отвѣтственные по всѣмъ частямъ управленія заводомъ.

Проектъ этотъ написанъ членомъ свѣчнаго комитета, слѣдовательно болѣе или менѣе специалистомъ своего дѣла. Поэтому о достоинствѣ и недостаткахъ его болѣе или менѣе можетъ судить только специалистъ. Однакожъ не можемъ не замѣтить и мы, что проектъ отличается простотою: два члена непосредственно управляютъ заводомъ

и два имѣютъ высшее наблюденіе за его операціями. Тѣ и другіе избираются, а не назначаются, и на короткій срокъ: въ этомъ достаточная порука въ честномъ и добросовѣстномъ веденіи дѣла, тѣмъ болѣе, что они слу- жать за извѣстное вознагражденіе.

Если бы когда нибудь духовенство Владимірской епархіи открыло свой свѣчной заводъ, то разумѣется, для изученія свѣчнаго дѣла и управленія заводомъ, ему слѣдовало бы командировать повѣренныхъ отъ духовенства въ тѣ епархіи, которыя имѣютъ свои заводы, и преимущественно въ Саратовскую и Нижегородскую. Саратовскій заводъ основалъ и устроилъ, а Нижегородскій въ настоящее время принялъ подъ свое непосредственное наблюденіе преосвященный Іоанникій—специалистъ свѣчнаго дѣла. Есть слухъ, что дѣла Нижегородскаго завода разстроенныя и запутанныя видимо поправились съ тѣхъ поръ, какъ преосвященный Іоанникій принялъ его подъ свое наблюденіе и руководство. Поэтому лучше всего учиться свѣчному дѣлу на заводахъ Саратовскомъ и Нижегородскомъ.

*(Продолженіе будетъ).*

## ОБРАЩЕНІЕ ВЪ ПРАВОСЛАВІЕ.

Въ селѣ Пурехѣ, Нижегородской губерніи, проживаетъ Балахнинскій купецъ Иванъ Михайловичъ Рукавичниковъ. Родъ Рукавичниковыхъ изстари принадлежалъ къ расколу, и семейство названнаго купца отличалось слѣпою, фанатическою привязанностію къ вѣрѣ своихъ предковъ. По смерти первой жены, закоренѣлой раскольницы, Иванъ Михайловичъ остался съ двумя дочерьми, изъ которыхъ

старшей Елисаветѣ было 14, а младшей Софьѣ 10 лѣтъ. Въ этомъ раннемъ возрастѣ обѣ дочери Рукавичникова были уже сильно пропитаны расколомъ, благодаря всего болѣе вліянію ихъ покойной матери. Самъ Иванъ Михайловичъ хотя, замѣтно, не былъ строгимъ послѣдователемъ раскольническихъ заблужденій, но и не принадлежалъ къ Православной церкви. Въ такомъ положеніи находилось семейство Рукавичниковыхъ до 1865 года.

Въ этомъ году Иванъ Михайловичъ приглашенъ былъ однимъ господиномъ въ Святоезерскую пустынь (женскій монастырь), что въ Гороховецкомъ уѣздѣ, Владимірской губерніи. Прибывши въ пустынь, Рукавичниковъ отправился съ своимъ спутникомъ въ церковь къ литургіи, по окончаніи которой былъ приглашенъ игуменію, настоятельницею монастыря, въ ея келліи. Узнавши предварительно, что Рукавичниковы принадлежатъ къ расколу, игуменія съ особеннымъ участіемъ стала разспрашивать Ивана Михайловича о его семействѣ, о религіозномъ состояніи его домашнихъ, стараясь вывѣдать отъ него, насколько это семейство далеко отъ истины Православной церкви. Рукавичниковъ откровенно говорилъ, что жена его умерла въ расколѣ, что обѣ дочери его преданы расколу, и самъ онъ внѣ Православной церкви. Среди этихъ разговоровъ игуменія коротко познакомилась съ Иваномъ Михайловичемъ и высказала ему свое желаніе видѣть его дочерей. Иванъ Михайловичъ убѣдительно просилъ игуменію посѣтить его домъ, когда она поѣдетъ въ Нижній Новгородъ, такъ какъ село Пурехъ стоитъ почти на пути изъ пус-

тыни въ Нижній. Игуменія, принявши намѣреніе употребить всё средства къ обращенію юныхъ дочерей Рукавичникова въ лоно святой церкви, не задумываясь дала обѣщаніе быть въ домѣ Ивана Михайловича; при этомъ она вручила ему книги, сочиненіе инока Парѣенія о расколѣ, и просила, чтобы дочери его внимательно прочитали эти книги.

Когда игуменіи понадобилось, по дѣламъ монастыря, быть въ Нижнемъ, она нарочито поѣхала на Пурехъ. Въ домѣ Рукавичниковыхъ она радушно была принята дочерьми Ивана Михайловича. Спросивши радушныхъ хозяекъ, читаютъ ли онѣ присланныя имъ книги, и получивъ утвердительный отвѣтъ, игуменія стала уговаривать ихъ оставить расколъ. На это предложеніе сестры отвѣчали уклончиво, видимо тяготясь такимъ разговоромъ; впрочемъ младшая говорила: «куда Лиза, туда и я». Поэтому игуменія обращалась съ увѣщаніями болѣе къ старшей сестрѣ; но ея увѣщанія не могли скоро измѣнить убѣжденій, воспринятыхъ съ молокомъ матери: на увѣщанія игуменіи обѣ сестры то склонялись, то прекословили. Съ тѣмъ и разсталась съ ними игуменія, убѣждая ихъ, на прощаньи, читать ея книги и усерднѣе молиться Богу. — На обратномъ пути игуменія снова заѣхала въ Пурехъ къ Рукавичниковымъ и нашла дѣвицъ уже болѣе готовыми къ убѣжденію; но все еще онѣ не изъявляли согласія на обращеніе къ Православной церкви. Прощаясь игуменія приглашала ихъ, какъ знакомыхъ, къ себѣ въ пустынь — погостить.

Вскорѣ послѣ того Иванъ Михайловичъ вступилъ во второй бракъ, — взялъ за себя дворянку Православнаго исповѣданія. Мачиха стала убѣждать дочерей ходить въ Православную церковь, въ которой онѣ не бывали съ роду; но тѣ всегда уклонялись, доколѣ Самъ Богъ, тайнымъ образомъ вразумивши заблуждающихъ, не обратилъ ихъ ко спасенію.

Въ одно утро старшая сестра Елисавета подходитъ къ своей матери и проситъ сходить съ ней въ церковь, чтобы приложиться тамъ къ животворящему кресту. Мать немедленно исполнила желаніе дочери, и удивляясь и вмѣстѣ радуясь такой благодатной переменѣ ея. Въ слѣдъ за тѣмъ эта дочь стала проситься у матери, чтобы поскорѣе отпустила ихъ съ сестрой въ Святоезерскую пустынь погостить къ знакомой матушкѣ игуменіи. И на эту просьбу мать охотно согласилась, отпустила.

Пріѣзжаютъ дочери Рукавичниковыхъ въ Святоезерскую пустынь, являются къ игуменіи, и послѣ обычныхъ привѣтствій обращаются къ ней съ просьбою о дозволеніи имъ приобщиться въ обители Св. Таинъ. На это игуменія замѣтила имъ, что предварительно еще нужно имъ присоединиться къ Православной церкви, и послѣ того уже можетъ быть удовлетворено ихъ святое желаніе — соединиться съ Господомъ Богомъ въ Святомъ Причащеніи. Тогда обѣ сестры бросились къ ногамъ игуменіи и сказали: «дѣлайте съ нами, матушка, что Вамъ угодно, только избавьте насъ отъ устъ пагубнаго змія... Поторопитесь, матушка, — мы от-

пущены на одну только недѣлю». По такой рѣзкой переменѣ въ убѣжденіяхъ этихъ дѣвицъ, подтверждаемой самою просьбою ихъ о приобщеніи Св. Таинъ и присоединеніи къ Православной церкви, по ихъ взволнованному состоянію и нетерпѣливой торопливости — можно было предположить, что съ ними случилось что-то необычайное. Успокоивши ихъ, насколько было возможно, игуменія стала спрашивать ихъ о причинѣ такой перемены. На это старшая Елисавета сказала, что она видѣла страшный сонъ, имѣвшій рѣшительное вліяніе на обращеніе ихъ съ сестрой къ Православной церкви, — и за тѣмъ рассказала самый сонъ. Передаемъ этотъ рассказъ съ буквальною точностію, во всей его безыскусственной простотѣ.

«Во снѣ вижу я, — говорила старшая сестра, — будто вокругъ нашего дома летаютъ семь страшныхъ большихъ змѣй съ открытыми гортаньми, огнемъ дышущими, и устремляются на насъ, какъ бы хотятъ поглотить. Я въ испугѣ бѣгала туда и сюда, стараясь отъ нихъ скрыться; но змѣи все болѣе и болѣе устремлялись преслѣдовать меня. Тогда я побѣжала въ церковь, гдѣ находится чудотворный крестъ, прошу поднять его въ нашъ домъ, чтобы избавиться отъ этихъ змѣй, которые летали вокругъ дома. Крестъ былъ принесенъ, начался молебенъ; народу въ домѣ было множество, принадлежащаго Православной церкви, и всѣ молятся; одна я стою, не молюсь, а только неуклонно смотрю на крестъ — и вдругъ вижу: пригвожденный на крестѣ Иисусъ Христосъ оживотворился, десная Его рука отгвоздилась, и Онъ начинаетъ

ею помавать мнѣ, чтобы я подошла ближе къ Нему. Я подхожу и слышу съ креста гласъ Спасителя: почему ты съ прочими не молишься? Я отвѣчаю, что я не по Церкви и не могу съ ними молиться. Тогда Спаситель сказалъ: если ты не можешь съ православными молиться, то не можешь и со Мною быть и наследовать Мое царствіе.— Въ испугѣ я проснулась и тотчасъ же стала просить матушку проводить меня въ церковь приложиться къ животворящему кресту, который видѣла во снѣ. За тѣмъ я упросила ее отпустить меня съ сестрою къ Вамъ. Теперь мы въ Вашемъ распоряженіи; дѣлайте съ нами, что хотите, — только поскорѣе, потому что мы отпущены на одну недѣлю».—

Выслушавъ этотъ рассказъ, игуменія обратилась къ своему монастырскому священнику съ просьбою немедленно присоединить дѣвицъ Рукавичниковыхъ къ Православной церкви. Но священникъ, не имѣя никакихъ документальныхъ свѣдѣній объ этихъ дѣвицахъ, кромѣ словеснаго свидѣтельства самой игуменіи, — обративъ при этомъ вниманіе на ихъ молодой возрастъ, на недостаточное приготовленіе ихъ къ присоединенію, — не зная, какъ примутъ это дѣло родители и родные дѣвицъ, и опасаясь, что ихъ могутъ послѣ тѣснить и отклонять отъ Православной церкви, что очень не рѣдко бываетъ съ присоединившимися изъ раскола, — по всѣмъ этимъ и подобнымъ расчетамъ нерѣшился присоединить дѣвицъ Рукавичниковыхъ къ Православію безъ предварительнаго сношенія съ епархіальною властію. А такъ какъ это сношеніе

официальнымъ путемъ требовало значительнаго времени, то игуменія, не тѣряя минуты, отправилась сама во Владиміръ просить у Епархіальнаго Начальства разрѣшенія на присоединеніе къ Православной церкви оставшихся это время въ пустыни дѣвицъ, нетерпѣливо ожидавшихъ рѣшенія своей участи. Получивъ испрашиваемое разрѣшеніе, игуменія возвратилась въ пустынь съ радостнымъ извѣстіемъ, и немедленно послала къ настоятелю Флорищевой пустыни съ приглашеніемъ его — совершить присоединеніе. Этому обряду игуменія постаралась дать самую торжественную обстановку, чему способствовало болѣе всего живое сочувствіе всѣхъ сестеръ Святоезерской обители. Усилія благочестивой игуменіи, подкрѣпляемая живой вѣрой и усердной молитвой ея, увѣнчались полнымъ успѣхомъ — во славу Божию.

По полученнымъ недавно вѣрнымъ извѣстіямъ, обѣ дочери Ивана Михайловича Рукавичникова находятся въ живыхъ и остаются вѣрными Православной церкви. Старшая Елисавета вышла замужъ, за купца Православнаго исповѣданія. Младшая Софья въ прошедшемъ 1875 году окончила курсъ въ Нижегородскомъ Епархіальномъ училищѣ и получила аттестатъ; теперь находится въ домѣ родителя, въ селѣ Пурехѣ. Н.



**Правила для руководства благочиннических совѣтовъ при разрѣшеніи споровъ, возникающихъ между выходящими и поступающими на ихъ мѣста священно-церковно-служителями изъ-за домовъ и другихъ построекъ и пр.**

Въ виду часто возникающихъ затрудненій для священно-церковно-служителей, при переходѣ изъ одного прихода въ другой, и споровъ между предшественникомъ и преемникомъ по приходу относительно домовъ, другихъ построекъ и проч., Новгородская Духовная Консисторія составила слѣдующія руководственныя въ подобныхъ случаяхъ правила, утвержденныя Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ:

1) Если кто-нибудь изъ священно-церковно-служителей, переходя отъ одной церкви къ другой, оставляетъ на церковной землѣ домъ и другія постройки, выстроенныя изъ матеріала, пріобрѣтеннаго на собственные средства, то благочинному вмѣняется въ обязанность располагать приходское попечительство или прихожанъ, чтобы домъ съ постройками пріобрѣтенъ былъ на средства попечительства или прихожанъ въ собственность церкви, для помѣщенія преемника выбывшему члену причта.

2) Если попечительство и прихожане окажутся для покупки построекъ несостоятельными, а въ церкви есть достаточная свободная сумма, то покупка построекъ можетъ быть сдѣлана на церковныя деньги, съ обязательствомъ прихожанъ, чтобы они повременно выплачивали затраченную на постройку сумму, или даже безъ обязательства, если сего послѣдняго прихожане на себя не примутъ.

3) Можетъ, если пожелаетъ, купить постройки на свои средства и членъ причта, поступающій на мѣсто выбывшаго.

4) Стоимость построекъ, кто-бы ни покупалъ ихъ, — по печительству ли, прихожане ли, церковь ли или членъ причта, — во всякомъ случаѣ опредѣляется комиссіею, составленною изъ священно-церковно-служителей, старосты церковнаго и почетнѣйшихъ прихожанъ. (\*)

5) Хозяинъ обязывается продать постройки по цѣнѣ, назначенной комиссіею, а въ случаѣ несогласія на эту цѣну постройки свои съ церковной земли долженъ снести.

6) Если постройки не могутъ быть куплены ни въ церковь ни въ собственность кого-либо изъ причта, то онѣ могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ въ томъ случаѣ, когда между переменяющимися по церкви членами состоитъ добровольное соглашеніе такого рода, что предшественникъ предоставляетъ преемнику своему право, на опредѣленный по взаимному условію срокъ, пользоваться безплатнымъ помѣщеніемъ въ его домѣ, а по прошествіи назначеннаго срока обяжется продать или снести свои постройки.

7) Если означеннаго въ предъидущемъ пунктѣ соглашенія между выбывшимъ отъ церкви и новоопредѣленнымъ къ ней членомъ не состоится, и послѣдній потребуетъ, чтобы церковное мѣсто, занятое постройками перваго, было очищено, то требованіе это должно быть исполнено въ теченіе не болѣе двухгодичнаго срока.

---

(\*) Кажется, цѣлесообразнѣе было-бы точнѣе опредѣлить составъ комиссіи, наприм. такъ: двое священно-церковно-служителей по назначенію благочиннаго, церковный староста, и двое изъ прихожанъ по указанію продавца. Послѣднее представляется особенно необходимымъ при размѣщеніи сверхштатныхъ на штатныя мѣста. Ред.

8) Въ случаѣ ненадобности мѣста, занятаго постройками выбывшаго, ни для поселенія кого-либо изъ штатныхъ членовъ причта, ни для водворенія на немъ кого-либо изъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, состоявшихъ на службѣ въ томъ же приходѣ, или изъ вдовъ и сиротъ (§ 8 правилъ 1873 г.), означенныя постройки могутъ оставаться на своемъ мѣстѣ, если всѣ члены причта и церковный староста согласны будутъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, обратить землю, состоявшую подъ тѣми постройками, въ церковную оброчную статью, какъ то дозволяется § 6 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года.

9) За содержаніе на церковной землѣ построекъ выбывшій платитъ аренду, по назначенію комиссіи. Аренда сія поступаетъ въ пользу новоопредѣленнаго къ церкви члена, если онъ не имѣетъ усадебнаго участка, или въ пользу всего причта, если новоопредѣленный имѣетъ на свою долю особенный участокъ усадьбы.

10) Всякаго рода постройки, сдѣланныя священно-церковно-служителями изъ церковнаго лѣса, составляютъ собственность церкви; потому онѣ переходятъ отъ выбывающаго члена къ его преемнику: при семъ первый вознаграждается со стороны послѣдняго за вырубку, вывозку лѣса и поставку построекъ такою суммою, которая опредѣляется или взаимнымъ ихъ соглашеніемъ, или комиссіею.

11) Арендная плата, которая должна быть назначаема по требованію § 23 правилъ, Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года, назначается комиссіею, въ составъ которой, кромѣ священно-церковно-служителей и церковнаго старосты, должны быть приглашаемы лучшіе изъ прихожанъ.

**По вопросу о размѣщеніи сверхштатныхъ членовъ въ церковныхъ причтахъ на штатныя мѣста.**

Въ Калужскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ помѣщена основательная замѣтка одного священника о препятствіяхъ для перемѣщенія сверхштатныхъ священно-церковно-служителей на штатныя мѣста въ другіе приходы, и указана заслуживающая вниманія мѣра къ устраненію этихъ препятствій самимъ же духовенствомъ. Вотъ что пишетъ этотъ священникъ:

Отрадно прочитывать появляющіяся въ газетахъ извѣстія, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ и частные приходы и земства принимаютъ зависящія мѣры къ улучшенію матеріальнаго быта своего приходскаго духовенства. Въ однихъ приходсахъ назначается опредѣленное жалованье духовенству, въ другихъ—опредѣляется выдавать изъ общественныхъ магазиновъ извѣстное количество хлѣба, въ замѣнъ обветшалаго унизительнаго способа собирать таковой самимъ духовенствомъ. Дай Богъ, чтобы такіе примѣры нашли себѣ побольше подражателей. Къ сожалѣнію, нужно замѣтить, въ нашей епархіи ничего подобнаго не видно и не слышно. Не наше дѣло судить о равнодушіи общества Калужской губерніи къ незавидному положенію своего приходскаго духовенства. Цѣль настоящей замѣтки — показать, что и духовенство Калужской епархіи только вздыхаетъ о своемъ грустномъ положеніи, само же не принимаетъ никакихъ мѣръ къ улучшенію своего быта, даже и къ тѣмъ мѣрамъ, которыя обнародовало Правительство, относится пассивно, или дѣйствуетъ прямо въ ущербъ собственному благосостоянію.

Для улучшенія быта духовенства Правительство опредѣлило сократить по возможности наличный составъ прич-

товъ. Оставшіеся по сему распоряженію сверхштатные члены причтовъ должны переходить на открывающіяся — за смертію штатныхъ членовъ, или по другимъ причинамъ — штатныя вакансіи. Такое Правительственное распоряженіе бесспорно принадлежитъ къ числу важнѣйшихъ государственныхъ реформъ нынѣшняго царствованія. Но его практическое значеніе только въ будущемъ, а въ настоящемъ оно еще не даетъ, да и не можетъ дать тѣхъ результатовъ для духовенства, на какіе послѣднее возлагаетъ свое упованіе. Между тѣмъ, духовенству хотѣлось бы вдругъ воспользоваться плодами такого распоряженія, и поэтому штатное духовенство, чтобы поскорѣе освободиться отъ своихъ сверхштатныхъ членовъ, нерѣдко прибѣгаетъ къ довольно крутымъ мѣрамъ, которыя возбуждаютъ справедливый ропотъ со стороны сверхштатныхъ, и бываютъ поводомъ къ разнымъ непріятностямъ и даже процессамъ въ духовенствѣ. Но эти ссоры изъ-за куска хлѣба среди духовенства, не приводя къ желаемой цѣли улучшенія, служатъ только поводомъ ко всевозможнымъ нарѣканіямъ на духовенство со стороны общества. Невнимательное къ нуждамъ духовенства, общество очень зорко бываетъ къ малѣйшимъ недостаткамъ онаго, и въ виду сказаннаго обстоятельства надѣляется духовенство епитетами своекорыстныхъ, завистливыхъ, жадныхъ и подоб. Жалко, что духовенство вмѣсто того, чтобы путемъ мира уладить дѣло размѣщенія своихъ сверхштатныхъ членовъ, прибѣгаетъ къ средневѣковому способу, хочетъ насильно выгнать оныхъ, забывая, что насиліе и притѣсненіе — средство крайне непригодное въ тѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ требуется взаимное соглашеніе и обоюдная уступка.

Штатному духовенству не мѣшало бы имѣть въ виду

хотя то, что сверхштатныхъ по нашей епархіи оказалось пятьсотъ человѣкъ, — цифра довольно солидная для одной епархіи; чтобы размѣститься имъ на штатныя вакансіи — потребуется продолжительный періодъ времени. Въ виду этого требовать немедленнаго выхода сверхштатныхъ, значитъ желать невозможнаго.

Прибѣгая къ вынудительнымъ мѣрамъ для удаленія сверхштатныхъ, наше штатное духовенство, очевидно, имѣетъ въ виду то обстоятельство, что открывающіяся штатныя вакансіи иногда по мѣсяцамъ бываютъ незаняты, а изъ сверхштатныхъ, между тѣмъ, никто не заявляетъ желанія занять таковыя; когда же Епархіальное Начальство, не имѣя въ виду желающихъ, само дѣлаетъ распоряженіе о переводѣ кого либо изъ сверхштатныхъ, то послѣдніе подъ всевозможными предлогами стараются остаться на прежнихъ сверхштатныхъ мѣстахъ, такъ что Епархіальное Начальство, наконецъ, вынуждено бываетъ замѣщать открывающіяся вакансіи новыми кандидатами. Почему же, по какой причинѣ наше сверхштатное духовенство неохотно переходитъ на штатныя вакансіи, и какія средства могутъ быть приняты для того, чтобы удалить эту причину?

Крайне ошибется тотъ, кто предположить, будто бы хорошо живется сверхштатному духовенству, когда оно не переходитъ на открывающіяся штатныя вакансіи. Уже одна мысль о томъ, что онъ лишній въ причтѣ, не даетъ сверхштатному покоя; къ этому нужно прибавить ежедневныя уколы и безцеремонныя намеки со стороны штатныхъ на то, что онъ служитъ бременемъ для нихъ, что живетъ на ихъ счетъ и подобн. Нельзя позавидовать положенію сверхштатнаго.

Извѣстно, что при открытіи штатной вакансіи въ томъ приходѣ, гдѣ имѣется сверхштатный, способный занять эту вакансію, послѣдній употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы зачислили его на открывшуюся вакансію. Этотъ фактъ убѣждаетъ въ той мысли, что сверхштатные не переходятъ на открывающіяся штатныя вакансіи, когда таковыя открываются въ другомъ особенно дальнемъ приходѣ, только потому, что ихъ страшитъ самый переходъ. И переходъ этотъ дѣйствительно страшенъ. Сверхштатное духовенство, и безъ того скудное, видитъ, что чрезъ переходъ этотъ оно должно еще болѣе обѣднѣть. Единственное его достояніе заключается въ домишкѣ и хозяйственныхъ при ономъ постройкахъ, и это—то послѣднее достояніе при перемѣщеніи въ другое село нужно бросить почти—что даромъ. Штатные члены причта, имѣя свои дома, отказываются отъ покупки дома у сверхштатнаго подъ предлогомъ, что онъ для нихъ ненуженъ. Продать же домъ въ частныя руки можно не иначе, какъ на сносъ, такъ какъ онъ стоитъ на землѣ церковной. Объ убыточности подобной продажи нечего и говорить: за домъ, стоящій для хозяина рублей двѣсти и триста, только при счастливыхъ обстоятельствахъ можно выручить половину цѣны. Конечно въ виду лучшаго штатнаго мѣста сверхштатный безъ особенной скорби перенесъ бы такой ущербъ въ своемъ хозяйствѣ, да горе въ томъ, что на новомъ—то мѣстѣ нужно тоже приобрѣсти домъ, а средствъ для этого нѣтъ. Хорошо, если сверхштатный безсемейный человѣкъ; такъ на новомъ мѣстѣ онъ можетъ прожить еще или въ церковной сторожкѣ, или гдѣ либо въ углѣ у такого же бѣдняка, какъ самъ. Если же сверхштатный имѣетъ порядочное семейство, то ему по необходимости приходится оставаться на прежнемъ мѣстѣ.

Онъ дорожить не сверхштатнымъ своимъ мѣстомъ, а хозяйствомъ и домомъ. Хорошъ ли этотъ домъ или нѣтъ, онъ защищаетъ его семейство отъ дождя и холода; переходя же безъ всякихъ средствъ на новое мѣсто, сверхштатный рискуетъ на первыхъ порахъ заморозить себя и свое семейство. При такомъ порядкѣ вещей сверхштатному, очевидно, самое лучшее—остаться на прежнемъ мѣстѣ и, скрѣпя сердце, ждать смерти кого-либо изъ штатныхъ при томъ же приходѣ, чтобы по смерти занять его мѣсто. И поэтому—то они остаются, ждутъ и желаютъ смерти одинъ другаго, не стыдятся иногда высказывать это другъ другу въ глаза.

Узнавши, такимъ образомъ, причину, по которой сверхштатное духовенство неохотно переходитъ на открывающіяся штатныя вакансіи въ другихъ селахъ, духовенство для взаимной выгоды легко могло-бы устранить эту причину. Штатные члены причтовъ по взаимному соглашенію съ сверхштатными въ виду общей пользы должны оставлять за собою дома сверхштатныхъ по дѣйствительной стоимости оныхъ, съ обязательствомъ уплатить всю сумму за домъ при самомъ переходѣ сверхштатнаго. Тогда сверхштатный не задумается перейти на новое мѣсто; на деньги, полученные за домъ, онъ имѣетъ возможность пріобрѣсти себѣ домъ на новомъ мѣстѣ. Пусть для штатныхъ членовъ дѣйствительно ненуженъ домъ сверхштатнаго, и тогда они ничего не теряютъ, напротивъ пріобрѣтаютъ многое. Постараемся приблизительно доказать это. Такъ какъ большинство сверхштатныхъ падаетъ на причетниковъ, то послѣднихъ и будемъ имѣть въ виду. Положимъ, штатные члены причта отдадутъ сверхштатному двѣсти рублей за его домъ, — дороже этой суммы дома причетниковъ въ большинствѣ не цѣнятся самими вла-



дѣльцами.—Купленный домъ они могутъ отдать въ арендное содержаніе и такимъ образомъ выручать затраченный капиталъ. Арендатора нетрудно найти изъ своихъ же прихожанъ (\*), особенно, если вмѣстѣ съ домомъ будетъ отдана и часть земли сверхштатнаго. Наши сельскіе причетники сами непосредственно трудятся надъ обработкою своей части земли, и потому земля у нихъ обыкновенно бываетъ хорошаго качества, а на аренду хорошей земли всегда много охотниковъ. Предположимъ даже, что не найдется арендатора на домъ; пусть, въ крайнемъ случаѣ, придется раздѣлить этотъ домъ даже на дрова; пусть, вмѣсто затраченныхъ двухъ сотъ рублей, штатные члены причта выручатъ за домъ сверхштатнаго только двадцать рублей,—и тогда они ничего не теряютъ. Затраченный капиталъ самъ собою оплатится тою частию дохода, которая приходилась на долю сверхштатнаго. Какъ бы то ни было, около ста рублей въ годъ на его долю приходилось: значитъ, въ продолженіе двухъ лѣтъ затраченный капиталъ совершенно возвратится; доходъ же съ земли, равно и хлѣбный доходъ съ прихода, приходившійся на долю сверхштатнаго, составятъ значительный процентъ на затраченный капиталъ.

Гдѣ же взять денегъ штатнымъ членамъ причта, чтобы купить домъ у сверхштатнаго? Этимъ возраженіемъ неминуемо должна быть встрѣчена настоящая замѣтка. Если бы штатные серьезно подумали объ этомъ, то особеннаго труда не составило бы для нихъ достать денегъ на означенный предметъ. Не скажемъ, что двѣсти или триста

Едва ли такъ. Въ сельскихъ приходахъ каждый крестьянинъ имѣетъ свой домъ, и для него безцѣльно занимать еще другой.

Ред.

рублей небольшія деньги; для духовенства это значительная сумма, и добыть такую сумму одному члену причта весьма трудно, тогда какъ полный составъ причта, хотя бы онъ состоялъ изъ одного настоятеля и псаломщика, безъ особеннаго труда можетъ достать оную. Цѣлому причту можетъ ссудить означенную сумму, конечно за извѣстные проценты, и общественный банкъ и частное лицо, располагающее свободными деньгами. Кромѣ сего, при нѣкоторыхъ церквахъ имѣются свободныя суммы, изъ которыхъ можно-бы взять необходимое на этотъ предметъ съ обязательствомъ уплачивать взятую сумму тѣми доходами, которые будутъ слѣдовать на часть сверхштатнаго; вѣроятно, Епархіальное Начальство не откажетъ разрѣшить такую ссуду. Что взятая сумма съ причитающимися процентами вполнѣ будетъ возвращена, въ этомъ можетъ ручаться полный составъ причта. Такъ или иначе, все-таки можно достать денегъ на означенный предметъ.

Если же полный составъ причта — штатный затрудняется и не знаетъ, гдѣ взять денегъ на покупку дома у сверхштатнаго, то отколѣ же возьметъ ихъ бѣдный сверхштатный? На какія средства за сто и болѣе верстъ онъ перевезетъ свои домашнія сельскія принадлежности, всевозможные горшки и ложки, свои сохи, бороны, вилы и т. п., безъ чего нашему сельскому духовенству и жить невозможно? На какія средства, наконецъ, приобрѣтетъ онъ себѣ домъ на новомъ мѣстѣ? Если бы штатное духовенство безпристрастно отнеслось къ этимъ вопросамъ, то не стало бы стѣснять сверхштатныхъ, а во имя справедливости и въ видахъ собственнаго интереса постаралось бы протянуть имъ руку помощи.

Быть можетъ найдутся и другія возраженія противъ

настоящей замѣтки, но какъ бы сильны таковыя ни были, онѣ никогда не убѣдятъ насъ, чтобы путемъ притѣсненія и всевозможныхъ насилій можно было достигнуть довольства жизнію. *Аще другъ друга угрызаете и снѣдаете, блюдитесь, да не другъ отъ друга истреблены будете* (Гал. 5, 15). Эти мудрыя слова Апостола не мѣшаетъ почаще приводить себѣ на память тѣмъ изъ штатнаго духовенства, которые хотятъ притѣсненіемъ и насиліемъ освободиться отъ своихъ сверхштатныхъ членовъ.

### Извлеченіе изъ отчета отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

Приступая къ отчету о дѣятельности отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ, мы прежде всякаго другаго сообщенія должны съ чувствомъ сердечнаго утѣшенія заявить, что истекшій годъ—пятый существованія отдѣла—былъ годомъ для него многознаменательнымъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, удостоивъ обратить вниманіе на благоую цѣль преслѣдуемую отдѣломъ, соблаговолила принять его подъ свое августѣйшее покровительство. Члены отдѣла, съ глубочайшею благодарностью принявъ это изъявленіе высочайшей милости, не могли придать ей значеніе награды за то, что уже совершено ими, но пріемлютъ ее, какъ всемилостивѣйшее поощреніе и побужденіе къ дальнѣйшей усердной дѣятельности, отъ лица АВГУСТѢЙШЕЙ ПОКРОВИТЕЛЬНИЦЫ всякаго добраго начинанія въ нашемъ отечествѣ.

Въ экстраординарномъ общемъ засѣданіи отдѣла, назначенномъ на 6 мая, немедленно по полученіи этого радостнаго извѣстія, предсѣдатель, священникъ В. П. Рождественскій, по прочтеніи отно-

шенія г. секретаря ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ отъ 23 апрѣля къ Его Высокопреосвященству митрополиту московскому, какъ попечителю Общества, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: „Всемиловитѣйшее вниманіе Е. И. В. ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ къ нашей еще юной и скромной дѣятельности вмѣстѣ съ принесеніемъ нашей глубочайшей вѣрно-подданнической благодарности ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ должно служить для насъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы ревностнымъ и усерднымъ отношеніемъ къ предпринятому нами дѣлу распространенія въ народѣ здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій, чрезъ доставленіе ему легчайшихъ способовъ къ приобрѣтенію религіозно-нравственныхъ книгъ, еще болѣе расширить и упрочить кругъ нашей дѣятельности и такимъ образомъ вѣрно и неуклонно идти къ высшей цѣли и послѣдней задачѣ нашего отдѣла, религіозному и нравственному воспитанію народа, не въ столицахъ только и городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, и въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, куда не заходитъ и не достигаетъ ни одна священная книга; особенно же необходимо развить положенное уже начало нашей дѣятельности на окраинахъ Россіи, въ западномъ краѣ, въ привислянскихъ и Балтійскихъ губерніяхъ.

„Расширеніе дѣятельности нашей необходимо и въ недавно предпринятомъ нами дѣлѣ собственнаго издательства духовныхъ книгъ. Сверхъ этого, я бы желалъ предложить достопочтеннымъ членамъ нашего отдѣла еще непочатую отрасль нашей дѣятельности. Книги распространяются между грамотными. Но какая масса у насъ неграмотныхъ! Между тѣмъ и ихъ должно коснуться религіозно-нравственное воспитаніе. Для сего я бы предложилъ открыть народную читальню для религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ слушателяхъ недостатка не будетъ, и я увѣренъ, что за открытіемъ одной, скоро послѣдуетъ открытіе многихъ духовно-нравственныхъ читалень. Народъ нашъ любитъ почитать и послушать отъ Боже-

ственного. При читальняхъ могли бы устроиться и склады для продажи духовныхъ книгъ. Предлагаю мою мысль членамъ отдѣла, и если она будетъ принята, то можно приступить будетъ къ практическому ея исполненію“.

Члены отдѣла, по выслушаніи сообщенія предсѣдателя о всемілостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ принять отдѣлъ подъ свое Августѣйшее покровительство, опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство, какъ попечителя своего, повергнуть ихъ глубочайшую вѣрноподданническую признательность къ стопамъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, за ея всемілостивѣйшее вниманіе къ дѣятельности отдѣла.

Предложеніе предсѣдателя объ открытіи читаленъ принято единодушно съ большимъ сочувствіемъ, и опредѣлено передать это предположеніе для разработки въ исполнительную комиссію.

Въ этомъ же засѣданіи, подъ вліяніемъ радостнаго событія, возникла между членами благая мысль, немедленно и осуществившаяся, о пожертвованіи нѣкоторой суммы денегъ для отправки въ г. Холмъ книгъ св. Писанія, молитвенниковъ и другихъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, съ тѣмъ чтобы книги эти были розданы 11 мая (день св. Кирилла и Меодія, просвѣтителей славянскихъ) вновь присоединяющимся въ этотъ день къ православной церкви уніатамъ. Отправка этихъ книгъ состоялась на слѣдующій же день.

Затѣмъ въ томъ же засѣданіи было обсуждаемо предложеніе о. Предсѣдателя объ открытіи книжныхъ складовъ въ привислянскихъ губерніяхъ. Присутствовавшій въ собраніи членъ отдѣла П. Н. Батюшковъ принялъ на себя трудъ необходимыхъ сношеній для устройства этого дѣла.

Истекшій 1875 годъ можетъ быть признанъ и вообще благоприятнымъ относительно развитія и расширенія круга дѣятельности отдѣла. Число сотрудниковъ значительно умножилось; многіе

изъ нихъ проявляютъ самое горячее усердіе къ дѣлу и неутомимую дѣятельность. Отдѣлъ же съ своей стороны постоянно занятъ былъ изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы облегчить и поощрить эту дѣятельность, и принималъ вмѣстѣ съ тѣмъ всевозможныя мѣры, какъ для распространенія круга своихъ дѣйствій, такъ и вообще для того, чтобы болѣе и болѣе достигать цѣли своего учрежденія — доставленія наибольшему числу людей дешеваго доступнаго духовно-назидательнаго чтенія. —

Упомянемъ прежде о дѣятельности сотрудниковъ.

*Г. Волковъ*, членъ — сотрудникъ отдѣла, живущій въ Петербургѣ, о которомъ было упомянуто и въ отчетѣ за 1874 годъ, дѣйствовалъ въ истекшемъ году съ особеннымъ успѣхомъ. Постоянно приобрѣтая новыхъ членовъ отдѣла и собирая денежные пожертвованія, онъ распространялъ приобрѣтаемыя изъ центрального склада книги въ значительномъ количествѣ. Движимый горячимъ усердіемъ къ предпринятому имъ дѣлу, онъ производилъ продажу книгъ по лавкамъ, трактирамъ и казармамъ, гдѣ по его словамъ раскупались преимущественно книжки самой дешевой цѣны, въ 6, 10 и 15 коп. — Онъ не разъ получалъ отъ покупавшихъ выраженіе благодарности за распространеніе такихъ дешевыхъ назидательныхъ книгъ. Отдѣлъ признательный Волкову за его многопольное содѣйствіе, избралъ его своимъ постояннымъ членомъ.

Отдѣлъ приобрѣлъ въ истекшемъ году усерднѣйшаго и дѣятельнѣйшаго сотрудника въ *Тифлисъ* — въ лицѣ состоящаго при Тифлисскомъ юнкерскомъ училищѣ капитана *И. А. Никифорова*. Стараніями г. Никифорова открытъ въ *Тифлисъ* книжный складъ при юнкерскомъ училищѣ для войскъ Тифлискаго гарнизона и ближайшихъ окрестностей. Имъ постоянно приобрѣтаются новые члены отдѣла, собираются денежные пожертвованія, продаются успѣшно книги. Онъ подалъ начальнику штаба Кавказскаго военного округа докладную записку, въ которой, вмѣстѣ съ указаніемъ на цѣль и дѣятельность отдѣла, ходатайствовалъ о томъ, чтобы приказомъ

по округу все части войскъ были поставлены въ извѣстность, какъ объ этой дѣятельности, такъ и объ открытіи въ Тифлисѣ книжнаго склада; и кромѣ того, чтобы по соглашенію съ главнымъ священникомъ Кавказской арміи, была разрѣшена продажа книгъ въ военномъ соборѣ. И то и другое ходатайство получили удовлетворительное разрѣшеніе. Г. Никифоровъ обращался и къ высокопреосвященному экзарху Грузіи съ просьбою о дозволеніи продажи книгъ при градскихъ церквахъ, и постановки книжнаго ларя на наружномъ подъѣздѣ семинаріи, мѣстѣ весьма бойкомъ и близкомъ къ базару. И это ходатайство было уважено. Старанія г. Никифорова о всевозможно большемъ успѣхѣ предпринятаго имъ дѣла не ограничились и этимъ. Попечитель учебнаго Кавказскаго Округа, которому сообщены были имъ отчеты и каталоги отдѣла, по сужденіи этого предмета въ педагогическомъ совѣтѣ, распорядился разослать каталоги въ подвѣдомственные ему училища, а директоръ учительскаго института, по полученіи надлежащихъ свѣдѣній о цѣли учрежденія отдѣла, обѣщалъ нравственную поддержку благому дѣлу. Книги изъ склада отдѣла отправляются г. Никифорову въ кредитъ, открытый ему на двѣсти рублей. Г. Никифоровъ избранъ въ постоянные члены отдѣла. —

Извѣстный уже по отчету за 1874 годъ членъ и сотрудникъ отдѣла, преподаватель Литовской семинаріи *М. Н. Лавровъ*, привелъ самымъ успѣшнымъ образомъ въ исполненіе предположенное имъ въ третьемъ годѣ устройство склада въ Вильнѣ. Въ письмѣ на имя отдѣла, препровождая 60 руб. за проданныя изъ Вилленскаго склада книги, онъ просилъ объ отпускѣ ему вновь довольно значительнаго количества, причѣмъ сообщилъ, что при помощи Божіей дѣло распространенія книгъ идетъ успѣшно. Благодаря недавно бывшему окружному съѣзду духовенства, онъ имѣлъ возможность раздать 15 экз. каталога собравшимся духовнымъ лицамъ. Нѣкоторые изъ нихъ тутъ же заявили о готовности своей устроить небольшіе склады при своихъ храмахъ, священникъ же

Николаевской, въ самой Вильнѣ, церкви, состоящій секретаремъ Святодуховскаго братства, взялъ для продажи въ книжной братской лавкѣ книгъ на 45 рублей; другой священникъ, Гродненской губерніи Брестскаго уѣзда, о. Романъ Будиловичъ, изъявивъ желаніе взять на первый разъ нѣсколько книгъ, писалъ потомъ къ г. Лаврову уже съ мѣста своего жительства слѣдующее: у меня прихожане приняли мое предложеніе относительно устройства книжнаго склада весьма радушно. Мнѣ кажется, что мы заведемъ съ вами и дальнѣйшую торговлю по сему предмету.

По инициативѣ члена отдѣла, г. Московскаго почтъ-директора *С. С. Подгорѣцкаго*, устроены книжные склады при почтовыхъ конторахъ: *Подольской, Серпуховской, Клинской, Дмитровской, Волоколамской, Воскресенской, Рузской, Бронницкой* и при почтовой конторѣ г. *Екатеринославля* (\*). Въ означенныя конторы по ноябрь мѣсяцъ истекшаго года поступило изъ склада отдѣла 4990 экз. книгъ, на 338 руб. 22 к.— За это время продано изъ означенныхъ складовъ 2530 экзempl. книгъ, на сумму 188 р. 31 коп. Въ виду того, что какъ самые склады, такъ и правильная въ нихъ продажа и отчетность устроены, исключительно благодаря содѣйствию и наблюденію г. почтъ-директора, отдѣлъ опредѣлилъ: выразить С. С. Подгорѣцкому благодарность и предложить ему званіе постоянного члена.

Въ прошедшемъ году отдѣлъ приобрѣлъ въ лицѣ вновь вступившаго въ число членовъ отдѣла *Максима Ивановича Иванова* усерднѣйшаго дѣятеля и добροхотнаго жертвователя, щедрость котораго чрезвычайно замѣчательна. Въ маѣ мѣсяцѣ истекшаго года, г. Ивановъ препроводивъ въ отдѣлъ сумму 291 р. 45 коп. просилъ выслать на эту сумму 87 приходамъ бывшихъ уніатовъ Сѣдлецкой губерніи, воссоединившихся около этого вре-

(\*) Въ Екатеринославлѣ управляющимъ почтовою частью состоитъ братъ г. Подгорѣцкаго.



мени съ православною церковью, на каждый изъ приходовъ по 5 экз. указанныхъ имъ изданій для безмездной раздачи грамотнымъ прихожанамъ, что и было немедленно исполнено. — Вскорѣ затѣмъ, по его требованію отправлено 147 приходамъ бывшихъ униатовъ Люблинской губерніи по 5 экз. на каждый приходъ духовно-нравственныхъ книгъ по его выбору, на сумму 639 руб. 45 коп., также для безмездной раздачи. Этимъ щедрость М. Ив. Иванова не ограничилась: имъ отправлены еще черезъ посредство отдѣла въ 7 приходовъ воссоединившихся униатовъ Сувалкской губерніи на сумму 57 руб. 30 коп., въ 43 древле-православныя церкви Холмско-Варшавской епархіи, на сумму 578 руб. 35 к., съ тѣмъ чтобы одна часть присланныхъ изданій была присоединена къ церковнымъ бібліотекамъ, а другая безмездно роздана бѣднымъ грамотнымъ прихожанамъ, — и въ 30 приходскихъ церквей Ковенской губерніи, на сумму 427 руб. 50 коп. съ условіемъ такого же присоединенія одной части книгъ къ церковнымъ бібліотекамъ и продажи остальной части прихожанамъ изъ бѣдныхъ сословій, обративъ вырученныя отъ продажи деньги въ пользу церквей и причтовъ по равной части. Кромѣ всего этого г. Ивановымъ отправлены въ воссоединившіеся приходы сѣдлецкой губерніи изъ склада отдѣла картины духовнаго содержанія для безмездной раздачи, на сумму 427 руб.

Пожертвованія Максима Ивановича и этимъ не исчерпываются: въ мартѣ мѣсяцѣ прошедшаго года пожертвовано имъ въ пользу отдѣла двѣ облигаціи московскаго кредитнаго общества, въ 100 р. каждая, съ тѣмъ чтобы капиталъ этотъ оставался неприкосновеннымъ, и отдѣлъ пользовался бы одними процентами; и еще одна такая же, въ ту же сумму облигація, на текущіе расходы отдѣла. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ г. Ивановъ пожертвовалъ въ отдѣлъ еще 2 облигаціи въ 200 руб., съ тѣмъ чтобы проценты съ означенной суммы употреблялись на раздачу духовно-нравственныхъ книгъ лицамъ неимущимъ, даромъ или въ половинной ихъ стои-

мости, и выразилъ при этомъ желаніе, чтобы пожертвованная имъ сумма послужила къ образованію постояннаго фонда, процентами съ котораго покрывались бы расходы по расдачѣ книгъ бѣднымъ людямъ даромъ или также въ половинной ихъ стоимости. Мысль эта принята была гг. членами весьма сочувственно. Отдѣлъ, въ изъявленіе своей признательности за столь щедрыя и многопользныя пожертвованія, избралъ М. И. Иванова въ свои постоянные члены и письменно изъявилъ ему свою глубокую благодарность.

Въ отчетѣ за 1874 годъ было упомянуто, что въ сношеніе съ отдѣломъ вошли мѣстности самыя отдаленныя, какъ Иркутская губернія и Якутская область; въ истекшемъ же году сношенія такого рода значительно умножились.

*Семирѣченской* области города *Вярнаго* каедральный протоіерей Михаилъ *Путинцевъ* взошелъ въ февралѣ 1875 года въ сношеніе съ отдѣломъ, выписавъ немалое количество книгъ.

Причтъ *Курлыченской* Спасской церкви, за *Байкаломъ*, близъ г. Срѣтенска, обратился въ отдѣлъ съ просьбою объ увѣдомленіи его, на какихъ условіяхъ можно выписывать книги изъ Петровскаго склада, сообщая при этомъ, что въ видахъ религіозно-нравственныхъ и вообще для споспѣшествованія просвѣщенію духовному учреждается, по распоряженію епархіальнаго начальства, при ихъ храмѣ книжный складъ. Требуемыя свѣдѣнія немедленно были отправлены по назначенію, и можно съ достаточнымъ основаніемъ надѣяться на то, что сношенія съ этимъ отдаленнымъ мѣстомъ не ограничатся однимъ сообщеніемъ свѣдѣній.

Изъ той же *Забайкальской* области, изъ Мангутскаго караула, близъ Читы, благочиннымъ священникомъ Алексѣемъ *Утмарскимъ* выписано книгъ на 40 руб. для распродажи ихъ при церквахъ, по распоряженію, какъ онъ добавляетъ въ своемъ письмѣ, преосвященнаго Веніамина, Епископа Иркутскаго и Нерчинскаго.

Даже и изъ вновь прибрѣтенныхъ Россіей владѣній въ средней Азіи явилось требованіе высылки изъ Петровскаго склада книгъ. Священникъ *Петро-Александровскаго* укрѣпленія, Аму-Дарьинской области, о. *Андрей Ильинскій*, выписалъ для своей приходской школы книгъ на 50 рублей.

Изъ г. *Троицка*, Оренбургской губерніи, отъ священника *Волкова*, — *Архангельской* губерніи, того же уѣзда, отъ священника *Заостровскаго* прихода, Николая *Варооломѣева*, были неоднократныя требованія книгъ.

*Пермской* губерніи, Соликамскаго уѣзда, села Усолья попечитель мѣстнаго храма, купецъ *И. М. Стражевъ*, объяснивъ въ своемъ письмѣ на имя отдѣла, что въ ихъ отдаленномъ краѣ книгъ какъ священнаго писанія, такъ и духовно-назидательныхъ вообще совсѣмъ не имѣется, а онъ, соревнуя благой цѣли, преслѣдуемой отдѣломъ, высылаетъ при семь 52 рубля для отправки ему на эту сумму обозначенныхъ въ прилагаемомъ при письмѣ реестрѣ книгъ для безмездной раздачи прихожанамъ своей церкви; а потому выписка книгъ съ такою истинно благотворительною цѣлью не должна быть пройдена молчаніемъ.

*Шадринскаго* уѣзда, Пермской губерніи, священникъ знаменской церкви о. *Михаилъ Первушинъ*, въ письмѣ на имя председателя отдѣла изъяснилъ, что прочитавъ въ февральской книжкѣ православнаго обозрѣнія отчетъ о дѣятельности отдѣла за 1874 годъ, онъ возгорѣлъ желаніемъ быть членомъ отдѣла и подобно преподавателю Литовской семинаріи *М. Н. Лаврову*, желалъ бы устроить при своемъ приходскомъ храмѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ, общедоступныхъ по цѣнѣ. Онъ присовокупилъ, что состоя въ близкихъ сношеніяхъ со всѣми слоями мѣстнаго населенія, онъ имѣетъ полную возможность распространять черезъ продажу книги. Выписавъ небольшое количество дешевыхъ изданій, онъ просилъ переслать ему отчеты отдѣла за прежніе годы, вмѣстѣ съ книжными каталогами склада, имѣя въ виду завязать по-

стоянныя сношенія съ отдѣломъ и намѣреваясь вмѣстѣ съ тѣмъ пріобрѣтать для него новыхъ членовъ и собирать денежныя пожертвованія, что имъ и исполнено въ концѣ года присылкою членскихъ взносовъ отъ пріобрѣтенныхъ имъ новыхъ членовъ съ добавленіемъ денежныхъ пожертвованій, чѣмъ сношенія его съ отдѣломъ вполнѣ упрочились.

Въ концѣ истекшаго года было получено изъ г. Ирбита на имя предсѣдателя заявленіе мѣстнаго соборнаго священника *Михаила Некрасова* о желаніи его устроить въ Ирбитѣ складъ духовно-нравственныхъ книгъ. Одушевленный желаніемъ, какъ онъ выразился, принести пользу великому дѣлу нравственно-религіознаго образованія простаго народа, вводя въ семью его многополезное занятіе чтенія книгъ духовныхъ, онъ обратился къ отдѣлу съ просьбою о доставленіи ему таковыхъ книгъ для распродажи на комиссію, обѣщаясь высылать деньги по мѣрѣ распродажи ихъ. Онъ добавилъ къ этому, что посѣщая свой приходъ, онъ часто выслушивалъ отъ прихожанъ такого рода слова: „что же, батюшка, нынѣ учатъ не по божественнымъ книгамъ? Вотъ у меня внучекъ уже два года какъ ходитъ въ школу, читаетъ и пишетъ бойко, а про божественное не скажетъ намъ ничего. Изъ школы все носитъ сказки, а что въ нихъ толку-то“? Народныя школы нашего уѣзда, присовокупляетъ іерей, очень скудны книгами религіозно-нравственнаго содержанія. Пробѣлъ этотъ онъ и желалъ бы восполнить, и принести лепту въ сокровищницу религіозно-нравственнаго воспитанія окрестнаго народа. Отдѣлъ нашелъ возможнымъ отпустить о. Некрасову книги въ кредитъ до суммы ста рублей, о чемъ и увѣдомилъ его немедленно.

Около того же времени, черезъ посредство члена отдѣла Е. С. Давыдовой, было получено заявленіе протоіерея г. Симферополя, о. *Гавріила Руднева*, о желаніи его устроить книжный складъ въ Симферополѣ при ввѣренной ему Петро-Павловской церкви, въ домѣ приходскаго попечительства; въ виду того, какъ сказано въ его за-

явленіи, что число грамотныхъ, какъ въ городѣ, такъ и его окрестностяхъ, постепенно увеличивается, при чемъ все болѣе и болѣе ощущается потребность въ назидательныхъ книгахъ, о. Гавріиль обѣщалъ сверхъ того приложить стараніе къ пріобрѣтенію новыхъ членовъ и сбору денежныхъ пожертвованій. Почтенному протоіерею открытъ отдѣломъ кредитъ въ ту же сумму ста рублей. Также въ южномъ краѣ Россіи — въ *Черноморьѣ*, при Екатерино-Лебяжскомъ Николаевскомъ монастырѣ, въ открытую уже съ нѣкотораго времени послушникомъ Яковомъ Венгерскимъ книжную лавку, не мало требовалось въ истекшемъ году книгъ изъ Петровскаго склада, и распродажа ихъ шла весьма удовлетворительно.

Все эти, болѣе и болѣе умножающіяся сношенія отдѣла съ самыми отдаленными краями нашего обширнаго отечества, приносятъ ему утѣшительную увѣренность въ томъ, что свѣдѣнія о его дѣятельности съ каждымъ годомъ проникаютъ все далѣе и далѣе, и что сочувствіе къ цѣли этой дѣятельности проявляется вездѣ, гдѣ только о ней становится извѣстно.

Сношенія отдѣла съ вѣдомствомъ народныхъ училищъ приняли въ прошломъ году размѣры гораздо болѣе значительные, сравнительно съ 1874 годомъ. Къ прежнимъ двумъ наставникамъ: *Филонову* и *Преображенскому*, выписывавшимъ книги въ предъидущемъ 1874 году, и продолжавшимъ сношенія съ отдѣломъ и въ 1875, присоединились: Московской губерніи, Воскресенской школы — наставникъ *Розановъ*; Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Озерецкой школы — *Троицкій*; Костромской губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Уренскаго двухкласснаго училища — *Аменицкий*; Воронежской губерніи, Бобровскаго уѣзда, Масловскаго двухкласснаго училища министерства народнаго просвѣщенія — наставникъ священникъ *Николай Поликарповъ*, и двѣ учительницы — Маріинской школы, Московскаго уѣзда, села Павшина — *Анна Соколова* и Можайскаго городскаго училища — *Екатерина Лахтина*. Гг. *Филоновъ* и *Преображенскій*, сношенія которыхъ съ отдѣломъ сдѣлались въ истекшемъ году живѣе и дѣятельнѣе, оба свидѣтельствуютъ объ успѣшномъ ходѣ предпринятаго ими распространенія духовно-назидательныхъ книгъ. Г. *Филоновъ*, въ одномъ изъ своихъ писемъ, говоря, вѣроятно не безъ нѣкотораго удовольствія, о томъ, что въ отчетѣ за 1874 годъ о немъ упомянуто

словами „нѣкто Филоновъ“ ... даетъ о себѣ слѣдующія свѣдѣнія: „исключенный изъ 2-го класса семинаріи, жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ, семейство состоитъ при немъ — отецъ 70 лѣтъ, мать, братъ 10 л. и сестра 6 л., а самъ 24 лѣтъ... вотъ и весь формуляръ“, — подробность краснорѣчивая въ своей лаконической простотѣ. А между тѣмъ г-нъ Филоновъ книги выписываетъ не мало, и на чистыя деньги.

Въ селѣ Лысковѣ, Нижегородской губерніи, усерднымъ распространителемъ книгъ отдѣла въ отчетномъ году былъ *В. В. Боборыкинъ*, членъ мѣстной дворянской опеки, который сверхъ того пріобрѣталъ и новыхъ членовъ и собиралъ денежные пособія. Возбудивъ сочувствіе къ дѣлу книжнаго распространенія мѣстнаго священника о. Алексѣя, завѣдующаго епархіальною продажею восковыхъ свѣчей и управляющаго имѣніемъ графини Толстой, онъ получилъ обѣщаніе сего послѣдняго отвести для продажи свѣчей болѣе удобное помѣщеніе, при которомъ предположено устроить книжный складъ. Заручившись сочувствіемъ этихъ двухъ лицъ, г. Боборыкинъ вполнѣ обезпечилъ распространеніе обязательныхъ книгъ въ многолюдномъ селѣ Лысковѣ и на будущее время.

Крестьянинъ села Великаго, *Ярославской губерніи, К. А. Серебренниковъ*, выказавшій прежде такую ревность къ дѣлу снабженія назидательнымъ чтеніемъ, по его выраженію, „непросвѣщенныхъ крестьянъ“, не ослабѣвалъ въ своей дѣятельности въ истекшемъ году. Въ теченіи же этого послѣдняго года явился такимъ же дѣятелемъ другой крестьянинъ, *И. П. Заварзинъ, Рязанской губерніи*, того же уѣзда, который въ письменномъ своемъ отношеніи объяснилъ, что занимая около 20 лѣтъ должность волостнаго писаря и живя постоянно въ крестьянской средѣ, онъ близко знаетъ потребности народа, памятуя при этомъ, что *едино есть на потребу* — чтеніе книгъ Св. Писанія, а не какіе нибудь оракулы и Бовы Королевичи, распространяемые владимірскими офенями, чтеніе которыхъ никогда не искоренитъ такихъ, напримѣръ, нелѣпыхъ слуховъ, что папа — царь царей, и что онъ съ рожденіемъ мѣсяца дѣлается молодымъ, а съ ущербомъ старымъ, и многое другое въ этомъ родѣ; — онъ поэтому отъ всей души хочетъ сдѣлаться полезнымъ обществу и народу, желающему пользоваться словомъ Божиимъ и повѣтствованіями житій св. угодниковъ Его. Велѣд-

ствіе этого, онъ и просилъ о высылкѣ ему извѣстнаго количества книгъ для ихъ распространенія.

*Г Голышевъ* въ слободѣ Мстерѣ уже третій годъ продолжаетъ свою дѣятельность не ослабѣвая. Съ большимъ успѣхомъ продолжается продажа книгъ отдѣла изъ склада при *Троицкой Сергіевой Лаврѣ*.

Обозрѣвая всю совокупность результатовъ, достигнутыхъ отдѣломъ въ теченіе 1875 года, члены этого весьма еще недавно возникшаго учрежденія вполне сознаютъ, что не своимъ трудамъ и заботамъ они обязаны тѣмъ, что такъ значительно расширилась область ихъ дѣятельности, и что во всѣхъ концахъ необъятнаго нашего отечества явились сотрудники, дѣятели усердные, съ видимымъ успѣхомъ разливающіе вокругъ себя свѣтъ духовно-православнаго просвѣщенія. Сочувствіе къ дѣлу, со стороны православнаго русскаго народа, ищущаго духовной пищи и далеко не всегда ее обрѣтающаго, не только пришло на помощь этому предпріятію, но, можно сказать, составило всю его силу. Но если члены отдѣла не могутъ и не желаютъ приписывать себѣ достигнутыхъ до сего времени результатовъ, они тѣмъ не менѣе имѣютъ полное право питать въ себѣ утѣшительное убѣжденіе въ томъ, что добрый починъ сдѣланъ ими, что не будь дано перваго толчка учрежденіемъ отдѣла для распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, множество нынѣшнихъ благихъ дѣятелей на этомъ благотворномъ поприщѣ не были бы вызваны къ ихъ настоящей дѣятельности, не были бы, быть можетъ, въ своей мѣстности сѣятелями добра и истины. Этого утѣшительнаго убѣжденія конечно достаточно для того, чтобы не ослабѣвать на подлежащемъ пути и все болѣе и болѣе усугублять старанія къ достиженію предположенной цѣли.

## ИЗВѢСТІЕ.

Въ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей получено пожертвованіе на пострадавшихъ отъ возстанія христіанъ Босніи и Герцеговины — отъ прихожанъ села Никульскаго—Терпигорева, Юрьевскаго уѣзда, чрезъ священника села Леднева Михаила Лаврова, 3 руб. 20 коп. и 66 арш. холста. Пожертвованіе отправлено по принадлежности.

**ОБЪЯВЛЕНИЕ.**

Вышла изъ печати новая книга:

**БЕСѢДЫ, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ**

Іоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго.

Цѣна 2 руб., въ переплетѣ съ пересылкою 3 руб.  
Складъ въ книжной торговлѣ братьевъ Лавровыхъ.  
Смоленскъ, Благовѣщенская улица, домъ Рачинскихъ.

**КРОМѢ ТОГО ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ.**

О постахъ въ православной церкви, съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ. М. 1874 г., ц. 10 к.

Объясненіе литургіи съ краткимъ объясненіемъ храма и утвари церковной. І. Бухарева. М. 1874 года. Ц. 20 к.

Путеводитель къ святымъ и священнымъ достопамятностямъ Москвы. М. 1876 года. Ц. 75 к.

Законъ Божій. Ученіе о вѣрѣ изложенное въ связи съ нравственными уроками, библейскою исторіею и богослуженіемъ. Ц. 50 к.

Уставъ духовныхъ консисторій. Изд. подъ редакціею *Θ. В. Ливанова*. М. 1874 года. Ц. 2 р. 50 к.

Сокращенный нотный обиходъ. Требники служебники и проч. Ц. 1 р.

Гг. Иногородные благоволятъ прилагать за пересылку по 10 к. на 1 руб.

Редакторъ *Бяляевъ*.

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

Свѣчное дѣло (продолженіе). — Обращеніе въ Православіе. — Правила для руководства благочинныхъ. — По вопросу о размѣщеніи сверхштатныхъ членовъ причта. — Извлеченіе изъ отчета отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія. — Извѣстіе. — Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Григорій*. Мая 30 дня 1876 года.