

XLIII-й



Годъ изд.

р 20
131

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1910.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскъ.

15 Мая

№ 10.

15 Мая

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельстваванія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отличносусердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ вѣтскихъ лицъ, служащихъ въ Минской епархіи, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ, къ 6-му текущаго мая—Высокорожественному дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, пожаловать имъ слѣдующія награды:

Орденъ Св. Анны 3 степени учителю Слуцкаго духовнаго училища Статскому Совѣтнику Митрофану **Журавскому.**

Орденъ Св. Станислава 3 степени—учителю Минскаго мужскаго духовнаго училища Надворному Совѣтнику Тео-

дору **Левицкому** и преподавателямъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, неимѣющимъ чина, канди датамъ Богословія **Павлу Пороменскому** и **Николаю Рождественскому**.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія нижепоименованныхъ духовныхъ лицъ Минской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія за службу по епархіальному вѣдомству:

Орденомъ Св. Владиміра 4 степени—церкви мѣстечка Горбацевичъ, Бобруйскаго уѣзда, протоіерея Николая **Ли сицкаго** и церкви мѣстечка Мира, Новогрудскаго уѣзда, протоіерея Феликса **Сцепуро**.

Орденомъ Св. Анны 2-й степени—гор. Новогрудка, Свято-Николаевской соборной церкви протоіерея Григорія **Щелютина** и церкви мѣстечка Кореличъ, Новогрудскаго уѣзда, священника Андрея **Черняковскаго**.

Орденомъ Св. Анны 3-й степени—церкви села Осовца, Бобруйскаго уѣзда, священника Θεодора **Гаховича**; церкви мѣстечка Дукоры, Игуменскаго уѣзда священника Павла **Гаховича** и церкви села Косокъ, Минскаго уѣзда, священника Θεодора **Чернявскаго**.

Списокъ лицъ духовнаго званія Минской Епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА:

а) *Саномъ Протоіерея*—церкви мѣстечка Лоева, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ Максимъ **Шолковичъ**; церкви мѣстечка Снова, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Стефанъ **Арень**; церкви села Велятичъ, Борисовскаго уѣзда, священникъ Александръ **Савичъ** и церкви мѣстечка Любешова, Пинскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Тарановичъ**.

б) *Наперснымъ Крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Свиридовичъ, Рѣчицкаго уѣзда, священникъ Константинъ **Бирюковичъ**; церкви села Свѣдскаго, того же уѣзда, священникъ Андрей **Киркевичъ**; церкви села Телуши, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Теодоръ **Кляескій**; церкви села Кличева, Игуменскаго уѣзда, священникъ Максимъ **Рункевичъ**; церкви села Чапличъ, Слуцкаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Онишкевичъ**; церкви села Теребежова, Пинскаго уѣзда, священникъ Виссаріонъ **Рубановичъ**; церкви мѣстечка Глуска, Бобруйскаго уѣзда, священникъ Григорій **Рункевичъ** и церкви села Лукъ, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Силуанъ **Кохановичъ**.

в) *Камилавкою*—гор. Пинска, Свято-Теодоровской соборной церкви священникъ Теодоръ **Дружиловскій**; законоучитель Минской мужскоі гимназій и Минскаго Реального училища священникъ Іоаннъ **Язвицкій**; церкви мѣстечка Изяславля, Минскаго уѣзда, священникъ Петръ **Сущинскій**; церкви села Волмы, Игуменскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Ясинскій**; церкви мѣстечка Березины, того же уѣзда, священникъ Николай **Гродзицкій**; заштатнаго города Несвижа, Слуцкаго уѣзда, Свято-Георгіевской церкви священникъ Григорій **Чипуль**; церкви села Алексичъ, Рѣчицкаго уѣзда, свящ. Михаилъ **Воеводскій**; церкви мѣстечка Семежова, Слуцкаго уѣзда, священникъ Симеонъ **Малевичъ**; церкви села Денисковичъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ **Верниковскій**, церкви села Жодина, Борисовскаго уѣзда, священникъ Теофилъ **Триденскій**; церкви села Свядъ, того же уѣзда, священникъ Михаилъ **Садовскій** и церкви мѣстечка Негнѣвичъ, Новогрудскаго уѣзда, священникъ Николай **Русецкій**.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Исключенъ изъ списка церковнослужителей епархіи псаломщикъ Хойникской церкви, Рѣч. у., Сергѣй **Соро-**

чинскій, за назначеніемъ къ исправленію должности надзирателя за учениками Семинаріи, съ 26 января.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: крестьянинъ Леонтій **Пилипеня** къ Морочской церкви, Слуцк. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—9 марта; крестьяне Теодоръ **Кузуро** къ Мстижской церкви, Борис. у., и Василій **Онопременко** къ Грушанской—Рѣч. у.,—оба на 1-е 3-хъ лѣтіе и оба—20 апрѣля.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Жодино-Упиревичской церкви, Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Теофилъ **Триденскій**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Мстижской—того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ **Ваверъ**, а членами 14 прихожанъ изъ крестьянъ и 3) Делятичской—Новогр. у., предсѣдателемъ священникъ Александръ **Нещеретовъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго Члену Государственной Думы Кипріану **Ермольчику** и прихожанамъ **Кухоцко-Вольской** церкви, Пинскаго уѣзда, за пожертвованія на благоукрашеніе первымъ Бабчинской церкви, Рѣчицкаго уѣзда, а послѣднимъ своего приходскаго храма.

Вакантныя мѣста при церквахъ.

А) Священническія:

- 1) Угриничской и 2) Обровской, Пинс. у.,
- 3) Игуменской соборной, 4) Бычанской, Борис. у.,
- 5) Ракшинской, Бобр. у., и 6) Жаровской, Рѣч. у.

Б) Псаломщическія:

Кимбаровской, Моз. у.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1909 годъ.

(Окончаніе).

VII.

Содержаніе учениковъ.

А. На пищу:

1) говядину и свиное сало,	}	7115	78	5838	3 1/4
2) На продукты, приобретаемые подряднымъ способомъ,					
3) На продукты, приобретаемые хозяйственнымъ способомъ					
4) На чай, сахаръ					
5) На бѣлыя булки къ завтраку и полднику					

Б. На одежду.

1) На постройку 15 зимнихъ пальто	219	62 1/2	148	48 1/4
2) На постройку 13 суконныхъ паръ	196	25	132	69 3/4
3) На постройку 35 лѣтнихъ паръ	176	75	128	34
4) На матеріалъ для починки поношенной одежды всѣхъ учениковъ живущихъ въ училищномъ общежитіи	20	—	13	46
5) За десятикратную въ теченіи 10 учебныхъ мѣсяцевъ починку одежды	45	—	45	—
6) На постройку 35 суконныхъ фуражекъ, по 1 р. за штуку	35	—	27	44
Итого	692	62 1/2	495	42

В. На бѣлье и постель.

1) На постройку 105 рубахъ и 105 паръ подштанниковъ	176	40	146	91
2) На обновленіе постели	95	90	96	30
3) На приобретение носовыхъ платковъ и полотенецъ для учениковъ сиротъ	15	—	9	4 3/4

4) На стирку ученическаго и училищнаго бѣлья въ теченіи 10 учебныхъ мѣсяцевъ и стирку только училищнаго постельнаго бѣлья во время каникулъ	170	--	170	--
5) На починку постельныхъ принадлежностей, кромѣ кроватей	15	--	--	--
6) На мыло для бани	16	40	14	26
Итого	488	70	436	51 3/4
Г. На письменныя принадлежности	72	50	64	72
Д. На обувь.				
1) На постройку 70 паръ новыхъ сапоговъ, по 2 пары для каждаго ученика, по 4 р. 50 к. за пару	315	--	265	50
2) На покупку 35 паръ резиновыхъ галошъ, по одной парѣ для каждаго ученика, по 2 р. 50 коп. за пару	87	50	75	95
3) На ваксу и сапожныя щетки	10	--	5	52
Итого	412	50	346	97
VIII. На экстраординарныя расходы	20	--	19	85
IX. На вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ	30	--	17	50
X. На стрижку волосъ учениковъ	21	--	17	50
XI. На вознагражденіе 3-хъ членовъ Ревизіоннаго Комитета по Слуцкому Училищу, по 10 р. каждому, и на канцелярскіе расходы по Комитету 10 р. и членамъ такого же Комитета по Паричскому духовному училищу 30 р.	70	--	70	--
XII. а) На уплату въ Слуцкое Городское Общественное Управленіе земельного налога за училищную землю, приносящую доходъ	14	90	16	76
б) Въ то же Управленіе на уплату дополнительнаго земскаго сбора съ слу-				

жащихъ въ Училищѣ лицъ за занимае-
мыя ими въ зданіяхъ Училища квартиры 8 95 15 87

XIII. Смотрителю Училища и его
Помощнику на разъѣзды по дѣламъ
Училища 20 20

XIV. На расходы по усмотрѣнію
Съѣзда духовенства.

Помощнику Смотрителя Училища
Александру Малахѣ въ возвратъ истра-
ченныхъ имъ изъ своихъ средствъ на
оклейку обоями 3-хъ комнатъ въ его
квартирѣ 17 3 17 3

XV. На ремонтъ училищн. зданій 735 61 675 30

Итого по смѣтѣ 15607 24¹/₂ 14099 98 ³/₄

Б. Употреблено на издержки, не
вошедшія въ смѣтное исчисленіе.

1) Выдано квартирнаго пособія учи-
телямъ Училища изъ %/о% съ неприко-
сновеннаго капитала въ 3600 р. — — 139 10

2) На выписку журналовъ и газетъ — — 26 25

3) Минскому фотографу Миранскому
за большой портретъ Его Преосвящен-
ства для училищнаго зала — — 8 —

4) За одну висячую лампу съ мѣд-
нымъ резервуаромъ 22 р. 50 к. и двѣ
мѣдн. стѣнныхъ лампы, по 6 р. 50 к.
13 р., всего — — 35 50

5) За покраску въ залѣ 6 книж-
ныхъ шкафовъ, по 70 к. 4 р. 20 к., пола
3 р. 20 к. и 6 оконъ, по 50 к., 3 р. а всего — — 10 40

6) Фотографу С. Юхнину за 4 боль-
шихъ фотографическихъ картъ съ рама-
ми подъ стекломъ — — 17 50

7) За 6 штукъ занавѣсей для оконъ,
по 1 р. 35 коп. — — 8 10

- 8) За одну парусиновую штору 3 44
- 9) За устройство 6 карнизовъ подъ занавѣси на окнахъ, по 50 к., 3 р. и за 1 карнизъ подъ завѣсу надъ портретомъ Государя Императора, съ поставкой всѣхъ занавѣсей на мѣсто 1 р. 50 к. и за крюки и кольца ко всѣмъ семи карнизамъ оптомъ 1 р. 30 к. — — 5 80
- 10) За двѣ кисти съ шнурами къ портрету 75 к. и за 2 розетки туда же, по 20 к., 40 к., всего — — 1 15
- 11) Преподавателю Ивану Поповичу вознагражденія за время исправленія имъ должности помощника Смотрителя (съ 30 октября 1907 г. по 11 февраля 1908 г.) взаменъ положеннаго по сей должности содержанія натурой (квартиры съ отопленіемъ и освѣщеніемъ), коимъ онъ не пользовался — — 25 —
- 12) Выслано въ книжный магазинъ Т-ва Сытина за книгу „Школьный праздникъ въ честь Гоголя въ 2 экземплярахъ, по 50 к., 1 р. и за два стѣнныхъ портрета Гоголя, по 50 к., 1 р. а всего — — 2 —
- 13) Въ контору изданій „Доброе Слово“ за 100 экземпляровъ портретовъ Гоголя для раздачи ученикамъ, по 5 к., 5 р. и за 98 книжекъ сочиненій Гоголя для той же цѣли, по разнымъ цѣнамъ, на 9 р. 14 коп. и за 10 лист. цвѣтной бумаги на флажки 10 к., всего — — 14 24
- 14) Подрядчицѣ Генѣ Конторовичъ въ восполненіе недоданныхъ ей въ Сентябрь 1908 года за грибы — — 3 —
- 15) Поставщику чая и сахара М. Гранату за доставленные имъ въ Юнѣ 1908 года и не оплаченные, за непред-

ставленіемъ счета, 2 п. сахару, по 5 р. 80 к. и 2 ф. чаю, по 1 р. 65 к. — — 14 90

16) Преподавателю Русскаго языка Ивану Новицкому за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ упражненій въ 1908 году — — 100 —

17) Въ музыкальный магазинъ Юргенсона, по счету отъ 21 Сентября, за ноты съ пересылкой — — 4 10

18) Выслано въ Правленіе Минскаго духовнаго училища за содержаніе 5 стипендіатовъ Слуцкаго округа съ пересылкой — — 500 72

19) За 9 аршинъ веревочной дорожки для вытиранія ногъ при входахъ въ училищные корридоры, по 1 р. 30 к. — — 11 70

20) За игры крокета съ добавочными къ нимъ шарами и молотками — — 14 45

21) За прокатъ граммофона — — 1 50

Итого сверхъ смѣты — — 946 85

Всего экономическихъ суммъ въ расходѣ 15607 24 $\frac{1}{2}$ 15046 83 $\frac{3}{4}$

В. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

1) внесено въ Сберегательную Кассу по книжкѣ за № 17494 залоговыхъ подрядчика Д. Садовскаго — — 54 —

2) Внесено тудаже залоговыхъ эконома училища — — 22 —

3) Выслано въ Слуцкое уѣздное Казначейство взысканныхъ въ качествѣ промысловаго Налога за 1908 годъ съ подрядчиковъ Г. Конторовичъ и Д. Садовскаго, по 4 р. 80 к. съ каждаго — — 9 60

4) Выведено въ расходъ для внесенія въ Казначейство взысканныхъ съ

подрядчиковъ училища въ качествѣ до-
полнительнаго гербоваго сбора по кон-
трактамъ за 1908 годъ — — 34 —

5) Выведено въ расходъ для запи-
си на приходъ по книгѣ экономическихъ
суммъ залоговыхъ арендатора училищна-
го сѣнокоса А.Пушкаренко въ счетъ
арендной платы за 1909 г. — — 35 —

6) Выведено въ расходъ для запи-
си на приходъ по книгѣ экономичес-
кихъ суммъ переходящихъ суммъ . . . — — 2 1

Итого — — 156 61

Всѣхъ суммъ въ расходъ — 15203 44 ³/₄

За исключеніемъ расхода изъ сум-
мы, показанной въ приходѣ, къ 1910
году оставалось — 9576 53 ¹/₄

СО Д Е Р Ж А Н І Е .

Высочайшія награды.—Списокъ лицъ духовнаго званія, кои удо-
стоены награжденія.—Распоряженіе Епарх. Начальства. Перемѣны по
епарх. службѣ.—Благодарность Его Преосвященства.—Вакантныя мѣста
при церквахъ.—Отчетъ Слуцкаго дух. училища. Объявленія.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Съ февраля сего 1910 года въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ выходитъ подъ редакціей преосвященнаго НІКОНА, епископа Вологодскаго, еженедѣльное изданіе:

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Издавіе это предпринято обителю преподобнаго Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія лавры отъ польско-литовской осады. Какъ живой памятникъ славныхъ подвиговъ великихъ борцовъ за св. Церковь Православную, за Самодержавнаго Царя и Святую Русь, въ тяжелую годину смутнаго времени „Троицкое Слово“ будетъ продолжать, по мѣрѣ силъ, святое служеніе троицкихъ иноковъ тѣмъ свѣтлымъ идеаламъ, за которые полагали души свои наши присноблаженные предки на зарѣ новой Богомъ благословенной династіи Царственнаго Дома Романовыхъ. Отвѣчая на запросы современной духовной жизни, оно ставитъ своею задачею раскрывать въ сознаніи русскихъ людей и укрѣплять въ ихъ сердцахъ тѣ основныя начала православнаго міровоззрѣнія, которыя легли въ основу нашей русской народной души. По своему содержанію, духу и направленію „Троицкое Слово“ будетъ тоже, что и извѣстные „Троицкіе Листки“, вотъ уже 32-й годъ и даваемые лаврою п разошедшіеся въ количествѣ до 150 милліоновъ оттисковъ. Редакція „Троицкаго Слова“ надѣется, что и новое начинаніе обители преподобнаго Сергія будетъ встрѣчено православными русскими людьми съ тою же любовію, какъ и „Троицкіе Листки“.

Подписка принимается: 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ Моск. губ.; 2) въ Петербургѣ—въ часовнѣ Троицкаго подворья. Фонтанка, 44, у Анничкина моста; 3) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго; 4) въ Москвѣ на Троицкомъ подворьѣ у о. эконома, на Самотекѣ.

Всѣ письма и статьи, назначаемыя для изданія, высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Нікону.

Редакторъ цензоръ Ніконъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

**БУМАГА,
ТИПОГРАФСКИЯ.**

— и —

**ПЕРЕПЛЕТНЫЯ
РАБОТЫ.**

КНИГИ БУХГАЛТЕРСКИЯ,

хозяйственные,
квитанционные.

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА.


"НАУКА"
МИНСКЪ ГУБ.
Захарьевская 55. Отделение
Захарьевская 28. Телефонъ 312.


КРАСКИ:
масляныя, эмалевыя.
СУХИЯ АНГЛИЙСКИЯ.

ЛАКИ:
спиртовые, каретные

БРОНЗА.

МАСЛА, ЩЕЛОКИ,

МАЗИ,
КИСТИ, ЩЕТКИ.

пробки для пива, вина

БАГЕТЪ.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 мая

№ 10.

1910 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

**Рѣчь при встрѣчѣ Св. мощей Преподобной Евфросиніи,
Игумені Полоцкой въ Рѣчицкомъ Успенскомъ Соборѣ
25 апрѣля 1910 г.**

Присѣ день свѣтлаго торжества! Ликуй нынѣ и веселися Православный Русскій Народъ! Преподобная Евфросинія, княжна Полоцкая, грядетъ посѣтить насъ! Откуда намъ такая радость? За что? за что намъ сія честь? Мы удостоились здѣсь встрѣтить сію великую святыню..

Слава Тебѣ, Господи! Слава милости небесной къ намъ грѣшнымъ! Слава Тебѣ дорогая гостыя наша, Преподобная Мати Евфросиніе!

Дорогіе братья и сестры о Христѣ! Вотъ до какого торжества, вотъ до какого счастья дожили мы!

Чтобы сознательнѣе отнестись къ переживаемому нами необыкновенному торжеству, приведемъ себѣ на память вкратцѣ житіе посѣтившей насъ Преподобной Евфросиніи.

Слишкомъ 700 лѣтъ тому назадъ въ древле-русскомъ градѣ Полоцкѣ жилъ владѣтельный князь, по имени Георгій Всеславичъ. У него была дочь Предислава, отличавшаяся необыкновенною красотою. Когда минуло двѣицѣ 12 лѣтъ, она, „славу временную, и богатство и домъ отчій, и обручника земнаго оставивъ,“ тайно отошла въ одинъ женскій монастырь и приняла монашество съ именемъ Евфросиніи. Въ монастырѣ Евфросинія превосходила всѣхъ послушаніемъ, постомъ, молитвою и всякими монастырскими трудами.

Не довольствуясь монастырскими подвигами, Преподобная Евфросинія поселилась въ пристроенной къ Софійско-

му Собору келіи. Тамъ, въ затворѣ, день и ночь славилла Бога, а въ свободное отъ молитвы время списывала священныя книги и, продавая ихъ, деньги раздавала нищимъ. Она основала собственную женскую обитель, въ которой и была первою настоятельницею и устроила новый каменный храмъ во имя Спаса. Эготъ храмъ сохранился и до нашего времени. Много бурь, невгодъ, вражескихъ нашествій черными тучами пронеслось надъ Полоцкою землею, а св. церковь православная, воздвигнутая Пр. Евфросиніею, осталась въ цѣлости, какъ каменный утесъ среди бурь океана. Изъ далекой глубины давно уже минувшихъ временъ она вѣщаетъ намъ о подвигахъ и трудахъ своей основательницы и игуменьи Пр. Евросиніи и свидѣтельствуесть о правдѣ и древности Православія въ нашемъ Сѣверо-западномъ краѣ.

Внутри церкви на хорахъ до нынѣ уцѣлѣли двѣ тѣсныя крестообразныя кельи, изъ коихъ „въ одной жила Преподобная“. Украсивъ Спасскій монастырь, Преподобная Евфросинія устроила и другую церковь во имя Пресвятой Богородицы и учредила при ней мужской монастырь.

Болѣе 40 лѣтъ подвизалась Преподобная, являя собой примѣръ святой жизни и призывая всѣхъ къ миру, любви и подвигамъ благочестія.

Свою жизнь Преподобная Евфросинія окончила во Сз. градѣ Іерусалимѣ. Сподобившись причаститься Святыхъ Таинъ 23 мая 1173 года, она преселилась отъ здѣшняго Іерусалима въ Горній. А въ 1187 году, при завоеваніи Іерусалима султаномъ Саладиномъ, нетлѣнныя мощи Преподобной Евфросиніи рускими иноками были перенесены въ Россію и до сего времени почивали въ Дальнихъ Кіевскихъ пещерахъ. Таковы труды и кончина Преподобной Евфросиніи. Сколько здѣсь свѣтлыхъ примѣровъ вѣры, любви и подвиговъ, поучительныхъ для насъ и достойныхъ подражанія!

Но что еще? Не исторіей только своей жизни поучаетъ насъ Преподобная. Изъ глубины вѣковъ мы услышимъ ны-

нѣ и ея живое слово. Приступимъ ближе къ Пр. игуменіи—она сама насъ будетъ поучать.

„Я собрала васъ о Господѣ—говорить Преподобная—какъ кокошъ (орелъ) собираетъ птенцовъ, собрала словесныхъ овецъ на духовную пажить. Пастите же въ заповѣдяхъ Господнихъ, возрастайте въ добродѣтеляхъ отъ силы въ силу, чтобы я съ радостію заботилась о вашемъ спасеніи и видѣла съ утѣшеніемъ духовные плоды трудовъ моихъ. Стараюсь я сѣять въ васъ слова Божіи, но сердечныя нивы ваши не остаются ли въ прежнемъ видѣ? Онѣ не зрѣютъ, а время жатвы близится и лопата готова, чтобы отдѣлить плевелы отъ пшеницы. Страшусь, не нашлись бы между вами плевелы и не преданы бы были огню негасимому. Старайтесь, молю васъ, старайтесь сохранить себя отъ грѣховъ и спастись отъ геены. Творите изъ себя чистую пшеницу Христову, измелитесь въ жерновахъ мученія, трудами постническими, чистотою, любовію, молитвами;—да будете Богу, яко хлѣбъ сладкій“.

Вотъ какъ жила и учила Пр. Евфросинія.

Нынѣ, черезъ 736 лѣтъ послѣ Ея блаженной кончины, Св. мощи Ея торжественно переносятся изъ Кіева въ городъ Полоцкъ на мѣсто ея земныхъ трудовъ и подвиговъ.

Сохранивъ въ тяжкія години нашествія Литвы и Польши вѣрность Православію, мы съ восторгомъ встрѣчаемъ свою Великую Просвѣтительницу, которая вновь возвращается въ свою келію, гдѣ лежитъ Ея драгоценный Святой Крестъ. Возвращается въ свою обитель, чтобы своимъ присутствіемъ укрѣпить въ родной странѣ духъ древняго благочестія и утвердить православную Вѣру въ обуреваемомъ пропагандою римско-католичества нашемъ, искони-русскомъ, Сѣверо-Западномъ краѣ.

„Яко исчезаетъ дымъ, да исчезнутъ“ притязанія поляковъ на православную Бѣлоруссію—вотчинау Святаго князя Владимира.

Слава Богу, благоволившему тако!

Преподобная мати Евфросиніе, моли Бога о насъ!

На нашихъ, братіе, глазахъ сбывается предсказаніе Преподобной Евфросиніи, которая, отходя въ Іерусалимъ, обѣщала не оставить родного края, а, помолившись на Святыхъ мѣстахъ, опять вернуться къ намъ. Гряди же съ миромъ, Преподобная, и да будетъ благословенно вхожденіе Твое во градъ сей Рѣчицу и исхожденіе твое отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.

Отходя въ святую Землю,
Чтобъ тамъ встрѣтить смертный часъ,
Не оставитъ насъ—молиться
Обѣщала Ты за насъ.

Вотъ сбылося предсказанье:

Слишкомъ черезъ семьсотъ лѣтъ
По Днѣпру въ родной градъ Полоцкъ
Преподобная грядеть.

Посмотри, съ какой любовію
Мы сошлись Тебя встрѣчать,
Дорогую Гостью, рѣдкую,
Будто—дѣти свою мать.

Встрѣтивъ здѣсь Тебя восторженно,

Мы дерзаемъ умолять:

Евфросинья игуменія.

Родная наша мать,

Утиши Ты нестроенія,

Дай мира благодать,

Разгони Ты хмару черную,

Вражьей заеисти—злости,

Сохрани Ты нашу Родину

Отъ раздоровъ—крамолы.

Живя въ міръ семь, любила

Ты враждующихъ мирить.

Вотъ и нынѣ, Преподобная,

Намъ очень трудно жить:

Мира нѣтъ у насъ—спокойствія,

Злоба, ненависть кругомъ,

Другъ ко другу—съ недовѣріемъ,

Братъ для брата сталъ врагомъ.

Будь звѣздой намъ Православія
И (въ) странѣ Родной любовью горя,
Научи насъ любить Родину
И Батюшку—Царя.

По святымъ твоимъ молитвамъ
Богъ избавитъ насъ отъ бѣдъ.
Въ мирѣ, въ братствѣ жить мы будемъ,
Помня твой благой завѣтъ...

Люди русскіе, проснитесь!
Христіане, вострепнитесь—
Преподобная грядеть!

Спустившись съ Кіевскихъ высотъ,
Она намъ радость, миръ несетъ:
Паритъ Орлицею надъ нами.
Въ борьбѣ поможетъ намъ съ врагами.

Въ Краю Роднымъ Святую Вѣру
Ты намъ поможешь отстоять,
Въ борьбѣ помощница намъ будешь,
А въ жизни благодная мать.

Перестанутъ верховодить
Здѣсь католикъ да еврей,
Православные, сомкнемся
Дружно въ братствѣ поскорѣй!

И молитву къ Преподобной
Здѣсь съ усердіемъ творя,
Поклянемся встать за Вѣру
И за Русскаго Царя!

Уборковской ц. Свящ. Алексій Меліоровъ.

Утѣшеніе кіевлянамъ при прощаніи со святыми мощами преподобныя Евфросиніи, княжны Полоцкой.

„Подобаетъ тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ чрезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“.

Итакъ, продолжительный споръ двухъ древнихъ городовъ, изъ-за чести хранить у себя мощи преподобной Евфросиніи, закончился. Нынѣ—послѣдніе дни пребыванія въ Кіевѣ св. мощей Преподобной княжны Полоцкой. Скорбитъ Лавра, славная сонмомъ святыхъ, четлѣнно почивающихъ въ пещерахъ, совершая прощальное поклоненіе предъ мощами Преподобной. Скорбитъ и Кіевъ, слава и величіе котораго въ народѣ покоится на скрытыхъ во мракѣ пещерномъ свѣтильникахъ міра. Скорбь естественно возникаетъ и у каждаго благочестиваго кіевлянина при прощаніи съ Преподобной. Но скорбь эта, по мѣрѣ проникновенія въ глубокой смыслъ перенесенія св. мощей преп. Евфросиніи на мѣсто прижизненныхъ подвиговъ ея, смѣняется другимъ чувствомъ, которое, если ее совершенно и не вытѣсняетъ, то въ значительной степени ослабляетъ.

Вспоминается одно обстоятельство изъ жизни Преподобной. Спустя нѣкоторое время послѣ принятія монашества, преп. Евфросинія, съ цѣлью достигнуть большаго совершенства духовнаго, по примѣру древнихъ благочестивыхъ дѣвъ Іерусалимскихъ, поселилась въ придѣльной комнаткѣ при Полоцкой княжеской великой церкви въ честь св. Софіи. Полоцкій епископъ, видя святую ея жизнь, благословилъ благочестивое стремленіе ея сердца. Какъ ангелъ Божій, жила Преподобная въ этой комнаткѣ при храмѣ, проводя дни и ночи въ непрестанной молитвѣ; и какъ сіяетъ солнце во вселенной, такъ сіяла жизнь ея предъ всѣми жителями Полоцкаго края. Казалось, это мѣсто, избранное самой Преподобной, было какъ нельзя болѣе удобнымъ для ея духовныхъ подвиговъ. Здѣсь была сосредоточена жизнь всего полоцкаго удѣла, здѣсь всегда было много народа, который рѣкою устремлялся въ великую княжескую цер-

ковъ и, естественно, въ жизни св. княжны могъ прочитать для себя много поучительнаго. Но Богу угодно было, избравъ преподобную Евфросинію орудіемъ спасенія для дѣвъ, желавшихъ посвятить себя Ему всецѣло, переселить ее на болѣе уединенное и глухое мѣсто, болѣе сокрытое отъ взоровъ людскихъ. Однажды ночью послѣ усиленной молитвы преп. Евфросинія увидѣла во снѣ Ангела Божія, который взявъ ее за руку, повелъ ее за городъ къ уединенному и глухому мѣсту, называвшемуся Сельцемъ (гдѣ былъ лѣтній домъ епископа Полоцкаго съ малымъ деревяннымъ храмомъ въ честь Спаса) и сказалъ ей: „Подобаешь тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ чрезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“. Подобное же видѣніе было и епископу Полоцкому Илиі. Ему также явился ангелъ Божій и сказалъ: „Веди рабу Божію Евфросинію къ церкви св. Спаса на Сельцѣ и посели ее при той церкви, чтобы устроила тамъ обитель посвятившихъ себя Богу дѣвъ, которыхъ Онъ спасетъ черезъ эту рабу Свою“.

Это обстоятельство изъ жизни преп. Евфросиніи невольно приковываетъ къ себѣ наше вниманіе нынѣ, когда мы совершаемъ прощальныя торжества въ честь Преподобной. Казалось, гдѣ могло бы быть болѣе удобное мѣсто для храненія мощей преп. Евфросиніи, княжны Полоцкой, какъ не у насъ, въ Кіевѣ! Здѣсь Іерусалимъ земли русской, сюда стекаются богомольцы со всѣхъ концовъ Россіи, отсюда, слѣдовательно, и слава о подвигахъ и жизни преподобной можетъ разноситься во всѣ стороны. Но Богъ судилъ иначе. Избравъ ее орудіемъ спасенія, укрѣпленія въ вѣрѣ и утѣшенія жителей Полоцкой страны, Господь повелѣваетъ ей оставить многолюдный и славный Кіевъ съ его великой Лаврской обителью и переселиться въ скромной монастырь въ отдаленномъ и уединенномъ Полоцкѣ. „Подобаешь тебѣ здѣсь пребывать, потому что Богъ черезъ тебя на этомъ мѣстѣ многихъ приведетъ ко спасенію“,—какъ бы снова слышитъ сегодня преп. Евфросинія голосъ, призывающій ее въ то же самое мѣсто, которое указано ей было нѣкогда Ангеломъ. Увѣренность, что не безъ благой воли Божіей

все устраивающей къ общей пользѣ и спасенію, совершается нынѣ торжество перенесенія мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ, заставляетъ насъ безропотно перенести скорбь разлуки съ Преподобной. „Не потому ухажу отъ васъ, что хочу оставить васъ“,—какъ бы такъ намъ говорить на прощаніе преп. Евфросинія,—„но потому, что хочу спасти близкихъ и родныхъ мнѣ жителей моего удѣла Полоцкаго. Хочу раздѣлить съ народомъ моимъ его скорбь, его страданія, его невыносимое положеніе. Хочу напомнить имъ о былой ихъ славѣ и могуществѣ, о ихъ родствѣ съ великимъ русскимъ народомъ, объ ихъ исконной принадлежности къ православной вѣрѣ, и тѣмъ укрѣпить ихъ въ тяжелой борьбѣ съ тѣми, кто посягаетъ на ихъ вѣру, языкъ, обычаи. Васъ же, иноковъ и кіевлянъ, крѣпкихъ духомъ и вѣрою, я поручаю руководству святыхъ, которые здѣсь остаются. Прости, Лавра святая! Прости, соборъ святыхъ, нетлѣнно почивающихъ въ пещерахъ! Прости, совмѣ иноковъ смиренныхъ, благоговѣйныхъ стражей гроба моего! Прости Кіевъ, колыбель св. православія. Простите тѣмъ богомольцевъ усердныхъ, рѣкою устремляющихся въ обитель святую!“

Болѣе 700 лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ преп. Евфросинія оставила свой Полоцкій удѣлъ. Много перемѣнъ произошло на Руси Святой. Непрерывныя бѣдствія народныя наложили свой отпечатокъ на лицо Западной Руси. Поблекла слава древняго удѣла Полоцкаго. Волна латинопольскаго вліянія сокрушила не одну твердыню православной вѣры. Даже тотъ монастырь, который основала и въ которомъ жила и подвизалась Преподобная, оказался въ рукахъ враговъ православія и русскаго народа и превращенъ былъ въ латинскій костель. Было время, когда казалось, что край Полоцкій навсегда потерянъ для православной Церкви. Однако ни гоненія и преслѣдованія, ни другія страшныя бѣдствія не могли убить въ корнѣ у жителей Полоцкаго края любви къ православной вѣрѣ и сознанія ихъ единства съ великимъ русскимъ народомъ. Получивъ возможность съ присоединеніемъ къ Россіи, открыто возстановить у себя православную вѣру, жители Полоцкаго края, хотя и не усмот-

рѣли въ своихъ рядахъ многихъ русскихъ родовъ, однако, нисколько не пали духомъ. Они ревностно выступили на защиту св. вѣры и понынѣ доблестно ее защищаютъ, глубоко вѣря, что наступитъ, наконецъ, то время, когда согласно обѣщанію, вернется къ намъ ихъ преподобная княжна и принесетъ съ собою подкрѣпленіе и утѣшеніе. Нынѣ уже достигла Полоцка вѣсть, что къ нимъ идетъ ихъ преподобная княжна. Съ необыкновенною радостью, съ необыкновеннымъ подъемомъ религіознаго чувства жители Полоцкаго края готовятъ ей встрѣчу. „Радуйтесь, небеса, и веселись, земля, и восклицайте, горы, отъ радости: ибо утѣшилъ Господь народъ свой и помиловалъ страдальцевъ Своихъ!“ (Исаія 49, 13)—такъ готовы восклицать они вмѣстѣ съ пророкомъ Исаіею, усматривая въ возвращеніи въ Полоцкъ препод. Евфросиніи зарю новой лучшей жизни.

Не можемъ отнестись безучастно къ этой радости и мы, кіевляне. Перенесеніе мощей преп. Евфросиніи изъ Кіева въ Полоцкъ не есть лишь торжество для Полоцкаго края, оно есть торжество и для всей Западной Руси. Долгъ христіанской братской любви и то великое значеніе, какое всегда имѣлъ Кіевъ въ жизни Западно-русскаго края, побуждаютъ насъ объединиться съ Сѣверо-Западомъ въ одномъ общемъ чувствѣ духовнаго ликованія. Глубокое единеніе Сѣверо-Запада Россіи съ Юго-Западомъ являясь отличительнымъ признакомъ многовѣковой исторіи нашего края, было вмѣстѣ съ тѣмъ и могучимъ оплотомъ противъ всѣхъ вражескихъ натисковъ. Нынѣшнее торжественное шествіе преп. Евфросиніи изъ Кіева въ дальній Полоцкъ, укрѣпляя еще болѣе это духовное единеніе, является вмѣстѣ съ тѣмъ залогомъ, что оно и впредь будетъ крѣпнуть. Не будемъ своею скорбью о лишеніи святыни омрачать общаго торжества! Пусть волна народнаго благочестія и національнаго самосознанія, поднявшись отъ высотъ кіевскихъ, достигнетъ предѣловъ полоцкихъ и въ своемъ стремительномъ теченіи сокрушитъ все то, что создала рука вражеская на погибель Церкви православной и народа русскаго!

Гряди, Преподобная, во свой удѣлъ Полоцкій! Повѣдай жителямъ этой страны о ихъ вѣковой принадлежности къ Церкви православной и русскому народу. Возврати своей странѣ былую славу, Церкви—мощь и силу, народу—миръ и тишину. Вразуми заблудшихъ, обрати отпавшихъ, утверди колеблющихся и укрѣпи ослабѣвшихъ. За всѣхъ же непрестанно молись своему Жениху Небесному—Господу нашему Иисусу Христу. Не забывай въ молитвахъ и сыновъ древле-престольнаго Кіева, съ любовію нынѣ цѣлующихъ твои святыя мощи. (К. Е. В.).

Виленскому іезуиту.

Іезуиты, какъ извѣстно, не брезгаютъ никакими средствами для достиженія намѣченныхъ ими цѣлей. Перешагнуть черезъ трупъ неудобнаго имъ челоуѣка для нихъ это, какъ говоритъ исторія, заурядное дѣло. Нечего поэтому удивляться, если они для того, чтобы оторвать отъ православной церкви часть вѣрующихъ, прибѣгаютъ и къ такому сравнительно невинному средству, какъ наглый обманъ.

Въ 1908 году въ г. Вильнѣ (типографія Э. Новицкаго, Дворцовая 10) издана брошюра подъ заглавіемъ: „Верховная власть въ церкви Христовой“. Брошюра издана въ память пятидесятилѣтія священства римскаго папы Пія X; издава на русскомъ языкѣ, отъ имени православнаго священника Іоанна Барановскаго. Это посвященіе брошюры, а въ особенности все ея содержаніе съ первой строки до послѣдней показываетъ, что она написана не православнымъ священникомъ, а іезуитомъ—ксендаомъ.

Но іезуитъ, очевидно, самолично не посмѣлъ выступить со своими измышленіями предъ православной паствой. Онъ отлично понималъ, что его рѣчи будутъ неубѣдительны для нея, такъ какъ православные вѣруютъ во Христа, въ Его ученіе, а для іезуита, наоборотъ, и ученіе І. Христа и установленія св. отцовъ церкви имѣютъ цѣну лишь постольку, поскольку на нихъ возможно обосновать въ глазахъ

людей, вѣрующихъ во Христа, папскія притязанія на верховную власть въ церкви.

Руководствуясь принципомъ „цѣль оправдываетъ средства“, іезуитъ вздумалъ прибѣгнуть къ подлогу; онъ захотѣлъ воспользоваться тѣмъ довѣріемъ, какое питаетъ православная паства къ слову своего пастыря и потому свою брошюру изложилъ и издалъ не отъ своего имени, а отъ имени православнаго священника: авось среди православныхъ найдутся такіе простаки, что злѣйшую ересь католическую примутъ за слово своего пастыря и оставятъ родную вѣру.

Въ православной обличительно-богословской литературѣ измышленія католицизма достаточно изобличены и поэтому православному читателю просто оставалось іезуитскую брошюру разорвать и бросить въ печь, но такъ какъ іезуиты эту брошюру пустили въ православныя села и деревни, то я, какъ житель села, позволяю себѣ нѣсколько остановиться на главнѣйшихъ пунктахъ брошюры, обнимающей 72 страницы.

Въ предисловіи въ брошюрѣ іезуитъ задаетъ вопросъ: „кому поручилъ Господь верховную власть въ церкви, какъ видимомъ внѣшнемъ обществѣ людей?“ и затѣмъ утверждаетъ: „не разсуждая долго, мы отвѣчаемъ, что Господь эту власть поручилъ св. Петру апостолу и его преемникамъ на римскомъ престолѣ“. Я же, не разсуждая долго, позволю себѣ замѣтить, что это завѣдомая неправда, что Господь никогда ап. Петру не давалъ верховной власти въ церкви Христовой. Это я утверждаю не разсуждая долго потому, что объ этомъ и разсуждать долго незачѣмъ. Въ евангеліи есть прямое указаніе І. Христа о томъ, кому принадлежитъ верховная власть въ церкви, какъ видимомъ внѣшнемъ обществѣ людей.

Раскройте 18 гл. 15—20 стр. св. ев. отъ Маттея. Тамъ сказано, что не тому или другому лицу принадлежитъ верховная власть въ церкви, а принадлежитъ она всей церкви. „Если, говоритъ Господь, согрѣшитъ противъ тебя

братъ твой, поиди обличи его между тобою и имъ однимъ, если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего, если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если не послушаетъ, *скажи церкви, а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь* (Матѳ. 18 гл. 15—20 стр.). И такъ верховная власть въ церкви, какъ видимомъ, внѣшнемъ обществѣ людей, къ которой христіане должны, какъ къ высшей послѣдней инстанціи, обращаться за рѣшеніемъ своихъ разногласій; власть, рѣшенію которой всѣ христіане *должны подчиниться*, такъ какъ не подчинявшійся ея рѣшенію будетъ для вѣрующихъ какъ „язычникъ и мытарь“, т. е. будетъ отлученъ отъ церкви,—эта высшая верховная власть въ церкви принадлежитъ всей церкви, т. е. пока церковь была невелика по размѣрамъ, то собранію или собору всѣхъ членовъ церкви, а когда она разрослась, то собранію или собору представителей отъ всѣхъ не еретичествующихъ церквей, или ипаче вселенскому собору. Ибо, говорить Господь, „гдѣ двое или трое (а тѣмъ паче вся церковь) собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ“ (ст. 20 тамъ же).

Сдѣлавъ такимъ образомъ, не разсуждая долго, совершенно неправильное утвержденіе, будто высшая власть въ церкви дана І. Христомъ ап. Петру, а затѣмъ какимъ то чудеснымъ образомъ перескочила на римскихъ папъ, іезуитъ пытается далѣе доказать и то и другое ссылками на свящ. писаніе и ученіе отцовъ церкви восточныхъ и западныхъ.

Свои разсужденія объ этомъ іезуитъ начинаетъ издадека. Именно.

„Господь, желая основать Свою церковь, подобно мудрому архитектору, прежде всего позаботился пріискать тотъ камень, на которомъ можно было бы основать видимое строеніе воздвигаемаго зданія... Такимъ камнемъ І. Христосъ избралъ апостола Симона. Однажды І. Христосъ

спросилъ апостоловъ, за кого они его почитаютъ? Ап. Симонъ громко исповѣдалъ Его Божество: „Ты еси Христось Сынъ Бога Живаго“. Какъ бы въ награду І. Христось такъ отличаетъ Симона: „Ты—Петръ (камень) и на семь камнѣ созижду церковь и врата ада не одолѣютъ ея“.

Изъ этого евангельскаго разсказа видно, разсуждаетъ іезуитъ, что І. Христось обѣщаль ап. Петру сдѣлать его такимъ камнемъ (основаніемъ, фундаментомъ, опорю), отъ котораго будетъ зависѣть прочность церкви и врата ада не одолѣютъ ея... Къ чему служить фундаментъ во всякой постройкѣ?.. Развѣ не для того, чтобы нашъ домъ отличался прочностью и не распался бы при первомъ толчкѣ, ударѣ?.. Спрашивается, какимъ образомъ человѣку можно сдѣлаться надежнымъ основаніемъ и опорю всего христіанскаго общества? Само собою разумѣется, отвѣчаетъ іезуитъ, что не инымъ образомъ, какъ только управляя этимъ обществомъ, издавая для него мудрые законы, творя судъ и расправу надъ зломыслящими его членами и т. п. Это и поручилъ Спаситель ап. Петру, назвавъ его камнемъ церкви“.

Вполнѣ соглашаясь съ іезуитомъ, что І. Христось, желая основать свою церковь, подобно мудрому архитектору, прежде всего озаботился пріискать надежное основаніе церкви, ни въ коемъ случаѣ нельзя согласиться съ утверженіемъ іезуита, будто въ основаніе такого грандіознаго зданія, какъ церковь Христова, Спаситель взялъ только одинъ камень—ап. Петра. Вѣдь всякое даже самое малое зданіе не строится на одномъ камнѣ, а тѣмъ паче такое, какъ церковь Христова. Нѣтъ, І. Христу для основанія церкви надобно было пріискать много камней, т. е. такихъ людей, которые бы могли усвоить Его Божественное ученіе, всею душею увѣровать въ него, пронести его по всей вселенной и скорѣй разстаться съ жизнью, чѣмъ отказаться отъ его распространенія среди людей. И дѣйствительно, на первыхъ порахъ І. Христось избираетъ для этой цѣли 12 апостоловъ. Но разумѣется для того, чтобы въ дѣйстви-

тельности стать основаніемъ церкви, недостаточно одного избранія. Іуда, напр., Искаріотскій тоже былъ избранъ въ число апостоловъ, а между тѣмъ его, предателя, никто не станетъ считать основаніемъ церкви, Христ. Чтобы въ дѣйствительности стать основаніемъ церкви нужно было склонить ко Христову ученію возможно большее число людей, нужно было отразить натискъ на Христову церковь ея враговъ готовностью жизнь свою отдать за ученіе І. Христа.

І. Христось предвидѣлъ, что іудей и языческій міръ не дадутъ добровольно основаться Христовой церкви на землѣ. Онъ предвидѣлъ, что только горячая вѣра Его послѣдователей въ Него и Его ученіе поможетъ имъ побѣдить всѣ препятствія и все таки основать Его церковь. Поэтому, когда на Его вопросъ, за кого вы Меня почитаете, ап. Симонъ въ первый разъ горячо исповѣдалъ Его Божество, І. Христось торжественно заявилъ: „Ты (Симонъ) —Петръ (по русски камень, т. е. твердь, крѣпокъ въ вѣрѣ, какъ камень) и на семь камнѣ (т. е. на этой твердости, крѣпости вѣры) Я создамъ церковь и врата ада не одолѣютъ ея“. И дѣйствительно, читая исторію первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, исторію неслыханныхъ по своей жестокости, озвѣрѣлости гоненій на Христову церковь, поистинѣ нельзя не сказать: да, на камнѣ вѣры первыхъ христіанъ создана, основана Церковь Христова, о камень (твердость) ихъ вѣры разбились силы ада.

И кто знаетъ, если бы христіане первыхъ вѣковъ не проявили такой вѣры, если бы ради земныхъ выгодъ они согласились отказаться отъ Христова ученія, кто знаетъ, быть можетъ мы и до сихъ поръ еще молились бы Богу не въ христіанскихъ храмахъ, а въ языческихъ кумирняхъ.

Стало быть, и ап. Петръ и ап. Павелъ и прочіе апостолы, мученики, исповѣдники, христіане первыхъ вѣковъ, поскольку они проявили свою вѣру во Христа и тѣмъ способствовали распространенію Христова ученія, образованію, основанію, общества христіанъ, всѣ они должны по мѣрѣ своихъ заслугъ считаться камнями большей или

меньшей величины—основаніемъ, фундаментомъ, на которомъ создана Церковь Христова.

И напрасно поэтому стараніе іезуита доказать, что въ словахъ І. Христа ап. Симону: „Ты—камень и на семь камяхъ создамъ церковь“.., что въ этихъ словахъ заключается указаніе на избраніе лишь одного ап. Симона въ основаніе церкви. Если бы І. Христось хотѣлъ на личности ап. Симона создать церковь, то Онъ такъ бы и сказалъ: *на тебѣ, на семь Симонъ* создамъ церковь. Но ничего этого очевидно нѣтъ. Одинъ ап. Петръ даже при самой страстной, горячей вѣрѣ во Христа не могъ быть основаніемъ церкви. Вѣдь его за проповѣдь Христова ученія умертвили и если бы послѣ его смерти не нашлось тѣхъ сотенъ христіанъ, которые съ радостью точно на брачный пиръ шли на смерть за Христа, то со смертію ап. Петра было бы задушено языческимъ Римомъ по крайней мѣрѣ на много столѣтій и христіанство.

Еще болѣе нелѣпо заявленіе іезуита, будто Спаситель, назвавъ ап. Симона Петромъ камнемъ, тѣмъ самымъ вручилъ ему верховную власть въ церкви.

Представьте себѣ, г. іезуитъ, что Вы задались цѣлью возстановить Польшу и вдругъ одинъ изъ Вашихъ пособниковъ заявляетъ, что онъ плохо вѣритъ въ осуществленіе Вашей химеры, а вы ему на это замѣчаете: „ты тряпка, на этой тряпкѣ я не создамъ Польши“. Скажите, г. іезуитъ, неужели, называя своего пособника „тряпкой“, Вы имѣли бы въ виду лишать его какихъ либо верховныхъ правъ въ въ Несуществующей Польшѣ? Десятилѣтній ребенокъ Вамъ скажетъ, что эти слова выдаютъ порицаніе Вашему пособнику, или въ лучшемъ случаѣ отмѣчаютъ тѣ качества Вашихъ пособниковъ, которыя мѣшаютъ Вашему дѣлу. И только.

Точно также и въ словахъ Спасителя ап. Симону „ты—камень“ и т. д. нѣтъ и не можетъ быть дарованія какихъ либо, а тѣмъ болѣе верховныхъ правъ въ церкви.

Нелѣпо также утвержденіе іезуита, будто основаніемъ церкви человекъ можетъ быть не инымъ образомъ, какъ

только управляя церковью, издавая для нея мудрые законы и т. п.

Совершенно вѣрно, что крѣпкій фундаментъ, прочное основаніе сообщаютъ устойчивость зданію, крѣпкія ноги сообщаютъ устойчивость человѣческому тѣлу. Но кто же станетъ утверждать, что фундаментъ зданія—одно и то же, что и управитель зданія, что ноги—опора тѣла—одно и то же, что и голова или разумъ человѣка? Здравый смыслъ говоритъ, что и понятія: основаніе церкви и управленіе церковью столь же различны между собою, сколь различны между собою органы человѣческаго тѣла: ноги-его опора—и голова, разумъ—его управитель. Быть основаніемъ церкви—это значитъ склонить къ образованію общества христіанъ возможно больше число людей и отразить натискъ на это общество его враговъ.

Управлять же церковью І. Христосъ обѣщаль Самъ. Въ томъ же текстѣ, на который такъ любятъ ссылаться и іезуиты, Спаситель говоритъ: „на семь камнѣ Я создамъ церковь“..., т. е., говоритъ, что создавать церковь, а стало быть руководить, управлять имъ Онъ будетъ Самъ. Но пожалуй іезуитъ замѣтитъ, что Христосъ послѣ воскресенія вознесся на небо и на землѣ невидимъ, черезъ какой же видимый органъ Онъ проявляетъ себя, какъ созидатель, руководитель, верховный правитель церкви? И это сказалъ Спаситель: „Идѣже два или три собраны во Имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ, т. е. Онъ обѣщаль проявлять Свою волю чрезъ церковный соборъ.

„И дамъ тебѣ ключи Царствія небеснаго: и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ; и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“.

Какъ въ домѣ власть ключей принадлежитъ одному только хозяину, въ городѣ городскому головѣ, такъ и въ церкви должна принадлежать одному лицу. И такъ ясно, что св. Петръ по волю Христа сталъ выше всѣхъ апостоловъ, рассуждаетъ іезуитъ.

Этотъ текстъ еще меньше говоритъ въ пользу римскихъ папъ.

Какіе это ключи далъ І. Христось ап. Петру? Какими ключами открывается Царствіе Небесное?

Какъ показываетъ исторія Христовой церкви, ключи, которыми открыто Царствіе Небесное для милліоновъ людей, это—Христово ученіе, евангеліе.

Поѣдьте по Св. Лаврамъ Русской земли, и Вы увидите, что люди, которые никогда не признавали верховной власти римскихъ папъ, (этихъ, по разсужденію іезуита, носителей Петровыхъ ключей), однако не только открыли себѣ входъ Царствія Небеснаго, но сподобились особаго прославленія среди людей чрезъ нетлѣнное сохраненіе здѣсь, на землѣ, ихъ останковъ и проявленіе черезъ нихъ особой чудодѣйственной силы Божіей.

Въ болѣе узкомъ смыслѣ эти ключи есть та власть, которой всякій священникъ вяжетъ и разрѣшаетъ въ таинствѣ покаянія грѣхи людскіе.

Стало быть, ап. Симонъ, получивъ отъ І. Христа Его ученіе и право проповѣдывать это ученіе, а затѣмъ свѣрять жизнь людскую съ этимъ ученіемъ и сообразно этой свѣркѣ отпускать или не отпускать грѣхи людей, очевидно вмѣстѣ съ этимъ не получилъ никакихъ преимуществъ предъ прочими апостолами.

Сами апостолы другой власти въ церкви не признавали, кромѣ власти собора. Когда возникъ вопросъ о томъ, какимъ образомъ принимать язычнковъ въ Церковь Христову, то этотъ вопросъ былъ разрѣшенъ на іерусалимскомъ апостольскомъ соборѣ (Дѣян. глава 15), а не апостоломъ Петромъ.

Но и здѣсь іезуитъ не хочетъ признать факта. „Петръ возвышаетъ свой голосъ на іерусалимскомъ соборѣ и согласно съ его мнѣніемъ составляется общее опредѣленіе“... заявляетъ іезуитъ.

Совершенно вѣрно. И было бы въ высшей степени странно и непонятно, еслибы ап. Петръ, Самовидецъ Господа, проповѣдникъ Его ученія, обратившій ко Христу тысячи людей, былъ на столько несвѣдущъ въ Христовомъ уче-

ни, чтобы не могъ сказать свое мнѣніе по обсуждаемому на соборѣ вопросу, или чтобы его, Самовидца Господа, мнѣніе расходилось съ ученіемъ Христа, а стало быть и рѣшеніемъ собора.

Былъ случай, когда и ап. Петръ поступилъ не по Христову ученію, когда и его долженъ былъ направить на путь правый ап. Павелъ (Гал. II. II.); но зачѣмъ ожидать, что ап. Петръ во всякомъ своемъ вытупленіи долженъ расходиться со Христомъ, расходиться съ соборнымъ рѣшеніемъ?

Стало быть въ томъ, что ап. Петръ выступилъ на апостольскомъ соборѣ съ рѣчью, что его мнѣніе на соборѣ не разошлось съ принятымъ на соборѣ рѣшеніемъ, можно усмотрѣть только то, что ап. Петръ правопривилъ слово истины и только. Тотъ же фактъ, что вопросъ о способѣ принятія язычниковъ въ церковь обсуждается и рѣшается соборно, что этому соборному рѣшенію подчинились всѣ христіане, всѣхъ вѣковъ, показываетъ, что апостолы и всѣ христіане верховной властью въ церкви, какъ видимомъ, виѣшнемъ обществѣ людей, признавали церковный соборъ, согласно обѣщанію Спасителя: „идѣже два или три собраны во имя Мое, тамъ и Я посреди ихъ“.

И такъ, я полагаю, изъ сказаннаго уже достаточно выяснилось, что ап. Петръ никогда не получалъ отъ І. Христа верховной власти въ Церкви Христовой, что ап. Петръ, самъ своимъ участіемъ на іерусалимскомъ соборѣ показалъ что верховная власть въ церкви Христовой принадлежитъ церковному собору.

Но зачѣмъ спрашивается такъ страстно іезуиту хочете доказать, что ап. Петру дана І. Христомъ верховная власть въ Церкви Христовой? А видите ли „св. Петръ, просвѣтивъ свѣтомъ евангелія разные города, утвердилъ окончательно свой престолъ въ городѣ Римѣ; тамъ онъ умеръ мученическою смертью, но не умерла съ нимъ власть его, она воплотилась всецѣло въ томъ, кто возсѣдаетъ на его престолѣ—въ папѣ римскомъ“, заявляетъ іезуитъ.

Видите ли, Христосъ подобно мудрому архитектору, долженъ былъ прискаты камень ап. Петра, чтобы вручить

ему власть въ церкви, а ап. Петръ этого не долженъ былъ дѣлать, не долженъ былъ прискать достойнаго человѣка, чтобы передать ему эту власть. Эта власть сама (такъ ужъ іезуитъ просить насъ вѣрить ему въ этомъ) перешла на римскаго папу. Почему на Римскаго? Почему не на іерусалимскаго патріарха? Вѣдь въ Іерусалимѣ былъ престолъ самого І. Христа. Нѣтъ, на римскаго, потому что въ Римѣ былъ престолъ апостола Петра. Да развѣ ап. Петръ выше, І. Христа? Нѣтъ, но римскимъ папамъ такъ хочется власти! Ну чтожъ, повѣримъ на минуту іезуиту: верховная власть перешла послѣ смерти ап. Петра на римскаго папу.

Но вѣдь папа не безсмертенъ; папы умираютъ такъ же, какъ и всѣ обыкновенные люди. И, увѣ, папа, умирая, не передаетъ верховной власти своему преемнику. Папа, умирая, и самъ не знаетъ, кто послѣ него будетъ папою. Отъ смерти одного папы до избранія другого проходитъ иногда продолжительное время. И вотъ, когда по смерти одного папы выберутъ другого и онъ сядетъ на римскій престолъ, тогда на него сама собою переходитъ верховная власть въ церкви. Выходитъ такимъ образомъ, что отъ ап. Петра власть перешла не на римскихъ папъ, не на людей, а на папскій престолъ, на мѣсто. Сѣла на это мѣсто на папскій престолъ, блудная дѣвица, какъ это было въ католической церкви и верховная власть переходитъ на блудную дѣвицу?! Сядетъ на это мѣсто, на папскій престолъ, антихристъ, прикажетъ съ папской кафедры католикамъ не жить по Христову ученію, не вѣровать во Христа, и католики должны его слушаться, потому что верховная власть, а также непогрѣшимость, безошибочность переходитъ съ папскимъ престоломъ на антихриста?!

И получается въ результатъ такой абсурдъ, что только удивляешься, какъ это іезуиты, все таки люди съ головами на плечахъ, могутъ проповѣдывать такую белиберду, да еще подложно-отъ имени православнаго священника.

Мнѣ думается, да думаю, это ясно и для всякаго здраваго человѣка, что разъ І. Христосъ установилъ (Матѣ. 18.

15—20 ст.), что о верховная власть въ церкви, какъ видимомъ внѣшнемъ обществѣ людей, принадлежитъ церковному собору, а св. апостолы осуществили это установленіе на практикѣ, созвавъ іерусалимскій соборъ, то если бы впослѣдствіи кто нибудь, даже Ангель съ небеси (Гал. 1, 8) сталъ проповѣдывать иначе, то да будетъ ему анаѳема, какъ говоритъ ап. Павелъ.

Но не такъ думаютъ римскіе папы и ихъ приспѣшники іезуиты. Что имъ истина Христовъ и что они истинны? Имъ нужна власть въ церкви. И вотъ, они копаются во всѣхъ писаніяхъ римскихъ папъ, св. отцовъ церкви, соборныхъ постановленіяхъ; ищутъ, не найдутъ ли чего такого, что можно было бы съ великою натяжкой и искаженіемъ смысла объяснить въ пользу папскаго властительства.

Размѣры настоящей статьи не позволяютъ мнѣ подробно разобрать все эти іезуитскія потуги. Я полагаю, что люди болѣе компетентные, чѣмъ я, сдѣлаютъ это. Поэтому позволю себѣ остановиться только на заключительномъ выраженіи, которое дѣлаетъ іезуитъ православнымъ богословомъ.

Іезуитъ, вполне соглашаясь съ православными, что очень многіе изъ римскихъ папъ были великіе грѣшники сребролюбцы, газвратники и т. п., заявляетъ: „но всѣ ли восточные патріархи были святые?“...

На это я считаю долгомъ замѣтить, что если, не всѣ православные патріархи были святыми, если и среди нихъ встрѣчались грѣшники, то это насъ, православныхъ нисколько не смущаетъ. Вѣдь и самъ І. Христосъ предъ своими страданіями молился: „Отче, да минуетъ Меня чаша сія“... Вѣдь и Св. ап. Петръ трижды съ клятвою отрекся отъ Христа. Что же удивительнаго, если среди православныхъ патріарховъ съ общечеловѣческими слабостями были люди грѣшныя? Мы не смущаемся этимъ потому, что вѣримъ въ святость всей церкви, что грѣхъ одного, многихъ членовъ церкви не нарушаетъ святости церкви. Корабль Православной церкви, который въ самомъ своемъ существѣ

въ своей соборной организаціи заключаетъ могучую устойчивость, направленіе котораго не въ силахъ повернуть отдѣльный человѣкъ или даже группа людей въ особеннѣйшій дѣйствующая въ своекорыстныхъ цѣляхъ, корабль, кормчимъ коего является Самъ безгрѣшный І. Христосъ („идѣже два или три“ и т. д.), этотъ корабль ничего не теряетъ въ своей святости, въ вѣрности сохраненія Христова ученія, если на немъ плывутъ хотя бы и въ санѣ патріарха нѣкоторые грѣшные члены.

Но корабль католической церкви, который очень легко можетъ поворачивать въ любую сторону всякій случайно попавшій на папскій престолъ человѣкъ, страшно неустойчивъ. И насъ, православныхъ, не только очень и очень смущаетъ, если среди этихъ кормчихъ католической церкви, среди римскихъ папъ встрѣчаются не только великіе грѣшники, развратники, сребролюбцы, но даже и еретики и блудныя дѣвицы; для насъ это является фактическимъ доказательствомъ, что римская церковь, признавъ верховную власть въ церкви за римскимъ папою, впала въ ересь.

Но можетъ быть вѣ такъ римскіе папы хоть издають мудрые законы, какъ выражается іезуитъ, и тѣмъ поддерживаютъ Христово ученіе въ первоначальной чистотѣ? Къ сожалѣнію, и этого тоже нѣтъ. Слишкомъ общеизвѣстенъ напр. фактъ, что ксендзы живутъ со своими служанками, слишкомъ извѣстны результаты трудовъ Севильской комиссіи, принимавшей въ 1560 году жалобы женщинъ и дѣвицъ, обольщенныхъ и развращенныхъ ксендзами; и что же дѣлають римскіе папы—эта опора христіанскаго общества, эти издатели мудрыхъ законовъ, какъ выражается іезуитъ, что дѣлають они для поддержанія въ чистотѣ Христова ученія о цѣломудріи? Они...закрыли глаза и уши, чтобы не видѣть и не слышать атого беззаконія. И вышло: для мірянъ блудъ—это смертный грѣхъ, для мірянъ лучше освященный церковью бракъ, а для ксендзовъ наоборотъ: бракъ—запретный грѣхъ, а блудъ узаконенъ молчаливымъ согласіемъ папъ.

Ну скажите, развѣ римскій папа не камень, о который римская церковь должна разбиться?

Да, дѣйствительно, и у римскихъ папъ есть ключи отъ Царствія Небеснаго,—это святое евангеліе, но только они и сами этими ключами не открываютъ для себя царствія небеснаго и мірянъ туда не пускаютъ и имъ не позволяютъ жить по евангелію.

Каменскій священникъ.

Р. С. Иезуитскую брошюру, предоставленную въ мое распоряженіе сосѣдомъ—Плещеницкимъ священникомъ, при семъ пересылаю въ редакцію.

Разныя извѣстія и замѣтки.

Чудесное исцѣленіе.

Въ обители преподобнаго Тихона калужскаго получены письма слѣдующаго содержанія:

„Я, Иванъ Яковлевичъ Барановъ, крестьянинъ Калужской губ., Малоярославецкаго уѣзда, Недѣльницкой волости деревни Булгаково, въ 1908 году болѣе девяти мѣсяцевъ былъ боленъ глухотой съ шумомъ въ ушахъ. Врачи предлагали операцію, отъ которой я отказался, а врачебной помощью не могли облегчить моихъ страданій и впоследствии совсѣмъ лѣчить меня отказались.

12-го сентября 1908 года я пріѣхалъ въ монастырь къ преподобному Тихону чудотворцу (въ 8 верстахъ отъ ст. „Тихонова-Пустынь“, Московско-Брянской жел. дор.), остановился въ гостиницѣ въ №14, отстоялъ литургію и молебень угоднику Божію, приложился къ ракъ мощей его, а послѣ пошелъ на св. колодезь, ископанный самимъ преподобнымъ, тамъ я купался въ цѣлебныхъ водахъ и стоялъ молебень преподобному Тихону,

Со мною была жена. По дорогѣ отъ кладезя обратно въ монастырь я сразу почувствовалъ облегченіе и сказалъ женѣ, что у меня вата изъ ушей выпала и уши мои стали здоровы.

А въ 1909 году, 20-го сентября, я вторично былъ въ монастырѣ, стоялъ всѣ службы и благодарилъ угодника Божія за дарованіе мнѣ здоровья и по сейчасъ чувствую себя здоровымъ. Объявлять о семъ исцѣленіи я не хотѣлъ, но мнѣ явился во снѣ преподобный Тихонъ калужскій и сказалъ: „Что же ты забылъ про меня, я—твой докторъ“, вслѣдствіе сего я теперь и объявляю всѣмъ о моемъ исцѣленіи“.

„Симъ подтверждаю, что служащій мой Иванъ Яковлевичъ Барановъ дѣйствительно былъ боленъ вышеозначенной болѣзью въ 1908 году; въ настоящее время этой болѣзью не страдаль съ сентября мѣсяца 1908 года.

Московскій купецъ *Сергій Ивановичъ Жуковъ*“.

Изъ иноепархіальной печати.

Циркуляръ преосвященнаго Димитрія, епископа Туркестанскаго.—Архипастырское посланіе къ Казанской паствѣ.—Пермскіе семинаристы—проповѣдники.

— Въ Туркестанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатанъ циркуляръ преосвященнаго Димитрія Туркестанскаго, послужившій мишенью для газетъ противоцерковнаго направленія. Циркуляръ изданъ, какъ видно изъ содержанія, вслѣдствіе прискорбнаго отказа нѣкоторыхъ церковныхъ старость епархіи исполнить распоряженіе епархіальнаго начальства о взносѣ денегъ на епархіальныя нужды.

Это дерзкое неповиновеніе церковныхъ старость, теперь уволенныхъ, по замѣчанію циркуляра, въ нѣкоторыхъ приходахъ произошло не безъ участія приходскихъ пастырей. „Въ неисполненіи указа консисторіи,—пишетъ преосв. Димитрій,—нельзя винить однихъ бывшихъ старость, ибо священникъ, при желаніи, всегда могъ бы и долженъ былъ толковать невѣждѣ, что епископъ, прежде всего и болѣе всѣхъ, озабоченъ нуждами cadaго прихода, что приходскія церкви, дѣлая взносы, рѣшительно ничего не теряютъ, что,

наконецъ, во исполненіе указа, если епископъ увидитъ крайнюю необходимость Церкви въ деньгахъ, то самъ и изыщетъ способъ скорого возвращенія заводомъ долга пуждающемуся храму... Не могу умолчать о томъ, что въ одномъ изъ приходовъ,—къ сожалѣнію, не безъ тайнаго участія настоятеля прихода,—прихожане отказались избирать новаго старосту, а постановили просить меня вновь назначить уволеннаго, заявивъ, что они не позволили бывшему старостѣ исполнять указъ. Предупреждаю, нарушителя присяги не допущу къ занятію церковной должности: если не пожелаютъ избрать новаго, то обойдемся и безъ старосты... Въ Церкви Христовой, имѣющей счастье быть подъ покровительствомъ Великаго Русскаго Царя, епископъ обладаетъ такой полнотою власти, что о Господѣ онъ всегда можетъ и долженъ оказаться въ состояніи изгнать изъ среды вѣрующаго злонамѣренно непослушныхъ и заставить дѣлать то, что необходимо въ данное время для общей пользы вѣренной ему Богомъ и Царемъ епархіи“.

Архипастыри Казанской епархіи, высокопреосвященный архіепископъ Никаноръ и всѣ три преосвященные викаріи Казанскіе, 1 марта т. г. обратились съ общимъ архипастырскимъ словомъ къ Казанской паствѣ по поводу нашептыванія сектантства со стороны Воляжскихъ нѣмцевъ—колонистовъ. Архипастыри умоляютъ паству—хранить нерушимо союзъ съ православною Церковію и не быть измѣнниками ея, строго держать священныя преданія, которымъ научены чрезъ Евангеле и православную Церковь (Извѣстія по Казанской епархіи № 10 за 1910 г.)

Пермскія Епархіальныя Вѣдомости привѣтствуютъ практическое наученіе проповѣдничеству воспитанниковъ мѣстной семинаріи со стороны ихъ почтеннаго преподавателя гомилетики. Въ минувшіе рождественскіе праздники нѣсколько воспитанниковъ Пермской дух. семинаріи, вмѣстѣ съ г. преподавателемъ гомилетики, совершили проповѣдническія поѣздки за предѣлы г. Перми. Семинаристы проповѣдники вели бесѣды въ одномъ большомъ селѣ, были

въ Бахаревскомъ монастырѣ и здѣсь съ усердіемъ благо-
вѣствовали о Христв и спасеніи. Темы проповѣдей семина-
ристовъ были весьма разнообразныя, жизненныя и благо-
временныя. Проповѣдничество молодыхъ благовѣстниковъ
оставило добрыя впечатлѣнія въ простомъ народѣ, со вни-
маніемъ прислушивавшемся къ ихъ проповѣдямъ. Добрый
починъ пермскихъ семинаристовъ достоинъ подражанія со
стороны питомцевъ всѣхъ нашихъ духовныхъ семинарій.

Епархіальная Хроника.

— **Служенія Его Преосвященства.** Его Прео священствомъ,
Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и
Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 5 мая—
наканунъ торжественнаго перенесенія мѣстнотимой Крупец-
кой иконы Божіей Матери—всенощное бдѣніе въ крестовой
церкви; 6 мая—въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО
ВЕЛИЧЕСТВА БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕ-
РАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА—начало молеб-
ствія въ Крестов. церкви и крестный ходъ въ каедр. соборъ
при участіи всего городского духовенства, затѣмъ литургія
и молебенъ въ соборѣ, и затѣмъ крестный ходъ на избран-
ную площадь; крестный ходъ отличался своимъ обычнымъ
въ этотъ день многолюдствомъ и торжественностью; 9 мая
—литургія въ каедр. соборѣ; 14 мая—въ день Священнаго
Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ—
литургія и молебенъ въ Каедр. соборѣ.

— **Братское собраніе.** Назначенное на 9 мая общее
обраніе Николаевскаго братства въ залѣ Дворянскаго собра-
нія, на которое прибылъ Преосвященнѣйшій Епископъ
Михаиль, не состоялось за неприбытіемъ надлежащаго коли-
чества членовъ. Собраніе перенесено на 14 мая и состоялось
при участіи въ вопросѣ о слияніи братствъ представителей
и отъ Народнаго братства св. Креста. Подробности послѣ.

— **Пожертвованія въ Церковный Историко-Археологическій
музей.** Въ Минскій Церковный Историко-Археологическій музей

поступило: отъ крестьянина дер. Козинца, Борисовскаго уѣзда, И. Шепенка деньга 1735 года, отъ О. И. Буйчиковой, изъ каменскаго прихода тогоже уѣзда,—три древнихъ монеты въ томъ числѣ одна серебряная и напечатанный (по-польски) на пергаментѣ патентъ Минскаго губернскаго предводителя дворянства братьямъ Анджіевскимъ, отъ 1816 года 6 мая, Поступило туда-же 3 руб. отъ священника Велятичской церкви, Борисовскаго уѣзда. А. Савича. Отъ священника с Дудичъ Игумен. у. Иллариона Пастернацкаго поступило „краткое описаніе Кіево-Печерской Лавры“ рукописное, 2) „Древности іудейскія“ Іосифа Флавія, часть 1, 1795 г., 3) Saeculum Biblicum Pars altera 1740 г.; 4) отъ уч. сем. Очаповскаго 2 №№ „Минск. губ. Вѣд.“ за 1850 г.

Комитетъ выражаетъ благодарность же ртвователямъ

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Рѣчь при встрѣчѣ мощей Преподобной Евфросиніи.—Утѣшеніе Кіевлянамъ.—Виленскій іезуитъ. Разныя извѣстія. Чудесное исцѣленіе.—Изъ иноепархіальной печати.—Епархіальная хроника.—Объявленіе.—Приложеніе. Матеріалы для исторіи С.—Зап. Края.

Редакторъ Д. В. Скрынченко.

Минскъ, Захарьевская № 52, Типографія С. А. Некрасова,

II.

Матеріалы для исторіи С.-Зап. края.

Фундушъ на монастырь Іоанно-Богословскій Грозовскій
Гр. Володковича 1639 года 15 іюня.

Содержаніе: Григ. Март. Володковичъ двѣ церкви въ Грозовѣ Іоанна Богослова и Успенія Пресв. Богородицы и монастырь при церквахъ подчинилъ Виленскому Братству при церкви Св. Духа; надалъ церквамъ слободку Терпиловку, застѣнокъ Каспаровщизну, сѣножати острова Дражна, огородъ отъ монастыря до р. Ужинки, прудъ съ мельницей (ставъ съ млыномъ), доходы съ ярмарокъ; при монастырѣ госпиталь на 4 чел. противъ села Михалевичъ надъ р. Ужинкою, надалъ ему огородъ и сѣвстн. принадлежностей (ржи, гороху, солонины и др). На нарушителей наданья нужно жаловаться въ судъ земскій, городской и главн. трибунальный. Свидѣтели этого фундуша: панъ Мстиславскій подкоморый Богданъ Стеткевичъ, оршанскій хорунжіи Юрій Горскій-Друцкій и панъ Янъ Володковичъ.

Григори(й) Мартинови(чь) Воло(д)кови(чь) Земени(нть) Его Ко(р): Мл(с)ти воево(д)ства Новгоро(д)ского, Чиню явно изознаваю симъ доброво(л)нымъ листо(м) вечисты(м) фундушо(м) мои(м) кому бы то вѣдати належало нинешне(го) и на пото(м) будучого вѣку людемъ, ижъ я поменены(й) григори(й) воло(д)ковичъ маючи о(й)чистую мае(т)ность здѣлу ровного от Пновъ брати(й) мои(х) рожное мне и роженому моему небощику Пну Ярошу володковичу zostалую По. небощику Пну о(т)цу нашо(м) нана(с) спалую имен(ь)е Грозово у воево(д)ствѣ Новгородскомъ, лежачое, вкото(р)и то мае(т)ности их адавна добродѣ(й) родичъ мо(й) о(т)ко(л)кодеся(т) лѣтъ еще пере(л)ты(м) фундушо(м) моимъ уфундовалъ и змуровалъ це(р)ковъ заложенія Светого Іана Богослова гдѣ не то(д)ко тѣла родичовъ и добродѣевъ мои(х) але и многи(х) за(ц)ны(х) люде(й) на(й)ду(т)се *) бы(г), где и самъ хочу абы при милы(х) родича(х) мои(х) тѣло мое по Сме(р)ти было положено, іако(ж)

*) Это слово не точно разобралъ.

при то(й)же церкви Муровано(й) збудовалемъ церковь зна-
 да(н)емъ вшеляки(м) заложения усненія пре Светое богоро-
 дицы. А и(ж) фундація небожика добродѣя родича моего
 такъ далеце на писмѣ обіяснена не была, которую іа обіа-
 сняячи ихотечи абы втыхъ це(р)квя(х) хвала Божіа и мо-
 литва николи неуставала, такъ за души зме(р)лы(х) роди-
 чо(въ) мои(х), іако и за душу мою, и за души ты(х) вси(х)
 которые зезволіа(т) та(м) тѣла свои хова(т), поготовю и за
 вси(х) ты(х) живы(х) которые бн добродѣ(й)ство тому мѣ(й)сду
 светому и служителе(м) вты(х) церква(х) буду ти(м) оказы-
 ва(т) хотѣли, А розумѣючи речъ бы(т) на(й) душіишюу
 тые обидве це(р)кви зе вшелякою фундацією до бра(т)ства
 виле(н)ского церкви Свето(го) Духа по(д) послуше(н)ствомъ
 Светѣ(й)шого Патриархи Ко(н)ста(н)тинопо(л)ского будущого
 в(ѣ)теліаю, и в(ѣ)мо(ц) и держене(н)ны(х) по(д)аю, іако(ж)
 навыхова(н)е інокѡвъ стѡго(ж) бра(т)ства виленского зісла-
 ны(х) надаю и вѣчными часы фундую Селько названое
 Слобод(к)у те(р)пило(в)ку всего волокъ осѣлы(х) шесть
 спод(д)аными меновите Иванъ Каспоровичъ Сыновъ
 два Ільіа и Ю(р)ко, Миха(л) Новикъ Сыно(в) два, Ю(р)ко и
 Гараси(м), Гришко Шы(м)ченія, Сыновъ два Ма(р)тинъ и
 Максимъ Ма(р)тинъ Шымченія, Фе(д)ко Каспоровичъ сынъ
 Васюкъ, Сава Хвед(л)ковичъ, Васи(л) Ге(р)мановичъ, зи(х)
 жонами, пови(н)ностіа(ми), кгрунта(ми), дохода(ми), а прито(м)
 застѣнокъ на(з)ваны(й) Каспоровщи(з)на Кгрунту Посполи-
 то(го) волокъ двѣ которы(й) прито(м)жео(й)домъ до того(ж) мо-
 настыря прилучаю и надаю згрунтами пашны(ми) оромы(ми)
 и неоромы(ми) до того оо(л)варку Каспоровицны, здавна
 прислухаючи(ми) збудоване(м) вшелякимъ на томъ засте(н)ку
 побудованымъ, зсеножа(т)ми, бора(ми), леса(ми), заросліаи
 зреками речька(ми), здерево(м) бортны(м) на волока(х) іна
 кгрунта(х) то(го) оо(л)за(р)ку будучимъ и дв(н)ю медовою,
 Сажавъка(ми) изовсими вшеляки(ми) меноваными и неме-
 нованы(ми) Принале(ж)ностіа(ми) и Пожи(т)ками зво(л)ны(м)
 вступо(м) куде(з)домъ, до острова дра(ж)на и бе(л)бору впу-
 щызре(з)ко(й) будучи(х) на будоване и на опаль дровъ