

Годъ

ДОНСКІЯ

46-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

ПОДПИСКА принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консисторіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за $\frac{1}{2}$ страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за $\frac{1}{2}$ страницы.

ЦѢНА годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтоваго отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 октября 1914 г.

№ 30.

Отдѣлъ официальный.

Письмо Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго

Ваше Высокопреосвященство!

Въ послѣдніе годы враги Церкви и отечества, въ цѣляхъ духовнаго отравленія народа, обратили особенное вниманіе на календари: въ литературномъ отдѣлѣ оныхъ

помѣщается немало статей, искажающихъ тѣ идеалы, какіе даются намъ Церковію, и распространяются идеи, явно враждебныя Церкви, возмутительныя по своей безнравственности. Нерѣдко можно найти такой календарь и въ домѣ священника за неимѣніемъ лучшаго.

Чтобы хотя въ нѣкоторой степени противодѣйствовать сему духовному отравленію народа, Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ напечаталъ свой „Православный Календарь“, на 1915-й годъ (съ иллюстраціями), съ цѣлью распространить его по всей Россіи. Календарь заключаетъ въ себѣ тѣ же отдѣлы, какіе обычно помѣщаются въ подобныхъ изданіяхъ, но составленные въ духѣ Церкви и патриотическомъ. Цѣна его назначена 20 коп. за экземпляръ. При требованіи не менѣе ста экземпляровъ заразъ скидка 25%; 500 экз.—30% и 1000 экз.—40%. Пересылка на счетъ покупателя; высылается календарь только за наличный расчетъ, а при требованіи наложеннымъ платежемъ должно высылать въ задатокъ не менѣе половины стоимости.

Издательскій Совѣтъ, назначая цѣну, имѣетъ въ виду лишь покрыть типографскіе расходы на изданіе и потому почтительнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство оказать поддержку новому дѣлу выпиской календаря для церквей Вашей епархіи, для церковныхъ школъ и для книжныхъ складовъ. Совѣтъ полагаетъ, что и существующія епархіальныя братства помогутъ ему въ распространеніи сего изданія. Съ требованіями обращаться по адресу: Петроградъ, Кабинетская ул., д. № 17, въ Издательскій Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Благоволите, милостивѣйшій Архипастырь, оповѣстить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о вышедшемъ въ свѣтъ „Православномъ Календарѣ“ и рекомендовать его

для выписки подвѣдомымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 сего октября за № 5437, послѣдовала такая: „Напечатать въ оффиціальному отдѣлѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Архипастырское благословеніе.

9 октября 1914 года преподано Архипастырское, Его Высокопреосвященства, благословеніе на доброе дѣло прихожанъ хутора Терноваго Милютинскаго благочинія—начало составленію капитала на устройство новаго храма.



Согласно ходатайству Донского Епархіального Начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія.

Имена и фамиліи пенсіонеровъ	Указъ Св. Синода	Количест. пенсіи	Изъ ка-кого каз-начейства
Вдовѣ діакона Рождество-Богородицкой церкви хутора Фролова Даріи Дьяконовой съ несовершеннолѣтн. дѣтьми.	17 іюня 1914 года № 10212	55 руб. 55 коп.	Михай-ловскаго.
Заштатному священнику Преображенской церкви хутора Обуховскаго Алексію Кирееву .	5 іюня 1914 года № 9592	300 руб.	Ростов-скаго.
Вдовѣ свящ. Рождество-Богородицкой церкви хут. Фролива Аннѣ Ивановой .	19 февр. 1914 года № 3136	150 руб.	Михай-ловскаго.
Заштатному псаломщику Ильинской церкви хутора Кузнецовскаго Павлу Трофиму .	21 февр. 1914 года № 3473	100 руб.	1-го Дон-скаго.
Сыну заштатнаго священника Покровской церкви станицы Верхне-Чирской Тихону Колышкину .	21 февр. 1914 года № 3473	75 руб.	Изъ Ро-стовскаго на Дону.
Вдовѣ заштатнаго священника Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой Людмилѣ Наумовой .	15 сент. 1914 года № 15426	150 руб.	Ростов-скаго на Дону.
Вдовѣ заштатнаго священника Скорбященской церкви хутора Сусатскаго Софіи Началиной .	15 сент. 1914 года № 15426	50 руб.	Новочер-каскаго.
Вдовѣ священника Іоанно-Богословской церкви хутора Калачева Пелагіи Соколовой съ несовершеннолѣтн. сыномъ.	15 сент. 1914 года № 15426	200 руб.	Астрахан-скаго.

Вдовъ діакона Георгіевской церкви хутора Безыменского Татіанъ Дьяконовой.	12 іюля 1914 года № 11757	100 руб.	Михай- ловскаго.
Вдовъ заштатнаго протоіерея Казанской церкви Потемкинской станицы Пелагиі Часовниковой.	11 іюля 1914 года № 11581	65 руб.	1-го Дон- скаго.
Вдовъ священника Николаевской церкви слободы Молчевско - Полнинской Маріи Булгаковой.	22 марта 1914 года № 5281	50 руб.	Донецка- го.
Вдовъ псаломщика Николаевской церкви хутора Керченскаго Марѣ Байздренковой съ неизлѣчимо больнымъ сыномъ Иваномъ.	21 февр. 1914 года № 3473	66 руб. 66 коп.	Ростов- скаго.
Вдовъ заштатнаго священника Александрo-Невской ц. поселка Туровърово - Глубокинскаго Параскевѣ Базилевской.	17 іюня 1914 года № 10212	180 руб.	Новочер- каскаго.
Вдовъ священника Вознесенской церкви поселка Ольхово-Рога Аннѣ Смирновой.	24 сент. 1914 года № 15894	150 руб.	Новочер- каскаго.
Заштатному священ. Георгіевской церкви хутора Карпова Симеону Сыровому.	5 сент. 1914 года № 14791	200 руб.	Новочер- каскаго.
Заштатному священ. Знаменской церкви Зотовской станицы Николаю Прокоповичу.	12 іюля 1914 года № 11757	300 руб.	Хоперска- го.
Вдовъ заштатнаго діакона Николаевской церкви станицы Усть-Хоперской Аннѣ Петровой.	19 февр. 1914 года № 3136	100 руб.	Усть-Мед- вѣдицка- го.
Несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго священника Архангельской церкви станицы Добринской Симеона Попова Митрофану и Константину.	22 марта 1914 года № 5281	150 руб.	Хоперска- го.

<p>Вдовъ псаломщика Всѣх- святской церкви хутора Си- нявскаго Евдокии Покатиловой съ дѣтьми: Евстолиемъ, Клео- патрой, Піамой, Петромъ и Анной.</p>	<p>5 июня 1914 года № 9592</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Ростов- скаго.</p>
<p>Заштатному псаломщ. Пет- ропавловской церкви пос. Лео- новскаго Стефану Пашутину.</p>	<p>5 сент. 1914 года № 14791</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Новочер- каскаго</p>
<p>Несовершеннолѣтнимъ дѣ- тямъ умершаго вдовымъ за- штатнаго священника Успен- ской ц. хутора Мало-Несвѣ- тайскаго Маріи, Тихону, На- деждѣ и Елисаветѣ Поповымъ.</p>	<p>20 сент. 1914 года № 14996</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Новочер- каскаго.</p>
<p>Вдовъ священника Троиц- кой церкви поселка Леоново- Тузловскаго Лидіи Никольской съ дѣтьми: Ниной, Плато- номъ и Михаиломъ.</p>	<p>19 февр. 1914 года № 3136</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Новочер- каскаго.</p>
<p>Совершеннолѣтней неизлѣ- чимо больной дочери свящ. Покровской церкви станицы В.-Чирской Татіанѣ Леонтье- вой Колышкиной.</p>	<p>24 сент. 1914 года № 15894</p>	<p>75 руб.</p>	<p>2-го Дон- скаго.</p>
<p>Вдовъ умершаго заштатна- го діакона Успенской церкви станицы Гундоровской Хари- тинѣ Петровой Протопоповой.</p>	<p>24 сент. 1914 года № 15894</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Донецка- го.</p>
<p>Заштатному псаломщ. Вла- димірской церкви хутора Ар- пачинскаго Михаилу Яковле- ву Лупилину.</p>	<p>24 сент. 1914 года № 15894</p>	<p>100 руб.</p>	<p>Новочер- каскаго.</p>
<p>Заштатному священ. Митро- фановской церкви слободы Ново-Себровой Симеону Гав- риловичу Козловскому.</p>	<p>24 сент. 1914 года № 15894</p>	<p>300 руб.</p>	<p>Хопер- скаго.</p>

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: При одноклирной Михайловской церкви хутора *Ново-Грушевскаго*, Черкаскаго округа, съ 23 августа 1914 г. (см. № 26 „Распоряженіе Св. Синода“). При двухклирной, безъ діакона, Георгіевской церкви города *Новочеркаска*, съ 16 сентября 1914 года (см. № 27). При одноклирной Покровской церкви хутора *Осиновскаго*, Качалинскаго благочинія 2-го Донскаго округа, съ 28 сентября 1914 года (см. № 29).

Діаконскія мѣста: При двухклирной Преображенской церкви хутора *Обуховскаго*, Ростовскаго округа, Аксайскаго бл., съ 10 сентября 1914 года (см. № 27). При одноклирной Вознесенской ц. х. *Аникина*, Донецкаго окр. Каменскаго благочинія, съ 2 октября 1914 года (см. № 29). При трехклирной Знаменской церкви станицы *Клятской* Усть-Медвѣдицкаго благочинія и округа съ 2 октября 1914 г. (см. № 29).

Псаломщическое мѣсто при одноклирной Одигитріевской церкви слободы *Аграфеновки*, Таганрогскаго округа, Кирсановскаго благочинія, съ 1 октября 1914 года. См. № 20.

Открывшееся псаломщическое мѣсто. При одноклирной Вознесенской единовѣрческой церкви хутора *Шестакова*, Потемкинскаго благочинія, 2 Донскаго округа, съ 5 октября 1914 г.; жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ, земля паевая, дома нѣтъ, денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 168 руб. 18 коп.; количества совершенныхъ требъ въ клировой вѣдомости за 1913 годъ не указано; прихожанъ мужеска пола 110 д. единовѣрцевъ и 787 д. раскольниковъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.



Перемѣны по службѣ.

Рукоположенъ Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ при служеніи въ Михаило-Архангельской церкви города Новочеркаска 28 сентября 1914 г. во діакона на вакансіи псаломщика при Новочеркасской Донской Богородицкой церкви псаломщикъ сей же церкви Михаилъ *Лисицынъ*.

Допущены: къ временному преподаванію Закона Божія въ Θεодоровскомъ и Водянскомъ приходскихъ училищахъ учителя сихъ училищъ—Георгій *Кирсановъ* и Автономъ *Романовъ*, 15 октября 1914 года.

Перемѣщены: къ церкви поселка Власово-Аютинскаго священникъ хутора Чеботовскаго Александръ *Андреевъ*, по прошенію, 9 октября; къ церкви хутора Чеботовскаго священникъ поселка Алексѣево-Денисовскаго Владиміръ *Дойниковъ*, тогда же; къ церкви хутора Озерскаго священникъ хутора Власово-Аютинскаго Ириней *Снѣсаревъ*, 6 октября 1914 г.

Утверждены: въ должности штатнаго псаломщика исправляющій эту должность при церкви хут. Камышнаго Кодратъ *Дундукъ*, 12 октября 1914 г. **Церковными старостами:** къ церкви хутора Больше-Лычацкаго—казакъ Евлампій *Тирюковъ*, 6 октября 1914 г.; къ церкви хутора Каргальско-Бѣлянскаго—казакъ Григорій *Чесноковъ*, 5 октября 1914 г.; къ церкви хутора Николаевско-Журавскаго—казакъ Иванъ *Быкодоровъ*, 10 октября 1914 г.; къ церкви поселка Аѳанасьевскаго—потомственный дворянинъ Андрей *Араханцевъ*, 29 сентября 1914 г.; къ церкви хутора Верхне-Митякинскаго—урядникъ Стефанъ *Савостинъ*, 9 октября 1914 г.; къ церкви слободы Дарьевки—крест. Петръ *Кузменко*, и къ церкви поселка Верхне-Свѣчникова—крест. Михайлъ *Цѣвневъ*, 12 октября 1914 года. **Избранны въ составъ строительнаго комитета** для постройки подцерковнаго дома для псаломщика при Одигитріевской церкви станицы Аксайской слѣдующія лица: председателемъ—церковный староста 2-й гильдіи купецъ Василий Алексѣевъ *Добровольскій*, казначеемъ—полковникъ Павелъ Ивановъ *Апостоловъ*; членами: священникъ Андрей *Яковлевъ*, псаломщикъ Евгений *Шовскій*, урядникъ Андрей Андреевъ *Ковалевъ*, казакъ Филиппъ Стефановъ *Туркинъ*, казакъ Алексѣй Михайловъ *Ющенковъ* и Ростовскій на Дону мѣщанинъ Стефанъ Прохоровъ *Ровеньковъ*.

Уволены: за штатъ священникъ хутора Озерскаго Алексѣй *Григоревскій*, по прошенію, 6 октября; псаломщикъ хутора Шестакова Іоакимъ *Щербаковъ*, по прошенію, 5 октября; отъ должности духовнаго слѣдователя по Дегтевскому благочинію, священникъ церкви слободы Николаевки-Яновой Георгій *Германовъ*, по прошенію, 15 октября 1914 года.

Умеръ заштатный псаломщикъ слободы Селивановой Андрей *Ситтинскій*, 24 сентября 1914 г.

Отчетъ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Донской духовной Семинаріи за 1913—1914 г.



Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской духовной Семинаріи, на основаніи § 17 уст., считаетъ долгомъ представить вниманію членовъ и жертвователей краткій отчетъ о дѣятельности и денежных суммахъ Общества за двадцать шестой годъ его существованія.

Составъ Общества.

Іоанно-Богословское Общество, согласно § 28 устава, состояло подъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.

Въ истекшемъ году Общество лишилось двухъ членовъ: скончались: почетный членъ Общества, Преосвященный Іоаннъ, бывшій епископъ Аксайскій и дѣйствительный членъ—протоіерей о. Димитрій Бочковъ и 16 сентября сего года—протоіерей о. Александръ Поповъ.

Въ настоящее время въ составъ Общества входитъ 133 член.; въ томъ числѣ 4 почетныхъ член., 5 пожизненныхъ, 57 дѣйствительныхъ и 67 соребнователей.

Совѣтъ Общества.

Текущими дѣлами Общества завѣдывалъ Совѣтъ, въ составъ котораго, кромѣ предсѣдателя—Ректора Семинаріи—и товарища—Инспектора, входили слѣдующіе члены, избранные Общимъ Собраніемъ 17 января 1912 года: протоіерей Александръ Власовъ, преподаватель Семинаріи И. А. Глѣбовъ, помощникъ

Инспектора Н. В. Ястремскій, статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ и Ѳ. Н. Миненковъ. Изъ нихъ—Ястремскій—казначей, а Глѣбовъ—дѣлопроизводитель Общества.

Совѣтъ обыкновенно собирался въ началѣ каждого мѣсяца, за исключеніемъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, свидѣтельствовалъ прихода-расходную книгу и документы, разсматривалъ поступавшія отъ воспитанниковъ прошенія и составлялъ по книгѣ тѣ или иныя постановленія.

Ревизіонная комиссія, состоявшая по избранію того же Собранія изъ Инспектора классовъ Новочеркаскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Константина Родоскаго и протоіерея Михаила Кравцова, разсмотрѣла отчетъ за 1913—1914 годъ, нашла его правильнымъ и согласнымъ съ документами, что и скрѣпила своею подписью.

Средства Общества.

Средства Общества почерпались изъ тѣхъ же источниковъ, что и въ прежніе годы, а именно: пожертвованій духовенства, членскихъ взносовъ, $\frac{0}{100}$ съ неприкосновеннаго капитала и возвращаемыхъ воспитанниками заимообразныхъ ссудъ.

Приходъ по этимъ статьямъ представлялся въ такомъ видѣ по сравненію съ предшествоующимъ годомъ: пожертвованій поступило—632 р. 22 к., а въ 1912—1913 году—624 р. 64 к.; членскихъ взносовъ—44 р., а въ 1912—1913 году—158 р., возвращено воспитанниками ссудъ—137 р. 50 к., а въ 1912—1913 году—99 руб. 50 коп., $\frac{0}{100}$ отъ неприкосновеннаго капитала—131 руб. 99 коп.

Общая сумма прихода, вмѣстѣ съ другими незначительными случайными поступленіями выразилось въ суммѣ 1062 руб. 94 коп., а въ 1912—1913 году—1169 руб. 22 коп.

Главными статьями расхода были безвозвратныя выдачи воспитанникамъ для уплаты за квартиру и проч., и заимообразныя ссуды. Въ отчетномъ году было выдано безвозвратно 36 воспитанникамъ 1016 рублей и заимообразно 40 воспитанникамъ 219 руб. 50 коп. Пользовались воспитанники также всѣми имѣющимися въ бібліотекѣ Общества учебниками отчасти бесплатно, отчасти за четверть ихъ стоимости, согласно поста-

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
е) Глазуновскаго—свящ. Д. Евфанова	16 р.	50 к.		
ж) Дегтевскаго—свящ. А. Попова	25 р.			
з) Ермаковскаго—свящ. Г. Кравченкова	35 р.			
и) Зотовскаго—свящ. I. Попова	53 р.	64 к.		
і) Кагальницкаго—свящ. Н. Васильева	52 р.	75 к.		
к) Казанскаго—свящ. I. Юмина	18 р.	50 к.		
л) Качалинскаго—свящ. К. Малиновскаго	6 р.	58 к.		
м) Милютинскаго—свящ. М. Васильева	45 р.			
н) Митякинскаго—свящ. Н. Семенова	30 р.			
о) Нижне-Чирскаго— прот. М. Крылова	9 р.	85 к.		
п) Ново-Николаевскаго— свящ. М. Бѣлявскаго	15 р.	40 к.		
р) И. д. Преображенскаго— свящ. Г. Ремезова	14 р.	50 к.		
с) Ровенецкаго—свящ. I. Золотарева	25 р.	38 к.		
т) Семикаракорскаго— свящ. П. Дубровскаго	5 р.	45 к.		
у) Урюпинскаго—свящ. А. Матвѣева	17 р.	74 к.		
ф) Усть-Медвѣдицкаго— прот. П. Соболева	6 р.	35 к.		

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
х) Тарасовскаго — свящ. М. Евфанова 21 р.				
ц) Цымлянскаго — свящ. А. Щербакова 13 р.				
ч) Филоновскаго — свящ. С. Архипова 24 р.				
ш) Каменскаго — свящ. Н. Семенова 33 р. 60 к.				
щ) Константиновскаго — свящ. В. Ильинскаго 9 р.				
э) Макѣевскаго — свящ. П. Евфимьева 22 р.				
ю) И. д. Кирсановскаго — свящ. Д. Авсенева 18 р. 70 к.				
Всего	632	22	—	—
3) Поступило отъ воспитанниковъ Семинаріи заимообразныхъ ссудъ	137	50	—	—
4) Поступилъ отъ протоіерея Ново- черкасской Георгіевской церкви о. Александра Попова остатокъ отъ той суммы, которая была собрана ко дню 35-лѣтняго юбилея педагогической службы преподавателя Семинаріи Л. Г. Епифановичъ его почитателями — бывшими учениками для поднесенія ему иконы, подарки и хлѣба-соли	54	28	—	—
5) Поступило % отъ неприкосно- веннаго капитала 126 р. и по книжкѣ Новочеркасской сберегательной кас- сы 5 руб. 99 коп.				
Всего	131	99	—	—

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
6) Поступило отъ воспитанниковъ Семинаріи за пользованіе учебниками изъ бібліотеки Общества	5	20	—	—
7) Поступило пожертвованія: отъ Александры Ѳедоровны Кирсановой—10 р., Надежды Ѳедоровны Сулиновой—5 р., преподавателя Семинаріи Платона Ивановича Дударева—25 р., отъ неизвѣстнаго чрезъ о. Духовника Семинаріи—1 р. и отъ воспитанника V кл. Семинаріи Михаила Евфанова—1 р.				
Всего	42	—	—	—
8) Поступило кружечнаго сбора въ Семинарскомъ храмѣ 26 сентября и 8 мая	15	75	—	—
Итого въ 1913—1914 году поступило на приходъ	1062	94	6300	—
Съ остаткомъ отъ 1912—1913 г. приходъ выразился въ суммѣ	1564	91	6300	—
Б. Расходъ.				
1) Выдано безвозвратно: Синяткину Леониду V кл.—20 р., Говорову Николаю IV кл.—45 р., Андрееву Ивану IV кл.—45 р., Донецкому Александру IV кл.—45 р., Аврамову Всеволоду IV кл.—45 р., Винникову Николаю III кл.—35 р., Штурбину Ивану III кл.—30 р., Засядкову Григорію III кл.—10 р., Кружину Ивану III кл.—35 р., Чувашину Петру III кл.—35 р., Шмакову Зинону II кл.—45 р., Ферронскому Анатолию II кл.—10 р., Семенову Василию II кл.—45 р., Петрову Александру II кл.—34 р., Смоленскому Семену II кл.—40 р., Намову Ивану II кл.—14 р., Никольско-				

	Наличными		Билетами	
	Руб.	К.	Руб.	К.
му Платону I кл.—20 р., Бударину Ивану I кл.—20 р., Попову Петру (Трофимов.) I кл.—45 р., Федорову Петру I кл.—20 р., Федорову Ивану IV кл.—45 р., Павлову Николаю V кл.—35 р., Текутову Василию IV кл.—35 р., Казаневскому Тимофею IV кл.—35 р., Аврамову Петру II кл.—30 р., Скородумову Митрофану II кл.—35 р., Смерткину Петру II кл.—20 р., Альбову Евгению II кл.—5 р., Ковалеву Андрею I кл.—35 р., Евтушенко Якову IV кл.—20 р., Рыбалченко Сергею I кл.—8 р., Воскресенскому Владимиру VI кл.—10 р., Смѣлянскому Ивану I кл.—20 р., Корниенко Александру I кл.—15 р., Мудрову Константину I кл.—10 р., Никольскому Веніамину II кл.—20 р.				
Всего	1016	—	—	—
2) Выдано заимообразно 40 воспитанникамъ	219	50	—	—
3) Внесено о. эконому Семинаріи, священнику о. Николаю Яковлеву за содержаніе въ казенномъ общежитіи воспитанника I кл. Петра Федорова	10	—	—	—
4) Уплочено „Частной Донской Типографіи“ за напечатаніе 50 экземпляровъ Отчета Іоанно-Богословскаго Общества за 1911—1912 годъ	4	—	—	—
5) Отчислено Государственнаго сбора изъ % по купонамъ ренты неприкосновеннаго капитала	6	30	—	—
6) Выдано вознагражденіе разсылному Михаилу Селину	10	—	—	—
Всего израсходовано	1265	80	—	—

Къ 1-му сентября 1914 года остается наличными 299 руб. 11 коп. Такъ какъ новыхъ поступлений въ настоящемъ году не было, то Совѣтомъ Іоанно-Богословскаго Общества деньги эти предназначены, согласно журнальному постановленію отъ 12 сентября с. г. № 4, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, для безвозмезднаго пособія нуждающимся воспитанникамъ семинаріи въ теченіе первой половины настоящаго учебнаго года.

Неприкосновенный капиталъ Общества составляютъ:

а) Три свидѣтельства 4% Государственной ренты по тысячи рублей,—всего три тысячи рублей, №№: 103/3310—3312.

б) Пять свидѣтельствъ 4% Государственной ренты по двѣсти рублей каждое,—всего тысяча рублей, №№: 148/00553—00556; 02226.

в) Двадцать три свидѣтельства 4% Государственной ренты по сто рублей каждое,—всего двѣ тысячи триста рублей, №№: 50/03634—03651; 264/02376; 165/35769; 92/03537; 234/06132; 173/04946.

С П И С О К ъ

членовъ Іоанно-Богословскаго Общества за 1913—1914 годъ.

Покровитель Общества Высокопреосвященный Владиміръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій съ 14 іюля сего 1914 г.

А. Почетные члены.

Бывшій ректоръ Донской духовной Семинаріи, нынѣ Высокопреосвященный Митрофанъ, Архіепископъ Пензенскій.

Высокопреосвященный Назарій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Семеновичъ Кошкинъ.

Статскій совѣтникъ Владиміръ Петровичъ Дурасовъ.

Б. Пожизненные члены.

Высокопреосвященный Владиміръ, бывшій Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, нынѣ членъ Московской Синодальной Конторы.

Протоіерей Николай Петрович Кутеповъ.
Протоіерей Симеонъ Степановичъ Троицкій.
Статскій Совѣтникъ Алексѣй Матвѣевичъ Покровскій.
Вдова священника Анастасія Григорьевна Григорьева.

В. Дѣйствительные члены.

Его Преосвященство, Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Аксайскій, Его Высокопревосходительство Г. Наказный Атаманъ области войска Донского генераль-отъ-кавалеріи Василій Ивановичъ Покотило, бывшій ректоръ Донской семинаріи, архимандритъ (нынѣ епископъ) Севастіанъ—10 руб., инспекторъ семинаріи А. А. Кирилловъ, 5) архимандритъ Іосифъ, Л. Г. Епифановичъ, преподаватель семинаріи 3 р., И. А. Глѣбовъ, преп. семинаріи 3 р., Н. И. Орловъ, преп. семинаріи 3 р., П. М. Коробейниковъ, преп. семинаріи 3 р., 10) Каменскій благочинный, свящ. Н. Семеновъ 3 р., свящ. Петръ Алексѣевъ 5 р., свящ. Г. Студеникинъ 5 р., П. И. Дударевъ, преп. семинаріи 25 р., 15) прот. А. Власовъ, прот. П. Долгополовъ, прот. С. Троицкій, прот. З. Лобовъ, прот. Н. Моисеевъ, 20) прот. К. Родосскій, прот. М. Кравцовъ, свящ. Г. Митропольскій, свящ. Д. Аѳанасьевъ, свящ. П. Рудневъ, 25) свящ. А. Лисицынъ, свящ. В. Чернявскій, Ѡ. Н. Миненковъ, М. Ѡ. Семилѣтовъ, П. П. Сержниковъ, 30) А. И. Поповъ, помощникъ смотрителя дух. училища, Ново-Николаевскій благоч. свящ. М. Бѣлявскій, Глазуновскій благоч. свящ. Д. Евфановъ, Семикаракорскій благ., свящ. П. Дубровскій, Усть-Медвѣдицкій благ. прот. П. Соболевъ, 35) Зотовскій благ. свящ. І. Поповъ, Тарасовскій благ. свящ. М. Евфановъ, и. д. Кирсановскаго благ. свящ. Д. Авсенева, Нижне-Чирскій благ. прот. М. Крыловъ, Милютинскій благ. свящ. М. Васильевъ, 40) и. д. Преображенскаго благ. свящ. Г. Ремезовъ, Качалинскій благ. свящ. К. Малиновскій, Урюпинскій благ. свящ. А. Матвѣевъ, Цымлянскій благ. свящ. А. Щербаковъ, Ровенецкій благ. свящ. І. Золотаревъ, 45) Филоновскій благ. свящ. С. Архипповъ, Ермаковскій благ. свящ. І. Кравченковъ, Березовскій благ. свящ. В. Олимпіевъ, Константиновскій благ. свящ. В. Ильинскій, Макѣевскій благ., свящ. П. Евфимьевъ, 50) Кагальницкій благ. свящ. Н. Васильевъ, Митякинскій благ. свящ. Н. Семеновъ, Александровскъ-Грушевскій благ. прот. В. Іереміевъ, Багаевскій благ. свящ. М. Лукьяновъ, и. д. Амвросіевскаго благ. свящ. А. Заханевичъ, 55) Казанскій благ. свящ. І. Ѡоминъ, Дегтевскій благ. свящ. А. Поповъ, Аксайскій благоч. прот. А. Григорьевъ.

Г. Члены соревнователи.

1. А. Т. Никольскій, преп. семинаріи 1 р., П. П. Стратилатовъ, преп. семинаріи 1 р., свящ. М. Ерханъ, преп. семинаріи 1 р., И. Г. Бунинъ, преп. семинаріи 1 р., 5) Н. В. Ястремскій, пом. инсп. семинаріи 1 р., Л. Е. Иваницкій, преп. семинаріи 1 р., І. Н. Нарциссовъ, преп. семинаріи, В. В. Тронинъ, преп. семинаріи, свящ. Н. Яковлевъ, экономя семинаріи, 10) свящ. П. Знаменскій, М. М. Дядьковъ, смотр. училища, свящ. І. Аристовъ, прот. М. Захаровъ 1 р., свящ. І. Лебедянскій 1 р., 15) свящ. Г. Германовъ 1 р., свящ. І. Поповъ 1 р., свящ. П. Кожинъ 1 р., свящ. Е. Раевскій 1 р., свящ. Д. Чернобаевъ 1 р., 20) свящ. А. Поповъ 1 р., свящ. П. Богомоловъ 1 р., свящ. С. Глазуновъ 1 р., свящ. Д. Бобыревъ 1 р., свящ. І. Княжевъ 1 р., 25) свящ. А. Бураковъ 1 р., свящ. І. Трубицынъ 1 р., свящ. Н. Крупениковъ 1 р., свящ. І. Поповъ 1 р., свящ. Д. Виноградовъ 1 р., 30) свящ. І. Лукьяновъ 1 р., свящ. І. Кораблиновъ 1 р., свящ. І. Смирновъ 1 р., свящ. К. Нечаевъ 1 р., свящ. І. Гриневъ 1 р., 35) свящ. М. Сухановъ 1 р., свящ. О. Сереженковъ 1 р., свящ. М. Гриневъ 1 р., свящ. О. Власовъ 1 р., свящ. І. Евсеевъ 1 р., 40) свящ. Д. Бабковъ 1 р., свящ. С. Бутовскій 1 р., свящ. І. Гръшновъ 1 р., свящ. Л. Лашкевичъ 1 р., свящ. В. Казьминъ 1 р., 45) свящ. І. Максимовъ 1 р., свящ. Т. Манохинъ 1 р., свящ. Н. Хильчевичъ 1 р., свящ. К. Вейсманъ 1 р., свящ. І. Минервинъ 1 р., 50) свящ. Н. Борисовъ 1 р., свящ. К. Раевскій 1 р., свящ. В. Мирошниковъ 1 р., свящ. А. Предтеченскій 1 р., свящ. А. Г. Предтеченскій 1 р., 55) свящ. А. Оедоровъ 1 р., прот. А. Ремезовъ 1 р., свящ. А. Бѣдинъ 1 р., свящ. Л. Ремезовъ 1 р., свящ. К. Чубаровъ 1 р., 60) свящ. М. Золотовсковъ 1 р., свящ. С. Костинъ 1 р., свящ. М. Помазковъ 1 р., свящ. Г. Грибановскій 1 р., свящ. В. Кибаловъ 1 р., 65) свящ. К. Гавриловъ 1 р., свящ. М. Болдыревъ 1 р., свящ. В. Діаконовъ 1 р.

Списокъ воспитанниковъ семинаріи, которымъ были выданы заимообразныя ссуды.

Сухановъ Александръ II кл. 4 р., Рудневъ Михаилъ V кл. 4 р., Ивановъ Василій V кл. 5 р., Васильевъ Павелъ V кл. 25 р., Колоколовъ Петръ V кл. 2 р. 50 к., Поповъ Димитрій IV кл. 10 р., Болхударовъ Несторъ II кл. 20 р., Петровъ Димитрій II

кл. 7 р., Поповъ Анатолій II кл. 2 р., Емельяновъ Михаилъ I кл. 2 р. 50 к., Балахнинъ Василій II кл. 13 р., Алексѣевъ Павелъ III кл. 5 р., Закутскій Сергѣй II кл. 2 р. 50 к., Львовъ Михаилъ III кл. 3 р., Никольскій Борисъ VI кл. 4 р. 50 к., Лоденовъ Иванъ III кл. 4 р., Поповъ Николай (Раздорск.) II кл. 5 р., Ѳедоровъ Веніаминъ I кл. 1 р. 50 к., Кружилинъ Иванъ III кл. 5 р., Васильевъ Димитрій I кл. 1 р. 50 к., Стефановскій Димитрій III кл. 5 р., Смѣлянскій Ив. I кл. 2 р., Ивановъ Николай II кл. 3 р., Моисеевъ Павелъ III,¹ кл. 9 р., Моисеевъ Павелъ III,² кл. 7 р., Дьяконовъ Александръ I кл. 3 р., Автономовъ Василій III кл. 13 р., Ларіоновъ Михаилъ III кл. 2 р. 50 к., Поповъ Александръ (Разд.) III кл. 5 р., Ларіоновъ Павелъ VI кл. 2 р. 50 к., Тимоѳеевъ Гавріиль I кл. 6 р., Финляндскій Петръ II кл. 3 р., Скородумовъ Митрофанъ II кл. 3 р., Скабелинъ Семень III кл. 5 р., Поповъ Александръ (Есаул.) III кл. 2 руб., Царевскій Митрофанъ IV кл. 5 р., Павловъ Николай V кл. 3 р., Ѳедоровъ Евгений III кл. 10 р., Стрекозовъ Иванъ III кл. 2 р., Поповъ Николай III кл. 1 р. 50 к.

Списокъ воспитанниковъ, остающихся должными къ 1-му сентября.

Сухановъ Александръ III кл. 4 р., Рудневъ Михаилъ VI кл. 4 р., Колоколовъ Петръ VI кл. 2 р. 50 к., Поповъ Димитрій IV кл. 10 р., Петровъ Димитрій II кл. 7 р., Поповъ Анатолій III кл. 2 р., Емельяновъ Михаилъ I кл. 2 р. 50 к., Алексѣевъ Павелъ IV кл. 5 р., Закутскій Сергѣй III кл. 2 р. 50 к., Поповъ Николай (Разд.) II кл. 5 р., Ѳедоровъ Веніаминъ II кл. 1 р. 50 к., Смѣлянскій Иванъ II кл. 2 р., Ивановъ Николай II кл. 3 р., Моисеевъ Павелъ III,¹ кл. 9 р., Моисеевъ Павелъ III,² кл. 7 р., Дьяконовъ Александръ I кл. 3 р., Поповъ Ал—ръ (Разд.) III кл. 5 р., Финляндскій Петръ II кл. 3 р., Скородумовъ Митрофанъ III кл. 3 р., Скабелинъ Семень IV кл. 5 р., Поповъ Александръ (Есаул.) IV кл. 2 р., Павловъ Николай VI кл. 3 р., Калдашовъ Веніаминъ III кл. 5 р., Моисеевъ Павелъ IV,¹ кл. 3 р., Поповъ Викторъ IV кл. 3 р., Смирновъ Георгій IV кл. 5 руб., Флоринскій Василій II кл. 5 р., Васильевъ Евгений V кл. 5 р., Шестеркинъ Георгій III кл. 5 р., Кружилинъ Иванъ IV кл. 5 р., Ѳедоровъ Иванъ V кл. 3 р., Казаневскій Тимоѳей V кл. 3 р., Васильевъ Николай V кл. 9 руб.

**Списокъ бывшихъ воспитанниковъ, остающихся должными
Обществу отъ прежнихъ лѣтъ.**

Азаровъ Алексѣй 13 р., Александровъ Николай 3 р., Алексѣевъ Теофиль 10 р., Алексѣевъ Влад. 4 р., Андреевъ Сергѣй 5 р., Ассатиани Иванъ 12 р., Астаховъ Данииль 5 р., Барбакадзе Діом. 6 р. Бодрухинъ Ак. 15 р., Бодрухинъ Ив. 5 р., Болдыревъ Александръ 5 р., Борисовъ Ник. 10 р., Бородаенко Ив. 10 р., Бѣдинъ Александръ 35 р., Бѣдинъ Анатолий 18 р., Булгаковъ Ив. 5 р., Васильевъ Влад. 12 р., Васильевъ Влад. 5 р., Васильевъ Мих. 10 р., Васильевъ Ник. 20 р., Васильевъ Сергѣй 10 р., Войтовъ Ѳедоръ 15 р., Гавриленко Дм. 15 р., Говоровъ Леон. 17 р., Головинъ Андрей 15 р., Гаргадзе Онифантъ 2 р., Данилевскій Вас. 12 р., Діонисьевъ Ник. 8 р., Дикаревъ Вас. 3 р., Дмитріевъ Вас. 5 р., Дмитріевъ Ѳедоръ 5 р., Донсковъ Иванъ 5 р., Дьяконовъ Вит. 5 р., Дьяконовъ Петръ 5 р., Егоровъ Вит. 6 р., Евсеевъ Мих. 1 р., Евфановъ Яковъ 3 р., Ерохинъ Ник. 16 р., Евфремовъ М. 5 р., Захаровъ Л. 1 р., Запорожцевъ Фил. 6 р., Зимовновъ Вен. 7 р., Зимовновъ Пав. 2 р. 50 к., Ивановъ Зах. 10 р., Ивановъ Ив. 6 р., Ильинскій Илья 3 р., Казьминъ Флав. 5 р., Карповъ Ив. 13 р., Качарава Серг. 10 р., Кипріановъ Дав. 14 р., Кирѣевъ Ив. 20 р., Кожинъ Ив. 6 р., Кожинъ Серг. 4 р., Колесниковъ Ив. 7 р., Кораблиновъ Митр. 6 р., Кораблиновъ Серг. 22 р., Лепорскій Ник. 11 р., Максимовъ М. 10 р. Манычковъ Бор. 15 р., Марковичъ Милут. 15 р. Марковъ Ѳед. 22 р., Митропольскій Вяч. 3 р., Митропольскій Ник. 3 р., Михайловъ Дим. 16 р., Монченко Евдокимъ 10 р., Мудровъ Ник. 7 р., Новиковъ Вас. 50 р., Новиковъ Алекс. 13 р., Папидзе Григ. 13 р., Петровъ Ѳед. 30 р., Пименовъ Илья 10 р., Подшибякинъ Пав. 15 р., Поляковъ Яковъ 8 р., Потапенко Ѳед. 6 р., Панковъ Ив. 35 р., Поповъ А. 5 р., Поповъ А. 10 р., Поповъ Андрей 23 р., Поповъ Арк. 6 р. Поповъ А. 4 р., Поповъ Вас. 11 р., Поповъ Евг. 10 р., Поповъ Гавр. 5 р., Поповъ Дм. 7 р., Поповъ Ив. 15 р., Поповъ Мих. 17 р. 50 к., Поповъ Мих. 2 р., Поповъ Ник. 21 р. 50 к., Поповъ Ник. I—10 р., Поповъ Ник. II—20 р., Поповъ Пав. 10 р. 50 к., Поповъ Ник. 6 р., Поповъ Стратилатъ 19 р. 40 к., Поповъ Страт. 5 р., Протопоповъ Ал. 3 р., Ремезовъ Пав. 6 р., Рудневъ Ал. 7 р., Рукинъ Бор. 13 р., Румянцевъ Ник. 10 р., Румянцевъ Сергѣй 10 р., Савченковъ Вас. 40 р., Семеновъ Ал. 7 р. 50 к., Силкинъ Ив. 59 р., Скворцовъ Ив. 24 р., Скрытниковъ Конст. 7 р., Смиринскій Вас. 10 р., Спиридоновъ Петръ

10 р., Станковъ Викт. 6 р., Станковъ Ѳед. 1 р., Ступинъ Вас.
3 р., Суриновъ Вас. 15 р., Табунщиковъ Ник. 10 р., Теличенко
Влад. 20 р., Трофимовъ Вас. 12 р., Труфановъ Ан. 35 р. 25 к.,
Труфановъ Ив. 6 р., Труфановъ Макс. 36 р., Уткинъ Арк. 3 р.,
Филипповъ Ник. 10 р., Флоровъ Викт. 50 р., Цыганковъ Яковъ
15 р., Чулковъ Леонидъ 6 р., Яковлевъ Ал. 40 р., Яковлевъ Ив.
40 р., Якушовъ Ник. 25 р., Ясеновскій Ник. 8 р., Ѳедоровъ Ив.
7 р., Алексѣевъ Мих. 5 р., Ефремовъ Ник. 4 р., Мудровъ Петръ
5 р., Павловъ Ник. 6 р., Петровскій Леон. 6 р. 50 к., Поповъ
Влад. 8 р., Пурикъ Петръ 5 р., Труфановъ Ив. 5 р., Чулковъ
Ал. 13 р., Максимовъ Петръ 2 р. 53 к., Знаменскій Георгій 15 р.



Отъ Правленія Донской Духовной Семинаріи.

Правленіе Донской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что въ настоящее время при названной Семинаріи состоитъ вакантною должность учителя калмыцкаго языка, при 4-хъ урокахъ въ недѣлю, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ. Желающіе занять означенную должность благоволятъ обратиться съ прошеніями на имя Правленія Семинаріи, съ представленіемъ надлежащихъ документовъ.



Отъ Донской Епархіальной ТИПОГРАФІИ.

Къ свѣдѣнію духовенства!

**При типографіи всегда имѣются въ готовомъ видѣ
книги и бланки:**

КНИГИ: Школьные классные журналы, входящіе и исходящіе журналы, приходо-расходныя, разносныя и друг.

БЛАНКИ: Копіи съ паспортовъ, паспортныхъ книжекъ, исповѣдныхъ свидѣтельствъ, увѣдомленій брачныхъ, отпускныя билеты, вопросныя пункты, клятвенныя обѣщанія, крышки для дѣлъ, сопроводительныя адреса, свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода, опись погрѣшностей обыскныхъ книгъ.

ОТПЕЧАТАНЫ вѣдомости для представленія свѣдѣній о пособіяхъ лицамъ, призванныхъ въ ряды войскъ. (Церковн. Вѣдомости № 33). 100 экз. 1 р. 50 к.

СКЛАДЪ БУМАГЪ: книжныхъ, почтовыхъ, писчихъ и конвертовъ разныхъ форматовъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Письмо Издательскаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго.— Архипастырское благословеніе.— Согласно ходатайству Донскаго Епархіальнаго Начальства назначена пенсія слѣдующимъ лицамъ духовнаго званія.— Епархіальныя извѣстія.— Отчетъ Иоанно-Богословскаго Общества вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ Донской духовной Семинаріи за 1913—1914 г.— Отъ Правленія Донской духовной Семинаріи.— Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи

Н. И. Булгаковъ.

Печат. дозволяется. Цензоръ Протоіерей **Николай Кратировъ.**
Новочеркасскъ. 21 октября 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Отдѣлъ неофициальный.

Памятники благочестія

Донскихъ казаковъ и вождя ихъ Войскового Атамана
графа Матвѣя Ивановича Платова,
относящіеся къ Отечественной войнѣ 1812 года ⁽¹⁾.

Совѣтъ Іоанно-Богословскаго Общества поручилъ мнѣ предложить Вашему просвѣщенному вниманію краткое сообщеніе „о памятникахъ благочестія Донскихъ казаковъ въ періодъ Отечественной войны 1812 года“. Съ особымъ удовольствіемъ исполняю это порученіе, такъ какъ переживаемыя въ настоящее время тяжелыя военныя испытанія, ниспосланныя Промысломъ Божиимъ нашему дорогому Отечеству, невольнo направляютъ нашу мысль къ такой же Отечественной войнѣ, бывшей сто съ небольшимъ лѣтъ тому назадъ, когда грозный и сильный непріятель въ составѣ двадцати языкъ проникъ даже въ сердце Россіи и занялъ бѣлокаменную Москву. И если тогда Богъ снасъ Россію, то мы твердо вѣримъ и питаемъ крѣпкую надежду, что и теперь св. прав. вѣра, которая вѣнчала нашихъ предковъ, та же надежда на всесильную помощь Всевышняго, которою тогда одушевлялись народы Россіи, та же пламенная любовь къ Престолу и Державѣ Россійской, которая заставляла многихъ и многихъ полагать души свои за ближнихъ, послужать и нынѣ надежнымъ оплотомъ противъ натиска и засилія многочисленныхъ и грозныхъ враговъ, одушевятъ наше

(1) Чтеніе, предложенное въ засѣданіи Іоанно-Богословскаго Общества въ Донской Духовной Семинаріи 28 сентября 1914 года.

побѣдоносное воинство и воинство нашихъ союзниковъ, возставшихъ съ нами противъ утѣснителей за честь, достоинство, цѣлость Россіи и положеніе ея среди Великихъ Державъ. Какъ въ минувшее столѣтіе „отсталая“, по словамъ западныхъ представителей мысли, Россія, повидимому, обречена была на вѣрную гибель и дивно спаслась, потому что она „Богомъ ограждена“; такъ и теперь пошлетъ намъ Господь скорое утѣшеніе и радость успокоенія. Въ 1812 году св. Русь принесла въ жертву Богу одну свѣчу восковую—матушку „Москву родную“,— и теперь западный христіанскій міръ понесъ утрату вѣкового памятника искусства: величественный Реймскій соборъ, эта чудная реликвія ранняго готическаго искусства, разрушенъ варварствомъ тевтоновъ.

I. Объ отбитомъ у непріятеля церковномъ серебрѣ.

Казаки, будучи движимы усердіемъ къ вѣрѣ, стараются собирать все церковное серебро, дерзкими французами награбленное, и доставляютъ въ дежурство мое для отдачи на богоугодное дѣло. (Слова графа М. И. Платова).

Въ достопамятную Отечественную войну 1812 г. Донское войско поголовно выступило за Вѣру, Царя и Отечество:

„Всколыхнулся, взволновался

Православный Тихій Донъ,

И послушно отозвался

На призывъ Монарха онъ“.

Боевые подвиги донцовъ, подъ предводительствомъ вихря-войскового атамана графа М. И. Платова, доставили имъ „неувядаемую“ славу, засвидѣтельствованы Высочайшими Манифестами, грамотами, знаменами и другими военными регаліями. Но не объ этомъ теперь рѣчь. Донскіе казаки не только отличались военными подвигами, но всегда были истинными христіанами. Благочестіе не оставляло ихъ и на полѣ брани. Такъ было и въ Отечественную войну. Главнокомандующій генералъ-фельдмаршалъ въ похвалу войска Донскаго писалъ:

„Когда врагъ нашего и общаго спокойствія, испытавъ могущество и твердость воинства и всего народа русскаго, обратился къ постыдному для него бѣгству, воины Донскіе, быстро тогда на истребленіе его устремившіеся, устилали слѣды его тро-

феями побѣдъ своихъ, исторгали отъ рукъ его богатства, въ Москвѣ похищенныя, и, соединяя славу воиновъ съ благочестіемъ христіанъ, приносили сокровища сіи къ престолу Всевышняго. Памятники приношенія ихъ, украшая храмъ Божій въ столицѣ отечества, останутся навсегда живѣйшимъ свидѣтельствомъ достохвальнаго усердія ихъ къ вѣрѣ православной“.

И эта похвала главнокомандующаго была вполне заслуженною. Атаманъ М. И. Платовъ, получивъ извѣщеніе, что находившійся подъ его начальствомъ Симферопольскій конно-татарскій полкъ отбилъ въ октябрѣ 1812 года у непріятелей награбленное ими церковное серебро и представилъ его главнокомандующему Кутузову, издалъ приказъ всѣмъ Донскимъ, находящимся въ арміи, полкамъ о сохраненіи священныхъ сокровищъ, похищенныхъ святотатственными руками не только изъ Первопрестольной столицы, но также изъ другихъ православныхъ храмовъ; и о доставленіи его въ дежурство. „Силою Всевышняго,—писалъ онъ,—мы совершенно истребили врага. Сія благодать Господня да пребудетъ во вѣкъ неизгладима изъ сердецъ нашихъ. Мы должны по всей справедливости доказать предъ всѣми наше душевное усердіе къ Богу, и въ знакъ признательности къ Творцу вселенной обязаны собрать серебро нашихъ церквей, ограбленныхъ безчеловѣчными врагами, и соорудить лики святыхъ. Сей божественный памятникъ какъ нынѣ, такъ и въ будущіе вѣки, напоминать будетъ всему нашему потомству наши знаменитыя дѣла, наше усердное пожертвованіе Богу“.

Голосъ благочестиваго вождя, замѣчаютъ современники, подобно молніи, проникъ сердца достойныхъ его воиновъ. Все войско всколебалось, отовсюду наперерывъ несется серебро и полагается къ стопамъ вождя героевъ, для принесенія Господу.

Вслѣдъ за Симферопольскимъ конно-татарскимъ полкомъ, отъ котораго было представлено главнокомандующему Кутузову отбитое церковное серебро, 18 декабря того же 1812 г. изъ г. Ковно съ есаулами Платовымъ и Кузнецовымъ доставленъ былъ въ дежурство главнокомандующаго еще сундукъ съ серебрянымъ позументомъ, 19 слитковъ серебра и 7 мѣшковъ съ ризами. Въ отбитіи у непріятеля награбленнаго имъ церковнаго серебра принимали участіе Донскіе казачьи полки: Атаманскій, Данилова 2, Данилова 7, Сулина 8, Балабина 2, гр.

Платова, Иловайскаго 3, Иловайскаго 10, Данилова 6, Попова 13. Обь этихъ полкахъ, по крайней мѣрѣ, сохранились точныя свѣдѣнія (1).

На Донъ изъ отбитаго серебра было доставлено: 1) въ 1813 году: съ полковникомъ Харитоновымъ 3 п. 5 ф. 10 зол., съ есауломъ Родіоновымъ 4 п. 11 ф. 48 з.; 2) въ 1814 году: полковникомъ Сулинымъ 9 прислано 20 ф., отъ наказнаго атамана Денисова 6 поступило 20 фун., 30 октября 15 ф. 31 зол. и 25 ноября того же года 18½ ф.; 3) въ 1815 году: отъ Денисова же 20 января въ ломъ 33 ф., 11 февраля 15 ф. 6 зол., 26 февраля 7 ф. 25 з.; 4) отъ казачьяго Попова 13 полка 8 ф. 41 з.; 5) отъ наказнаго атамана Иловайскаго 5, 25 іюня 18 ф. 17 з. и 9 іюля 20 ф. 39 з., а всего прислано на Донъ 19 п. 33 ф. 48 з. Изъ этого количества отбитаго серебра съ 1814 по 1827 годъ израсходовано: 1) отослано въ Кременскую станицу, по завѣщанію старшины Калинина, на ризу къ образу Божіей Матери 20 фун.; 2) въ Донской Московскій монастырь 10 пуд.; 3) къ войсковому атаману Платову отправлено за 2 раза 1 пудъ 2 фун. 17½ зол.; 4) на устройство ковчега для храненія Высочайшихъ грамотъ употреблено 2 пуда 26 фун.; 5) на устройство дарохранильницы въ Новочеркасскомъ соборѣ 3 п. 8 ф.; 6) на устройство ковчега для Высочайше пожалованной войску Донскому сабли Императора Александра 1-го 1 пудъ 23 ф. 72 з. (2); а остальное серебро въ количествѣ 1 пуда 19 фунт. 28 зол., бывшее въ ломѣ, сдано въ 1831 г. въ Петроградскій монетный дворъ для передѣлки въ монету, которая была причислена къ капиталу общественнаго в. Д. призрѣнія.

II.

Памятники благочестія Донскихъ казаковъ въ Петроградѣ, Москвѣ и другихъ Отечественныхъ городахъ.

Не намъ, не намъ, а имени твоему.

Главнокомандующій Кутузовъ, получивъ извѣщеніе отъ войскового атамана Платова о намѣреніи его самого и ввѣреннаго ему войска пожертвовать отбитое серебро въ новоустроен-

(1) Журн. войск. канц. 1827 г., сент. 30, № 15, веч., сш. 2. Истор. арх. при Донскомъ музеѣ.

(2) Журн. войск. канц. 18 іюня 1827 г., № 26, утро, сш. 2. Истор. арх. Донск. музеѣ.

ный Казанскій соборъ въ Петроградѣ, писалъ въ отвѣтъ: „Мнѣ сладостно думать, что ваши воины, бросаясь въ опасность, не щадя жизни, для исторженія сокровищъ изъ рукъ похитителей, имѣли въ виду не корысть, но Бога отцовъ своихъ и мщеніе за оскорбленную Его святыню. Принадлежащее Боже-ству возвращаете вы къ подножію Божества, и мнѣ поручаете исполнить отъ васъ желаніе столь благочестивое. Съ удовольствіемъ и благодарностію принимаю на себя сію обязанность, тѣмъ болѣе, что она совершенно согласна съ моими собственными намѣреніями, ибо въ то время, когда Монархъ благословлялъ меня мечемъ военачальника на защиту отечества, пришелъ я во храмъ Казанскія Божія Матери, дабы молить Ее о дарованіи мнѣ силъ для истребленія иноплеменника, и обѣтъ мой предъ алтаремъ Всемогущаго былъ тотъ, что первая добыча, исторгнутая мною изъ когтей хищника, будетъ украшеніемъ того храма, въ которомъ приносилъ я мольбы о побѣдѣ, храма чудеснаго, зачатаго благочестіемъ Павла и нынѣ славно воздвигнутаго Его Августѣйшимъ Сыномъ на удивленіе современниковъ и потомства. Ваше мужество даетъ мнѣ способъ исполнить мою клятву: пускай побѣда украситъ святыню и святыня возвеличитъ побѣду!“⁽³⁾

Драгоценный даръ, пріобрѣтенный мужествомъ атамана со своими казаками и жертвуемый ими „отъ непритворнаго благочестія“ предположено было употребить на изваяніе четырехъ евангелистовъ для недавно устроеннаго и освященнаго Казанскаго собора въ Петроградѣ. Однако, постановка изображеній св. евангелистовъ не была предусмотрѣна строителями храма, которые держались строго обдуманнаго плана. Поэтому исполненіе желанія жертвователей приходилось обсуждать съ особенною осторожностію. Въ 1824 году рѣшили было поставить изображенія евангелистовъ на парусахъ въ куполѣ собора, но эта мысль не была приведена въ исполненіе. Государь хотя и одобрилъ представленный ему проэктъ, но приказалъ отложить исполненіе до возвращенія его изъ путешествія на югъ, а затѣмъ онъ скончался въ г. Таганрогѣ. И уже 3-го марта 1834 года Высочайше было повелѣно изъ серебра Донскаго войска сдѣлать въ Казанскій соборъ иконостасъ по рисунку архитектора К. Тона. Серебро хранилось въ ризницѣ Александро-Невской лав-

⁽³⁾ Смирный. Жизнь и подвиги в. ат. в. Д. графа М. И. Платова. Ч. III, стр. 148.

ры. Когда оно было взвѣшено, то въ немъ оказалось собственно серебра 84 пробы 38 пудовъ 16 зол. 58 д. и золота 14 ф. 73 зол. 94 д. Къ этому серебру, съ надлежащаго разрѣшенія, отдали въ домъ висѣвшую надъ солею главнаго алтаря Высочайше пожалованную люстру (около 16 пуд. вѣсомъ), передѣлали серебряный баллюстрадъ, также въ свое время Высочайше пожалованный собору, и вмѣстѣ со старинными ризами отъ иконъ отдали въ дѣло серебра уже 69 пуд. 28 фунт. 76 зол. 24 д. Кромѣ того на царскія двери положено было серебра 23 пуда 4 фунт. 71 зол., а въ сѣяніи надъ царскими вратами 6 п. 28 ф. 56 з. На этомъ основаніи подъ мѣстными иконами главнаго иконостаса, славящагося своимъ богатствомъ и художественною отдѣлкою, на серебряномъ покрытіи иконостаса имѣется надпись: „Усердное приношеніе Донского Войска“ (4).

Помнитъ графа М. И. Платова съ его казаками и перво-классный Донской ставропигіальный монастырь въ Москвѣ, который, при грозномъ вторженіи непріятеля въ сердце Россіи, не избѣжалъ общей съ другими столичными храмами участи, а былъ разграбленъ и разоренъ: св. обитель пришла въ запустѣніе. Атаманъ Платовъ и въ прежнее время, когда бывалъ въ Москвѣ, непременно посѣщалъ Донской монастырь и слушалъ тамъ молебствія предъ иконою Богоматери. Теперь же, узнавъ о несчастномъ положеніи обители, онъ, съ согласія христоролюбиваго Донского войска, пожертвовалъ на возстановленіе и украшеніе св. храмовъ ея 20000 руб. ассигнаціями и 10 пуд. серебра (5).

Изъ серебра, обращеннаго въ указную пробу, по распоряженію Московской синодальной конторы, сдѣланы богатяя ризы на мѣстныя иконы въ соборной Донской церкви. По полученіи извѣстія о смерти графа Платова, въ Донской обители

(4) Краткое описаніе Петроградскаго Казанскаго собора 1910 года. Стр. 14—28.

(5) Деньги 10,000 руб. были выданы изъ Московской казенной палаты о. настоятелю монастыря по квитанціи, присланной графомъ изъ Варшавы въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1815 года, а серебро, собранное отъ разныхъ полковъ, доставлено въ монастырь съ Дону чрезъ казака Голубинцева, при письмѣ наказнаго атамана г.-л. Н. В. Иловайскаго 5 отъ 26 ноября 1815 года; остальные 10000 рублей доставилъ изъ Новочеркасска Н. Фед. Смирный при письмѣ отъ 15 ноября 1817 года; деньги были положены въ Московскій опекунскій совѣтъ на приращеніе процентовъ, которые предназначались на украшеніе церковей обители.

совершенно было 15 января 1818 года поминовение его, а имя его и ближайших родственников внесено въ монастырскій синодикъ для ежедневнаго при отправленіи, ранней литургіи и на вселенскихъ панихидахъ поминовения, какъ поминается и имя Иловайскаго, погребеннаго въ обители и сдѣлавшаго взносъ въ опекунскій совѣтъ въ ея пользу на всегдашнее поминовение. Священно-архимандритъ Евгеній, настоятель монастыря, почтилъ память графа особымъ словомъ, въ которомъ читаемъ: „И ты, мирная обитель благочестія, носящая имя Донскихъ героевъ! Можешь ли забыть безсмертнаго вождя ихъ, столь усердно тебѣ благодѣявшаго? Поклоняемыя изображенія святыхъ, обнаженныя хищною рукою, онъ облекъ новымъ велелѣпіемъ; истощенныя святотатствомъ сокровища онъ восполнилъ приношеніями преданнаго ему благочестиваго воинства. А когда благодатный миръ возвратилъ его древней столицѣ, съ какимъ усердіемъ притекъ онъ въ священный храмъ сей, памятникъ чудеснаго избавленія Россіи; съ какою горячностію и смиреніемъ поклонялся престолу Божію, орошая слезами умиленія и благодарности сей священный помость“ (6).

Въ Москвѣ же, въ Успенскомъ соборѣ, хранится серебряное паникадило вѣсомъ въ 20 пудовъ; оно устроено также изъ отбитаго Донскими казаками въ 1812 году церковнаго серебра (7).

И другіе города, помимо столицъ, имѣютъ у себя памятники благочестія Донскаго казачества и его атамана графа Платова. Возвратившись въ Петербургъ изъ заграничнаго похода, Платовъ послалъ въ Псково-Печерскій монастырь на имя настоятеля архимандрита Венедикта 1000 рублей ассигн. (8). А случалось и такъ, что казаки, жертвуя на церкви, нарочно скрывали свое имя. Извѣстенъ такой разсказъ. „Послѣ достопамятнаго сраженія, происходившаго 4—6 ноября подъ Краснымъ, неизвѣстно какого полка Донской казакъ, подѣхавъ къ гвардейскому корпусу, продавалъ желающимъ разныя французскія вещи, по количеству коихъ судя, можно было догадаться, что могущественная рука его сразила многихъ непріа-

(6) Н. Смирновъ. Жизнь и подвиги ат. гр. М. И. Платова, ч. III стр. 141—151.

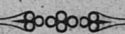
(7) Георгіевскій Г. П. Москва, ея святыни и памятники. Москва. 1914. Стр. 137.

(8) Н. Смирный. Жизнь и подвиги атамана графа М. И. Платова. Стр. 138—140.

телей. Распродавъ все, собирався онъ уже ѣхать, какъ подошелъ къ нему Литовскаго полка аудиторъ Щегловъ, который, увидя мѣшокъ, привязанный къ сѣдлу, спрашивалъ, нѣтъ ли въ немъ также чего-нибудь продажнаго? „Нѣтъ,—отвѣчалъ казакъ,—тутъ лежитъ церковное серебро, коимъ я по обѣщанію желаю пожертвовать для какой-нибудь церкви, и преимущественно новой. Боже меня сохрани, чтобы я воспользовался хотя однимъ золотникомъ! У меня и безъ того довольно“. Щегловъ, похваливъ отъ чистаго сердца богоугодное намѣреніе казака, предложилъ отдать имѣющееся у него серебро въ церковь Московскаго полка, говоря, что хотя и есть въ ней нужная утварь, но по новости она не имѣетъ еще ничего особеннаго и притомъ, продолжаетъ онъ, что можетъ приличнѣе, какъ посвятить сей даръ на украшеніе той церкви, которая находится между воинами, имѣющими счастье охранять особу Всеавгустѣйшаго Монарха? Казакъ посмотрѣлъ ему въ лицо, на которомъ явственными чертами изображалась честность, и, не сказавъ болѣе ни слова, съ примѣтнымъ удовольствіемъ отдалъ ему мѣшокъ съ серебромъ, а потомъ пустился отъ него, какъ вихрь. Тщетно аудиторъ кричалъ ему въ слѣдъ, чтобы онъ взялъ отъ него росписку, или по крайней мѣрѣ сказалъ ему свое имя. Казакъ удалился изъ виду, какъ молнія. Такимъ образомъ серебро доставлено въ полкъ отъ имени неизвѣстнаго, и оказалось вѣсомъ 37 фунтовъ ⁽⁹⁾. И это не единственный примѣръ такой жертвы Донскихъ казаковъ.

А. Кирилловъ.

(Продолженіе будетъ).



Утѣшеніе братіи.

Въ день Покрова Пресвятой Богородицы, по окончаніи Божественной литургіи, я вмѣстѣ съ псаломщикомъ А. Юдинымъ отправился на хуторъ В., состоя-

⁽⁹⁾ „Донск. Обл. Вѣд.“ № 95 отъ 6 мая 1912 г. Сооб. В. Пузанова, заимствованное имъ изъ печатной книги, хранящейся въ „Музеѣ 1812 г.“ въ г. Москвѣ.

щей, какъ и всякій казачій хуторъ, изъ домовъ, разбросанныхъ тамъ и сямъ. Жителямъ сего хутора я еще раньше заявилъ, что въ день Покрова Пресвятой Богородицы приѣду къ нимъ на хуторъ и буду бесѣдовать о настоящей войнѣ. Подъѣзжаю къ хутору и вижу возлѣ дома хуторского атамана пеструю толпу. Это оставшіеся дома казаки, матери и жены съ дѣтьми служивыхъ, старенькія старушки и сѣдые старики, гроза турокъ во дни турецкой кампаніи, собрались услышать утѣшительное слово отъ батюшки. Лица серьезныя, сосредоточенныя, съ отгѣнками печали, особенно у женъ, проводившихъ своихъ мужей на войну и оставшихся съ кучею маленькихъ ребятишекъ.

„Батюшка ѣдетъ“, послышалось въ толпѣ.

„Царица ты моя Небесная! Кормилецъ нашъ, батюшка, приѣхалъ“, крестясь проговорила старушка, видимо обрадованная приѣздомъ батюшки.

„Здравствуйте, добрые люди!“

„Слава Богу, батюшка“, отвѣтили на мой привѣтъ собравшіеся.

Во дворѣ атамана былъ приготовленъ столъ для газетъ и книгъ, привезенныхъ мною изъ дома.

„Благодарю васъ, дорогіе прихожане,—такъ началъ я свою бесѣду, благодарю васъ, что вы собрались побесѣдовать со мною о войнѣ. Радуюсь при видѣ васъ, собравшихся сюда, и молю Владычицу нашу Богородицу, чтобы она избавила васъ отъ унынія и печали, а Матушку - Россію отъ дерзкихъ враговъ. Да наполнятся сердца ваши миромъ и радостью!“ Толпа, превратившаяся въ слухъ, съ вѣрою и умиленіемъ перекрестилась. У многихъ на глазахъ появились слезы.

„На войнѣ, продолжалъ я, все идетъ для насъ хорошо. Русскіе молодцы—орлы бьютъ врага не на жи-

вотъ, а на смерть. Не боятся они ничего. Огонь, свистящія пули, вода и даже смерть имъ нипочемъ. Весело, бодро, съ святымъ крестомъ въ груди и съ Богомъ идутъ они въ жаркій бой. Работаютъ отважно, геройски, а во время отдыха послѣ ѣды веселья пѣсенки поютъ, пѣсенки свои военныя. Солдатскія шутки и прибаутки сыпятся во всѣ стороны. Герои не унываютъ! Да чего имъ, нашимъ-то, унывать?

Вѣдь они идутъ на ненавистнаго своего врага, идутъ смѣло и знаютъ, что защищаютъ Царя-Батюшку, православную вѣру въ Бога, свою дорогую, милую родину, свое родное отечество; знаютъ также, что съ нами Всевышній Богъ, повелѣвшій имъ пойти отдать душу свою за друзей своихъ.

Богъ благословилъ ихъ святое дѣло; благословилъ уничтожить царство сатаны: гордость, зло, ненависть, и водворить на землѣ Царство Божіе: миръ, правду и любовь.

Австрія почти уже разбита и нѣмцамъ плохо приходится. Много уже блестящихъ побѣдъ надъ ними одержано. А въ Августовской битвѣ ихъ полегло нѣсколько тысячъ. Что означаютъ наши грозныя побѣды? А то, дорогіе слушатели, что съ нами Богъ и Божіе благословеніе надъ нашими войсками. Оттого то они такъ смѣло, храбро сражаются, какъ орлы нападаютъ на враговъ и разбиваютъ ихъ или, внушивъ имъ страхъ и трепетъ, обращаютъ въ бѣгство.

Вотъ послушайте, что пишутъ въ газетахъ о нашихъ герояхъ“. Тутъ я псаломщику Алексѣю Юдину передалъ газету „Колоколь“, и онъ прочиталъ про уничтоженіе подъ Августовымъ пяти нѣмецкихъ корпусовъ и про то, какія чудеса продѣлываютъ отдѣльные отряды казаковъ, наводящихъ необъяснимую панику на австрійцевъ и нѣмцевъ.

Впечатлѣніе на публику было произведено неотра-
зимо. Всѣ повеселѣли, воодушевились. Смѣются и
безконечно рады, что донцы-молодцы устрашаютъ
враговъ.

„Слышите, продолжалъ я дальше, какъ хорошо все
идеть на войнѣ. У насъ же не то, что на войнѣ. Я
замѣтилъ, что мы вотъ и далеко отъ войны, а горю-
емъ больше, чѣмъ на войнѣ. Зачѣмъ намъ унывать,
горевать? Наши сыны-донцы молодецки сражаются и
скоро, можетъ быть, явятся къ вамъ съ крестами, съ
заслугами. Если вамъ и говорятъ, что Варшава взята,
то это неправда. Варшава стоитъ на мѣстѣ и люди въ
ней мирно живутъ.

Слухамъ не вѣрьте. Теперь наговорятъ такое, что
страхъ возьметъ. Есть люди, которые про войну ни-
чего не знаютъ, а рассказываютъ другимъ такъ, какъ
будто они были тамъ. Вы ихъ слушаете и вѣрите. Отъ
этого печалитесь. Вѣрять имъ не нужно“.

— „Это и взаправду, батюшка“, продолжилъ одинъ
казакъ. „У насъ такъ. Бабы сидятъ, сидятъ да и вы-
думываютъ свои газеты. Иной разъ такое сляпаютъ,
что и взаправду жутко становится. А мы люди тем-
ные, вѣримъ, живемъ какъ въ лѣсу, ничего не знаемъ.
Газеты къ намъ не получаютъ, да и станица да-
леко.

Спаси Христось васъ, батюшка, что хоть вы по-
трудились пріѣхать къ намъ.

Мы теперь узнали, хоть немножко, что и какъ на
войнѣ. А если мы узнали, какъ идетъ война, то и
легче намъ, веселѣе. Живемъ мы на хуторѣ, ничего
намъ не слышно, далеко, значитъ живемъ“.

Дальше я вкратцѣ сообщилъ, какъ началась война,
кто съ кѣмъ воюетъ и кто за что. Больше всего го-

ворилъ о тѣхъ благодѣяніяхъ и милостяхъ, которыя были раньше оказаны благожелательной и миролюбивой Россіей Австріи и Германіи въ то время, когда грозный Наполеонъ держалъ въ рукахъ Европу и когда Александръ I-й явился ангеломъ хранителемъ для погибавшей, а теперь окрѣпшей и зазнавшейся Германіи. „Неблагодарная Германія! продолжалъ я дальше говорить народу. Чѣмъ же она въ концѣ концовъ платитъ Россіи за спасеніе ея отъ гибели? За спасеніе, за добро она платитъ зломъ. Но кто въ силѣ побѣдить добро? Кто устоитъ противъ правды?

Пусть врагъ силенъ, но, знайте, съ нами Богъ, а Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ. Знайте, дорогіе мои хуторяне, что съ нами Владычица наша, Божія Матерь, съ нами Покровъ Пресвятой Богородицы. Она наша заступница; она нашъ грозный вождь и побѣдительница всѣхъ враговъ. Кто молится за насъ предъ престоломъ Всевышняго Царя? Все она. Въ сей день она горячо молилась во Влахернскомъ храмѣ, молилась и спасла Царь-Градъ отъ враговъ.

Много, много разъ она спасала матушку Русь отъ враговъ. Никого она не допускала во святую свою Русь и не допуститъ, потому что у насъ много святыхъ, храмовъ Божіихъ и монастырей, гдѣ почіютъ нетлѣнные мощи святыхъ угодниковъ Божіихъ, молящихся за Русь Господу Богу.

Не допуститъ Небесная Царица и безумныхъ нѣмцевъ и вождей ихъ слѣпыхъ. Планы ихъ уже рухнули, какъ домъ, построенный на пескѣ. Знайте, вѣрьте и надѣйтесь, что близится день побѣды. Матери, жены, не унывайте, спокойно и мирно живите.

Усерднѣй ко Пресвятой Дѣвѣ молитесь, чтобы она даровала Царю нашему Батюшкѣ и его храброму

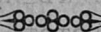
войску силу одолѣть врага и чтобы дорогіе ваши сыны пришли съ крестами и обрадовали васъ. Тѣмъ же, кои положили животъ свой за Вѣру, Царя и Отечество да даруетъ Господь Богъ вѣнецъ нетлѣннй въ царствіи своемъ!

Помолимся всѣ о спасеніи Матушки-Россіи отъ гордыхъ враговъ, которымъ Богъ противится“.

Быль отслуженъ молебенъ Покрову Пресвятой Богородицы съ акаѳистомъ. Пѣлъ весь народъ. Во время колѣнопреклоненія многіе отъ умиленія плакали. Послѣ цѣлованія креста жертвовали кто что могъ въ пользу семей запасныхъ.

Нѣкоторымъ ученикамъ будутъ розданы книги и тетради, а самымъ бѣднѣйшимъ пошито платье. Капли образуютъ ручьи и рѣчки, а съ міру по ниткѣ дѣтямъ изъ семей запасныхъ рубашки.

Е—ской церкви свящ. *М. Лахновъ*.



Памяти М. Ю. Лермонтова.

(По случаю 100-лѣтней годовщины со дня рожденія).

„Наша литература никогда не замыкалась въ сферы чисто художественныхъ интересовъ и вездѣ была каѳедрой, съ которой раздавалось учительское слово. (Венгеровъ. „Основные черты исторіи новѣйшей русской литературы“). Не признавая правомѣрности принципа: „искусство только для искусства“, — она всегда вскрывала и правдивымъ словомъ своимъ, подогрѣтымъ религіозно-этическимъ идеализмомъ, бичевала недостатки, присущіе людямъ, красочно-ярко изображала страданія чловѣка и зло жизни,

вкрапленное въ разнообразныя формы ея проявленія, увеличивала тѣмъ самымъ въ насъ пониманіе людского горя, будила любовь къ ближнему, исканіе Бога и правды Его. Печать глубокой нравственной серьезности, вдумчивости мистической возвышенности лежитъ и на поэзіи М. Ю. Лермонтова.

Выявить ее, сдѣлать болѣе выпуклой и рельефной для посторонняго взгляда—и составляетъ цѣль нашей статьи.

Жизнь извѣстныхъ Лермонтову круговъ общества, въ непосредственной своей безцвѣтной данности, не удовлетворяла требовательнаго поэта. Онъ жаждалъ видѣть цѣльную личность, сильную увѣренностью въ собственной нравственной силѣ, и видѣлъ на самомъ дѣлѣ нравственную дряблость, постыдно-преступную теплохладность; самъ стремился и желалъ, чтобы другіе стремились къ великому, героическому, а находилъ погоню за успѣхами повседневной мелкой дѣйствительности; ждалъ отъ общества порывовъ чувства и мысли къ лазури голубыхъ небесъ,—получалъ спанье въ довольствѣ настоящимъ. Оттого-то и недовольство въ его стихахъ, переходящее нерѣдко въ отчаяніе, оттого щемящія сердце грусть и тоска.

„Могильный голосъ нездѣшнихъ музъ“—однако тону съ не всей Лермонтовской поэзіи. Она не была сплошь поэзіей разочарованія, хотя число произведеній, подернутыхъ густымъ флеромъ меланхоліи, и больше числа произведеній бодрыхъ, свѣтлыхъ, жизнерадостныхъ; презрѣніе къ жизни, разочарованіе въ себѣ и людяхъ не было исключительнымъ, единственно-устойчивымъ мотивомъ ихъ. Поэтъ не вѣрилъ въ возможность земного счастья и просилъ смерти, чтобъ избавиться „отъ пустой и глупой шутки“. („И скучно, и грустно“... „Благодарность“), которой имя—жизнь, и одновременно искалъ борьбы со зломъ ея; терялъ вѣру въ людей („Дума“, „Прелестницѣ“) и реальную

осуществимость ихъ обновленія и пѣль о наличности въ душѣ каждого смертнаго высшихъ началъ („Ангель“). Могучій талантъ не могъ быть одностороннимъ въ своемъ творчествѣ!

„Пѣсни небесъ“ звали поэта къ міру нездѣшному; желаніе, чтобъ логика нравственнаго міра совпадала вполнѣ съ законами эмпирическаго бытія, съ законами міра трехъ измѣреній, чтобъ совершенство, нравственная красота сопровождались соотвѣтствующей долей и счастья,—томило, не давало ему покоя. Поэтому-то онъ и обращается съ мольбою къ „Теплой Заступницѣ міра холоднаго“.

„Я, Матерь Божія, нынѣ съ молитвою,

„Предъ Твоимъ образомъ, яркимъ сіяніемъ,

„Не о спасеніи, не передъ битвою,

„Не съ благодарностью иль покаяніемъ...

„Окружи счастьемъ счастья достойную,

„Дай ей сопутниковъ, полныхъ вниманія,

„Молодость свѣтлую, старость покойную,

„Сердцу незлобному миръ упованія;

„Срокъ-ли приблизится часу прощальному,

„Ты воспріять пошли къ ложу печальному

„Лучшаго ангела душу прекрасную“.

Не находя своихъ затаенныхъ чаяній объективированными въ реальной дѣйствительности, онъ страдаетъ и желаетъ смерти, но,—характерно!—съ условіемъ.

„Чтобъ всю ночь, весь день, мой слухъ лелѣя,

„*Про любовь* мнѣ сладкій голось пѣлъ;

„Надо мной чтобъ, вѣчно зеленѣя,

„Темный дубъ склонялся и шумѣлъ“.

Лишь въ молитвѣ да въ созерцаніи природы находятъ мятежная душа поэта для себя покой и утѣшеніе.

„Есть сила благодатная,—убѣжденно заявляетъ онъ,—

„Въ созвучьи словъ живыхъ,

„Идышитъ непонятная,

„Святая прелесть въ нихъ.

„Съ души, какъ время, скатится

„Сомнѣнье далеко,—

„И вѣрится, плачется,

„И такъ легко, легко“.

Рѣдкія мелодіи! Самый ритмъ стиха, ровный, плавный и спокойный, тонко отъняетъ и подчеркиваетъ основу содержанія. Онѣ, т. е. мелодіи,—поражаютъ насъ своею сердечностью, необычайной, интимной близостью сердца поэта къ Божеству.

Освобождается поэтъ отъ горькихъ думъ и чувствъ, какъ указано мелькомъ выше, и когда входитъ въ близкое соприкосновеніе съ природой, когда видитъ, ласкающія, насыщенные солнечнымъ свѣтомъ картины лѣтняго дня,—изъ золота волны зрѣющей нивы, ландышъ, униженный, точно бисеромъ, утренней росой, и тутъ же студеныи ключъ съ кристально-чистою, прозрачною водою,—когда слышитъ сдержанныи шумъ свѣже-зеленаго лѣса.

„Тогда смиряется души моей тревога,—говоритъ онъ,—

„Тогда расходятся морщины на челѣ,

„И счастье я могу постигнуть на землѣ,

„И въ небесахъ я вижу Бога“.

Послѣ этого какъ-то не хочется и останавливаться на словахъ Котляревскаго, будто-де Лермонтовъ, „въ глубокомъ вопросѣ религіи, какъ во многихъ другихъ, несмотря на свою искренность, не выработалъ никакихъ определенныхъ взглядовъ, а оставался все время рабомъ минуты и случайнаго настроенія“ (171 стр. „М. Ю. Лермонтовъ. Личность поэта и его произведенія“): слишкомъ ужъ яркимъ лучемъ выступаетъ въ общей массѣ поэтическаго матеріала его религіознаа настроенность. Она трогательно-

нѣжнымъ покровомъ окутываетъ святой уголь съ вѣткой Палестины.

„Прозрачный сумракъ, лучъ лампы,

„Кивотъ и крестъ—символь святой,

„Все полно мира и отрады

„Вокругъ тебя и надъ тобой!“

Въ изысканно-простой и изящной миньютюрѣ какая полнота красокъ и чувствъ! Отъ каждаго штриха, отдѣльной черточки-полунамека вѣетъ чѣмъ-то дорогимъ, близкимъ, роднымъ, знакомымъ, умѣряющимъ и умиряющимъ.

Она вкладываетъ въ уста казачки-матери теплое четверостише:

„Дамъ тебѣ я на дорогу

„Образокъ святой,

„Ты его, моляся Богу,

„Ставь передъ собой“.

Она бодритъ идеалистовъ, тѣхъ, кто является проводникомъ вѣчно-значимыхъ цѣнностей въ нашу зыбущую дѣйствительность.

„Когда-бъ въ покорности незнанья

„Насъ жить Создатель осудилъ,

„Неисполнимаго желанья

„Онъ въ нашу душу-бъ не вложилъ;

„Онъ не позволилъ бы стремиться

„Къ тому, что не должно свершиться;

„Онъ не позволилъ бы искать

„Въ себѣ и въ мірѣ совершенства,

„Когда бъ намъ полнаго блаженства

„Не должно было вѣчно знать“.

Непоколебимая, твердая увѣренность въ благой любви Творца къ твари—въ красотѣ этихъ созвучій!

Часть произведений Лермонтова несомненно „дышуть благодатнымъ спокойствіемъ сердца, теплотой молитвы, кроткимъ вѣянiемъ святости“. (Бѣлинскій). Нельзя, съ другой стороны, отрицать и наличности въ творчествѣ его далеко не религіозно-нравственнаго элемента. Онъ имѣется, фактическое существованіе его несомненно. Кошунственно-дерзка тирада Юрія Волина: „Если Богъ точно всевѣдущъ, зачѣмъ не препятствуетъ ужасному преступленію—самоубійству?... Гдѣ Его воля, когда по моему хотѣнью я могу умереть или жить?“ („Люди и страсти“ явл. IX, дѣйств. V); богохульны слова Владиміра Арбенина: „Богъ, Богъ! Во мнѣ отнынѣ къ Тебѣ нѣтъ ни любви, ни вѣры... Но не наказывай меня за мятежное роптанье... Ты, Ты самъ нестерпимою пыткой вымучилъ эти хулы... Ты виноватъ!“ („Странный человѣкъ“ д. IV, сц. 12). Авторъ, конечно, не отвѣчаетъ за сужденія выводимыхъ имъ героев,—однако наличность указанныхъ тирадъ безъ соотвѣтствующаго противовѣса—фактъ сомнительной цѣнности. Дальше. Духъ зла обращается силой творческой фантазіи поэта въ героя, прекраснаго въ своей скорби и своеобразномъ величіи.

„Гордый демонъ у него такъ прекрасенъ,
„Такъ лучезаренъ и могучъ“.

Онъ „не ада Духъ ужасный, порочный мученикъ,—о нѣтъ!“ У него онъ „похожъ на вечеръ ясный, на день, на ночь, на мракъ, на свѣтъ“. Чувствуется вліяніе байроновскаго „сатанизма“.

Однако усвоятъ только-что указанному при оцѣнкѣ Лермонтовской поэзіи громадное значеніе было-бы ошибочнымъ отношеніемъ къ дѣлу и, пожалуй, преступнымъ: поэтъ находился въ состояніи „процесса становленія“, формированія и, какъ таковой, естественно въ силу сходства поэтическихъ темпераментовъ подчинялся вліянію

Байрона. И будетъ правильнѣй, если мы обратимъ вниманіе на другое, именно, на то, какъ велика степень этого вліянія, претворило-ли оно въ себя самобытную духовную собственность Лермонтова или осталось наиграннымъ, наноснымъ, внѣшнимъ, временнымъ. Изъ признаній самого поэта видно, что вѣрно второе. 1) Надъ демономъ,—предметомъ своего увлеченія юности, онъ въ послѣдствіи подсмѣивался:

„Кипя огнемъ и силой юныхъ лѣтъ,

„Я прежде пѣлъ про демона иного:

„То былъ безумный, страстный, дѣтскій бредъ“.

И поэма въ томъ видѣ, въ какомъ дошла до насъ, вовсе не говоритъ за то, что поэтъ окончательно поддался очарованію демонизма. Самый споръ въ волнахъ ээира, окончившійся торжествомъ добра, развѣ не оправдываетъ поэта отъ обвиненія въ нерелигіозности? Кромѣ того, въ концѣ поэмы развѣ не показалъ поэтъ демона въ его внутренней, подлинной сущности? Одинъ изъ ангеловъ святыхъ несетъ грѣшную душу Тамары, путь ему пресѣкаетъ „адскій духъ“,

„Но Боже! Кто-бъ его узналъ?

„Какимъ смотрѣлъ онъ злобнымъ взглядомъ,

„Какъ полонъ былъ смертельнымъ ядомъ

„Вражды, не знающей конца,

„И вѣяло могильнымъ хладомъ

„Отъ неподвижнаго лица“....

2) Что касается—несомнѣнно кощунственнаго элемента своего творчества, то признавалъ грѣховнымъ его Лермонтовъ и самъ, и просилъ въ молитвѣ Всемогущаго: не посылай на меня кары за то, что

„Часто звукомъ грѣшныхъ пѣсень

„Я, Боже, не Тебѣ молюсь“.

Религиозно-нравственная настроенность и въ творчествѣ послѣднихъ лѣтъ чередовалась съ титаническими порывами; но симптоматично, что христіанское смиреніе и цѣломудренность чаще и чаще проглядывали въ стихахъ поэта, религиозная струя все сильнѣй и сильнѣй просачивалась въ нихъ. Этотъ элементъ прогрессировалъ замѣтно. И думается, что М. Ю. Лермонтовъ, живи онъ дальше, сформировался бы *вполнѣ* въ поэта-христіанина; сохранивъ „жажду пѣснопѣнья“, онъ научился бы „звучкомъ пѣсенъ“ молиться Творцу. Но и за то, что сказано имъ изъ области святыхъ переживаній, да простить Господь ему увлеченія и да удостоить его слышать у Своего престола „пѣсни небесъ“, — „хвалу непритворную“ ангеловъ.

М. Ж.

Священникъ Николай Сысоевъ.

(†)

28 сентября погибъ бронированный крейсеръ „Паллада“, со всѣмъ экипажемъ, взорванный минами германской подводной лодки. Въмѣстѣ со своими духовными чадами—всѣмъ крейсерскимъ составомъ, обрѣлъ славную кончину и ихъ духовный отецъ, священникъ Николай Сысоевъ.

Почившій о. Николай, 32 лѣтъ отъ роду, сынъ священника Донской епархіи о. Антипы Сысоева; образованіе онъ получилъ въ Донской духовной семинаріи, окончивъ курсъ въ 1904 году. По окончаніи курса о. Николай былъ назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ псаломщикомъ къ церкви х. Крымскаго; въ 1905 году 6 декабря—былъ рукопопозженъ во священника Высокопреосвящен-

нѣйшимъ покойнымъ Аванасіемъ къ ц. х. Садковскаго, а вскорѣ перемѣщенъ къ церкви х. Дудкинскаго. Въ 1906 году 7 февраля о. Н., по прошенію, Владыкой опредѣленъ былъ къ Успенской церкви станицы Гундоровской, Каменскаго благочинія. Прослужилъ при сей церкви священникомъ 7 лѣтъ. Въ 1913 году 14-го августа протопресвитеръ морского и военного вѣдомства назначилъ его, по прошенію, штатнымъ судовымъ священникомъ на учебное судно Балтійскаго флота „Рында“, а спустя мѣсяца два перемѣщенъ къ церкви крейсера „Паллада“.

Гундоровцы любили своего молодого духовнаго отца; свѣжи воспоминанія о его трудахъ на пользу церкви и прихода; въ нынѣшнее военное время—особенно вспоминали его, говоря: „какъ-то нашъ батюшка о. Николай поживаетъ“... и вотъ съ болью въ сердцѣ они узнаютъ о гибели крейсера „Паллады“ и славной кончинѣ дорогого батюшки... успокоеніе нашли въ теплой общей молитвѣ за усопшаго іерея Николая.

Въ церковной лѣтописи за 1913 годъ объ о. Николаѣ написано нижеслѣдующее:

14 августа о. Николай Сысоевъ, по прошенію, назначенъ протопресвитеромъ о. Шавельскимъ морского и военного духовенства, — штатнымъ судовымъ священникомъ на учебное судно Балтійскаго флота „Рында“, а затѣмъ переведенъ къ церкви крейсера „Паллада“ того же флота. О. Николай священствовалъ при Успенской церкви 7 лѣтъ. Въ Гундоровской станицѣ прошла почти вся его священническая дѣятельность, не считая его службы мѣнѣе года въ другихъ приходяхъ.

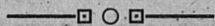
Онъ обладалъ ораторскимъ искусствомъ, каковое примѣнялъ въ произношеніи Слова Божія съ церковной каеедры, и своимъ словомъ производилъ сильное впечатлѣніе на молящихся и кромѣ того былъ прекраснымъ служ-

бистомъ, обладая пріятнымъ баритономъ. О. Николай пользовался любовью причта и прихожанъ за свой общительный характеръ и за свой свѣтлый умъ и тактъ.

Въ 1913 году молодой іерей перенесъ, съ христіанскимъ смиреніемъ, Божіе испытаніе—смерть молодой супруги; со смертью ея, у о. Николая явилось желаніе поступить въ Дух. Академію или іереемъ въ военно-морское вѣдомство, и вотъ Господь судиль ему служеніе въ морскомъ духовенствѣ—онъ достигъ, чего желалъ, 18 августа 1913 года, напутствуемый благопожеланіями прихожанъ и причта о. Николай отбылъ на мѣсто новаго служенія; въ молитвенное воспоминаніе отъ гундоровцевъ была поднесена ему икона Божіей Матери.—Вѣчная память тебѣ, добрый пастырь, положившій душу свою за други своя... Геройская, славная кончина твоя за Вѣру, Царя и Отечество да будетъ памятна Донцамъ и увѣковѣчена на страницахъ исторіи славнаго Дона, въ назиданіе потомству о славной кончинѣ твоей!



Воспоминаніе о священникѣ Николаѣ Сысоевомъ, погибшемъ славной смертію на крейсерахъ „Паллада“.



Какъ громомъ, меня поразило извѣстіе о неожиданной кончинѣ дорогого сотоварища и сослуживца о. Николая. Только что 25 сентября получилъ отъ него письмо съ извѣщеніемъ, что живъ и здоровъ, (почт. штемп. 24 сент.), и 28 сентября его не стало: погибъ товарищъ на своей любезной „Палладѣ“, со всѣмъ крейсерскимъ экипажемъ, въ водахъ Балтійскаго моря, такъ картинно, художественно воспѣтыхъ имъ въ своихъ письмахъ..., годъ службы сроднилъ его съ водной стихіей и жизнью моряковъ.

Вѣчная память, дорогой товарищ!

Съ грустью смотрю на карточку товарища, и мысленно вспоминаю его молодого, здороваго, красиваго, полнаго силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, вспоминаю его, какъ добраго пастыря и достойнаго служителя Христова.

Вспоминаются совмѣстныя работы по обновленію храма, заботы наши по изысканію средствъ на ремонтъ его.

Вспоминаю переломъ въ его жизни, со смертью супруги, стремленіе его уйти изъ прихода, жажду его болѣе широкой дѣятельности, желаніе учиться дальше..., желаніе поступить въ морское духовенство и быть духовнымъ пастыремъ отважныхъ моряковъ...

Вспоминаются его встрѣчи (по его рассказамъ) съ Протопресвитеромъ, участливое отношеніе къ молодому вдовцу и обѣщаніе принять въ морское духовенство и, наконецъ, радость его неописуемая, 14 августа, по случаю назначенія его судовымъ священникомъ на учебное судно „Рында“...

Вспоминаю сердечные проводы о. Николая сослуживцами (членами причта) и прихожанами; обѣщаніе его не прерывать съ дорогой для него Гундоровкой, въ которой протекли молодые годы его пастырскаго служенія.—Молилъ Бога я о достойномъ сотоварищѣ, и Господь послалъ...

Связь съ Гундоровкой была у о. Николая неразрывная, онъ интересовался общецерковною и приходскою жизнью, жизнью причта и прихожанъ, описывалъ свою жизнь духовнаго пастыря среди новой паствы...

Очень интересны его письма, сохранившіяся у меня, гдѣ онъ описываетъ свою жизнь, переживанія по случаю войны и первое „боевое крещеніе“ въ битвѣ съ нѣмецкими крейсерами крейсера „Паллада“.

Думаю, что письма о. Николая будутъ интересны для его товарищей по семинаріи, соработниковъ на нивѣ Христовой.

Свящ. Иоаннъ Дометьевъ.

(Продолженіе будетъ).

НОВЫЙ единовѣрческій храмъ.

Въ хуторѣ Сальскокагальницкомъ, или Калининомъ, Богоявленской станицы перваго Донскаго округа, Семикаракорскаго благочинія, около двадцати уже лѣтъ проживаетъ нѣсколько семействъ единовѣрцевъ, входящихъ въ составъ единовѣрческаго прихода хутора Пирожка Богоявленской станицы. Между калиновскими единовѣрцами болѣе вліятельнымъ по своимъ нравственнымъ качествамъ и матеріальному положенію былъ и есть казакъ того же хутора Іосифъ Ивановъ Лыткинъ. Лыткинъ до его присоединенія къ св. церкви принадлежалъ къ сектѣ бѣглоповцевъ. Но большинство старообрядцевъ хутора Калинина держится австрійскаго священства. Приходскій храмъ въ хуторѣ Пиржкѣ отстоитъ отъ хутора Калинина на разстояніи двадцати пяти верствъ, но Лыткинъ не стѣснялся посѣщать богослуженіе и православныхъ сосѣднихъ церквей, въ слободахъ Малой Орловкѣ и Большой Орловкѣ, ихъ коихъ первая въ двухъ, а вторая въ пяти верстахъ отъ хутора Калинина. Но зная расположенность раскольниковъ къ мнимо-старому обряду. Лыткинъ желалъ имѣть единовѣрческій храмъ въ своемъ собственномъ хуторѣ, рассчитывая путемъ отправленія богослуженія по единовѣрческому обряду привлекать раскольниковъ къ едине-

нію со св. церквою. Было испрошено у Епархіального Начальства разрѣшеніе на сборъ добротныхъ пожертвованій на построеніе храма. На собраннныя такимъ порядкомъ средства была приобрѣтена старая единовѣрческая церковь хутора Потапова Каргальской станицы. Стараніями главнымъ образомъ Пирожковскаго единовѣрческаго священника Артемона Герасимова этотъ старый храмъ перенесенъ изъ хутора Потапова въ хуторъ Калининъ. Иконы для иконостаса въ перенесенномъ на новое мѣсто храмѣ были написаны вновь. И въ началѣ 1914 года единовѣрческой храмъ въ хуторѣ Калининѣ былъ готовъ къ освященію. Было испрошено Архипастырское благословеніе на его освященіе. И пятого сего октября единовѣрческой храмъ былъ освященъ во имя Святителя Николая Чудотворца. Чинъ освященія совершали: епархіальный миссіонеръ протоіерей Николай Кутеповъ, Николаевской станицы единовѣрческой священникъ Михаилъ Булаткинъ и хутора Пирожка единовѣрческой священникъ Артемонъ Герасимовъ. Въ концѣ литургіи епархіальный миссіонеръ говорилъ поученіе о богоугодности дѣла построенія храмовъ Божіихъ. Храмъ былъ полонъ людьми молящимися. Вечеромъ того же числа съ пяти часовъ въ помѣщеніи министерской школы епархіальный миссіонеръ велъ бесѣду о признакахъ и свойствахъ единой истинной Церкви Христовой на землѣ и необходимости принадлежать къ ней для полученія вѣчнаго спасенія. Слушателей бесѣды было около ста душъ. Бесѣда продолжалась около трехъ часовъ. Возраженій почти не было.

Въ настоящее время при новомъ единовѣрческомъ храмѣ имѣется не большое число прихожанъ. Но этотъ храмъ, какъ и вообще всѣ единовѣрческіе приходы, имѣетъ цѣли миссіонерскія, то есть привлеченіе въ лоно св. Церкви Христовой овецъ, яже не суть отъ двора сего (Церкви), то есть старообрядцевъ, коихъ въ хуторѣ Ка-

лининомъ около ста дворовъ. Свобода вѣроисповѣданія, многими понятая, какъ разнузданность, какъ произволь, дающій право равнодушно относиться къ дѣлу исканія истины, предпочитатъ порокъ добродѣтели, хитрый обманъ ясной правдѣ, много вредитъ дѣлу православной миссиі. Но надежда на всесильную помощь Божію и твердая вѣра въ истинность православія всегда служили и будутъ служить непоколебимымъ основаніемъ успѣха проповѣдниковъ православія.



Важное открытіе.



На книжномъ рынкѣ появился новый трудъ извѣстнаго нововременскаго публициста и автора многочисленныхъ книгъ и брошюръ религіозно-философскаго характера, В. В. Розанова. Трудъ этотъ озаглавленъ такъ: „Апокалипсическая секта“ (Хлысты и скопцы). Петроградъ 1914 г.

Въ этомъ изслѣдованіи заслуживаетъ особаго вниманія статья: „Роковая филологическая ошибка“, дающая въ распоряженіе православнаго полемиста новыя, важныя и неопровержимыя данныя для борьбы со старой, вредной и во многихъ отношеніяхъ опасной сектой скопцовъ.

Секта скопцовъ, какъ извѣстно, возникла и основывается, главнымъ образомъ, на буквальномъ пониманіи словъ Христа Спасителя, записанныхъ въ девятнадцатой главѣ евангелія Матѳея.

Вотъ эти слова:

„Говорятъ Ему (Иисусу) ученики Его: если таковая обязанность чловѣка къ женѣ, то лучше не жениться.

„Онъ сказалъ имъ: не всѣ вмѣщаютъ слово сіе, но кому дано.

„Ибо есть скопцы, которые изъ чрева матерняго родились такъ.

„И есть скопцы, которые оскоплены отъ людей.“

„И есть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами для Царства Небеснаго.“

„Кто можетъ вмѣстить, да вмѣстить“ (Матѳ. 19. гл. 11—12 ст.).

Противъ буквальнаго пониманія сихъ словъ никто никогда не могъ сказать скопцамъ такого вѣскаго слова, которое убѣдило бы сектантовъ въ ложности дѣлаемаго ими толкованія. Если же кто и говорилъ, то слова его легко оспаривались скопцами.

Напримѣръ, сектантамъ говорили: въ Ветхомъ Завѣтѣ, въ Синайскомъ законодательствѣ, содержится прямое запрещеніе скопчества въ словахъ: „скопецъ и каженникъ (полускопецъ) въ сонмъ Господень да не входятъ“. Такъ какъ Ветхій и Новый Завѣты единомысленны, то и въ Новомъ Завѣтѣ ничего подобнаго настоящему скопчеству не можетъ содержаться.

На это возраженіе скопцы довольно убѣжденно отвѣчали: въ Ветхомъ Завѣтѣ предписано и обрѣзаніе, а въ Новомъ— оно отмѣнено. Тѣмъ болѣе могли „прейти слова: „скопецъ и каженникъ въ сонмъ Господень да не входятъ“.

Другіе говорили: „этотъ стихъ надо понимать въ духовномъ смыслѣ, а отнюдь не въ буквальномъ“. На это скопцы всегда замѣчали: „такъ какъ евангельскія слова: „оскоплены отъ людей надо понимать буквально, то, слѣдовательно, и слова: „которые сдѣлали сами себя скопцами для Царства Небеснаго“ тоже надо понимать въ буквальномъ смыслѣ.“

Третьи говорили: есть Божественная Заповѣдь: „плодитесь“, и человѣкъ сотворень „по образу и подобію Божію“. Человѣческое тѣло, такимъ образомъ, не подлежитъ калѣченіямъ ни въ цѣломъ, ни въ частяхъ. Это—грѣхъ.

Казалось, что это возраженіе убѣдительно. Но и его ослабляли скопцы ссылкой на монашество, которое требуетъ обѣта вѣчнаго воздержанія отъ „плодитесь и размножайтесь“.

Словомъ, что ни говорили скопцамъ въ обличеніе ихъ заблужденій, ничто не помогало. Скопцы все ослабляютъ и отвергнутъ.

И такъ какъ не находилось вѣскаго довода, которымъ можно было разбить посылки скопцовъ, то скопчество разрознилось и процвѣтало.

О томъ, каковаго могучаго развитія и широкаго распространенія достигло скопчество, объ этомъ можно судить на основаніи послѣднихъ судебныхъ процессовъ.

Извѣстный присяжный повѣренный Н. П. Карабчевскій въ своей книгѣ „Около правосудія“, описывая уголовныя преслѣдованія скопцовъ (236—254), приходитъ въ ужасъ отъ изувѣрствъ скопцовъ и отъ количества обвиняемыхъ. Такъ, въ Мелитополь (Таврической губ.) обвинялось въ распространеніи этого зловреднаго ученія 136 человѣкъ. Въ Рязани 25 октября прошлаго года обвинили 83 человѣка и т. д.

Эти цифры показываютъ намъ, какъ слабы тѣ аргументы, какими побиваютъ скопцовъ православные миссіонеры.

Вотъ почему такъ важенъ и необходимъ для насъ тотъ вѣскій и неопровержимый доводъ, какой выставленъ Розановымъ въ вышепоименованной статьѣ.

Разсмотримъ его.

Скопцы, какъ мы сказали, основываются на словахъ Христа Спасителя: „и есть скопцы, которые сдѣлали себѣ скопцами для Царства Небеснаго“.

Что же это за скопцы?

Евреи вѣременъ Иисуса Христа, говоритъ Розановъ, различали три вида скопцовъ: 1) „Серись хамма“—„солнечный скопецъ“: это были люди, отъ рожденія страдавшіе полнымъ и непоправимымъ мужескимъ безсиліемъ. 2) „Серись адамъ“—„скопецъ отъ (руки) людей“. Таковы были несчастные еврейскіе плѣнники сирійскихъ, ассирійскихъ и египетскихъ владыкъ. 3) „Серись биди шамаимъ“,—„скопецъ волею небесъ, т. е. скопецъ по несчастію“.

Что это за „скопцы по несчастію“,—говоритъ Талмудъ. „Раби Иосе сказалъ: былъ случай съ однимъ израильтяниномъ изъ Кефаръ-Менори. Онъ взошелъ на вершину камня и, поскользнувшись, упалъ, причемъ раздавились его ядра: сохраняется ли за нимъ обязанность по смерти бездѣтнаго брата вступать въ левиратный бракъ съ его вдовою, или онъ долженъ выдать ей халицу“ (нѣчто въ родѣ развода)?

Вотъ эти-то послѣдніе случаи скопчества по несчастію, извѣстные въ законнической литературѣ того времени и составлявшіе предметъ будничной судебной критики, и *разумѣлись* I. Христомъ, когда Онъ перешелъ къ третьему виду оскотленія.

Иисусъ Христосъ, Который сказалъ: „волосъ съ головы человѣческой не падаетъ „безъ воли Божіей“, вводилъ въ послѣднюю и всѣ категоріи кажущагося для насъ случайнымъ. Сюда входятъ случаи не только механическаго поврежденія, какъ при паденіи на острый камень, но и случаи выбаливанія органовъ, напр. ракъ соответственныхъ частей. Все это—„по волѣ Божіей“, а не „отъ чрева матери“ и не „отъ человѣкъ“.

И въ нашемъ разговорномъ языкѣ при встрѣчѣ напр. съ человѣкомъ, который при одномъ здоровомъ глазѣ не имѣетъ вовсе другого (выткнуть и вытекъ, вѣки его закрылись), вполне возможенъ діалогъ, гдѣ будутъ упомянуты всѣ категоріи поврежденія дѣтородныхъ органовъ, исчисленныя I. Христомъ и исчислявшійся въ Талмудѣ; будетъ употреблена та-же манера рѣчи:—„Что же у тебя это, *отъ роду*“? („суть бо скопцы *отъ чрева матерняго*“).—Нѣтъ.—„Такъ, вѣрно; *кто-нибудь* тебѣ его *выткнулъ*“? („и есть скопцы, которые *оскотлены отъ людей*“).—„Нѣтъ, и этого не было“.—„Но какъ же это произошло? вѣдь не *самъ же ты его себѣ выткнулъ*“) („и суть скопцы, которые *сами себя сдѣлали скопцами*“).—„Самъ выткнулъ“.—„Но какъ? Какимъ образомъ? При какихъ обстоятельствахъ?—„Шелъ ночью, запнулся и упалъ въ полъ; а тутъ коряга—и сучокъ прямо и пошелъ въ глазъ. Свѣта Божія не взвидѣлъ“.—„Какое несчастіе!“—„Воля Божія“...

Къ такому заключенію приводятъ насъ и данныя филологическаго свойства.

Самыя главныя слова спорнаго текста невѣрно переведены на русскій языкъ. Предлогу *dia* было придано значеніе цѣли. Между тѣмъ этотъ греческій предлогъ, когда онъ употребляется съ винительнымъ падежомъ, какъ въ данномъ случаѣ, указываетъ не *цѣль*, а *обстоятельство причины*.

Въ общеупотребительномъ „Греко-русскомъ словарѣ“ проф. Вейсмана читаемъ: *dia*, предлогъ, съ винительнымъ падежемъ, означаетъ причину: черезъ, вслѣдствіе, по причинѣ, отъ.

Въ такомъ значеніи употребляется онъ и въ другихъ мѣстахъ евангелія отъ Матѳея.

При такомъ значеніи предлога *dia* спорныя слова должны быть такъ переданы:

„И суть скопцы, которые сами себя сдѣлали скопцами вслѣдствіе (по причинѣ, отъ)... Царства Небеснаго.

Термины „Царство Небесное“ и „Царство Божіе“ имѣютъ безусловно одинаковый смыслъ *), такъ какъ на языкѣ того времени постоянно говорили Небо вмѣсто Богъ, точно также, какъ употребляли и другія выраженія, чтобы избѣжать произнесенія Святого Имени. Напримѣръ: „я согрѣшилъ на Небо и предъ Тобою“ (Лук. 15 гл. 18 ст.). Книжники обычно клялись „Небомъ“, говорили „Небесное Имя“ вмѣсто „Божіе Имя“, „небесный страхъ“ мѣсто „страхъ Божій“. Такимъ образомъ, въ выраженіи „Царство Небесное“ разумѣется иногда не сфера, въ которой пребываетъ Богъ, не престолъ Божій, а „Сидящій на немъ“ (Матѳ. 23 гл. 22 ст.).

Такъ говоритъ извѣстный проф. С. Трубецкій, авторъ капитальнаго изслѣдованія „Ученіе о Логосѣ“, знатокъ еврейской литературы той именно эпохи, когда Иисусъ Христосъ произнесъ не поддающіяся нашей угадкѣ слова о скопцествѣ:

„Если же выраженіе „Царство Небесное“ употреблялось взамѣнъ „Царство Божіе“ (чтобы не произносить Священное Имя), и самое слово „Царство“ имѣетъ значеніе не пространственное, а—*волевое*, властительное (въ еврейской литературѣ того времени „царство“ означаетъ не страну, а правленіе, власть), то и текстъ: „и суть скопцы, которые сдѣлали сами себя скопцами... *по причинѣ, по обстоятельствамъ, отъ...* Царства Небеснаго“ прочитается такъ:

„И суть скопцы, которые сами себя сдѣлали скопцами *отъ воли Божіей*“, или „по обстоятельствамъ воли Божіей“, „по Божьей волѣ“.

Что же касается словъ: „могій вмѣстити—да вмѣститъ“, то они относятся не къ скопчеству, а къ рѣчи Христа Спасителя о разводѣ. Иначе, какъ это „вмѣщать“, напримѣръ, „скопчество отъ чрева матери“ или кто *захотѣлъ бы* „отъ людей“

*) Подробно см. у проф. Трубецкаго: „Ученіе о Логосѣ“ т. 4-й. М. 1906 г. стр. 403.

былъ оскoпленнымъ? („вмѣщать“ указываетъ на идеаль, на возможное и даже должное „хотѣніе“.

Ясно, что „могій вмѣстити—да вмѣститъ“ вовсе не относится къ исчисленію видовъ скопчества, каковое исчисленіе и описаніе сдѣлано все въ изъявительномъ наклоненіи, безъ малѣйшаго сообщенія ему *волевого желательнаго* оттѣнка, а относится къ словамъ о разводѣ, гдѣ прямо выражено Спасителемъ желаніе („нельзя разводиться иначе, какъ по винѣ прелюбодѣнія“). На смущеніе учениковъ, что при такой новой и трудной обязанности мужа къ женѣ, лучше избѣгать брака, Христось сказалъ: „могій вмѣстити—да вмѣститъ“. Т. е. „Моя воля, чтобы по иной причинѣ не разводились; и кто ее можетъ исполнить—да исполнить“.

Такъ вотъ какъ надо объяснять соблазнительныя для скопцовъ слова Христа Спасителя. Только это объясненіе наиболѣе правильное, точное, соответствующее и духу и буквѣ евангельскаго ученія.

Если же, подобно скопцамъ, видѣтъ въ этихъ словахъ одобреніе Спасителемъ кастраціи, то удивительно и непонятно, какъ это книжники и фарисеи, ревнители старины, поклонники чадородія и лучшіе представители чадолюбиваго Израиля, не подняли невообразимой бури вслѣдствіе провозглашенія оскoпленія главнымъ условіемъ для достиженія Царства Небеснаго, да еще Тѣмъ, Кто называлъ себя Сыномъ Божіимъ; „пришедшимъ исполнить волю Отца“, „не нарушить законъ, а исполнить“.

Если бы что-нибудь подобное сказалъ Христось, то фарисеи ни въ какомъ случаѣ не преминули бы „уловить Его на словахъ“. Когда же они промолчали, то ясное дѣло, что Христось училъ о скопчествѣ не въ духѣ нашихъ сектантовъ-изувѣровъ.

Такова точка зрѣнія по данному вопросу В. В. Розанова.

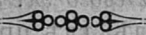
Мы увѣрены, что она создастъ новую эру въ противоскопческой миссіи. Нужно только огласить ее, сдѣлать доступной пониманію большинства, внести въ противосектантскіе катихизисы, такъ или иначе использовать ее.

„Богословскій Вѣстникъ“ уже положилъ начало публи-
каціи ея.

Въ добрый часъ! *).

Свящ. А. Введенскій.

(О. Е. В.)



„Слава идущимъ, слава ушедшимъ“.

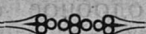
(Стихотвореніе въ прозѣ).

Слава идущимъ въ кровавый бой! Слава ушедшимъ изъ
жизни въ кровавомъ бою! Безсмертенъ и святъ ихъ великій
подвигъ! На поляхъ чести, тамъ гдѣ кипить и шумитъ грозная
битва, нѣтъ мѣста ни страху, ни смерти. Гудитъ и дрожитъ
отъ конскаго топота земля, и дышатъ огнемъ могучія жерла
пушекъ. Побѣдную пѣсню, пѣсню храбрыхъ поютъ свинцовыя
пули. Безсмертіе и вѣчную память дарятъ они своимъ избран-
никамъ. Въ мѣстѣ свѣтломъ, въ мѣстѣ покойномъ найдутъ
миръ богатыри духа. Безъ страха, безъ трепета предстанутъ
на судъ Царя царей,—и никто не будетъ осужденъ.

Въ лучезарныхъ латахъ, съ огненнымъ мечомъ въ дес-
ницѣ они поднимутся въ высь, къ самому небу на бѣлоснѣж-
ныхъ крыльяхъ. И разверзутся врата Вѣчнаго Царства, и вой-
дутъ въ нихъ тѣни павшихъ на полѣ брани.

„Гол. Ист.“.

К. Т.



Миссіонерскій листокъ.

О Церкви Христовой.

Для спасенія людей Христосъ Спаситель создалъ на землѣ
свою церковь. „Созижду церковь Мою и врата ада не одо-
лѣютъ ей“. (Мѡ. 16, 18).

*) Сам. Еп. В

Вопросъ. Что представляет собою созданная Господомъ церковь?

Отвѣтъ. Церковь есть Богомъ установленное общество вѣрующихъ людей, содержащее вѣру евангельскую, имѣющее таинства и находящееся подъ управленіемъ пастырей и учителей. „Имя церкви являет собою множество увѣровавшихъ во Христа, священнослужителей и народъ, пастырей и учителей и находящихся подъ ихъ управленіемъ и руководствомъ“. (Твор. св. Кирил. Александр. ч. 7, 504 стр.). „Церковь заключается въ епископъ, клиръ и всѣхъ стоящихъ въ вѣрѣ“. (Твор. св. Кир. ч. 1, 139 стр.). „Церковь Божія есть собраніе всѣхъ вѣрныхъ Божіихъ, еже непоколебимую держать едину православную вѣру, и въ любви пребываютъ, облобызаютъ же ученіе евангельское непоколеблемое. И иже суть достойни пріимати святыхъ и божественныхъ совершенныхъ тайны. И иже суть подъ единою главою Господомъ нашимъ Исусъ Христомъ, а подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ него поставленныхъ“. (Больш. Катих. 120 об.).

Такимъ образомъ, въ церкви Христовой три главныхъ признака: 1) истинная вѣра, исповѣдываемая вѣрующими людьми, 2) іерархія, или священноначаліе, и 3) таинства.

Вопросъ. На сколько чиновъ раздѣляется церковная іерархія?

Отвѣтъ. Церковная іерархія раздѣляется на три чина, на епископовъ (1 Тим. 3, 2), пресвитеровъ (1 Тим. 5, 17) и діаконовъ (1 Тим. 3, 8), Божественный Діонисій, во время святыхъ апостоловъ бывшій и апостола Павла ученикъ сый, все священноначаліе церковное, на діаконы, священники и епископы раздѣлялъ“. (О Вѣрѣ 64 л.). Этихъ чиновъ должно быть въ церкви непремѣнно три, ни больше ни меньше. „Ни большимъ лѣпо быти, ни мнѣе; еже слова благодатию тріе сіи образа въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе и совершеніе. Три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ. Діакони очищаютъ, оглашеніемъ ученія; пресвитери, просвѣщающіе крещеніемъ; архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе“. (Благовѣстн. Еванг. Лук. 95 зач.).

Вопросъ. Сколько таинствъ установлено Христомъ въ церкви?

Отвѣтъ. Христось установилъ въ своей церкви семь таинствъ.—Кія? Отвѣтъ. Крещеніе, мвропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе. (Велик. Катих. 355 об.). „Вѣждь убо безъ всякаго сумнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію суть тайнѣ, но всесовершенно седмъ“. (Тамъ же 360 об.). „Ихже (семь тайнѣ) святая соборная и апостольская церковь всегда употребляетъ, ими же особнѣ освящаемся, и оправдаемся, и всыновленіе божественное пріемлемъ“. (Тамъ же 356). „Сихъ же тайнѣ, аще кто по чину святыхъ соборныхъ и апостольскія церкви восточныя не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“. (Тамъ же 395 об.).

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ свидѣтельствъ видно, что церковію Божією называется собраніе вѣрующихъ во Христа людей, установленное самимъ Господомъ, имѣющее семь таинствъ и находящееся подъ управленіемъ пастырей, архіереевъ, священниковъ и діаконовъ, непрерывно ведущихъ свое начало отъ святыхъ апостоловъ. А надъ всѣми сими глава и пастырь Христось“. (О Вѣрѣ 60 л.). „Христось есть глава церкви“. (Ефес. 5, 23) и наставляющій на всякую истину Духъ Святой. (Іоан. 16, 13).

Вопросъ. Долго ли пребудетъ на землѣ Христова Церковь?

Отвѣтъ. Церковь Христова пребудетъ на землѣ до второго пришествія Христова. „Тому слава въ церкви о Христѣ Исусѣ во вся роды вѣка вѣковъ. Аминь“. (Ефес. 3, 21). „Богъ истинный, всегда пребываетъ воистину и славится во всемъ мірѣ въ православнѣй истиннѣй церкви Христовѣ, отъ начала дней апостольскихъ даже и до нынѣ, и до скончанія вѣка“. (Кирил. 93 л.).

Вопросъ. Не можетъ ли кто разорить, или уничтожить св. церковь?

Отвѣтъ. Церковь Христову никто не въ силахъ разорить. Христось сказалъ о ней: „Созижду церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мѡ. 16, 18). Подъ вратами адовыми разумѣются гонители, ереси и грѣхи (Благовѣстн. Еванг. Мѡ. 67 зач.); значить, ни отъ гоненій, ни отъ ересей, ни отъ грѣховъ церковь одолѣна быть не можетъ.

Вопросъ. Къ чему относится обѣтованіе о вѣчности церкви.

Отвѣтъ. Обѣтованіе о вѣчности церкви относится ко всему устройству церковному, т. е. къ вѣрующему народу, къ трехчинному священству и семи таинствамъ.

Вопросъ. Не лишалась когда-нибудь и не можетъ ли лишиться св. соборная церковь епископовъ?

Отвѣтъ. Соборная и апостольская церковь никогда не лишалась и не можетъ лишиться епископовъ, ибо это значило бы, что церковь врата адава одолѣли, чего никогда не можетъ быть. Епископы нужны въ церкви, какъ въ тѣлѣ голова. Отними голову отъ тѣла, оно лишится жизни; отними епископа отъ церкви—она лишится благодатныхъ даровъ и не можетъ быть церковію живою и спасительною. „Ты долженъ уразумѣть, что епископъ—въ церкви и церковь—въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ Церкви“. (Твор. св. Кипр. Карѣ. ч. 1, 307 стр.). „Не можетъ бо церковь безъ епископа быть“ (Маргар. въ жит. Злат. 144 об.). „Церковь (съ епископами) не отступитъ отъ Христа“. (Твор. св. Кипр. ч. 1, 307 стр.). „Она не отступитъ отъ любви къ Нему во вѣкъ и никогда не послѣдуетъ за кѣмъ другимъ“. (Твор. св. Никиф. Цареград. ч. 1, стр. 210). Приведенныя свидѣтельства ясно показываютъ, что ученіе безпоповцевъ о прекращеніи въ церкви Христовой священства и ученіе бѣглоповцевъ и австрійцевъ о прекращеніи въ ней епископства—противно писанію.

Вопросъ. Нужны ли въ Церкви всѣ три чина іерархіи?

Отвѣтъ. Очень нужны. „Безъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ“. (Игнат. Богон. къ Трал. 7 об.)

Вопросъ. Можетъ ли когда-нибудь измѣниться церковь Христова и лишиться какихъ-либо своихъ членовъ?

Отвѣтъ. Церковь измѣниться не можетъ. „Аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и евангеліе, никогда же“. (Благов. Еван. Лук. 107 зач.). „Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того, чтобы въ какомъ-либо отношеніи пострадала церковь“. (Твор. Злат. т. 3, 868 стр.).

Вопросъ. Можетъ ли Церковь Христова, какъ учать безпоповцы, скрываться отъ вѣрующихъ и находиться въ неизвѣстности?

Отвѣтъ. Нѣтъ, не можетъ. „Не можетъ градъ укрытися верху горы стоя“. (Мѡ. 5, 14.) „Удобѣйше есть солнцу угаснути, нежели церкви безъ вѣсти быти“. (Марг. 193 л.)

Вопросъ. Что требуется отъ всякаго члена церкви?

Отвѣтъ. Требуется полное безпрекословное подчиненіе и послушаніе церкви, какъ требуетъ заповѣдь Спасителя: „Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“, (Мѡ. 18, 17), въ полной увѣренности, что ею управляетъ глава ея Христосъ (Ефес. 5, 23) и наставляетъ на истину Духъ Святыи (Іоан. 16, 13). „Дабы есмы святѣи церкви яко матери нашей всякое покореніе и послушаніе во всемъ отдавали“. (Мал. Катих. 25 л.). Раскольники нарушили эту заповѣдь; они вмѣсто сыновняго послушанія оказали св. церкви непокорность и грубость, соединенную съ страшною хулою, поставили себя выше церкви, за что и были осуждены, какъ язычники и мытари, и лишены вѣчнаго спасенія.

Вопросъ. Нельзя ли какимъ-либо образомъ спастись внѣ церкви Христовой?

Отвѣтъ. „Находящійся внѣ церкви могъ бы спастись только въ томъ случаѣ, если-бы спасся кто-либо изъ находившихся внѣ ковчега Ноя“. (Твор. св. Кипр. ч. 2, 181 стр.). „Кромѣ церкви Божія нигдѣже нѣсть спасеніе. Якоже бо при потопѣ, вси елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху истопоша, тако и въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣи не будутъ, ти во езеро оное огненное ввержени будутъ“. (Вел. Катих. 121 об.).

Вопросъ. Неужели всѣ отдѣлившіеся отъ православной церкви раскольники погибнутъ?

Отвѣтъ. Да, неминуемо всѣ погибнутъ, потому что Христосъ есть глава церкви и поэтому отдѣляющіеся отъ церкви—отъ Христа отдѣляются, отъ Христа уходятъ, Христа не слушаютъ и становятся его врагами. А безъ Христа развѣ можно спастись? „Аще кто во мнѣ не пребудеть, извержется вонъ, якоже и розга, изсышетъ: и собирають ю, и во огонь влагаютъ, и сгораеть“. (Іонн. 15; 6). „Иже церкви сѣонскія общенія уда-

ляются, врази Божіи бываютъ, а бѣсомъ дружи“. (О Вѣрѣ 15. об.). Друзья Божіи остаются въ церкви, а враги Его уходятъ отъ нея. Старообрядцы не захотѣли быть Божіими друзьями и ушли изъ Его церкви, сдѣлавъ этимъ самое величайшее преступленіе передъ Богомъ, ибо „какое зло больше отдѣленія отъ церкви?“ (Твор. св. Феод. Студ. ч. 1, 188 стр.). „Ничто такъ не оскорбляетъ Бога, какъ раздѣленіе въ церкви. Хотя бы мы совершили тысячу добрыхъ дѣлъ, подвергнемся осужденію не меньше тѣхъ, которые терзали тѣло Его... Такого грѣха не можетъ загладить даже кровь мученическая. Въ самомъ дѣлѣ, скажи мнѣ, для чего ты принимаешь мученія? Не для славы ли Христовой? Итакъ, будучи готовъ положить свою душу за Христа, какъ рѣшаешься ты разорять церковь, за которую положилъ душу Христосъ?“ (Твор. Злат. т. 11, стр. 102).

Вопросъ. Какіе люди отдѣляются отъ церкви?

Отвѣтъ. Отъ св. церкви православной отдѣляются и могутъ отдѣляться только люди плохіе, для царства небеснаго негодные и предназначенные къ вѣчной гибели. „Пусть никто не думаетъ, будто добрые могутъ отдѣлиться отъ церкви. Вѣтеръ не развѣиваетъ пшеницы и буря не исторгаетъ дерева, растущаго на твердомъ корнѣ. Только пустые плевелы уносятся вихремъ; только слабыя деревья падаютъ отъ устремленія бури... Такъ испытываются вѣрные и открываются вѣроломные; такъ, еще прежде дня суднаго, отлучаются души праведныхъ отъ неправедныхъ и отдѣляются плевелы отъ пшеницы“. (Твор. св. Кипр. ч. 2, 184 стр.).

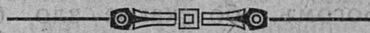
Вопросъ. Кто учитъ людей отдѣляться отъ св. церкви?

Отвѣтъ. Раздѣляться съ церковію есть діавольское дѣло. Діаволь учитъ этому, чтобы лишить людей вѣчнаго спасенія и погубить ихъ. „Подумай, вѣдь это діавольское навожденіе, и составляетъ не одинъ, не два, не три грѣха, но гораздо болѣе: отдѣляетъ тебя отъ стада Христа, заставляетъ обвинять столь многихъ отцовъ (пастырей церкви)... Раздѣлять церковь... производитъ расколы и постоянно уклоняться отъ церковнаго собранія это не простительно“. (Твор. Злат. т. 1, 678 стр.).

Прошу и умоляю православныхъ людей твердо держаться православной церкви, а отдѣлившихся отъ нея старообрядцевъ

и сектантовъ умоляю поспѣшить исправить свою ошибку, раскаяться и снова возвратиться къ ней.

Священникъ *Іоаннъ Артемьевъ*.



Епархіальная хроника.

1 октября Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ совершалъ божественную литургію въ Покровскомъ соборѣ ст. Каменской. Предъ литургіею Владыка совершилъ крестный ходъ изъ Христорожеств. ц. въ Покровскій соборъ, при громадномъ стеченіи народа. Въ соборѣ Владыку встрѣтилъ настоятель собора, прот. Ст. Власовъ, который сказалъ высокопрочувствованную рѣчь. Въ своей рѣчи о. настоятель высказалъ ту мысль, что посѣщеніе Архипастыря въ престольный день весьма радостно и желательно, такъ какъ усугубляетъ торжество праздника и даетъ возможность большому числу прихожанъ видѣть своего архипастыря и духовнаго отца. При этомъ о. настоятель ознакомилъ Владыку съ религіозно-нравственнымъ состояніемъ своихъ прихожанъ, каковое состояніе, несмотря на всевозможныя вліянія совнѣ, осталось добрымъ и отраднымъ. Вѣра Христова и благочестіе крѣпко держится въ народѣ, и всѣ сектантскія и политическія вѣянія не имѣли никакого успѣха, а преданность Царю, Престолу и родинѣ, поистинѣ, несокрушима. Свою рѣчь о. настоятель закончилъ усерднѣйшею просьбою къ Высокому гостю преподать всѣмъ прихожанамъ и жителямъ ст. Каменской свое святительское благословеніе, съ вознесеніемъ своей первосвященнической молитвы предъ Престоломъ Божіимъ, да хранитъ Господь Русь святую отъ ереси и раскола, отъ вражды и раздѣленій, а наипаче даруетъ храброму воинству нашему побѣду и одолѣніе надъ лютымъ и коварнымъ врагомъ. Въ отвѣтъ на рѣчь о. настоятеля Владыка-Архипастырь произнесъ архипастырское слово, въ которомъ высказалъ великую радость, что въ народѣ Вѣра, Православіе и благочестіе стоятъ крѣпко, преданность Царю, Престолу и Родинѣ непоколебима. Эти высокія качества народнаго духа являются незыблемыми основами къ несомнѣн-

ному дальнѣйшему процвѣтанію счастливой народной жизни не только на землѣ здѣсь, но и въ обителяхъ рая. „Можно твердо вѣрить“, продолжалъ Владыка, „что при такомъ состояніи народнаго духа враги ни внутренніе, ни внѣшніе, не будутъ страшны нашей дорогой родинѣ“. Преподавъ всѣмъ свое архипастырское благословеніе, Владыка вступилъ въ соборъ и началась божеств. литургія... Народъ съ глубокимъ умиленіемъ внималъ каждому слову своего архипастыря. Послѣ евангелія Владыка-Архипастырь произнесъ еще слово въ честь и похвалу Пресвятой Владычицы Богородицы. Въ своемъ словѣ Владыка призывалъ всѣхъ слѣдовать въ жизни высокимъ подвигамъ поста, молитвы, высокаго воздержанія и любви къ Богу, Пресвятой Дѣвѣ Маріи, молитвы которой спасаютъ всегда отъ скорби и печали всякаго притекающаго къ ней.... Трудно описать духовный восторгъ молящихся, изъ которыхъ многіе первый разъ видятъ своего архипастыря и созерцаютъ дивное архіерейское богослуженіе.

Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ.

5 октября, въ день Тезоименитства Государя Наслѣдника и Цесаревича Алексія Николаевича, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ вмѣстѣ съ Преосвящ. Еп. Гермогеномъ совершалъ божеств. литургію въ соборѣ, а послѣ литургіи служилъ на площади молебень свят. Алексію. Наканунѣ праздника, Владыка-Архіепископъ служилъ всенощн. бдѣніе въ соборѣ, а Преосвящ. Еп. Гермогенъ совершалъ то же богослуженіе въ Крестовой ц. Во время литургіи кафедральный протоіерей С. Троицкій говорилъ слово о подвигахъ святителей Петра, Алексія, Іоны и Филиппа. На „буди имя Господне“—сказалъ Архипастырское слово Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ о значеніи праздника Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича для русскаго народа.

Во время всенощн. бдѣнія свят. ап. Оумѣ Владыка-Архіепископъ читалъ акаѳистъ свят. Алексію въ соборѣ и служилъ всенощн. бдѣніе. Прот. Петръ Туторскій велъ религіозно-нрав. собесѣдованіе.

Преосвящ. Епископъ Гермогенъ читалъ акаѳистъ въ Крестовой церкви Пресвятой Богородицѣ.

12 окт., въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ, Преосвящен. Епископъ Гермогенъ совершалъ въ Соборѣ Божествен. литургію. Послѣ литургіи Его Преосвященство служилъ благодарственный молебенъ, по случаю дарованія побѣды. Предъ молебномъ Владыка сказалъ слово о тѣхъ чувствахъ, какія должны воодушевлять всякаго русскаго въ эту торжественную минуту. Во время литургіи говорилъ слово свящ. Гр. Грачевъ.

Послѣ воскресной вечерни Владыка въ Соборѣ читалъ акаѳистъ Божіей Матери, Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Послѣ акаѳиста религиозно-нравственное собесѣдованіе велъ священ. А. Тапинскій.

17 окт., въ годовщину чудеснаго спасенія Августѣйшей Семьи во время крушенія Императорск. поѣзда при ст. Борки, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ совершалъ въ Соборѣ Божествен. литургію. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство вмѣстѣ съ Преосвящен. Епископ. Гермогеномъ служилъ благодарственный молебенъ. Предъ молебномъ Владыка-Архіепископъ сказалъ слово, въ которомъ уяснилъ величіе чуда, явленнаго надъ Царскою Семьею, и призывалъ всѣхъ возблагодарить Господа за всѣ благодѣянія, явленные и являемыя въ прежнія времена и теперь. „Вѣрнымъ залогомъ милости Божіей къ намъ всѣмъ“, говорилъ Владыка, „должна быть наша добрая христіанская жизнь и вѣрное исполненіе закона христіанскаго“.

19 окт., въ недѣлю 21 по Пятидесятницѣ, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ совершалъ Божественную литургію въ Соборѣ, а Преосвящен. Епископъ Гермогенъ совершалъ Божествен. литургію въ Крестовой церкви. Наканунѣ Владыка Архіепископъ служилъ всенощ. бдѣніе въ Крестовой церкви, а Преосв. Еписк. Гермогенъ служилъ всенощ. бдѣніе въ Соборѣ. Послѣ воскресной вечерни Владыка-Архіепископъ читалъ акаѳистъ въ крестовой ц., а Преосвящ. Еп. Гермогенъ читалъ акаѳистъ въ соборѣ. За литургіею Владыка-Архіепископъ говорилъ слово на Евангельское чтеніе, гдѣ Владыка уяснилъ со всею силою смыслъ и значеніе притчи о сѣятелѣ. За литургіею также говорилъ слово свящ. Андрей Гудковъ. Послѣ литургіи Владыка-Архіепископъ въ соборѣ служилъ молебенъ о дарованіи побѣды.

Послѣ акаѳиста въ Соборѣ религіозно-нравств. собесѣдо-
ваніе велѣ протоіерей Захарія Лобовъ.

20 октября Высокопреосвящ. Архіепископъ Владиміръ
вмѣстѣ съ Преосвящ. Еп. Гермогеномъ служилъ въ Соборѣ
панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ III.



Разныя извѣстія.

Отношеніе къ войнѣ сектъ и раскола.

Журналъ „Ревнитель“ въ настоящій великій историческій
моментъ заглядываетъ въ міръ расколо-сектантства. Мы пора-
жаемся,—такъ читаемъ въ этомъ журналѣ,—великой противо-
положностью между раскольниками и сектантами, т. е. между
отечественнымъ движеніемъ и *заграничнымъ*. 27-го іюля днемъ
я посѣтилъ,—пишетъ миссіонеръ Л. З. Кунцевичъ,—собраніе
Воронежскихъ сектантовъ. Они говорили: нужно молиться за
Царя, „чтобы онъ распространялъ евангеліе“, и одинъ изъ нихъ
молился такъ: „о, нашъ дорогой Господи! мы не имѣемъ права
молиться о дарованіи побѣды какому-либо оружію“ (!!). Рѣчи
ихъ были такого содержанія: кто за войну и воюетъ—тотъ въ
царствѣ діавола, а кто противъ войны, тотъ въ царствѣ спа-
сенныхъ. Сегодня (28-го іюля) я получилъ сектантскую газету
(Утреннюю Звѣзду). Я первымъ дѣломъ обратилъ вниманіе на
передовую статью, подѣ заглавіемъ: „Война“. Замѣчательно, что
въ этой передовицѣ (придающей, слѣдовательно, духовный обликъ
всему номеру и газетѣ) нѣтъ ни слова молитвы о дарованіи
побѣды русскому оружію, а написана она какъ-то хамелеонски,
что можно понимать ее такъ и этакъ. Статья говоритъ, что
нововѣры (сектанты) считаютъ войну величайшимъ бѣдствіемъ
человѣчества и что они будутъ усердно молиться о прекраще-
ніи войны.

Да, скажемъ мы: война бѣдствіе, она печальная необхо-
димость, но еще большее бѣдствіе—пораженіе на войнѣ („горе
побѣжденнымъ“). Поэтому православный христіанинъ молится не
только о мирѣ всего міра, но и о побѣдѣ правды, а въ данномъ

случаѣ—объ усмиреніи Вильгельма съ его „бронированымъ кулакомъ“. Молиться за воюющихъ соотечественниковъ мы не только имѣемъ право, но и должны. Святой Іоаннъ Златоустъ пишетъ: „Ибо не было ли бы это ни съ чѣмъ несообразнымъ, если бы мы—когда другіе съ тою цѣлью выступаютъ въ походъ и облакаются въ оружіе, чтобы мы пребывали безопасны,—за тѣхъ, которые подвергаются опасностямъ и несутъ бремя военной службы, не творили даже моливы? Поэтому это (молитва) вовсе не есть ласкательство, а дѣлается по требованію справедливости. Ибо если бы они не избѣжали опасности и не имѣли успѣха на войнахъ, то тогда по необходимости и наши дѣла пришли бы въ замѣшательство и нестроеніе: тогда,—послѣ того, какъ они потерпѣли бы поражение,—и намъ самимъ слѣдовало бы итти на войну или бѣжать и повсюду скитаться. Они (воины) составляютъ,—говоритъ онъ (апостоль),—какъ бы нѣ котораго рода оплотъ, поставленный впереди, который охраняетъ спокойствіе пребывающихъ внутри его“ (Бес. 6-я Злат. на 1-е посл. къ Тимоѳ... стр. 84).

Не у „святыхъ“ сектантовъ (внутренно жестокихъ и безсердечныхъ) мы будемъ учиться, а у святыхъ угодниковъ Божіихъ, благословлявшихъ соотечественниковъ на войну: св. Бориса и Глѣба, Александра Невскаго, Сергія Преподобнаго, Митрофана Воронежскаго и др.

Заглянемъ теперь въ міръ раскольниковъ. Въ журналѣ ихъ „Церковь“, въ передовой статьѣ, тоже озаглавленной „Война“, читаемъ совершенно противоположное тому, о чемъ молятся сектанты. Перепечатаваемъ половину этой статьи.

„Война объявлена. Злохитрая и коварная Германія вышла, наконецъ, изъ-за спины вѣчной смутьянки—Австріи и объявила войну Россіи“.

Война, это—не новое явленіе на страждущей землѣ, и поэтому этой злой и безчеловѣчной кровожадности удивляться не слѣдуетъ, ибо и Самъ Спаситель міра, будучи еще на грѣшной землѣ, сказалъ Своимъ ученикамъ: „Егда же услышите брани и нестроенія, не убойтесь: подобаетъ бо симъ быти“ (Лук 21, 9). И святой Василій Великій пишетъ: „Если... зломъ назовешь трудности, сопровождающія воюющихъ, дальніе походы, труды, бдѣнія, безпокойства, пролитіе пота, раны, убійства, взятіе городовъ, порабошенія, отведеніе въ плѣнъ, жалкій видъ плѣнныхъ

и вообще всѣ скорбныя послѣдствія войнъ, то утверждаю, *что сіе бываетъ по праведному суду Божию*“ (часть 4, стр. 148).

Войны были и прежде, будутъ и впредь, потому что не можетъ грѣшное человѣчество всегда жить по завѣтамъ Христа, ему предписаннымъ, и не можетъ вмѣщать въ себѣ всѣхъ тѣхъ благъ, которыя обѣщаны творящимъ волю Божию.

Временами человѣчество руководится звѣриными инстинктами: оно дѣлается вреднѣе самыхъ ядовитыхъ змѣй и скорпионовъ, вредящихъ земнымъ существамъ. Это „животный умъ и животная способность“ заразила нашихъ двухъ сосѣдокъ, изъ которыхъ одна объявила разбойническую войну несчастному славянскому королевству—Сербіи, а другая объявила войну Россіи.

И наша Родина подвергается теперь новому испытанію.

Россія не хотѣла войны, она не дѣлала также никому вызова, а стремилась лишь оградить себя отъ всякихъ случайностей, чтобы не быть застигнутой врасплохъ коварными сосѣдками. Но волею судьбы, объявленіемъ войны Германіей, Россія должна обнажить мечъ противъ обнаженнаго меча врагя. Настала пора подняться и сплотиться сынамъ Россіи въ одно цѣлое и встать на защиту родины, какъ одинъ человѣкъ, чтобы на собственныхъ плечахъ вынести всю тяжесть войны.

Да не смущаетъ насъ ничто. Не смущаетъ насъ и мечъ врага, ибо мы находимъ себѣ утѣшеніе въ словахъ Спасителя міра: „Все бо пріимши ножъ, ножемъ погибнуть“ (Мтѣ. 26, 25). Не сегодня, завтра, а все же они должны погибнуть, потому слова Господа: „Словеса же Моя не мимо идутъ“ (тамъ же, 24, 35) увѣряютъ насъ въ этомъ.

Не страшитъ насъ и убійство врага на войнѣ, потому что Россія поднимаетъ мечъ противъ врага, обнажившаго свой мечъ противъ нашего Отечества.

Святой Аѳанасій Великій, между прочимъ, пишетъ къ Амуну монаху: Непозволительно убивать, но убивать враговъ на брани и законно, и похвалы достойно. Тако великихъ почестей сподобляются доблестныя въ брани и воздвигаются имъ столпы, возвѣщающіе превосходныя ихъ дѣянія“ (Кн. Прав., стр. 304).

Далѣе статья говоритъ о необходимости молитвы о дарованіи побѣды надъ врагомъ (приводя указанную выдержку изъ

Златоуста) и о матеріальной помощи семьямъ воиновъ. Ничего подобнаго не говорить „Утр. Звѣзда“. Напротивъ, на первой страницѣ она говоритъ: будемъ молиться о скорѣйшемъ прекращеніи войны, а на третьей говоритъ: „не покажется страннымъ сказать, что Балканы *проклятое Богомъ мѣсто*!“— „Не должно быть тому, скажемъ мы, чтобы изъ однихъ и тѣхъ же устъ исходило благословіе и проклятiе“ (Ап. Іаковъ).

Даже социалисты въ настоящее время говорятъ несравненно лучше, чѣмъ сектанты, гордо называющіе себя „евангелистами“. Вотъ, напримѣръ, декларация нѣмецкихъ социалистовъ, проживающихъ въ Парижѣ: „Мы предпочитаемъ остаться во Франціи, этой странѣ свободы. Мы отказываемся драться на сторонѣ нападающихъ на мирную страну. Всѣ наши симпатіи принадлежатъ вамъ, защищающимъ свою свободу. Впередъ къ побѣдамъ! Сражайтесь съ преступнымъ берлинскимъ правительствомъ!“ („Симбир. Епарх. Вѣд.“).

Австрійцы въ с. Скотынянахъ, Каменецкаго уѣзда, 4-го минувшаго августа.

Изъ донесенія Его Преосвященству благочиннаго 4-го Каменецкаго округа, священника с. Скотынянъ Діомида Крыжановскаго.

3 августа, по окончаніи Божественной литургіи, я былъ извѣщенъ о томъ, что австрійцы перешли черезъ рѣчку Збручъ между м. Сатановомъ и с. Мартинковцами и что ихъ наступленіе на м. Городокъ ожидается или ночью или утромъ на слѣдующій день, и совѣтовали мнѣ выѣхать изъ прихода. Съ такимъ совѣтомъ я не могъ согласиться, такъ какъ я оказался бы лжецомъ передъ своими прихожанами, которыхъ я постоянно, при всякомъ удобномъ случаѣ, успокаивалъ и говорилъ, что австрійцы—народъ культурный и мирнымъ жителямъ не будутъ причинять никакого вреда. Кромѣ того, крестьяне черезъ церковнаго старосту и черезъ прислугу мою, старались вывѣдать: не упаковалъ ли я своихъ вещей, не думаю ли я вывозить свою семью и уѣзжать, и когда увѣрились, что все у меня на мѣстѣ и у меня нѣтъ намѣренія уѣзжать, безпрекословно вѣрили моему каждому слову.

Первые пушечные выстрѣлы раздались въ 3—4 верстахъ отъ с. Скотынянъ еще 3-го августа около 6 часовъ вечера. Понятно, ночь на 4-ое августа я и весь приходъ пережили въ ужасномъ волненіи и страхѣ; всѣ крестьяне ночевали не въ хатахъ, а въ погребахъ и ямахъ, нарочно для этого выкопанныхъ. 4-го утромъ, съ 4 часовъ утра, я уже былъ на ногахъ и все время ходилъ то на улицѣ, то на погостѣ церковномъ. Около 9 ч. утра послышались пушечные выстрѣлы со стороны м. Сатанова. Въ половинѣ одиннадцатаго утра я увидѣлъ приближающіяся конныя войска и сначала былъ въ недоумѣніи: какое это войско—наше или непріятели. Черезъ нѣсколько минутъ раздались ружейные выстрѣлы. Въ селѣ поднялся сильный крикъ; дѣти, женщины, мужчины—съ крикомъ: „австрійцы, австрійцы“ прибѣжали къ церкви. Я вышелъ къ нимъ и сталъ говорить, чтобы они разошлись по домамъ. „Не плачьте,—говорю,—а идите по домамъ, а я пойду въ церковь и буду Богу молиться; что Богъ дастъ, то и будетъ“. Увидя приближеніе непріятели, я пошелъ въ церковь съ своей семьей и прихожанами и началъ служить молебень. Множество непріятельскаго войска прошло около церкви по направленію въ с. Лисоводы. Я все время не выходилъ изъ церкви. Вдругъ, слышу: ворота желѣзныя около церкви открываются, слышенъ конскій топотъ, и я вижу, что окружаютъ церковь. Раздается на польскомъ языкѣ: „гдѣ попъ, давай попа“. Кто-то изъ крестьянъ отвѣтилъ: „батюшка въ церкви“. Тогда у дверей храма раздался крикъ на такомъ-же языкѣ: „отворить, а то будемъ жечь“. Жена моя первая вышла, открыла дверь и ее спросили: „что здѣсь дѣлаете“? Она отвѣтила: „молимся“.—„А попъ гдѣ?“ „Молится“, отвѣчали. Тогда по приказу генерала, два офицера сходятъ съ лошадей и направляются въ храмъ. Сначала они пошли на колокольню и долго оттуда разсматривали мѣстность кругомъ, а послѣ вошли въ храмъ. Я же въ это время стоялъ въ облаченіи на колѣняхъ передъ св. престоломъ, не зная, что дѣлать съ св. антиминсомъ, и рѣшилъ не брать его съ престола, такъ какъ боялся, что если они меня возьмутъ и по дорогѣ найдутъ у меня св. антиминсъ, могутъ изорвать и выбросить, и я рѣшилъ оставить его на св. престолѣ. Въ это время эти два офицера входятъ въ алтарь вратницами и одинъ, посмотрѣвъ на меня, злобно сказалъ: „вставай“; я поднялся и весь содрогнулся, когда увидѣлъ, что одинъ офицеръ приложилъ

обнаженную саблю къ моей груди, а другой, ставъ со мной передъ св. престоломъ, направилъ револьверъ къ правому виску, началъ спрашивать сердито: „гдѣ казаки? У тебя бывали командиры, офицеры, высказывали передъ тобой всѣ планы и ты знаешь, гдѣ они теперь“. Я отвѣтилъ: „не знаю“ и сильно былъ возмущенъ поведеніемъ одного офицера, который, опершись въ св. престолъ, хотѣлъ какъ будто сѣсть тамъ, и я вздохнувши, передавъ себя въ руки Божьи, св. крестомъ, который держалъ въ лѣвой рукѣ, коснулся его сабли, приставленной мнѣ къ груди, сказалъ ему на польскомъ языкѣ: „пани, у меня нѣтъ никакого оружія, я не думаю вамъ сопротивляться, вы можете убить меня кулакомъ; прошу васъ, спрячьте саблю и выйдите отсюда; я вамъ все скажу, что вы меня будете спрашивать, но идите отсюда, такъ какъ вы своимъ поведеніемъ оскорбляете это святое мѣсто. По нашимъ законамъ сюда нельзя входить съ оружіемъ“. Онъ спряталъ саблю послѣ того, какъ другой офицеръ, очевидно изъ славянъ, что-то заговорилъ къ нему на какомъ-то непонятномъ мнѣ языкѣ, и тотъ, пряча саблю, сказалъ: „что ваши законы? Теперь здѣсь наши законы: что мы говоримъ, то вы и должны дѣлать“. Послѣ этого, схватилъ платокъ, которымъ былъ покрытъ св. престолъ, и спросилъ: „а тутъ что?“ Я опять его взялъ за руку и сказалъ: „все покажу и объясню, но своими руками не берите, потому что нельзя“. Пойдя къ жертвеннику, онъ ударилъ рукой по накрытой платкомъ чашѣ и опрокинулъ ее; я открылъ жертвенникъ и объяснилъ имъ, что это чаша (келихъ) и онъ пошелъ въ ризницу и началъ изъ шкафа выбрасывать ризы, предполагая, что тамъ спрятанъ казакъ. Изъ ризницы они перешли въ пономарню и, когда увидѣли дверцы, ведущія въ погребокъ, остановились, указывая мнѣ пальцами, чтобы я открылъ. Я открылъ дверцы, и они мнѣ сказали, чтобы я лѣзъ туда, но я имъ объяснилъ, что туда нельзя войти; и зажегши спичку, показалъ имъ, что это маленькій погребокъ въ полу. Послѣ этого они что-то между собой поговорили, осмотрѣли вездѣ всю церковь и ушли съ докладомъ къ пославшему ихъ генералу. Наконецъ я слышу крикъ: „панъ, иди сюда!“ Я снялъ ризу и въ епитрахили и со св. крестомъ въ рукѣ вышелъ на паперть, гдѣ на лошади сидѣлъ генералъ и курилъ сигару, такъ что клубы дыма заходили въ церковь. Когда я вышелъ, то онъ сначала мнѣ сказалъ, что вотъ „твоя пани“ (жена) не

хочетъ подать мнѣ руки, между тѣмъ вы всѣ уже наши и вамъ у насъ будетъ гораздо лучше, чѣмъ теперь“. Затѣмъ онъ ска- залъ мнѣ: „не звонить, ничего народу не говорить въ косцели (т. е. церкви), не выносить флаговъ (указывая на хоругви), потому что все это будетъ принято нами за сигналъ, подава- емый войску вашему, иначе ты будешь зарѣзанъ (при этомъ показываетъ саблю, какъ будутъ меня рѣзать), а церковь бу- деть взорвана“. Послѣ этого они отправились дальше со сво- ими войсками. Все это на меня такъ повліяло, что я уже не могъ самъ дойти домой, а былъ приведенъ крестьянами. Очнув- шись, я опять сильно взволновался, когда въ половинѣ второго часа раздалась пушечная пальба, продолжавшаяся до семи часовъ вечера. Это происходило сраженіе у м. Городка.

Тяжело мнѣ было переживать этотъ день, но Господь Милосердный меня укрѣпилъ. Поддерживала меня обнаружи- вавшаяся тогда преданность ко мнѣ моихъ прихожанъ. Когда австрійскіе офицеры вошли въ церковь, прихожане стояли на погостѣ и плакали, говоря: „зачѣмъ зарѣзали нашего батюшку“. Когда я вышелъ изъ храма и они увидѣли, что я живъ, неска- занно радовались; даже дѣти воскликнули: „слава Богу, батю- шка есть“. Но всетаки, послѣ всѣхъ этихъ волненій я на чет- вертый день заболѣлъ опасно нервной горячкой, что, при от- сутствіи въ провинціи въ данное время врачей, грозило мнѣ смертельнымъ исходомъ, но Богъ сохранилъ меня и я, проле- жавъ въ постели три недѣли, поправляюсь, благодареніе Богу, и теперь уже занимаюсь своими дѣлами.

Что касается другихъ приходо́въ округа, то австрійцы никого не обижали. Послѣ пораженія австрійцевъ у Городка, когда они уходили обратно въ Сатановъ, то заставили псалом- щика села Лисоводъ Николая Кудрицкаго идти впередъ и по- казывать дорогу въ с. Скотыняны, такъ какъ они въ страхѣ, очевидно, забыли ту дорогу, какой шли въ м. Городокъ. Всѣ священники округа были на своихъ мѣстахъ, только нѣкоторые отправили изъ дому свои семейства.

„Пр. Подол.“

Приготовленіе священниковъ къ архіерейской встрѣчѣ.

Весьма цѣнныя указанія, относящіяся къ сему предмету, даны преосвященнымъ Андреемъ, епископомъ Уфимскимъ, под-

вѣдомственному духовенству. Въ своемъ архипастырскомъ посланіи онъ пишетъ: „Усерднѣйше прошу моихъ сотрудниковъ пастырей очень внимательно приготовляться ко встрѣчѣ архіерея, — и не только, конечно, меня, но и всякаго другого, привѣтствіе котораго именемъ Божіимъ вамъ Господь приведетъ получить. — По моему мнѣнію, пастырь долженъ сдѣлать для этого слѣдующее.

Онъ долженъ сказать нѣсколько проповѣдей на слѣдующія темы:

1) о посланіи апостоловъ на проповѣдь; 2) объ учрежденіи св. іерархіи и ея значеніи для спасенія; 3) объ епископѣ и пресвитерахъ, какъ руководителяхъ паствы въ духовной жизни; 4) указать, какъ нужно встрѣчать архіерея, въ связи съ толкованіемъ словъ Христовыхъ: „кто принимаетъ васъ, принимаетъ Меня; а кто принимаетъ Меня, тотъ принимаетъ Пославшаго Меня“.

Вотъ въ этомъ и должно заключаться приготовленіе пастыря къ приему архипастыря. Тогда прихожане такого ревностнаго священника сознательно и радостно будутъ ждать своего архіерея, а не будутъ изъ себя представлять безсознательнаго стада, не отдающаго себѣ отчета, какое отношеніе архіерей къ нему имѣетъ.

Кромѣ того, священникъ долженъ, такъ сказать, и практически подготовить свою паству къ приему епископа. Онъ долженъ сказать архіерею, нѣтъ ли больныхъ въ его селѣ или по близости, которые хотѣли бы видѣть архіерея, но по болѣзни не могутъ; нѣтъ ли сомнѣвающихся въ вѣрѣ или переживающихъ тяжелое горе, съ которыми архіерей могъ бы побесѣдовать и вразумить или утѣшить...

Вотъ, если приходъ будетъ такъ подготовленъ къ встрѣчѣ своего епископа, то его посѣщеніе будетъ имѣть значеніе для дѣла Божія, а не будетъ только источникомъ хлопотъ, мало для кого понятныхъ.

Прошу, братіе, вашей, Христа ради, помощи мнѣ, чтобы мои объѣзды епархіи и имѣли такое значеніе, и чтобы намъ всѣмъ не терять напрасно ни времени, ни силъ и все, полученное отъ Господа, хотя бы и одинъ талантъ, не зарывать въ землю, а по возможности отдать его Господу.

Еще небольшое приготовленіе ко встрѣчѣ архіерея должно быть у священника приходскаго, когда онъ ожидаетъ ар-

хіерея. Онъ долженъ во имя Божіе провѣрить свою дѣятельность и честно указать архіерею всѣ слабыя стороны жизни своего прихода. Я въ этомъ случаѣ предполагаю дѣйствительно пастыря добраго, душу свою отдающаго великому служенію своему. Такой пастырь, обыкновенно, всегда собою доволенъ и самъ всегда работаетъ надъ собою и не перестаетъ и учиться и другихъ учить. Пастырь же собою довольный, тотъ пастырь, который все знаетъ и ничему не учится,—это типъ легкомысленнаго пастыря, который о духовной жизни не имѣетъ и понятія и никогда не бываетъ духовнымъ отцомъ своего прихода. Съ такимъ пастыремъ, обыкновенно, и говорить не о чемъ; духовные запросы его не интересуютъ! Какое ему дѣло до миссій? Какая ему нужда заботиться о проповѣди?—У него нѣтъ ни запросовъ, ни недоумѣній!

Итакъ, прошу пастырей, при проѣздѣ чрезъ ихъ приходы, указывать мнѣ все „неоконченное“, чтобы вмѣстѣ и начать это исправлять“.

Русскіе воины—проповѣдники православной вѣры въ Галиціи.

(Изъ письма съ войны).

Наши русскіе воины не только спасаютъ родину своимъ здоровьемъ и жизнью, но въ свободное время являются проповѣдниками вѣры православной и доказываютъ твердо, что они преданные сыновья своего Самодержавнаго Царя. Ихъ сердце разрывается, когда, присутствуя за богослуженіемъ униатскимъ, они слышатъ молитвы, но въ нихъ нѣтъ моленія за ихъ Великаго Благочестивѣйшаго Отца Царя нашего. Они не могутъ этого перенести и сами стараются внушить, что гдѣ бы то ни было, все равно у нихъ одна глава, одинъ управитель и повелитель—Государь Императоръ Николай Александровичъ.

Примѣръ налицо. При проводахъ нашего христіанскаго воинства приходится совершать службы и въ полѣ, а иногда, проходя черезъ села, бываетъ приходится и въ сельскомъ храмѣ, гдѣ служатъ униатскіе священники.

Въ одинъ изъ такихъ храмовъ зашли наши солдаты и офицеры. Стояли литургію, но къ скорби ихъ, священникъ мо-

лился за Франца Юсифа, папу и митрополита Львовскаго. Кончилась служба, затворилъ священникъ царскія врата, а псаломщикъ не пѣлъ „Благочестивѣйшаго“.

Одинъ изъ офицеровъ не выдержалъ этого и, взойдя на солею, далъ знакъ солдатамъ и всѣ запѣли: „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи“. Нѣкоторые солдаты вошли на колокольню и начали звонить, а пѣвцы уже пѣли „Спаси Господи люди Твоя“...

Мѣстные жители, бывшіе въ храмѣ, сначала были поражены, а потомъ встали и, стоя, слушали.

Въ этотъ день вечеромъ служилась вечерня и священникъ въ молитвахъ поминалъ уже, къ радости нашихъ, Благочестивѣйшаго Царя Николая II.

На другой день опять литургію служилъ батюшка, а солдаты пѣли всѣ службы.

Народъ пришелъ въ восторгъ отъ пѣнія, а послѣ, гдѣ бы наши солдатики ни останавливались на молитву, какъ слышится пѣніе, сбѣгаются мѣстные жители. Наши воины всегда пропускаютъ впередъ ихъ ко кресту и евангелію, какъ бы тѣмъ показывая, что они всѣ равны по вѣрѣ и что къ мѣстному населенію они вражды не имѣютъ и зла имъ не сдѣлаютъ. Народъ, наслушавшись о смиреніи русскихъ солдатъ, пересталъ бояться ихъ, а надъ своими воинами смѣются, что тѣ, убѣгая, говорили имъ: „придутъ русскіе и оторвутъ у васъ руки, ноги и носы и выколуютъ глаза“.

Да и не трудно было убѣдить этихъ дикарей. Наши воины ужасно поражаются дикостью австріяковъ. Да и какъ имъ не дойти до дикости, когда все въ рукахъ евреевъ, начиная панями, помѣщиками и кончая офицерами, судьями и солдатами. Когда русины увѣрились въ корректности и выдержанности нашихъ, то всѣ говорили, что они тоже русскіе.

Наши русскіе поражаются, что мы оттуда черпали культуру. Тамъ, въ культурной странѣ дикіе люди живутъ въ хатахъ, похожихъ на собачью лачугу и поражаются теперь добротой и благородствомъ нашихъ русскихъ.

Богъ дастъ, и эти необразованные, жившіе среди ложной культуры, люди, благодаря нашимъ доблестнымъ воинамъ, узнаютъ, въ чемъ состоитъ истинная и вѣрная культура. Познаютъ

правду и оставяють цѣлованіе руки панамъ-евреямъ и познають Бога истиннаго.

„Вол. Е. В.“

Солдаты-галичане и русскіе.

Одинъ корреспондентъ даетъ съ натуры имъ самимъ видѣнную на передовыхъ постахъ трогательную сцену братанія галичанъ съ русскими солдатами. „Подходятъ австрійскіе солдаты-галичане къ нашимъ передовымъ—усталые, оборванные. Послѣ опроса, пропуска и обязательнаго арестованія („потомъ разберутъ“—кажется въ Кіевѣ, гдѣ идетъ разбивка плѣнныхъ по категоріямъ), начинается бесѣда съ солдатиками,

„Русскій, русскій“—ударяетъ себя въ грудь молодой галичанинъ съ какимъ-то безпредѣльнымъ энтузіазмомъ. „Ишь ты“, коментируютъ солдатика:—„тоже и онъ русскій, всякому значить лестно“.

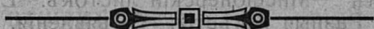
Изъ дальнѣйшаго выясняется, что галичанинъ—и православный, сохранившій вѣру отцовъ за рубежомъ, подъ гнетомъ тевтоновъ.

„А ну-ка, перекрестись“—говорятъ ему, и галичанинъ крестится широко, размахисто по православному.

Мало того—онъ растегиваетъ свою кургузую сѣрую австрійскую куртку и подъ ненавистой одеждой—нашъ крестъ, православный крестъ.—„Ура, братцы, нашъ, нашъ родной землякъ!“

Развѣ это не величавый эпосъ Запорожской Сѣчи, когда такъ принимали въ курени: „А въ Бога вѣруешь?“ и то же: „А ну, перекрестись?“

И съ крестомъ исчезаетъ всякое сомнѣніе у русскаго чловѣка... „Вол. Е. В.“

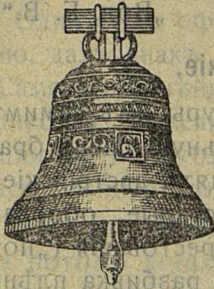


Спеціальная зуботехническая мастерская

Р. И. Висневскаго

Новочеркасскъ, Птаманскій спускъ, № 4а, д. бывш. Туркиной,

принимаетъ изготовленіе искусственныхъ зубовъ на каучукѣ и золотѣ, починку и передѣлку.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

АЛЕКСѢЯ ИВАНОВИЧА

БУРЦЕВА

(бывш. Василенко)

въ гор. РОСТОВѢ НА ДОНУ.

(Существ. съ 1854 г.).

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ и переливаетъ разбитые. Колокола отливаются по новѣйшимъ моделямъ, отличаются изящною отдѣлкою и особенно сильнымъ и пріятнымъ звукомъ. Звоны подбираются по камертону, за доброкачественность и прочность колоколовъ дается долготнее ручательство.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Провозъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ по льготному тарифу № 89—1901 г.

ЦѢНА КОЛОКОЛАМЪ УМѢРЕННАЯ.

Просимъ потребовать бесплатно отъ завода конспенты и смѣты.

За высокое качество колоколовъ заводъ награжденъ на выставкахъ большими золотыми медалями и имѣетъ массу письменныхъ благодарностей.

24—11

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Памятники благочестія Донскихъ казаковъ.—Утѣшеніе братіи.—Памяти М. Ю. Лермонтова.—(†) Священникъ Николай Сысоевъ.—Воспоминаніе о священникѣ Николаѣ Сысоевомъ, погибшемъ славной смертію на крейсера „Паллада“.—Новый единовѣрческій храмъ.—Важное открытіе.—„Слава идущимъ, слава ушедшимъ“.—Миссіонерскій листокъ.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи

Д. ГРАЦИАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей **Николай Кратировъ.**

Новочеркасскъ. 21 октября, 1914 года.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

Церковно-школьный
Книжный складъ

при Черкасскомъ отдѣленіи
Донского Епархіальн. Училищн. Совѣта.

Учебники и учебныя пособія

для церковно-приходскихъ школъ.

Учебники для средне-учебныхъ заведеній.

КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

Дѣтская и педагогическая литература.

Классическія сочиненія.

Письменные и канцелярскія

принадлежности.

Документальныя книги.

Складъ на льготныхъ условіяхъ принимаетъ на себя
выписку разныхъ книгъ, составленіе библіотекъ и т. п.

Для школъ и учрежденій % скидка
и разсрочка платежа.

СКЛАДЪ ПЕРЕВЕДЕНЪ въ помѣщеніе бывшаго книжнаго
магазина Е. В. Метелкиной, уголъ Соборной площади и
Платовскаго просп.

Поставщикъ
Маринскаго Донскаго
Института.



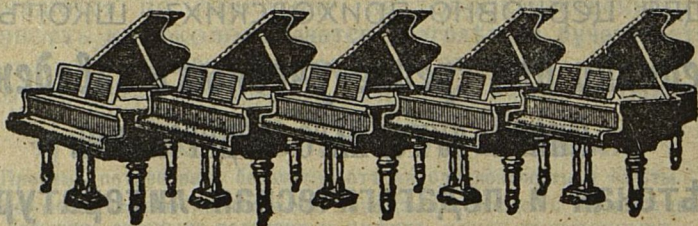
Поставщикъ
Имп. Русск. Муз. 0-ва
Новочерк. отдѣленія.

Е. З. Петровъ.

Д Е П О

МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



Рояли, Пианино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.
Мюльбахъ, Бр. Оффенбахеръ, Смидтъ и Вегенеръ
и прочіе.

Музыкальные инструменты

Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается ЛЬГОТНАЯ
РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсь-Куранты БЕЗПЛАТНО.



1896



1909



1896

ПЕРВЫЙ ВЪ РОССІИ

ПО ВРЕМЕНИ СУЩЕСТВОВАНІЯ

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Н_{ЦЫ} Н. А. БАКУЛЕВА С_{НА}

В. П. КУРШАКОВА

въ г. Слободскомъ, Вятской губ.



ТОРГОВЛЯ И ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ ПРОИЗВОДИТСЯ:

въ гор. Слободскомъ Вятской губ. при заводѣ,
въ Нижегородской ярмаркѣ—колокольный рядъ,
№ 222.



Никакихъ представителей или отдѣленій заводъ не имѣеть.



Колоколотейный заводъ „Н-цы Н. А. БАКУЛЕВА С-НЪ“ В. П. Куршаковъ въ городѣ Слободскомъ Вятской губерніи, извѣстный болѣе подъ именемъ „Бакулевскаго“ завода, основанъ въ Царствованіе Императрицы Анны въ 1-й половинѣ XVIII вѣка, по преданію, Никитою Бакулевымъ, крестьяниномъ деревни Бакулинской, находящейся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ гор. Слободского. Точный годъ основанія завода установить трудно, но по нѣкоторымъ даннымъ его можно отнести къ 1730—1740 годамъ; извѣстно, что Никита Бакулевъ въ первые года основанія завода вырабатывалъ исключительно колокола не большого вѣса и кромѣ того занимался мюловареньемъ. Въ началѣ 1750 годовъ заводъ отъ Никиты Бакулева перешелъ къ его сыновьямъ—Авксентію, Сысою и Ивану Никитинымъ, которые и начали отливать колокола уже большаго вѣса и такимъ образомъ положили прочное основаніе развитію колоколотейнаго производства въ гор. Слободскомъ.

Колокола работы Никиты Бакулева въ настоящее время не встрѣчаются, но колокола же работы его преемниковъ-сыновей часто встрѣчаются и въ настоящее время; такъ, напримѣръ, въ томъ же городѣ Слободскомъ на колокольномъ Преображенскаго (Благовѣщенскаго тоже) Собора имѣются два колокола вѣсомъ въ 306 п. и 164 п., 1-й изъ нихъ имѣетъ надпись: „1755 года мѣсяца Ноембрія сей колоколъ на Вяткѣ градѣ Слобоцкомъ зданіемъ доброхотнаго дателя ко Святѣй Соборнѣй Церкви Преображенія Господня. Здалъ сей колоколъ и приложилъ сего града купецъ Иванъ Яковлевъ Платуновъ. Лилъ сей колоколъ Авксентій Бакулевъ, вѣсу т (300 пуд.)“.

На 2-мъ колоколѣ надпись: „1754 года литъ сей колоколъ въ городѣ Слобоцкомъ къ Церкви Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы изъ прежде бывшаго казеннаго колокола, который былъ 48 пуд., съ прибавкою въ колоколъ 116 пуд. вышелъ 164 пуд. Лилъ сей колоколъ мастеръ Авксентій Бакулевъ“.

Наконецъ въ заводѣ для „отбиванія“ часовъ виситъ колоколъ вѣсомъ 19 п. 20 фун., отлитый въ 1758 г. съ довольно отчетливою надписью: „Лилъ сей колоколъ города Слободского Сысой Никитинъ Бакулевъ въ село Рождественское Церкви Святыхъ Рождеству Христову, раченіемъ тоежь Церкви Священно-іерея Трофима Афонасьева“, колоколъ украшенъ изображеніями Св. Троицы и Архангела съ косою.

Этот колоколъ на Всероссийской выставкѣ 1896 г. въ Н.-Новгородѣ обратилъ на себя вниманіе Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества.

Въ томъ же городѣ Слободскомъ на колокольномъ Срѣтенской Церкви имѣется колоколъ въ 105 пуд., „слитый въ 1764 году изъ готовой мѣди „майстеромъ“ Иваномъ Никитинымъ Бакулевымъ“. Интересныя данныя о стоимости работы и матеріаловъ того времени приводитъ священникъ о. А. Зямятинъ въ своемъ „Историко-статистическомъ описаніи Срѣтенской Церкви“, изд. 1886 года:

„2-й колоколъ въ 105 пуд. слить въ 1764 году изъ готовой мѣди Иваномъ Бакулевымъ на сборныя деньги (собрано 343 р. 33 к.) за 40 руб. Мѣдь покупали по „шти рублевъ по три коп. съ полушкою и съ полуполушкою“.

Здѣсь описаны только нѣсколько колоколовъ, отлитыхъ „Братьями Бакулевыми“—сыновьями основателя завода Никиты Бакулева,—но количество ихъ конечно значительно болѣе. Въ концѣ XVIII вѣка послѣ смерти трехъ братьевъ Бакулевыхъ заводъ перешелъ во владѣніе сына Ивана Никитина Бакулева—Алексѣя, а отъ него уже къ его сыновьямъ, которые въ 1877 году по раздѣлу заводъ оставили одному изъ братьевъ—сыну Алексѣя Ивановича Бакулева—Николаю, подъ фирмою котораго заводъ работалъ до 1891 года. Въ этомъ году Николай Алексѣевичъ Бакулевъ, не имѣя потомства по мужской линіи, умирая, оставилъ заводъ своей единственной дочери Любви Николаевнѣ по мужу Куршаковой. Съ этого года заводъ функционировалъ до 1909 г. подъ фирмою „Н-цы Н. А. Бакулева“; въ 1909 году за смертію Л. Н. Куршаковой заводъ перешелъ къ ея сыну Валентину Петровичу Куршакову, владѣльцу его въ настоящее время и съ 1909 года функционируетъ уже подъ фирмою „Н-ЦЫ Н. А. БАКУЛЕВА С-НЪ“. Почти двухсотлѣтнее существованіе завода (1730—1913) даетъ ему право считаться не только старѣйшимъ заводомъ среди его уважаемыхъ коллегъ, но и „первымъ“ по времени существованія въ Россіи.

Географическое положеніе завода „Н-цы Н. А. Бакулева С-нъ“ вблизи Урала, мѣсторожденія лучшихъ мѣдныхъ рудъ, а также близость желѣзнодорожной магистральной, соединяющей Сибирь со столицами Петербур-

гомъ и Москвою и Сѣверъ съ Югомъ, и сравнительная дешевизна топлива и рабочихъ рукъ позволяютъ ему за минимальную цѣну выработывать колокола лучшаго качества матеріаловъ и такимъ образомъ стоять внѣ конкуренціи съ остальными колоколотейными заводами. Ввиду все болѣе и болѣе увеличивающагося спроса на колокола заводъ въ послѣднее время заново переустроенъ, поставлены новыя плавильныя печи, ускорена работа формовочныхъ отдѣленій завода, введены многія техническія усовершенствованія—все это вмѣстѣ взятое позволяетъ заводу въ настоящее время довести отливку колоколовъ до 20000 пудовъ различной величины вѣса, рисунковъ и тоновъ, а также имѣть всегда въ заводѣ полный выборъ готовыхъ колоколовъ отъ 10 фун. до 350 пуд. и полныхъ аккордовъ ихъ (звонровъ), подобранныхъ вполне гармонично. Также всегда имѣются готовыми и различныя принадлежности для колоколовъ, какъ то: колокольные языки, ремни и желѣзные подвѣски для нихъ, хомуты для подвѣшиванія колоколовъ на балки, снасти и блоки для поднятія колоколовъ на колокольни.



Требуйте заводскіе проспекты, смѣты, каковыя немедленно доставляются бесплатно.



На готовыхъ колоколахъ свыше 3-хъ пудовъ всегда имѣются отлитыя изображенія Св. иконъ—Николая Чудотворца, Спасителя, Богоматери и другихъ.

Въ случаѣ желанія заказчика имѣть на готовомъ колоколѣ надписи—таковыя исполняются чеканными или гравированными бесплатно. На колоколахъ, отливаемыхъ по заказу, исполняются по желанію изображенія Св. Иконъ и „литыя“ надписи безъ особой за это платы.

Всѣ заказы на отливку колоколовъ исполняются въ зависимости отъ величины ихъ въ теченіе 2—6 недѣль. Требования „готовыхъ“ колоколовъ удовлетворяются немедленно изъ имѣющихся въ наличности въ заводѣ колоколовъ.



За звукъ и прочность своихъ колоколовъ, какъ готовыхъ, такъ и отлитыхъ по заказу (исключая отлитыхъ изъ доставленныхъ заказчикомъ матеріаловъ) заводъ при правильномъ обращеніи съ колоколомъ ручается въ теченіе 5 лѣтъ.



Для поднятія колоколовъ на колокольні заводъ командируетъ опытнаго мастера съ снастями, блоками бесплатно, съ отнесеніемъ на счетъ заказчика лишь стоимости проѣзда мастера отъ завода до мѣста назначенія и обратно, его содержанія за все время командировки и стоимости провоза снастей и блоковъ впередъ отъ завода и обратно; при поднятіи колоколовъ менѣе 100 пудовъ—присчитывается плата за мастера по 2 р. въ сутки за все время командировки при всѣхъ остальныхъ вышеупомянутыхъ расходахъ за счетъ заказчика. Необходимый народъ при поднятіи колоколовъ, какъ сила, доставляется заказчикомъ.

За отливку колоколовъ заводъ имѣетъ на выставкахъ награды и за добросовѣстное исполненіе заказовъ благодарственные отзывы г.г. заказчиковъ.

Не имѣя возможности привести здѣсь списокъ всѣхъ колоколовъ, отлитыхъ въ теченіе почти двухвѣковой своей дѣятельности, приводимъ только нѣкоторые свыше 200 пуд. отлитые въ болѣе или менѣе позднее время: (по 1000 пуд.): въ г.г. Екатеринбургъ и Кунгуръ, Пермской губерніи; (въ 700 пуд. звонъ) въ гор. Барнаулъ, Томской губерніи; (въ 650 пуд.) въ Нижне-Тагильскій заводъ, Пермской губерніи; (по 500 пуд.): въ гор. Вятку; въ гор. Слободской (2 штуки), въ г. Орловъ, въ слободу Кукарку, Вятской губерніи; въ гор. Пермь; въ Нижне-Тагильскій заводъ, Пермской губ.; въ гор. Казань, тоже (для старообрядческой церкви) (звонъ); въ гор. Лаишевъ (2 шт.), въ Седьміозерную пустынь, Казанской губерніи; въ г. Ветлугу, Костромской губер.; въ с. Кимры—(звонъ), Тверской губ.; (по 400 пуд.): въ

г. Казань; въ Раифскую пустынь, Казанской губ.; въ гор. Вятку; въ гор. Слободской (2 шт.), въ села: Вожгальское, Аджимское, Верхне-Ивкинское, Порѣзь, Вятской губ.; въ г. Княгининь, въ с. Байково, Нижегородской губ., въ гор. Никольскъ, Вологодской губ.; въ сел. Арбузово, Владимірской губ.; въ гор. Буй, въ с. Бѣлышево, Костромской губ.; (по 300 пуд.): на Аюонъ въ Андреевскій скитъ (съ Высочайшаго соизволенія Государя Императора АЛЕКСАНДРА II); въ гор. Слободской (2 шт.); въ гор. Одессу; въ гор. Барнаулъ (3 шт.), Томской губ.; въ гор. Наровчатъ, въ гор. Инсаръ, Пензенской губ.; въ г. Кологривъ, въ г. Варнавинъ, въ с. Семигорье, Костромской губ.; въ г. Вятку; въ г. Яранскъ, въ села: Пищальское, Ильинское, Лемское, Макарьевское, Чепецкое, Вахрушево-Вознесенское, Оршанское, Мухинское, Лопьяльское, Петропавловское, Вятской губ.; въ села: Верх.-Лальское, Пушемское, Вологодской губ.; въ г. Соликамскъ, въ заводы: Уинскій, Билимбаевскій, Верх.-Туринскій, Нижн.-Туринскій, Сысертскій, Юго-Камскій, Кизеловскій, и въ села: Острожка, Ильинское, Бобровское, Тагильская слобода, Черновское, Нырбское, Пермской губ.; въ с. Великово, Владимірской губ.; въ с. Чернолѣская пустынь, Нижегородской губ.; въ г. Казань, (4 шт.); въ село Ивановку, Курской губ.; (по 250 пуд.): въ г. Казань; въ с. Смолдеярово, Казанской губ.; въ г. Яранскъ, въ с.с. Зятцы, Пажгинское, Кобрское, Вятской губ.; въ с. Смышляевку, Самарской губ.; въ село Бѣлополье, Харьковской губер.; (менѣе 250 п. полные звоны): въ городъ Казань; въ гор. Кузнецкъ, для старообрядческой общины, Саратовской губ.; въ село Александровское, Иркутской губерніи; въ село Голицыно, Карской области; въ городъ Семипалатинскъ (2 звона), Акмолинской области; въ города: Кутаисъ, Тифлисъ, Кавказъ и Закавказк. Край; Пржевальскъ, Семирѣченской области.



**Требуйте заводскіе проспекты, смѣты, каковыя
немедленно доставляются бесплатно.**



Цѣны колоколамъ и принадлежностямъ къ нимъ:

Колокола „готовые“

отъ 300 п. до 15 п. по . . .	р.	к.	за пудъ.
отъ 15 п. до 2 п. „ . . .	р.	к.	„ „
отъ 2 п. до 10 ф. „ . . .	р.	к.	„ „

Колокола „на заказъ“

изъ красной штыковой мѣди и олова, мѣдь по выбору завода . . .				р.	к.	„ „
не штыковой, но мягкой красной мѣди и олова.				р.	к.	„ „
тоже—мѣдь по выбору заказчика				р.	к.	„ „
тоже изъ колокольнаго сплава				р.	к.	„ „
тоже изъ				р.	к.	„ „

Колокольные языки желѣзные:

1-й сортъ по	8 р.	— к.	„ „
тоже 2-й сортъ по	7 р.	— к.	„ „

Цѣны назначаются въ зависимости отъ цѣнъ на металлы немедленно по запросу заказчиковъ.

За переливку разбитыхъ колоколовъ по 4 р. 50 к. за пудъ.

За отливку изъ доставленныхъ заказникомъ материаловъ по . . . 4 р. 50 к. „ „

Подвѣски для языковъ желѣзные, штука отъ 10 р. до 20 руб.

Ремни для привязки языковъ, за штуку отъ 1 руб. до 15 руб.

Хомуты для привѣшиванія колоколовъ, за пудъ отъ 4 р. 50 к. до 5 руб.

Цѣны эти назначены съ доставкой на ст. „Вятка“ Пермской ж. дор., дальнѣйшая отправка по желѣзной дорогѣ производится за счетъ заказчика и обходится по нормальному тарифу по 10 коп. съ пуда за каждые 100 верстъ пути для новыхъ колоколовъ и по 6 коп. съ пуда за тоже разстоянiе для старыхъ колоколовъ, какъ „ламъ“ мѣди, по удешевленному же тарифу по $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты.

Ввиду колебанія цѣнъ на мѣдь и олово всѣ назначенныя цѣны на колокола обязательны для завода въ течение 30 дней со дня ихъ назначенія.



Разбитые колокола принимаются по р. к. за пудъ.
Сибирскихъ заводовъ на 1 р. въ пудъ дешевле.
Бакулевскаго завода на 1 р. въ пудъ дороже.
Наугарь мѣди или на желѣзную петлю не скидывается.
Мѣдь отъ горѣлыхъ колоколовъ въ зависимости отъ ея засоренности принимается отъ . . . р. до . . . р. к. за пудъ.

Требуйте заводскіе проспекты, смѣты, каковыя немедленно доставляются бесплатно.

Разбитые колокола надлежитъ высылать по желѣзной дорогѣ на станцію „Вятка“ Сѣверной или Пермской желѣзной дороги на предъявителя дубликата накладной, а дубликатъ почтою заказнымъ письмомъ въ г. Слободской Вятской губерніи конторѣ завода.

УСЛОВІЯ ПЛАТЕЖА:

При заказѣ присылается задатокъ отъ 3 до 4 р. на пудъ, остальные, слѣдующіе по счету деньги, уплачиваются по соглашенію.

Въ исключительныхъ случаяхъ заводъ допускаетъ кредитъ до $\frac{1}{3}$ части стоимости колокола изъ 8% годовыхъ, на срокъ одного года, по общественнымъ приговорамъ по особому соглашенію въ каждомъ случаѣ.

Для перевозки по желѣзнымъ дорогамъ колоколовъ, какъ новыхъ, такъ и разбитыхъ установленъ льготный тарифъ въ размѣрѣ $\frac{1}{100}$ коп. съ пуда и версты. Бланки свидѣтельствъ на этотъ тарифъ для засвидѣтельствованія въ консistorіи заводъ высылаетъ при заказѣ колокола бесплатно.

При посылкѣ разбитаго колокола можно денежный задатокъ не присылать.



Никакихъ представителей или отдѣленій заводъ не имѣетъ.