

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

1 Сентября № 35. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ИСПРАВЛЕНІЕ ОШИБКИ.

Въ № 34 Епарх. Вѣдомостей, отъ 25 Августа 1890 г., въ началѣ распоряженій Епархіяльнаго Начальства вкралась ошибка, а именно: Напечатано: „Объ осмотрительности при избраніи церковныхъ старостъ“. Слѣдуетъ читать: „Объ осмотрительности при избраніи церковныхъ сторожей“. За симъ въ текстѣ этого распоряженія вмѣсто словъ: „церковными старостами“, „церковныхъ старостъ“ и „церковнаго старосты“ слѣдуетъ читать: „церковными сторожами“, „церковныхъ сторожей“ и „церковнаго сторожа“.

Правила о порядкѣ выбора представителей отъ прихожанъ для повстрѣки церковныхъ суммъ, предложенныя Преосвященнымъ Викаріемъ Подольской епархіи Епископомъ Димитріемъ и утвержденыя Преосвященнымъ Донатомъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

По инструкціи церковныхъ старостъ, Высочайше утвержденной 12 Юня сего 1890 г. (см. § 42) требуется, чтобы выписка церковныхъ де-

негъ и свидѣтельство прихода и расхода производились при участіи причта, старосты и двухъ представителей прихожанъ, особо избираемыхъ послѣдними на каждый годъ изъ лицъ, удовлетворяющихъ требованіямъ 7 и 8 §§. Таковыхъ представителей отъ прихожанъ въ Подольской епархіи еще нѣтъ, а потому предлагается безотлагательно и не позже какъ къ 1 числу Ноября сего 1890 г. произвести во всѣхъ приходахъ церковей, какъ самостоятельныхъ, такъ и приписныхъ означенныхъ представителей отъ прихожанъ. Предварительно выбора рекомендуется оо. благочиннымъ на благочинническихъ совѣтахъ: а) опредѣлить сроки (мѣсяць и день) предполагаемые для выборовъ по всѣмъ церквамъ округа; и б) назначить лицъ, кои обязательно должны присутствовать при выборахъ, кромѣ мѣстнаго причта. Для большаго удобства и во избѣжаніе обремененія лишними разъѣздами, дозволяется какъ благочиннымъ, такъ и членамъ благочинническихъ совѣтовъ поровно раздѣлить округа гдѣ кому изъ нихъ (т. е. самому благочинному, духовному слѣдователю и членамъ благочинническаго совѣта) удобнѣе присутствовать при выборѣ вышеупомянутыхъ представителей отъ прихожанъ. По назначеніи сроковъ для выбора вышеупомянутыхъ лицъ, оо. благочинные обязуются поставить въ извѣстность о семъ церковные причты всѣхъ селъ, находящихся въ ихъ округѣ. Мѣстное духовенство, получивъ отъ благочиннаго увѣдомленіе о днѣ выбора за двѣ недѣли, обязано объявить (въ воскресные и праздничные дни) въ церкви прихожанамъ о предстоящихъ тогда то выборахъ представителей отъ оныхъ при освидѣтельствovanіи церковныхъ суммъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ предъявить, на основаніи 7 и 8 §§ инструкціи, свѣдѣнія: кто и съ какими нравственными качествами можетъ быть избранъ въ представители для присутствованія при повѣркѣ церковныхъ суммъ. Не излишне, кромѣ устнаго въ церкви заявленія, сдѣлать и письменное о семъ объявленіе, которое можно вывѣсить на стѣнѣ церкви (при входѣ въ оную), или на оградѣ, или колокольнѣ, гдѣ окажется удобнѣе. Выборы представителей отъ прихода производить въ церкви, въ присутствіи о. благочиннаго, или члена благочинническаго совѣта и мѣстнаго причта. Таковыми представителями могутъ быть избираемы болѣе благонадежные члены приходскаго церковнаго попечительства. Избранными считаются лица избранныя большин-

ствомъ голосовъ прихожанъ, съ согласія причта, а также удовлетворяющіе требованіямъ 7 и 8 §§ Высочайше утвержденной инструкціи. Немедленно по окончаніи выборовъ, въ присутствіи благочиннаго, или члена благочинническаго совѣта, составляется актъ объ избраніи. Актъ (или приговоръ) избирательный долженъ быть подписанъ избирателями (т. е. прихожанами), съ засвидѣтельствомъ сельскаго старосты и приложеніемъ его печати и избираемыми, а также благочиннымъ, или членомъ благочинническаго совѣта и церковнымъ (мѣстнымъ) причтомъ, который письменно обязанъ заявить о своемъ согласіи на выборъ избранныхъ представителей отъ своего прихода и противъ подписи должна быть приложена церковная печать. Въ случаѣ несогласія причта на выборы избранныхъ прихожанами лицъ, причтъ обязанъ письменно изложить мотивы, по коимъ ему не желательно избраніе тѣхъ, или другихъ лицъ. Приговоръ по исполненіи вышеуказанныхъ формальностей, долженъ быть, въ возможно непродолжительномъ времени, окружнымъ благочиннымъ при рапортѣ представленъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Рапорты благочинныхъ съ приговорами объ избраніи представителей отъ прихожанъ для освидѣтельствованія церковныхъ суммъ адресуются на имя Пресвященнаго Димитрія, Епископа Балтскаго. Избранные въ представители отъ прихожанъ допускаются къ присутствованію при повѣркѣ церковныхъ суммъ только по утвержденіи означенныхъ лицъ Епархіальнымъ Начальствомъ, о чемъ т. е. объ утвержденіи ихъ церковные причты должны объявить прихожанамъ, а равно и о днѣ и часѣ высылки денегъ, на каковой срокъ и приглашаются представители. Представители прихожанъ, на основаніи 42 § инструкціи, избираются ежегодно, а потому срокомъ ихъ службы полагается 1 Декабря 1891 года и въ такомъ сроку (т. е. 1 Декабря 1891 г.) въ свое время должны быть избраны другіе. Впрочемъ лица и проходившія эту обязанность могутъ быть избраны снова прихожанами и причтомъ; они могутъ служить не только второй, но и третій и т. д. годы, но всегда только по выборамъ прихожанъ и съ согласія причта. Въ случаѣ какихъ либо несправностей со стороны упомянутыхъ представителей прихожанъ, какъ то: неявки въ заблаговременно назначенный и въ церкви объявленный срокъ при повѣркѣ церковныхъ суммъ, неблагоприличное поведеніе

при повѣркѣ денегъ въ церкви и тому подобное, причтъ и церковный староста каждый разъ дѣлать должны о семъ отмѣтку въ приходорасходной книгѣ. Объ оказавшихся пенсирывными и неблагопадежными (т. е. неявлявшихся для провѣрки церковныхъ суммъ, или дозволившихъ себѣ какия либо неприличія при семъ, какъ то: петрезвость, грубая выходка и т. п.) заявлять прихожанамъ на предстоящихъ выборахъ, чтобы снова неизбирать таковыхъ.

— Согласно съ постановленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—5 Іюля 1890 года, предписывается о.о. благочиннымъ, представившимъ денегъ за высланныя имъ службы св. Владимиру, немедленно представить таковыя для обращенія ихъ къ своему источнику.

Копія опредѣленія, состоявшагося и утвержденнаго Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 4/4 Августа 1890 года.

Опредѣлили: 1) прекратить выдачу единовременныхъ пособій сиротамъ и вдовамъ, за исключеніемъ вдовъ и сиротъ духовенства соборнаго и градскихъ церквей, согласно т. XIII ст. 1620, изъ суммъ Епархіальнаго Попечительства и возложить обезпеченіе сиротъ и вдовъ сельскаго духовенства всецѣло на окружныя попечительства; 2) въ виду того, что въ нѣкоторыхъ окружныхъ попечительствахъ по бѣдности приходовъ собирается очень мало средствъ для выдачи пособій бѣднымъ и сиротамъ духовенства означенныхъ округовъ, — ежегодно отдѣлать 10⁰/о отъ поступающихъ во всѣ окружныя попечительства — суммъ для образованія при Епархіальномъ Попечительствѣ, изъ половины капитала отъ означенныхъ ⁰/о, основнаго капитала для воспособленія бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ бѣднѣйшихъ окружныхъ попечительствъ, а половину для ежегодной раздачи тѣмъ же бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ бѣднѣйшихъ окружныхъ попечительствъ, каковой 10⁰/о учетъ производить до тѣхъ поръ, пока капиталъ для пособія бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ бѣд-

бѣйшихъ окружныхъ попечительствъ не возрастеть до той суммы, проценты отъ которой будутъ равняться 10% учету изъ суммъ окружныхъ попечительствъ; 3) суммы Епархіальнаго Попечительства 7989 р. 56 к. по расчетной книжкѣ Каменецъ-Подольскаго отдѣленія Государственнаго Банка, въ видахъ большей доходности, въ количествѣ 7500 р. обмѣнять на именныя 5% облигаціи восточнаго займа, а остальные—389 р. 56 к. внести въ сберегательную кассу, при чемъ наблюдать, чтобы суммы свыше 800 р., могущія оставаться на продолжительное время свободными, обмѣнивать своевременно на 5% государственные билеты; 4) въ виду скорѣйшаго образованія капитала для пособій бѣднѣйшимъ вдовамъ и сиротамъ бѣднѣйшихъ окружныхъ попечительствъ, въ виду увеличенія средствъ для призрѣнія вдовъ и сиротъ и въ виду образованія капитала, % отъ котораго могли бы обособить капиталъ для погорѣльцевъ съ %—просить у Вашего Пресвященства архипастырскаго разрѣшенія, чтобы Подольская духовная Консисторія предписала всѣмъ безъ исключенія причтамъ и церковнымъ старостамъ Подольской епархіи, чтобы при каждомъ Богослуженіи, согласно инструкціи церковнымъ старостамъ, Высочайше утвержденной 12 Іюня 1890 г. § 25 и согласно ст. 1582, т. XIII, при бракахъ, погребеніяхъ и крестьбинахъ обносились кружки для сбора пожертвованій въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и записъ прихода и расхода таковыхъ поступленій въ кружку была бы ведена, согласно 41 ст. той же инструкціи церковнымъ старостамъ. Деньги, получаемыя въ кружки для Епархіальнаго Попечительства, благочинными представляются по полугодно непосредственно въ Епархіальное Попечительство съ отчетною вѣдомостью, сколько въ теченіе даннаго полугодія и отъ какой церкви поступило.

5) для возбужденія же болѣе усерднаго отношенія причтовъ въ дѣлѣ изысканія средствъ для призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, просить архипастырскаго разрѣшенія Епархіальному Попечительству ходатайствовать, согласно указу 12 Декабря 1866 г. № 3469, о томъ, чтобы тѣ изъ священно и церковно-служителей, которые дѣятельными трудами будутъ способствовать возможному усиленію средствъ своего попечительства, были вознаграждаемы за сіе установленными для духовенства наградами; в) 6) просить архипастырскаго разрѣшенія о томъ, чтобы мѣ-

сячныя вѣдомости о движеніи суммъ Епархіальнаго Попечительства были печатаемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и настоящее опредѣленіе Епархіальнаго Попечительства къ свѣдѣнію духовенства.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ отъ должности благочиннаго въ 5 благочинническомъ округѣ, Ольгопольскаго уѣзда, священникъ с. Ольшанки Побережной Николай Якубовичъ по прошенію — 17 Іюня.

Назначенъ къ исправленію должности благочиннаго въ означенномъ округѣ священникъ с. Севериновки Тимошей Карабиновичъ — 18 Іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста по прошеніямъ: къ Преображенской церкви с. Волчка Немировскаго, Брацлавскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Иванъ Якубовичъ — 20 Августа и къ Богословской церкви с. Поліамполя, Гайсинскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Василий Лосинскій — 21 Августа.

Устраненъ отъ должности церковнаго старосты при Николаевской церкви с. Слободы Стрижавской, Винницкаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Буценко по распоряженію Епархіальнаго Начальства — 21 Августа.

Утверждены а) церковнымъ старостою къ Михайловской церкви с. Плоты, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Воляръ на 1 трехлѣтіе съ 24 Августа и б) *предсѣдателемъ* церковно-приходскаго попечительства означеннаго прихода крестьянинъ Константинъ Руснахъ и членами онаго крестьяне: Теодоръ Провинякъ, Трoвимъ Глинка, Алексѣй Бурдюжъ и Карпъ Лупуль — 24 Августа.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія: въ сс. Яновцахъ и Попенкахъ.

и б) Псаломщическія: въ сс. Вендичанахъ, Борщахъ и м. Крутыхъ Покровской церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

оъ израсходованіи 3000⁰ руб., назначенныхъ по смѣтѣ земскихъ повинностей оъ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Подольской епархіи на третлѣтіе 1887—1889 г.

Утвержденъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, 14 Августа 1890 г. (№ 4228).

На основаніи постановленій Подольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденныхъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, съ 1887 по 1890 г. израсходовано:

А. На единсовременныя пособія учителямъ:

Отъ 17—18 Декабря 1887 г. учительницѣ церковно-приходской школы с. Малой Косницы, Ямпольскаго уѣзда, Соломоніи Шварцъ 50 р., отъ 22—29 Декабря 1887 г. учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ:

Балтскаго уѣзда.

с. Крымки Елисаветѣ Базькевичъ 100 р., с. Емиловки Григорію Котовичу 25 р., с. Грушки Оресту Давидовичу 25 р., с. Разношинецъ Филиппу Говицкому 50 р., с. Капитановки Тимоѳею Хмилевскому 50 р., с. Курачихъ Лозъ Флору Молдавскому 50 р., с. Каменнаго Брода Прокошію Левинскому 50 р., с. Раздола Аванасію Ковальскому 50 р., с. Станиславчика Модесту Корженицкому 50 р., с. Пушкова Ипполиту Коблянскому 50 р.

Брацлавскаго уѣзда.

с. Чукова Калисту Лукашевичу 100 р., с. Песочина Антонію Гиньковскому 25 р.

Винницкаго уѣзда.

с. Старыхъ Хуторовъ Надеждѣ Доронovichъ 100 р., с. Старой Винницы Алексѣю Лазаркевичу 50 р., с. Старой Сутиски Нилу Чепурковскому 50 р., с. Ступника Тихону Сорокъ 50 р., с. Уладовки Евдокіи Саликовской 50 р.

Каменецкаго уѣзда.

м. Зиньковецъ Маріи Охримовичъ 50 р., с. Жердя Николаю Сущевичу 100 р., с. Нѣгина Никитѣ Сорокъ 50 р., м. Лявцѣруня Павлу Врублевскому 100 р., с. Стефановки Юліи Георгіевской 50 р.

Летичевскаго уѣзда.

с. Кальной Деражни Мелегію Дыткевичу 50 р., м. Снитовки Юліи Малиновской 50 р., с. Загинець Макарію Несторуку 100 р.

Литинскаго уѣзда.

с. Севериновки Василю Чубинскому 50 р.

Мошлевскаго уѣзда.

с. Жеребиловки Харитону Рынкевичу 50 р., с. Выспаго Ольчедаева Владиміру Педаховскому 25 р., с. Подлѣснаго Ялтушкова Владиміру Гарнишевскому 50 р.

Ольгопольскаго уѣзда.

с. Катерпиновки Николаю Дверницкому 25 р., с. Кукуловъ Созонту Ходацкому 25 р., с. Баштанкова Якову Добровольскому 50 р., м. Рашкова Гавріилу Чернявскому 50 р., с. Сумовки Евгенію Мариковскому 100 р.

Ушицкаго уѣзда.

с. Калюсика Александрѣ Кисилевской 50 р.

Ямпольскаго уѣзда.

с. Ксецзовки Гавріилу Колаковскому 50 р., д. Моевки Николаю Ястрембскому 100 р.

Отъ 31 Декабря 1887 года—4 Января 1888 года учителю церковно-приходской школы с. Михайловки Яругской, Ямпольскаго уѣзда, діакону Трофиму Остаповичу 30 р., отъ 28 Января—8 Февраля 1888 года с. Обухова Емельяну Сплевичу 15 р., отъ 29 Февраля—16 Марта 1888 г. учителю Жерденовской школы, Гайсинскаго уѣзда, Каллинику Ананчуку 15 р., отъ 28 Января—16 Марта 1888 г. учительницѣ Кудовецкой школы, Винницкаго уѣзда, Софіи Маньковской 15 р., отъ 13—16 Апрѣля 1888 г. псаломщику с. Думанова, Каменецкаго уѣзда, Ломиковскому 15 р., отъ 29 Февраля—2 Апрѣля 1888 г. учительницѣ Песочанской школы, Каменецкаго у., Софіи Ободынской 10 р., отъ 7—11 Апрѣля 1888 г. учителю с. Липовки Комаргородской, Ямполь-

скаго уѣзда, Лаврентію Каплуву 25 р., учительницѣ с. Русской Писаревки, того же уѣзда, Маріи Варунѣ Секретѣ 100 р., учителю с. Политановѣ, того же уѣзда, Владиміру Калиновичу 50 р., учителю Черноманской школы, Ольгопольскаго уѣзда, Пимену Бернасовскому 50 р., учителю с. Старо-Слободской Осіевки, Ольгопольскаго уѣзда, Исидору Мельниченко 25 р., учительницѣ Ялтушковской школы, Могилевскаго уѣзда, Юліи Родпевичъ 25 р., отъ 27 Іюня—7 Іюля 1888 г. учителю с. Ксендзовки, Ямпольскаго уѣзда, Гавріилу Колаковскому 25 р., отъ 5—12 Іюля 1888 г. учителю м. Жванца, Каменецкаго уѣзда, Нигитѣ Васильеву 25 р., отъ 28 Іюля—5 Августа 1888 г. учителю м. Райгорода, Гайсинскаго уѣзда, Ксенофону Шведову 20 р., отъ 20—24 Октября 1888 г. учителю м. Мизякова, Винницкаго уѣзда, Клавдію Гиньковскому 30 р., отъ 27 Сентября—20 Октября 1888 года, учительницѣ с. Остолопова, Гайсинскаго уѣзда, Екатеринѣ Стыванкевичъ 25 р., отъ 2—15 Декабря 1888 г. учителю с. Ружичной, Проскуровскаго уѣзда, Іосифу Романову 30 р., отъ 13—24 Января 1889 г. учителю Скарженковской школы, Гайсинскаго уѣзда, Капубскому 25 р., отъ 13—24 Января 1889 г. учителю Кирнасовской школы Іосифу Стрѣльбицкому 10 р., отъ 15—19 Декабря 1888 г. учителямъ и учительницамъ школъ за выпуски:

Балтскаго уѣзда.

с. Немировскаго Ивану Сорочинскому 50 р., с. Гедерима Захарію Пашицкому 40 р., с. Попенокъ Хрестинѣ Писарской 10 р., с. Каменноватой Аннѣ Лозинской 20 р., с. Великой Мечетной діакону Дометію Молчанскому 40 р., с. Клиновой Ивану Червопискому 25 р., с. Крутенькаго Василю Погорецкому 10 р., с. Емиловки Григорію Коговичу 10 р., с. Разношинецъ Филипу Говицкому 20 р., с. Пушкива Ищолту Коблянскому 50 р., с. Станиславчика Модесту Корженицкому 20 р.

Брацлавскаго уѣзда.

с. Будѣ Алексѣю Лондкевичу 30 р., с. Вытягайловки Гассону Базилевичу 30 р., с. Савинецъ Ивану Крушельницкому 20 р., с. Тростянца Алексѣю Бодарацкому 15 р., с. Чукова Каллисту Лукашевичу 25 р., с. Остапковецъ Гавріилу Яцковскому 15 р., с. Михайловки Стефану Панкевичу 10 р., с. Салинецъ Антонію Гиньковскому 15 р., с. Василевки Діонисію Кричовскому 20 р., д. Ашицловки Θεодосію Шумилевичу 10 р.

Винницкаго уѣзда.

с. Старыхъ Хуторовъ Іоаннѣ Томасѣвичъ 15 р., с. Пилявы Ивану Стальченко 30 р., с. Шкуринецъ Филарету Середовичу 20 р., с. Кордылевки Григорію Компанскому 40 р., с. Павловки Неонилѣ Татомірѣ 15 р., с. Гулевецъ Константину Бондарю 25 р., с. Шерпней Маріи Сенчиневичъ 25 р., с. Малой Жмеринки Анатолю Арсиневичу 40 р., с. Старога Потока Наталіи Саликовской 40 р.

Гайсинскаго уѣзда.

с. Носовець Аѳанасію Корытынскому 20 р., с. Лоевецъ Надеждѣ Гловинской 30 р., с. Мельниковоць Николаю Галабурдѣ 20 р., с. Омелинецъ Якову Майстренку 30 р., с. Кунки Калистрату Пугаченку 20 р., с. Нижней Кропивны Лукѣ Калайдѣ 50 р., с. Городка Софронію Кучковскому 25 р., с. Марковки Онуфрію Цыбрию 20 р., д. Поборки Онисиму Франюку 40 р.

Каменецкаго уѣзда.

с. Бѣлой Александрю Симоновичу 15 р., с. Стефановки Юліи Георгіевской 30 р., с. Жердья Николаю Сушкевичу 30 р., м. Ляпцкоруна діак. Павлу Врублевскому 50 р., с. Маріановки Николаю Ясницкому 10 р., с. Летавы Ольгѣ Киселевичъ 25 р.

Летичевскаго уѣзда.

с. Кальной Деражни Маріи Олейниковой 20 р., м. Снитковки Юліи Малиновской 30 р., с. Гермакъ Георгію Гайновскому 30 р.

Литинскаго уѣзда.

с. Винниковоць Константину Иванову 25 р., с. Овсяникова Іакову Маркевичу 25 р., с. Почапинецъ Александрѣ Левицкой 25 р., с. Десеровки свящ. Димитрію Певарскому 25 р., м. Новой Синявы Аѳанасію Мацѣвичу 25 р.

Могилевскаго уѣзда.

с. Израйловки Поликарпу Данилею 40 р., с. Низшаго Ольчедаева Теодору Дробатому 25 р., д. Иракліевки Трофиму Мругѣ 10 р., с. Бѣлянъ Шаргородскихъ Михаилу Плотницкому 20 р., с. Хрѣновки дворянину Владиміру Петрусѣвичу 30 р., с. Володовець Григорію Волосѣвичу 30 р., м. Копайгорода Домникіи Турчинской 40 р., с. Романокъ Якову Солтыскому 10 р., с. Лядавы Маріи Стефаловской 20 р., с. По-

сухова Василю Огороднику 20 р., с. Лучипчика А. Чухрову 20 р., с. Жеребиловки Харитону Рынкевичу 40 р., с. Погорѣлой Аннѣ Гроховской 15 р., с. Татарискъ Панкевичу 15 р., с. Матвѣйкова Даміану Вильчинскому 40 р., м. Ялтушкова Николаю Прохивичу 10 р., с. Михайловець Ивану Вигуржинскому 15 р.

Ольпопольскаго уѣзда.

с. Сумовки Емменію Мариковскому 15 р., с. Маньковки Ивану Яворскому 10 р., с. Слободы-Осіевки Исидору Мельниченко 20 р., с. Голубчаго Прокопію Онуфрійчуку 30 р., с. Тарнавки Жабовричской Юліи Левицкой 10 р., с. Студенной Николаю Трублаевскому 30 р., с. Баштанкова Якову Добровольскому 30 р.

Проскуровскаго уѣзда.

м. Николаева Апастасіи Снигуровской 25 р., с. Захаровець Любви Стельмашевской 10 р., с. Везденьки Маріи Гржегоржевской 25 р., с. Глядки Даніилу Савкевичу 20 р., с. Копачевки Марѣѣ Делевской 15 р.

Ушицкаго уѣзда.

м. Замѣхова Маріи Яницкой 10 р., с. Голубочекъ Пантелеимону Марчуку 40 р., м. Кривчика Анастасіи Лескенъ 20 р., с. Яцковець Наталіи Драгомирецкой 15 р., с. Стриховець Антонинѣ Заблоцкой 25 р., с. Сѣчинець Якову Родкевичу 50 р., с. Великой Побойны Іуліаніи Ханичовской 20 р., с. Великой Кужелевы Ивану Тустановскому 15 р.

Ямпольскаго уѣзда.

с. Липовки Лаврентію Каплуну 20 р., с. Зведеновки Ювеналію Александровичу 20 р., с. Политанокъ Маріи Кожуховской 20 р., с. Пирогова Стефану Змыслинскому 40 р., с. Гришовець Петру Ярошевичу 30 руб.

Отъ 9—20 Февраля 1889 г. учителю с. Цыбулевки, Каменецкаго уѣзда, Мартину Соболевскому 10 р., отъ 27 Февраля—10 Марта 1889 г. учителю с. Пушковой, Балтскаго уѣзда, Иполиту Коблянскому 30 р., отъ 8—29 Марта 1889 г. учителю с. Кодымы, Балтскаго уѣзда, Алексію Владышевскому 10 р., отъ 17—29 Марта 1889 г. учительницѣ школы с. Аркадіевецъ, Проскуровскаго уѣзда, Лидіи Доброшинской 40 р., отъ 30 Марта—4 Апрѣля 1889 г. с. Голенищева, Каменецкаго уѣзда, Матѣю Корничу 10 р., отъ 25 Іюня—7 Іюля 1889 г. учителю с.

Старой Сутиски, Винницкаго уѣзда, Нилу Чепурковскому 50 р., отъ 17—28 Юля 1889 г. учителю с. Теремковецъ, Каменецкаго уѣзда, Діонисію Сувчинскому 25 р., отъ 1—8 Августа 1889 г. учителю церк.-прих. школы с. Голубечаго, Ольгопольскаго уѣзда, Іассону Базилевичу 35 р., отъ 28 Апрѣля—22 Мая 1889 г. 26 учителямъ и учительницамъ церк.-прих. школъ, слушавшимъ краткосрочные курсы въ м. Немировѣ, Брацлавскаго уѣзда, въ мѣсяцахъ Іюнѣ и Іюль 1889 г. 200 р., учителю пѣвня на этихъ курсахъ Владиміру Михнѣвичу 40 р., отъ 3—13 Октября 1889 г. учителю церк.-прих. школы м. Жванца, Каменецкаго уѣзда, Владиміру Моралевичу 25 р., отъ 24 Октября—6 Ноября 1889 г. учительницѣ церк.-прих. школы с. Вадагуркула, Балтскаго уѣзда, Вѣрѣ Копюшинской 40 р., отъ 19—23 Декабря 1889 г. учителямъ и учительницамъ, подготовившимъ въ 1888⁹ г. воспитанниковъ къ выпуску:

Балтскаго уѣзда.

с. Чернече Александрѣ Бачинскому 40 р., с. Немировскаго Ивану Сорочинскому 40 р., с. Илоти Азарію Роцаховскому 50 р., с. Дубовой Филиппу Шведовскому 20 р., с. Французскаго Константину Шостаковскому 30 р., с. Ержева Моисею Шведовскому 10 р., с. Попеноеъ Маріи Писнячевской 20 р., с. Каменоватой Аннѣ Лозинской 10 р., с. Гетмановки Даріи Тарчевской 30 р., с. Крутевкаго Василию Котовичу 10 р., с. Клиновой Анатолію Калиновичу 20 р., с. Емиловки Григорію Котовичу 50 р., с. Разношинець Филиппу Говицкому 20 р., с. Люшневатой Виктору Хмеліовскому 10 р., с. Раздола Аѳанасію Ковальскому 50 р., с. Липовенькаго Симеону Базилевичу 30 р., с. Каменнаго Брода Прокопію Левинскому 24 р., с. Чемерполя Веніамину Звоницкому 20 р., с. Катеринки Ивану Чеховскому 30 р., с. Сталиславчика Доримедонту Нѣровецкому 20 р., с. Журавлинки Николаю Базалискому 20 р., с. Пушкива Иполиту Коблянскому 40 р.

Брацлавскаго уѣзда.

с. Зиньковецъ Феодосію Шумилевичу 20 р., с. Мачихи Александрѣ Леонтовичу 10 р., с. Аннополя Владиміру Митлашевскому 20 р., с. Капустянь кр. Ивану Сарахманскому 24 р., с. Севериновки Петру Шероцкому 10 р., с. Стрѣльчинець Евгеніи Калиновичъ 40 р., с. Еленовки Ивану Рабоню 20 р., с. Степановки Антону Микулинскому 10

р., с. Тростянца Алексѣю Бодарацкому 10 р., с. Михайловки Митрофану Новицкому 25 р., с. Бушилки Трофиму Кухтицкому 20 р., с. Остатковецъ Ивану Говицкому 30 р., с. Песочина Θεодору Дробахѣ 10 р., д. Гуньки Григорію Атаманенко 10 р., с. Сильницы Александрѣ Бѣлинской 24 р., с. Даньковки Іакову Кудыку 30 р., с. Бугакова Герасиму Савченко 24 р.

Винницкаго уѣзда.

с. Старой Винницы Алексѣю Лазаркевичу 10 р., с. Старыхъ Хуторовъ Александру Корсовецкому 10 р., с. Педекъ Гавріилу Дыткевичу 10 р., с. Пилывы И. Сталченко 10 р., с. Большихъ Крушлинецъ Антону Сенчиневичу 24 р., м. Мизякова Клавдію Гиньковскому 40 р., с. Пятничанъ Николаю Стемпковскому 10 р., с. Майдана Супруновскаго Виталію Гловинскому 20 р., с. Сосонки Θεодору Пасѣчнику 20 р., с. Ступника Тимоѣю Сорокѣ 30 р., с. Кордылевки Ивану Козачковскому 10 р., с. Заливанщины Аполливарію Лясецкому 10 р., с. Шершней Маріи Сенчиневичъ 30 р., с. Стараго Потока Наталіи Саликовской 30 р., с. Слободы Потова Александру Саликовскому 20 р.

Гайсинскаго уѣзда.

с. Остолопова Екатеринѣ Стыранкевичъ 40 р., м. Райгорода Ксенофонту Шведову 20 р., с. Ометинець Якову Майстренко 20 р., с. Лоевецъ Николаю Корытынскому 20 р., с. Нижней Крапивны Лукѣ Калайдѣ 10 р., с. Кунки Андрею Покаржевскому 20 р., с. Меликовецъ Порфірію Ковальскому 20 р., с. Краснополки Діомиду Ревкѣ 10 р., с. Наравки Петру Заворотному 20 р., с. Кивачевки Θεофілу Веселовскому 20 р., с. Чечелевки Людмилѣ Городецкой 10 р., д. Марковки Трофиму Пѣхоцкому 20 р., д. Карабеловки Ивану Сабашу 20 р., д. Сереливки Ниволою Лотоцкому 20 р., д. Тернавки Ивану Рыжову 40 р., м. Городка Іосифу Согуру 30 р., с. Михайловки Ивану Марцишевскому 20 р., с. Леухъ Василю Предыбасу 10 р.

Каменецкаго уѣзда.

Ремесленнаго училища Николаю Незабитовскому 15 р., м. Смотрича Аннѣ Клопотовской 40 р., с. Стефановки Клавдіи Георгіевской 10 р., м. Лявцкоруна Павлу Врублевскому 30 р., с. Думанова Симеону Корничу 20 р., с. Жердя Гавріилу Бѣлостоцкому 20 р., с. Нѣгина Никитѣ Со-

рокъ 20 р., с. Цвикловець Проконію Сторожуку 10 р., с. Рѣпинецъ Ивану Коцулевскому 30 р., с. Красноставецъ Михаилу Бохнѣвичу 10 р., с. Кочубіева Валентинѣ Томасѣвичъ 20 р., с. Летавы Ольгѣ Кисилевичъ 30 р., с. Гукова Михаилу Олавскому 30 р., с. Крикова Исидору Полмару 50 р., с. Яромирки Павлу Круцькевичу 20 р., с. Почапинець Георгію Дылевичу 20 р., с. Новаго Порѣчья Симеону Альчинскому (за усердное обученіе дѣтей пѣнію) 10 р.

Летичевскаго уѣзда.

с. Кальной Деражни Маріи Олейниковой 30 р., с. Снитовки Юліи Малиновской 10 р., с. Игнатовецъ Θεодору Калиновичу 30 р., с. Фаціевки Ивану Мартиняшину 40 р., с. Гремячки Евгеніи Боржковской 20 р., с. Копыстына Михаилу Писнячевскому 10 р., с. Шагинецъ Мелетію Дыткевичу 20 р., с. Гермакъ Аннѣ Сциборской 20 р., с. Галузинецъ Маріи Туркевичъ 20 р.

Литинскаго уѣзда.

с. Клопотовецъ А. Скубею 20 р., с. Новой Сичявы Петру Житкевичу 20 р., с. Дессеровки Парфенію Турчаку 10 р., с. Дьяковецъ А. Слободзинскому 20 р., с. Сосновъ Емельяну Лыпкалю 20 р., с. Мытинецъ Трофиму Голубцу 20 р., с. Бичевой Елеазару Вознюку 30 р.

Мошлевскаго уѣзда.

с. Слободы Ярышевской Евфимію Юсыпею 30 р., с. Юрковецъ Симеону Козаку 10 р., с. Серебринца Ивану Крамарскому 10 р., с. Низшаго Ольчедаева Θεодору Драбату 30 р., с. Калиновки Александрѣ Доброшинской 30 р., с. Хрѣновки Христинѣ Бочковской 40 р., м. Копайгорода Домникіи Турчинской 40 р., с. Романокъ Тимоѣею Бабаю 20 р., с. Володовецъ Григорію Волосѣвичу 10 р., с. Комаринець Филиппу Шумилевичу 20 р., с. Мигалевецъ Василю Бабчинецкому 20 р., м. Ялтушкова Николаю Кардасѣвичу 30 р., с. Посухова Василю Огороднику 20 р., с. Татарискъ Аннѣ Керстичъ 10 р., с. Лучинчика Алексѣю Чухрову 20 р., с. Подлѣснаго Ялтушкова Владиміру Гарнишевскому 30 р., с. Обухова Емельяну Силевичу (за обученіе дѣтей пѣнію) 25 р., с. Лядавы Маріи Стефановской 30 р., с. Хоньковецъ Димитрію Иванову 20 р.

Ольпопольскаго уезда.

с. Осіевки Исидору Мельниченко 40 р., с. Шумилова Ипполиту Голубовичу 20 р., с. Джугастры Татіаннѣ Загородской 20 р., с. Ложовки Ивану Митлашевскому 20 р., с. Голубече Іасону Базилевичу 30 р., с. Зеленянки Ивану Шереметовичу 10 р., с. Студенной Николаю Трублаевскому 40 р., с. Баштанкова Якову Добровольскому 20 р., с. Рашкова Матеею Дуткевичу 10 р., с. Катериновки Ивану Жуковскому 10 р.

Проскуровскаго уезда.

с. Катериновки Теофану Максимовичу 20 р., с. Захаровець Константину Леонтовичу 10 р., с. Выдавы Мелетію Снѣжинскому 20 р., с. Гладокъ Николаю Савкевичу 10 р., с. Копачевки Марѣѣ Дылевской 20 р., с. Везьденьки Маріи Гжегоржевской 20 р., м. Николаева Анастасіи Снигуровской 30 р., с. Ружичной Іосифу Романову 30 р., с. Лѣсовыхъ Гриневецъ Стефану Чайковскому 20 р., с. Ходьковецъ Даниилу Безсмертному 20 р.

Ушицкаго уезда.

с. Калюсика Симеону Маркевичу 20 р., с. Глубочка Пантелеймону Марчуку 30 р., с. Браиловки Евгению Гловацкому 20 р., с. Гльбова Трифону Сайногъ 20 р., с. Лыса Авксентію Добровольскому 20 р., м. Жванчика Любви Михалевской 30 р., с. Яцковецъ Наталіи Драгомирецкой 30 р., с. Китайгорода Ольгѣ Марцинковской 30 р., с. Малиевецъ Ивану Порубиновскому 20 р., с. Сказинець Іулитѣ Компанской 30 р., с. Каловки Димитрію Лазаркевичу 20 р., с. Петриманъ Аннѣ Любинецкой 24 р.

Ямтолскаго уезда.

с. Колоденки Ивану Звивоградскому 20 р., с. Антоновки Владимиру Людкевичу 20 р., с. Евфимовки Александру Левицкому 20 р., с. Должка Ивану Хомицкому 10 р., с. Молчанъ Ивану Думному 20 р., с. Ильяшевки Софіи Ободынской 30 р., с. Красногорки Сергію Лисѣцкому 20 р., с. Княже Теоодору Матвѣенко 10 р., с. Малой Косницы Симеону Ольшевскому 20 р., с. Андриашовки Константину Басарскому 10 р., с. Вербовой Димитрію Ятвинскому 10 р., м. Яруги Константину Лазаркевичу 10 р., с. Субботовки Максиму Варгатиюку 20 р., с. Садокъ Александру Базилевичу 20 р., с. Михайловки Яругской діакону Трофиму Остапо-

вичу 20 р., с. Щучинець Ивану Берцуну 20 р., с. Грушовецъ Петру Ярошевичу 30 р., с. Уяринецъ Андрею Жалинскому 10 р., с. Черемошной Николаю Бахталовскому 10 р., с. Иванковецъ Добротворскому 30 р., с. Пирогова Ивану Змыслинскому 40 р., с. Политанокъ Маріи Кожуховской 40 р., с. Русской Писаревки Ольгѣ Марценко 30 р., с. Володовецъ Еленѣ Доброшинской 20 р., с. Ксендзовки Гавріилу Колаковскому 10 р.

Отъ 23—31 Января 1890 года учителю церковно-приходской школы с. Сокольца, Брацлавскаго уѣзда, Александру Зюбрицкому 25 р., с. Бѣлой, Каменецкаго уѣзда, Адаму Францеву 15 р., отъ 6—15 Февраля 1890 г. учителю церк.-приход. школы с. Зеленча, Каменецкаго уѣзда, Василию Винницкому 20 р.

Изъ суммы, назначенной по постановленію отъ 28 Апрѣля—22 Мая 1889 г., на не состоявшіеся въ г. Балтѣ лѣтніе краткосрочные курсы, израсходовано—на выдачу пособія 25 учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ, слушавшимъ такіе курсы въ г. Каменцѣ въ мѣ. Августъ и Сентябрь 1889 года, 220 р., и учителю образцовой при семинаріи школы діакону Лисовскому, руководствовавшему слушателей курсовъ, 40 р. Итого: 9824 р.

Б. На жалованье учащимъ.

Отъ 28 Января—16 Марта 1888 г. учителю с. Думанова, Каменецкаго уѣзда, 15 р., отъ 18—28 Апрѣля 1889 г. учителю с. Рудай, Каменецкаго уѣзда, 30 р., отъ 3—13 Октября 1889 г. учителю с. Стефановки, Каменецкаго уѣзда, 30 р., отъ 1—8 Августа 1889 г. учителю церковно-приходской школы м. Криваго Озера, Балтскаго уѣзда, Соколову 100 р., отъ 6—15 Февраля 1890 г. учителю с. Бедриковецъ, Проскуровскаго уѣзда, Евстафію Яворскому 25 р. Итого 200 р.

В. На постройку школьныхъ зданій.

Отъ 29 Февраля—16 Марта 1888 г. с. Шершинець, Балтскаго у., 50 р., с. Будневецъ, Летичевскаго уѣзда, 20 р., отъ 8 Февраля—16 Марта 1888 г. с. Березовой, Литинскаго уѣзда, 40 р., отъ 7—11 Апрѣля 1888 г. въ с. Рахновѣ, Ушицкаго уѣзда, 50 р., отъ 18—27 Октября

1888 г. въ с. Мурованной Вербѣ, Летичевскаго уѣзда, 50 р., с. Фашиевкѣ 50 р., отъ 23 Ноября—1 Декабря 1888 г. въ с. Третельпикѣ, Проскуровскаго уѣзда, 50 р., отъ 9—20 Февраля 1889 года въ с. Дурнякѣ Ушицкаго уѣзда, 30 р., с. Дерешовой 30 р., отъ 27 Февраля—10 Марта 1889 года въ с. Каташинѣ, Ольгопольскаго уѣзда, 40 р., с. Качачкахъ, Летичевскаго уѣзда, 50 р., отъ 30 Марта—4 Апрѣля 1889 г. въ селѣ Пудловцахъ, Каменецкаго уѣзда, 50 р., отъ 7—12 Августа 1889 г. въ с. Слободкѣ-Смотричской, Каменецкаго уѣзда, 50 р., с. Садкахъ, Ямпольскаго уѣзда, 50 р., отъ 3—13 Октября 1889 г. въ с. Гриненкахъ, Брацлавскаго уѣзда, 50 р., отъ 11—24 Октября 1889 г. въ с. Салицахъ, Брацлавскаго уѣзда, 75 р., с. Малыхъ Крушлинцахъ, Винницкаго уѣзда, 50 р., отъ 24 Октября—6 Ноября 1889 года въ с. Рудкѣ, Каменецкаго уѣзда, 150 р., отъ 23—31 Января 1890 г. въ с. Брунівкѣ, Проскуровскаго уѣзда, 100 р., въ с. Завадовкѣ, Гайсипскаго у., 50 р., с. Ходоровцахъ, Каменецкаго уѣзда, 50 р., с. Кузьминчикѣ, того же у., 50 р., въ д. Невѣркѣ, Каменецкаго уѣзда, 50 р., въ сс. Карповцахъ и Ружичанки Проскуровскаго уѣзда 50 р., отъ 6—15 Февраля 1890 г. въ с. Криничанахъ, Каменецкаго уѣзда, 75 р., с. Криковѣ, того же уѣзда, 80 р. Итого 1440 р.

Г. На ремонтъ школьныхъ зданій и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями:

Отъ 28 Января—16 Марта 1888 года въ с. Думановѣ, Каменецкаго уѣзда 15 р., въ с. Березовой, Могилевскаго уѣзда 10 р., отъ 29 Марта—2 Апрѣля 1888 года въ с. Шумилівѣ, Ольгопольскаго уѣзда 40 р., отъ 28 Июля—5 Августа 1888 года въ с. Ружичной, Проскуровскаго уѣзда 40 р., отъ 19 Августа—13 Сентября 1888 г. въ с. Саудравахъ, Литинскаго уѣзда 50 р., отъ 1—13 Сентября 1888 года въ м. Тульчинѣ, Брацлавскаго уѣзда, 30 р., отъ 27 Сентября—20 Октября 1888 года въ с. Стефановкѣ, Каменецкаго уѣзда 50 р., отъ 7—20 Октября 1888 года въ с. Рѣпинцахъ, Каменецкаго уѣзда 40 р., въ с. Кирнасовкѣ, Брацлавскаго уѣзда 15 р., въ с. Орловкѣ, Брацлавскаго у., 20 р., въ с. Бушинкѣ, того же уѣзда 15 р., въ м. Снитковкѣ, Летичев-

скаго уѣзда 30 р., въ с. Поповцахъ, Могилевскаго уѣзда 25 р., отъ 18—27 Октября 1888 года въ с. Пилипахъ Александровскихъ, Ушицкаго уѣзда 15 р., отъ 1—9 Ноября 1888 года въ с. Скаржиновѣ, Гайсинскаго уѣзда 15 р., отъ 23 Ноября 1 Декабря 1888 года въ с. Гримячѣ, Летичевскаго уѣзда 25 р., въ с. Кальной Деражнѣ, Летичевскаго уѣзда 15 р., въ с. Залучѣ, Каменецкаго уѣзда 15 р., отъ 13—24 Января 1889 года въ с. Русской Писаревѣ, Ямпольскаго уѣзда 100 руб., въ с. Катеринкѣ, Балтскаго уѣзда 20 руб., отъ 23 Января—3 Февраля 1889 года въ с. Политанкахъ, Ямпольскаго уѣзда 30 руб., отъ 9—20 Февраля 1889 года въ с. Рудковцахъ, Ушицкаго уѣзда 30 руб., въ с. Тимковѣ, того же уѣзда 50 рублѣй, въ с. Поповой 40 рублѣй, м. Кривчикѣ, того же уѣзда 10 р., отъ 8—29 Марта 1889 г. въ с. Домскихъ Каричипцахъ, Летичевскаго уѣзда 50 р., отъ 15—29 Марта 1889 г. въ с. Малашовцахъ, Проскуровскаго уѣзда 25 р., отъ 30 Марта—4 Апрѣля 1889 года въ с. Бѣлой, Каменецкаго уѣзда 25 р., въ с. Покутинѣ Ямпольскаго уѣзда 40 р., отъ 7—12 Августа 1889 года въ с. Хоньковцахъ, Могилевскаго уѣзда 40 р., въ с. Нагорныхъ, того же уѣзда 50 р., въ с. Грушкѣ, Ямпольскаго уѣзда 50 р., отъ 24 Октября—6 Ноября 1889 года въ с. Козачкахъ, Летичевскаго уѣзда 15 р., отъ 16—29 Ноября 1889 г. въ с. Бузниковатой, Балтскаго уѣзда 50 р., отъ 23—29 Ноября 1889 года въ с. Рахновѣ Ушицкаго уѣзда 50 р., отъ 15—23 Декабря 1889 г. въ с. Згораѣ, Могилевскаго уѣзда 40 р., въ с. Разношицахъ, Балтскаго уѣзда 25 р., въ с. Бедриковцахъ, Проскуровскаго уѣзда 25 р., отъ 23—31 Января 1890 г. въ с. Буйволодахъ, Проскуровскаго уѣзда 24 р., отъ 23—31 Января 1890 г. въ с. Нѣгинѣ, Каменецкаго уѣзда 25 р., въ с. Бабшинѣ, Каменецкаго уѣзда 25 р., въ м. Зипьковцахъ, Каменецкаго уѣзда 15 р., въ с. Паневцахъ, того же уѣзда 15 р., въ с. Иванковцахъ Хребтѣвскихъ, Ушицкаго уѣзда 30 р., отъ 6—15 Февраля 1890 года для школъ Балтскаго уѣзда, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ штундой 200 р., для школъ Проскуровскаго уѣзда въ мѣстностяхъ, пограничныхъ съ Австріей и населенныхъ католиками 100 р., въ с. Кудринцахъ, Каменецкаго уѣзда 50 р., въ с. Залѣсцахъ 50 р., въ с. Завальи 25 р., въ с. Шидловцахъ 20 р., въ с. Чемировцахъ 20 р., въ с. Пятничанахъ 20 р., отъ 19—23 Декабря 1889 г. въ

с. Почапивцахъ Каменецкаго у. 20 р., отъ 16 - 25 Августа 1889 г. 11
уѣзднымъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на содержаніе
канцеларій при отдѣленіи и на другіе расходы по завѣдыванію школами
въ теченіе 188⁹/₉₀ учебн. года по 150 руб., а всего 1650 р., итого
3519 р.

*Д. На приобрѣтеніи книгъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ
школъ:*

отъ 9—10 Декабря 1887 г. для школъ 7 округа Ямпольскаго уѣзда
85 р. 8 к., отъ 27 Іюня—12 Іюля 1888 г. въ хозяйственное управле-
ніе при Святѣйшемъ Синодѣ, за книги для школъ 4109 р. 94 к., въ книж-
ный складъ Кіево-Печерской Лавры 131 р., отъ 13—24 Января 1889 года,
на устройство книжнаго склада въ с. Войтовкѣ, Ольгопольскаго уѣзда
50 р., отъ 13—24 Января 1889 года, на устройство книжныхъ скла-
довъ при Брацлавскомъ отдѣленіи 300 р., отъ 21 Марта—3 Апрѣля
1889 г. на выписку книгъ и учебныхъ пособій для школъ Подольской
епархіи 9817 р. 55 к., отъ 6—15 Февраля 1890 года, на приобрѣтеніе
учебныхъ пособій и освѣщенія въ школахъ 7 Ямпольскаго округа 75 р.,
на приобрѣтеніе книгъ для выкласнаго чтенія учащихся дѣтей 413 р.
45 к., итого: 14982 р. 2 к. По сообщеніямъ Подольскаго Губернскаго
Распорядительнаго Комитета отъ 12 Января и 23 Іюля 1890 г., №№ 136
и 4396, на пересылку денегъ въ книжные склады за выписанныя книги
и учебныя пособія израсходовано 34 р. 98 коп. Всего 30000 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ

НОВОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ:

„Способы православно христіанскаго воспитанія дѣтей въ
семьѣ и обученія ихъ закону Божию въ начальной школѣ“.

Книга эта одобрена и допущена: Училищнымъ Совѣтомъ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ учительскія бібліотеки церковно-

приходскихъ и др. начальныхъ школъ; Учебнымъ комитетомъ, состоящимъ при собственной Е. И. В. канцеляріи—для тѣхъ же библиотекъ учебныхъ заведеній вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи; Ученымъ комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—для учениць женскихъ гимназій старшаго класса.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, постановляя свое опредѣленіе о приобрѣтеніи сей книги въ библиотеки церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ училищъ,—какое опредѣленіе утверждено Его Высокопревосходительствомъ, Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода и опубликовано во всеобщее свѣдѣніе въ 11 № оффиц. ч. Церковныхъ Вѣдомостей за 1889 годъ,—удостоилъ означенную книгу одобрительнаго отзыва, между прочимъ, въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „Разсужденія автора отвѣчаютъ живой и чувствуемой въ дѣлѣ воспитація потребности, проникнуты искренно благочестивымъ чувствомъ, направлены къ доброму назиданію родителей и наставниковъ дѣтей“.

Складъ сей книги у автора, каѳедральнаго протоіерея Іоанна Платонова, въ г. Черниговѣ.

Цѣна за экземпляръ съ пересылкою 55 коп.; для церковно-приходскихъ школъ дѣлается значительная уступка.

Отъ Правленія Приворотскаго духовнаго училища.

Въ Приворотскомъ духовномъ училищѣ имѣетъ быть вакантною должность эконома; жалованья по сей должности въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища, 276 рублей. Желающіе занять эту должность благоволятъ входить съ прошеніями на имя Правленія училища по 20-е Сентября сего 1890 года.

Содержаніе: *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Правила о порядкѣ выбора представителей отъ прихожанъ для повѣрки церковныхъ суммъ; о предписаніи благочиннымъ, непредставившимъ въ Консисторію денегъ за высланныя имъ службы св. Владимиру,—немедленно представить таковыя, перемѣны по службѣ. Вакансіи. Отчетъ объ израсходованіи 30000 р., назначенныхъ по смѣтѣ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Подольской епархіи. Объявленія.

Редакторы: { *Николай Дворовскій,*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 35 1890 года.

Анатолій Мартыновскій, Архієпископъ Могилевскій.

(Окончаніе).

Защищая православіе путемъ печатнаго слова, высокопреосвященный Анатолій употреблялъ въ пользу православія нѣкоторыя мѣропріятія и болѣе практическаго свойства. Такъ напр., чтобы отвлечь вниманіе православныхъ отъ латинскихъ торжествъ, онъ устраивалъ новыя крестные ходы или возстановлялъ старыя, но забытыя. Кромѣ того преосвященный старался противодѣйствовать латинянамъ и другими мѣрами и особенно старался препятствовать постройкѣ новыхъ костеловъ, філій и каплицъ. По его мнѣнію, къ постройкѣ каплицъ побуждаютъ помѣщиковъ есендзы частію въ своихъ видахъ, чтобы имѣть случай къ разбѣяности, а болшею частію для цѣлей враждебныхъ православнои церкви. Поэтому онъ противился всѣми силами постройкѣ новыхъ каплицъ на томъ основаніи, что „тогда какъ, отправляясь на богослуженіе въ костелы, даже въ близкомъ разстояніи, помѣщикъ беретъ съ собою не болѣе трехъ человѣкъ служителей, изъ коихъ одинъ лакей сопровождаетъ его во внутренность костела, присутствовать при совершеніи миссы въ домашнихъ каплицахъ заставляется вся дворня помѣщика“ (13). Въ видахъ устраненія подобныхъ явленій преосвященный въ своихъ донесеніяхъ Св. Синоду предлагаетъ пересмотрѣть вѣдомость о количествѣ костеловъ и каплицъ латинскаго вѣроисповѣданія. Дѣло въ томъ, что въ прежнее время много каплицъ при домахъ дозволено было имѣть только

(13) Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь, стр. 257--58.

знатнымъ вельможамъ (напр. Сапеги, Сангушки и пр.), каковаго права теперешніе владѣльцы имѣній имѣть не могутъ по закону. Во вторыхъ, онъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы въ случаѣ постройки новыхъ костеловъ и каплицъ ему дозволено было непосредственно сноситься съ Св. Синодомъ, — вѣроятно въ тѣхъ видахъ, что высшая власть безпристрастнѣе отнесется къ дѣлу, чѣмъ мѣстная.

Въ интересахъ же православія онъ старался уничтожить преграды, поставляемыя ксендзами, къ вступленію въ бракъ католиковъ съ православными. „Наблюдая интересы своего исповѣданія, пишетъ преосвященный въ своемъ докладѣ Св. Синоду, ксендзы всячески стараются препятствовать подобнымъ бракамъ, какъ своимъ вліяніемъ на прихожанъ и своими имъ внушеніями, такъ и тѣмъ, что подъ различными предлогами, а иногда и совершенно прямо, отказываются выдавать жениху или невѣстѣ римскаго исповѣданія требуемыя 28 ст. X т. Свод. Зак. гражд. изд. 1857 г. письменныя удостовѣренія о безпрепятственности ихъ ко вступленію въ бракъ. Тѣхъ же изъ нихъ, кои вступали въ бракъ съ лицами православнаго исповѣданія, подвергаютъ церковной эпитиміи, какъ бы за якое беззаконіе“ (14). Въ заключеніе преосвященный проситъ Св. Синодъ о дозволеніи православнымъ священникамъ въ случаѣ неполученія ими отъ ксендзовъ письменнаго удостовѣренія о безпрепятственности ко вступленію въ бракъ жениха или невѣсты римскаго исповѣданія брать такія удостовѣренія отъ мѣстнаго начальства, градской и земской полиціи и проч.

Не мало было дѣлъ у преосвященнаго и относительно совращенныхъ въ католичество. По отношенію къ такимъ лицамъ онъ употреблялъ всѣ мѣры для обращенія ихъ на путь истины: немедленно послалъ къ нимъ для увѣщанія благонадежныхъ священниковъ или же вызывалъ такихъ лицъ въ Могилевъ въ консисторію и здѣсь самъ съ выдающимися духовными особами старался повліять на нихъ словомъ увѣщанія. Но, видя безуспѣшность подобныхъ мѣръ, преосвященный прекратилъ дѣла и оставилъ въ покоѣ совращенныхъ. Въмѣсто того онъ находилъ, что было бы болѣе полезно помѣщать въ мѣстныхъ Губернскихъ

(14) Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь, стр. 259.

Вѣдомостяхъ разныя историческія документы, свидѣтельствующіе о гоненіи въ старыя времена православія латинскимъ фанатизмомъ и уніатами. „Такіе историческія памятники, говоритъ онъ, будучи драгоцѣнными открытіями для церковной и отечественной исторіи, могли бы охлаждать жаръ фанатизма помѣщиковъ здѣшняго края, убѣждая ихъ, что ихъ предки были православными и гонимыми за исповѣданіе православной вѣры, что посему они, какъ потомки православныхъ предковъ, не имѣютъ разумныхъ побужденій отвращаться отъ православія“ (15). Сверхъ того преосвященный считалъ необходимымъ какъ можно скорѣе ввести въ первоначальныхъ училищахъ преподаваніе отечественной и церковной исторіи, хотя бы въ самыхъ краткихъ размѣрахъ. Это въ виду того, что жители Бѣлоруссіи, совращенные въ древніе времена въ латинство, считаютъ себя поляками, а польская литература старается доказать, что будто бы всѣ западно-русскія губерніи искони принадлежали Польшѣ. Поэтому преподаваніе отечественной исторіи онъ считаетъ дѣломъ не допускающимъ никакого отлагательства. Но, говоритъ онъ, „нѣтъ никакой надобности вновь заказывать кому либо сочиненіе такой исторіи, — какова бы она ни была, лишь бы краткая, хотя бы такая, какая еще въ началѣ текущаго столѣтія изучалась въ Кіевской гимназій, сочиненная учителемъ той гимназій Берлинскимъ. Вопіющая потребность состоитъ въ томъ, чтобы глубоко насадить въ умъ и сердца поселянъ западныхъ губерній, что они русскіе, что ихъ народность родственна великороссійской, что если они въ прежнія времена были угнетаемы, то единственно отъ порабощенія сословіемъ людей, чуждыхъ православной церкви“ (16). Въ видахъ наилучшаго воспитанія юношества на началахъ православія и русской народности, преосвященный, по порученію высшаго начальства, составилъ и правила для западно-русскихъ гимназій. Особенная мысль этихъ правилъ та, что въ русско-польскомъ юношестве слѣдуетъ прежде всего насадить преданность Престолу и Государю и затѣмъ посредствомъ обязательнаго обученія русскому языку подготовить почву для полнаго обрусенія западнаго края Россіи.

(15) Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь, стр. 262.

(16) Труд. К. Д. А. 1887 г. Іюнь, стр. 263.

Такова была общественно-административная деятельность высокопреосвященного Анатолия. Теперь въ немногихъ словахъ познакомимся съ частной его жизнью. Въ своихъ сношеніяхъ съ городскимъ обществомъ высокопреосвященный Анатолій представлялъ образецъ весьма миролюбиваго и благосклоннаго ко всѣмъ пастыря церкви. Въ Могилевѣ онъ былъ очень любимъ и пользовался уваженіемъ со стороны не только православныхъ, но и католиковъ и даже со стороны еврейскаго населенія. Помимо свѣтлаго высокообразованнаго ума, въ немъ соединялись и рѣдкія качества сердца: доброта, мягкость, смиреніе и проч. Много, напр., подкупало въ пользу пресвященнаго его въ высшей степени простое и въ тоже время привѣтливое обращеніе со всѣми. Принимая у себя гостей или будучи самъ въ гостяхъ, онъ старался быть одинаково любезнымъ и обходительнымъ со всѣми. Разъ пять въ году онъ устраивалъ у себя официальные угощенія, и здѣсь можно было видѣть самое разнообразное общество — рядомъ съ православнымъ священникомъ римско-католическаго ксендза и разныхъ высокооставленныхъ лицъ съ ихъ семействами. Однако несмотря на такое разнообразіе, всѣмъ чувствовалось и дышалось легко подъ гостепріимнымъ кровомъ хозяина, умѣвшаго всѣхъ занять и всѣмъ сообщить оживленіе. Въ обхожденіи съ низшими и подчиненными онъ всегда проявлялъ снисходительность и благодущіе. Особенно замѣчательна его доброта: онъ никому не отказывалъ изъ обращающихся къ нему за помощію; вдовы и сироты не выходили отъ него безъ утѣшенія. Будучи самъ сыномъ сельскаго священника, выросшимъ среди невзгодъ и лишеній, онъ постоянно питалъ горячую любовь къ духовенству и съ искреннимъ участіемъ относился ко всѣмъ его нуждамъ. Онъ не могъ выносить приниженнаго состоянія нашего духовенства сравнительно напр. съ протестантскимъ и католическимъ и овладѣвшія имъ по этому поводу мысли часто выражалъ въ рѣзкихъ статьяхъ и письмахъ къ разнымъ лицамъ.

Въ своей частной—домашней жизни преосвященный Анатолій былъ очень простъ и слѣдовалъ разъ заведенному порядку. Вставалъ онъ въ 4 ч. утра, а ложился спать въ 9 час. вечера; время дообѣденное посвящалъ приему просителей и занятіямъ по должности, а послѣобѣденное небольшому отдыху и затѣмъ литературнымъ и частнымъ занятіямъ.

Въ часы досуга онъ предавался съ дѣтства любимому занятію—сочиненію духовныхъ стиховъ, помѣщаемыхъ въ разныхъ журналахъ, или садился за мольбертъ и рисовалъ. Въ искусствѣ живописи онъ достигъ даже совершенства. Иконостасъ, устроенный имъ въ домовою церкви въ Гербовецкомъ монастырѣ, куда онъ переселился на покой, изъ иконъ его собственной работы, по словамъ видѣвшихъ этотъ иконостасъ, представлялъ много замѣчательнаго въ художественномъ отношеніи. Иконы его кисти сохранились во многихъ церквахъ Могилевской епархіи, напр. въ зимнемъ Могилевскомъ соборѣ—икона, изображающая сошествіе Спасителя во адъ, въ церкви Буйвичскаго монастыря—образъ Пресвятыя Троицы и др. Зимой преосвященный жилъ обыкновенно въ Могилевѣ, лѣтомъ на дачѣ въ Печерскѣ. Какъ въ Могилевѣ, такъ и въ Печерскѣ обстановка и убранство комнатъ были самыя простыя: нигдѣ не было замѣтно роскоши или изысканности. Точно также не допускалъ преосвященный никакого излишества въ пищѣ и напиткахъ: щи и каша, иногда немного фруктовъ, были его обычнымъ блюдомъ.

Благодаря такому простому и правильному образу жизни, онъ пользовался хорошимъ здоровьемъ почти до послѣднихъ дней своей жизни. Но въ началѣ 1860 г. высокопреосвященный Анатолій, еще бодрый и крѣпкій съ виду, неожиданно для всѣхъ подалъ въ Св. Синодъ прошеніе объ увольненіи на покой. Что побудило его отказаться отъ управленія Могилевской епархіей, остается неизвѣстнымъ; вѣроятно же всего—старческое взнуреніе отъ трудовъ, усталость, которая, хотя и могла со временемъ пройти, но въ данный моментъ могла сильно овладѣть душою впечатлительнаго Владыки, были настоящей причиной его увольненія. Трогательны и задушевы были его проводы; съ неподдѣльнымъ чувствомъ глубокой скорби разсталось Могилевское общество съ своимъ любимымъ Архипастыремъ, а городское духовенство въ полномъ составѣ провожало его до первой станціи с. Вѣны.

Мѣстомъ для своего пребыванія просвященный Анатолій выбралъ Гербовецкій монастырь Кишиневской губерніи. Но тяжелы и мучительны были для него годы пребыванія на покой: не разъ тосковалъ онъ по прежней своей службѣ на кафедрѣ Могилевскаго епископа и не разъ раскаявался въ томъ, что выбралъ для своего житія Гербовецкій мона-

стырь. Скучнымъ и однообразнымъ показалось ему житье въ захолустномъ Бессарабскомъ монастырѣ безъ привычной церковно-общественной дѣятельности, среди монаховъ— молдаванъ, не понимавшихъ ни слова по русски. Въ особенности его тяготило отсутствіе широкой дѣятельности: чтеніе книгъ, журналовъ, литературная работа—ничто не могло удовлетворять его, томившагося бездѣйствіемъ духа, и наполнить пустоты долгаго дня. Вслѣдствіе сего вмѣсто ожидаемаго покоя преосвященный въ Гербовецкомъ монастырѣ нашелъ только источникъ безконечныхъ нравственныхъ терзаній. Наконецъ, проживъ два года, онъ не выдержалъ своего положенія и, не смотря на присущія ему деликатность и смиреніе, сталъ хлопотать о томъ, чтобы ему снова дали самостоятельную кѣядру или дозволено было пріѣхать въ Петербургъ для изданія своихъ сочиненій и жить въ Александро-Невской лаврѣ. Но ему было отказано въ томъ и другомъ.... Къ довершенію бѣдственной участи преосвященнаго Анатолія, крайне неприглядно для него сложилась и внѣшняя жизнь на покой. Пока былъ настоятелемъ Гербовецкаго монастыря архимандритъ Геронимъ Гепнеръ, преосвященному жилось еще хорошо. Будучи самъ образованнымъ и развитымъ, этотъ настоятель относился съ уваженіемъ къ преосвященному Анатолію и очень высоко цѣнилъ его труды. Но совѣмъ иначе сталъ относиться къ нему преемникъ Геронима—архимандритъ Наѳанаиль Данилевскій, крайне грубая и невѣжественная личность. Хотя преосвященный Анатолій былъ главнымъ лицомъ въ монастырѣ, но онъ ни во что не вмѣшивался. Этимъ пользовался настоятель Наѳанаиль и страшно притѣснялъ преосвященнаго Анатолія. Напр. преосвященный долженъ былъ имѣть монастырскій столъ даромъ, а между тѣмъ онъ еще своихъ приплачивалъ монастырю 500 руб.,—и все таки его кормили чрезвычайно плохо. Рѣшительно не обращали никакого вниманія на приспособленность стола къ его желудку: большею частію подавали ему фасоль. „Miserum grandium“, тихонько скажетъ преосвященный, получая обѣдъ изъ подобныхъ блюдъ, и оставитъ дѣло безъ послѣдствій. „Бывало только и живетъ просфорой,—растворить ее въ водѣ и ѣсть“ (17),—рассказываетъ про него его товарищъ по школѣ г. При-

быльскій. Еще хуже было обращеніе съ преосвященнымъ Анатолиемъ какъ самого настоятеля, такъ и прочей братіи. Подъ конецъ жизни преосвященный сталъ глухъ, и надъ нимъ насмѣхался невѣжда Данилевскій. Что нибудь начнетъ говорить преосвященный Анатолій,—а тотъ ему по молдавски въ отвѣтъ: спуй мишь шюнь (т. е. глупости городить),—и окружающіе монахи смѣются отъ удовольствія...—Высокопреосвященный Архіепископъ хочетъ напр. слушать у себя въ домово́й церкви литургію, просить двухъ трехъ послушниковъ пѣть. Данилевскій: „нельзя, говорить,—нейдите,—приказываетъ послушникамъ,—нужно еще пѣть молебень“. И Анатолій становится самъ на клиросѣ, и начинаетъ пѣть и читать, а іеромонахъ служитъ“. (18). По примѣру своего настоятеля, пренебреженіе и непослушаніе оказывала и монастырская братія „этому состарѣвшемуся льву“, какъ выразился о. Ѳ. Лашковъ въ дневникѣ Матцевича. Но все это, всѣ эти обиды и огорченія преосвященный Анатолій переносилъ съ удивительнымъ смиреніемъ и безропотностію. Никому онъ не жаловался на свое положеніе. Какъ то дошли слухи о неприятомъ житіи преосвященнаго Анатолія въ Гербовцахъ до архіепископа Антонія, — тотъ пріѣхалъ туда и сталъ распрашивать его: правда ли?— „Пѣть, отвѣчалъ Анатолій, мнѣ тутъ очень хорошо,—со мною обращаются какъ нельзя лучше, и обѣдъ у меня самый обильный“ (19). О томъ же распрашивалъ преосвященнаго Анатолія и викарій Кишиневской епархіи преосвященный Петръ, а также преосвященный Павелъ, преемникъ Антонія по кафедрѣ. И что же? Когда преосвященный Петръ, пріѣхавши разъ въ Гербовецъ, сталъ говорить Анатолію: что „вотъ я слышалъ, что ваше преосвященство здѣсь обижаютъ, пропу расскажите мнѣ все откровенно.. Я постараюсь учинить судъ надъ виновными“, то преосвященный Анатолій даже обидѣлся... Какъ? развѣ я самъ не могу оградить своихъ правъ? Я самъ еще способенъ себя защищать... никто меня не обижалъ и не обижаетъ“ (20). Съ такою удивительною кротостію и дѣтскимъ незлобіемъ переносилъ всѣ обиды и грубость обращенія

(18) Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь, стр. 507.

(19) Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь, стр. 502.

(20) Труд. К. Д. А. 1883 г. Ноябрь, стр. 507.

преосвященный Анатолий. Мало этого: онъ даже старался еще заплатить добромъ за зло столь негостеприимно принявшему его монастырю. Когда у монастыря возникло дѣло по отчужденію монастырской земли крестьянами сосѣднихъ сель, то преосвященный Анатолий обращался къ разнымъ высокопоставленнымъ лицамъ и просилъ ихъ заступничества въ пользу монастыря. Разъ не уродился въ монастырѣ ячмень,—и преосвященный цѣлый годъ давалъ свои деньги на покунку ячменя. На свой также счетъ построилъ въ монастырѣ небольшой домикъ, устроилъ тамъ себѣ домашнюю церковь, украсивъ ее иконами собственной живописи,—и все это оставилъ послѣ своей смерти монастырю. Какъ монастырь отнесся къ этому дару преосвященнаго? По распоряженію настоятеля Наанаила, домашняя церковь была уничтожена и зала обращена въ училище для приходскихъ дѣтей; иконостасъ разобранъ и вынесенъ куда то на хоры...

Печально и уныло догорали послѣдніе дни жизни преосвященнаго Анатолия. Нравственныя страданія, душевная неудовлетворенность и бессарбская лихорадка въ конецъ подломили его здоровье. Въ письмѣ къ архимандриту Филарету, ректору Кіевской академіи, приглашавшему его къ участию въ академическомъ юбилеѣ 1869 г.,—онъ писалъ между прочимъ: „принимая всегда живѣйшее участіе въ судьбахъ академіи, я бы теперь полетѣлъ, чтобы хотя взглянулъ на зданія ея, но я совершенно разслабленъ, немощенъ во всѣхъ отношеніяхъ, безсиленъ, по вся дни умираю, а теперь терзаюсь мучительной лихорадкой, почему доведенъ до рѣшительной невозможности отправиться въ Кіевъ“ (21). Обнимаю однимъ взоромъ всю жизнь преосвященнаго, нельзя про нее выразиться болѣе точно и рельефно, чѣмъ выразился онъ самъ въ началѣ своей автобіографической записки. „Если тотъ праведникъ, говорить онъ, который во всѣхъ искушеніяхъ, постигшихъ его по допущенію Верховнаго Промысла, ничтоже согрѣши устнама своими (Іов. 7, 22), если онъ назвалъ жизнь человѣка на землѣ войною, а дни его якоже дни наемника повседневнаго (Іов. 7, 1)—то настолько болѣе я, призванный къ участию въ этомъ несчастномъ наслѣдствѣ, могу по всей справедливости сказать о

(21) Труды К. Д. А. 1887 г. Июль; стр. 408—9.

себѣ такъ же, какъ говорилъ другой высочайшей добродѣтели патріархъ дніе пришельствія моего на земли были малы и горьки (Быт. 27, 6)“.— Къ концу жизни онъ почти лишился слуха и зрѣнія. Чувствуя приближеніе смерти, онъ чрезъ каждыя двѣ недѣли исповѣдывался и приобщался Св. Тайнъ. Большую часть дня онъ проводилъ въ молитвѣ, даже и во снѣ произносилъ молитвы почти всю ночь, что привлекало къ его постели любопытныхъ иноковъ, дивившихся знанію преосвященнымъ службъ церковныхъ. Когда заболѣлъ преосвященный предсмертною болѣзнію, то ни одной родной и близкой души не было возлѣ него... Настоятель же монастыря Наанаилъ нарочно выѣхалъ въ Кишиневъ и сидѣлъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не умеръ преосвященный Анатолій. Кромѣ того разослалъ, говорятъ,—въ это время всѣхъ монастырскихъ лошадей,—такъ что не было возможности послать за докторомъ, чтобы сколько-нибудь облегчить страданія умирающаго старца. Умирая, онъ очень стоналъ. „Все, говорилъ, у меня болитъ“ (22). Наконецъ послѣ непродолжительной, но мучительной болѣзни онъ скончался 8 августа 1872 г. въ 5 ч. утра, во вторникъ, и былъ похороненъ подъ сводами церкви—подъ самымъ престоломъ.

Такъ забытый и брошенный скончался одинъ изъ славныхъ Архипастырей, великій патріотъ, неустанный борецъ и защитникъ православной Церкви, глубокій мыслитель богословъ, замѣчательный проповѣдникъ и добрый человѣкъ.

Въ заключеніе мы считаемъ нужнымъ сдѣлать перечень сочиненій преосвященнаго Анатолія. Преосвященный Анатолій принадлежитъ къ числу весьма плодотивыхъ церковныхъ писателей и оставилъ послѣ себя слѣдующія сочиненія: „Слова и бесѣды на праздничные, воскресные дни и по разнымъ случаямъ“ (5 ч. 1853—1866); 2) „Вѣра, надежда и любовь“, изложенныя въ бесѣдахъ и размышленіяхъ, съ присовокупленіемъ духовныхъ стихотвореній“ (2 ч. 1 изд. 1848 г. 2 1867 г.); 3) „Объ отношеніяхъ Римской церкви къ другимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду“ (2 ч. 1 изд. 1857 г. 2 изд. 1867 г.) 4) „Досуги архіепископа Анатолія“, съ портретомъ автора (1868 г.) 5) „О

(22) Труды К. Д. А. 1883 г. Ноябрь, стр. 516—17.

иконописаниі“ (1 изд. 1845 г., 2 1867 г.). Кроме того пресвященным Анатоліемъ было написано много мелкихъ произведеній по текущимъ вопросамъ церковно-общественной жизни, которыя помѣщаются въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и которыя еще ждутъ своего собранія. (Изъ Морил. Епарх. Вѣдом.).

Извѣстія и замѣтки.

— *Реставрація Луцкой Крестовоздвиженской церкви.* На 19 число текущаго августа назначено посвященіе только что реставрированной церкви Крестовоздвиженскаго братства въ г. Луцкѣ Волинской губ. Луцкая Крестовоздвиженская церковь не принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ храмовъ Юго-Западнаго края, но ея прошлое тѣсно связано съ исторіей борьбы православія съ католицизмомъ на Волини, и въ этой борьбѣ ей принадлежало нѣкогда не послѣднее мѣсто. Въ 1617 году схимникомъ Герасимомъ Микуличемъ въ Луцкѣ организована была братская община, поставившая своей цѣлью противодѣйствіе извѣстнымъ притязаніямъ униатскаго и католическаго духовенства на православіе и русскую народность въ краѣ. На правахъ старшихъ братчиковъ въ образовавшуюся общину поступили многіе изъ русскихъ князей и дворянъ, а мѣщане поступали въ нее на правахъ младшихъ братчиковъ. Дѣятельность свою луцкое братство открыло устройствомъ училища, въ которомъ русское юношество получало воспитаніе въ духѣ православной вѣры и русской народности. Спустя два года послѣ учрежденія, именно 19 Февраля 1619 г., луцкому братству дарована была польскимъ королемъ Сигизмундомъ III грамота, разрѣшавшая братству соорудить церковь и построить, вмѣсто сгорѣвшей, новую богадѣльню. Братство не замедлило воспользоваться этой привиллегіей и на мѣсто сгорѣвшей богадѣльни выстроило великолѣпный храмъ въ честь Воздвиженія Креста Господня. Въ 1624 году при этой церкви братствомъ учрежденъ былъ общежительный монастырь и при немъ открыта больница для бѣдныхъ. Спустя нѣкоторое время, іеромонахомъ Павломъ Мотковичемъ при Крестовоздвиженскомъ монастырѣ устроена была славяно-русская типографія. Начавшаяся

столь блестяще дѣятельность луцкаго братства съ успѣхомъ продолжалась около столѣтія, въ теченіе котораго братчики стойко выдерживали натискъ со стороны враговъ православія и русской народности. Но уже въ первой половинѣ XVIII столѣтія борьба эта для луцкаго братства оказалась неравнобѣрной, дѣятельность его мало по малу ослабла, и скоро все имущество его перешло въ руки католическаго духовенства, а Крестовоздвиженскій храмъ сдѣлался достояніемъ уніатскихъ монаховъ—базиліанъ. Однако, въ 1793 г., послѣ присоединенія Волынской области къ Россіи, Крестовоздвиженская церковь обращена была въ православный соборъ, но въ 1803 г. церковь сгорѣла и превратилась въ развалины. Съ теченіемъ времени луцкіе евреи, пользуясь недостаткомъ надзора, устроили лавки въ развалинахъ католической православной церкви и развалины эти загрязнили всевозможными нечистотами. Между тѣмъ, развалины храма все болѣе и болѣе разрушались, но никто не позаботился объ укрѣпленіи и сохраненіи ихъ, а, напротивъ того,—мѣстное духовенство порѣшило окончательно снести церковныя стѣны и въ 1864 году заключило контрактъ съ евреемъ Абрамомъ Сорокою, въ силу котораго послѣдній обязался снести зданіе въ теченіе двухъ лѣтъ и за полученный матеріалъ уплатить 514 руб. 20 к. въ пользу луцкой соборной церкви. Еврей успѣлъ разобрать до фундамента боковыя стѣны Крестовоздвиженскаго храма, но дальнѣйшая разборка зданія приостановлена была по распоряженію кіевскаго генералъ-губернатора и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Такимъ образомъ, все таки сохранилась самая важная алтарная часть древней Крестовоздвиженской церкви. Въ этой тогдашней алтарной части древняго храма, по иочину возобновившагося Луцкаго Крестовоздвиженскаго братства, на пожертвованія частныхъ лицъ устроена нынѣ небольшая церковь въ честь Воздвиженія св. Креста Господня. Работы по устройству этой церкви вачаты были въ прошломъ году, а теперь уже совершенно закончены и, какъ упомянуто выше, 19 августа состоится освященіе церкви.

На дняхъ въ Кіевъ пріѣзжалъ одинъ изъ членовъ Крестовоздвиженскаго братства, г. Раздольскій, для полученія изъ иконостасной мастерской А. И. Мурашко иконостаса для возобновленнаго Крестовоздвиженскаго храма. Иконостасъ, сдѣланный изъ дубоваго дерева съ рѣзьбой и

позолотой, отличается простотой и изяществом работы. Над Царскими вратами иконостаса помѣщено изображеніе Тайной Вечери; по одну сторону Царскихъ вратъ — изображеніе Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ (копія съ картины В. М. Васнецова въ главномъ алтарѣ строящагося собора св. Владиміра), по другую — изображеніе Христа (копія съ картины Селезнева въ церкви Кіевской 2-й гимназіи); на южныхъ дверяхъ помѣщено изображеніе свв. Кирилла и Меодія, на сѣверныхъ — свв. Владиміра и Ольги. Всѣ иконы иконостаса написаны на золотомъ фонѣ чеканной работы. Стоимость иконостаса — 2½ тысячи руб. Кромѣ иконостаса, въ мастерской г. Мурашко для Луцкой Крестовоздвиженской церкви написана икона Воздвиженія св. Креста Господня, предназначенная для постановки въ алтарѣ. Особенность этой иконы состоитъ въ томъ, что она написана на стеклѣ. (Кіевл.).

Движеніе среди славянъ изъ за славянскаго богослуженія.

Въ славянскомъ мірѣ обнаруживается движеніе, которое можетъ разростись и достигнуть важныхъ послѣдствій. Дѣло идетъ о славянскомъ богослуженіи, и возстановленія котораго добиваются католическіе славяне особенно на югѣ.

Каждый годъ въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія у хорватовъ во многихъ мѣстахъ, по настоянію патриотовъ, священники служатъ литургію на славянскомъ языкѣ, а идея полного возстановленія славянской литургіи популярна и между католическимъ южно-славянскимъ духовенствомъ. Между тѣмъ въ текущемъ году католическая іерархія запретила служить въ праздникъ свв. Кирилла и Меодія литургію на славянскомъ языкѣ, что произвело большое возбужденіе среди южныхъ славянъ-католиковъ, изъ которыхъ многіе, какъ напр., въ окрестностяхъ Сплита въ Далматіи, заявляютъ о своемъ намѣреніи перейти въ православіе. Известный же дьяковарскій епископъ Штросмайеръ все увлекается мыслью обратить православныхъ славянъ въ католичество; но въ виду запрещенія славянской литургіи онъ рѣшился лично отправиться въ Римъ для переговоровъ съ папою по этому предмету. Въ католической вѣрѣ, кромѣ латинскаго богослуженія, есть и другія черты, которыя противны славянскому характеру, меньше склонному къ отвлеченности и мисти-

цизму, чѣмъ характеръ романскихъ и германскихъ народовъ. Целибатъ немало способствовалъ расколу въ католической церкви, изъ которой выдѣлилось протестантство.

Но при всемъ томъ для славянъ, конечно, въ данномъ случаѣ далеко важнѣйшимъ представляется вопросъ о языкѣ въ богослуженіи католической церкви, который немало способствуетъ германизации и мадьяризации среди славянъ. Правительства стараются назначать въ епископы людей, не сочувствующихъ славянскому движенію, и если среди главъ церкви встрѣчаются такіе дѣятели, какъ дяковарскій епископъ Штросмайеръ, то это положительно исключеніе. Мадьяры неоднократно пробовали устранить Штросмайера, и едва ли въ будущности на епископскія кафедры въ Хорватіи будутъ назначаться подобные патриоты. Движеніе въ пользу возстановленія славянскаго богослужебнаго языка сильно обнаруживается и въ Моравіи, гдѣ католическая іерархія является помощницей германизации. Ватиканъ, проявившій въ некоторыхъ колебаніяхъ въ опасномъ для него допущеніи славянскаго языка въ богослуженіи римско-католическаго населенія въ Черногоріи, рѣшилъ наконецъ допустить этотъ языкъ, и рѣшеніе это ставятъ въ связь съ пребываніемъ въ Римѣ поборника славянской духовной самостоятельности, епископа Штросмайера. Епископъ этотъ имѣлъ недавно у папы аудіенцію, продолжавшуюся полтора часа. Въ вѣчномъ городѣ Штросмайеръ былъ вообще предметомъ общаго вниманія и уваженія не только со стороны кардиналовъ и другихъ духовныхъ сановниковъ, но и со стороны пребывающихъ въ Римѣ разныхъ знаменитостей изъ Франціи и Итали. Князь Одескальки устроилъ въ честь его торжественный обѣдъ, на который были приглашены самыя большія знаменитости Рима, которыя, вмѣстѣ съ извѣстнѣйшимъ ораторомъ Испаніи, Эмилиемъ Кастеляромъ, чествовали ораторскій талантъ славянскаго епископа, прославленный во всемъ мірѣ со времени римскаго собора. Въ телеграммѣ, полученной по этому поводу изъ Мадрита самимъ Кастеляромъ, Штросмайеръ названъ „emminente orador sagrado“. Въ Римѣ и Флоренціи Штросмайеръ приобрѣлъ, по обыкновенію, нѣкоторые, старинныя классическія картины въ даръ юго-славянскому музею въ Загребѣ.

— *Русскій языкъ на западѣ*. Въмѣстѣ съ вопросомъ о введеніи славянскаго языка при богослуженіи среди западныхъ славянъ все чаще начинается трактоваться и вопросъ о литературномъ всеславянскомъ языкѣ, и такимъ языкомъ по общему сознанию можетъ быть только языкъ русскій, на которомъ имѣется богатѣйшая изъ славянскихъ литературъ. Между многими другими заявленіями въ этомъ смѣслѣ можно привести отзывъ хорватскаго *Obzor'a*, который высказывается въ этомъ отношеніи слѣдующимъ рѣшительнымъ образомъ: всѣ, кто хотятъ быть людьми воспитанными, должны учиться по-русски. Мы учимся по-французски и по-нѣмецки, — почему же намъ не учиться по-русски? Это языкъ ближайшій къ намъ — настолько близкій, что онъ иногда кажется намъ нашимъ языкомъ; это — языкъ братскаго народа, языкъ величайшаго народа въ Европѣ, языкъ народа будущности, языкъ того народа, съ которымъ насъ связываютъ кровь, симпатіи и столько сильныхъ чувствъ. То, чѣмъ былъ когда-то для науки языкъ латинскій, тѣмъ долженъ быть для насъ, славянъ, языкъ русскій. Какъ фортепіано и французскій языкъ обычно служатъ въ семьѣ знакомъ того, что она хочетъ стоять на болѣе высокой степени культуры, — пусть этимъ знакомъ будетъ русскій языкъ! Станемъ изучать русскій языкъ, который для насъ сдѣлается символомъ единенія и средствомъ взаимнаго знакомства и соглашенія, нравственной солидарности, культурнаго единства, надеждъ.

— *Православная церковь въ Прагѣ*. Нашимъ заграничнымъ миссіямъ иногда приходится дѣйствовать при довольно стѣснительныхъ обстоятельствахъ особенно въ предѣлахъ Австріи, гдѣ правительство во всемъ русскомъ видитъ тайный панславизмъ. Въ подобныхъ стѣснительныхъ обстоятельствахъ находится русская православная церковь въ Прагѣ. Церковь эта (по описанію корреспондента „Московскихъ Вѣдомостей“), помѣщаящаяся въ такъ называемомъ *Josephstadt'ѣ* — старомъ кварталѣ, съ узкими улицами, населенномъ бѣднымъ людомъ, довольно большая; прежде это былъ католическій костель; его взяли въ аренду и обратили въ православный храмъ. Богослуженіе въ немъ совершается торжественно; поетъ прекрасный хоръ пѣвчихъ; есть нѣсколько замѣчательныхъ женскихъ голосовъ (пѣвчіе всѣ чехи). Одно обстоятельство удивило меня (пишетъ корреспондентъ): изъ молящихся въ церкви рѣдко кто оставался больше

10—20 минутъ, такъ что въ продолженіе всей обѣдни народъ постоянно уходитъ. Отъ настоятеля церкви Н. П. Апраксина я узналъ потомъ причину этого явленія. Дѣло въ томъ, что первоначальное устройство русской церкви въ Прагѣ соединено было съ большими затрудненіями, и совершать публично богослуженіе въ ней долгое время австрійское правительство не хотѣло разрѣшать; наконецъ, по личной волѣ императора Франца-Иосифа, богослуженіе было дозволено, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы при богослуженіи въ церкви не дозволялось присутствовать никому изъ постороннихъ, кромѣ русскихъ. Хорошо еще, что въ правилахъ, опредѣляющихъ положеніе православной русской церкви въ Прагѣ, есть замѣчаніе, что проходящимъ мимо церкви дозволяется заходить въ церковь. Вотъ какъ ревниво оберегаетъ австрійское правительство чешскій народъ отъ всякихъ постороннихъ вліяній! Между тѣмъ чехи съ удовольствіемъ и въ большомъ числѣ желаютъ посѣщать русский православный храмъ, такъ какъ языкъ, на которомъ совершается въ немъ богослуженіе, имъ болѣе понятенъ, чѣмъ латинскій, который имъ приходится слышать въ костелахъ. Кромѣ того, въ Прагѣ есть много чеховъ, не только хорошо понимающихъ и говорящихъ по русски, но и довольно хорошо пишущихъ на русскомъ языкѣ,—это болѣею частью ученики живущаго въ Прагѣ нашего духовенства. Вообще, нельзя не порадоваться тѣмъ душевнымъ отношеніямъ, которыя установились между этимъ духовенствомъ и нѣкоторыми наиболѣе интеллигентными чехами, принадлежащими къ существующему въ Прагѣ русскому кружку. Съ поднятіемъ въ чешскомъ народѣ національнаго правосознанія и съ возрастаніемъ симпатій къ великому русскому народу, кружокъ этотъ становится все многочислѣе, и въ настоящее время насчитываютъ въ немъ довольно большое число членовъ. Теперь онъ имѣетъ весьма просторное помѣщеніе, совмѣстное съ клубомъ пражскихъ художниковъ, живописцевъ и музыкантовъ, съ прекраснымъ видомъ на Молдаву и на пагорбистую часть Праги, и владѣетъ довольно значительною библіотекою. Зимой въ помѣщеніи кружка устраивались литературные вечера, весьма оживленные.

— *Отзывъ Моск. Вѣдомостей о нов. журналѣ въ Москвѣ.* Въ № 125 „Правительственнаго Вѣстника“ объявлено о разрѣшеніи новаго ежене-

дѣльнаго иллюстрированнаго изданія подъ названіемъ *Царь-Колоколъ*, *Царь-Колоколъ* будетъ издаваться въ Москвѣ и первый номеръ его выйдетъ въ началѣ ноября текущаго года. Издатель новаго журнала, г. Гиппиусъ, уже достаточно зарекомендовалъ себя издавая пятый годъ изящный иллюстрированный календарь альманахъ *Царь-Колоколъ*, на достоинства котораго мы не разъ имѣли случай указывать читателямъ. Редакцію журнала *Царь-Колоколъ* принявъ на себя г. Цвѣтковъ, бывший въ теченіе двадцати пяти лѣтъ однимъ изъ ближайшихъ помощниковъ М. Н. Каткова по *Русскому Вѣстнику* и *Московскимъ Вѣдомостямъ*. Къ участию въ новомъ изданіи приглашены лучшіе писатели; иллюстраціи, образцы которыхъ мы видѣли, будутъ изящны и число ихъ будетъ доходить до 800 въ годъ. Все это, вмѣстѣ съ небывало дешевою, всѣмъ доступною цѣной (2 руб. въ годъ съ пересылкой, 1 руб. въ полгода и 50 к. за три мѣсяца) обѣщаетъ новому изданію значительный успѣхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Еженедѣльный Иллюстрированный

ЖУРНАЛЪ

„ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“

на 1891 годъ.

На 3 мѣс. 50 коп., 6 мѣс. 1 руб., 12 мѣс. 2 руб.

10 Ноября выйдетъ въ свѣтъ первый номеръ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ДЛЯ СЕМЕЙНАГО ЧТЕНІЯ „ЦАРЬ-КОЛОКОЛЪ“ 52 номера въ годъ, съ болѣе 800 роскошными иллюстраціями. Подробности и подписка у всѣхъ книгопродавцевъ и въ редакціи: Москва, пассажъ Попова.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Анатолій Мартыновскій, архіепископъ Могилевскій. 2) Извѣстія и замѣтки. 3) Объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.