

РЯЗАНСКІЯ**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,****ИЗДАВАЕМЫЯ****ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.**

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 1.**1 ЯНВАРЯ****1902 ГОДА.**

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія Епископа
Рязанскаго, въ
Духовной Кон-
систеріи и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 6-й день ноября 1901 года на награжденіе псаломщика церкви села Бурминки, Рязскаго уѣзда, Ивана **Стрекалова** *золотою медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за пятидесятилѣтнюю службу.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Награжденіе. За заслуги по епархіальному вѣдомству священникъ села Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, Александръ **Куракинъ** награжденъ *набедренникомъ*, и священнику села Инякина, Спасскаго уѣзда, Иоанну **Множину** преподано *Архипастырское благословеніе*.

Рукоположены: 1) *въ санъ священника:* къ церкви села Волковаго, Сапожковскаго уѣзда, бывшій студентъ Рязанской духовной семинаріи Петръ **Галаховъ**; къ церкви села Ягоднаго, Данковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, Теодоръ **Смирновъ** и 2) *въ санъ іеродіакона* монахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря **Михаиль**.

Опредѣлены: 1) *на должность благочиннаго по второму Касимовскому округу* священникъ села Шеянокъ, Василій **Ансеровъ**, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности, по прошенію, священника села Рубекаго, Василія **Петропавлова**; 2) *на священническія мѣста:* къ церкви села Жилконицъ, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ **Поповъ**; къ Благовѣщенской города Касимова церкви окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій **Туминъ**; 3) *на псаломщическія мѣста:* къ церкви села Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанской духовной семинаріи Димитрій **Петропавловъ**; къ церкви села Прони, Михайловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ той же семинаріи Андрей **Аленторовъ**; къ церкви села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Сапожковскаго духовнаго училища Александръ **Левитскій**; къ церкви села Зміевки, Раненбургскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Клавдій **Надеждинъ** и къ церкви села Осова, Михайловскаго уѣзда, сынъ псаломщика того же села Николай **Читаевъ**, и 4) *на должность просфорницы* къ церкви села Мак-

шева, Егорьевскаго уѣзда, жена бывшаго псаломщика села Любичь, Зарайскаго уѣзда, **Марія Машкова**.

Уволенъ за штатъ: псаломщикъ села Зміевки, Ранинбургскаго уѣзда, **Иванъ Живаго**.

Перемѣщены: псаломщикъ села Архангельскаго, Ранинбургскаго уѣзда, **Иванъ Молчановъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Грязновки, того же уѣзда, и псаломщикъ села Грязновки, Ранинбургскаго уѣзда, **Иванъ Грустновъ** на псаломщическое мѣсто къ церкви села Архангельскаго, того же уѣзда.

Пострижены въ монашество: 1) послушники Ранинбургской Петропавловской пустыни: Григорій Прозоровъ, Иванъ Рожновъ, Иванъ Голиковъ, Сильверстъ Шибинъ и Архипъ Суховъ, съ наименованіемъ—перваго Гуріемъ, втораго Игнатіемъ, третьяго Иларіономъ, четвертаго Самуиломъ, а послѣдняго Арсеніемъ; 2) послушницы Колычевскаго Казанскаго женскаго монастыря: Марѳа Пузанова, Ксенія Иванова и Гликерія Никифорова съ наименованіемъ—первой Руфимою, второй Мелетією, а послѣдней Геннадією; 3) послушницы Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря: Евдокія Леухина и Параскева Нѣмова съ наименованіемъ первой Серафимою, а послѣдней Маргаритою.

Утверждены: 1) *въ должностяхъ законоучителей:* священникъ села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Александръ **Рыдинъ**—Никитинскаго сельскаго училища; протоіерей села Заборовскихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, Андрей **Райновъ**—Заборовскаго сельскаго училища; священникъ села Нармы, Касимовскаго уѣзда, Владимиръ **Петропавловъ**—Бобровскаго и Воротовскаго сельскихъ училищъ; священникъ села Ново-Никольскаго, Данковскаго уѣзда, Іоаннъ **Лебедевъ**—Новоникольскаго сельскаго училища; священникъ села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, Григорій **Старицынъ**—Кремлевскаго сельскаго училища; 2) *въ должностяхъ преподавателей Закона Божія:* окончившій курсъ семинарскихъ наукъ **Иванъ Смирновъ**—Якушевическаго сельскаго училища; окончив-

шій курсъ семинарскихъ наукъ **Сергѣй Миловзоровъ**—Жилконического сельскаго училища (послѣдній временно); 3) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ*: при соборной города Егорьевска церкви Егорьевскій 1-й гильдіи купецъ **Михаилъ Бардыгинъ**; *по Рязанскому уѣзду*: при церкви села Храпова, Рязанскій купецъ **Николай Рудометнинъ**; при церкви села Мурмина крестьянинъ **Еоодоръ Оленевъ**; при церкви села Борокъ Рязанскій купецъ **Михаилъ Николаевъ**; *по Михайловскому уѣзду*: при церкви села Остроухова крестьянинъ **Стефанъ Швыгинъ**; при церкви села Помозова крестьянинъ **Сергѣй Корябнинъ**; при церкви села Большаго Коровина дворянинъ **Николай Терскій**; *по Скопинскому уѣзду*: при церкви села Мурзинки крестьянинъ **Петръ Петровъ**; при церкви села Ерлина отставной маіоръ **Сергѣй Худеновъ**; *по Сапожковскому уѣзду*: при церкви села Канина крестьянинъ **Петръ Косыревъ** и *по Спасскому уѣзду* при церкви Климентовскаго погоста крестьянинъ **Иванъ Назаровъ**.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: намѣстникъ Равенбургской Петропавловской Пустыни архимандритъ **Порфирій**; священникъ села Дятлова, Пронскаго уѣзда, **Димитрій Мановскій**; пенсіонеръ—заштатный священникъ села Толпина, Ряжскаго уѣзда, **Іаковъ Красильниковъ**; псаломщикъ села Осова, Михайловскаго уѣзда, **Іоакимъ Читаевъ**; заштатный псаломщикъ села Аманова, Ряжскаго уѣзда, **Димитрій Амановъ** и послушница Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря **Евфимія Теодорова**.

Принять на службу въ военно-духовное вѣдомство священникъ Благовѣщенской города Касимова церкви **Александръ Соколовъ**.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель—Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, возобновить

на пожертвованныя средства иконостасъ, что нынѣ уже исполнено;— Чуриловки, Рязскаго уѣзда, и Коровки, Сапожковскаго уѣзда, приступитъ къ постройкѣ, на изысканныя средства, новыхъ храмовъ по проектамъ архитекторовъ, утвержденнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія;— Архангельской церкви г. Сапожка выкрасить на средства церковнаго старосты колл. асс. Леонида Никифорова стѣны расширенной части храма, украсить ихъ уборкою, соотвѣтствующей уборкѣ на стѣнахъ въ придѣльной части церкви и 12-ю живописными картинами;— жителямъ деревни Низкой, прихода села Спасскаго, Леоновщины тожъ, Егорьевскаго уѣзда, построить новую деревянную часовню на мѣстѣ таковой же прежней, сгорѣвшей въ сентябрѣ 1901 года;— жителямъ деревни Уляхиной, прихода села Гусь-Парахина, Касимовскаго уѣзда, приступитъ на изысканныя ими средства къ постройкѣ у себя новаго деревяннаго храма по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія.

Пожертвовано въ церкви сель — Мурзинки, Скопинскаго уѣзда, на построение новаго храма 200 руб. діакономъ села Вердерева, Михаиломъ Катагощинымъ, за что жертвователю объявляется благодарность Его Преосвященства;— Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, на ремонтъ храма 1700 руб. Рязскимъ мѣщаниномъ Никифоромъ Николаевымъ Зезюлинымъ;— Старолѣтова, Зарайскаго уѣзда, на приобрѣтеніе новаго колокола 400 руб. церковнымъ старостою Андреемъ Кондратовымъ Уткинымъ и 1500 руб. крестьяниномъ того же села Корнилемъ Вороновымъ;— Тарасова, Запольской волости, Пронскаго уѣзда, на нужды церкви 25 руб. неизвѣстнымъ лицомъ.

Духовными завѣщаніями—а) потомственнаго почетнаго гражданина Василія Ивановича Попова назначено Соборной города Скопина церкви 2000 руб.;—б) мѣщанина Ивана Михайлова Зайцевскаго завѣщано Спасо-Преображенской церкви г. Зарайска 200 руб. и причту той же церкви 100 руб., съ тѣмъ, чтобы

суммы эти обращены были въ процентныя бумаги для вѣчнаго пользованія процентами съ оныхъ—кому они завѣщаны;—в) мѣщанина Ивана Иванова Андреева назначено Спасской церкви села Зезюлина, Скопинскаго уѣзда, 400 руб. и причту той же церкви 300 руб.; церкви села Столпова, — Куровщины тожь, Рязскаго уѣзда, 200 руб. и причту этой церкви 100 руб.;—г) потомственнаго почетнаго гражданина Іакова Аѳанасьева Шевлягина назначено 1000 руб. въ Николае-Радовицкій монастырь.

Освящены благочинными—Скопинскаго 4-го округа священникомъ Іосифомъ Фелонинымъ, 5-го ноября, возобновленный храмъ въ селѣ Зезюлинѣ, Скопинскаго уѣзда; Михайловскаго 4-го округа священникомъ Іоанномъ Гиляровымъ, 27-го ноября, новый придѣлъ въ честь Святителя и Чудотворца Николая въ трапезной церкви села Жокова, Михайловскаго уѣзда.

Присоединенъ къ православію священникомъ села Семенска, Пронскаго уѣзда, Петромъ Сухановымъ, 25-го ноября, мѣстный раскольникъ, безпоповецъ, Степанъ Васильевъ Лазуткинъ, 55 лѣтъ.

*Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ.*

Вашему Преосвященству извѣстны цѣли и задачи издаваемаго съ 1860 г. при Кіевской духовной семинаріи журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“. Оставаясь все время вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ служить духовенству органомъ для взаимнаго обмѣна мыслей, для заявленія своихъ нуждъ и потребностей, для защиты своихъ правъ и общественнаго положенія. Посильно выполняя свою задачу, указанную ему въ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ—быть руководственнымъ органомъ сельскаго нашего пастырства въ его жизни и приходской дѣятельности, журналъ „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ былъ неоднократно упоминаемъ въ годич-

ныхъ отчетахъ Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, какъ одинъ изъ полезнѣйшихъ для пастырей отечественной Церкви духовныхъ журналовъ, и синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 4 февраля—14 марта 1885 г. за № 280 рекомендованъ Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для приобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки.

Ободряемая такимъ вниманіемъ священноначалія Русской Церкви и вообще русскаго пастырства и любителей духовнаго просвѣщенія, редакція журнала съ помощью Божіею готовится издавать его при Кіевской духовной семинаріи и въ 1902 г. Просвѣщенное вниманіе Вашего Преосвященства къ нашему журналу въ прежніе годы даетъ смѣлость редакціи обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой—рекомендовать журналъ духовенству ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, какъ изданіе, существенно полезное для приходскихъ пастырей. Обращаясь съ такою просьбой къ Вашему Преосвященству, редакція руководствуется искреннимъ желаніемъ—принести, при большомъ распространеніи ея изданія, возможно большую пользу приходскимъ пастырямъ отечественной Церкви.

Почтительнѣйше испрашивая Архипастырскаго благословенія Вашего себѣ и сотрудникамъ журнала на предстоящій новый годъ его изданія, съ глубокимъ смиреніемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца выжайшій послушникъ Ректоръ Кіевской дух. семин. *Архимандритъ Θεодосій*. 5 декабря 1901 г.

Заявленіе о продолженіи изданія журнала „Руководство для Сельскихъ Пастырей“ напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Желательно, чтобы выписка этого журнала, полезнѣйшаго для пастырей церкви, была обязательна для духовенства. *Епископъ Поліевктъ*“.

На журналахъ Съезда духовенства резолюція Преосвященнѣйшаго Поліевкта, Епархіальнаго Архипастыря, послѣдовала таковая „20 сентября 1901 г. Утверждается. *Еп. Поліевктъ* № 583“.

ЖУРНАЛЫ

очереднаго Съезда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа 18-го и 19-го сентября 1901 года.

Засѣданіе 18-го сентября.

I.

Согласно журнальному опредѣленію Правленія Данковскаго духовнаго училища, отъ 16-го сентября сего 1901 года за № 26,

утвержденному Его Преосвященствомъ, уполномоченные отъ духовенства сего училищнаго округа прибыли въ зданіе училища ¹⁾ на предстоящій очередной Съездъ въ числѣ шести человекъ и, по обычной молитвѣ, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя Съезда. Черезъ закрытую баллотировку изъ числа баллотлируемыхъ лицъ священникъ Сергій Озерскій и священникъ Николай Сперанскій получили избирательныхъ шаровъ болѣе всѣхъ, но по одинаковому количеству (избирательныхъ 5 шаровъ, не избирательныхъ 1). *Опредѣлено:* священника Озерскаго, какъ старшаго, считать предсѣдателемъ Съезда, а священника Сперанскаго дѣлопроизводителемъ.

По избраніи предсѣдателя, прибылъ на собраніе и не явившійся депутатъ о. Василій Зиминъ, и приступлено было къ обсужденію вопросовъ, предложенныхъ Съезду Правленіемъ училища отъ сего 18-го сентября за № 381.

II.

Прочитанъ былъ отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, ассигнуемыхъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ, за 1900 годъ по Данковскому духовному училищу, а равно и журналъ Ревизіоннаго Комитета, оказалось: 1-е приходъ и расходъ въ шнуровыя книги заносится своевременно, по всѣмъ статьямъ расхода имѣются оправдательные документы; 2-е къ 1 января 1900 года отъ 1899 года оставалось изъ мѣстныхъ источниковъ 5147 руб. 61 коп.; въ 1900 году поступило на приходъ вмѣстѣ съ процентными деньгами, случайными поступленіями, переходящей суммой и жертвеннымъ капиталомъ 9204 р. 77 коп., а всего съ остаткомъ 14352 руб. 38 коп.; 3-е въ теченіе 1900 г. израсходовано всего изъ мѣстныхъ средствъ вмѣстѣ съ переходящими и экстра-ординарными 7552 руб. 35 коп.; къ 1 января 1901 года въ остаткѣ 6800 руб. 3 коп.

Опредѣлено: принять отчетъ къ свѣдѣнію.

III.

Прочитана была смѣта прихода и расхода на 1902 годъ, и по сей смѣтѣ на приходѣ имѣеть быть: а) взноса отъ оо. благо-

¹⁾ На Съездѣ участвовали слѣдующіе оо. депутаты: священникъ села Алексѣевского Сергій Озерскій, священникъ села Круглага Николай Сперанскій, священникъ села Стрѣшневъ Говрииль Скворцовъ, священникъ села Знаменскаго Іоаннъ Перловъ, священникъ села Знаменскаго, Скопинскаго уѣзда, Сергій Зоринъ, священникъ села Ново-Ивановскаго Околокъ тожъ, — Димитрій Смирновъ и священникъ села Одоевщины Василій Зиминъ.

чинныхъ съ церковей округа на содержаніе училища изъ кошелеваго сбора 2260 руб.; б) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 200 руб.; в) взноса отъ монастырей 142 руб. 21 коп.; г) отъ 34 инословныхъ учениковъ за право обученія въ училищѣ по 20 руб. съ каждаго 680 руб.; д) отъ 16 своекоштныхъ учениковъ-дѣтей окружнаго духовенства за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи и снабженіе письменными принадлежностями 784 руб.; е) отъ 6 своекоштныхъ учениковъ-дѣтей иноокружнаго и иноепархіальнаго духовенства за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи тоже полагая по 49 руб., и еще по 10 руб. за помѣщеніе 354 руб.; ж) отъ 26 своекоштныхъ учениковъ-дѣтей инословныхъ родителей за содержаніе и помѣщеніе въ общежитіи, полагая по 49 руб. за содержаніе и по 15 руб. за помѣщеніе съ каждаго, всего 1664 руб.; з) процентовъ съ капитала 254 руб. 75 коп.; и) однокопѣчнаго добавочнаго взноса съ церковей округа 673 руб. 44 коп.; итого 7012 руб. 40 коп.; экстра-ординарнаго дохода отъ 48 своекоштныхъ учениковъ I, II, III и IV классовъ за спальныя и постельныя принадлежности, полагая по 3 рубля съ каждаго, 144 руб., а всего 7156 руб. 40 коп.

Въ расходѣ въ 1902 г. по смѣтѣ имѣеть быть 7012 р. 40 к.

Разсмотрѣвъ смѣту во всѣхъ подробностяхъ, Съѣздъ нашель, что смѣта составлена правильно, цѣны на все поставлены согласно съ существующими; *опредѣлено*: смѣту прихода и расхода принять по всѣмъ статьямъ безъ измѣненія и продлить еще на годъ однокопѣчный добавочный сборъ съ церковей округа Съѣздъ вынужденъ былъ потому, что съ уничтоженіемъ его нѣтъ другихъ источниковъ, чтобы согласовать смѣту прихода и расхода.

Засѣданіе 19 сентября.

IV.

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 года за № 2344, Съѣздъ приступилъ къ избранію членовъ Ревизіонной Комиссіи для документальной повѣрки отчетности по содержанію училища, и единогласно избралъ прежнихъ, а именно: священника Казачьей г. Данкова слободы Василя Скрижалина, Данковскаго собора священника Владиміра Алабина и села Спѣшнева священника Тихона Скворцова, каковыя лица и представляются на утверженіе Его Преосвященства.

V.

Заслушано было прошеніе крестьянина села Вослеба, Скопинскаго уѣзда, проживающаго въ селѣ Покровскомъ, Шипкино тожъ, того-же уѣзда, Андрея Евфимовича Грачева о сложеніи съ его сына Сергія Грачева, обучающагося въ IV классѣ, платы за право обученія. Съѣздъ *постановилъ* препроводить прошеніе Грачева, какъ не подлежащее разсмотрѣнію Съѣзда, въ Правленіе училища.

VI.

Заслушано было заявленіе надзирателя училища Θεодора Богословскаго о назначеніи ему единовременнаго пособія по случаю вычета изъ его годоваго жалованія 24 руб. 50 коп. въ государственный контроль и 6 руб. 2⁰/₁₀₀ вычета въ пенсію. *Постановлено*: выдать надзирателю Богословскому единовременно 25 р. изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ.

VII.

За неимѣніемъ болѣе предметовъ для обсужденія, Съѣздъ *постановилъ* свои дѣйствія считать законченными, журналы съ приложеніями чрезъ о. предсѣдателя представить на утвержденіе Его Преосвященства и просить Его Преосвященство будущій очередной Съѣздъ духовенства назначить на 18 сентября будущаго 1902 года.

СПИСОКЪ

лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ
Рязанской епархіи за 1901 годъ.

Рязанское духовное училище.

Смотритель училища, протоіерей *Николай Дороватовскій*. Въ 1894 г. оконч. курсъ въ Московской дух. Акад. со ст. канд. богосл.; 2 сент. того же года опред. законоуч. Митавскаго реальнаго учил. и Маріинской жен. гимн.; 1895 г. 17 сент. назнач. Рязанскимъ епархіальнымъ наблюдателемъ церк. школъ; 14 мая 1899 г. возвед. въ санъ протоіеря; 1899 г. 2 дек. назнач. смотрит. Рязанскаго дух. учил.; имѣетъ набедрен. и скуфью.

Помощникъ смотрителя *Адріанъ Смирновъ*.

Преподаватели:

Закона Божія въ парал. классахъ училища *Иванъ Аванасьевичъ Арбековъ*. Въ 1901 г. оконч. курсъ Казанской дух. Акад. со ст. канд. богосл.; 25 іюля того же года опред. на наст. должн.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ нормальнаго отдѣленія колл. сов. *Димитрій Васильевичъ Гоноринъ*. Въ 1890 г. по оконч. курса Кіевской дух. Акад. со ст. канд. богосл.; опред. исправ. должн. учит. въ Рязанскомъ епарх. жен. учил.; 8 апр. 1893 г. опред. препод. Рязанскаго дух. учил.; имѣть орд. св. Ст. 3 ст.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ старшихъ классахъ паралл. отдѣл. *Владиміръ Васильевичъ Богдановъ*. Въ 1897 г. оконч. курсъ Казанской дух. Акад. со ст. канд. богосл.; 19 февр. 1898 г. опред. на должн. учит. второклассной ц.-пр. школы с. Просѣчья, Раненбургскаго уѣзда; 2 марта того же года опред. препод. Епарх. жен. учил.; съ 1899 г. 2 дек. препод. Рязанскаго дух. учил.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ I нормальномъ классѣ—надв. сов. *Александръ Ивановичъ Лавровъ*. Въ 1872 г. по оконч. курса Рязанской дух. сем. съ зв. студ. опред. учит. Ижевскаго учил.; 12 сент. 1873 г. опред. учит. приготов. класса Рязанскаго дух. учил.; 1 сент. 1885 г. перевод. на предм. русскаго языка въ I кл.; имѣть орд. св. Ст. 3 и 2 ст. и Анны 3 ст.

Русскаго и церковно-славянскаго языка въ I паралл. кл.—колл. секр. *Василій Михайловичъ Домачевъ*. Оконч. курсъ. въ 1892 г. Рязанской дух. сем. съ зв. студ.; 16 янв. 1897 г. опред. на должн. надзир. за учен. Рязанскаго дух. учил.; съ 3 мая 1901 г. въ наст. должн.

Греческаго языка по нормальному отдѣленію ст. сов. *Павелъ Ивановичъ Житовъ*. По оконч. курса Московской дух. Акад. со ст. канд. богосл., 4 сент. 1886 г. опред. учит. Рязанскаго дух. учил.

Греческаго языка—священникъ *Петръ Покровский*; оконч. курсъ дух. сем. съ зв. студ.; въ 1876 г., опред. учит. въ Зарайское уѣздное учил.; 17 сент. 1877 г. опред. препод. по греческ. языку въ паралл. классахъ Рязанскаго дух. учил.; 26 авг. 1887 г. рукопол. въ санъ свящ. къ Троицкой при Рязанскомъ дух. учил. церкви; въ февралѣ 1901 г. перемѣщ. къ Духовской безприходной г. Рязани церкви; имѣть камилавку.

Латинскаго языка—надв. сов. *Александръ Ивановичъ Гусевъ*; оконч. курсъ Кіевской дух. Акад. съ зв. дѣйствит. студ. въ 1889 г.; 17 сент. 1890 г. опред. надзир. Раненбургскаго дух. учил.; 3 окт. 1891 г. назнач. препод. лат. яз. въ парал. клас. Рязанскаго дух. учил.; 12 июня 1898 г. удост. ст. канд. богосл.

Ариѳметики и географіи по нормальному отдѣленію—ст. сов. *Иванъ Димитріевичъ Рудинскій*; въ 1885 г. оконч. курсъ въ Московской дух. Акад. со ст. канд. богосл.; 17 марта 1886 г. опред. препод. въ Рязанское дух. учил.; им. орд. св. Анны 3 ст. и Ст. 2 ст.

Ариѳметики и географіи по параллельному отдѣленію колл. сов. *Николай Николаевичъ Грифцовъ*; оконч. курсъ въ 1892 г. въ Казанской дух. Акад. со ст. канд. богосл.; 15 окт. 1892 г. опред. препод. Рязанскаго дух. учил.

Церковнаго пѣнія въ нормальныхъ классахъ—діаконъ *Петръ Онисимовичъ Влимовъ*, регентъ арх. хора.

Церковнаго пѣнія въ параллельныхъ классахъ—*Павель Ивановичъ Житовъ*.

Чистописанія—въ двухъ вторыхъ и I нормальн. классѣ священникъ *Петръ Покровский*, препод. греч. яз. въ парал. кл.

Чистописанія въ I парал. классѣ священникъ Вознесенской г. Рязани церкви *Александръ Андреевичъ Боголюбовъ*.

Надзиратели:

Василій Яковлевичъ Робожевъ, студ. семин. въ наст. должн. съ 1898 г.

Алексій Яковлевичъ Рыбкинъ, оконч. курсъ семин. наукъ; въ наст. должн. съ 1899 г.

Училищный врачъ *Константинъ Павловичъ Астевъ*.

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая награда.—Распоряженія и извѣстія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Письмо отъ редакціи „Рук. для сельск. паст.“ Преосвященному Поліевкту.—Журналы очереднаго Съѣзда оо. уполномоченныхъ отъ духовенства Данковскаго училищнаго округа.—Списокъ лицамъ, служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Рязанской епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Димитрій Андреевъ*.

Печатать дозволяется Декабря 18 дня 1901 г. Цензоръ прот. *Александръ Боголюбовъ*.

Рязань. Типографія Братства св. Василія.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстія“. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

1 января № 1 1902 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель о пастырствѣ ¹⁾.

II.

Ранѣе было замѣчено нами, что св. Григорій Богословъ болѣе знакомъ намъ не какъ пастырь, а какъ учитель о пастырствѣ. Этимъ мы, конечно, не хотѣли сказать того, что св. Григорій былъ болѣе учителемъ о пастырствѣ, чѣмъ пастыремъ, но только то, что въ оставшихся послѣ него сочиненіяхъ онъ го-

¹⁾ Окончаніе. См. № 23 „Ряз. Епарх. Вѣд.“ 1901 г.

ворить менѣе о себѣ, какъ о добромъ пастырѣ, чѣмъ учить другихъ быть такими пастырями. И, дѣйствительно, въ своихъ сочиненіяхъ св. Григорій даетъ намъ на сколько многочисленныя, на столько же и разнообразныя совѣты и наставленія о томъ, каковъ долженъ быть истинный пастырь. У него мы находимъ ученіе о важности и святости пастырскаго служенія, о его трудностяхъ по своимъ обязанностямъ; наставленія о томъ, каковъ долженъ быть пастырь по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ, чтобы достигнуть главной цѣли пастырскаго служенія—спасенія пасомыхъ чрезъ попеченіе объ ихъ душахъ и др.

Чтобы видѣть, на сколько Григорій Богословъ высоко ставитъ пастырское служеніе, для этого стоитъ только обратиться къ тѣмъ наименованіямъ, какія даетъ онъ сему служенію. Укажемъ на нѣкоторыя изъ этихъ наименованій. Пастырство, по слову св. Григорія, есть „святѣйшее дѣло“ (т. 1. 21 (51 г.)), пастырь есть посредникъ между Богомъ и человѣкомъ (6 т. 177 (48 г.)), Ангель Господа Вседержителя (Малах. 2. 6; т. 1. 55 (51 г.)), почему и сами Ангелы, служащіе Чистѣйшему, уважаютъ непорочное священство, какъ достойное собственнаго служенія. Пастыри приставники (сл. 40) и строители душъ (сл. 42) жрецы чистые (сл. 42), служители и таинники Божіи, прозрители въ небесное, опора и вѣнцы вѣры, драгоценныя жемчужины, камни храма, для котораго основаніе и краеугольный камень—Христосъ (сл. 19); „мы, говоритъ св. Григорій о себѣ и вообще о пастыряхъ, мы предсѣдатели народа, учителя прекраснаго..., мы врачи немощей (т. 6. 6. 48), врачи страстей (т. 6. 74. 48 г.). Пастырь есть архитекторъ Божіей скинии (43 сл.), споручникъ Божія челоуѣколюбія (61 стр. 2 т. 51 г.), кормчій, свѣтильникъ жизни (сл. 18), вождь стада“ (322 стр. 4 т. 44 г.). Таковы наименованія, какія даетъ св. Григорій Богословъ пастырямъ и ихъ служенію. Мы видимъ, что онъ называетъ пастырское служеніе всѣми тѣми именами, съ которыми соединено понятіе о высокомъ, святомъ, благородномъ, и это, конечно, потому, что самое дѣло, которому служатъ пастыри, есть дѣло великое, святое: „пастыри, говоритъ

Григорій Богословъ, призваны къ совершенію людей, къ управленію душами, къ наученію словомъ, дѣломъ и примѣромъ... къ благоискусному прохожденію пастырства, которое отвлекаетъ отъ міра, приводитъ къ Богу, истощаетъ тѣло, соединяетъ съ духомъ, избѣгаетъ тьмы, радуется о свѣтѣ, отгоняетъ звѣрей, собираетъ стадо въ ограду, остерегается стремнинъ и пустынь, и гонитъ на горы и высоты. Пастырь долженъ стоять съ ангелами, славословить съ архангелами..., возсоздать созданіе, возстановлять образъ Божій, творить для горняго міра“ (т. 1. 49. 89 г.).

Но на сколько важно служеніе пастыря, на столько-же оно и трудно. Въ 3 словѣ св. Григорія мы находимъ подробный трактатъ его о трудности пастырскаго служенія. Вотъ что читаемъ мы здѣсь: „всего труднѣе, говоритъ Григорій Богословъ, имѣть начальство надъ людьми, особенно наше (разумѣетъ пастырское), которое основывается на Божіемъ законѣ и возводитъ къ Богу,—въ которомъ, чѣмъ больше высоты и достоинства, тѣмъ больше опасности“ (сл. 3). Почему-же такъ трудно служеніе пастыря? — Потому, отвѣчаетъ св. Григорій, что главная обязанность пастыря „править человѣкомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ“ (1 т. 20. 89 г.), „каждому дать во время житоѣріе—слово“, а главное,—что врачеваніе и попеченіе пастыря относится „къ потаенному сердца человѣку“ (1 Петр. 3. 11), и брань пастыря съ врагомъ, внутрь насъ воющимъ и противоборствующимъ (т. 1. 23). Слѣдовательно, вся трудность пастырскаго служенія заключается въ искусствѣ врачеванія ввѣренныхъ его попеченію человѣческихъ душъ, чтобы чрезъ исхищеніе изъ міра направить ихъ на истинный путь и, такимъ образомъ, возвести къ Богу, т. е.—въ душепопеченіи. На сколько трудна эта обязанность—душепопечительно управлять словеснымъ стадомъ, и какого искусства требуетъ врачеваніе душъ ввѣренныхъ попеченію пастыря словесныхъ овецъ, это св. Григорій Богословъ со всею ясностью показываетъ, сравнивая труды и искусство врача тѣлъ съ трудами и искусствомъ врача душъ. Вотъ что мы читаемъ у него въ 3 его словѣ: „править человѣ-

комъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ, по моему мнѣнію, говорить св. Григорій, дѣйствительно, есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ. Въ чемъ всякій можетъ удостовѣриться, если врачеваніе душъ сравнить съ леченіемъ тѣлъ, извѣдаетъ, сколько трудно послѣднее, и разберетъ, сколько наше врачеваніе еще труднѣе. Врачующій тѣло, продолжаетъ онъ далѣе, принимаетъ во вниманіе мѣсто, случай, возрастъ, время года и тому подобное, даетъ лекарства, предписываетъ образъ жизни, предостерегаетъ отъ вреднаго, чтобы прихоти дольняго не воспрепятствовали искусству; иногда же, когда и надъ кѣмъ нужно, употребляетъ прижиганія, рѣзаніе и другіе, еще болѣе жестокіе способы леченія. Хотя это все оказывается очень труднымъ и тяжелымъ, однакоже не столько, какъ наблюдать и врачевать нравы, страсти, поведеніе, свободное произволеніе и все въ насъ тому подобное, исторгать, что приросло къ намъ звѣрскаго и дикаго, а на мѣсто сего вводить и укоренять все, что есть кроткаго и благороднаго, устанавливать надлежащее отношеніе между душою и тѣломъ. И врачеваніе душъ потому труднѣе врачеванія тѣлъ, что въ послѣднемъ случаѣ „охраняемое врачомъ тѣло, каково оно есть по своей природѣ, таковымъ и остается, само же собою ни мало не злоумышляетъ и не ухищряется противъ средствъ, употребляемыхъ искусствомъ“, между тѣмъ, какъ въ первомъ случаѣ, мудрованіе, самолюбіе и то, что не умѣемъ и не терпимъ легко уступить надъ собою побѣду, служатъ величайшимъ препятствіемъ къ добродѣтели, и составляютъ какъ бы ополченіе противъ тѣхъ, которые подаютъ намъ помощь“. Духовное врачеваніе находитъ для себя препятствіе и въ томъ, что духовно-больные или рабски скрадываютъ свой грѣхъ, или подъ различными предлогами извиняютъ въ себѣ грѣхи и придумываютъ оправданія своимъ страстямъ; то, заградивши слухъ, подобно „асpidу глухому и затыкающему уши“, привнимаютъ всѣ мѣры, чтобы „не слышать гласа обавающихъ“ (Пс. 57, 5—6) и не пользоваться врачествами мудрости, которыми исцѣляется душевный недугъ; то, наконецъ, явно не сты-

дятся ни грѣха, ни врачующихъ грѣхъ, идутъ, какъ говорится, съ открытою головою на всякое беззаконіе“.

Но, если отъ врача тѣль, по трудности его занятій, требуется не мало искусства и знаній, то тѣмъ большаго искусства и большихъ знаній требуется отъ врача духовнаго, потому что врачеваніе душъ пасомыхъ требуетъ на столько разнообразныхъ мѣръ и способовъ къ ихъ леченію, что „сколько бы кто ни употреблялъ тщанія и ума, говорить св. Григорій Богословъ, невозможно всего изобразить словомъ и объять мыслию въ такой подробности, чтобы вкратцѣ былъ видѣнъ весь ходъ врачеванія“. При леченіи больнаго пастырь долженъ примѣняться къ мельчайшимъ его особенностямъ; онъ долженъ имѣть въ виду его званіе, возрастъ, общественное положеніе, характеръ, настроеніе, образъ мыслей и жизни, занятія, образованіе и т. д. и т. д., и сообразно со всѣмъ этимъ назначать ему лекарство. „Не одинаковы понятія и стремленія, пишетъ св. Григорій, у мужчины и женщины, у старости и юности, у нищеты и богатства, у веселаго и печальнаго, у больнаго и здороваго, у начальниковъ и подчиненныхъ, у мудрыхъ и невѣждъ, у робкихъ и смѣлыхъ, у гнѣвливыхъ и кроткихъ, у стоящихъ твердо и падающихъ. А если разберемъ подробнѣе, продолжаетъ св. Григорій Богословъ, то какое различіе между вступающими въ супружество и безбрачными! И у послѣднихъ опять—между пустынножителями, между находящимися въ общежитіяхъ и между остающимися въ мірѣ!... Между городскими и сельскими жителями, между простосердечными и хитрыми, между занятыми дѣломъ и живущими праздно!... Всѣ таковыя различествуютъ между собою желаніями и стремленіями“, а поэтому „и души ихъ врачуются различнымъ образомъ и способомъ... Однихъ назидаетъ слово, другіе исправляются примѣромъ. Для иныхъ нуженъ бичъ, а для другихъ узда... Для однихъ полезна похвала, для другихъ—укоризна; но та и другая—во время; напротивъ того, безъ времени и основанія онѣ вредятъ. Однихъ исправляетъ увѣщаніе, другіихъ—выговоръ, и послѣдній—или по всенародномъ обличеніи, или по тайномъ

вразумленіи. Ибо одни привыкли пренебрегать вразумленіями, сдѣланными наединѣ, но приходятъ въ чувство, если укорятъ ихъ при многихъ; другіе же при гласности обличеній теряютъ стыдъ, но ихъ смиряетъ тайный выговоръ, и за такое свисхожденіе къ себѣ воздаютъ оци благопокорностью. Иные, надмеваясь мыслию, что дѣла ихъ тайны, о чемъ они и заботятся, считаютъ себя умнѣе другихъ, и въ такихъ надобно тщательно наблюдать всё, даже самые маловажные, поступки; а въ другихъ лучше онаго не замѣчать, и, какъ говорится, видя не видѣть, слыша не слышать, чтобы, подавивъ ихъ ревностью обличеній, не сдѣлать дерзновенными на всё... Иногда нужно гнѣваться, не гнѣваясь, оказывать призраженіе, не призирая, терять надежду, не отчаяваясь, сколько сего требуетъ свойство каждаго; другихъ должно врачевать кротостію, смиреніемъ и соучастіемъ въ ихъ лучшихъ о себѣ надеждахъ. Однихъ полезно побѣждать; отъ другихъ часто полезнѣй самому быть побѣждаемымъ“. Однимъ словомъ, „для иныхъ хорошо и полезно одно, а для иныхъ другое, первому противное,—сообразно тому, какъ требуютъ время и обстоятельства, и какъ допускаетъ нравъ врачуемаго. Такимъ образомъ, какъ для того, чтобы „укротить и сдѣлать ручнымъ многовиднаго и многообразнаго звѣря, составленнаго изъ многихъ, большихъ и малыхъ, кроткихъ и свирѣпыхъ звѣрей“, требуются „многостороннія и разнообразныя свѣдѣнія“, такъ и пастырю словеснаго стада, „поелику общее тѣло Церкви, подобно одному сложному и разнообразному живому существу, слагается изъ многихъ и различныхъ нравовъ и умовъ, совершенно необходимо быть вмѣстѣ какъ простымъ относительно къ правотѣ во всемъ, такъ, сколько можно болѣе, многостороннимъ и разнообразнымъ для приличнаго со всякимъ обращенія, а равно—способнымъ къ полезной со всякимъ бесѣдѣ“.

Такимъ образомъ, врачующій тѣла, для того, чтобы имѣть успѣхъ въ своемъ дѣлѣ, долженъ употреблять на это много трудовъ и обладать обширными знаніями; но для него, чтобы быть полезнымъ, не такъ необходимо одно свойство, безъ котораго

пастырь, сколько бы онъ ни трудился и какими бы знаніями ни обладалъ, не можетъ имѣть никакого успѣха въ врачеваніи душъ своихъ пасомыхъ. Это необходимое свойство пастыря — его высоко-нравственная, добродѣтельная жизнь. „Кому ввѣрено сіе (учить другихъ добродѣтели), говоритъ св. Григорій, тотъ не только не долженъ быть порочнымъ..., но долженъ отличаться добродѣтелью, по заповѣди, повелѣвающей уклониться отъ зла и сотворить благо (Пс. 36. 37). Онъ обязанъ не только изглаждать въ душѣ своей худыя образы, но и напечатлѣвать лучшіе, чтобы ему превосходить другихъ добродѣтелью больше, нежели сколько онъ выше ихъ достоинствомъ“. Мало того — „пастырь долженъ не знать даже мѣры въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству, почитать не столько прибылью то, что пріобрѣтено, сколько потерю то, что недостигнуто“ (слово 3); пастырь есть око для своихъ пасомыхъ, и „какъ оку необходимо быть чистымъ, чтобы тѣло двигалось правильно, а когда око не чисто, и тѣло движется не правильно; такъ вмѣстѣ съ предстоятелемъ Церкви, каковъ онъ будетъ, и Церковь или подвергается опасности, или спасается“ (т. 6. 138 стр. 48 г.). Пастырь долженъ преуспѣвать въ добрѣ, говоритъ св. Григорій въ другомъ мѣстѣ, потому что ему надобно превосходствомъ своей добродѣтели привлекать народъ къ порядку“ (т. 1, 20. 89 г.). Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ словъ св. Григорія мы видимъ, что пастырь, по взгляду Григорія Богослова, чтобы достигнуть цѣли своего служенія — спасенія душъ пасомыхъ, достиженіе которой возможно со стороны пастыря только тогда, когда онъ, зная хорошо души своихъ словесныхъ овецъ (т. 1. 36), будетъ имѣть къ нимъ такое же отношеніе, какое — душа къ тѣлу и умъ къ душѣ, и вмѣстѣ съ своими пасомыми будетъ представлять, совокупленное и связанное союзомъ Духа, тѣло, совершенное и истинно достойное Самого Христа (т. 1. 18), при неутомимой съ своей стороны дѣятельности долженъ имѣть обогащенный обширными свѣдѣніями хорошій отъ природы умъ и вести жизнь, достойную своего званія и великаго служенія. Поэтому-то прини-

мать на себя обязанность паствы, говорит Григорій Богословъ, нужно съ большою осмотрительностью, и „лучше другимъ искуснѣйшимъ вручить бразды правленія надъ собою, нежели быть несвѣдущими правителями другихъ, что лучше преклонять благопокорное ухо, нежели двигать ненаученный языкъ“, потому что „всякій, приступающій къ сему служенію, недостойнъ Великаго Бога, Архіерея и жертвы, если не представилъ онъ прежде себя самого Богу въ жертву живую и святую, не показавъ опытовъ благоуднаго словеснаго служенія, не принесъ Богу жертвы хвалы—духа сокрушеннаго—жертвы, какой только и требуетъ отъ насъ Даровавшій намъ все“ (т. 1. 57). Прежде всего „все съ себя сбрось, и тогда разсѣikai житейское море“ (т. 4, 298), прежде самъ очистишь, потомъ очищай, умудришь, потомъ другихъ умудрай, стань свѣтомъ, потомъ просвѣщай (т. 1. 48). Св. Григорій Богословъ особенно хвалить „тотъ законъ мореходцевъ, по которому управляющему теперь кораблемъ сперва дано было весло, а отъ весла возведенъ онъ на корму, и, исполнивъ первыя порученія послѣ многихъ плаваній по морю, послѣ долговременнаго наблюденія вѣтровъ, посаженъ у кормила... И наше дѣло (т. е. паствы), добавляетъ святой Григорій, было бы гораздо достоуважаемѣе, если бы соблюдалось тоже“, т. е. такая же постепенность въ полученіи степеней священства (т. 4, стр. 66. 89 г.).

Въ заключеніе о святомъ Григоріѣ Богословѣ, какъ учителѣ о паствы, изложимъ взглядъ св. Григорія на исполненіе паствырами одной изъ главныхъ своихъ обязанностей—обязанности слова. Слово вообще, и, въ частности, проповѣдь въ устахъ паствыря есть, по взгляду Григорія Богослова, не только „самая приличная благодарственная жертва, даръ, который чище золота..., который угоденъ Богу паче тельца юнаго..., паче куренія, паче всесоженія, паче многихъ тысячъ тучныхъ овновъ“..., но можетъ служить въ тоже время однимъ изъ средствъ, при помощи котораго паствырь можетъ научать своихъ пасомыхъ христіанской вѣрѣ и нравственности, и, такимъ образомъ, содѣйствовать спа-

сенію ихъ душъ. Въ виду этой важности слова св. Григорій даетъ пастырямъ совѣты, какъ должно приготовляться къ слову и какъ пользоваться имъ въ дѣлѣ поученія другихъ. Пастырь, по ученію Григорія Богослова, прежде чѣмъ приступить къ слову, долженъ достойнымъ образомъ приготовить себя, долженъ прежде самъ очиститься, а потомъ уже бесѣдовать съ чистыми (т. 3, 218). „Духовный порядокъ требуетъ отъ желающаго поучать другихъ, читаемъ мы въ 6 словѣ св. Григорія, сперва очистить самого себя дѣятельнымъ любомудріемъ, потомъ „отверзши уста“ разума, „привлечь духъ“ (Пс. 118. 131), а послѣ уже „отрыгнуть слово благо“ (Пс. 44. 22).

По той причинѣ, что, съ одной стороны, „языкъ, вообще, всего пагубнѣе для людей“ (т. 4, 288. 89 г.), и особенно— „языкъ, не управляемый разумомъ“ (т. 1, 29. 89 г.), а, съ другой, что у пастырей должна быть одна цѣль—говорить истину“, то пастырь, и приготовивъ себя достойнымъ образомъ къ произнесенію слова, долженъ однакоже „съ разсужденіемъ вести домо-строительство догматовъ“ (т. 1. 29) и имѣть особенную осторожность при произношеніи слова: „говори, но со страхомъ, говори, но не всегда, не обо всемъ, не всякому и не вездѣ“, учить Григорій Богословъ; пастырь долженъ знать: „кому, сколько, гдѣ и какъ говорить“ (6 т. 43—44 стар. изд.), и какъ бы въ поясненіе послѣднихъ словъ мы читаемъ у св. Григорія такой совѣтъ пастырю: „учи глупыхъ, соображаясь, сколько можно. съ ихъ глупостью“ (т. 4, 301 стр.).

П. Н. Д.

Голосъ—старца Архипастыря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божіей ¹⁾.

Вся православная Русь хорошо знаетъ полныя глубины, убѣдительности и краснорѣчія проповѣди недавно почившаго Преосвященнаго Амвросія, архіепископа Харьковскаго, и всегда

¹⁾ Перм. Еп. Вѣд. 1901 г. № 12.

съ высокимъ наслажденіемъ отдается ихъ изученію, находя въ нихъ неисчерпаемый родникъ ума, житейскаго опыта, назиданія и отзывчивости на текущіе вопросы жизни. Такими именно качествами отличается рѣчь, произнесенная этимъ славнымъ проповѣдникомъ подъ вышеотмѣченнымъ заглавіемъ. Въ этомъ своемъ произведеніи Преосвященный говоритъ о тѣхъ дѣлателяхъ, которые стояли и стоятъ на высотѣ вѣренной имъ задачи, и о тѣхъ, которые являются дѣлателями непризванными и опаснѣйшими врагами церкви.

Люди эти, по словамъ краснорѣчиваго проповѣдника, носятъ разные имена—недовѣровъ, невѣровъ, либераловъ, социалистовъ, прогрессистовъ, позитивистовъ, матеріалистовъ, декадентовъ, песимистовъ и проч.; они хотятъ направить человѣчество къ прогрессу—безъ доброй нравственности, къ общественному благоустройству—безъ правильнаго развитія и гармоніи силъ духовныхъ и тѣлесныхъ. Ихъ убѣжденія чрезвычайно разнообразны; они согласны только въ одномъ,—во враждѣ къ христіанству вообще и къ православной церкви въ особенности. Между ними въ Россіи, конечно, первое мѣсто занимаетъ графъ Л. Н. Толстой. Почему? Потому что въ суммѣ его заблужденій находятъ всѣ враги христіанства свои воззрѣнія и убѣжденія, а его всесвѣтная извѣстность и благоговѣніе къ нему его почитателей служатъ поддержкою и оправданіемъ для всѣхъ лжеучителей и проповѣдниковъ противохристіанскихъ и противонравственныхъ идей. Намъ,—говоритъ Преосвященный Амвросій,—нѣтъ нужды доказывать это изъ множества сочиненій графа Толстого, гдѣ разсѣяны его идеи: заблужденія его подробно перечислены въ посланіи Святѣйшаго Синода къ православному народу.

Къ этому полному изложенію заблужденій графа Толстого, говоритъ онъ, мы прибавимъ лишь нѣсколько краткихъ замѣчаній объ его личности и пріемахъ, какіе онъ употребляетъ въ своихъ сочиненіяхъ для распространенія своего лжеученія.

Первое. Важное отличіе его враждебныхъ нападеній на вѣру и церковь отъ всѣхъ другихъ лжеучителей состоитъ въ томъ, что

онъ не старается, какъ другіе, дѣйствовать только отрицаніемъ, съ цѣлію замѣнить въ душахъ христіанъ вѣру наукою и т. под., а подходитъ къ нимъ отъ имени Іисуса Христа и отъ словъ Евангелія. Такъ, на своихъ фантастическихъ сказкахъ для простаго народа онъ ставитъ эпитафьи изъ Священнаго Писанія и вплетаетъ въ нихъ свои ложныя мысли между народными вѣрваніями.

Второе. Возымѣвъ дерзость исказить и перестроить Евангеліе, онъ нашель возможнымъ подмѣнить одну изъ заповѣдей Христовыхъ и, обративъ ее въ ложь, пустиль эту ложь по всему свѣту, съ цѣлію самой хитростью замѣны и трудностью ея пониманія обмануть всѣхъ. Мы говоримъ о заповѣди: непротивленія злу. Укажемъ, гдѣ онъ нашель ее и какъ ее извратиль.

Въ нагорной проповѣди Іисусъ Христосъ, объясняя ученикамъ Своимъ высшій смыслъ и истинное разумѣніе заповѣдей Божіихъ, данныхъ въ Ветхомъ Завѣтѣ сказалъ: „Вы слышали, что сказано: око за око, зубъ за зубъ (Исх. 21, 24). А Я говорю вамъ—не противься злу. Но кто ударить тебя въ правую щеку твою, обрати къ нему и другую. И кто захочетъ судиться съ тобой и взять у тебя рубашку, отдай ему и верхнюю одежду“ (Матѣ. 5, 38,—40). Очевидно здѣсь говорится о замѣнѣ ветхозавѣтной строгости въ сужденіяхъ объ обидахъ, лично наносимыхъ намъ ближними, основанной на справедливости и правосудіи, которая была необходима по грубости нравовъ ветхозавѣтныхъ людей,—снисхожденіемъ, милостію и прощеніемъ любви, составляющей сущность Новаго Завѣта. Ты видишь, какъ бы говорилъ Господь, что ближній возбужденъ противъ тебя завистію, или мщеніемъ и недоброжелательствомъ, что онъ находится подъ вліяніемъ зла, или злыхъ склонностей и страстей, освободи его отъ этого зла, пристыди и смягчи его своимъ смиреніемъ и жалостію къ нему, а не увеличивай его раздраженія равносильнымъ противленіемъ ему съ твоей стороны. Это понимали и возвышенныя души изъ ветхозавѣтной церкви: „Если голоденъ врагъ твой, говоритъ Соломонъ, накорми его хлѣбомъ, и если онъ жаждетъ, напой его

водою! ибо, это дѣлая, ты собираешь горящіе угли на голову его, и Господь воздастъ тебѣ“ (Притч. 25, 26). Графъ Толстой вырвалъ слово Іисуса Христа изъ связи Его мыслей (изъ контекста) и придалъ ему иной и странный смыслъ: не противься— не человѣку озлобленному, подпавшему силѣ зла, для вразумленія его, а—не противься самому злу по существу его. Что такое зло по существу? Оно есть противленіе Богу и нарушеніе Его святыхъ законовъ и заповѣдей. Оно исходитъ изъ адскаго источника и дѣйствуетъ во всемъ грѣшномъ родѣ человѣческомъ, разливается во всемъ мірѣ, который, по слову Апостола, во злѣ лежитъ (1 Іоан. 5, 19). Чтобы отъ этого зла освободить міръ и изгнать изъ міра самого виновника зла, князя міра (Іоан. 12, 31), и пришелъ на землю Сынъ Божій. Итакъ, не противься самому злу, какъ совѣтуетъ Толстой, значить не противься никакому его проявленію и движенію между людьми, предоставить ему полную свободу заражать умы людей ложью, которой отецъ есть діаволь (Іоан. 8, 44), сердца ихъ плотскими страстями, а силу воли и свободу душъ человѣческихъ предоставить въ распоряженіе сатаны.

И посмотримъ, какъ эта заповѣдь, изобрѣтенная съ сатанинскою хитростію, примѣняется ко всемъ заблужденіямъ нашего вѣка, становится ихъ основаніемъ и оправданіемъ. По смыслу этой заповѣди пусть христіанинъ, понимающій зло по закону Христову, или даже язычникъ—по естественной совѣсти, не противится ему. Если узнаетъ замыселъ противъ жизни царя, онъ не долженъ ему противодѣйствовать,—это освобожденіе міра отъ тираній (анархизмъ); если онъ узнаетъ о забастовкахъ, объ ограбленіи богатыхъ людей,—пусть этому не мѣшаетъ: это справедливое возстаніе противъ капиталистовъ, отнимающихъ и присвояющихъ себѣ достояніе бѣдныхъ, на которое они имѣютъ равныя съ богатыми права (соціализмъ). Если у него отнимаютъ жену, или развращаютъ воспитаніемъ его дѣтей, или въ присутствіи его семьи кощунствуютъ и богохульствуютъ, онъ не долженъ этому препятствовать, потому что каждый воленъ имѣть свои

убѣжденія и по нимъ дѣйствовать (либерализмъ, свобода совѣсти). Если на его глазахъ бунтуютъ и производятъ безчинство молодые люди, онъ не долженъ мѣшать имъ, такъ какъ молодымъ поколѣніямъ принадлежитъ дальнѣйшее движеніе въ дѣлѣ наукъ и въ установленіи порядка общественной жизни (прогрессъ). Если ему противны какіе-либо спектакли и гульбища, или представляются уродливыми нѣкоторыя моды, онъ не долженъ порицать всего этого,—это шагъ къ улучшенію общественной жизни, развивающейся съ необходимою постепенностію, выходя отъ ошибокъ къ улучшеніямъ (цивилизациа). Вотъ почему такъ распространена и такъ мила современнымъ лжеучителямъ новая заповѣдь графа Толстого.

Третье. Графъ Л. Толстой не сочиненіями только, но и дѣломъ изъ своего уединенія въ Ясной Полянѣ распространяетъ свои заблужденія. Онъ имѣетъ, изъ числа благоговѣющихъ предъ нимъ поклонниковъ, ревностныхъ сотрудниковъ въ его преступной дѣятельности. Таковы: князь Хилковъ, Бодянской, Чертковъ, Абрикосовъ, Трегубовъ, извѣстные уже въ литературѣ, и другіе, тайно работающіе въ народѣ. Эти дѣятели составляютъ социалистическія общества и колоніи. Такъ, кн. Хилковъ въ сл. Павловкахъ, Харьковской губерніи, Сумскаго уѣзда, подарилъ крестьянамъ 400 дес. собственной земли, построилъ для нихъ 40 домовъ и поселилъ въ нихъ семьи своихъ послѣдователей. Сотрудники графа Толстого соблазнили, какъ извѣстно, болѣе семи тысячъ кавказскихъ духоборовъ и перевезли ихъ въ Канаду для устройства изъ нихъ образцоваго социалистическаго селенія, гдѣ они вымираютъ отъ голода и холода. И что особенно замѣчательно, даже собственная дочь графа, Татьяна Львовна, какъ намъ извѣстно, неоднократно пріѣзжала въ сл. Павловку провѣдать своихъ толстовцевъ и поддержать тамошнихъ штундистовъ. А сколько пущено въ народъ тайныхъ толстовскихъ пропагандистовъ! Въ исторіи нашего отечества, при изображеніи нашей печальной эпохи, въ числѣ господствовавшихъ въ наше время зловредныхъ ученій между различными раскольническими толками и сектами, сохранится и имя знаменитой толстовщины.

Четвертое. Личные таланты гр. Толстого и литературная слава его какъ нельзя болѣе способствуютъ умноженію его почитателей и послѣдователей. Говорятъ: „Это дивный талантъ! Это гениальный писатель!“ Но нельзя довольно надивиться легкомыслію и ослѣпленію нашего образованнаго общества, такъ почитательно преклоняющагося предъ гр. Толстымъ. Они не понимаютъ, что талантъ оцѣнивается не по силѣ только и блеску его, но всего болѣе по его направленію. Ножъ острый рѣжетъ хлѣбъ и другую пищу, но онъ же въ рукахъ разбойника служить орудіемъ убійства. Самое даровитое изъ падшихъ созданій Божіихъ есть сатана, сохранившій до извѣстной степени и по низверженіи его съ неба свои способности, какими обладалъ на высотѣ своего положенія до паденія, но и ни отъ кого насъ такъ не предостерегаетъ Божественное Откровеніе, какъ отъ него, называя его лукавымъ, обольстителемъ, непримиримымъ врагомъ Божіимъ и всего рода человѣческаго. Конечно, такая же осторожность требуется и относительно его служителей. Но не знающіе ученія христіанскаго современные свѣтскіе люди стремятся къ такимъ талантамъ, какъ мошки на огонь. Съ другой стороны, нѣтъ и никогда не было въ родѣ человѣческомъ генія, который былъ бы равносильнъ во всѣхъ родахъ человѣческой дѣятельности. Гениальный музыкантъ не можетъ быть великимъ философомъ также, какъ и увлекательный поэтъ и романистъ не имѣетъ ни способностей, ни подготовки, чтобы стать великимъ богословомъ и учителемъ вѣры.

Но распространяютъ въ нашемъ отечествѣ ложныя ученія и размножаютъ пороки не одни толстовцы, а множество и другихъ дѣятелей. Кто же они и гдѣ они? Спросите лучше, гдѣ нынѣ ихъ нѣтъ? Они держатся на всѣхъ ступеняхъ государственной и общественной лѣстницы съ верху до низу. Они есть въ высшихъ сферахъ; это видно изъ того молчаливаго поущенія, какимъ нынѣ пользуются враги церкви и истиннаго блага нашего отечества. Это видно изъ тайнаго покровительства раскольникамъ и всякаго рода сектантамъ, чрезъ которыхъ надѣются сдѣлать

ущербъ православної церкви, которая такъ ненавистна либераламъ и матеріалистамъ. Они несомнѣнно есть въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ: иначе не выходили бы изъ нихъ такіе юноши, которые осмѣливаются явно бунтовать противъ властей и общественаго порядка. Они есть, какъ видимъ, въ нашихъ судахъ, гдѣ оправдываются явные злодѣи, даже сами сознающіеся въ своихъ преступленіяхъ. Они есть и въ земскихъ и думскихъ собраніяхъ, гдѣ дозволяются парламентскіе приемы и составляютъ либеральныя проекты и гдѣ такъ трудно проходятъ церковныя дѣла и просьбы о нравственныхъ нуждахъ народа въ сравненіи съ готовностію на устройство народныхъ театровъ и другихъ общественныхъ увеселеній. Они есть и въ сельскихъ волостяхъ, гдѣ тщательно укрываются разыскиваемые сектантскіе пропагандисты. Что сказать о нашей такъ называемой легкой литературѣ, усердно распространяемой въ народѣ? Это проводникъ легкомысленныхъ и безталанныхъ твореній, извращающихъ народный вкусъ и отучающихъ его отъ духовнаго серьезнаго чтенія. А что изъ себя представляетъ наше образованное общество, такъ любящее свободно и самоувѣренно судить о всѣхъ вопросахъ и современныхъ событіяхъ и явленіяхъ? Это рынокъ, гдѣ обмѣниваются и предлагаются всякія дешевыя либеральныя идеи и сужденія.

Конечно, на меня посыплются за эти строки самыя рѣзкія порицанія и обвиненія въ обидахъ, причиняемыхъ мною всѣмъ высшимъ сословіямъ и образованнѣйшимъ классамъ нашего общества. Но кто-нибудь долженъ же открыть глаза безпечнымъ и ослѣпленнымъ людямъ, идущимъ къ гибели и влекущимъ за собою цѣлый великій народъ. Я-старикъ, свѣше восьмидесяти лѣтъ, продолжаю жить уже въ пятое царствованіе, и почитаю грѣхомъ умереть, не высказавши горькой правды моему отечеству. Я видѣлъ своими глазами всѣ реформы прошедшаго столѣтія, благопріятныя и неудачныя въ области просвѣщенія, государственныхъ и общественныхъ учрежденій; видѣлъ быструю перемѣну въ народныхъ нравахъ и удивлялся, какъ это наши мыслящіе люди не замѣчаютъ ниспаденія нашего народа съ той твердой умственной

и нравственной высоты, на которой стояли наши предки; не видягъ, какъ расхищаются наши духовныя силы, утрачиваются чистота и благоустроенность нашей семейной жизни, простота и скромность обычаевъ. Пусть меня порицають за мои смѣлыя и жесткія рѣчи. Мои слова находятъ оправданіе въ современныхъ событіяхъ и неоспоримыхъ фактахъ. Наши высшіе классы и передовыя сословія пропитываются духомъ невѣрія и отрицанія ученія Христова. Они утрачиваются для церкви и отрываются отъ милліоновъ православнаго народа, которому должны быть руководителями. Ихъ невѣріемъ и либерализмомъ заражаются полуобразованные чиновники, купцы, приказчики, — до волостныхъ писарей включительно. Въ простомъ народѣ усиливается пьянство, и остаются безплодными все старанія народолюбцевъ избавить его отъ этой страсти дѣтскими игрушками чайныхъ заведеній и новыхъ увеселеній. Появляются цѣлыя шайки разбойниковъ и грабителей, врывающіяся въ дома мирныхъ гражданъ. Отъ безчисленныхъ воровъ нѣтъ спасенія ни въ домахъ, ни на городскихъ улицахъ, ни на проѣзжихъ дорогахъ. Злодѣйства и преступленія умножаются до такой степени, что появился новый, невиданный даже родъ нарушителей законовъ подъ именами малолѣтнихъ преступниковъ, для которыхъ учреждаются особые пріюты и училища. Число сумашедшихъ отъ пьянства, отъ наркотическихъ кушаній и напитковъ, особенно отъ невоздержанія и сладострастія увеличивается съ каждымъ годомъ, такъ что не знаютъ, куда дѣвать ихъ. Картина печальная!—Случалось ли вамъ видѣть, что остается отъ роскошныхъ полей зрѣлой пшеницы послѣ того, какъ пройдетъ надъ ними градовая туча? Вы видите однѣ голыя соломенки и колосья, вбитые въ землю. Читали ли вы когда-нибудь, что остается на тучныхъ поляхъ, когда пронесется по нимъ непріятельская армія, или на мѣстѣ ихъ произойдетъ сраженіе? Только горькій плачь земледѣльцевъ можетъ свидѣтельствовать о силѣ постигшаго ихъ бѣдствія. Вотъ опасность, угрожающая нашей церкви и нашему великому народу!...

Открытие и закрытие церковныхъ школъ въ 1901 г. (съ января по октябрь мѣсяць) въ Касимовскомъ, Ряжскомъ, Сапожновскомъ, Скопинскомъ и Спасскомъ уѣздахъ.

Журнальнымъ постановленіемъ отъ 27-го сентября 1901 г. Касимовскимъ Отдѣленіемъ Совѣта открыты церковно-приходская школа въ д. Соловой Николо-Тумскаго прихода и двѣ школы грамоты въ с. Сосахъ и д. Барановой.

Въ д. Соловой 223 ревизскія души. Крестьяне выстроили для школы новое школьное зданіе 20 арш. дл. и 10 арш. шир. На постройку зданія они срубили и вывезли изъ общественнаго лѣса 100 деревъ и собрали по 50 коп. съ души. На содержаніе школы крестьяне обязались приговоромъ ежегодно собирать по 15 коп. съ души. На постройку зданія выдало пособіе въ размѣръ 100 р. и Отдѣленіе. Приходская церковь дала обязательство ежегодно платить по 75 рубл. въ жалованье учителю и Отдѣленіе назначило въ школу учительницу съ жалованьемъ отъ себя въ 75 рубл.

Въ д. Барановой того же прихода крестьяне собрали на наемъ квартиры для школы и на жалованье учителю 60 рубл. Отдѣленіе назначило учителемъ окончившаго курсъ въ Перьинской второклассной школѣ съ жалованьемъ ему отъ себя въ 30 рубл. въ годъ.

Въ с. Сосахъ открылъ школу грамоты псаломщикъ, студентъ семинаріи, Дим. Гаретовскій въ своемъ домѣ.

Въ д. Акуловой школа грамоты, существовавшая съ 1892 г. съ начала 1901—2 учебнаго года закрылась. Въ деревнѣ появилась скарлатина, стало опасно пускать дѣтей въ тѣсное школьное помѣщеніе. При этомъ и крестьяне задумали выстроить новое школьное зданіе для земской школы. На это зданіе при содѣйствіи земскаго начальника уже исходатайствованъ казенный лѣсъ.

Въ Ряжскомъ уѣздѣ въ январѣ мѣсяцѣ 1901 г. въ с. Сербинѣ переименована школа грамоты въ церковно-приходскую, по постановленію Совѣта. Завѣдующіе: школою священникъ с. Сербина

Димитрій Успѣнскій писалъ въ своемъ прошеніи въ Совѣтъ: „до сего учебнаго года, за неимѣніемъ спеціальнаго школьнаго зданія, въ нашемъ селѣ была школа грамоты, въ которой ученіе не могло быть успѣшнымъ, такъ какъ учителями были или безграмотные крестьяне или члены причта, опускавшіе занятія въ школѣ по причинѣ отправленія приходскихъ требъ... Чтобы перевести нашу школу въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ и обезпечить ее, такимъ образомъ, хорошими учителями, духовное училищное начальство въ 1900 г. отпустило намъ значительное денежное пособіе, на которое, при помощи частныхъ средствъ, и выстроено было нами къ 15 октября прошлаго года хорошее школьное зданіе. Въ полной увѣренности, что школа будетъ переведена въ разрядъ церковно-приходскихъ, на мѣсто учительницы опредѣлилась другая моя дочь, окончившая курсъ въ епархіальномъ училищѣ (первая, бывшая въ школѣ учительницей предыдущіе два года, перешла въ земскую школу). Между тѣмъ Рязское уѣздное Отдѣленіе отказало мнѣ въ этомъ, требуя приговоръ отъ крестьянскаго общества, чтобы оно обязалось не только содержать школу, но и платить въ дополненіе къ жалованью учителю по 60 рубл. въ годъ, а послѣдняго обязательства общество на себя не принимаетъ. Теперь, если въ с. Сербинѣ останется школа грамоты, то зачѣмъ были истрачены на постройку новаго зданія казенныя деньги, не говоря уже о мѣстныхъ средствахъ? Навѣрное можно сказать, что школа будетъ стоять запертой. Жители нашего села уже стали цѣнить хорошее обученіе своихъ дѣтей. Послѣдніе два года учительница кромѣ того, что обучала мальчиковъ грамотѣ, такъ что они получали льготныя свидѣтельства, приучала дѣтей и къ пѣнію, образовала хоръ, руководила пѣніемъ въ церкви, а дѣвочекъ приучала къ рукодѣлю. Теперь, если возвратятся прежніе порядки и прежнее обученіе, то крестьяне къ обученію дѣтей совсѣмъ охладѣютъ и не станутъ давать ни топлива, ни прислуги и откажутся отъ страхованія... и принудить ихъ къ этому будетъ невозможно“... Въ виду дѣйствительно значительнаго казеннаго пособія на устройство школь-

наго зданія и хорошихъ успѣховъ въ школѣ въ с. Сербинѣ Совѣтъ постановилъ переименовать Сербинскую школу грамоты въ церковно-приходскую съ назначеніемъ учительницей Серафимы Успѣнской и съ жалованьемъ ей 180 р. въ годъ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Отдѣленія отъ 2-го октября въ Ряжскомъ уѣздѣ переименована также въ церковно-приходскую школу школа грамоты въ с. Маломъ Коренномъ. Въ этомъ селѣ выстроено въ 1901 г. новое школьное зданіе 21 арш. дл. и въ одной половинѣ 9 арш. шир., а въ другой—7 арш. шир. Крестьяне обязались приговоромъ содержать школу, внося на это по 15 к. съ души. О приговорѣ крестьянъ доплачивать какую либо сумму въ жалованье учителю Отдѣленіе не упоминаетъ.

Въ Сапожковскомъ уѣздѣ журнальнымъ опредѣленіемъ Отдѣленія отъ 24 сентября переименована въ церковно-приходскую школу школа грамоты въ д. Пушиныхъ Озеркахъ прихода с. Новаго. Для школы здѣсь въ 1901 г. выстроено новое школьное зданіе размѣромъ 17 арш. дл. и 10 арш. шир., пятистѣнное. На устройство его крестьяне отъ себя собрали 180 рубл., изъ Отдѣленія получили 300 рубл. и отъ попечителя Вл. Григ. Кристи—765 р. О приговорѣ крестьянъ содержать школу и доплачивать нѣкоторую сумму въ жалованье учителю Отдѣленіе не упоминаетъ.

Въ с. Боровомъ съ начала 1901—2 учебнаго года открылъ школу грамоты псаломщикъ Вас. Газовъ въ своемъ домѣ бесплатно.

Въ Скопинскомъ уѣздѣ въ 1901—2 учебномъ году открыта школа грамоты въ д. Димитріевой.

Въ Спасскомъ уѣздѣ въ 1901—2 г. открыто три школы грамоты: въ с. Степановскомъ, въ д. Пахотинѣ и д. Малевой. Въ д. Малевой крестьяне для школы устроили особое зданіе 13 арш. дл., 8 арш. шир. и 4 арш. высот. и подѣлали классную мебель. Учащихся предполагается до 25 человекъ. Отдѣленіе назначило въ Малевскую школу учителя съ жалованіемъ 125 р. Крестьянское общество обязалось приговоромъ содержать школу и собирать по 25 к. съ души на жалованье учителю отъ себя. Эти 25 коп. съ души крестьяне прежде платили на содержаніе

земской школы въ с. Стариковѣ, въ приходѣ котораго находится д. Маловая (въ 3—4 верстахъ). Поэтому по поводу открытія школы въ деревнѣ Малевой членъ Спасскаго Отдѣленія отъ земства г. Кожинъ высказалъ свое мнѣніе объ открытіи новыхъ школъ, въ общемъ вѣрно представляющее положеніе въ настоящее время школьнаго дѣла въ Рязанской губерніи и заслуживающее серьезнаго вниманія. По его мнѣнію открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты теперь уже должно быть ограничиваемо и совершаться при удовлетвореніи какимъ либо на этотъ предметъ установленнымъ обязательнымъ правиламъ. Въ Спасскомъ уѣздѣ по его мнѣнію церковныхъ школъ и земскихъ уже достаточно, разстояній болѣе 3-хъ верстъ между селеніями со школами и селеніями безъ школъ нѣтъ, и поэтому только въ случаѣ многолюдности какой либо школы настоятъ нужда въ открытіи другой школы, отъ открытій же школъ въ деревняхъ, школъ съ 5—15 учениками, съ плохими учителями, школъ, дурно обставленныхъ и снабженныхъ учебными принадлежностями, должно воздерживаться. Открытіе таковыхъ школъ бесполезно и во вредъ другимъ школамъ, нуждающимся въ обезпеченіи для улучшенія въ нихъ обученія, истощаетъ и безъ того незначительныя средства и церковныхъ школъ и земскихъ; дробитъ безъ нужды и немногочисленныя школы, требуетъ большого числа учителей, въ которыхъ и безъ того нуждаются и церковныя и земскія школы, приводитъ къ тому, что приходится вмѣсто того, чтобы содержать одну школу хорошо, содержать двѣ школы плохо.

Въ с. Степановскомъ открылась школа, временно закрывавшаяся, съ устроеніемъ теперь крестьянами удобнаго помѣщенія для школы, на что имъ было выдано изъ суммъ Св. Синода 150 р., изъ Отдѣленія 50 рубл. Крестьяне д. Каменки обязались внести на устройство этого зданія единовременно 78 руб. и на содержаніе ея вносить ежегодно по 39 рубл., но внесли только 10 рубл., и 2-го октября чрезъ сельскаго старосту заявили, что они отказываются отъ всякихъ взносовъ. Отдѣленіе постановило

просить земскаго начальника о побужденіи крестьянъ д. Каменки къ выполненію ихъ обязательства.

Закрѣты въ сентябрѣ мѣсяцѣ школы грамоты въ д. Сошкахъ прихода с. Степановскаго, съ переводомъ учениковъ этой школы въ новооткрытую школу грамоты въ д. Пахотинѣ, и въ с. Бардаковѣ, гдѣ школа грамоты соединена съ церковно-приходской школой въ томъ же селѣ.

Н. Орлинь.

Извѣстія и замѣтки.

Руководственное указаніе о чтеніи Апостола и Евангелія на литургіяхъ въ недѣли мм. декабря (1901 года) и января (1902 г.). Пасха въ 1902 годъ будетъ 14 апрѣля, а начало тріоди (нед. о мытарѣ и фарисеѣ) настанетъ 3 февраля. Такъ какъ уже 25 ноября была недѣля 27-я, то ясно, что до начала тріоди, т. е. до 3 февраля пройдетъ больше 32 рядовыхъ (отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ) недѣль. Въ виду сего важно знать, какія зачала изъ Апостола и Евангелія слѣдуетъ читать въ недѣли мм. декабря и января ¹⁾.

Для точнаго опредѣленія того, какія слѣдуетъ читать зачала, необходимо знать, сколько пройдетъ недѣль до 3 февраля.

25 ноября—недѣля 27-я, 2 декабря—недѣля 28-я, 9-го декабря—недѣля 29-я, 16 декабря—недѣля 30-я св. Праотець (2-я предъ Рожд. Христ.), 23-го декабря—31-я нед.—св. Отець (1-я предъ Рожд. Христ.); 30 декабря недѣля 32-я—по Рождествѣ Христовомъ; 6-го января — нед. 33-я; 13 января — нед. 34-я, 20-го января—нед. 35, 27 января—нед. 36-я. Такимъ

¹⁾ Въ „Школьномъ календарѣ“ на 1901—1902 учебн. годъ (безплатное приложение къ журн. „Народное Образование“) допущены ошибки въ богослужебныхъ примѣчаніяхъ къ декабрю и январю мѣсяцамъ о литургійныхъ чтеніяхъ Апостола и Евангелія. Такъ 2 дек. указано Еванг. отъ Лук. зач. 76-е, слѣдуетъ 91 зач.; 9 декабря указанъ Апостоль зач. 257, слѣдуетъ 258 зач.; на 1-е января не указаны чтенія недѣли предъ просвѣщеніемъ; 20 января указаны Апостоль и Евангеліе нед. 30-й, а слѣдуетъ нед. 31-й: Апост. зач. 280, а Еванг. отъ Лук. зач. 93. *Примѣч. ред.*

образомъ всего со 2-го декабря до 3-го февраля пройдетъ 9 седмиць или недѣль, а по общему счету отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ 36 недѣль. Между тѣмъ въ указателяхъ, находящихся въ концѣ Евангелія и Апостола, до недѣли мытаря и фарисея даны зачала лишь на 32 недѣли. По указанію Типикона (послѣд. 7 янв., 1-е „зри“; Тип. послѣд. 26 дек., послѣднее „зри“), въ этомъ случаѣ должна быть „отступка“, т. е. повтореніе чтенія рядовыхъ зачалъ изъ Апостола и Евангелія,—назначенныхъ на послѣднія предъ недѣлей мытаря и фарисея седмицы. У насъ въ этомъ году послѣ 32-й недѣли не хватаетъ зачалъ на 4 недѣли (33, 34, 35, 36); поэтому въ сіи седмицы—въ будничные дни слѣдуетъ читать снова зачала седмиць 29, 30, 31 и 32-й. Но эта „отступка“ касается только будничныхъ дней седмиць.

Что же касается воскресныхъ дней, то къ „отступкѣ“ прибѣгать не приходится къ виду того, что у насъ есть нѣкоторыя недѣли съ особыми зачалами (недѣли — предъ Рождествомъ и Крещеніемъ, по Рождествѣ и по просвѣщеніи), — что даетъ возможность не повторять воскресныхъ зачалъ. При этомъ нужно помнить, что по уставу въ недѣлю Праотець слѣдуетъ читать только *одно* Евангеліе недѣли 28-й, или 76-е зачало отъ Луки. Это правило соблюдается и въ томъ случаѣ, если недѣля Праотець въ общемъ счетѣ седмиць отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ случится и раньше (въ 27 нед.) или позже 28 недѣли (въ нед. 29, 30 и 31). (Типик., послѣд. 11 декабр.) ¹⁾. Въ недѣлю же 28-ю слѣдуетъ читать Евангеліе рядового воскресенья, какое упадетъ на нед. Праотець. Въ семь году нед. Праотець входитъ въ 30-ю недѣлю; значитъ въ сію недѣлю неотмѣнно должно быть прочитано Евангеліе отъ Луки, зач. 76, какъ свойственное недѣлѣ св. Праотець, а Евангеліе 30-й недѣли должно быть прочитано вмѣсто 76 зач. Лук. въ недѣлю 28-ю.

Что касается Апостола, то въ недѣлю Праотець положено читать Апостоль 29 недѣли (зач. 257). А такъ какъ нед. Праотець

¹⁾ „Пособ. къ изуч. Церк. Уст.“ прот. Никольскаго, 420—421 стр.

приходится въ этомъ году 30-ю, то слѣдуетъ переставить Апостольскія чтенія недѣль 29 и 30 одно на мѣсто другого.

Такимъ образомъ въ недѣлю 28 (2 декабря) слѣдуетъ читать Апостолъ недѣли 28-й, а Евангеліе нед. 30-й; въ недѣлю 29-ю (9-го декабря) слѣдуетъ читать Евангеліе нед. 29-й, а Апостолъ нед. 30-й, въ недѣлю Праотець (16 декабря) Апостолъ и Евангеліе сей недѣли (Колос., зач. 257, Лук. 76-е зач.). Затѣмъ въ слѣдующія недѣли слѣдуетъ читать зачала изъ Апостола и Евангелія особо приличныя недѣлямъ сямъ ¹⁾, т. е.—23 декабря—Апостолъ и Евангеліе недѣли Св. Отець; 30 декабря Евангеліе и Апостолъ недѣли по Рождествѣ Христовомъ; 6-го января-праздничныя зачала (Крещенію Господню); 13 января—зачала недѣли по просвѣщеніи. Въ остальные 2 недѣли, 20 и 27 января, слѣдуетъ прочитати оставшіяся не прочитанными зачала изъ Апостола и Евангелія недѣля 31-й и 32-й. При такомъ распредѣленіи у насъ, согласно правилу церк. Устава, послѣдняя недѣля предъ недѣлей о мытарѣ и фарисеѣ, будетъ недѣлей о Закхеѣ.

Изъ особыхъ, приличныхъ нѣкоторымъ недѣлямъ, зачалъ, при нашемъ распредѣленіи опущено, зачалъ недѣли предъ Просвѣщеніемъ. Послѣднее зачалъ должно быть прочитано въ 1-й день предпразднства Богоявленія, т. е. 1-го января. Но, въ виду того, что на 1-е января есть еще 2 особыхъ зачала (1 обрѣзанію Господню, 2-е св. Василию Великому), то по Уставу всѣ три Апостола и Евангелія должны быть прочитаны такъ: 1-мъ—недѣли предъ Просвѣщеніемъ и „подъ зачалъ“ ему Обрѣзанію, а затѣмъ—Святителю. Выраженіе „подъ зачалъ“, означаетъ, что 2 Апостола или 2 Евангелія (въ случаѣ необходимости прочитати 3 зачала) должны быть читаны безъ большей остановки между ними, какъ будто бы они составляли одно зачалъ ²⁾. (Кіев. Еп. Вѣд. № 23).

¹⁾ *Примѣчаніе редакціи.* Въ нед. Св. Отцовъ предъ Рожд. Хр. положено: Апост. зач. 328, а Еванг. отъ Матѣ. зач. 1-е, въ недѣлю по Рожд. Христ.—Апост. зач. 200, а Еванг. отъ Матѣ. зач. 4-е; въ недѣлю по Просвѣщенію—Апост. зач. 224 (*отъ полу*), а Еванг. отъ Матѣ. зач. 8-е.

²⁾ „Пособ. къ из. Цер. Уст.“; Никольск. стр. 419.

Нравственность и народное благосостояніе. „Спутникъ Здоровья“, въ доказательство той мысли что „нравственность обусловливаетъ собою уровень народнаго благосостоянія“, проводитъ слѣдующую параллель между Франціей и Швеціей:

Франція—страна богатствъ и міровой центръ такъ называемой внѣшней культуры, а Швеція страна, обдѣленная природой, холодная, бѣдная въ матеріальномъ отношеніи. И что же?.. Несмотря на свои богатства, Франція не можетъ похвалиться, сравнительно со Швеціей, своимъ благоденствіемъ. Народонаселенію Франціи угрожаетъ вырожденіе, такъ какъ приростъ населенія тамъ приостанавливается, тогда какъ въ Швеціи народонаселеніе прогрессивно увеличивается. Болѣзненность и смертность народонаселенія во Франціи даютъ значительно большій процентъ, чѣмъ въ Швеціи. По новѣйшимъ статистическимъ даннымъ, во Франціи на 1,000 человѣкъ населенія умираетъ 22 человѣка, а въ Швеціи только 16,5 человѣкъ. Швеція даетъ самый меньшій процентъ смертности даже среди всѣхъ европейскихъ государствъ!.. Чѣмъ же объясняется столь рѣзкая разница въ благосостояніи этихъ странъ? Разумѣется, тѣмъ, что народное просвѣщеніе и нравственность народонаселенія въ Швеціи значительно выше стоятъ, чѣмъ во Франціи. Въ самомъ дѣлѣ, вліяніе климата мы устраняемъ здѣсь на томъ основаніи, что, напримѣръ, только 70 лѣтъ тому назадъ Швеція по своей смертности ничѣмъ не отличалась даже отъ нашей матушки Россіи, гдѣ на 1,000 душъ населенія умираетъ до 40 и болѣе человѣкъ. Безпристрастная статистика показываетъ, что смертность населенія въ Швеціи падаетъ параллельно съ распространеніемъ просвѣщенія и улучшеніемъ нравственности населенія страны. Франція блещетъ своей внѣшней культурой. Идоломъ ея служитъ, въ большинствѣ случаевъ, роскошь и матеріальныя богатства, а Швеція неуклонно, прежде всего, работаетъ надъ культурой душевной стороны человѣка. Она собираетъ и прогрессивно накопляетъ богатства духовныя. Она не только мечтаетъ о народныхъ университетахъ, но уже создаетъ и организуетъ ихъ на

сагомъ дѣлѣ. Теперь тамъ уже вовсе нѣтъ безграмотныхъ крестьянъ... Высокообразованный шведскій пасторъ въ союзѣ съ врачомъ и судьей являются не только рассадниками религіозно-нравственнаго воспитанія народа, но и его просвѣщенія и даже санитаріи. Изумительная честность, глубокая религіозность, любовь къ родинѣ, любовь къ просвѣщенію и труду на пользу ближняго—самыя отличительныя черты шведа. Ни бѣдность страны, ни суровость ея климата, ничто ни останавливаетъ отъ созданія своей духовной культуры. Нравственное воспитаніе молодого поколѣнія во Франціи стоитъ гораздо ниже, чѣмъ въ Швеціи несмотря, на то, что она гордится своимъ міровымъ значеніемъ, своей культурой, своей наукой. Шведы бѣдны, но здоровы, французы богаты, но часто больны... Ни одинъ народъ въ мірѣ не любитъ такъ физическаго труда наряду съ умственнымъ, какъ именно шведы. Гимнастическимъ упражненіямъ тамъ предаются не только юноши, но и глубокіе старцы. Вотъ что значитъ хорошо и широко поставленное народное просвѣщеніе и нравственное воспитаніе народа! Очевидно оно есть альфа и омега цвѣтущаго здоровья благосостоянія всякой страны, И мы, русскіе, никогда не должны этого забывать... (Пол. Еп. Вѣд.).

Компетентные отзывы о винной монополіи. — Министерство финансовъ получило отъ митрополитовъ и другихъ іерарховъ, генераль-губернаторовъ, губернаторовъ, предводителей дворянства и предсѣдателей земскихъ управъ письменныя мнѣнія о казенной продажѣ питей. Между прочимъ митрополитъ С.-Петербургскій Антоній говоритъ:

Нынѣ дѣйствующая система предпочтительна передъ прежней, но пьянство, главнымъ образомъ публичное, слишкомъ мало уменьшилось и даже развилось въ тѣхъ мѣстностяхъ гдѣ открыты казенныя винныя лавки и гдѣ не обращаютъ вниманія на лицъ, занимающихся тайной продажей вина.

По мнѣнію митрополита, было бы желательно, чтобы водка не продавалась въ 4 и 8-коп. посудѣ, а также чтобы винныя

лавки закрывались по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и не существовали тамъ, гдѣ существуютъ храмы, волостныя правленія, школы и гдѣ не было прежнихъ кабаковъ.

Кіевскій генераль-губернаторъ говоритъ:

Для точнаго выясненія того, какое вліяніе питейная реформа могла оказать на мѣстное населеніе въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ, надлежало бы произвести подробное сравнительное изслѣдованіе экономическаго положенія, а также собрать статистическія данныя о количествѣ уголовно-полицейскихъ правонарушеній среди этого населенія какъ до, такъ и послѣ введенія казенной продажи питей. Такими данными я не располагаю, а потому затрудняюсь рѣшительно отвѣтить на поставленный вопросъ. Полагаю даже, что правильный отвѣтъ на этотъ вопросъ едва ли возможенъ въ настоящее время, такъ какъ питейная реформа принадлежитъ къ числу тѣхъ крупныхъ государственныхъ мѣропріятій, результаты которыхъ могутъ обязательно сказаться лишь по истеченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени. О другой сторонѣ казенной продажи питей я свѣдѣній не имѣю, но не могу не обратить вниманія на нѣкоторыя неудобства нынѣшняго положенія ея, при которыхъ исполнительныя дѣйствія по введенію винной операціи и контроль за ними сосредоточены въ рукахъ однихъ и тѣхъ же лицъ.

Далѣе генераль-губернаторъ М. И. Драгомировъ говоритъ:

Не будучи близко знакомъ съ положеніемъ дѣлъ въ попечительствахъ о народной трезвости, я воздержусь отъ рѣшительнаго сужденія по этому предмету, но полагаю, что было бы не лишнимъ подвергнуть дѣятельность этихъ попечительствъ изслѣдованію, съ цѣлью выясненія количества приносимой пользы сравнительно съ суммой расходовъ на ихъ содержаніе. Быть можетъ, сумму этихъ расходовъ полезнѣе было бы прямо отпускать на нужду народнаго образованія, на содержаніе народныхъ школъ.

Бессарабскій губернскій предводитель дворянства говоритъ между-прочимъ:

Пьянство хотя въ общемъ и уменьшилось, но, за невозможностью распитія вина на мѣстѣ, перешло на улицу, и теперь чаще приходится встрѣчать въ селахъ и мѣстечкахъ, особенно въ базарные дни, валяющихся на площадяхъ и улицахъ пьяницъ. Изданныя недавно карательныя мѣры противъ этой формы пьянства едва ли достигнуть цѣли, такъ какъ, по моему мнѣнію, наказанія не излѣчатъ пьяницу отъ этого порока. При томъ не могу не отмѣтить, что низшіе агенты полиціи въ уѣздахъ избѣгаютъ вообще привлекать къ отвѣтственности за такого рода проступки и возбуждать дѣла о нарушеніяхъ правилъ о казенной продажѣ питей, какъ вслѣдствіе обремененія ихъ другими, болѣе отвѣтственными обязанностями, такъ и потому, признавая продажу питей дѣломъ казеннымъ, въ которомъ, по ихъ мнѣнію, все должно всегда обстоять благополучно, нѣкоторые изъ нихъ думаютъ, что составленіе протоколовъ не отвѣчаетъ видамъ акцизнаго вѣдомства и можетъ навлечь на нихъ неудовольствіе начальства и взысканія.

Екатеринославскій епископъ пишетъ:

Духовенство епархіи съ великою скорбію доноситъ мнѣ о все усиливающемся „уличномъ“ пьянствѣ, какъ въ селахъ, такъ и городахъ. При прежней системѣ продажи вина, когда оно распивалось въ самыхъ питейныхъ заведеніяхъ, распивка его на улицахъ и площадяхъ считалась позоромъ, и такіе люди носили велестную кличку „уличнаго пьяницы“. Съ введеніемъ же казенной продажи питей, народъ, не имѣя возможности выпить купленное вино въ самой лавкѣ, началъ избирать себѣ для этой цѣли сначала захоlustья, распивалъ вино подъ плетнями, въ садахъ, огородахъ и т. п., но въ настоящее время, свыкшись съ новой обстановкой, дошелъ до того, что не стѣсняясь никѣмъ и ничѣмъ, цѣлыми компаніями располагается для выпивки на улицахъ и площадяхъ; въ уличномъ пьянствѣ участвуютъ мужчины и женщины, молодые и старые. Здѣсь на улицѣ присходитъ все то, что ранѣе скрывали стѣны питейнаго заведенія: ругань площадными словами, драки, буйства и другія безобра-

зія. Такимъ образомъ, весь процессъ опьяненія происходитъ на улицѣ на соблазнъ и старому и малому.

Безобразный видъ потерявшихъ отъ опьяненія человѣческое достоинство людей не можетъ не вліять дурно на народные нравы, открытое выставленіе порока не можетъ не содѣйствовать распространенію большаго къ нему равнодушія, еще болше къ нему привычки, еще большаго убѣжденія, что пьяному все извинительно. Къ этимъ опасеніямъ въ послѣднее время присоединяются утвержденія, что стали пить и въ домахъ, въ семьяхъ и что тамъ принимаютъ участіе въ пьянствѣ не только женщины, но, страшно сказать, и подростки-дѣти. Такія явленія заставляютъ сожалѣть объ отсутствіи въ деревняхъ распивочной продажи питей, привычнаго народу типа трактирнаго, въ которыхъ возможно было бы обезпечить требованіе потребленія вина въ мѣру: къ тому, же отсутствіе этого рода заведеній часто обходится тамъ, гдѣ пить на улицѣ неудобно, наймомъ частныхъ помѣщеній, по большей части, въ сосѣдствѣ самой винной лавки, гдѣ уже безъ всякаго стѣсненія пьютъ, сколько и какъ хотятъ. (В. День).

Французскія пословицы о винѣ.—1) Дорога черезъ кабакъ— въ больничный баракъ. 2) Не гляди, что рюмка мала—и тѣло и душу убьетъ, какъ вола. 3) Холодъ—водкѣ родня. 4) Нынче угостили—завтра самъ попросишь. 5) Здравствуй водка—умъ прощай. 6) Водку глотаешь, смерть накликаешь. 7) Кого съ ногъ свалила водка, тотъ для доктора находка. 8) Водка не питаетъ, кто пьетъ—голодаетъ. 9) Трезвость—счастье по дешевой цѣнѣ. 10) Брось обжорство и питье—будетъ рай, а не житье. 11) Кто водкой лѣчится въ болѣзни, того не вылѣчишь, хоть тресни. 12) Въ водкѣ много силы, чтобы рыть могилы. 13) Съ водкой ѣда—не пища, а бѣда. 14) Кто въ водкѣ ищетъ силы, тотъ ходитъ на краю могилы. (Вѣст. трезв.).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

2-го декабря, въ нед. 28-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора. Во время литургіи были рукоположены: во священника къ церкви села Волковаго, Сапожковского уѣзда, студентъ семіріи Петръ Галаховъ,—и во діакона учитель народной школы Андрей Куницынъ, назначенный во священника къ церкви Борятинской женской общины.—По окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ была совершена панахида о вѣчномъ упокоеніи Архіепископа Теоکتиста въ день кончины его 2 декабря.

6-го декабря, въ день Святителя Николая Мирликійскаго и тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ, совершалъ Божественную литургію въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ—ректора семинаріи Григорія и настоятеля Троицкаго монастыря Нестора и соборнаго духовенства. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Андрей Куницынъ,—и во діакона учитель сельской школы Феодоръ Смирновъ, назначенный во священника къ церкви села Ягоднаго, Данковского уѣзда. Въ стихарь были посвящены ученики VI кл. дух. семинаріи: Василій Льговъ, Александръ Гіацинтовъ, Михаилъ Екатерининъ, Василій Лимоновъ и Евгенийъ Кадилинъ.—Слово произносилъ смотритель дух. училища прот. Николай Дароватовскій. По окончаніи литургіи былъ совершенъ празднуемому Святителю молебень, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, съ провозглашеніемъ положеннаго многолѣтія. При семъ присутствовали Его Превосходительство начальникъ губерніи, шталмейстеръ Н. С. Брянчаниновъ и прочіе чины военные и гражданскіе и представители города.

9-го декабря, въ нед. 29-ю, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора прот. М. Лебедева. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Ѳеодоръ Смирновъ, — и во діакона учитель ц.-приходской школы Иванъ Сербариновъ, назначенный во священника къ церкви села Нижняго Бѣлоумта, Зарайскаго уѣзда. Ученики VI кл. дух. семинаріи: Сергѣй Сахаровъ, Димитрій Вертоградовъ, Василій Бражневъ, Василій Высоковъ и Павелъ Страховъ были посвящены въ стихарь.

12-го декабря, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи. Во время литургіи были рукоположены: во священника новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Сербариновъ, — и во іеродіакона монахъ Скопинскаго Свято-Духова монастыря Михаилъ.

16-го декабря, въ нед. св. Праотець, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Поліевктъ совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и ключаря собора прот. М. Лебедева. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ села Березовки, Данковскаго уѣзда, Алексѣй Околковскій, назначенный во священника къ церкви села Жерновковъ, Скопинскаго уѣзда. — Ученики VI кл. дух. семинаріи: Илья Лыцевъ, Николай Ѳедьковъ, Василій Фонтѣвъ, Владиміръ Коротаевъ и Александръ Крестовъ въ свое время были посвящены въ стихарь. — Того же числа въ Рождественскомъ соборѣ совершалъ Божественную литургію Высокопреосвященнѣйшій Тихонъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Григорія и соборнаго духовенства. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Гусевскаго Погоста, Касимовскаго уѣзда, Павелъ Вигилевъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. — Слово произносилъ законоучитель губ. гимназіи священникъ Н. Соколовъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышла книжка 9-я Духовнаго журнала „Вѣра и Церковь“ 1901 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Значеніе тезоименитства въ Церкви православной, какъ общенія членовъ Церкви земной съ Церковію небесною. Прот. І. И. Сергіева.—О свободѣ вѣры и послушаніи церкви. Преосвященнаго Иринея епископа Екатеринбургскаго.—Цѣль и смыслъ жизни. (Духовная жизнь). М. М. Тарѣва.—Потребность и задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, опредѣляемая природою человѣка. Свящ. С. В. Страхова.—Библейскій рационализмъ и борьба съ нимъ православнаго богословія. Иеромонаха Ѳаддея.—Еще пятнадцать лѣтъ служенія Церкви борьбою съ расколомъ. (Продолженіе). Профессора Н. И. Субботина.—Памяти Г. Аѳ. Иванова и И. У. Палимпсестова.—Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Солонию. (Продолженіе).—Изъ педагогическихъ итоговъ.—Библиографія.—Поученія Иринея, епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго. 2.—Что говоритъ безпристрастная критика о содержаніи каноническихъ Евангелій, какъ дѣйствиельно историческомъ или мѣстическомъ. П. І. С.—Сокращенное изложеніе истинъ православной христіанской вѣры, надежды и любви. Свящ. В. Гобчанскаго.—Кратоженъ. Иновѣрцы въ Россіи.—Новыя книги.—Объявленія.

Редакторъ-издатель прот. *І. И. Соловьевъ.*

Вышла Ноябрьская книжка „Богословскаго Вѣстника“.

СОДЕРЖАНИЕ Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна.—Слово на память Преподобнаго Сергія. Архимандрита Евдокима. Религія финикіанъ. С. С. Глаголева.—„Сущность христіанства“, по изображенію церковнаго историка Адольфа Гарнака. (Изъ университетскихъ лекцій по Исторіи Церкви). А. П. Лебедева.—Странный ревнитель святости семейнаго очага. Н. А. Заозерскаго.—Въ странѣ священныхъ воспоминаній. (Описаніе путешествія въ Св. Землю, совершеннаго лѣтомъ 1900 года преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Волоколамскимъ, Ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ сопровожденіи нѣкоторыхъ профессоровъ и студентовъ).—Образованное общество и современное богословіе. (Въ отвѣтъ на статью Русскаго Вѣстника: „Чего ждутъ образованные люди отъ современнаго богословія?“). Прот. П. Я. Свѣтлова.—О новомъ изданіи твореній св. Аѳанасія Александрійскаго въ русскомъ переводѣ.—Библиографія. D. G. Hogarth „Authority and Archaeology sacred and profane“. Опыты объ отношеніи монументовъ къ библейской и классической литературѣ. А. И. Покровскаго.—Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго.—Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1900 годъ.—Объявленія.

Съ января мѣсяца 1902 года при Редакціи „Троицкихъ Листковъ“, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будетъ выходить новое періодическое изданіе:

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій Собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ.

Изде Святъ, да стеть. №. 13, 3.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковно-приходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины; дать этимъ труженникамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея; въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „БОЖІЯ НИВА“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими возблуждается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА. Участіе дѣтей въ Богослуженіи. Всеночныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ разсказами дѣтямъ изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное внѣ храма: въ школѣ, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. СЕМЬЯ И ШКОЛА. Школа какъ сотрудница семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. ШКОЛА И НАРОДНАЯ ЖИЗНЬ. Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и всѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, библиотеки, склады книгъ при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, критиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школѣ и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и разныя книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. ШКОЛА какъ воспитательница ЭСТЕТИЧЕСКАГО ЧУВСТВА. Чудеса Божіи въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы; обсаживание роднаго храма, кладбища, родныхъ могилочекъ, школы, домовъ, деревьями и цвѣтами; украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенцевъ, починка священныхъ одеждъ; уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками; участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. ЛѢТОПИСЬ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школъ, воспоминанія о дѣятеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости труженниковъ, школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. ПЕРЕПИСКА НАШИХЪ ЧИТАТЕЛЕЙ. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковно-школьной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. СТРАНИЧКА ДЛЯ ДѢТЕЙ. Разсказы дѣтямъ о святыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Бесѣды съ дѣтьми о всѣмъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. ПРИЛОЖЕНІЯ. Троицкіе Листки и книжки какъ матеріалъ для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложениями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.

Редакторъ Архимандритъ **НИКОНЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

(изд. XVII годъ)

еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ ежемѣсячными литературными приложениями одобренъ всѣми вѣдомствами

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

ИЗДАНИЕ П. П. СОЙКИНА

подъ редакціей А. ПОПОВИЦНАГО и при участіи

От. ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ представляетъ собою единственный въ Россіи иллюстрированный журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художеств. рисунковъ его можно сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Подписчики въ теченіе 1902 года получаютъ:

52 иллюстрирован. №№ больш. форм. до 2000 столбцевъ, съ рисунками изъ исторіи русскаго народа и русск. православной церкви. **12** ежемѣсячныхъ книгъ, объемомъ свыше 2000 страницъ, заключ. въ себѣ: историч. повѣсти и рассказы, описанія святыхъ и т. п. и **КРОМЪ ТОГО** будетъ выдана безъ всякой доплаты за пересылку картина извѣстнаго художника-профессора **Ю. А. БРУНИ**

МОЛЕНІЕ О ЧАШЪ

исполненная на металлѣ, въ 18 красокъ, въ рельефной рамѣ.

Въ 12 книгахъ „Русскаго Паломника“ будетъ дано:

2) Святитель Алексѣй. Историч. пов. П. А. Россіева. 2) Довмонтовъ мечъ. Историч. пов. Вл. П. Лебедева. 3) Очерки изъ русской духовной жизни XVIII вѣка. Е. Поселянина. 4) Пути Провидѣнія. Пов. изъ временъ Константина Велик. перев. съ англ. В. Н. А. 5) За крестъ и вѣру. Историч. пов. А. И. Красникова. 6) Фелинись. Повѣсть изъ исторіи гоненій христіанъ при Домиціанѣ Гено. перев. И. В. Новгородской. 7) Исторія Россіи для народа (съ иллюстр.). А. Н. Сальникова. 8—0) Мученики. Церковно-историческая. пов. Кн. I—II. Ф. Шатобріана, перев. А. С. Мерказиной. 10) Бурь-Ань. Повѣсть изъ древне-зырянской жизни, Н. М. Лебедева. 11) Предъ рассвѣтомъ. Историч. повѣсть. А. И. Лаврова. 12) Путемъ неисповѣдимымъ. Историческая пов. изъ жизни патріарха Филарета Никитича. Вл. П. Лебедева.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми приложеніями остается прежняя: **5 рублей** за годъ безъ доставки; съ доставкой и пересылкою по всей Россіи **ШЕСТЬ РУБ.** За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собст. домъ.
Отдѣленіе Конторы С.-Петербургъ, Невскій пр., № 96, уг. Надеждинской.

Открыта подписка на 1902 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

IV г. изд.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ СЕМЬИ

IV г. изд.

„СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

издаваемый Т-вомъ печатнаго и издательскаго дѣла „Народная Польза“

подъ редакціей и при ближайшемъ участіи Гг. ПРОФЕССОРОВЪ и врачей
по ихъ специальностямъ.

52 номера журнала даетъ своимъ читателямъ массу полезныхъ статей и свѣдѣній, изложенныхъ вполне доступнымъ и понятнымъ языкомъ, по всемъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и санитаріи, освѣщающіе всѣ могущіе заинтересовать читателя вопросы сохраненія его здоровья.

Въ виду того живого интереса, который вызвалъ нашъ журналъ, а также той массы вопросовъ, могущихъ найти свое разъясненіе на его страницахъ, Редакція нашла возможнымъ увеличить объемъ самого журнала и рѣшила съ будущаго 1902 г. дать своимъ подписчикамъ еще

24 приложенія, содержащія въ себѣ полезныя и необходимыя свѣдѣнія по домоводству, домохозяйству, фальсификаціи продуктовъ, сельскому хозяйству, ветеринаріи и т. д. по сколько они затрачиваютъ вопросы о человѣческомъ здоровьи и вполне примѣнны и исполнимы при каждой семейной обстановки.

Кромѣ того, въ теченіи 1902 г. подписчики получаютъ **БЕЗПЛАТНО** и безъ всякой доплаты за пересылку **16 приложеній** весьма полезныхъ въ каждой семьѣ: **ЧЕТЫРЕ ТОМА** подъ названіемъ:

„ПРЕДУПРЕДИТЕЛЬ БОЛѢЗНЕЙ“

и 12 книгъ Общедоступной Библіотеки „**ДОМАШНІЙ ВРАЧЪ**“.

Подача первой помощи профес. *Эмарха*, съ рисункъ.—Здоровые и больные нервы профес. *Крафтъ-Эбима*.—Искусство продлить жизнь профес. *Эбштейна*.—Поваренная книга Діетика для желудоч. больныхъ профес. *Бидерта*.—Массажъ и его примѣненіе, Д-ра *Бернъ*, съ рисунъ.—Водолеченіе (Дома у себя). Д-ра *Дюваль* сочин. удостоен. преміи Пар. Академіи.—Гигіена повседневной жизни профес. *Гравіиъ*.—Какъ сохранить здоровье дѣтей профес. *Фишль*.—Гигіена ножи, волосъ и ногтей профес. *Ралле*.—Гигіена зубовъ и рта профес. *Бертель*.—Глазы и уходъ за нимъ профес. *Фика*.—Домашняя гимнастика Д-ра *Амгертейна*.

Каждый читатель найдетъ въ журналѣ много полезнаго для сохраненія своего
ЗДОРОВЬЯ.

Общедоступное руководство къ предупрежденію болѣзней и сохраненію здоровья.

Подъ редакціей Проф. **В. Г. ХЛОПИНА**.—Введеніе Проф. **Ф. Ф. ЭРИСМАНА**.

Подписавшіеся на 1902 г. и внесшіе годовую плату до 20 декабря с. г. получаютъ 8 номеровъ журнала съ 2 къ нимъ приложеніями за **НОЯБРЬ** и **ДЕКАБРЬ** 1901 года и кромѣ того, въ началѣ года одновременно всѣ 4 тома „Предупредители Болѣзней“.

БЕЗПЛАТНО

Цѣна съ пересылкой на годъ—**5 р.** Разсрочка допускается.

Подписка принимается въ Главной конторѣ журнала „Спутникъ Здоровья“,
С.-Петербургъ, Коломенская ул., соб. домъ. *Отв. Редакт. А. О. Дукатъ.*

Открыта подписка на 1902 г. (XVIII г.) еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“,

Въ наступающемъ 1902 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служить общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, а также миссіонерскія бесѣды, направленныя къ обличенію раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о Богослуженіи проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной церкви и т. п.; церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки и рассказы изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа. библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ и т. п.

Отдѣлъ журнала, соответствующій по своему предмету обычному содержанию газетъ и имѣющій своей задачей освѣщать съ пастырской точки зрѣнія явленія современной церковно-общественной жизни, въ наступающемъ году будетъ значительно увеличенъ въ своемъ объемѣ, обособленъ, и какъ прибавленіе, будетъ печататься при каждомъ № журнала, за особымъ счетомъ страницъ, подъ однимъ общимъ заглавіемъ: **ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ**. Содержаніемъ „Вѣстника“ будетъ располагаться по слѣдующимъ рубрикамъ: Церковное обозрѣніе. Обзоръ текущей литературы духовной и свѣтской въ ея отношеніи къ церкви, духовенству и религіозно-нравственной жизни народа. Лѣтопись текущихъ событій современной церковно-общественной жизни. Корреспонденціи. Разныя извѣстія и замѣтки.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подъ однимъ общимъ заглавіемъ: **„ХРИСТИАНСКАЯ БЕСѢДА“**. Проповѣди и статьи для назидательнаго чтенія при вѣббогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ „Христіанской Бесѣдѣ“, представляющей собой какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ и предназначенной преимущественно для народнаго чтенія, будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, катихизическія поученія, бесѣды и сказанія о жизни святыхъ, пастырскія наставленія на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной народной жизни. За годъ изъ этихъ книжекъ составитъ, какъ и за первые девять лѣтъ изданія (1893--1901 гг.), два большихъ тома, до 400 страницъ въ каждомъ.

Какъ дополненіе къ церковно-практическому отдѣлу „Паст. Соб.“ всѣмъ подписчикамъ будетъ выслана книга: **„Недоумѣнные вопросы изъ области**

церковно-приходской практики и разъяснение их въ периодической духовной печати“.

Въ истекающемъ 1901 году всѣмъ подписчикамъ „Паст. Соб.“ былъ высланъ, какъ бесплатное приложение, обширный „Сборникъ дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ законоположеній“ подъ заглавіемъ „Церковное Благоустройство“. Но примѣненіе дѣйствующихъ законоположеній къ разнороднымъ случаямъ церковно-приходской практики вызываетъ нерѣдко различныя затрудненія и недоумѣнія, за разъясненіемъ коихъ духовенство обычно обращается къ мѣстному епархіальному начальству и редакціямъ духовныхъ журналовъ и мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомствъ. Какъ приѣзное и, такъ сказать, наглядное изъясненіе дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ узаконеній мы, въ приложеніи къ „Паст. Соб.“ за наступающей 1902 годъ, даемъ книгу въ которой систематически изложены, такъ называемые, недоумѣнные вопросы изъ области церковно-приходской практики въ связи съ отвѣтами на нихъ. Не ограничиваясь механическимъ воспроизведеніемъ указанныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, мы по мѣрѣ надобности будемъ сопровождать свое изложеніе критическими замѣчаніями, чтобы по возможности устранить какъ явныя недоумѣнія, такъ, въ особенности, и сомнительныя разъясненія.

Въ приложеніяхъ къ „Пастырскому Собесѣднику“, съ 1898 г. начать печатаніемъ обширный проповѣдническій трудъ прот. В. Х. Преображенскаго „Святые учителя вѣры и благочестія“. Душеспасительныя чтенія на каждый день года.

За истекшіе четыре года напечатано пять томовъ означеннаго труда, заключающихъ въ себѣ чтенія на январь, февраль, мартъ, апрѣль и май. Чтобы ускорить выходъ въ свѣтъ послѣдующихъ томовъ, въ наступающемъ 1902 году будутъ изданы еще два тома (іюнь и іюль), но не въ качествѣ бесплатнаго приложения, а при условіи доплаты къ подписной цѣнѣ на журналъ одного рубля за оба тома (до 400 и болѣе стр. въ каждомъ). Заявленія о желаніи получить означенные два тома могутъ быть дѣлаемы какъ при самой подпискѣ на журналъ, такъ и отдѣльно, послѣ объявленія о выходѣ ихъ въ свѣтъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и перес. на годъ **ПЯТЬ руб.**, на полгода **ТРИ руб.** Требования адресовать—въ Москву, въ редакцію журнала „**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“.

СОДЕРЖАНІЕ.—Св. Григорій Богословъ, какъ пастырь и учитель о пастырствѣ.—Голось—старца Архипастыря русской церкви о современныхъ дѣлателяхъ на жатвѣ Божией.—Открытіе и закрытіе церковныхъ школъ въ 1901 г.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Ѳеодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Декабря 18 дня 1901 г. Цензоръ Прот. *Александръ Боголюбовъ.*