

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 7.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложеній 5 р., съ приложеніями 5 р. 50 к.

1-го апрѣля

ГОДЪ XVIII.

1878 года.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Божію споспѣшествующею милостію, МЫ, АЛЕКСАНДРЪ Второй, ИМПЕРАТОРЪ и Самодержецъ Всероссийскій, Московскій, Кіевскій, Владимірскій, Новгородскій; ЦАРЬ Казанскій, ЦАРЬ Астраханскій, ЦАРЬ Польскій, ЦАРЬ Сибирскій, ЦАРЬ Херсониса Таврическаго, ЦАРЬ Грузинскій; ГОСУДАРЬ Псковскій и ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ Смоленскій, Литовскій, Волынскій, Подольскій и Финляндскій; КНЯЗЬ Эстляндскій, Лифляндскій, Курляндскій и Семигальскій, Самогитскій, Бѣлостокскій, Корельскій, Тверскій, Югорскій, Пермскій, Вятскій, Болгарскій и иныхъ; ГОСУДАРЬ и ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ Новгорода Низовскія земли, Черниговскій, Рязанскій, Полотскій, Ростовскій, Ярославскій, Бѣлозерскій, Удорскій, Обдорскій, Кондійскій, Витебскій, Мстиславскій и всея Сѣверныя страны Повелитель; и ГОСУДАРЬ Иверскія, Карталинскія и Кабардинскія земли и области Арменскія; Черкасскихъ и Горскихъ Князей и иныхъ Наслѣдный ГОСУДАРЬ и Обладатель; Наслѣдникъ Норвежскій,

Герцогъ Шлезвигъ-Голстинскій, Стормарпскій, Дитмарсенскій и Ольденбургскій, и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ чрезъ сіе, что вслѣдствіе взаимнаго соглашенія между НАМИ и Его Величествомъ Императоромъ Оттоманскимъ обоюдныя Полномочныя НАШИ заключили и подписали въ Санъ—Стефано, ^{19 го февраля}_{3-го марта} сего 1878 года, предварительныя условія мира между обѣими Имперіями, которыя отъ слова до слова гласятъ тако:

ПРЕЛИМИНАРНЫЙ МИРНЫЙ ДОГОВОРЪ.

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ и Его Величество Императоръ Оттомановъ, движимые желаніемъ возвратить и обезпечить Своимъ государствамъ и Своимъ народамъ благодѣянія мира, а также предупредить всякое новое усложненіе, которое могло бы угрожать этому миру, назначили въ качествѣ Своихъ Полномочныхъ для установленія, заключенія и подписанія прелиминарнаго мирнаго договора:

ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, съ одной стороны — графа Николая Игнатьева, генераль-адъютанта ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, генераль-лейтенанта, члена Государственнаго Совѣта, кавалера ордена св. Александра Невскаго съ брилліантами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ, и г-на Александра Нелидова, камергера ИМПЕРАТОРСКАГО Двора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника, кавалера ордена св. Анны 1-й степени съ мечами и многихъ другихъ русскихъ и иностранныхъ орденовъ,

и Его Величество Императоръ Оттомановъ, съ другой — Сафвета-пашу, министра иностранныхъ дѣлъ, кавалера орденовъ Османіе съ брилліантами, Меджидіе 1-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, и Садуллахъ-бея, посла Его Величества при германскомъ Императорскомъ

дворѣ, кавалера орденовъ Меджидіе 1-й степени, Османіе 2-й степени и многихъ другихъ иностранныхъ орденовъ, которые по размѣнѣ своихъ полномочій, найденныхъ въ надлежащей и установленной формѣ, согласились на нижеслѣдующія статьи:

Статья I.

Дабы положить конецъ непрестаннымъ столкновеніямъ между Турціею и Черногоріею, граница, раздѣляющая оба государства, будетъ исправлена согласно съ прилагаемою при семъ картою и сообразно съ оговоркою, ниже помѣщаемою, слѣдующимъ образомъ:

Отъ горы Доброщицы граница прослѣдуетъ по указанной константинопольскою конференціею чертѣ, чрезъ Билекъ до Корыта. Отсюда новая граница пройдетъ къ Гацко (Метохія-Гацко будетъ принадлежать Черногоріи) и къ слиянію рѣкъ Пивы и Тары, поднимаясь къ сѣверу по теченію Дрины до ея слиянія съ Лзмомъ. Восточная граница Княжества пойдетъ вдоль этой послѣдней рѣки до Приеполья и направится черезъ Рошай къ Сухой-Платинѣ (оставляя Бихоръ и Рошай Черногоріи). Охватывая Ругозо, Плаву и Гусинье, пограничная черта будетъ слѣдовать по горной цѣпи чрезъ Шлебъ, Пакленъ и вдоль сѣверной границы Албаніи по хребту горъ Копривника, Баба врха и Боръ-врха до высшей точки горы Проклети. Отсюда граница направится чрезъ высоту Бискащика и по прямому направленію подойдетъ къ озеру Ижичени-Хоти; прорѣзавъ Ижичени-Хоти и Ижичени-Кастрати, она пересѣчетъ Скутарское озеро и упрется въ Бояну, по руслу которой достигнетъ моря. — Никшичь, Гацко, Спужъ, Подгорица, Жаблякъ и Антивари останутся за Черногоріею.

Установленіе окончательныхъ границъ Княжества будетъ возложено на европейскую комиссію, въ составъ которой войдутъ представители отъ Блистательной Порты и Черно-

горскаго правительства. Коммисія эта подвергнетъ на мѣстѣ общее очертаніе границъ измѣненіямъ, какія сочтетъ необходимыми и справедливыми съ точки зрѣнія взаимныхъ выгодъ и спокойствія обоихъ государствъ, при чемъ каждому изъ нихъ дано будетъ соотвѣтственное возмѣщеніе, признаваемое необходимымъ.

Для судоходства по Боянѣ, дававшего постоянно поводъ къ пререканіямъ между Блистательною Портою и Черногоріею, будутъ опредѣлены особыя правила, имѣющія быть выработанными тою же европейскою коммисіею.

Статья II.

Блистательная Порта признаетъ окончательно независимость Княжества Черногоріи.

По соглашенію между Россійско-ИМПЕРАТОРСКИМЪ Правительствомъ, Правительствомъ Оттоманскимъ и Княжествомъ Черногоріи будутъ опредѣлены вполнѣдствіи характеръ и форма взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, а именно: касательно назначенія черногорскихъ агентовъ въ Константинополь и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Оттоманской Имперіи, гдѣ это будетъ признано необходимымъ, — выдача преступниковъ, бѣжавшихъ на ту или другую территорию, — и подчиненія путешествующихъ по Оттоманской Имперіи или проживающихъ въ ней черногорцевъ оттоманскимъ законамъ и властямъ сообразно основаніямъ международнаго права и обычаямъ, установленнымъ относительно черногорцевъ.

Особое условіе будетъ заключено между Блистательною Портою и Черногоріею для разрѣшенія вопросовъ, касающихся взаимныхъ отношеній жителей пограничныхъ мѣстностей обоихъ государствъ, а также военныхъ сооруженій на тѣхъ мѣстностяхъ.

Вопросы, по которымъ не послѣдовало бы соглашенія, должны быть окончены третейскимъ рѣшеніемъ Россіи

и Австро-Венгріи. Впредь же, если произойдутъ споръ или столкновение, за исключеніемъ случаевъ, возникающихъ изъ-за территоріальныхъ требованій, Турція и Черногорія представятъ разрѣшеніе своихъ несогласій Россіи и Австро-Венгріи, которыя совместно будутъ постановлять третейское рѣшеніе.

Черногорскія войска должны будутъ очистить территорию, не вошедшую въ обозначенныя выше границы, въ десятидневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

Статья III.

Сербія признана независимою.

Граница ея, обозначенная на прилагаемой при семь картъ пойдетъ по руслу Дрины, оставляя Княжеству Малый Зворникъ и Закаръ, и направляясь далѣе по прежней границѣ, до истоковъ ручья Дезево близъ Стойлака.—Отсюда новая пограничная черта направится по теченію этого ручья до рѣки Рашка и затѣмъ по теченію сей послѣдней до Новаго-Базара.—Отъ Новаго Базара, поднявшись вверхъ по ручью, который протекаетъ близъ деревень Мекинье и Трговище, до его истока, граница направится чрезъ Босуръ-Планину въ долину Ибара и спустится по теченію ручья, впадающаго въ эту рѣку близъ селенія Рыбанича.—Далѣе граница пойдетъ по теченію Ибара, Ситницы, Лабы и ручья Батинце до его истока (на Грапашницѣ-Планинѣ). Отсюда пограничная черта прослѣдуетъ по водораздѣлу Кривы и Ветерницы, достигнетъ по кратчайшей линіи этой послѣдней рѣки при устьѣ ручья Міовацка, подыметъ вверхъ по его теченію, пересѣчетъ Міовацку-Планину и спустится къ Моравѣ близъ деревни Калиманчи. Отъ сего мѣста граница спустится по Моравѣ до рѣки Влосины у селенія Стайковцы, затѣмъ поднявшись вверхъ по теченію этой послѣдней, по Любераздѣ и по ручью Кукавице, пройдетъ чрезъ Суху-

Планину по ручью Врыло до Нишавы и спустится по означенной рѣкѣ до деревни Крупаць, оттуда кратчайшею линією соединится къ юго-востоку отъ Карауль-Баре съ прежней сербской границей, по которой будетъ слѣдовать до Дуная.

Ада-Кале будетъ очищена и срыта.

Турецко-сербская коммисія, при содѣйствіи русскаго комиссара, установитъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ окончательное очертаніе границъ и окончательно разрѣшитъ вопросы, касающіеся острововъ Дрины. Болгарскій делегатъ будетъ допущенъ къ участию въ трудахъ коммисіи, когда она будетъ проводить границу между Сербією и Болгарією.

Статья IV.

Мусульмане, владѣющіе поземельною собственностью на присоединенной къ Сербіи территоріи и желающіе выселиться изъ Княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимыя имущества, сдавъ оныя въ аренду или поручивъ управленіе имѣніями другимъ лицамъ. На турецко-сербскую коммисію, съ участіемъ въ ней русскаго комиссара, будетъ возложено постановить въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ вопросамъ, касающимся признанія правъ на такія недвижимыя имущества, въ коихъ замѣшанъ интересъ мусульманъ. На ту же коммисію будетъ возложено установленіе въ трехлѣтній срокъ способа отчужденія имущества, принадлежащихъ правительству или духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ), а также разрѣшеніе вопросовъ, которые касаются частныхъ интересовъ, могущихъ быть при этомъ затронутыми. До заключенія между Турцією и Сербією непосредственнаго договора, устанавлиющаго характеръ и форму взаимныхъ отношеній между Блистательною Портою и Княжествомъ, сербскіе подданные, путешествующіе по Оттоманской Имперіи или проживающіе въ ней,

будутъ пользоваться положеніемъ, сообразнымъ съ общими началами международнаго права.

Сербскія войска должны будутъ очистить мѣстности, не включенныя въ обозначенныя выше границы, въ пятнадцатидневный срокъ со времени подписанія прелиминарнаго мирнаго договора.

Статья V.

Блистательная Порта признаетъ независимость Румыніи, которая предъявить свои права на вознагражденіе, имѣющее быть опредѣленнымъ обѣими сторонами.

До заключенія непосредственнаго договора между Турціею и Румыніею, румынскіе подданные будутъ пользоваться въ Турціи всѣми правами, которые обезпечены за подданными другихъ Европейскихъ державъ.

Статья VI.

Болгарія образуетъ самоуправляющееся, платящее дань Княжество съ христіанскимъ правительствомъ и земскимъ войскомъ.

Окончательныя границы Болгаріи будутъ установлены особою русско-турецкою комиссіею до очищенія Румелии Россійско ИМПЕРАТОРСКОЮ арміею.— При измѣненіяхъ на мѣстѣ общаго очертанія границъ комиссія, согласно основаніямъ мира, приметъ во вниманіе начала народности большинства пограничныхъ жителей, а также топографическія условія и практическія нужды мѣстнаго населенія, касающіяся удобства сообщеній.

Размѣры Княжества Болгаріи опредѣлены въ общихъ чертахъ на прилагаемой при семъ картѣ, долженствующей служить основаніемъ для окончательнаго разграниченія. Отъ новой границы Сербскаго Княжества пограничная черта направится по западному рубежу казы Враньи до цѣпи Карадага. Повернувъ на западъ, граница пройдетъ по западнымъ

предѣламъ казъ: Кумапово, Кочани, Калканделенъ до горы Корабъ и отсюда по рѣкѣ Велещицѣ до слиянія ея съ Чернымъ-Дриномъ. Направляясь на югъ по Дрину и затѣмъ по западной границѣ казы Охриды къ горѣ Ливасъ, пограничная черта пойдетъ по западнымъ предѣламъ казъ: Горчи и Старово до горы Граммось. Далѣе пограничная черта черезъ озеро Касторію дойдетъ до рѣки Могленицы, и спустившись по ея теченію, пройдетъ южнѣе Яницы (Вардаръ-Енидже) и направится черезъ устье Вардара и по Галлико къ селеніямъ Парга и Сарайкей; отсюда—черезъ середину озера Бешикъ-Геля къ устьямъ рѣкъ Струма и Карасу и по морскому берегу до Вуругеля; затѣмъ, повернувъ къ сѣверо-востоку—къ горѣ Чалтепе, по цѣпи Родопа до горы Крушово, по Чернымъ-Балканамъ (Кара-Балканъ), по горамъ Ешекъ-Кулачи, Чепеліу, Караколасъ и Ишиктаръ до рѣки Арды. Отсюда пограничная черта будетъ проведена по направленію города Чирмена: оставляя городъ Андрианополь на югѣ, она пройдетъ черезъ села: Сугутліу, Кара-Хамза, Арнаутъ-Кей, Акарджи и Ениджи, до рѣки Теке--дересси. Слѣдуя по теченію Теке-дересси и Чорлу-дересси до Лулебургаса и далѣе по рѣкѣ Суджакъ-дере до селенія Сергена, пограничная черта пойдетъ по возвышенностямъ прямо къ Хакимъ-Табіаси, гдѣ она примкнетъ къ Черному морю. Граница покинеть морской берегъ близъ Мангаліи, направится по южнымъ предѣламъ Тульчинскаго санджака и примкнетъ къ Дунаю выше Рассова.

Статья VII.

Князь Болгаріи будетъ свободно избираемъ населеніемъ и утверждаемъ Блистательною Портою съ согласія Державъ. Ни одинъ изъ членовъ царствующихъ династій великихъ Европейскихъ Державъ не можетъ быть избранъ Княземъ Болгаріи.

Въ случаѣ, если званіе Князя Болгарскаго останется не

замѣщеннымъ, избраніе новаго Князя будетъ произведено при тѣхъ же условіяхъ и въ той же формѣ.

Собраніе именитыхъ людей Болгаріи, созванное въ Филиппополѣ (Пловдивѣ) или въ Тырновѣ, выработаетъ, до избранія Князя, подъ наблюденіемъ російскаго ИМПЕРАТОРСКАГО комиссара и въ присутствіи комиссара оттоманскаго, уставъ будущаго управленія по примѣру того, какъ было сдѣлано въ 1830 году, послѣ андріанопольскаго мира, въ придунайскихъ княжествахъ.

Въ мѣстностяхъ, гдѣ болгарское населеніе перемѣшано съ турецкимъ, греческимъ, валашскимъ (куцо-влахи) или другими, при выборахъ или выработкѣ органическаго устава будетъ обращено должное вниманіе на права и потребности этихъ народностей.

Введеніе новаго образа правленія въ Болгаріи и наблюденіе за его примѣненіемъ будутъ поручены въ теченіи двухъ лѣтъ російскому ИМПЕРАТОРСКОМУ комиссару. По прошествіи перваго года со времени введенія новаго порядка, Европейскіе Кабинеты—въ случаѣ, если это будетъ признано нужнымъ и если по сему предмету послѣдуетъ соглашеніе между ними—Россією и Блистательною Портою—могутъ присоединить особыхъ уполномоченныхъ въ російскому ИМПЕРАТОРСКОМУ комиссару.

Статья VIII.

Оттоманскія войска не будутъ болѣе находиться въ Болгаріи и всѣ прежнія крѣпости будутъ скрыты на счетъ мѣстнаго правительства. Блистательная Порта будетъ имѣть право располагать по своему усмотрѣнію, военными припасами и другими принадлежащими ей предметами, оставленными въ дунайскихъ крѣпостяхъ, уже очищенныхъ въ силу перемирія 19 (31-го) января, а равно и тѣми военными припасами и предметами, которые оказались бы въ крѣпостяхъ Шумлъ и Варнѣ.

До полного образованія земскаго войска, достаточнаго для охраны, порядка, безопасности и спокойствія,—и численность коего будетъ вполнѣдствіи опредѣлена соглашеніемъ между оттоманскимъ правительствомъ и Россійскимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Кабинетомъ,—русскія войска будутъ занимать страну и, въ случаѣ надобности, оказывать содѣйствіе комиссару. Военное занятіе Болгаріи будетъ одинаково ограничено приблизительнымъ срокомъ въ два года.

Численность оккупационнаго русскаго корпуса, составленнаго изъ шести дивизій пѣхоты и двухъ кавалерій, который останется въ Болгаріи по очищеніи Турціи ИМПЕРАТОРСКОЮ арміею, не будетъ превосходить пятидесяти тысячъ человекъ. Этотъ корпусъ будетъ содержаться на счетъ занимаемой имъ страны. Русскія войска, которыя будутъ занимать Болгарію, сохраняютъ сообщенія съ Россіею не только чрезъ Румынію, но и чрезъ черноморскіе порты—Варну и Бургасъ, гдѣ они могутъ учредить на время занятія необходимые склады.

Статья IX.

Размѣръ ежегодной дани, которую Болгарія будетъ платить сюзеренному двору, внося ее въ банкъ, имѣющей быть указаннымъ вполнѣдствіи Блистательною Портою, опредѣлится соглашеніемъ между Россіею, оттоманскимъ правительствомъ и прочими Кабинетами по истеченіи перваго года дѣйствія новыхъ учрежденій. Дань эта будетъ установлена сообразно средней доходности всей территории, которая войдетъ въ составъ Княжества.

Болгарія заступитъ Императорское оттоманское правительство въ его обязанностяхъ и обязательствахъ по отношенію къ рущуковарнской желѣзной дорогѣ, на основаніи особаго соглашенія между Блистательною Портою, правительствомъ Княжества и управленіемъ означенной дороги. Рѣшеніе вопросовъ касательно другихъ желѣзныхъ дорогъ, проходя-

щихъ по Княжеству, предоставляется также соглашенію между Блистательною Портою, учрежденнымъ правительствомъ Болгаріи и правленіями заинтересованныхъ компаній.

Статья X.

Блистательная Порта будетъ имѣть право пользоваться проходомъ чрезъ Болгарію для перевоза по опредѣленнымъ путямъ войскъ, военныхъ припасовъ и провіанта въ области, находящіяся за предѣлами Княжества, и обратно. Въ теченіи трехъ мѣсяцевъ со времени ратификаціи настоящаго акта, въ избѣжаніе затрудненій и недоразумѣній въ примѣненіи сказаннаго права, условія пользованія имъ будутъ опредѣлены по соглашенію Блистательной Порты съ управленіемъ въ Болгаріи особымъ уставомъ, обеспечивающимъ, между прочимъ, военныя нужды Блистательной Порты.

Само собою разумѣется, что вышеозначенное право распространяется исключительно на оттоманскія регулярныя войска, иррегулярныя же — баши бузуки и черкесы — безусловно будутъ исключены изъ него.

Блистательная Порта предоставляетъ себѣ также право провозить черезъ Княжество свою почту и содержать въ немъ телеграфную линію, относительно чего будетъ также сдѣлано соглашеніе выше упомянутымъ способомъ и въ одинаковый срокъ.

Статья XI.

Землевладѣльцы вѣроисповѣданія мусульманскаго и другихъ, которые пожелали бы избрать мѣсто жительства внѣ Княжества, могутъ сохранить за собою, въ его предѣлахъ, недвижимую собственность, отдавъ оную въ аренду или поручивъ управленіе ею другимъ лицамъ. Турецко-болгарскія комиссіи, подъ наблюденіемъ русскихъ комиссаровъ, будутъ засѣдать въ главныхъ центрахъ населенія и постановлять въ теченіи двухъ лѣтъ окончательныя рѣшенія по всѣмъ возро-

самъ о признаніи правъ собственности на недвижимыя имущества, въ которыхъ замѣшаны интересы мусульманъ и лицъ другихъ исповѣданій. На подобныя же комиссіи будетъ возложено окончательное устройство въ теченіи двухъ лѣтъ всѣхъ дѣлъ, касающихся способовъ отчужденія, эксплуатаціи и употребленія въ пользу Блистательной Порты имущества, принадлежащихъ правительству и духовнымъ учрежденіямъ (вакуфъ).

По истеченіи вышесказаннаго двухлѣтняго срока всѣ имущества, на которыя не будетъ предъявлено требованій, будутъ проданы съ публичнаго торга и вырученная отъ сего сумма будетъ обращена на содержаніе вдовъ и сиротъ — какъ мусульманъ, такъ и христіанъ — жертвъ послѣднихъ событій.

Статья XII.

Всѣ крѣпости на Дунаѣ будутъ срыты. Впредь на берегахъ этой рѣки не будетъ болѣе укрѣпленій; не будетъ также въ водахъ Румынскаго, Сербскаго и Болгарскаго Княжествъ военныхъ судовъ, кромѣ обычныхъ станціонеровъ и мельныхъ судовъ, предназначаемыхъ для надобностей рѣчной полиціи и таможеннаго управленія.

Права обязательства и льготы международной вишне-дунайской комиссіи остаются неприкосновенными.

Статья XIII.

Блистательная Порта принимаетъ на себя возстановленія судоходства Сулинскаго рукава и вознагражденіе частныхъ лицъ, коихъ имущества пострадали отъ войны и вслѣдствіе прекращенія плаванія по Дунаю, пазпачая на этотъ двойной расходъ пятьсотъ тысячъ франковъ изъ суммъ, которыя дунайская комиссія должна оттоманскому правительству.

Статья XIV.

Въ Босніи и Герцеговинѣ будутъ немедленно введены

сообщенныя оттоманскимъ уполномоченнымъ въ первомъ засѣданіи, константинопольской конференціи, предложенія Европейскихъ Державъ, съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ установлены по взаимному соглашенію между Блистательною Портою, русскимъ и австро-венгерскимъ правительствами. Недоимки не будутъ взыскиваемы и текущіе доходы этихъ провинцій до перваго марта тысяча восемьсотъ восьмидесятаго года будутъ исключительно обращаемы на вознагражденіе семействъ бѣглецовъ и жителей, пострадавшихъ отъ послѣднихъ событій, безъ различія ихъ народности и вѣроисповѣданія, а равно и на мѣстныя нужды страны. Сумма, которая по истеченіи сказаннаго срока должна будетъ ежегодно причитываться центральному правительству, имѣетъ быть опредѣлена соглашеніемъ между Турціею, Россіею и Австро-Венгріею.

Статья XV.

Блистательная Порта обязуется ввести добросовѣстно на островѣ Критѣ органической уставъ 1868 года, сообразуясь съ желаніями, уже выраженными мѣстнымъ населеніемъ.

Подобный же уставъ, примѣненный къ мѣстнымъ потребностямъ, будетъ также введенъ въ Эпирѣ и Фессаліи и въ другихъ частяхъ Европейской Турціи, для коихъ особое административное устройство не предусмотрено настоящимъ актомъ.

Разработка подробностей новаго устава будетъ поручена въ каждой области особымъ комиссіямъ, въ коихъ туземное населеніе получитъ широкое участіе. Результаты этихъ трудовъ будутъ представлены на разсмотрѣніе Блистательной Порты, которая, прежде чѣмъ примѣнитъ ихъ, посоветуется съ Россійскимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Правительствомъ.

Статья XVI.

Въ виду того, что очищеніе русскими войсками занимаемыхъ ими въ Арменіи мѣстностей, которыя должны быть

возвращены Турціи, могло бы подать тамъ поводъ къ столкновеніямъ и усложненіямъ, могущимъ вредно отразиться на добрыхъ отношеніяхъ обоихъ государствъ,—Блистательная Порта обязуется осуществить, безъ замедленія, улучшенія и реформы, вызываемыя мѣстными потребностями въ областяхъ, населенныхъ армянами, и оградить безопасность послѣднихъ отъ бурдовъ и черкесовъ.

Статья XVII.

Полная и безусловная амнистія даруется Блистательною Портою всѣмъ оттоманскимъ подданнымъ, замѣшаннымъ въ послѣднихъ событіяхъ, и всѣ лица, вслѣдствіи сего подвергнутыя заключенія или отправленныя въ ссылку, будутъ немедленно освобождены.

Статья XVIII.

Блистательная Порта обратитъ особенное вниманіе на мѣстныя, выраженное комиссарами посредствующихъ Державъ по вопросу о правѣ владѣнія городомъ Котуромъ, и обязуется привести въ исполненіе работы по окончательному проведенію турецко-персидской границы.

Статья XIX.

Вознагражденіе за войну, а равно убытки, причиненные Россіи, которые ЕГО ВЕЛИЧЕСТВО ИМПЕРАТОРЪ Всероссийскій требуетъ и которые Блистательная Порта обязалась Ему уплатить заключаются въ:

а) девяти стахъ милліонахъ рублей военныхъ издержекъ (содержаніе арміи, возмѣщеніе припасовъ, военные заказы);

б) четырехстахъ милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ южному побережью государства, отпускной торговлѣ, промышленности и желѣзнымъ дорогамъ.

с) ста милліонахъ рублей убытковъ, причиненныхъ Кавказу вторженіемъ.

д) десяти милліонахъ рублей проторей и убытковъ русскимъ подданнымъ и учрежденіямъ въ Турціи.

Итого тысяча-четыреста-десять милліоновъ рублей.

Принимая во вниманіе финансовыя затрудненія Турціи и сообразуясь съ желаніемъ Его Величества Султана, ИМПЕРАТОРЪ Всероссійскій соглашается замѣнить уплату большей части исчисленныхъ въ предъидущемъ параграфѣ суммъ слѣдующими территоріальными уступками:

а) Тульчинскій санджавъ, то-есть уѣзды (казы): Килии, Сулины, Махмудіе, Исабчи, Тульчи, Мачина, Бабадага, Гирсова, Кюстенжде и Меджидіе, а равно острова Дельты и Змѣиный островъ. Не желая присоединять себѣ означенной территоріи и острововъ Дельты, Россія предоставляетъ себѣ промѣнять ихъ на отчужденную отъ нея трактатомъ 1856 года часть Бессарабіи, граничащую съ юга русломъ Килийскаго рукава и устьемъ Старога-Стамбула. Вопросъ о раздѣлѣ водъ и рыбныхъ ловель имѣеть быть рѣшенъ русско-румынскою коммисіею въ годовой срокъ со времени ратификаціи мирнаго трактата.

б) Ардаганъ, Карсъ, Батумъ, Баязидъ и территорія до Саганлуга. Въ общихъ чертахъ граница отъ берега Чернаго моря направится по хребту горъ, служащихъ водораздѣломъ притоковъ рѣкъ Хопы и Чароха, и по горной цѣпи къ югу отъ города Артвина до рѣки Чароха, близъ селеній Алата и Бешагета; затѣмъ граница направится по вершинамъ горъ Дервенникъ-Геки, Хорчезора и Беждигинъ-дага по хребту, раздѣляющему притоки рѣкъ Тортумъ-чая и Чароха и по высотамъ близъ Яйлы-Вихина до селенія Вихинъ-Килисса на рѣкѣ Тортумъ-чая. Отсюда пограничная черта направится по цѣпи Сиври-дага до перевала того же имени, проходя на югъ отъ селенія Нориманъ; далѣе, граница повернетъ къ юго-востоку; послѣдуетъ къ Зивину, откуда, — пройдя на западъ отъ дороги изъ Зивина въ селенія Ардостъ и Харассанъ, направится на югъ къ Саганлугской цѣпи, до селенія Гиличманъ,

затѣмъ по хребту Шаріанъ-дага достигнетъ въ десяти верстахъ къ югу отъ Хамура Мурадчайскаго ущелія: погомъ граница пройдетъ вдоль по хребту Алладага, по вершинамъ Хори и Тандурека, и пройдя на югъ отъ Баязидской долины, примкнетъ къ прежней турецко-персидской границѣ къ югу отъ Казли-Геля.

Окончательныя границы присоединенной къ Россіи территоріи, обозначенныя на прилагаемой при семъ картѣ, будутъ установлены комиссіею изъ русскихъ и оттоманскихъ делегатовъ. Коммиссія эта приметъ во вниманіе, при своихъ работахъ, какъ топографію мѣстности, такъ и необходимыя условія для хорошей администраціи и для обезпеченія спокойствія страны.

е) Территоріи, означенныя въ параграфахъ *a* и *b*, уступаются Россіи взамѣнъ суммы тысячи ста милліоновъ рублей. Что касается остальной части вознагражденія, за исключеніемъ десяти милліоновъ рублей, слѣдующихъ русскимъ учрежденіямъ и подданнымъ въ Турціи, то-есть трехсотъ милліоновъ рублей, то способъ ихъ уплаты и предназначаемыя къ тому обезпеченія будутъ опредѣлены послѣдующимъ соглашеніемъ между Россійскимъ ИМПЕРАТОРСКИМЪ Правительствомъ и правительствомъ Его Величества Султана.

д) Десять милліоновъ рублей, выговоренныхъ въ видѣ вознагражденія подданнымъ и учрежденіямъ русскимъ въ Турціи, имѣютъ быть уплачиваемы по мѣрѣ того, какъ требованія заинтересованныхъ лицъ и учреждений будутъ разсмотрѣны Россійскимъ Посольствомъ въ Константинополь и переданы Блистательной Портѣ.

Статья XX.

Блистательная Порта приметъ дѣйствительныя мѣры къ полюбовному окончанію нерѣшенныхъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ тяжбныхъ дѣлъ русско-подданныхъ, къ вознагражденію тяжущихся, если есть на то достаточный поводъ, и къ безот-

лагательному приведенію въ исполненіе произнесенныхъ судебныхъ рѣшеній.

Статья XXI.

Жители уступленныхъ Россіи мѣстностей, желающіе поселиться внѣ ихъ предѣловъ, могутъ удалиться, продавъ свои недвижимыя имущества, на что означеннымъ лицамъ даруется трехлѣтній срокъ со дня ратификаціи настоящаго акта. По прошествіи сказаннаго срока жители, не покинувшіе страны и не продавшіе своихъ недвижимыхъ имуществъ, останутся въ русскомъ подданствѣ.

Недвижимыя имущества, принадлежація правительству или духовнымъ учрежденіямъ, находящимся внѣ предѣловъ поименованныхъ выше мѣстностей, имѣютъ быть продаваемы въ тотъ же трехлѣтній срокъ по способу, который будетъ установленъ особою русско-турецкой комиссіею. Этой же комиссіи будетъ поручено опредѣлить способъ вывоза оттоманскимъ правительствомъ военныхъ и боевыхъ припасовъ, провіанта и другихъ предметовъ, принадлежащихъ правительству и которые оказались бы въ укрѣпленіяхъ, городахъ и мѣстностяхъ, уступленныхъ Россіи и не занятыхъ въ настоящее время русскими войсками.

Статья XXII.

Русскія духовныя лица, паломники и иноки, путешествующіе или пребывающіе въ Европейской и Азіатской Турціи, будутъ пользоваться тѣми же правами, преимуществами и льготами, какъ иностранныя духовныя лица другихъ народностей. За ИМПЕРАТОРСКИМЪ Посольствомъ и за русскими консульствами въ Турціи признается право оффиціальной защиты какъ вышеозначенныхъ лицъ, такъ и ихъ имущества, а равно духовныхъ, благотворительныхъ и другихъ учреждений въ святыхъ мѣстахъ и въ другихъ мѣстностяхъ.

Аѳонскіе монахи русскаго происхожденія сохраняютъ свои имущества и прежнія льготы, и будутъ продолжать пользоваться въ трехъ монастыряхъ, имъ принадлежащихъ, и въ зависящихъ отъ нихъ учрежденіяхъ тѣми же правами и преимуществами, которыя обезпечены за другими духовными учреждениями и монастырями Аѳонской горы.

Статья XXIII.

Всѣ договоры, конвенціи, обязательства, прежде сего заключенные между обѣими Высокими договаривающимися сторонами касательно торговли, подсудности и положенія русско подданныхъ въ Турціи, и утратившія значеніе вслѣдствіе войны, снова вступятъ въ силу, за исключеніемъ условій, измѣненныхъ настоящимъ актомъ. Оба правительства будутъ снова взаимно поставлены касательно всѣхъ своихъ обязательствъ и сношеній торговыхъ и другихъ въ то же положеніе, въ которомъ они находились до объявленія войны.

Статья XXIV.

Босфоръ и Дарданеллы будутъ открыты, какъ во время войны, такъ и во время мира, для торговыхъ судовъ нейтральныхъ державъ, приходящихъ изъ русскихъ портовъ или отправляющихся въ оныя. Вслѣдствіе сего Блистательная Порта обязуется впредь болѣе не устанавливать недѣйствительной блокады портовъ Чернаго и Азовскаго морей, какъ не соответствующей точному смыслу деклараціи, подписанной въ Парижѣ $\frac{4\text{-го}}{16\text{-го}}$ апрѣля 1856 года.

Статья XXV.

Полное очищеніе Россійскою арміею Европейской Турціи, за исключеніемъ Болгаріи, произойдетъ въ теченіи трехъ мѣсяцевъ послѣ заключенія окончательнаго мира между ЕГО ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ Всероссійскимъ и Его Величествомъ Султаномъ.

Дабы выиграть время и избѣжать продолжительнаго пребыванія русскихъ войскъ въ Турціи и Румыніи, часть ИМПЕРАТОРСКОЙ арміи можетъ быть направлена къ портамъ Чернаго и Мраморнаго морей для посадки на суда, принадлежащія Русскому Правительству или зафрахтованныя на этотъ случай.

Очищеніе войсками Азіатской Турціи произойдетъ въ теченіи шести мѣсяцевъ со дня заключенія окончательнаго мира. Русскимъ войскамъ будетъ предоставлена возможность сѣсть на суда въ Трапезундѣ для возвращенія чрезъ Кавказъ или Крымъ.

Немедленно по обмѣнѣ ратификаціи будутъ приняты мѣры къ выводу войскъ.

Статья XXVI.

До тѣхъ поръ пока Россійскія ИМПЕРАТОРСКІЯ войска будутъ находиться въ мѣстностяхъ, имѣющихъ быть въ силу настоящаго акта возвращенными Блистательной Портѣ, управленіе и существующій порядокъ въ нихъ останутся въ томъ же видѣ, какъ во время занятія. Блистательная Порта не должна будетъ принимать никакого участія въ управленіи въ теченіи всего этого времени, до окончательнаго выхода всѣхъ русскихъ войскъ.

Оттоманскія войска могутъ вступить въ мѣстности, возвращаемыя Блистательной Портѣ, а послѣдняя приступитъ въ нихъ къ отиравленію своей власти тогда лишь, когда для всякаго мѣста и всякой области, очищаемыхъ русскими войсками, начальникъ этихъ войскъ поставитъ о семъ въ извѣстность назначеннаго Блистательною Портою на этотъ случай офицера.

Статья XXVII.

Блистательная Порта принимаетъ обязательство не преслѣдовать никемъ образомъ и не дозволить преслѣдовать

турецкихъ подданныхъ, которые были бы замѣшаны въ сношеніяхъ съ русскою арміею во время войны. Въ случаѣ если бы нѣкоторые лица пожелали удалиться съ своими семействами вслѣдъ за русскими войсками, оттоманскія власти тому не воспротивятся.

Статья XXVIII.

Немедленно по ратификаціи прелиминарнаго мирнаго договора, военно-плѣнные будутъ взаимно возвращены при посредствѣ назначенныхъ съ той и съ другой стороны особыхъ комиссаровъ, которые отправятся съ этою цѣлью въ Одессу и Севастополь. Оттоманское правительство уплатитъ въ восемнадцать равныхъ сроковъ, въ теченіи шести лѣтъ, согласно счетамъ, составленнымъ вышеупомянутыми комиссарами, всѣ расходы по содержанію военно-плѣнныхъ, которые будутъ возвращены сему правительству.

Обмѣнъ плѣнныхъ между оттоманскимъ правительствомъ и правительствами Румыніи, Сербіи и Черногоріи произойдетъ на такихъ же основаніяхъ; при этомъ однако въ денежныхъ расчетахъ число возвращаемыхъ оттоманскимъ правительствомъ плѣнныхъ будетъ вычитаемо изъ числа плѣнныхъ, которые будутъ ему возвращаемы.

Статья XXIX.

Настоящій актъ будетъ ратификованъ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМИ ВЕЛИЧЕСТВАМИ ИМПЕРАТОРОМЪ Всеросскимъ и Императоромъ Оттомановъ, и ратификаціи будутъ обмѣнены въ пятнадцатидневный срокъ, или ранѣе, буде то возможно, въ С.-Петербургѣ, гдѣ также произойдетъ соглашеніе относительно мѣста и времени, гдѣ и когда условія настоящаго акта будутъ облечены въ торжественную форму, обычную для мирныхъ трактатовъ. Пребываетъ однако вполнѣ установленнымъ, что Высокія договаривающіяся стороны считаютъ себя формально связанными настоящимъ актомъ со времени его ратификаціи

Въ удостовѣреніе чего обоюдные Полномочные подписали
настоящій актъ и приложили къ нему свои печати.

Въ Санъ-Стефано $\frac{19\text{-го февраля}}{3\text{-го марта}}$ 1878 года.

Подписали:

Графъ Н. Инатъевъ

(М. П.)

Немидовъ

(М. П.)

Савфетъ.

(М. П.)

Садумлахъ.

(М. П.)

Пропущенное въ статьѣ XI прелиминарнаго мирнаго до-
говора, подписаннаго сегодня $\frac{19\text{-го февраля}}{3\text{-го марта}}$ 1878 года окончаніе,
долженствующее войти въ помянутую статью.

Жители Княжества Болгаріи, путешествующіе или пре-
бывающіе въ другихъ частяхъ Оттоманской Имперіи, будутъ
подчинены оттоманскимъ законамъ и властямъ. Санъ-Стефано
 $\frac{19\text{-го февраля}}{3\text{-го марта}}$ 1878 г.

Подписали:

Графъ Н. Инатъевъ

Немидовъ

Савфетъ.

Садумлахъ.

Того ради, по довольномъ разсмотрѣніи сего прелими-
рнаго мирнаго договора, МЫ приняли его за благо, подтвер-
дили и ратификовали. Въ увѣреніе чего МЫ сію НАШУ
ИМПЕРАТОРСКУЮ ратификацію Собственноручно подписавъ,
повелѣли утвердить Государственною НАШЕЮ печатью. Дано
въ С.-Петербургѣ, марта 4 го дня, въ лѣто отъ Рождества
Хридова тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмое, Царствова-
нія же НАШЕГО въ двадцать четвертое.

Подлинная подписана Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА рукою тако:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Контрасигнировалъ: Государственный Канцлеръ
Князь *Горчаковъ.*



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія вятской епархіи, епископа саранульскаго Павла, на кафедру епископа Чебоксарскаго, викарія казанской епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 4-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о назначеніи викарія казанской епархіи, епископа Чебоксарскаго Іоанна, на кафедру епископа Чигиринскаго, перваго викарія Кіевской епархіи (*Ц. Вѣстн. № 8*).

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11-й день мнувшаго февраля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію Московской епархіи, епископу Дмитровскому Игнатію—епископомъ костромскимъ и галичскимъ (*Церк. Вѣстн. № 10*).

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 1-го—12-го февраля 1878 года, за № 165. *О книгахъ Властова и о приобрьтеніи ихъ для церковныхъ библиотекъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго Статскаго совѣтника Властова, подъ заглавіемъ. «Священная лѣтопись—примѣчанія на библейскія книги Числъ и Второзаконіе». И, по справкѣ, приказали: Праздная какъ настоящій трудъ г. Властова по изъясненію св. писанія, такъ равно и прежній подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подъ заглавіями: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества» и «Вторая и третья книги Моисея» весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предвѣстать цирку-

лярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ приобрести означенныя сочиненія г. Властова для церковныхъ библиотекъ на счетъ кружечко-кошельковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

Отъ 18-го — 30-го января 1878 года, № 53. *О сочиненіи священника Хераскова: „Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завета“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 309, съ отзывомъ о сочиненіи законоучителя Владимірской губернской гимназіи священника Хераскова, подъ заглавіемъ: «Обозрѣніе историческихъ книгъ свящ. писанія ветхаго завета» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года; въ рукописи). Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное священникомъ Михаиломъ Херасковымъ сочиненіе: «Обозрѣніе историческихъ книгъ ветхаго завета» (Владиміръ на Клязьмѣ, 1876 года; въ рукописи) одобрить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, въ качествѣ учебнаго руководства по свящ. писанію для воспитанниковъ втораго класса, совмѣстно съ принятымъ уже для этого класса учебникомъ по свящ. писанію преподавателя Кавказской духовной семинаріи Д. Аѳанасьева, на изложенныхъ въ заключеніи Комитета основаніяхъ. Оъ изложенномъ поставить въ извѣстность правленія духовныхъ семинарій чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ», съ приложеніемъ журнала Учебнаго Комитета.

Отъ 20 го января—12-го февраля 1878 года, за № 84. *Объ обязанности священникамъ являться въ камеры судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го августа 1877 года, за № 272, по вопросу о томъ, обязаны ли священники являться по приглашенію судебныхъ слѣдователей въ ихъ камеры для привода свидѣтелей къ присягѣ. Приказали: Рассмотрѣвъ обстоятельства дѣла, вызвавшія означенный вопросъ, и сообразивъ таковыя съ подлежащими законами, Святѣйшій Синодъ находитъ: а) что хотя въ законѣ и нѣтъ прямого указанія на то, что свидѣтели, при предварительномъ слѣдствіи, приводятся къ присягѣ въ камерѣ судебного слѣдователя, но такъ какъ слѣдователи въ этомъ случаѣ обязаны, согласно 444 ст. Уст. Угол. Судопр., руководствоваться 711 ст. того же Устава, по которой на судѣ свидѣтели приводятся къ присягѣ въ судебномъ засѣданіи, то приглашеніе священника въ камеру слѣдователя для привода къ присягѣ свидѣтелей не противорѣчитъ закону; б) что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 11-го ноября 1866 года было предписано, чтобы духовенство не отказывалось исполнять законныя требованія судебныхъ установленій; в) что Святѣйшій Синодъ, какъ видно изъ опредѣленія его отъ 19-го октября 1873 года—4-го октября 1874 года, призналъ возможнымъ допустить приглашеніе судебными слѣдователями священниковъ въ мѣстности внѣ ихъ осѣдности и назначилъ размѣръ прогоновъ и суточныхъ денегъ, отпускаемыхъ въ этихъ случаяхъ священникамъ, и г) что по установившейся практикѣ въ городахъ и столицахъ священники являюся въ камеру судебныхъ слѣдователей для привода къ присягѣ. А потому Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ губерній, въ

коихъ введены въ дѣйствіе Судебные Уставы 20-го ноября 1864 года, чтобы, для устраненія всякихъ недоразумѣній, поставили въ извѣстность мѣстное духовенство, что священники не должны уклоняться отъ явки въ камеры слѣдователей для привода свидѣтелей къ присягѣ; о чемъ дать знать по духовному вѣдомству чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ». (*Церк. Вѣстн. № 9*).

Отъ 21-го декабря--12-го февраля 1877—78 года, № 110. *О сочиненіи Аванасьева: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія для учениковъ III класса духовныхъ семинарій, съ журналомъ Учебнаго Комитета.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 308, съ отзывомъ о сочиненіи преподавателя кавказской духовной семинаріи Димитрія Аванасьева, подъ названіемъ: „Учебное руководство по предмету свящ. писанія, для учениковъ III класса духовныхъ семинарій.. Книги учительныя свящ. писанія ветхаго завѣта“ (Выпускъ 1-й. Тифлисъ, 1876 года). Учебный Комитетъ полагаетъ допустить означенное сочиненіе къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для преподавателей при изъясненіи ветхозавѣтныхъ учительныхъ книгъ. Приказали: Изложенное заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. (*Церк. Вѣстн. № 8*).

Отъ 8-го—19-го февраля 1878 года, № 199. *О Высочайшемъ утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совета объ увеличеніи пенсіоннаго кредита духовнаго вѣдомства на 9,536 рублей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе

господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 года, № 1,173, о томъ, что Государственный Совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе объ увеличеніи кредита на производство пенсій и пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и принявъ въ соображеніе, что для увеличенія кредита (326,395 руб. 36 коп.), опредѣленнаго на производство пенсій и единовременныхъ пособій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, установлено производить ежегодно двухпроцентный вычетъ изъ жалованья причтовъ нѣкоторыхъ церквей холмско-варшавской епархіи, всего въ количествѣ 9,536 руб. въ годъ, *мнѣніемъ положила*: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ министромъ финансовъ, увеличить пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства причисленіемъ къ оному означенной суммы девяти тысячъ пятисотъ тридцати шести рублей, и что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО означенное мнѣніе Государственнаго совѣта, въ 10-й день января сего года, *Высочайше* утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, *п р и к а з а л и*: *Объ* изъясненномъ *Высочайше* утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 3-го—12-го февраля 1878 года, № 176 *О Высочайшей Ея Величества благодарности монастырямъ Московско-Краснаго Креста и о сообщеніи сему Обществу свѣдѣній относительно пожертвованій въ разныхъ епархіяхъ на санитарныя нужды нашей арміи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го января 1878 года, № 15, слѣдующаго содержанія: председатель главнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и боль-

ныхъ войнахъ, которому, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 23-го ноября минувшаго года, сообщено было о готовности монастырей: Андроніевскаго, Данилова, Покровскаго, Саввино-Сторожевскаго, Перервинскаго, Николаевскаго-Угрѣшскаго и Троицко-Сергіевской лавры дать помѣщеніе для 222 раненыхъ воиновъ, увѣдомляетъ, что Государыня Императрица В ы с о ч а й ш е повелѣть соизволила: „Благодарить отъ имени Ея Величества означенные монастыри, за теплое ихъ участіе въ дѣятельности Общества Краснаго Креста“. С п р а в к а: 1) въ октябрѣ 1877 года преосвященный Митрополитъ Московскій доносилъ Святѣйшему Синоду о томъ, что изъявили желаніе дать помѣщеніе для раненыхъ воиновъ нижеслѣдующіе монастыри: въ Москвѣ Андроніевскій—на 25 челов., Давиловъ—на 20 челов., Покровскій—на 10 челов., и внѣ Москвы: Саввино-Сторожевскій—на 12 челов., Перервинскій—на 5 челов., Николаевскій-Угрѣшскій—на 50 и Троицко-Сергіевская лавра—на 100 челов., итого на 222 человѣка, съ содержаніемъ отъ монастырей, исключая медицинской части, Святѣйшій Синодъ 23-го ноября 1877 года опредѣлилъ: объ изясненыхъ дѣйствіяхъ со стороны монастырей Московской епархіи на пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ сообщить въ главное управленіе Общества Краснаго Креста. П р и к а з а л и: Объ изясненномъ В ы с о ч а й ш е м ѣ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 10-го—27-го февраля 1878 года, № 242. *О В ы с о ч а й ш е й благодарности начальнику пекинской духовной миссіи, архимандриту Палладію, за пожертвованіе 500 рублей въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го февраля 1878 года, № 1,449, о томъ, что согласно желанію началь-

ника пекинской духовной миссии, архимандрита Палладія, Хозяйственное Управление сдѣлало распоряженіе о передачѣ, изъ причитающейся архимандриту Палладію пенсіи, *пяти-сотъ рублей* въ Общество попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ и что по доведеніи до Высочайшаго свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества о вышеупомянутомъ пожертвованіи, Государыня Императрица Всемиловитѣйше повелѣть соизволила: „Именемъ Ея Величества благодарить за это пожертвованіе“. Приказали: Объ изъясненномъ Вы со ч а й ш е м ъ Ея Императорскаго Величества повелѣніи напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ 20-го января—27-го февраля 1878 года за № 16. О *книжѣ протоіерея Кувшинскаго, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“*, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 10, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная преподавателемъ вятской духовной семинаріи, протоіереемъ Николаемъ Кувшинскимъ, книга, подъ названіемъ: „Краткая просодія и элементарныя свѣдѣнія изъ метрики латинскаго языка“ (Вятка, 1877 года), одобряется для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ руководства для воспитанниковъ при чтеніи образцовъ латинской метрической рѣчи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 8-го—27-го февраля 1878 года, № 198. *Объ отпускъ изъ Государственнаго казначейства 1,265 рублей на содержаніе церкви въ Натальинскомъ хуторѣ, самарской епархіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го января 1878 года, № 1,042, о томъ, что Государственный совѣтъ, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на содержаніе походной церкви въ Натальинскомъ хуторѣ, на границѣ николаевского и новоузенскаго уѣздовъ, Самарской губерніи, въ связи съ прежнимъ дѣлопроизводствомъ Государственнаго совѣта объ учрежденіи походной церкви въ царевскомъ уѣздѣ, Астраханской губерніи, и не встрѣтивъ препятствій къ учрежденію подобной же походной церкви въ Самарской епархіи, нашолъ только, что въ виду затруднительнаго въ настоящее время положенія Государственнаго казначейства, необходимо содержаніе вновь учреждаемой церкви ограничить тѣмъ же размѣромъ, въ какомъ открытъ кредитъ на содержаніе походной церкви въ сосѣдней Астраханской епархіи (1,265 руб.). Вслѣдствіе сего, по соглашенію съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, Государственный Совѣтъ *мнѣніемъ положилъ*: на содержаніе учреждаемой въ Натальинскомъ хуторѣ, на границѣ Николаевского и Новоузенскаго уѣздовъ, Самарской губерніи, походной церкви и причта при оной отпустить, съ 1-го января 1878 года, изъ Государственнаго казначейства по *тысячъ двѣсти шестидесяти пяти рублей* въ годъ, со внесеніемъ этой суммы, съ того же срока, въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Святѣйшаго Синода. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изъясненное мнѣніе Государственнаго совѣта 10 го января сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Объ изъ-

ясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго совѣта для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“ сообщить по принятому порядку. (Ц. Вѣстн. № 10).

Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 17-го дня 1878 года (№ 5), *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской **Лакербай** — учителемъ Иркутской духовной семинаріи, по основному, догматическому и нравственному богословію, казанской: **Веллавинъ** — учителемъ Томской духовной семинаріи, по греческому языку, Московской: **Хелаевъ** — смотрителемъ мингрельскаго духовнаго училища; *перемѣщается:* учитель Томской духовной семинаріи, по греческому языку, **Өменко** — на такую же должность въ Харьковскую духовную семинарію, — изъ нихъ Хелаевъ съ 18 января, а прочіе съ 2-го февраля 1878 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 23-го дня 1878 года, въ С.-Петербургѣ, (№ 6 й), *опредѣляются въ службу:* кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи **Тихомировъ** и дѣйствительный студентъ Демидовскаго юридическаго лица **Соловьевъ** — по православному духовному вѣдомству, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сверхъ штата, — Тихомировъ съ 16-го, а Соловьевъ съ 23-го февраля 1878 года.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, марта 2-го дня 1878 года (№ 7-й) *опредѣляются въ службу:* кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской — **Епифановичъ**, Казанской — **Кутеповъ** — учителями Донской семинаріи: первый по основному, догматическому и нравственному богословію, послѣдній — по церковной исторіи; Кіевскій — **Матченко** и С.-Петербургской — **Крестовоздвиженскій** — по

мощниками смотрителей духовныхъ училищъ: первый—Ливенскаго, а послѣдній—Киево-подольскаго, —изъ нихъ Кутеповъ и Крестовоздвиженскій съ 16-го, а прочіе—съ 23-го февраля 1878 года. (*Церк. Вѣстн.* №№ 8-10).

Отъ Его Сіятельства, Начальника Тамбовской губерніи Князя Михаила В. Шаховскаго-Стрѣшнева.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ!

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложеніемъ, отъ 26 минувшаго февраля, за № 586, увѣдомилъ меня, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ В Ы С О Ч А Й Ш Е повелѣтъ соизволилъ: благодарить всѣ сословія города Тамбова за выраженные, по случаю заключенія мира, вѣрноподданническія поздравленія и чувства, изложенныя въ телеграммѣ моей отъ 21 февраля сего года.

О таковой В Ы С О Ч А Й Ш Е Й волѣ имѣю честь увѣдомить Ваше Преосвященство, для объявленія по принадлежности.

Поручая себя святительскимъ Вашимъ молитвамъ съ истиннымъ уваженіемъ и таковою преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостивый Архипастырѣ, покорнѣйшимъ слугою

Князь *Шаховской-Стрѣшевъ*.

2 марта, № 761-й.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О преподаваніи священниками въ сельскихъ училищахъ закона Божія.

На отношеніяхъ инспекторовъ народныхъ училищъ Тамбовской губерніи 2 и 4 участковъ о преподаваніи вѣкто-

реыми священниками въ сельскихъ школахъ закона Божія, резолюція Его Преосвященства, 2 марта сего 1878 года, послѣдовала таковая: *предписать благочиннымъ отобрать подписки у священниковъ и псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ о неуклоненіи ихъ отъ преподаванія закона Божія въ училищахъ сельскихъ, поименованныхъ (при отношеніяхъ) спискахъ и представить таковыя мнѣ въ мѣсячный срокъ. Если же идѣ священники не будутъ исполнять обязанностей законоучительства, то въ тѣ мѣста будутъ назначены, хотя бы и сверхъ штата, псаломщики изъ окончившихъ курсъ; о чемъ и объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.*

При отношеніяхъ представлены списки слѣд. селъ, въ которыхъ не преподается законъ Божій. Тамбовскаго уѣзда: Пригородная Пяшкильская или Донская, Куксово, Митрополье, Дмитріевщина, Подоскляп, Никольское, Текино, Воронцовка, Поганка, Новопокровское, или Мельгуны, Лаврово, Покровское-Марфино, Незнановка, Рождественское Новосельцево, Александровка, Троицкіе-Расляи, Арженка, Васильевка, Ивановское. Моршанскаго уѣзда: Давыдово. Рыбинское, Островка, Парскій Уголь, Карпели, Дѣльная Дуброва, Верхняя Ярославка, Нижняя Ярославка, Новое Грязное, Старое Грязное, Вирятино, Атмановъ-Уголь, Перкино, Черкино, Сокольники, Вяжли, Раево, Рямза, Салтыково, Матчерка, Каменка, Пичаево, (женское училище), Грибоѣдово. Кирсановскаго уѣзда: Пригородная слобода, Осиновы-Гаи, Рудовка, Вяжли, Красивка, Оржевка, Ржакса, Павика, Шибряйка, Осиновка, Дворянщина. Усманскаго уѣзда: Борисовка, Дѣвица, Княжая Байгора, Зеновка, Лебедянка, Мордово, Нелжа, Павловское, Софоновка, Старожевое, Полетаево, Салтыки, Поддубровка, Отскочное, Васильевка, Бѣляево, Пріозерное, Даниловка. Борисоглѣбскаго уѣзда: Сергіевка, Новотроицкое и Алексѣевка.

Перемѣнены съ одного мѣста на другое.

Священникъ Соборной ц. г. Лебедяни *Трофимъ Колаисовскій* къ церкви Св. праведнаго Лазаря, что при богодѣльни въ г. Тамбовѣ.

Псаломщикъ—діаконъ Христорожественской ц. г. Шацка *Павелъ Люцинскій* къ церкви Кадомскаго женскаго монастыря.

Священникъ с. Ярка, Козлов. уѣзда, *Григорій Васильевскій* къ Соборной ц. г. Лебедяни на мѣсто свящ. Колаисовскаго.

Прчетникъ Варваринской церкви г. Тамбова, *Михаилъ Делицѣевъ* къ церкви с. Ольховъ, Морш. уѣзда, на мѣсто умершаго діакона Владимира Доброхотова.

Награжденъ набедренникомъ.

Священникъ села Вяжли, Кирсан. уѣзда, *Павелъ Успенскій* за весьма хорошее поведеніе и усердное исполненіе пастьерскихъ обязанностей.

Утверждены въ должностяхъ

Священникъ Пушкарской церкви г. Козлова *Теодоръ Червянскій*—духовникомъ въ 1 Козловск. округѣ.

Священникъ с. Завальнаго, *Іаковъ Благодѣловъ*—благочиннымъ во 2 Усман. округѣ.

Священникъ с. Пашкова, *Андрей Григоровичъ*—помощникомъ благочиннаго въ 2 Усманс. округѣ.

Священникъ с. Пластинокъ, *Василій Быстровъ*—духовникомъ во 2 Усман. округѣ.

Священникъ с. Полтевыхъ Пеньковъ, *Косма Чулуновъ*—благочиннымъ въ 3 Елатом. округѣ.

Священники: села Чамлыка, *Тимовой Орловъ*—и села

Новопокровскаго, *Михаилъ Сперанскій*—депутатами на общепархіальный и окружный съѣзды отъ 5 Усман. округа.

Священники: села Малаго Студенца, *Аванасій Митропольскій* и села Пятакова, *Александръ Оржевскій*—депутатами на общепархіальный и окружный съѣзды отъ 4 Шацкого округа.

Священникъ с. Алешина, *Николай Доброхотовъ*—членомъ благочин. совѣта въ 5 Шацк. округѣ.

Опредѣленъ на мѣста.

Псаломщикъ Соборной ц. г. Моршанска *Іоаннъ Головинскій*—во священника къ ц. села Ярка, Козлов. уѣзда, на мѣсто свящ. Григорія Васильевскаго.

Открыты приходскія попечительства.

При церкви с. *Боковаго Майдана*, Спасскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьян. *Савелія Ясакова*—съ 2 членами.

При ц. с. *Ольховки*, Усман. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ коллежскаго Секретаря *Николая Тихонова Новоселова* съ 6 членами.

При Вознесенской ц. г. *Козлова*, подъ предсѣдательствомъ купца *Ивана Лычева* съ 8 членами.

При церкви села *Трошкинхъ Росляй*, Моршан. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьян. *Василія Голяева* съ 6 членами.

При церкви с. *Вязовки*, Тамб. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ коллежскаго асессора *Александра Сатина* съ 8 членами.

При церкви с. *Терновки*, Борисогл. уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьян. *Егора Волкова* съ 3 членами.

Закрѣты мѣста.

При Христорождественской церкви, г. Шацка за пере-
мѣщеніемъ псаломщика діакона Павла Люцинскаго въ Ка-
домскій женскій монастырь.

При церкви с. Боганы, Борисоглѣб. уѣзда, за смертію
сверхштатнаго причетника Михаила Ставрова.

При Варваринской ц., г. Тамбова, за пере-
мѣщеніемъ въ другой приходъ причетника Михаила Делиціева.

**О присоединеніи къ православію мѣщанина Терсянцева съ
малолѣтнимъ сыномъ Дементіемъ.**

Благочинный 1 Спасскаго округа, и Миссіонеръ Прото-
іерей Іоаннъ Романовскій рапортомъ донесъ Его Преосвя-
щенству, что бесѣды священниковъ съ раскольниками Спас-
скаго уѣзда, сближеніе ихъ съ православными, подають утѣ-
шительныя надежды въ будущемъ.—Раскольники, (за исключе-
ніемъ 4, много 6 домовъ въ г. Спасскѣ, изъ купческаго зва-
нія) охотно читають данныя имъ книги о православной вѣрѣ,
убѣждаются въ своихъ заблужденіяхъ и увѣрившіеся съ осо-
бымъ рвеніемъ стремятся къ обращенію въ нѣдра православной
церкви. 10 января текущаго года о. Романовскій присоеди-
нилъ къ православію почетнаго и грамотнаго раскольника г.
Спасска мѣщанина (бывшаго купца) *Димитрія Иванова Тер-*
сянцева съ его сыномъ малолѣтнимъ *Дементіемъ*. Новообра-
щенннй со слезами радости приобщился на другой день тѣла
и крови Христовыхъ и, дѣтей своихъ, проживающихъ въ г.
Моршанскѣ для торговли, думаетъ вызвать для присоединенія.
На семь рапортѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала
таковая: „*Радуюсь и благодарю Господа. Да вразумитъ Богъ*
заблуждшихъ и да укрѣпитъ своею благодатію подвизающагося
въ обращеніи ихъ“.

Объявлена благодарность Епархіального начальства.

Николаевского Черніева монастыря *Иеромонаху Филарету Сушкову*, Санаксарскаго *Иеродіакону Серафиму Слозцеву*, Монаху *Веніамину Кузьмину* и Вышенской пустыни Монаху *Принарху Гульмину* за примѣрное исполненіе должности братьевъ милосердія при лазаретѣ 143 запаснаго пѣхотнаго баталіона.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Діаконъ с. Ольховъ, Моршан. уѣзда, *Владиміръ Доброхотовъ* 42 л., изъ низшаго отдѣленія семинаріи, съ 4 іюля 1865 года діакономъ; съ 1865 по 1875 г. проходилъ должность помощника наставника сельской школы; въ семействѣ оставилъ жену 31 г., дѣтей: Николая 8 и Анну 1½ г.

Сверхштатный причетникъ села Боганы, Борисогл. уѣзда, *Михаилъ Ставровъ* 42 л., изъ низшаго отд. училища, съ 20 марта 1854 г. на должности; въ семействѣ оставилъ жену 39 л., дѣтей: Евдокію 10 и Василя 8 л.

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи.

Консисторія слушала рапортъ благочиннаго III Темни-
вовскаго округа, священника Михаила Прудкова, отъ 2 фев-
раля за № 39, объ утвержденіи въ должности помощника
церковнаго старосты въ Троицкой села Девлетякова церкви
крестьянина Широкова и представленное при ономъ согласіе
мѣстнаго причта и вновь избраннаго на новое трехлѣтіе цер-
ковнаго старосты князя Енгальчева на сіе утвержденіе. При-

казали и Его Преосвященство утвердилъ: «благочинному, священнику Миханлу Прудкову въ ходатайствѣ объ утвержденіи въ должности помощника церковнаго старосты въ Троицкой села Девлетякова церкви, крестьянина Широкова отказать; такъ какъ помощники церковныхъ старостъ, согласно примѣчанія къ 7 ст. инстрк. церк. стар., не утверждаются въ должности и допускаются къ оной съ согласія причта и старосты подъ всецѣлою отвѣтственностию за церковное имущество послѣдняго, о чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ свѣдѣнію духовенства епархіи».

Отъ предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамианской церкви.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 27 февраля сего 1878 года, консисторія при семъ имѣетъ честь препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отношеніе предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамианской церкви, отъ 23 февраля 1878 года за № 9, съ копіями съ отношенія къ предсѣдателю г. Тамбовскаго Губернатора за № 783 и съ вѣрноподаннѣйшаго адреса къ Августѣйшей покровительницѣ Охотниковской въ г. Усмани богодѣльны съ приютомъ и съ краткимъ описаніемъ помянутаго заведенія.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыко!

Долгомъ считаю почтительнѣйше представить Вашему Преосвященству копію съ отношенія ко мнѣ господина Тамбовскаго Губернатора за № 783 и довести до свѣдѣнія вашего,

что въ великій царскій день 19 февраля сего года въ молебномъ домѣ состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Цесаревны Охотниковской въ г. Усмани богодѣльни съ пріютомъ отслуженъ протоіереемъ Іоанномъ Сперанскимъ молебень за здравіе Государя Императора, покровительницы пріюта Ея Императорскаго Высочества и всего царственнаго дома, въ присутствіи всѣхъ завѣдующихъ симъ богоугоднымъ заведеніемъ и призрѣваемыхъ лицъ, равно какъ и приходящихъ пріютокъ, учащихся въ учрежденномъ при ономъ народномъ дѣвичьемъ училищѣ, а также съѣхавшихся въ большомъ числѣ городскихъ жителей и обывателей всѣхъ сословій.

Послѣ сего подписанъ и посланъ къ Государынѣ Великой Княгинѣ Цесаревнѣ вѣрноподданнѣйшей адресъ съ выраженіемъ чувствъ глубочайшаго благоговѣнія и безпредѣльной вѣчной благодарности къ своей Августѣйшей покровительницѣ отъ всѣхъ участвующихъ въ помянутомъ благотворительномъ учрежденіи. Копію съ сего адреса имѣю честь приложить на тотъ конецъ, если бы Ваше Преосвященство изволили признать нужнымъ приказать напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, какъ прилагаемая двѣ бумаги, такъ и краткое мое описаніе этого событія, а равно записку о самомъ заведеніи.

Дозвольте мнѣ просить благословенія Вашего, Преосвященнѣйшій Владыко, на то, чтобы мы и наше заведеніе достойны всегда были Высочайшей милости, оказанной Государемъ Императоромъ, Государынею Великою Княгинею Цесаревною, и свидѣтельствовать Вашему Преосвященству чувства глубочайшаго уваженія и искреннѣйшей преданности, съ которыми имѣю честь пребыть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою

Григорій Бланкъ.

Милостивый Государь,

Григорій Борисовичъ!

По ходатайству Вашего превосходительства предъ Государынею Великою Княгинею Цесаревною, о принятіи Охотниковской въ г. Усмани богодѣльни съ пріютомъ подъ покровительство Ея Императорскаго Высочества, воспослѣдовало на сіе согласіе Ея Высочества и Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему о семъ докладу господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ въ 13 день января, Высочайше соизволилъ на удовлетвореніе означеннаго ходатайства.

О такомъ Высочайшемъ соизволеніи, сообщенномъ мнѣ Его Высокопревосходительствомъ, въ предложеніи отъ 18 сего января за № 413 имѣю честь увѣдомить Васъ, Милостивый Государь, для зависящихъ распоряженій.

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи и преданности.

Подписалъ: Князь *Шаховской-Стрѣшневъ*.

Ваше Императорское Высочество,

Всемилоствѣйшая Государыня!

Мы нижеподписавшіеся осчастливлены неизрѣчивною милостію Вашею, Августѣйшая Государыня Цесаревна, принятіемъ подъ Всемилоствѣйшее покровительство Вашего Императорскаго Высочества находящейся въ г. Усмани Охотниковской богодѣльни съ пріютомъ призрѣвающимъ какъ бездомныхъ и беспомощныхъ старухъ, такъ и бѣднѣйшихъ сиротъ мѣщанскихъ и крестьянскихъ, которыя готовятся грамотностію, руководѣліями и домашними работами въ услуженіе, дабы на всю свою жизнь имѣть честнымъ трудомъ вѣрный

кусокъ хлѣба. Отслуживъ молебень Господу Богу за здравіе Вашего Императорскаго Высочества осмѣливаемся отъ лица учредителей и завѣдующихъ помянутымъ благотворительнымъ заведеніемъ, равно призрѣвающихъ въ ономъ, повергнуть къ священнымъ стопамъ Вашимъ искреннѣйшія наши чувства глубочайшаго благоговѣнія и вѣчной признательности, кои до конца нашей жизни будутъ горѣть въ благодарныхъ сердцахъ нашихъ.

Всенижайшіе и всепокорнѣйшіе слуги Вашего Императорскаго Высочества, Всемиловитвѣйшая наша покровительница и обожаемая Государыня Цесаревна.

Подлинный подписали: предсѣдатель комитета, члены, дѣлопроизводительница, надзирательница заведенія она же и учительница школы, ея помощница, призрѣаемыя въ богодѣльнѣ—пріютѣ и учащіяся въ школѣ.

Краткая записка объ Охотниковской богодѣльнѣ.

Тамбовской губерніи въ г. Усмани Космодамианское приходское попечительство, заботясь о призрѣніи беспомощныхъ и сирыхъ, учредило въ 1875 г., нынѣ, по Высочайшему Государя Императора соизволенію 13 января 1878 г. принятую подъ Августѣйшее покровительство Государыни Великой Княгини и Цесаревны,—*Богодѣльню съ пріютомъ*, наименованную, съ Высочайшаго разрѣшенія, *Охотниковскою*, такъ какъ для оной бывшій тогда Усманскимъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства М. А. Охотниковъ пожертвовалъ 2-хъ этажный домъ со службами и огородомъ.

Годовыя средства заведенія простираются при благопріятномъ времени до 2000 р., въ счетъ коихъ Усманское земство даетъ по 500 р., остальные же получаются отъ членскихъ взносов, частной благотворительности и процентовъ съ небольшого запаснаго капитала (около 1500 р.), образующагося изъ ежегодныхъ остатковъ и хранящагося въ банкѣ.

Эти скудные средства дали возможность приходскому попечительству и комитету богодѣльни пріюта увеличить первоначальный комплект 10 живущихъ на полномъ содержаніи лицъ до 20, т. е. 14 бѣднѣйшихъ дѣвочекъ сиротокъ крестьянскаго и мѣщанскаго званія и 6 бездомныхъ старухъ; да сверхъ того открытъ, въ нижнемъ этажѣ дома, дневный пріютъ съ начальною народною дѣвичьею школою. Учащихся въ ней съ мая 1877 г. болѣе 40 и число это увеличивается.

По уставу призрѣваемая дѣвочки, отъ 7 до 14 лѣтъ, готовятся въ служанки. Цѣль этого—удовлетвореніе, по возможности, двойной общественной потребности: нужды въ вѣрной, честной и способной прислуги съ одной стороны, и нужды въ вѣрномъ и честномъ кускѣ хлѣба съ другой.

Объемъ ученія: читать, писать, считать—особенно на счетахъ—и Богу молиться; за тѣмъ домашнія рукодѣлья: вязать, шить, мыть, гладить (для чего куплены по возрасту пріютокъ маленькіе утюги); труды по дому: хранить въ цѣлости всѣ принадлежности по пріюту и школѣ, содержать чистоту, топить печи, поочередно помогать кухаркѣ, служить за столомъ и т. п.; наконецъ занятія въ огородѣ. Такъ проходятъ дни въ постоянныхъ, неизнурительныхъ и разнообразныхъ работахъ, пріучающихъ дѣтей къ труду и порядку, что въ особенности важно въ виду образованія изъ нихъ добросовѣстной домашней прислуги. Религіозно-нравственная сторона и патріотическія чувства народныя неоставляются безъ вниманія. Вотъ интересный эпизодъ по случаю взятія Плевны, характеризующій душевное настроеніе малютокъ.

Предсѣдатель попечительства и комитета обозрѣвалъ заведеніе 29 ноября 1877 г. и когда онъ былъ въ моленной залѣ, гдѣ готовилось упражненіе въ хоровомъ церковномъ пѣніи, ему приносятъ телеграмму. Пробѣжавъ ее глазами, онъ обратился къ пріюткамъ: „Дѣти! Богъ послалъ радость нашему Батюшкѣ-Царю! Плевна взята съ цѣлою турецкою армією.“—Малютки, по мгновенному порыву, бросились къ

образу на колѣни и стали, крестясь, класть земные поклоны.

Содержаніе въ заведеніи пищу, одеждою, бѣльемъ, помѣщеніемъ и проч. здоровое, но отнюдь не роскошное. Словомъ: въ немъ бдительно наблюдается, чтобы въ призрѣваемыхъ не развивалась привычка къ роскоши и праздности—матери всѣхъ пороковъ.

Относительно лицъ, принимающихъ и желающихъ принимать участіе въ этомъ заведеніи,—вотъ выписка изъ его устава 26 іюня 1875 года.

§ 6, П. 1.) Лица, пожертвовавшія въ пользу заведенія такое имущество или капиталъ, съ которыхъ ежегодный доходъ достаточенъ для полного содержанія одного призрѣваемаго, именуются благотворителями заведенія и почетными попечителями онаго; содержимая же на счетъ такихъ пожертвованій призрѣваемая обозначается именемъ благотворителя. П. 2.) Лица, изъявившія желаніе вносить ежегодно сумму на содержаніе одного богодѣльнаго, именуются благотворителями заведенія до тѣхъ поръ, пока они будутъ производить такой взносъ. П. 3 и 4.) О семь, по п. 1, публикуется въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, а имена почетныхъ попечителей равно какъ учредителей, изображаются на металлической доскѣ въ заведеніи. П. 5.) Лица, жертвующія въ пользу заведенія не менѣе 10 р. въ годъ, именуются соревнователями заведенія. По § 14 членами комитета помянутой богодѣльни съ пріютомъ могутъ быть: а) лица, вносящія на содержаніе оныхъ не менѣе 25 руб. сер. въ годъ; б.) или пожертвовавшія единовременно не менѣе 500 руб. сер. Соревнователи, по примѣч. 2, имѣютъ совѣщательный голосъ въ комитетѣ.

Годовая плата за пенсіонерокъ богодѣльни и пріюта опредѣлена комитетомъ въ 80 руб., по соображеніи настоящей стоимости ихъ содержанія и обученія.

Предсѣдатель попечительства и комитета *Г. Бланкъ.*

Отъ секретаря Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны, отъ 10 марта 1878 года, за № 248, на имя председателя Охотниковской богодѣльни Г. В. Вланкъ получено увѣдомленіе слѣдующаго содержанія.

Милостивый Государь,

Григорій Борисовичъ!

Содержаніе письма Вашего Превосходительства, отъ 23 февраля сего года, за № 8 и адреса учредителей и завѣдующихъ Охотниковскою въ г. Усмани богодѣльнею съ пріютомъ и призрѣваемыхъ въ оныхъ безпомощныхъ и сирыхъ, я имѣлъ счастье до свѣдѣнія ГОСУДАРЫНИ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЦЕСАРЕВНЫ.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, поручивъ мнѣ передать Вамъ, Милостивый Государь и всѣмъ лицамъ, участвовавшимъ въ составленіи адреса искреннюю ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА благодарность за чувства, въ немъ выраженныя, вмѣстѣ съ тѣмъ изъявила надежду на процвѣтаніе и въ будущемъ Охотниковской богодѣльни съ пріютомъ, благотворительная и человѣколюбивая цѣль учрежденія, которыхъ, вполне заслуживаетъ всякое сочувствіе.

Выполняя симъ таковую волю ГОСУДАРЫНИ ЦЕСАРЕВНЫ, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

В. Омль.

Отъ Тамбовской Городской Думы.

Въ засѣданіи 2-го марта 1878 года Тамб. Город. Думы постановили: нѣкоторые жители г. Тамбова изъявили желаніе видѣть навсегда въ цѣлости ветхій и разрушающійся со-

борный домъ, находящійся на соборной площади, такъ какъ, будто, въ домѣ томъ былъ угодникъ Божій Епископъ Питиримъ. Почему Его Преосвященствомъ, для разъясненія дѣла объ этомъ домѣ, была учреждена коммисія изъ духовныхъ, гражданскихъ и отъ города членовъ. Тамбовская духовная консисторія, отъ 31 декабря 1877 года за № 10,310, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства увѣдомляетъ городскую думу, что предсѣдатель коммисіи, учрежденной для разъясненія дѣла о соборномъ ветхомъ и разрушающемся домѣ, Каѳедральный протоіерей Варфоломей Щегловъ представилъ Его Преосвященству постановленіе коммисіи по сему предмету слѣдующаго содержанія: «Такъ какъ Соборный домъ, по освидѣтельствованіи его г. губернскимъ инженеромъ, оказался ветхимъ и по ветхости своей не можетъ оставаться въ существующемъ видѣ, стоя на Соборной площади особнякомъ и не имѣя при себѣ двора, для жилья не можетъ быть отнесенъ къ церковнымъ зданіямъ; то слѣдовало бы этотъ домъ подвергнуть сломкѣ, но принимая во вниманіе желаніе нѣкоторыхъ жителей г. Тамбова видѣть навсегда этотъ домъ въ цѣлости, основываясь на томъ, что будто бы въ домѣ этомъ жилъ угодникъ Божій Епископъ Питиримъ; а по объяснительной запискѣ протоіерея Хитрова, Святитель Питиримъ священно-дѣйствовалъ въ этомъ домѣ, если въ немъ была его крестовая церковь, или по крайней мѣрѣ посѣщалъ этотъ домъ, если въ немъ была его кладовая или ризница, хотя фактически не доказано ни то, ни другое, коммисія положила: просить Его Преосвященство сообщить чрезъ Тамбовскую духовную консисторію Тамбовской городской думѣ съ просьбою исправить означенный домъ на собственныя ея средства, съ обязательствомъ постоянно поддерживать этотъ домъ надлежащимъ ремонтомъ, такъ какъ коммисія, кромѣ этихъ средствъ, не имѣетъ въ виду другихъ средствъ къ поддержанію и сохраненію означеннаго дома. О чемъ управа имѣетъ честь доложить городской думѣ.

Относясь сочувственно къ заявленію комисіи о желаніи сохранить Соборный домъ, въ память Епископа Питирима, имѣя въ виду, что домъ тотъ принадлежитъ Соборной церкви, городская дума постановила: предоставить Собору поддерживать это зданіе. (*Тамб. Губ. Вѣд. № 29, 1878 г.*)

Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятеля, умершимъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ 1877 году.

Убитые:

Въ октябрь.

16-го драгунскаго Нижегородскаго полка, рядовой Акимъ Михѣевъ Козловъ, Кирсан. у., Куровщин. волости.

Въ ноябрь.

4-го уланскаго Харьковскаго Ея Императорскаго Высочества Велькой Княгини Александры Петровны полка, рядовые: Онисимъ Малафѣевъ Ярыгинъ, Тамб. у., с. Солдатчины.

78-го пѣхотнаго Наваринскаго полка, рядовой Емельянь Васильевъ Барановъ, Борисог. у., с. Дерабкина.

80-го пѣхотнаго Кабардинскаго генераль-фельдмаршала князя Барятинскаго полка, унтеръ-офицеръ, Павелъ Михайловъ Игнатѣевъ, Козлов. у., с. Молчановки.

Рядовой Юна Аристарховъ Шаховъ, Лебедян. у., с. Каликина.

151-го пѣхотнаго Пятигорскаго полка, рядовой Николай Зотовъ Попковъ, Липец. у., с. Алексѣевки.

7-го гренадерскаго Самогитскаго полка, рядовой Платонъ Исаевъ Кулаковъ, Тамб. у., Эктал. вол., с. Орловки.

1-го кавказскаго стрѣлковаго батальона, рядовой Иванъ Ивановъ Аржановъ, Козлов. у., с. Новаго-Гаритова.

Умершіе отъ ранъ.

На перевязочномъ пунктъ.

13-го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка, рядовой Николай Матвѣевъ Барсуковъ, Тамб. у., Пахотно-Угловской волости, с. Большой Таленки.

Въ 72-мъ военно-временномъ госпиталь.

54-го пѣхотнаго Минскаго полка фельдфебель Николай Диневъ, Усманскаго у.

Умерли на перевязочномъ пунктъ.

35-го пѣхотнаго Брянскаго генераль-адъютанта князя Горчакова полка, рядовые:

Алексѣй Архиповъ Гречушкинъ, Козловскаго у., с. Епанчина.

Романъ Андріановъ Казинскій, того же у., Тютчевской волости, с. Анненки.

Иванъ Трофимовъ Баевъ, того же у., Вышнеп. волости, с. Зеленовки.

Романъ Исаевъ Печенкинъ, того же у., Хмѣлевской волости и села.

Въ 47-мъ военно-временномъ госпиталь.

Лейбъ-гвардіи Павловскаго полка, рядовой Сергій Мещеряковъ, Козлов. у.

Лейбъ-гвардіи Московскаго полка, рядовой Иванъ Мещеряковъ, Липец. у.

Лейбъ-гвардіи Сапернаго баталіона, рядовой Акимъ Боддинъ, Моршан. у.

Въ военно-временномъ № 57-мъ госпиталѣ.

36-го Орловскаго полка, рядовой Иванъ Поповъ, Тамб. у.

Взятые въ плѣнь.

Рядовые:

Тимовой Антоновъ Толстомятовъ, Тамб. у., Двойневской волости, с. Краснаго города.

Петръ Андреевъ Куксовъ, Тамб. у., Абакумовской волости, с. Гладышева.

Ларионъ Васильевъ Кривошеевъ, Тамб. у., Покровской волости, общ. Стрѣлецкаго.

Обозной рядовой Фейзяула Якуповъ Милушевъ, Тамб. у.
(Тамб. Губ. Вѣд. 1878 года).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

29. Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.).

30. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 5 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.).

31. Служба на каждый день Страстныхъ седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кинов., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. пер. за 7 ф.).

32. Трїодъ постная или Трїодїонъ, съ кинов., въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.).

33. **Тріодь постная или Тріодіонъ**, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.).

34. **Тріодь постная или Тріодіонъ**, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.).

35. **Чинъ исповѣданія отрокомъ**, въ 8 д. съ кино., цѣна 10 к. перес. за 1 ф.).

36. **Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій Четвертокъ**, въ 4 д., цѣна 20 к. перес. за 1 ф.).

Гражданской печати.

37. **Библія или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета** въ русскомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.).

38. **Богослужебные каноны**, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

39. **Богослужебные каноны** на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

40. **Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каедръ**, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.,

41. а) томъ II, на вел. бум., 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р.

60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. (перес. за 4 ф.). 1 р. 20 к.

44. **Описаніе славянскихъ рукописей** Синодальной библиотеки въ Москвѣ, церк. и гражд. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к., кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

Тихона Епископа Воронежскаго:

45. а) **Наставленіе о собственныхъ** каждаго христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

46. б) **гражд. печ.**, въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47. **Полное собраніе сочиненій**, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.

КАРТИНЫ

по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, изданія Метохромотипіи Ракочій, Сидорскій и К^о, одобренныя учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода и ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія преимущественно передъ всѣми другими изданіями картинъ по Закону Божию, вышли въ свѣтъ исправленныя и дополненныя согласно указаніямъ сказанныхъ Комитетовъ, вторымъ изданіемъ, въ форматѣ, наиболѣе подходящемъ для употребленія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и дома. Размѣръ каждой гравюры-картины 10—15 дюймовъ безъ полсей, т. е. вдвое больше по размѣру

картинъ, находящихся въ продажѣ другихъ изданій (Шрейбера, Шнора и проч.). Гравюры-картины отпечатаны въ цвѣтныхъ тонахъ съ бликами на плотной александрийской бумагѣ. Картины составлены согласно съ программами всѣхъ начальныхъ школъ и младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній и обнимая такимъ образомъ собою всю священную исторію В. и Н. Завѣта, служатъ лучшимъ пособіемъ при объясненіи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей и богослуженія.

Цѣна полной коллекціи съ дванадесятьми праздниками въ 50 картинъ.

На плотной александрийской бумагѣ въ цвѣтныхъ тонахъ 7 р.

На плотной александрийской бумагѣ раскрашенныхъ акварелью 13 „

Наклеенныхъ на толстой папкѣ съ метал. кольцами. на 5 „ дороже.

Тоже покрытыхъ лакомъ. на 8 „ „

12 картинъ изъ дванадесятихъ праздниковъ, въ тонахъ 2 „ 50 к.

12 раскрашенныхъ акварелью 4 „ 25 „

И сверхъ того, пересылочныя—за 9 фунт. при выпискѣ картинъ безъ папки и за 21 фунт. при выпискѣ картинъ, наклеенныхъ на папку, и за 3 фунт. при выпискѣ картинъ 12 праздниковъ.

Желающіе пріобрѣсти эти картины благоволятъ высылать свои требованія въ С.-Петербургъ, Троицкій пер., за № 27, въ заведеніе товарищества „Метахромотипіи“ издателю *И. П. Сидорскому*.

Продолжается подписка на 1878 годъ

„СТРАННИКЪ“.

Религіозный журналъ 1878 года.

(12 книгъ въ годъ).

Программа: Жизнеописанія и путешествія. Назидательныя и ученые статьи. Исторія церкви. Современныя нужды церкви и общества. Очерки изъ быта духовенства и рассказы изъ религіозной жизни общества. Критика; библиографія и обзоръ дух. журналистики. Церковь за границею. Текущая хроника. Замѣтки. Обзоръ народныхъ и дѣтскихъ книгъ.

Цѣна пять руб. съ пересылкою. Иногородные обращаются: въ редакцію «Странника» въ С. Петербургъ. Петербургскіе подписчики—въ контору «Странника» (Невск. пр. 108) и въ лучшіе книжные магазины столицы.

Важное прим. Для лицъ, выписывающихъ заразъ не менѣе 20 экз. «Странника» дѣлается уступка: они платятъ только 4 р. 50 к. за годовое изданіе, т. е. присылаютъ за 20 экз. вмѣсто 100 р.—всего 90 р.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЛЕОНСКОЮ ОБИТЕЛЮ

ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ.

Въ чувствахъ искренней признательности къ Боголюбивымъ благодѣтелямъ нашимъ, Леонская обитель долгомъ своимъ считаесть возносить о нихъ смиренныя свои молитвы, и предложить имъ для назидательнаго чтенія Духовную Бесѣду, которая будетъ выходить выпусками; статьи въ бесѣдѣ этой будутъ помѣщаемы избранныя: въ нихъ будетъ излагаемо все болѣе необходимое, руководящее къ вѣчному спасенію.

Выпуски, по мѣрѣ выхода ихъ, будутъ высылаемы.

Аѳонская обитель обращается ко всѣмъ благочестивымъ лицамъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ выписывать эту бесѣду, которой ежегодно будетъ выходить не менѣе 10 выпусковъ; цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 1 руб.,—потому такая малая цѣна назначена, дабы для всѣхъ было доступно душеполезное изданіе это.

Желающіе выписывать его, благоволятъ адресоваться:

Въ Москву, на Никольской улицѣ, въ Аѳонскую часовню, находящуюся при Богоявленскомъ монастырѣ.

Въ редакціи Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ пользу Симферопольскаго Александро-Невскаго Братства, продаются слѣдующія сочиненія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго:

1) **Бесѣды священника съ прихожанами о достойномъ приготовленіи къ принятію святыхъ таинъ; 1871.** Цѣна **25** к., съ пересылкою **30** к.

2) **Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка Таврической губерніи; 1874; въ двухъ выпускахъ.** Цѣна за оба вып. **1** р. **50** к., съ пересылкою **1** р. **65** к.

3) **О богоучрежденности епископскаго сана въ Христовой церкви, сравнительно съ ученіемъ о семъ реформатскихъ обществъ; 1876.** Цѣна **50** к., съ перес. **55** к.

4) **О скопческомъ ученіи, по послѣднимъ о немъ извѣстіямъ. 1877 г.** Цѣна **1** р. съ перес **1** р. **20** к.

Выписывающіе всѣхъ сочиненій по экземпляру, или одного сочиненія пять экз., за пересылку не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Дѣйствія Правительства.—Указы Св. Правительствующаго Синода.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Отъ г. Начальника губерніи.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Отъ Тамбовской духовной Консисторіи — Отъ председателя церковно-приходскаго попечительства Усманской Космодамианской церкви.—Отъ Тамбовской городской думы.—Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій.**

Печатать позволяется. Тамбовъ, 23-го марта 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.**

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го апрѣля

№ 7.

1878 года.

ПРАЗДНИКИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Древность праздника Благовѣщенія. Болландисты установленіе этого праздника возводятъ къ апостольскимъ временамъ (Mart. 25, t. XIII, p. 24). Въ основаніе своего мнѣнія они приводятъ положеніе блаж. Августина, что «на все, что содержитъ вселенская церковь и что не отвергнуто соборами, а принято ими, нужно смотрѣть, какъ на апостольское преданія» (Jheev. de baptismo, 74). О праздникѣ же Благовѣщенія блаж. Августинъ говоритъ: «предками предано церкви, что Благовѣщеніе совершилось 25 марта (Lib IV de tvinitate sar. V). По этому преданію, замѣчаетъ Пр. Дебольскій, день Благовѣщенія былъ праздникомъ отъ временъ апостольскихъ, согласно съ евангеліемъ, которое изображаетъ событіе евангелія высокимъ праздникомъ въ домъ Іосифа и Захаріи (Дни Богослуж. ч. 1, 93 стр). Но свидѣтельства о глубокой древности сего праздника, апостольскомъ его происхожденіи, учеными оспариваются и подвергаются сомнѣнію. Бесѣда св. Григорія Чудотворца († 206.) на праздникъ Благовѣщенія считается не подлинною, не принадлежащею этому отцу церкви. Сомнѣваются также въ подлинности слова св. Аѳанасія на этотъ праздникъ (Nat. Alex. Hist. eccl. m. 83. c. 4, Tomassin

de Fest с. 4, 12). Католическій археологъ Бинтеримъ однако признаеть, что сей праздникъ совершается въ восточной церкви не позднѣе 4-го вѣка Denk Wurd. V 353). Мартэнъ думаетъ, что первый изъ отцевъ церкви объ этомъ праздникѣ упоминаеть блаж. Августинъ († 430), но противъ сего мнѣнія — бесѣды на Благовѣщеніе, несомнѣнно принадлежація св. I. Златоусту и Проклу Константинопольскому († 447); послѣдній написалъ на этотъ праздникъ много словъ (Binterim, Denk Wurd. ч. 1, 357). Блаж. Иеронимъ писалъ, что въ Назаретѣ, на томъ мѣстѣ, гдѣ благовѣствовала Архангелъ, былъ сооруженъ храмъ. Толедскій соборъ, бывшій въ 5 в. въ Испаніи, называетъ этотъ праздникъ *великимъ* и вѣроятно на этомъ соборѣ постановлено праздновать этотъ праздникъ и въ западной церкви. Св. Анастасій, Антиохійскій патріархъ, писатель 6-го вѣка, основываясь на преданіи, упоминаеть о праздникѣ Благовѣщенія. Въ 7 вѣкѣ (ок. 650) св. Андрей Критскій на этотъ день говорилъ слово εἰς τὸν εὐαγγελισμόν; лютеранскіе ученые, — считая эту бесѣду несомнѣнно подлинною, склоняются къ той мысли, что этотъ праздникъ установленъ въ церкви не раньше 7 вѣка; (см Herzog. Real. encycl. t. IX, p. 81). Трульскій соборъ (692 г.) въ 52 правилѣ говоритъ объ этомъ праздникѣ: «во всѣ дни поста святая четьредесятница, кромѣ субботы и недѣли и святаго дня *Благовѣщенія*, святая литургія да бываетъ не иная, какъ преждеосвященныхъ даровъ.» Св. Андрей Критскій (7. в.), I. Дамаскинъ (8 в.), препод. Теофанъ (9 в.) и другіе написали многія хвалебныя пѣсни на день Благовѣщенія Богородицы, коими и донынѣ церковь прославляетъ это свящ. событіе. Такимъ образомъ праздникъ Благовѣщенія принадлежитъ къ древнимъ праздникамъ (не позже 4 в.) и первоначально былъ извѣстенъ въ Восточной церкви, а оттуда перешелъ и въ Западную.

День празднованія Благовѣщенія. Праздникъ Благовѣщенія — какъ день воплощенія Сына Божія — стоитъ въ связи

съ праздникомъ Рождества Христова. Вселенская церковь постановила праздновать Рождество Христово 25-го декабря, и этимъ самымъ опредѣлялся праздникъ Благовѣщенія, какъ день зачатія Сына Божія; рожденіе по естественному закону бываетъ послѣ 9 мѣсяцевъ отъ зачатія, а такимъ мѣсяцемъ долженъ быть мартъ и въ полное соотвѣтствіе 25 декабря—должно быть днемъ зачатія Сына Божія 25 число марта. Св. отцы въ своихъ писаніяхъ представляютъ и другія причины, почему Сынъ Божій благоволилъ воплотиться въ 25-й день марта. Такъ св. Аѳанасій Великій говоритъ, что «Христось воплотился въ утробѣ Дѣвы въ 25-й день марта, потому что въ этотъ день первоначально Богъ создалъ человѣка» (отвѣтъ 47 кн. Антиоху). Ту же мысль высказываетъ и св. Анастасій Синаитъ: «Сотвореніе человѣка было въ 25-й день марта; а по сему и Гавріиль въ этотъ день былъ посланъ благовѣстить Дѣвѣ нетлѣнное отъ Нея воплощеніе Спасителя и предвозвѣстить ей имѣющее совершиться чрезъ Нее спасеніе человѣковъ. Ибо прилично, чтобы согрѣшившій и воссоединенъ былъ въ такое время, въ какое созданъ» (Бесѣда на Благовѣщеніе). Св. І. Златоустъ, Кирилль Александрійскій и др. думаютъ, что І. Христось, какъ зачатъ, такъ и пострадалъ въ одинъ день, т. е. 25 марта. (Восточн. Агіологія, Сергія архимандр. ч. 2. стр. 87). Въ западной церкви не вездѣ празднуется Благовѣщеніе 25 марта: такъ въ Медиоланской—въ послѣднее воскресенье предъ праздникомъ Рождества Христова; въ Испаніи, по опредѣленію толедскаго собора (въ 656 г.)—18 декабря (впрочемъ, въ послѣднее время этотъ праздникъ перенесенъ на 25 марта). Армяне празднуютъ Благовѣщеніе 5-го января.

Важность праздника. День Благовѣщенія—*Великій, Святой*—по выраженію Трулльскаго собора (52 прав.) изъ—*двунадесятихъ* празднیکъ. Событіе Благовѣщенія въ евангеліи и въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ изображается высочайшимъ, всемірнымъ, вѣчнымъ, Божественнымъ. По выраженію церкви Благовѣщеніе Пресв. Дѣвы—*главизна* нашего спасенія. (тро-

парь), явленіе таинства отъ вѣка предопредѣленнаго, исполненіе благословенія, даннаго Богомъ Аврааму, Исааку, Іакову и Давиду. «Почему, спрашиваетъ своихъ слушателей нашъ отечественный Златоустъ, нынѣшній день называется днемъ Благовѣщенія? — Очевидно, по какой либо благой вѣсти для всѣхъ насъ. Что это за вѣсть? Та вѣсть, что къ намъ, бѣднѣмъ, на землю низшелъ нынѣ Единородный Сынъ Божій, вѣчное слово, коимъ сотворено и держится въ бытіи все видимое и невидимое; — низшелъ до того, что облекся естествомъ нашимъ, сдѣлался во всемъ, кромѣ грѣха, подобнымъ намъ человѣкомъ и это не на время какое либо — малое или большое, а на всю вѣчность. — Та вѣсть, что сей воплотившійся Сынъ Божій содѣлаетъ для нашего спасенія все, что нужно: — озаритъ насъ свѣтотъ истины и укажетъ путь къ жизни вѣчной; восприметъ на себя грѣхи наши и заградитъ ихъ своими страданіями; низойдетъ во гробъ и воскресеніемъ своимъ разсѣетъ для насъ мракъ гроба и страхъ смерти; подастъ намъ Духа Святаго и съ Нимъ всю полноту даровъ благодатныхъ, да очистившись отъ всякія скверны содѣлаемся способными къ сожитію на небѣ со Ангелами. Та вѣсть, что мы посредствомъ сего непримѣрнаго снисхожденія къ намъ и соединенія съ нами Сына Божія, изъ враговъ Богу содѣлались близкими и какъ своими Богу, изъ изгнанниковъ рая, пришельцевъ земли, наслѣдниками неба и благъ вѣчныхъ, — что всѣ бѣдствія, коими исполняется міръ, насъ окружающій, пройдутъ невозвратно, все возвратится къ первобытному совершенству. Видите, сколько радостей и надеждъ принесъ намъ день Благовѣщенія! Сравните всѣ радостныя вѣсти, какія только мы можемъ получить отъ кого либо и онѣ окажутся малы и не значительны... Измыслите, какія угодно, радостныя извѣстія, — и всѣ онѣ обрѣтутся въ благой вѣсти, принесенной намъ нынѣ отъ Архангела.» (Иннокентія т. 2, 27 стр.)

На Св. Руси Благовѣщеніе считается величайшимъ праздникомъ: съ него въ старину начинали годъ. Благовѣщеніе, по

мнѣнію предковъ нашихъ, такъ великъ праздникъ, что на него и птица не вьеть себѣ гнѣзда. Если птица проспитъ Благовѣщенскую утреню и завьеть въ этотъ день гнѣздо, то въ наказанье за это у ней отнимаются на вѣсколько времени крылья и она не можегъ летать, а, вмѣсто того, ходитъ по землѣ (Слов. Русск. суевѣр. 1782 г.). Въ этотъ день, по благочестивому вѣрованію русскаго народа, какъ и на Пасху въ аду не мучать грѣшниковъ. На Благовѣщеніе, какъ и на Пасху, *Солнце играетъ* (Чтен. общ. истор и древ. 1862 г. Народн. Сказан. Захар) ¹).

¹) По поводу такого вѣрованія русскаго простонародія, Преосв. Иннокентій въ одной изъ своихъ бесѣдъ на Благовѣщеніе говоритъ: «Поелику благотворная перемѣна сія (воспріятія насъ въ чада Божіи) въ судьбѣ нашей произошла въ настоящій день, то нисколько не удивительно, что день сей есть день радости не для челоуѣка только, а для всей твари; и церковь, приглашая землю къ благовѣстію, а небеса — къ похвалѣ, выражаетъ симъ только то, что *есть на самомъ днѣ*. Итакъ, братіе мои, когда услышите изъ устъ простолоудина, что нынѣ играетъ солнце, не спѣшите давать знать ему своею улыбкой, что онъ ошибается. Нѣтъ, простымъ языкомъ своимъ онъ выражаетъ тоже самое, что говоритъ намъ о семъ предметѣ самое возвышенное христіанское любомудріе. Вмѣсто глумленія въ семъ случаѣ надъ такъ называемыми предразсудками народными, вспомните мысль Апостола о стелати всей твари, вслѣдствіе нашего паденія, и вы сами, можетъ быть, будете искать нынѣ признаковъ радости и на небѣ и на землѣ. Бѣдная та мудрость, которая думаетъ ограничивать и наши бѣдствія и ваши радости одними намъ; нѣтъ, въ мірѣ, какъ не напрасно говорятъ, все связано между собою; тѣмъ паче все связано съ че-

Вогослуженіе: Праздникъ Благовѣщенія бываетъ въ промежутокъ времени—съ четверга 3-й недѣли великаго поста до среды свѣтлой (пасхальной) седмицы, вслѣдствіе чего этотъ праздникъ, хотя и дванадесятый, имѣетъ только одинъ день предпразднества и день попразднества, или отдавія праздника; но если Благовѣщеніе случится въ Лазареву субботу, то не имѣетъ попразднества, такъ какъ слѣдующій день—недѣля Вайи, тоже великій праздникъ, дванадесятый; а если Благовѣщеніе случится въ недѣлю Вайи или въ страстную, или свѣтлую седмицу, то не имѣетъ ни предпразднества, ни попразднества, и празднуется одинъ день.

а) *Предпразднество* Благовѣщенія начинается вечернею съ 23 марта на 24 (см. послѣдованіе на 24 марта). О днѣ предпразднества Благовѣщенія нужно замѣтить во 1-хъ что иногда предпразднественныя пѣснопѣнія Благовѣщенія поются не на канунъ *Благовѣщенія*, а за нѣсколько дней предъ праздникомъ. Такъ: а) если праздникъ Благовѣщенія случится въ среду 5 недѣли великаго поста, а предпразднество во вторникъ; то служба *предпразднества поется въ понедѣльникъ*, такъ какъ во вторникъ совершается служба великаго канона; б) если праздникъ *Благовѣщенія* случится въ *пятокъ* 5-й недѣли, то служба предпразднества совершается не въ четвертокъ, а *въ среду*, ибо въ четвергъ совершается служба великаго канона (тип. послѣд. 24 марта, аще въ четвертокъ 5 недѣли). Во 2-хъ если предпразднество Благовѣщенія случится въ недѣли (воскресенья) 4-й, 5-й седмиць великаго поста, то службы Іоанну Лѣствичнику (4 нед.) и Маріи Египетской (5 нед.) оставляются и поются *егда ектлесіархъ разсудитъ* (тип. 24 марта, аще въ 4 и 5 недѣли..); если праздникъ Благовѣщенія случится въ недѣлю Вайи, а пред-

ловѣкомъ, хотя мы по близорукости умственной и не видимъ подробностей этой связи. (Соч. Иппокентія т. 2 стран. 35).

празднество въ Лазареву субботу, то служба предпразднства совершается въ четвергъ этой седмицы (тип. послѣд. 24 марта).

ПОУЧЕНІЕ

ПО ПРИЧАЩЕНІИ СВЯТЫХЪ ТАИНЪ.

Большая часть изъ васъ, здѣсь предстоящихъ, причастники Святыхъ Таинъ, такъ къ вамъ я обращаюсь съ своимъ словомъ. Вы приобщившись Св. Таинъ, приняли въ себя Господа, — теперь въ душахъ вашихъ присутствуетъ Самъ Богъ и сердце ваше содѣлалось *домомъ Божиимъ*, вы теперь *избранные Божіи, народъ святъ и люди* благодатію Божіею обновленные, — теперь всевидящія очи Господни обращены на всѣ ваши мысли, намѣренія и дѣла, словомъ: теперь Богъ въ васъ и вы — въ Богѣ, а помните, что съ Господомъ мы и безъ богатства богаты и безъ славы славны и въ несчастіяхъ счастливы, что съ Господомъ всякая горестъ не такъ горька и всякое бѣдствіе не такъ поразительно, что съ Господомъ мы *укоряемы благословляемъ, зоними терпимъ, хулими утѣшаемся*. Имѣя въ виду сіи причины, позаботьтесь, слушатели, устранить отъ себя всѣ порочныя дѣла, нескромныя слова и нечистыя мысли, ибо только такъ Богъ будетъ жить въ васъ, дѣйствовать въ васъ, хранить васъ и быть съ вами одно; только такъ вы будете чувствовать въ себѣ страхъ Божій, любовь къ Богу, охоту къ молитвѣ и спокойствіе совѣсти, словомъ: только такъ вы будете имѣть наклонность къ одному доброму и отвращаться всего дурнаго, что можетъ оскорблять Бога и удалять его отъ васъ. Прошу и молю васъ, приобщившись св. таинъ, драгоценнаго дара Божія, прошу васъ, умѣйте оцѣнить такую величайшую благодѣтельность Божію къ вамъ, потщитесь всѣми силами постоянно пребывать съ Господомъ, этаго требуетъ Самъ Богъ и собственное ваше благо.

Священникъ *Димитрій Григоровичъ*

Церковно-практическій отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Какую совершать литургію въ великій постъ въ седмичные дни при погребеніи усопшаго?

Нѣкоторые изъ родственниковъ усопшаго обращаются къ епархіальнымъ начальствамъ съ просьбами о разрѣшеніи при погребеніи усопшаго совершенія литургіи Златоустаго, когда оно случается въ седмичные дни великаго поста. Основаніемъ для прошеній они выставляютъ то, что именно на литургіи Златоустаго можетъ быть лучшее поминовеніе усопшаго, потому что на проскомидіи этой литургіи вынимается особая частица о упокоеніи его и частица, въ концѣ литургіи, погружается въ кровь Христову, и такимъ образомъ приходитъ въ ближайшее общеніе со Христомъ. Скорбящее-де сердце о потерѣ ближайшаго лица желало-бы найти успокоеніе себѣ по крайней мѣрѣ въ лучшемъ поминовеніи его. Иногда удовлетворяются эти прошенія, а иногда нѣтъ: вопросъ остается открытымъ, не разрѣшоннымъ точно и опредѣленно.

Ожидая со стороны лицъ авторитетныхъ разрѣшенія означеннаго вопроса, мы съ своей стороны, на основаніи церковнаго Устава, представимъ нѣкоторыя соображенія къ разрѣшенію его.

По уставу православной церкви, литургія Златоустаго въ великій постъ совершается только въ субботніе дни (кромѣ страстной субботы) и въ недѣлю Ваій. Исключеніе сдѣлано только для праздника Благовѣщенія пресв. Богородицы, если онъ не случится въ тѣ дни поста, когда по уставу положено совершать литургію Василія Великаго. Въ недавнее время особымъ указомъ Святѣйшаго Синода разрѣшено совершать литургію Златоустаго въ день восшествія Государя Императора на престолъ, если онъ случится въ седмичные дни поста (исключая 1-й недѣли). Больше этихъ указаній на совер-

шеніе литургіи Златоустаго ни Уставъ, ни церковная практика не представляютъ. Если даже случатся въ эти дни храмовые праздники, и тогда Уставъ повелѣваетъ совершать литургію не Златоустаго, но преждеосвященную.

Преждеосвященную литургію, согласно съ Уставомъ, слѣдуетъ совершать и при погребеніи усопшаго, въ какой бы день седмичный ово ни случилось. Что литургію эту можно совершать во всякій седмичный день поста—на это есть ясныя указанія въ Уставѣ. Такъ для храмовыхъ праздниковъ: праздника обрѣтенія главы Предтечи (24-го февр.) и въ день памяти 40 мученикъ, разрѣшается литургія преждеосвященная, въ какой бы день они ни случились; въ *четвертокъ* 5-й недѣли поста поется она же: въ *понедѣльникъ*, *вторникъ* страстной недѣли тоже.

Вопросъ теперь въ томъ, можетъ ли быть на этой литургіи поминовеніе усопшаго, когда на ней нѣтъ проскомидіи?

Для разрѣшенія этого вопроса обратимся къ литургіи Златоустаго. На ней творится поминовеніе усопшихъ не на одной проскомидіи, но еще два раза: послѣ сугубой ектеніи и послѣ пресуществленія св. Даровъ, во время пѣвія «Достойно». О первомъ въ Служебникѣ сказано: *«аще будетъ о усопшихъ приношеніе, діаконовъ или священникъ глаголетъ ектенію о усопшихъ»*; о второмъ такъ же говорится: *«Діаконовъ поминаетъ диптихи, сиречь помянникъ усопшихъ, а священникъ молится: помани всѣхъ усопшихъ о надеждѣ воскресенія живота вѣчнаго, и упокой ихъ, и дѣже приспѣваетъ свѣтъ Лица Твоего»*. На литургіи Василія Великаго въ этомъ мѣстѣ еще яснѣе сказано: *«Здѣ священникъ поминаетъ, ихъже хоцетъ живыхъ и умершихъ; о живыхъ убо глаголетъ: о спасеніи, пощщеніи, оставленіи грѣховъ раба Божія (имркъ); о умершихъ же глаголетъ: о покои и оставленіи души раба твоего (имркъ)»*. Отсюда видно ясно, что творится поминовеніе усопшихъ не на проскомидіи только, но и въ другихъ мѣстахъ литургіи, и, дополнимъ, не о тѣхъ только усопшихъ,

за конхъ вынута частица на проскомидіи, но и о тѣхъ, о коихъ не могла быть вынута. Выраженіе *поминаетъ ихъ же хочетъ*... или: *діаконъ читаетъ диптихи*, на проскомидіи, указываетъ именно на усопшихъ и не поминавшихся на проскомидіи.

Итакъ на полной литургіи—Златоустаго или Василия Великаго бываетъ непремѣнныхъ два поминовенія: на проскомидіи и послѣ пресуществленія святыхъ даровъ. Третье поминовеніе на эктении о усопшихъ послѣ сугубой эктении въ праздничные дни оставляется. Такъ какъ, замѣтимъ здѣсь кстати, литургія Василия Великаго служитъ въ воскресные дни поста и нѣкоторые другіе нарочитые дни, то симъ и можетъ быть объяснено отсутствіе этой эктении на этой литургіи.

Что же можетъ препятствовать творить поминовеніе усопшихъ на преждеосвященной литургіи съ тою же вѣрою въ силу и дѣйствіе его, съ какою оно совершается на литургіи Златоустаго? Нѣтъ на преждеосвященной литургіи проскомидіи; но жертва тайная, совершенная, умиловительная и спасительная приносится и преподается одна и таже, и слѣдовательно сила и дѣйствіе поминовенія предъ нею усопшихъ должны быть одни и тѣже. «Егда раздѣлился Христосъ»? можно отвѣчать возражающимъ намъ.

Когда же именно за преждеосвященной литургіею творить поминовеніе усопшихъ? Всего лучше въ то время, въ которое оно полагается и на полной литургіи: послѣ сугубой эктении. Тогда можно прилагать и эктению за усопшаго. И это время тѣмъ болѣе прилично, что по чину преждеосвященной литургіи оканчивается къ этому времени вечерня и начинается собственно литургія; а послѣ вечерни, *во днѣхъ седмицы* (см. служебникъ) полагается литія въ память усопшихъ.

Положимъ, что преждеосвященная литургія не имѣетъ прямого назначенія поминовенія усопшихъ, такъ какъ въ великій постъ назначены для того субботніе дни; но случай,

каково погребеніе усопшаго, есть исключительный, особенный, — и въ уваженіе его, могутъ быть, безъ нарушенія Устава, приложены заупокойныя апостоль, евангеліе и ектенія. Въ самомъ Уставѣ церковномъ есть указанія на это разрѣшеніе. Подъ статьей: «въ недѣлю сырную вечера» изображено: *«Аще будетъ брату нашему отъйти ко Господу во святыхъ сихъ дняхъ, посредѣ седмицы, не бываютъ третины его даже до пятка вечера, тогда бо совершается панихида его, подобнѣ и въ субботу-литургія. Въ грядущую же субботу быаютъ десятины его. аще случится, аще ли ни; чтыредесятины его бываютъ, егда число дней его исполнится»*. Отсюда ясно видно, что переносятся на другіе дни только третины и девятины; но самый день погребенія усопшаго и 40-й послѣ смерти его совершаются въ свое время, въ какой-бы день седмицы они ни случились. И какъ есть ясныя и точныя указанія въ Уставѣ, какою въ седмичные дни поста совершать литургію, то и слѣдуетъ въ день погребенія усопшаго совершать литургію преждеосвященную, съ приложіемъ поминовенія усопшаго.

Въ защиту проскомидійнаго поминовенія на литургіи Златоустаго, какъ преимущественнаго, говорятъ что, на ней, въ концѣ ея, при влаганіи частиць съ дискаса въ потиръ, говорятся: «отмый, Господи, грѣхи поминавшихъ здѣ кровію Твоею честною, молитвами святыхъ Твоихъ». Но это возглашеніе едвали можетъ давать право къ сужденію о преимуществѣ поминовенія. Во 1-хъ, этого возглашенія въ греческихъ службеникахъ, какіе были у насъ подѣ руками, нѣтъ: оно прибавлено въ нашихъ славянскихъ службеникахъ; во 2-хъ, приношеніе о усопшихъ къ тому времени можетъ считаться уже оконченнымъ, — жертва совершена. Это возглашеніе можетъ говорить и не священникъ, совершающій священно-дѣйствіе литургійное, но и діаконъ, только служащій при немъ.

Изъ сказаннаго доселѣ слѣдуетъ: 1) что не настоятъ надобности въ день погребенія усопшаго въ седмичные дни

поста испрашивать разрѣшенія совершать литургію Златоустаго: на это разрѣшеніе нѣтъ указаній въ церковномъ Уставѣ. Во 2-хъ, въ этотъ день слѣдуетъ совершать литургію преждеосвященную, съ приложеніемъ заупокойныхъ: апостола, евангелія и эктениі. Во 3-хъ, что поминовеніе усопшаго на преждеосвященной литургіи можетъ быть совершаемо съ тою же вѣрою въ силу и дѣйствіе его, съ какою оно совершается на литургіи Златоустаго. Прибавимъ къ сему въ 4-хъ, что прошеніе о разрѣшеніи совершенія литургіи Златоустаго соединяется съ нѣкоторыми хлопотами и доступно только богатымъ, и слѣдовательно безъ нужды и можетъ смущать совѣсть другихъ и опечаливать бѣдныхъ, не имѣющихъ возможности пользоваться тѣмъ же разрѣшеніемъ. Потери близкихъ лицъ одинаково тяжки для сердца какъ у богатыхъ, такъ и у бѣдныхъ; у послѣднихъ могутъ быть даже болѣе тяжки; слѣдовательно и утѣшенія церковныя должны быть подаваемы въ одинаковой мѣрѣ, безъ преимуществъ. (*Ц. Вѣстн. № 10, 1877 г.*)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успѣшнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими втутри Россіи и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило, между прочимъ, войти чрезъ посредство своего литературнаго органа «Труды» въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать чрезъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ

мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ, — однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями, и т. п., а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлію Общество открываетъ съ 1878 года въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Корреспонденція Общества», куда войдутъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Болѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанію, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ «Трудовъ».

Статьи, имѣющія особый и насущный сельскохозяйственный и вообще экономическій интересъ, будутъ печатаемы изъ «Трудовъ» отдѣльными оттисками и разсылаемы въ Земскія управы и Предводителямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земства, между коими встрѣчается немало лицъ духовнаго званія.

Препровождая при семъ 3 экземпляра программы «Трудовъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества» на 1878 годъ и предлагаемыхъ Обществомъ примѣрныхъ вопросовъ, на которые было бы желательно обратить вниманіе въ настоящее время, Совѣтъ Общества имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство приказать напечатать означенные вопросы и программу въ мѣстныхъ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

**Объ изданіи «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго
Экономическаго Общества въ 1878 году.**

„Труды“ И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. Сельское хозяйство, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отвесенъ прежде бывшій въ „Трудахъ“ особый отдѣлъ „Пчеловодство“, статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ „Пчеловодство“.

II. Техническія производства, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растений, маслобойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. п., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. Политическая экономія и статистика, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы, засѣданій III Отдѣленія.

IV. Сельско-хозяйственное обозрѣніе, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границею.

V. Библиографическое обозрѣніе, посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журналь-

ныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. Корреспонденція Общества, куда входятъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладельцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются «**Объявленія**» о продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельско хозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и пр.

„Труды“ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе „Трудовъ“ остается прежняя, безъ пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою по почтѣ внутри имперіи, а равно и съ доставкой на домъ въ С.-Петербургъ 4 р.

Подписка на „Труды“ на 1878 годъ принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Царскосельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣменной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С. Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

Отъ редакціи «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, такъ какъ $\frac{9}{10}$ русскаго народонаселенія посвящаютъ почти исключительно свой трудъ этой промышленности и цѣлая треть европейской Россіи владѣтъ

безпримѣрною по плодородію почвою, — черноземомъ. Поэтому, чѣмъ больше будетъ внесено улучшеній въ эту отрасль нашего народнаго труда, чѣмъ этотъ трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія естественно должна быть богаче.

Но русскій земледѣлецъ переживаетъ въ настоящее время критическій періодъ: онъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Ему еще трудно оторваться отъ недавняго прошлаго, когда условія земледѣльческаго труда были совсѣмъ не тѣ, какія настали теперь, по отмѣнѣ крѣпостнаго права, когда можно было заниматься сельскимъ хозяйствомъ безъ всякой къ тому подготовки, безъ оборотнаго капитала, безъ инвентаря, не имѣя даже ни одного хозяйственнаго орудія. Теперь разомъ понадобился капиталъ и умственный, и вещественный. Но такъ какъ капиталы состояются только временемъ, долготѣнимъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ, — къ чему русскіе хозяева, по самому строю ихъ прежней жизни, не имѣли достаточно навыка, — то, естественно, большинство изъ нихъ крестьянскою реформою было застигнуто въ расплохъ и очутилось въ весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хорошо извѣстны: они выразились въ забросѣ множества усадебъ, въ продажѣ родовыхъ земель крестьянамъ и гупцамъ, въ огульномъ залогѣ за весьма высокіе проценты имѣній поземельнымъ банкамъ, въ растратѣ, отъ незначенія сельскохозяйственнаго дѣла, послѣднихъ сбереженій на приобрѣтеніе разныхъ малолетнихъ для Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. под. Вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ послѣднія два десятилѣтія и не даромъ наше время считаютъ періодомъ переходнымъ.

Тѣмъ не менѣе теперь многое уже, какъ пережитое, такъ сказать, улеглось, а черезъ то и выяснилось. Есть въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи хозяева, которые даже довольны совершившимся переворотомъ нашего аграрнаго строя.

Такіе уже успѣли примѣниться къ новой обстановкѣ, обзавелись и инвентаремъ, и рабочею силою, перестроили свои полевыя системы и ведутъ дѣло не безъ выгоды. За то большинство, — особенно въ нечерноземной полосѣ, считаетъ сельское хозяйство, — по крайней мѣрѣ на свой вѣкъ — дѣломъ потеряннымъ. Но и на благодатномъ черноземѣ, лично или черезъ управляющихъ, ведутъ хозяйство сравнительно очень немногіе, большинство даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ занимаются болѣе раздачею земель крестьянамъ на слѣтѣ, или на другихъ условіяхъ. Въ Заволжскомъ краѣ дѣло идетъ еще хуже: тамъ принимаетъ большіе размѣры съемъ громадныхъ пространствъ спекулянтами-купцами, съ цѣлію раздачи земли поселянамъ по частямъ.

Изъ такихъ фактовъ, повидимому, можно заключать, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета даже и на такой плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Такъ обыкновенно многіе и думаютъ, оставаясь въ ожиданіи, что наступятъ же когда нибудь болѣе благопріятныя условія для русскаго земледѣлія. Такое ожиданіе было бы понятно, еслибы хозяева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрывается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ и, если не улучшается, то не ухудшается. Но, къ сожалѣнію, этого то и нельзя ожидать отъ русскихъ арендаторовъ. Это не англійскіе фермеры, которые болшею частью наслѣдственны и которые поэтому берегутъ доставшіеся имъ участки, какъ свое собственное добро. У насъ съемъ земель бываетъ болшею частью или по нуждѣ, напр. со стороны стѣсненныхъ земельными надѣлами крестьянъ, или изъ чисто спекулятивныхъ расчетовъ, нажитья поскорѣе на счетъ чужой собственности. При такомъ взглядѣ на аренду, понятно, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ рациональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно у насъ пока возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностью, къ каковому убѣжденію

и приходять мало по малу мыслящіе хозяева. Но имъ часто не достаетъ главнаго руководителя—опыта, притѣмъ изъ русской жизни и практики, опыта, по которому можно было бы смѣло идти на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя. Извѣстно, что всякія нововведенія, — а безъ нихъ теперь обойтись нельзя, потому что старый порядокъ отжилъ свой вѣкъ, — невольнo смущаютъ всякаго, особенно на первыхъ порахъ приступа къ новому дѣлу. За слѣное же подражаніе заграничнымъ приемамъ сельскохозяйственной техники уже достаточно заплатились наши хозяева.

Нѣтъ надобности говорить, какимъ бы было благодареніемъ, особенно для начинающихъ, если бы они могли звать напередъ, что уже успѣли продѣлать первые пионеры русскаго сельскохозяйственнаго дѣла, въ теченіе переживаемыхъ нами лѣтъ, затѣмъ постоянно слѣдить за новыми опытами, а въ концѣ концовъ и самимъ дѣлиться плодами своихъ трудовъ. Гг. хозяева, конечно, не откажутся, во имя общаго блага, въ минуты досуга, описать пройденный ими трудный путь въ борьбѣ съ отживающими приемами сельскохозяйственной техники и тѣ результаты, которыхъ они мало по малу достигли. Это была бы съ ихъ стороны не жертва своимъ трудомъ, а прямая выгода, насколько личная, настолько же и общая.

Такимъ образомъ собрались бы воедино разбросанныя теперь по разнымъ краамъ нашего обширнаго отечества сельскохозяйственные опыты и, чрезъ посредство журнала „Труды И. В. Э. Общества“, сдѣлались бы достояніемъ всѣхъ русскихъ хозяевъ. Будемъ надѣяться, что попытка соединить русскихъ хозяевъ въ одну дружную семью, которая бы помогала своимъ членамъ взаимными совѣтами и обмѣномъ мыслей, не пройдетъ безслѣдно.

Подписаль: Редакторъ «Трудовъ» И. В. Э. Общества
А. Савѣтовъ.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успѣшнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи, и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило войти, чрезъ посредство своего литературнаго органа «Труды», въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній собирать отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ,—однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п.; а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлію Общество открываетъ съ 1878 года въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Корреспонденція Общества», куда войдутъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладельцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Болѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанію, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ «Трудовъ».

Статьи, имѣющія особый и наущный сельскохозяйственный и вообще экономическій интересъ, будутъ печатаемы изъ «Трудовъ» отдѣльными оттисками и рассылаемы въ Земскія управы и Предводителямъ дворянства, для бесплатной раздачи членамъ земства.

Чтобы положить начало помянутому сближенію и сношенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ сельскохозяйственными дѣятелями, Общество предлагаетъ рядъ примѣрныхъ вопросовъ, на которые было бы желательно получить отвѣты. Вотъ эти вопросы:

1) Какъ ведется большею частію хозяйство въ той или другой мѣстности: при личномъ управленіи имѣніями хозяевъ, или при помощи долгосрочной аренды, или сдачи угодій мѣстнымъ крестьянамъ на слѣтѣ, или какими иными способами.

2) Если хозяйство ведется лично, или при помощи управляющаго, прикащика и т. п., то какіе больше держатся рабочіе, — годовые, мѣсячные или поденные. Не встрѣчается ли затрудненій при пріисканіи рабочихъ. Какъ больше взимаются послѣдніе, — по контрактамъ или словеснымъ договорамъ. Не нарушаются ли при этомъ условія со стороны рабочихъ, т. е. не уходятъ ли они, не доживши до срока, и въ какое время года чаще случаются такія варушенія. Цѣны рабочихъ годовыхъ и поденныхъ.

3) Гдѣ хозяева не живутъ сами въ имѣніяхъ и не ведутъ никакого хозяйства, что въ такихъ имѣніяхъ дѣлается съ землею: разбирается ли она мѣстными поселянами на покосы, выгоны, подъ распашку, или земли окончательно пустыютъ.

4) Не было ли примѣровъ, что совершенно заброшенныя хозяйства снова оживали, и при какихъ условіяхъ.

5) Не замѣчается ли среди мѣстнаго крестьянскаго населенія стремленія къ пріобрѣтенію земель, принадлежащихъ заброшеннымъ помѣстьямъ, и какъ распоряжаются крестьяне подобными землями, если пріобрѣтаютъ ихъ цѣлымъ обществомъ: на правахъ ли мірскаго землевладѣнія, или же дѣлятъ такія земли участками.

6) Замѣчается ли въ крестьянахъ сознаніе, что ихъ хозяйство идетъ большею частію неудовлетворительно, или они остаются въ полномъ убѣжденіи, что какіе либо измѣненія въ сельскохозяйственныхъ пріемахъ для нихъ вовсе излишни.

7) Нѣтъ ли какихъ нибудь улучшеній въ общинномъ хозяйствѣ крестьянъ. Не удлинены ли гдѣ нибудь сроки передѣловъ угодій. Нѣтъ ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ такого

рода явленій, что крестьяне производятъ нѣкоторыя работы цѣлою общиною, въ видахъ коренныхъ улучшеній угодій напр. осушки болотистыхъ мѣстъ, устройства большихъ запрудъ, рытья на большомъ пространствѣ канавъ и т. п.

8) Нѣтъ ли стремленія среди крестьянъ къ переселеніямъ въ отдаленныя губерніи, и именно въ какія. На какихъ основаніяхъ совершаются такія переселенія и какъ они осуществляются: благопріятно или неблагопріятно для переселяющихся.

9) Не вводятся ли гдѣ нибудь самовольные заказы, чтобы въ извѣстные дни, не считаемыя повсемѣстными праздниками, не работать, и если бывають такіе заказы, то по какимъ преимущественно случаямъ.

10) Охотно ли крестьяне идутъ на «помощь». Доставляетъ ли эта форма труда дѣйствительную помощь хозяйству и не обходится ли она дороже работы наемной.

11) Не распространены ли въ мѣстности отхожіе промыслы, какіе именно, и какъ они отзываются на мѣстномъ земледѣліи.

12) Если нѣтъ отхожихъ промысловъ, то чѣмъ занимается мѣстное населеніе, особенно зимой, когда дома мало сельскохозяйственныхъ занятій. Нѣтъ ли занятій среди населенія въ родѣ кустарныхъ и какъ они отзываются на бытѣ поселянъ.

13) Кѣмъ исполняются въ хозяйствѣ разныя ремесленныя работы, какъ напр. поправка печей, вставка стеколъ, разныя починки, работы столярныя, плотничныя и т. п. Не чувствуется ли недостатокъ въ подобныхъ ремесленникахъ.

14) Какъ рано весною приступаютъ къ хозяйственнымъ работамъ; входитъ ли въ употребленіе подъемъ яровыхъ полей съ осени, мѣняются ли посѣвныя сѣмена; не замѣтны ли какія нибудь отступленія отъ обычныхъ способовъ въ обработкѣ земли, посѣвѣ, времени уборки травъ и хлѣбовъ и т. п.

15) Не дѣлаются ли пробы съ посѣвомъ новыхъ какихъ-нибудь растений, которыя прежде въ мѣстности не воздѣлывались, и какой результатъ такихъ пробъ.

16) Не преобладаетъ ли въ мѣстномъ хозяйствѣ какое-нибудь исключительное растеніе, по его особой выгоде, какъ напр. ленъ, табакъ, подсолнечникъ, бѣлотурка, рапсъ и т. п. Какъ въ такихъ мѣстностяхъ относятся къ хлѣбнымъ растеніямъ. Какъ велика доля земли, отводимая подъ названные посѣвы.

17) Распространяется ли въ краѣ травосѣяніе, сѣютъ ли постоянно однѣ и тѣ же травы, или онѣ мѣняются. Сѣются ли преимущественно растенія бобовыя (клеверъ, люцерна и т. п.), или злаковыя (тимофеевка, пырей и т. д.), или тѣ и другія.

18) Не выработаны ли практикой какія-нибудь особыя приемы при посѣвѣ травъ и ихъ уборкѣ.

19) Не вызвало ли гдѣ-нибудь распространеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ какихъ-либо новыхъ культуръ, или большаго развитія, вслѣдствіе увеличившагося спроса, старыхъ, особенно въ области огородничества и садоводства. Какъ отозвались такія перемѣны на производителей и на цѣнности поземельной собственности, прилегающей къ подобнымъ мѣстностямъ.

20) Въ какомъ состояніи находится мѣстное скотоводство: улучшается ли оно, или становится хуже прежняго; увеличивается или уменьшается. Какъ часто появляется въ стадахъ чума и другія заразительныя болѣзни. Нѣтъ ли наблюденій, которыя служили бы доказательствомъ, что улучшение въ содержаніи скота или своевременное примѣненіе простыхъ полицейскихъ мѣръ (загонъ скота съ пастбища въ хлѣва, раздѣленіе его на группы и разстановка по разнымъ мѣстамъ и т. п.) способствуютъ къ предохраненію стадъ отъ заразы. Вѣрятъ ли крестьяне въ силу этихъ мѣръ, или предостав-

ляють все на волю Божію, или приобѣгають къ какому нибудь мѣрамъ кудесничества, — опахиванію зараженныхъ селъ, зарыванію павшихъ животныхъ подъ воротами и т. п.

21) Помогаютъ ли, въ случаѣ общественныхъ бѣдствій, мѣстному населенію земства, и въ чемъ выражается ихъ помощь. Въ чемъ особенно рельефно выразилось содѣйствіе земства къ улучшенію сельскаго хозяйства среди поселянъ.

22) Входятъ ли въ употребленіе въ той или другой мѣстности усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины. Если входятъ, то какіе существуютъ мѣстные способы для ихъ починки. Какія изъ орудій оказались наиболѣе пригодными для мѣстнаго хозяйства. Какъ относятся къ новымъ орудіямъ и машинамъ рабочіе и т. п.

23) Существуютъ ли по близости какія нибудь сельскія техническія производства: винокурни, маслобойни, заводы крахмальныя, кирпичныя и т. п. Какое вліяніе оказываютъ эти заведенія на заработки поселянъ и вообще на мѣстное хозяйство.

24) Какъ ведутся мелкія отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, шелководство, разведеніе птицъ и т. п. Доставляютъ ли эти отрасли дѣйствительную прибыль.

25) Какъ относятся хозяева къ лѣсамъ: стараются ли беречь ихъ и правильно ими пользоваться, или больше распространено лѣсонстребленіе, чѣмъ лѣсовозобновленіе. Существуютъ ли попытки къ искусственному лѣсоразведенію, и какимъ путемъ оно достигается.

26) Условія сбыта сельскихъ произведеній: куда преимущественно произведенія сбываются, въ какомъ количествѣ и въ какое время года; дѣлается ли расчетъ при отпускѣ товара, или получаютъ задатки, и разница цѣнъ въ томъ и другомъ случаѣ; какъ купленный товаръ перевозится отъ

производителя въ мѣсту назначенія, — желѣзными дорогами, гужомъ и проч.

Къ предыдущему Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что въ ожидаемыхъ отвѣтахъ не требуется ни литературной отдѣлки, ни научнаго изложенія, а желательны главнымъ образомъ простыя, голыя данныя, взятая изъ сельскохозяйственной жизни и провѣренныя опытомъ. Само собою разумѣется, что всякія другія сообщенія, кромѣ указанныхъ въ вопросахъ, а равно и разнаго рода запросы со стороны самихъ сельскихъ дѣятелей, требующіе разъясненія, будутъ приняты Обществомъ съ благодарностію, и оно не оставитъ ихъ безъ отвѣта въ своемъ повременномъ изданіи.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

ОБЗОРЪ ФИЛОСОФСКИХЪ УЧЕНІЙ.

Составлена преподавателемъ Семинаріи Мих. А. Остроумовымъ.

Цѣна 75 коп. безъ пересылки; за пересылку уплачивается по разстоянію.

СОДЕРЖАНІЕ: Праздники православной церкви — Поученіе по причащеніи святыхъ тинъ — Священника Димитрія Григоровича. — Церковно-практической отдѣлъ. — Объявленія. — Въ приложеніи: Субботники.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 23-го марта 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.