

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строкѣ 5 словъ.

10 Февраля № 5—6. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Обязательное къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны благочинныхъ и духовенства епархіи постановленіе Епархіальнаго Начальства.

Въ видахъ упорядоченія дѣлопроизводства Епархіальнаго Управленія, на основаніи постановленія Епархіальнаго Начальства, устанавливаются нижеслѣдующія правила.

1) Все печатаемое въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ отдѣлахъ распоряженій Правительства и Епархіальнаго Начальства обязательно для исполненія лицами, къ коимъ оно относится и не требуетъ особаго письменнаго подтвержденія указами со стороны Консисторіи. Исключенія представляютъ лишь опредѣленія, перемѣщенія и увольненія священно и церковно-служителей, а также увольненія и опредѣленія церковныхъ старостъ на 1-е трехлѣтіе, въ каковыхъ случаяхъ, кромѣ напечатанія, будутъ посылаемы и особые указы. Утвержденія же старостъ на слѣдующія трехлѣтія, а также опредѣленія и увольненія по

другимъ должностямъ не будутъ сопровождаться указами, а будутъ ограничиваться лишь напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Еѣдомостяхъ.

2) Сношенія Консисторіи съ духовенствомъ и духовенства съ Консисторіею должны быть исключительно чрезъ посредство благочинныхъ и при томъ по всѣмъ дѣламъ какъ церковнымъ, такъ и частнымъ. При этомъ благочиннымъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность по содержанію всякой представляемой ими въ Епархіальному Начальству отъ того или другаго священно или церковно-служителя бумаги представлять лично отъ себя свѣдѣнія (предварительно собирая ихъ если окажется нужнымъ на мѣстѣ) и заключеніе, такъ какъ благочинный не есть передаточная почтовая инстанція, а дѣйствительный непосредственный начальникъ духовенства извѣстнаго раіона и органъ надзора за нимъ со стороны Епархіальнаго Начальства. Въ силу сего: 1) бумаги, поступающія непосредственно отъ духовенства, помимо благочинныхъ, будутъ оставляемы безъ всякаго разсмотрѣнія, а деньги присылаемыя такимъ же путемъ будутъ возвращаться обратно съ вычетомъ изъ нихъ пересылочныхъ и съ наложеніемъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ на виновныхъ въ нарушеніи установленнаго порядка сношеній взыскаіній; 2) никакія бумаги по дѣламъ церквей и духовенства не будутъ выдаваться или высылаться изъ Консисторіи помимо благочинныхъ (исключеніе могутъ составлять лишь нетерпящій отлагательства отпускъ болящему и бумага секретная, подлежащая вѣдѣнію адресата) и, наконецъ, 3) несоблюденіе со стороны благочинныхъ установленнаго порядка представленія обстоятельныхъ свѣдѣній и заключеній по каждой бумагѣ препровождаемой ими въ Епархіальному Начальству отъ подчиненнаго духовенства, поведетъ къ наложенію на нихъ соотвѣтственныхъ взысканій за неисполненіе распоряженій Начальства и даже къ увольненію отъ должности.

3) Просьбы о перемѣщеніяхъ членовъ причта и о назначеніи ихъ на высшія должности должны быть подаваемы Епархіальному и Викаріальному Преосвященнымъ по принадлежности съ непремѣннымъ засвидѣтельствованіемъ со стороны благочинныхъ на самыхъ прошеніяхъ справедливости мотивовъ ихъ вызывающихъ.

4) Свѣдѣнія, подлежащія къ отчету Секретаря Консисторіи на имя

г. Оберъ-Прокурора Св. Синода благочинные должны представлять не въ Консисторію, а на имя Секретаря ея и при томъ безъ всякихъ препроводительныхъ бумагъ по прилагаемымъ ниже сего формамъ за №№ 1 и 2 за каждый отчетный годъ къ 1 Февраля слѣдующаго. А такъ какъ означенныя свѣдѣнія за истекшій 1889 годъ отъ многихъ благочинныхъ уже получены, то доставить таковыя по новой формѣ должны немедленно лишь недоставившіе или доставившіе оныя не вполне.

5) Благочинные отнюдь не должны въ своихъ рапортахъ дѣлать смѣшеній разнородныхъ требованій и разныхъ предметовъ, а производители слѣдствій представлять при одномъ рапортѣ два различныхъ слѣдствія, такъ какъ дѣла росписаны въ Консисторской канцеляріи по разнымъ столамъ и по каждому предмету слѣдствія заведено особое дѣло. Такимъ образомъ, требуя напр. метрическія книги, Благочинный не долженъ въ томъ же рапортѣ требовать клировыя вѣдомости или представлять при немъ исповѣдныя росписи, а слѣдователь не долженъ при одномъ рапортѣ представлять два отдѣльныхъ, хотя бы и однородныхъ, слѣдствій напр. по пропускамъ записей въ метрическихъ книгахъ.

6) Дѣла, бумаги и другія приложения къ рапортамъ благочинныхъ и слѣдователей должны быть подшиты къ симъ послѣднимъ и перенумерованы (но не прошнурованы), съ оговоркою въ концѣ за надлежащею подписью о количествѣ листовъ. Представляемая въ Консисторію клировыя вѣдомости должны быть сшиты въ одну на все благочиніе тетрадь, перенумерованы и засвидѣтельствованы благочиннымъ; въ началѣ тетради должно быть оглавленіе по церквамъ и списокъ наличныхъ должностныхъ лицъ благочинія.

7) каждый денежный сборъ или взносъ благочинные должны представлять отдѣльно отъ другихъ сборовъ или взносов при особомъ рапортѣ, такъ какъ по каждому сбору и взносу въ Консисторіи производится особое дѣло. При этомъ благочинные должны: 1) представлять деньги за книги или бланки одновременно съ самымъ требованіемъ книгъ или бланковъ въ одномъ рапортѣ, раздѣляя лишь эти представленія и требованія по предметамъ, такъ напр., представляя требовательную вѣдомость на метрическія книги благочинный долженъ представить при этомъ и слѣдую-

мы за нихъ деньги; 2) имѣть особое наблюдение за правильностью постановокъ кружекъ въ церквахъ и поступленийъ разныхъ сборовъ, а подчиненному имъ духовенству вмѣнить въ обязанность имѣть неослабное наблюдение за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и соотвѣтственными поученіями при Богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ располагать православный русскій народъ къ пожертвованіямъ на нужды сказаннаго общества, каковыя должны быть представляемы въ установленные сроки въ Консисторію для препровожденія въ Главное Управление онаго и 3) представлять въ Консисторію разные сборы и взносы къ слѣдующимъ срокамъ: а) кружечные сборы за каждый истекшій годъ—къ 1 Марта послѣдующаго года, б) временные сборы (напр. въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества)—немедленно по учиненіи и сборѣ такихъ съ церковей благочинія, в) сборъ въ пользу Общества Краснаго Креста—къ 15 Юля и къ 1 Декабря ежегодно г) на выписку разныхъ бланковъ и книгъ на извѣстный годъ—къ 1 Февраля предшествующаго года, д) на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ на извѣстный годъ—къ 1 Августа предшествующаго года (выписка вѣдомостей причтами непосредственно изъ конторы редакціи воспрещается), е) за проданные въ извѣстномъ году вѣчки и листы разрѣшительной молитвы—къ концу того же года и, наконецъ, ж) на потребности по духовно-учебной части и на всѣ прочіе взносы за извѣстный годъ—къ 1 Февраля того же года.

8) Благочинные должны представлять экстракты изъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей не отдѣльно отъ самыхъ этихъ книгъ при особыхъ рапортахъ, а каждый экстрактъ вмѣстѣ съ подлежащими книгами при одномъ рапортѣ.

9) При донесеніяхъ о пожертвованіяхъ благочинные должны точно руководствоваться 134 ст. Конс. Устава, отнюдь не обременяя начальство ненужными донесеніями о мелочныхъ пожертвованіяхъ, или объ отсутствіи ихъ, а тѣмъ болѣе неподлежащими донесеніями въ родѣ личныхъ или убылыхъ пенсіонерахъ и т. п.

10) Практикуемый доселѣ порядокъ доставленія въ концѣ каждаго года благочинными въ Консисторію свѣдѣній о личныхъ перемѣнахъ въ

дуhovenствѣ и о наличномъ составѣ должностныхъ лицъ, за ненадобностью подобныхъ донесеній при получкѣ съ наступленіемъ новаго года новыхъ влировыхъ вѣдомостей, отнынѣ превращается, равно какъ прекращается и заведенный порядокъ представленія въ Консисторію актовъ о сдачѣ и приемкѣ церковнаго имущества при опредѣленіяхъ и перемѣненіяхъ священниковъ. Такъ какъ, на основаніи 35 ст. благочиннической инструкціи, въ семь дѣлъ долженъ принимать дѣятельное участіе благочинный, то копія означеннаго акта должна храниться при дѣлахъ церкви, а подлинникъ въ благочинническомъ архивѣ; благочинный же доносить по начальству, въ силу помянутой статьи, лишь о недостающемъ и при томъ если оно не будетъ восполнено.

11) При требованіи новыхъ обыскныхъ книгъ, благочинные должны представлять для ревизіи Консисторіи таковыя же старыя вмѣстѣ съ подлежащими въ нимъ брачными документами, которые должны быть сшиты въ одну или нѣсколько тетрадей, смотря по удобству, съ перенумеровкою листовъ каждой и съ обозначеніемъ за подписью священника въ концѣ каждой тетради о количествѣ листовъ. Если же новыя обыскныя книги требуются для безостановки браковѣнчаній раньше исписанія старыхъ, то благочинные должны пояснить когда именно и насколько бланкахъ выданы старыя книги и сколько именно остается въ нихъ неписанныхъ обыскныхъ бланковъ, а засимъ представить старыя книги по исписаніи ихъ, не дожидаясь требованія о семь Консисторіи. Раньше же представленія этихъ книгъ въ Консисторію, благочинные обязываются тщательно провѣрить ихъ, сдѣлать о семь отмѣтку на самыхъ книгахъ и довести объ открывшихся неисправностяхъ въ рапортѣ, при коемъ онѣ представляются, при чемъ не возбраняется благочиннымъ при одномъ рапортѣ представлять двѣ или нѣсколько книгъ, но съ тѣмъ, чтобы отзывъ о каждой изъ нихъ сдѣланъ былъ въ немъ особо.

12) Для достиженія порядка выдачи церковныхъ приходо-расходныхъ книгъ на одно и тоже извѣстное 3-хъ лѣтіе для всѣхъ первой епархіи, согласно указаніямъ Св. Синода, съ будущаго 1891 года Консисторію будутъ выданы новыя приходо-расходныя книги всѣмъ церквамъ епархіи на 1891, 1892 и 1893 годы безотносительно къ тому окончились ли у нихъ старыя или нѣтъ, исключая лишь тѣхъ первой-

воимъ, въ видахъ необходимости, придется выдать таковыя въ текущемъ году на срокъ по тотъ же 1893 годъ включительно. Посему всѣ благочинныя епархіи обязываются представить въ Консисторію къ 15 будущаго Апрѣля вѣдомости о количествѣ потребныхъ для той или другой церкви бланковъ для названныхъ книгъ (исключая церквей, коимъ, какъ выше сказано, книги будутъ выданы съ Января текущаго года по денъ представленія вѣдомости на 4 лѣтній срокъ и о выдачѣ коихъ въ вѣдомости должно оговорить) вмѣстѣ съ деньгами за оныя по установленному расчету и за переплетъ каждой книги по 30 к.—При этомъ благочинныя предваряются: 1) что если кто изъ нихъ не представитъ вѣдомости съ деньгами къ указанному сроку, то бланки для благочинія будутъ выписаны по усмотрѣнію Консисторіи на счетъ жалованья виновнаго благочиннаго за 1 половину 1890 года и 2) что такъ какъ добавокъ къ книгамъ впослѣдствіи сдѣлано быть не можетъ, то бланки для каждой церкви должны быть выписаны въ достаточномъ по указанію опыта количествѣ. Кромѣ того всѣ благочинныя епархіи обязываются въ началѣ будущаго 1891 года представить и по истеченіи каждаго 3-хъ лѣтій представлять въ Консисторію на ревизію всѣ приходо-расходныя книги ввѣренныхъ имъ церквей. Что же касается до тѣхъ церквей, которыя получили или получаютъ новыя приходо-расходныя книги въ текущемъ году, то старыя исписанныя ихъ книги должны быть представлены на ревизію Консисторіи немедленно по полученіи новыхъ, о чемъ благочинныя имѣютъ озаботиться безъ особыхъ подтвержденій отомъ со стороны Консисторіи. Прежде представленія этихъ книгъ въ указанные сроки въ Консисторію благочинныя должны основательно провѣрить ихъ, сдѣлать о семъ надписи на самыхъ книгахъ и донести объ усмотрѣнныхъ неисправностяхъ въ веденіи ихъ въ рапортѣ, при коемъ онѣ представляются, при чемъ вмѣняется въ обязанность благочиннымъ представлять всѣ книги благочинія при одномъ рапортѣ, съ помѣщеніемъ въ немъ лишь особыхъ отзывовъ о порядкѣ веденія каждой книги.

13) Въ виду усмотрѣннаго нарушенія устава о гербовомъ сборѣ при выдачѣ документовъ со стороны даже нѣкоторыхъ благочинныхъ, Епархіальное Начальство порѣшило строго слѣдить въ семъ отношеніи за духовенствомъ, привлекая его за означенныя нарушенія въ законной

отвѣтственности. А такъ какъ отвѣтственность эта весьма тяжкая и, согласно 105 ст. гербового устава, нарушители онаго должностныя лица подвергаются при каждомъ дальнѣйшемъ нарушеніи все большему и большему взысканію, доходящему, наконецъ, при четвертомъ повтореніи нарушенія—до удаленія отъ должности, то Консисторія предостерегаетъ духовенство быть въ семъ отношеніи какъ можно осмотрительнѣе, тѣмъ болѣе, что для счета подобныхъ нарушеній тѣмъ или другимъ лицомъ изъ духовенства, необходимаго для опредѣленія взысканій при повтореніяхъ, заведена, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, при дѣлахъ Секретаря Консисторіи особая специально на сей предметъ штрафная книга.

Прилож. 1-е къ п. 4 обязат. постановленія.

ФОРМА № 1-й.

Вѣдомость о церквахъ и духовенствѣ благочинническаго округа
..... уѣзда Подольской епархіи. За 18..... годъ.

Въ 18..... году въ округѣ было:

		Камен.	Дерев.	
I. Вновь построенныхъ церквей:	1) Монастырскихъ	"	"	
	2) Приходскихъ	"	"	
	3) Кладбищенскихъ	"	"	
	4) Домовыхъ	"	"	
	5) При казенныхъ заведеніяхъ	"	"	
	6) Часовень и молит. домовъ .	"	"	
	7) Единовѣрческихъ	"	"	
		По сти.	По шеству	По случаю пожара
II. Упраздненныхъ церквей:	1) Монастырскихъ	камен.	"	"
		дерев.	"	"
	2) Приходскихъ	камен.	"	"
		дерев.	"	"
	3) Кладбищенскихъ	камен.	"	"
		дерев.	"	"
	4) Домовыхъ	камен.	"	"
	дерев.	"	"	
5) При казенныхъ заведеніяхъ	камен.	"	"	
	дерев.	"	"	
6) Часованъ и молит-венныхъ домовъ	камен.	"	"	
	дерев.	"	"	
7) Единовѣрческихъ	камен.	"	"	
	дерев.	"	"	

III. Вновь про- изведенныхъ:	}	1) Протоіереевъ	ученыхъ	„
		2) Священниковъ	неученыхъ	„
			ученыхъ	„
3) Діаконовъ	}	ученыхъ	„	
		неученыхъ	„	

IV. Вновь опредѣленныхъ псаломщиковъ:

ученыхъ	„
неученыхъ	„

V. Лишенныхъ священства и низве- денныхъ въ низшія должности.	}	1) Протоіереевъ	ученыхъ	„
		2) Священниковъ	неученыхъ	„
			ученыхъ	„
3) Діаконовъ	}	ученыхъ	„	
		неученыхъ	„	

VI. Исключенныхъ изъ духовнаго званія:

1) По опредѣ- ленію суда:	}	a) Протоіереевъ	ученыхъ	„
		б) Священниковъ	неученыхъ	„
			ученыхъ	„
		в) Діаконовъ	}	ученыхъ
неученыхъ	„			
2) По собствен- ному желанію.	}	г) Псаломщиковъ	ученыхъ	„
		a) Протоіереевъ	неученыхъ	„
			ученыхъ	„
		б) Священниковъ	}	неученыхъ
ученыхъ	„			
в) Діаконовъ	}	неученыхъ	„	
		ученыхъ	„	
г) Псаломщиковъ	}	ученыхъ	„	
		неученыхъ	„	

VII. Церковно-приходскихъ попечительствъ:

- 1) Къ 18..... году попечительство состояло „
- НВ. Здѣсь показывать годъ предшествующій отчетному.
- 2) Въ теченіе 18..... года вновь открыто попечительство „
- НВ. Здѣсь пояснять отчетный годъ.
- Итого попечительствъ было „

Сими попечительствами сдѣлано пожертвованій:

1) На поддержаніе и украшеніе церквей	руб.	„	коп.
2) На церковно-приходскія школы и благо- творительныя учрежденія въ приходахъ	руб.	„	коп.
3) На содержаніе причтовъ	руб.	„	коп.

VIII. Больницъ и богадѣлень:

	Число заведеній.	На сколько лицъ.
1) Больницъ	”	”
2) Богадѣлень	”	”

NB. Пояснить въ концѣ на чьи именно средства устроены и со-
держатся больницы и богадѣльни.

При
церквахъ. Въ благоч.
округѣ.

IX. Библиотекъ	1) Состояло къ 18..... г.	”	”
		NB. Пояснять здѣсь годъ предшествующ. отчетному.	”
		2) Въ 18... г. вновь учреждено	”
	NB. Показывать здѣсь отчетный годъ.	”	”

X. Церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности:

Число школъ. Число учащихся.
м. п. ж. п.

1) Церковно-приходскихъ школъ	”	”	”	”
2) Школы грамотности	”	”	”	”

XI. Присоединившихся къ православію:

Число лицъ.

1) Изъ иновѣрныхъ хри- стіанскихъ исповѣданій:	а) Лютеранскаго	”	”
		б) Римско-католическаго	”
		в) Греко-униатскаго	”
		г) Реформатскаго	”
		д) Армянскаго	”
	2) Изъ раскола:	а) Безусловно	”
		б) На правилахъ единовѣрія	”
	3) Изъ нехристіанъ:	а) Евреевъ	”
		б) Магометанъ	”
		в) Язычниковъ	”

ПОДПИСЬ БЛАГОЧИННАГО.

№
Января дня 18 года.

Г. Секретарю Подольской духовной Консисторіи.

Примѣчаніе. Въдомость сія должна быть представляема со всѣми входящими въ составъ ея XI-ю статьями и подраздѣленіями оныхъ, не обращая вниманія на то было или нѣтъ въ отчетномъ году въ благо-
чынническомъ округѣ то или другое обстоятельство, о которомъ тракту-
еть та или другая статья въдомости и если чего либо не было, то про-
тивъ соотвѣтственныхъ подраздѣленій известной статьи ставится черточка.
Эго необходимо чтобы быть увѣреннымъ, что известнаго обстоятельства
именно не было, а не сомнѣваться что оно, быть можетъ, упущено по
недосмотру благочиннаго.

ФОРМА № 2-И

Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ церкви..... благочинническаго округа
уѣзда Подольской епархіи и о похищеніяхъ изъ оныхъ за 18... г.

ПОСТУПИЛО ВЪ ЦЕРКВИ.															ПОХИЩЕНО ИЗЪ ЦЕРКВЕЙ.								
Кружечнаго и копельковаго сбора.		Дохода съ имѣній.		На вспоможение духовенству.		На разоренныхъ по разнымъ случаямъ.		На устройство и украшеніе церквей.		Въ пользу Иерусалимской церкви гроба Господня.		На улучшение быта православныхъ въ Палестинѣ.		Въ пользу правосл. цервей и школъ за паднаго края.		На возстановленіе православія на Кавказѣ.		На распространеніе православія между язычниками.		ВСЕГО.		ЧИСЛО СЛУЧАЕВЪ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Рубли.	К.		

Примѣчаніе. Кромѣ вышеозначенныхъ пожертвованій въ отчетномъ 18 г. поступило еще пожертвованій:

- 1) Отъ сбора въ пользу Православнаго Палестинскаго Общества руб. коп.
- 2) Отъ сбора въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества руб. коп.

А всего поступило пожертвованій въ церкви благочинническаго округа уѣзда Подольской епархіи въ 18 году руб. коп.

ПОДПИСЬ БЛАГОЧИННАГО.

№
Января дня 18 года.
Г. Секретарю Подольской Духовной Консисторіи.

№В. 1) Въ 4-й графѣ вѣдомости № 2-й—слѣдуетъ показывать сборы и пожертвованія въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, въ пользу содержащихся въ тюрьмахъ, голодающихъ Черногорцевъ и т. п.

2) Бланки вѣдомостей по формамъ №№ 1-й и 2-й благочинные могутъ выписывать изъ Консисторіи по цѣнѣ вообще установленной за бланки т. е. по 5 к. за листъ.

Въ виду неисполненія неоднократныхъ требованій со стороны Епархіальнаго Начальства отъ духовенства, чтобы подъ метрическими выписями, удостовѣреніями разнаго рода, выдаваемыми церковными причтами, подписывались не одинъ только священникъ, но и псаломщики, согласно съ резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, отъ 13 Января сего года за № 136, объявляется къ свѣдѣнію духовенства, что священники, представившіе за своею только одною подписью удостовѣреніе (о лѣтахъ вступающихъ въ браки; о согласіи на выборъ церковныхъ старостъ, членовъ церковно-приходскаго попечительства и т. п.) будутъ подвергнуты денежному штрафу въ пользу своихъ псаломщиковъ, коихъ отклоняютъ или не допускаютъ къ подписямъ подъ оффиціальными бумагами. Если же псаломщика нѣтъ, или въ отсутствіи, то о семъ заявлять—почему нѣтъ его подписи.

Въ предотвращеніе на дальнѣйшее время разнаго рода недоразумѣній и неосновательныхъ жалобъ духовенства на должностныхъ лицъ сельскаго управленія, согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, объявляется благочиннымъ епархіи, чтобы они при избраніи лицъ на должность церковныхъ старостъ и попечителей строго придерживались и руководствовались правилами и узаконеніями, изданными на означенный предметъ и чтобы церковные старосты, члены и попечители церковныхъ попечительствъ избирались въ приходскихъ церквахъ.

Изъ дѣлопроизводства Консисторіи видно, что многіе священники, признаваемые Епархіальнымъ Начальствомъ болѣе другихъ способными

для производства большѣй важности слѣдствій, часто отказываются отъ исполненія этихъ порученій подъ разными предлогами и чаще всего подъ предлогомъ болѣзни, для чего представляютъ медицинскія свидѣтельства, тогда какъ поясняемая въ этихъ свидѣтельствахъ болѣзнь на самомъ дѣлѣ ни мало не препятствуетъ имъ заниматься чтеніемъ и письмомъ и вообще исправленіемъ своихъ обязанностей по церкви и приходу. Усматривая въ такихъ дѣйствіяхъ уклончивость отъ содѣйствія Епархіальному Начальству раскрывать истину при разрѣшеніи разныхъ жалобъ и донесеній на лицъ духовнаго вѣдомства, Епархіальнымъ Начальствомъ постановлено: включать въ списки представляемыхъ ежегодно къ наградамъ преимущественно тѣхъ священниковъ, которые, между прочимъ, аккуратно, добросовѣстно и своевременно исполняютъ разныя порученія о производствѣ слѣдствій и не вносятъ въ списки тѣхъ, которые подъ разными предлогами отказываются отъ исполненій таковыхъ порученій.

Перемѣны по службѣ.

Регистраторъ Подольской духовной Консисторіи, коллежскій асессоръ, Андроникъ Чирскій, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ занимаемой должности и вовсе отъ службы по Консисторіи, а на должность регистратора назначенъ канцелярскій чиновникъ Консисторіи, губернской секретарь, Моисей Дороновичъ—17 Января.

И. д. благочиннаго въ 1 округѣ, Могилевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Крупскій утвержденъ въ должности—17 Января.

Священники, Летичевскаго уѣзда, с. Кудинки, Петръ Трублаевичъ и с. Вербки Казенной, Петръ Симашкевичъ назначены—первый благочиннымъ, а второй духовнымъ слѣдователемъ въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, того же уѣзда—15 Января.

Священникъ Димитріевской церкви с. Малыхъ Шпичинецъ, Летичевскаго уѣзда, Іаврилъ Пилинъ уволенъ заштатъ по болѣзни—19 Января.

Перемѣщены: псаломщики, Каменецкаго уѣзда, Михайловской церкви с. Сокола, Михаилъ Богдановичъ и Михайловской церкви с. Надкордоннаго Залуча Тимоей Доброшинскій одинъ на мѣсто другаго, по

распоряженію Епархіального Начальства,—20 Декабря 1889 г.; священнонь Барскаго женскаго монастыря, Михаилъ Пилинь на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Малыхъ Шпичинець, Летичевского уѣзда, согласно прошенію; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Раздола, Балтскаго уѣзда, Михаилъ Зюбрицкій на таковое же мѣсто къ Параскевской церкви с. Зарванецъ, Винницкаго уѣзда, по распоряженію Епархіального Начальства,—19 Января; псаломщикъ Параскевской церкви с. Новоселицы Залужной, Литинскаго уѣзда, Нивандръ Судакевичъ на таковое же мѣсто къ Троицкой церкви м. Зинькова, Летичевского уѣзда, согласно прошенію—24 Января и 2-й нештатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Копыстина, Летичевского уѣзда, Григорій Новаковскій на штатное псаломщицкое мѣсто къ Михайловской церкви с. Мятвѣйковецъ, Проскуровскаго уѣзда, согласно прошенію,—25 Января.

Опредѣлены, согласно прошеніямъ: псаломщикъ Димитріевской церкви с. Ставницы, Летичевского уѣзда, Василій Горянскій на священническое мѣсто къ Рождество Богородичной церкви м. Шаравки, Проскуровскаго уѣзда,—19 Января; учитель церковно-приходской школы с. Раздола, Балтскаго уѣзда, Аѳасасій Ковальскій на псаломщицкое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви того же прихода; безмѣстный псаломщикъ Василій Дыдынскій на псаломщицкое мѣсто къ Рождество-Богородичной церкви с. Строинець, Ямпольскаго уѣзда,—20 Января; учитель церковно-приходской школы с. Хоньковецъ, Могилевскаго уѣзда, Климентъ Шахновскій на псаломщицкое мѣсто къ Собору-Богородичной церкви м. Старой Синявы, Литинскаго уѣзда,—23 Января; почетный гражданинъ Павелъ Качеровскій на псаломщицкое мѣсто къ Параскевской церкви с. Новоселицы Залужной, Литинскаго уѣзда,—24 Января и безмѣстный псаломщикъ Ілія Смеречинскій на псаломщицкое мѣсто къ Іоанно-Богословской церкви с. Гоноровки, Ольгопольскаго уѣзда,—25 Января.

Утверждены: 1) церковными старостами: къ Покровской церкви с. Свирневой, Балтскаго уѣзда, отставной солдатъ Яковъ Говорущенко на 1-е трехлѣтіе; къ Димитріевской церкви с. Лозоватой, того же уѣзда, крестьянинъ Григорій Рашко на 1-е трехлѣтіе— съ 19 Января; къ

Покровской церкви с. Носовець, Гайсинскаго уѣзда, крестьянинъ Даміанъ Бевзь на 1-е трехлѣтіе—съ 20 Января; къ Михайловкой церкви с. Кумарь, Балтскаго уѣзда, крестьянинъ Теофанъ Добровольскій на 1-е трехлѣтіе—съ 23 Января и къ Димитріевской церкви с. Вербовой, того же уѣзда, крестьянинъ Агаѳонъ Петричукъ на 1-е трехлѣтіе—съ 24 Января и 2) предсѣдателемъ церковно-приходскаго попечительства с. Терешекъ, Могилевскаго уѣзда, солдаты Иванъ Дацковъ и членами оного солдаты: Кирилль Дацковъ и Самуиль Семеновъ и крестьяне: Романъ Олѣйникъ, Евстратій Тымковъ, Луза Подольнъ, Иванъ Танасюкъ и Онуфрій Яцковъ—съ 11 Января.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ.

Въ память чудснаго спасенія жизни Ихъ Императорскихъ Величествъ съ Августѣйшимъ Семействомъ 17 Октября 1888 г. пожертвовали въ приходскую церковь крестьяне с. Богдановки, Брацлавскаго уѣзда, Адріанъ Гватюкъ икону всѣхъ святыхъ, писанную на холстѣ и въ золоченной рамѣ, стоимостью 35 р. и Никифоръ Подлубный мѣдно-позлащенную лампаду къ этой иконѣ цѣною 15 р., а прихожане с. Михайловки, того же уѣзда, на попечительскія средства устроили въ мѣстномъ храмѣ икону храмовую—Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня, цѣною 50 руб.

Н е к р о л о г ъ .

Умерли: священникъ с. Луки Молчанской, Ямпольскаго уѣзда, Наркисъ Савкевичъ—2 Января; заштатный священникъ Августинъ Писнячевскій—5 Января; псаломщикъ с. Гоноровки, Ольгопольскаго уѣзда, Архипъ Кошутскій—8 Января и заштатные священники Іоаннъ Смолгоржевскій—9 Января и Іоаннъ Тарнавскій—13 Января 1890 года.

ВАКАНСІИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

с. *Майданъ Александровскій*, ушиц. у., съ 17 Декабря. Прихожанъ мужскаго пола 454, женскаго 518; земли церковной 51 дес., 754 саж.

с. *Цивковы*, ушиц. у., съ 12 Января. Прихожанъ мужскаго пола 323, женскаго 339; земли церковной 36 дес., 1670 саж.

с. *Шендеровка*, могил. у., съ 7 Января. Прихожанъ мужскаго пола 610, женскаго 555; земли церковной 75 дес., 363 саж.

При Барскомъ женскомъ монастырѣ, могил. у., съ 19 Января; младшаго священника.

Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

При Барскомъ женскомъ монастырѣ, съ 13 Декабря.

с. *Орловка*, брац. у., 2 псаломщ., съ 13 Января. Прихожанъ мужскаго пола 895, женскаго 929; земли церковной 62 дес., 1376 саж.

с. *Ставица*, лет. у., съ 19 Января. Прихожанъ мужскаго пола 700, женскаго 752; земли церковной 41 дес., 200 саж.

с. *Крушановка*, ольгоп. у., съ 15 Января. Прихожанъ мужскаго пола 586, женскаго 558; земли церковной 36 дес., 1380 саж.

О Т Ч Е Т Ъ

Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1889 годъ.

Каменецъ Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, открытый 14 Юля 1885 года, вступилъ нынѣ въ 6 годъ своей дѣятельности на пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества и, на основаніи 60 § Высочайше утвержденнаго Устава Общества, долгомъ имѣть представить мѣстному Общему Собранію членовъ Миссіонерскаго Общества отчетъ о своемъ составѣ, о своей дѣятельности, о приходѣ и расходѣ суммъ и о числѣ членовъ за истекшія 1889 годъ.

Цѣль и назначеніе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Цѣль Православнаго Миссіонерскаго Общества состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ пра-

вославленную вѣру обитающихъ въ нашемъ отечествѣ нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни. Мѣстные Комитеты Общества въ центральной Россіи, къ каковымъ принадлежитъ и нашъ Комитетъ, главнымъ образомъ могутъ содѣйствовать и содѣйствуютъ Православному Миссіонерскому Обществу въ осуществленіи его святой цѣли тѣмъ, что чрезъ епархіальное духовенство, возбуждая и развивая между православными христіанами дѣятельное сочувствіе къ цѣлямъ общества, доставляютъ ему матеріальныя средства на содержаніе миссіонеровъ, на устройство и содержаніе миссіонерскихъ церквей, школъ, больницъ и другихъ церковныхъ и благотворительныхъ учреждений, а также на изданіе на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчіяхъ книгъ св. писанія, книгъ богослужебныхъ и вообще книгъ, приспособленныхъ къ разумнѣю и духовнымъ потребностямъ инородцевъ.

Составъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Каменецъ-Подольское Отдѣленіе Православнаго Миссіонерскаго Общества въ настоящемъ отчетномъ году, согласно 4 и 49 §§ устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, находясь подъ покровительствомъ Епархіальнаго Архіерея, состояло изъ членовъ: а) постоянныхъ и б) дѣйствительныхъ. Постоянными членами, по 17 § устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, считаются тѣ лица, которые обезпечили свои ежегодные взносы единовременнымъ вкладомъ суммы, проценты съ которой равняются ихъ взносамъ. Такими членами въ отчетномъ году состояли: Преосвященнѣйшій Донатъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій, Преосвященный Іустинъ, Епископъ Курскій, Преосвященный Дмитрій, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи, г. Начальникъ Подольской губерніи Василій Матвѣевичъ Глинка, князь Павелъ Петровичъ Трубецкой, Курскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ и діаковъ с. Черлинка Винницкаго уѣзда Филиппъ Станкевичъ. Званіе дѣйствительныхъ членовъ, по 16 § устава, присвоается тѣмъ лицамъ, которые внесли въ пользу Миссіонерскаго Общества не менѣе трехъ руб. Такихъ членовъ въ отчетномъ году было 151. Мевѣ членовъ въ отчетномъ году, сравнительно съ прошлымъ годомъ, было на 3 — человекъ,

что объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что истекшій годъ, по случаю повсемѣстнаго неурожая, былъ неблагопріятенъ въ экономическомъ отношеніи для сельскихъ хозяевъ—духовенства и крестьянъ, большинство которыхъ и состоитъ членами Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

По сословіямъ члены распредѣляются такъ: а) изъ духовенства 83; б) дворянъ и чиновниковъ 18; в) потомственныхъ почетныхъ гражданъ и купцовъ 3; г) мѣщанъ и крестьянъ 37; д) женскаго пола 10. Итого 151.

Составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Личный составъ Комитета Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ отчетномъ году былъ слѣдующій: 1) Предсѣдатель Комитета, Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій, Визарій Подольской епархіи, 2) Товарищъ Предсѣдателя, Членъ Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, Василій Гавриловичъ Уструговъ.

Члены Комитета:

1. Ректоръ Подольской семинаріи, архимандритъ Антоній, нынѣ Епископъ Новгородъ—Сѣверскій, Визарій Черниговской епархіи.
2. Вице-Губернаторъ Подольской губерніи, баронъ Аполлонъ Карловичъ Фонъ-Гейкиннгъ.
3. Предсѣдатель Контрольной Палаты Михаилъ Осиповичъ Грудвинскій.
4. Комендантъ города Каменца, воинскій Начальникъ, Николай Лукичъ Островерховъ.
5. Инспекторъ Подольской духовной семинаріи священникъ Михаилъ Лотоцкій.
6. Смотритель Каменецкаго мужскаго духовнаго училища Николай Ивановичъ Яворовскій.
7. Ключарь Каменецкаго Кафедральнаго собора, священникъ Михаилъ Киржачскій.
8. Настоятель Предтеченской церкви свящ. Константинъ Тимковскій.

9. Настоятель Петропавловской церкви священникъ Созонтъ Лобатынскій.

10. Настоятель Николаевской церкви священникъ Михаилъ Чирскій. Казначеемъ Комитета состоялъ священникъ Михаилъ Киржачскій, а дѣлопроизводителемъ Комитета священникъ Михаилъ Чирскій. Члены Комитета и казначей, на основаніи 26 и 28 § § устава, избраны общимъ собраніемъ 12 Февраля 1889 года на два года.

Перемѣны въ личномъ составѣ Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ Комитета произошла слѣдующая перемѣна: членъ Комитета, Ректоръ Подольской духовной семинаріи, архимандритъ Автоній, по случаю возведенія его въ санъ Епископа и назначенія Викаріемъ Черниговской епархіи, выбылъ въ г. Черниговъ; полковникъ Николай Лукичъ Островерховъ выбылъ на службу въ г. Кіевъ. Мѣста ихъ остаются вакантными.

Дѣятельность Комитета:

Дѣятельность Комитета въ отчетномъ году такъ же, какъ и въ прошломъ году, главнымъ образомъ состояла: 1) въ изысканіи и увеличеніи матеріальныхъ средствъ для поддержанія православныхъ миссій и миссіонерскихъ учрежденій и 2) въ веденіи денежныхъ счетовъ и дѣлопроизводства. Для обсужденія и рѣшенія этихъ вопросовъ, Комитетъ, на основаніи 29 § устава, имѣлъ засѣданія, назначавшіяся каждый разъ Предсѣдателемъ Комитета; такихъ засѣданій Комитета въ отчетномъ году было 8, а именно: 6 Марта, 20 Апрѣля, 19 Мая, 20 Іюня, 4 Августа, 9 Октября, 17 Ноября и 21 Декабря. О занятіяхъ Комитета составлялись журналы, которые и подписаны Предсѣдателемъ и членами Комитета. Всѣ поступающія къ Предсѣдателю и казначею пожертвованія и сборы записывались въ подлежащія вниги и распределялись по капиталамъ: неприкосновенному, запасному и расходному. Нѣсколько разъ въ годъ всѣ суммы, находящіяся въ вѣдѣніи Комитета, свидѣтельствовались Комитетомъ, о чемъ дѣлалось завѣреніе въ приходорасходной книгѣ за подписью членовъ Комитета. Для осуществленія же главной своей обя-

занности—иысканія матеріальныхъ средствъ Общества, поддержанія и развитія въ православномъ народѣ сочувствія къ миссіонерскому дѣлу, столь необходимаго для успѣховъ самаго Общества, Комитетъ онаго въ отчетномъ году принималъ слѣдующія мѣры: а) 12 Февраля, по окончаніи Божественной литургіи и молебствія въ Успенской церкви архіерейскаго дома, были приглашены въ общее собраніе, въ покои Его Пресвященства, члены Комитета Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества и лица, сочувствующія сему Обществу, въ которомъ, по открытіи засѣданія Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Донатомъ, прочитанъ былъ отчетъ Комитета за 1888 годъ, отпечатанный въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ слѣдано нѣсколько десятковъ оттисковъ отчета для ознакомленія православнаго населенія Подольской епархіи съ направленіемъ и цѣлью дѣятельности Комитета. 2) При полученіи денежныхъ пожертвованій, Комитетъ въ особенности отличалъ тѣхъ лицъ, которыя болѣе другихъ содѣйствовали поступленію значительныхъ пожертвованій на Миссіонерское Общество и каждый разъ, съ соизволенія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Доната, объявлялъ имъ свою благодарность чрезъ напечатаніе объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ отчетномъ году заслужили признательность и благодарность Комитета слѣдующія лица: священникъ м. Карвасаръ о. Іуліанъ Заенчковскій, священникъ с. Голубече Ольгопольскаго уѣзда о. Макарій Тлустовскій, священникъ с. Соколовки Ольгопольскаго уѣзда Анатолій Рущинскій, священникъ м. Оринина о. Никифоръ Лосятинскій, м. Немирова священникъ Сильвестръ Венгрженовскій, с. Таужной Балтскаго уѣзда священникъ Николай Литвицкій и священникъ с. Волоско-Крикливца Ольгопольскаго уѣзда Аванасій Дверницкій.

Средства Комитета:

Средства Комитета въ отчетномъ году состояли изъ а) годичныхъ членскихъ взносовъ отъ 3 руб. и болѣе, б) единовременныхъ пожертвованій, в) церковно-кружечнаго сбора, г) сбора по разосланнымъ духовенству Подольской епархіи листамъ и д) процентовъ отъ капитала. По всѣмъ симъ статьямъ въ отчетномъ году поступило: 1) наличными:

а) отъ 147 годичныхъ членовъ 493 руб., б) единовременныхъ пожертвованій 48 р. 64 к., в) церковно-кружечнаго сбора: въ недѣлю православіа 697 руб. 63³/₄ коп., г) на распространеніе православія между язычниками въ имперіи 811 р. 62 к., д) на миссію въ Японіи 207 р. 4 к., е) по пригласительнымъ листамъ 1809 р. 13 к., ж) на Палестинскихъ поклонниковъ 25 р. 32 к. и з) процентовъ отъ капитала 135 р. 91 к. Всего поступило на приходъ наличными 4228 р. 29³/₄ к. 2) билетами: а) куплено 2 облигаціи 3 восточнаго займа по 100 р. каждая,—200 р., б) куплено 5 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска по 100 р. и одинъ 5⁰/₀ банковый билетъ 2 выпуска на 1000 р.,—1500 р., в) куплено семь 5⁰/₀ билетовъ 2 восточнаго займа по 100 р.,—700 р., г) купленъ одинъ билетъ 4⁰/₀ внутренняго займа въ 500 р., д) куплено 5⁰/₀ закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка—700 р. Всего поступило на приходъ билетами—3600 руб.. А всего поступило на приходъ въ отчетномъ году 7828 р. 29³/₄ к. Остатка отъ прошлаго года было: а) билетами 4550 р. и б) наличными—497 р. 16¹/₄ к.. Всего было прихода въ отчетномъ 1889 году: а) билетами 8150 р. и б) наличными 4725 руб. 46 к., а всего 12875 р. 46 к.

Изъ сей послѣдней суммы израсходовано: а) согласно пун. Б) журнальнаго постановленія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества куплены двѣ облигаціи 3 восточнаго займа по 100 р. каждая, по курсу 97¹/₄ к., и уплачено 194 р. 50 к., куплено 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2 выпуска на 1500 р. уплачено—1500 р. 94 к., куплено 7 билетовъ 2 восточнаго займа и уплачено 699 р. 60 к., куплена 4⁰/₀ облигація внутренняго займа на 500 р. и уплачено 431 р. 97 к., куплено 7 закладныхъ листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка, по курсу 98¹/₄ к., и уплачено 694 р. 91 к.. Всего израсходовано на покупку билетовъ 3521 р. 92 к., б) выслано, согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 13 Іюля 1889 г. № 704, въ г. Бійскъ на имя Преосвященнаго Макарія, Епископа Бійскаго, начальника Алтайской миссіи, билетами 4550 р. и наличными 51 р., всего 4601 р. и, на основаніи того же отношенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, выслано на Японскую миссію 85 р. 60 к., в) израсходовано на пересылку денегъ въ Москву и Бійскъ 11 р. 75 к. г) израсходовано на

жалованье писцу 40 р., д) разнощику бумагъ 10 р., е) израсходовано на канцелярскія потребности 10 р. 40 к., ж) уплачено Банку за храненіе билетовъ 9 р. 30 к., з) израсходовано на марки 35 к., и) возвращено 3 р. въ Иоанно-Предтеченское Братство, ненадлежаще поступившіе въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества. А всего израсходовано наличными 3743 р. 32 к.,—билетами 4550 р.. Итого въ отчетномъ году употреблено было въ расходъ: а) билетами 4550 р. и б) наличными 3743 р. 32 к., всего 8293 р. 32 к.

За исключеніемъ расхода изъ прихода, къ 1 Января сего 1890 г. осталось 4583 р. 14 к. изъ нихъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 3600 р. и наличными 983 р. 14 к.. Билеты хранятся въ мѣстномъ отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ банка, которыя находятся въ казнохранилищѣ Комитета, а наличныя деньги также находятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ ссудосберегательной кассы за № 3043, которая хранится въ томъ же казнохранилищѣ Комитета. Затѣмъ оставшаяся къ 1 Января 1890 сумма, согласно 1, 2, 3 и 13 пунктамъ выписки журнальныхъ постановленій Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, распределѣна на капиталы и образовалось: а) неприкосновеннаго капитала 600 р. б) запаснаго 2939 р. 10 к. и в) расходной суммы 1044 р. 4 к., всего 4583 р. 14 к.

Въ заключеніе сего отчета и при вступленіи Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ шестой годъ своего существованія, не лишне будетъ познакомить гг. членовъ Общества съ движеніемъ суммъ и ихъ назначеніемъ въ пятилѣтвій періодъ времени его существованія. Всѣхъ денегъ поступило, со времени открытія Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 15 Іюля 1885 г. по настоящій 1890 г., 16572 р. 2 к., а именно въ 1885 г. поступило 1230 р. 82 к., въ 1886 г. 4957 р. 65³/₄ к., въ 1887 г. 1613 р. 65¹/₂ к., 1888 году—4541 р. 59 к., въ отчетномъ году 4228 р. 29³/₄ к.. За это же время съ 1886 года выслано на миссіи въ Имперіи и Японіи 11268 р. 45 к.

За исключеніемъ 1885 и 87 годовъ, остальные годы были благоприятны для Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества. Въ первый (1885) годъ, сравнительно, мало поступило

пожертвованій (1230 р. 82 к.), потому, что отдѣленіе начало свое существованіе съ половины года (15 Іюля), и еще не многіе знали о его существованіи. Въ 1887 году сравнительно малое поступленіе пожертвованій (1613 р. 65¹/₂ к.), совпало съ годомъ послѣ смерти приснопамятнаго для Подоліи въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Іосифа, Предсѣтеля Комитета. За тѣмъ 1888 и—89 годы благоприятны для Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества, тѣмъ болѣе, что даже отчетный годъ, въ которомъ сравнительно менѣе поступило пожертвованій, чѣмъ въ прошломъ отчетномъ году, былъ весьма не благоприятенъ въ экономическомъ отношеніи для хозяевъ, по случаю, почти повсемѣстаго въ Подоліи неурожая хлѣба.

Каменецъ-Подольскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, окончивъ пятилѣтіе своей дѣятельности, приноситъ искреннюю благодарность всѣмъ оказавшимъ сочувствіе къ дѣлу православнаго благотворительства среди инородцевъ русскихъ и просвѣщенія ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія и проситъ ихъ, а особенно духовенство епархіи, неослабывать въ добромъ дѣлѣ и на будущее время, при всякомъ удобномъ случаѣ, знакомить православный народъ съ важностію и церковно-государственнымъ значеніемъ миссіонерскаго дѣла, такъ какъ только при этомъ условіи святое дѣло будетъ упрочено и успѣхъ его, при благословеніи Божиемъ, будетъ обезпеченъ. Да даруетъ Самъ Господь Богъ и на дальнѣйшее время силу и преуспѣяніе нашему Отдѣленію Православнаго Миссіонерскаго Общества!

Алфавитный списокъ членовъ Каменецъ-Подольскаго Отдѣленія Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1889 году.

А) Постоянные члены:

- Преосвященнѣйшій Донатъ, Епископъ Подольскій и Брацлавскій.
- Преосвященный Іустинъ, Епископъ Курскій.
- Преосвященный Димитрій, Епископъ Балтскій, Викарій Подольской епархіи.
- Начальникъ Подольской губерніи, Василій Матвѣевичъ Глинка.
- Князь Павелъ Петровичъ Трубецкій.
- Иеромонахъ Курскаго Архіерейскаго дома Митрофанъ.
- Діаконъ м. Черлинкова Винницкаго уѣзда Филипъ Станкевичъ.

Б) Дѣйствительные члены:

а) внесшіе свыше трехъ рублей

Архимандритъ, Ректоръ семинаріи Антоній 10 рублей.
 Бергеръ Григорій священникъ 6 р.
 Грузинскій Михаилъ, Управляющій Контрольною Палатою 5 руб.
 Гилесемъ Екатерина, Начальница женскаго духовнаго училища 5 р.
 Іоаннъ архимандритъ, настоятель Шаргородскаго монастыря 12 р.
 Литвицкій Николай священникъ 10 р.
 Преображенскій Арсеній священникъ 6 р.
 Стрѣльбицкій Корнилій титулярный совѣтникъ 10 р.

б) внесшіе по три рубля.

Лица гражданскаго, учебнаго и другихъ ведомствъ.

Аделаида Петровна, вдова ротмистра. Бржезинская Θεовтиста. Багинскій Михаилъ преподаватель семинаріи. Боярскій Даниилъ учитель. Голашевскій Афанасій, отставной фельдфебель. Дитерихсъ Павелъ. Кичъ Александръ полковникъ. Коржинецкая Анастасія дворянка. Лотоцкій Михаилъ, священникъ, инспекторъ семинаріи. Малышкинъ Иванъ, преподаватель семинаріи. Мигринъ Θεодоръ, членъ Крестьянскаго Присутствія. Негадаевъ Петръ, начальникъ почтово-телеграфной Конторы. Преженцевъ членъ окружнаго суда. Подгурская Лидія, жена священника. Родзиховская Параскевія, жена купца. Радзівскій Василій, надсмотрщикъ почтово-телеграфной конторы. Романовъ Николай, преподаватель семинаріи. Скоробачева—Богуцкая помѣщица. Скоробачево -- Богуцкій сынъ ея. Суляевъ Савицкій членъ коллежскій совѣтникъ. Уструговъ Василій, Присутствія по крестьянскимъ дѣламъ. Фруктовъ Николай, коллежскій совѣтникъ. Шеляговскій Евѣимій, смотритель Шаргородскаго училища. Шевчувъ Иванъ, учитель сельской школы. Яворовскій Николай, смотритель Каменецкаго духовнаго училища.

Лица духовнаго ведомства.

Протоіереи.

Дороновичъ Моисей, кафедральный протоіерей. Гербановскій Мелетій. Городыскій Іосифъ. Змачинскій Логгинъ. Лазаркевичъ Филимонъ. Михнѣвичъ Никандръ. Морачевичъ Харитонъ. Охримовичъ Іоаннъ. Стрѣльчевскій Іоаннъ. Сѣнгалевичъ Θεодоръ. Снѣгурскій Григорій.

Священники.

Беднаровскій Адріанъ. Войтковскій Григорій. Венгрженевскій Сильвестръ. Воронинъ Оома. Гріельскій Григорій. Гиньковскій Митрофанъ. Дверницкій Аѳанасій. Дзюбянскій Иринеѣ. Дверницкій Адріанъ. Зозулинскій Христофоръ. Заенчковскій Іуліанъ. Зѣлинскій Григорій. Киржачскій Михаилъ. Качеровскій Іоаннъ. Квартировичъ Іоаннъ. Кавецкій Іоаннъ. Кондрацкій К. Кошубскій Онуфрій. Кульчицкій Іоаннъ. Ковалевскій Николай. Козицкій Іоаннъ. Лотоцкій Григорій. Лобатынскій Созонтъ. Лозинскій Іоаннъ. Лятошинскій Вонифатій. Лашкаревъ Іоаннъ. Лвицкій Василій. Миховскій Емельянъ. Мартиновскій Оаддей. Машкевичъ Оома. Морозовскій Меѳодій. Ошпоковъ Алексій. Осаковскій Николай. Перелятковъ Петръ. Пашута А. Пеликовскій Іаковъ. Руцинскій Анатолій. Руданскій Александръ. Руцинскій Аѳанасій. Свинцицкій Михаилъ. Свидницкій Іоаннъ. Саббатовскій Іоаннъ. Солуха Евѳимій. Тарасинкевичъ Филипъ. Тимковскій Константинъ. Тлустовскій Макарій. Тарчевскій Евграфъ Усаневичъ Варѳоломей. Чирскій Михаилъ. Чемериновъ Іоаннъ. Шманкевичъ Аѳанасій. Шероцкій Евгеній. Шостацкій Владиміръ. Янговскій Арсеній. Янковскій Григорій.

Монашествующіе.

Аристархъ, Іеромонахъ Шаргородскаго монастыря. Аркадій, игумень того же монастыря. Антонинъ игумень, настоятель Сатановскаго монастыря. Венедикъ, Іеромонахъ Троицкаго монастыря. Досифеѣ, Іеромонахъ Шаргородскаго монастыря Кипріанъ, Іеромонахъ того же монастыря. Ипполитъ, игумень того же монастыря. Мелетина игуменія. Модестъ игумень. Самуилъ, Іеромонахъ Архіерейскаго дома.

Діаконы и псаломщики.

Томачинскій Филипъ діаконъ. Левицкій Иванъ псаломщикъ.

Крестьяне.

Андрусакъ Григорій. Бѣлоусъ Аѳанасій. Бурмистръ Калиникъ. Боднарчукъ Яковъ. Баринда Андрей. Васильковъ Евграфъ. Гукъ Іосифъ. Гаврилюкъ Григорій. Голикъ Моисей. Гаврилюкъ Симеонъ. Дулекъ Иванъ. Демянчукъ Петръ. Котляръ Александръ. Кушниръ Иванъ. Кисилевъ Григорій. Кротъ Тимоѳеѣ. Кузь Тимоѳеѣ. Квашукъ Николай. Кузь Петръ. Ковальчукъ Никита. Ксендзюкъ Евгеній. Машарчукъ Мартиміанъ. Нож-

никовъ Филиппъ. Олесниченко Гавріиль. Овсяная Епистимія. Овсяной Павелъ. Подвысоцкій Григорій. Процько Іоаннъ. Ребцевъ Василій. Рейторовскій Маркъ. Рогозянскій Авдроникъ. Стриженко Николай. Стефановъ Никита солдатъ. Сыманыкъ Θεодотъ. Титлавчукъ Власъ матросъ. Цымбалистый Иванъ. Чорный Антонъ. Шулькъ Григорій. Явницкій Мартинъ.

Всѣхъ членовъ 151 человекъ.

Заключение Комиссіи по повѣркѣ отчета Каменецъ-Подольскаго Комитета Православно-миссіонерскаго общества.

1890 года м. Января 24 дня. Члены ревизіонной Комиссіи, избранные для повѣрки отчета Каменецъ-Подольскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества о приходѣ и расходѣ суммъ за 1889 г., собравшись 24 Января, провѣряли отчетъ по представленнымъ при немъ приходорасходной книгѣ за 1889 г. и книгѣ журналовъ Комитета съ 15 Юля 1885 г. и нашли: 1) остатокъ отъ 1888 г. показанъ въ книгѣ прихода и отчетѣ вѣрно; 2) приходъ суммъ, провѣрявшійся своевременно членами Комитета въ своихъ собраніяхъ и вносившійся въ журналы, согласенъ съ книгою прихода и отчетомъ; 3) итоги страницные и мѣсячные и годовой въ приходѣ и расходѣ, а также остатокъ къ 1890 г. показаны вѣрно; 4) расходы производились по журнальнымъ постановленіямъ Комитета, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

Приходъ суммъ по Іоанно-Предтеченскому Братству за 1889 г.

Членскихъ взносовъ отъ духовенства 432 р., пожертвовано Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Іустиномъ 250 р., пожертвовано священниками и собрано по подписнымъ листамъ 1471 р. 6¹/₂ к., членскихъ взносовъ отъ свѣтскихъ лицъ 290 р., отъ жертвователей свѣтскаго званія 39 р., вынуто изъ кружекъ 57 р. 49¹/₂ к., получено отъ каедральнаго собора за пѣвчихъ 150 р. 17 к., получено отъ Святѣйшаго Синода 250 р., отъ Комитета Императорскаго Человѣколюбиваго Общества 50 р., отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей 50 р.,

получено 0/0 изъ государственнаго банка 473 р. 12 к., получено отъ Дамскаго Комитета 170 р., получено отъ городской управы 120 р., выручено отъ продажи портретовъ Его Преосвященства 50 р. Итого 3861 р. 85 к.

На сооруженіе памятника на могилѣ Преосвященнаго Іосифа поступило 1469 р. 63 к. А всего прихода было 5331 р. 48 к.

Расходъ суммъ, произведенный Советомъ Братства въ 1889 г.

На содержаніе дѣтей пищею 1656 р. 50 к., одеждою 248 р. 10 к., на жалованье служащимъ 711 р. 96 к., на жалованье прислугѣ 344 р. 40 к., на отопленіе 320 р. 50 к., на обувь 93 р. 60 к., на освѣщеніе и мелкіе расходы 113 р. 14 к., на почтовые расходы 30 р. 52 к., на очистку двора 32 р. 60 к., на ремонтъ зданія 74 р. 39 к., на книги и учебныя принадлежности 4 р. 59 к., за храненіе билетовъ и страховку ихъ 3 р. 40 к., уплачено въ типографію 21 р. 18 к., на страховку зданія ремесленнаго училища 29 р. 73 к., за погребеніе воспитанника ремесленнаго училища Павла Чернаго и леченіе воспитанниковъ Ао. Караванскаго и П. Кирсанова уплачено въ городскую больницу 28 руб. 12¹/₂ к., на заготовленіе портретовъ Преосвященнѣйшаго Доната и разсылку ихъ 342 р. 30 к. Итого 4055 р. 3¹/₂ к.

На устройство фундамента на могилѣ Преосвященнаго Іосифа 100 р., на изготовленіе брошюръ Преосвященнаго Іосифа и разсылку ихъ 173 р. 13 к. А всего расхода было 4328 р. 16¹/₂ к.

Къ 1 Января 1889 г. оставалось наличными 94 р. и 81 к. (1) и билетами 10,000 р., поступило въ 1889 г. на приходъ 5331 р. 48 к.

(1) При составленіи отчета прихода и расхода суммъ за 1888 г. итогъ прихода былъ сведенъ по 15 Января 1889 г., а расходъ показанъ лишь по 1-е Января 1889 года, отчего на 15 Января опредѣленъ остатокъ 453 р. 20 к., котораго въ дѣйствительности не было, да и могло быть, считая всѣ суммы прихода и расхода предыдущаго года которыя по самой тщательной провѣркѣ, нынѣ вновь произведенной, вычисляются въ слѣдующихъ цифрахъ: остатка на 1 Января 1888 г. 306 р. 72 к. Итого общая наличность суммъ 1881 г., кромѣ 10,000 билетовъ, была 3811 р. 44 к.. Употреблено въ расходъ въ 1888 г. 3716 р. 63 к., затѣмъ на 1 Января 1889 г. оставалось 94 р. 81 к. Эта цифра остатка вполне соотвѣтствуетъ итогам прихода и расхода суммъ

а всего оприходовано наличными 5426 р. 29 к., и билетами 10,000 р.; изъ этой суммы израсходовано въ 1889 г. 4328 р. 16¹/₂ к., къ 1 Января 1890 года оставалось наличными, судя по общей цифрѣ прихода и расхода, 1098 р. 12¹/₂ к., а между тѣмъ по послѣднему свидѣтельству суммъ 4 Января 1890 года остатокъ оказался на лицо 1103 р. 83¹/₂ к., т. е. на 5 р. 71 к. болѣе, что объясняется 1) тѣмъ, что въ посвидѣтельствovanіи суммъ въ м. Январѣ расходъ ошибочно показанъ меньше, чѣмъ онъ дѣйствительно сдѣланъ, на 5 р. 55 к. и 2) мелкими ошибками въ постраничныхъ итогахъ приходо-расходной книги на 16 к. въ годъ. Если бы исправить эти ошибки, то 5 р. 71 к. слѣдовало возвратить бывшему казначею Братства М. Э. Дороновичу, но онъ отъ полученія этихъ денегъ отказался и остатокъ на 1 Января 1890 г. слѣдуетъ считать 1103 р. 83¹/₂ к.

Въ 5531 р. 48 к., поступившихъ на приходъ, 1469 р. 63 к., поступило на сооруженіе памятника на могилѣ Пресвященнаго Іосифа. Изъ этой суммы израсходовано 273 р. 13 к., такъ что къ 1 Января 1890 г. осталось на сооруженіе памятника 1196 р. 50 к.

Приходъ суммъ Дамскаго Комитета за 1889 годъ Иоанно-Предтеченскаго Братства.

Получено членскаго взноса.

Отъ М. Ив. Шенвальдъ 3 р., М. Ал. Яниговской 3 р., Н. Н. Тырковой 5 р., Е. Ф. Редеръ 3 р., М. Г. Мазараки 3 р., С. П. Журавлевой 3 р., В. С. Фирсовой 3 р., О. Г. Нагаевой 3 р., А. А. Островерховой 3 р., А. Гр. Авраменко 6 р., С. В. Филипповой 3 р., В. А. Апухтиной 3 р., Н. Н. Карачаровой 3 р., Н. О. Гогоцкой 3 р., О. А. Петровой 3 р., Е. С. Пановой 2 р., баронессы Местмахеръ 3 р., О. П. Мацневой 3 р., Ем. М. Лещовой 3 р., Ан. Мих. Ваховской 3 р., Из. Ал. Зедергольмъ 3 р., С. П. Трубниковой 3 р., С. Як. Глинеи 10 р., В. Н. Ковалевской 3 р. Итого 85 р.

денежной книгѣ и сдѣланнымъ въ ней посвидѣтельствovanіямъ и показана переносомъ на 1889 г. и потому неточность отчета за 1888 г. объясняется случайною ошибкою составителя.

Получено отъ гр. Орловскаго за кресло 1 ряда въ любительскомъ спектаклѣ 15 Декабря 1888 г. 10 р.

Отъ концерта въ городскомъ клубѣ 83 р. 35 к. Итого 93 р. 35 к.

Собрано на разговорныя дѣтямъ къ Пасхѣ и на устройство елки къ Рождеству 65 р.

Получено $\frac{1}{100}$ 227 р. 50 к., получено за работы по заказу 75 р. 40 к. Итого прихода было 546 р. 25 к.

Расходъ суммъ Дамскаго Комитета.

За храненіе билетовъ 15 р. 55 к., на покупку 1 облигаціи восточнаго займа 98 р. 50 к., на одежду 69 р. 96 к., на обувь 74 р., на сахаръ и чай 56 р. 15 к., на праздничные подарки и угощеніе дѣтямъ 146 р. 91 к., отослано $\frac{1}{100}$ въ Совѣтъ Братства 170 р., куплена дюжина чайныхъ ложечекъ 1 р. 40 к., наградныхъ надзирательницъ 50 р., лекарство больнои дѣвочки 50 к., выдано больнои дѣвочки на проѣздъ домой 6 р. Всего расхода было 688 р. 97 к.

Къ 1 Января 1889 г. было наличными 153 р. 60 $\frac{1}{2}$ (2) к. и билетами 4500 р; поступило на приходъ 546 р. 25 к.; всего 5109 р. 88 $\frac{1}{2}$ к., изъ этого числа израсходовано 688 р. 97 к., (въ томъ числѣ 98 р. 50 к. на покупку 1 облигаціи восточнаго займа); вслѣдствіе чего осталось на 1 Января билетами 4600 р. и наличными 10 р. 88 $\frac{1}{2}$ к.

Отъ Совѣта Тульчинскаго женскаго Епархіальнаго училища.

Съ 1 Февраля настоящаго 1890 года въ училищѣ вакантна должность воспитательницы старшаго класса. Лица, имѣющія право по своему образовательному цензу, благоволятъ подавать прошенія на имя Начальницы училища по 1-е Марта настоящаго 1890 года.

(2) При составленіи отчета прихода и расхода суммъ за 1888 г. остатокъ на 1 Января 1889 г. показанъ былъ 192 р. 54 к.. Между тѣмъ, считая всѣ суммы прихода и расхода за 1888 г., оказывается слѣдующее: на 1 Января 1888 года было наличными 162 р. 59 $\frac{1}{4}$ к. 4500 р. билетами; поступило на приходъ въ 1888 году 1087 р. 59 $\frac{1}{4}$ к. всего оприходовано 1250 р. 18 $\frac{1}{2}$ к.; изъ суммы израсходовано 109 р. 58 к.. Итого къ 1 Января 1889 года остается наличными 153 р. 60 $\frac{1}{2}$ к. и 4500 руб. билетами. Неточность сія объясняется случайною ошибкою составителя.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

заботившаяся удешевлениемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашла возможнымъ брать за проѣздъ:

I. До Яффы и обратно.

	I. классъ.		II классъ.		III КЛАССЪ Ж. Д. И II КЛАССЪ НА ПАРОХОД.		III клас.	
	Съ прод. на парох.	Безъ прод.	Съ прод. на парох.	Безъ прод.	Съ прод. на парох.	Безъ прод.	Безъ продо-вольствія.	
	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Руб.	Коп.
Отъ С.-Петербурга, чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	183	126	62	50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу	305	230	215	160	172	115	46	50
Отъ Кіева чрезъ Одессу	250	175	175	120	158	101	33	—
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ	270	180	200	130	186	118	38	—
Отъ Воронежа чрезъ Орелъ, Кіевъ и Одессу	—	—	—	—	—	—	47	—

II. До Аѳона и обратно.

- Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III клас. 45 р.
- Отъ Кіева чрезъ Одессу въ III классъ. 32 „
- Отъ Одессы въ III классъ. 22 „

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ ДЛЯ ПРОѢЗДА ПРОДАЮТСЯ:

Въ С.-Петербургѣ: въ Канцеларіи Общества, Мойка 93, у о. протоіеря В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у Графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ Троице Сергіевской лаврѣ: у Іеродиакона Никона въ Новой гостиницѣ.

Въ Москвѣ: у о. протоіеря Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская д. церкви Вознесенія.

Въ Кіевѣ: у преосвященнаго Іеронима, Епископа Чигиринскаго, въ Златоверхо Михайловскомъ монастырѣ: у о. протоіеря П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аеанасія, въ Лаврской гостинницѣ.

Въ Воронежѣ: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ Перми: у Дмитрія Дмитриевича Смышляева и Аркадія Александровича Малѣева.

Въ Казани: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ Одессѣ: у М. И. Осипова, Воронцовскій переулочъ, д. Бодаренскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи: купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, „Русское общество пароходства и торговли“, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до Яффы и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 руб.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ Константинополѣ: въ главное Агенство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“.

Содержаніе: I. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* а) обязательное къ свѣдѣнію и должному исполненію со стороны благочинныхъ и духовенства епархіи постановленіе Епархіальнаго Начальства; б) о допущеніи псаломщиковъ къ подписямъ подь офіціальными бумагами; в) объ избраніи церковныхъ старостъ и попечителей; г) объ уклончивости нѣкоторыхъ священниковъ отъ производства слѣдствій и д) перемѣны по службѣ. II. *Епархіальныя извѣстія:* Выраженіе религіозно-патріотическихъ чувствъ. Некрологъ. Вакансіи. Отчетъ К.-Под. Комит. правосл. Миссіонер. Общества. О приходѣ суммъ Іоанно-Предтеченскаго Братства. Объявленія.

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 5—6 1890 года.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ МЯСОПУСТНУЮ.

За восемь дней до наступленія святаго Великаго поста св. церковь предлагаетъ намъ, какъ одно изъ самыхъ важныхъ средствъ для расположенія насъ къ покаянію, евангельское чтеніе объ ожидающемъ насъ всѣхъ страшномъ судѣ Христовомъ. Придетъ (вѣкогда) Сынъ человѣчскій (Сынъ Божій) во славу своей, читалось сегодня въ св. Евангеліи на Литургіи, и всѣ святые ангелы съ Нимъ и сядетъ на престолѣ славы Своей. Предъ Нимъ соберутся тогда всѣ народы, и отдѣлитъ Онъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козловъ. И поставитъ овецъ, то есть праведныхъ, святыхъ, благочестивыхъ людей, по правую свою сторону, а козловъ, то есть—не покающихся грѣшниковъ разнаго рода—по лѣвую. Тогда скажетъ Царь—Господь Богъ тѣмъ, которые будутъ стоять по правую сторону Его: приидите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра за то, что, когда Я былъ голоденъ, вы дали Мнѣ ѣсть; когда Я томился жаждою, вы напоили Меня; когда Я былъ странникомъ, вы приняли Меня въ свой домъ; когда Я былъ нагой, вы одѣли Меня; когда Я былъ боленъ и въ темницѣ, вы посѣтили Меня. Тогда праведники, скажутъ: Господи, когда мы видѣли Тебя алчущимъ, или жаждущимъ, или странникомъ, или въ темницѣ и оказали Тебѣ помощь и утѣшили Тебя?—На это въ отвѣтъ Господь скажетъ имъ: когда вы дѣлали такое благодѣяніе Моимъ меньшимъ братьямъ—бѣднымъ, нуждающимся вашимъ ближнимъ, то дѣлали это Мнѣ Самому. А тѣмъ, которые будутъ стоять по лѣвую сторону, Господь скажетъ: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный,

уготованный діаволу и ангеламъ его за то, что вы ни голодныхъ не питали, ни жаждущихъ не напоили, ни нагихъ не одѣвали, ни странниковъ не принимали въ свои дома, ни больныхъ и заключенныхъ въ темницѣ не посѣщали и не утѣшали.—И пойдутъ—немилосердные къ ближнимъ, грѣшники въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную,—(Матѣ. гл. XXV. 31—46). Въ этомъ чтеніи изъ Евангелія самыми тяжкими грѣхами, которыми люди прогнѣвляють Господа Бога,—за которые они будутъ осуждены на вѣчныя мученія въ жизни будущей, называются тѣ, которые происходятъ даже только отъ недостатка любви и состраданія къ нуждающимся въ помощи нашимъ ближнимъ, не говоря уже о причиненіи имъ положительныхъ огорченій и скорбей. Въ этихъ словахъ выражается наставленіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ и убѣжденіе, чтобы всѣ, желающіе загладить различнаго рода свои грѣхи чисто сердечнымъ покаяніемъ во всякое время, и особенно въ наступающую св. Четыредесятницу, старались прежде всего умилостивлять Господа Бога дѣлами христіанской любви къ ближнимъ, дѣлами милосердія и состраданія къ бѣднымъ и страждущимъ: питаніемъ голодныхъ и жаждущихъ, прикрытіемъ наготы—носящихъ рубища, принятіемъ въ свои дома бѣдныхъ странниковъ, посѣщеніемъ и утѣшеніемъ больныхъ и томящихся въ темницахъ, или тюремныхъ заключеніяхъ, и другими подобными добродѣтелями. Этимъ евангельскимъ чтеніемъ св. церковь разъясняетъ намъ, что никакая наша молитва, никакое воздержаніе отъ пищи, питья и увеселеній, и вообще никакіе подвиги внѣшніе тѣлесные не принесутъ никакой пользы нашей душѣ, никакого оправданія предъ Господомъ Богомъ, если вмѣстѣ съ этими подвигами мы не будемъ съ любовію подавать бѣднымъ своимъ братьямъ—такой помощи, въ какой они нуждаются, и какой они просятъ отъ насъ.—Такое правило Закона Божія было возвѣщаемо людямъ святыми Пророками въ древности,—задолго до рождества Христа Спасителя. „Слушайте слово Господне, взывалъ св. Пророкъ Исаія къ Іудейскому народу: къ чему Мноѣ множество жертвъ вашихъ? Когда вы приходите являться предъ лице Мое, кто требуетъ отъ васъ, чтобы вы топтали двory Мои? Когда вы простираете руки ваши, Я закрываю отъ васъ очи Мои; и когда вы умножаете моленіе ваше, Я не услышу: ваши руки полны крови. Удалите злыя дѣянiя

ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло, научитесь дѣлать добро; ищите правды; спасайте сироту; вступайтесь за вдову. Тогда прійдите и разсудимъ. Если будутъ грѣхи ваши красны, какъ пурпуръ, сдѣлаются какъ бѣлая волна; если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли. Если же отречетесь и будете упорствовать, то мечъ пожретъ васъ (Ис. I 11—20). Гораздо яснѣе изложено такое требованіе Закона Господня въ священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Еще до явленія въ міръ Господа Иисуса Христа, какъ Спасителя міра, св. Іоаннъ Предтеча, на берегахъ рѣки Иордана, такъ поучалъ людей путямъ къ спасенію: у кого двѣ одежды, тотъ дай не имущему, у кого есть пища, дѣлай тоже. Никого не обижайте. (Луки III, 11. 14).—Иисусъ Христосъ говоритъ: просящему у тебя дай и отъ хотящаго занять у тебя не отвращайся. (Мат. V. 42). Любите враговъ вашихъ, благотворите и займы дайте, не ожидая ничего. (Лук. VI. 35). Св. Апостоль Іаковъ говоритъ: Чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ и Отцемъ есть то, чтобы призирать сиротъ и вдовъ въ ихъ скорбяхъ и хранить себя не оскверненнымъ отъ міра. Что пользы, братья мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру, а дѣлъ (добрыхъ) не имѣетъ? Что пользы, если братъ или сестра наги и не имѣютъ дневнаго пропитанія, а кто нибудь изъ васъ скажетъ имъ: идите съ миромъ грѣйтесь и питайтесь, но не дасть имъ потребнаго для тѣла? Вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ. (Іак. I ст. 27 гл. II. 13.—17). Каждый удѣлай, говоритъ св. Апостоль Павелъ, (ближнему) по расположенію сердца не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ; ибо доброхотно дающаго любить Богъ. (2 Кор. IX. 7). Такъ, возлюбленные братіе, для того, чтобы достойно пройти св. поприще Великаго поста, чтобы воздержаніемъ, усиленною молитвою, говѣніемъ, поканіемъ и причащеніемъ Тѣла и Крови Христовой испросить у Господа Бога прощеніе грѣховъ, необходимо всякому изъ насъ, по мѣрѣ силъ своихъ, по мѣрѣ Божіихъ даровъ, которыми мы навлечены отъ Господа,—благотворить бѣднымъ нашимъ братьямъ, кто бы они ни были по своему состоянію и положенію и по нравственнымъ своимъ качествамъ, имѣя въ виду, что за дѣла благотворенія Господь Богъ не только прощаетъ людямъ грѣхи и уготовляетъ въ будущей жизни вѣчное блаженство, но избавляетъ ихъ отъ разныхъ бѣдствій скорбей и въ

жизни настоящей. Блаженъ, говоритъ св. Пророкъ Давидъ, кто помышляетъ о бѣдномъ и нищемъ: въ день бѣдствій, избавить его Господь. Господь сохранить его и бережетъ ему жизнь; блаженъ онъ будетъ на землѣ. Онъ не будетъ отданъ на волю враговъ. Господь укрѣпитъ его гна одрѣ болѣзни его. (— Пс. ХLІ—5).

Прот. М. Д.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ.

Послѣдняя предъ св. Великимъ постомъ седмица называется сырной, или масленицею отъ того, что по уставу св. церкви въ эти семь дней мясная пища всѣмъ запрещается, и разрѣшается только сырная, или молочная. Седмица эта составляетъ преддверіе поста и предначатіе покаянія. Это выражается и въ правилѣ св. церкви, требующемъ въ среду и пятницу поститься до вечера, какъ и въ Великій постъ, и несовершать Литургіи, а только часы съ колѣнопреклоненіемъ и произношеніемъ молитвы преподоб. Ефрема Сирина: Господи и Владыко живота моего и проч.

Изъ этого легко для всякаго вывести заключеніе, какъ христіане должны проводить дни сырной седмицы. Начиная воздержаніе отъ пищи тучной—мясной и довольствуясь пищею только болѣе легкою—молочною, мы обязаны проявлять начало воздержанія и въ чисто-нравственной своей жизни, обязаны воздерживаться отъ располагающихъ насъ ко грѣху различныхъ увеселеній и удовольствій и укрѣплять въ себѣ силу своей свободной воли для постепеннаго подавленія въ себѣ грѣховныхъ влчлонностей. Кто любилъ предаваться большому или меньшему излишеству въ употребленіи пищи и вина, тотъ долженъ умѣрить свои требованія на эти предметы. Кто любилъ увеселяться различными, нерѣдко не скромными зрѣлищами, тотъ долженъ прекратить эти увеселенія и вмѣсто ихъ приучать себя къ болѣе усердной молитвѣ. Кто любилъ много говорить о грѣхахъ другихъ людей, тотъ долженъ, вмѣсто осужденія другихъ, приучаться сознавать свои собственныя слабости и пороки, и для того долженъ съ полнымъ участіемъ души и сердца повторять слова

молитвы св. Ефрема Сирина: ей Господи и Царю; даждь ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осудати брата моего!

Не трудно понять, какъ грѣшать противъ Господа Бога и противъ св. церкви тѣхъ христіане, которые въ седмицу сырную, служащую предверіемъ св. Великаго поста, предаются различнымъ чувственнымъ удовольствіямъ и увеселеніямъ гораздо въ большей степени, чѣмъ во всякое другое время. Какъ прогнѣвляютъ Господа Бога и позорятъ имя православнаго христіанина тѣ, которые въ дни сырной недѣли, входящей въ извѣстной степени въ составъ времени св. Великаго поста, вмѣсто заповѣданнаго св. церковію воздержанія, пренебрегая ея правилами и наставленіями, предаются всякаго рода излишествами гораздо въ большей степени, чѣмъ во всякое другое время! Въ св. православной христіанской церкви издревле существовалъ и теперь существуетъ обычай, по которому въ дни сырной недѣли благочестивые христіане посѣщали и теперь посѣщаютъ другъ друга, но не для чувственныхъ увеселеній, не для объяденія и излишняго употребленія вина, не для нескромныхъ и не приличныхъ христіанину пѣсней и плясанія, а для взаимнаго примиренія и прощенія (*), для укрѣпленія заповѣданной Господомъ взаимной любви, для окончательнаго искорененія въ сердцѣ не только вражды, но и равнодушной холодности во взаимныхъ отношеніяхъ. Если при этомъ благочестивые христіане и раздѣляютъ между собою хлѣбъ, то они ни мало не допускаютъ никакого излишества и строго исполняютъ заповѣдь св. апостола: *аще ясте, аще пїете, аще ино что творите, вся во славу Божію творите*. По этому дни сырной недѣли называются прощенными, или примирительными.

Въ самую недѣлю сыропустную, на канунъ св. Великаго поста, на Литургіи св. церковь въ евангельскомъ чтеніи предлагаетъ для нашего назиданія ученіе Христа Спасителя о необходимости, для полученія прощенія отъ Господа, прощать обиды другимъ, объ обязанности скрывать отъ другихъ строгость воздержанія отъ пищи и питья, и объ обязанности избѣгать привязанности къ благамъ вещественнымъ, тлѣннымъ.

(*) Дни Богослуж. Пр. Деб. кн. 2 стр. 68.

Если вы будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то проститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. А если не будете прощать людямъ согрѣшенія ихъ, то и Отецъ вашъ не проститъ вамъ согрѣшеній вашихъ. Когда поститесь, не будьте унылы, какъ лицемѣры; ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. А ты, когда постишься, помажь голову твою и умой лице твое; чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, Который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно. Не собирайте себѣ сокровищъ на землѣ, гдѣ моль и ржа истребляютъ, и гдѣ воры подкопываютъ и крадутъ; но собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляютъ, и гдѣ воры не подкопываютъ и не крадутъ. Ибо гдѣ сокровища ваше, тамъ будетъ и сердце ваше. (Матѣ. VI, 14—22).

Противъ главныхъ лжеученій гр. Л. Толстаго.

„Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищныя.... Многіе скажутъ Мнѣ въ тотъ день: „Господи, Господи! не отъ Твоего ли имени мы пророчествовали?“... И тогда объявлю имъ: „Я никогда не зналъ васъ; отойдите отъ Меня, дѣлающіе беззаконіе“ (Матѣ. 7, 15. 22. 23).

Съ восьмидесятихъ годовъ начали распространяться въ русскомъ обществѣ, большею частію подпольнымъ путемъ, такъ называемыя религіозныя сочиненія гр. Л. Толстаго. Важнѣйшія изъ нихъ: „Исповѣдь“, „Въ чемъ моя вѣра“, „Церковь и государство“ и „Новое Евангеліе“, или, по иной редакціи, „Краткое изложеніе Евангелія“. Въ этихъ сочиненіяхъ гр. Л. Толстой излагаетъ свои религіозныя воззрѣнія, свою вѣру, въ которой онъ, по его словамъ, пришелъ путемъ долгаго исканія истины. Само по себѣ, это явленіе — для нашего времени довольно обычное. Въ нашъ вѣкъ, вѣкъ броженія идей, люди, якобы ищущіе истину, возлагая на свой разумъ непосильную задачу — самостоятельное рѣшеніе всѣхъ важнѣйшихъ вопросовъ бытія и жизни, приходятъ къ самымъ разнообразнымъ воззрѣніямъ относительно тѣхъ предметовъ, которые составляютъ область религіи. Заниматься разсмотрѣніемъ всѣхъ этихъ воз-

врѣнній нѣтъ ни времени, ни нужды: здѣсь, какъ говорится, „сколько головъ, столько умовъ“. Тоже должно бы сказать и объ упомянутыхъ возврѣнιάхъ гр. Л. Толстаго, если бы онъ приводилъ ихъ только какъ свои возврѣнιά. Но онъ эти свои возврѣнιά, эту „свою вѣру“ выдаетъ не подъ своимъ именемъ, а подъ именемъ ученія Христова, и рекомендуетъ ихъ всѣмъ, какъ истинное христіанство. А это даетъ совершенно иной оборотъ дѣлу. Поскольку христіанинъ обязанъ больше и больше достигать познанія истины Христовой, постольку же обязанъ въ этомъ отношеніи, по слову апостола, „не быть младенцемъ, колеблющимся и увлекающимся всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству челоуѣковъ, по хитрому искусству обольщенія“ (Ефес. 4, 14). Ученіе, выдающее себя за ученіе Христа, должно быть тщательно разсмотрѣно, дѣйствительно ли оно таково. Посильный опытъ такого разсмотрѣнія возврѣнній гр. Л. Толстаго и предлагается теперь на нижеслѣдующихъ страницахъ.

Св. апостоль Іоаннъ Богословъ относительно ученій, выдаваемыхъ за христіанскія, заповѣдуетъ: „Возлюбленные! не всякому духу вѣрѣте, но испытывайте духовъ, отъ Бога ли они, потому что много лжепророковъ появилось въ мірѣ“ (1 Іоан. 4, 1). Итакъ, апостоль заповѣдуетъ разсматривать таковыя ученія со стороны ихъ источника, чтобы не принять лжи за истину. Сдѣлаемъ тоже относительно ученія гр. Толстаго. Разсмотримъ, откуда почерпнулъ онъ свои возврѣнιά, выдаваемые имъ за истинное ученіе Христа? Изъ тѣхъ ли богодарованныхъ источниковъ, изъ которыхъ почерпается это послѣднее?

Прежде чѣмъ возвѣщена была роду челоуѣческому вся полнота божественнаго ученія Христова, Богъ въ разное время постепенно открывалъ людямъ начатки этого ученія, чтобы приготовить людей къ принятію его во всей его полнотѣ. Эти предварительныя и предуготовительныя откровенія обнимаютъ собою весь долгій періодъ времени отъ Адама до пришествія Христа,—періодъ, называемый ветхозавѣтнымъ. Возвѣщенные за это время начатки ученія Христова сохранены до нашихъ дней въ священныя книги ветхаго завѣта. Съ пришествіемъ Господа Іисуса Христа божественное ученіе Его проповѣдано роду челоуѣческому во всей потребной для него полнотѣ Самимъ Господомъ и Его апостолами. Эта проповѣдь, это окончательное откровеніе новоза-

вѣтное частію заключено въ письмени—въ евангеліяхъ и прочихъ священннхъ книгахъ новаго завѣта, частію же предано церкви устно (2 Сол. 2, 15 и др.). Храненіе ученія Христова, во всемъ его составѣ, какъ заключеннаго въ письмени, такъ и устно преданнаго, и истинное разумѣніе этого ученія не предоставлено случаю и произволу, но вѣрено церкви Христовой (Мѡ. 28, 19—20; Іоан. 14, 16. 26; Ефес. 4, 11—15; 2 Сол. 2, 15; 2 Тим. 2, 2 и др.), которая, по апостолу, „есть столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тим. 3, 15). „Въ нее, какъ бы въ богатую сокровищницу, апостолы въ полнотѣ положили все, что относится къ истинѣ“ (св. Ирин. прот. ерес. III, 4). Руководимая обитающимъ въ ней Духомъ Святымъ—Духомъ истины, наставляющимъ на всякую истину (Іоан. 16, 7—14; 14, 16. 17. 26), церковь Христова есть вѣрная хранительница и непогрѣшимая истолковательница ученія Христова. Въ своемъ ученіи она и разъясняетъ ученіе Христа, и ограждаетъ его отъ ложныхъ толкованій. Итакъ, священное писаніе ветхаго и новаго завѣта и ученіе церкви—вотъ тѣ источники, изъ которыхъ только, въ ихъ совокупности, и можетъ быть почерпаемо истинное ученіе Христа. Обратимся теперь къ воззрѣніямъ гр. Толстаго, котораго онъ выдаетъ за истинное ученіе Христа: изъ этихъ ли источниковъ получаютъ они свое начало? Видимъ совершенно иное. Священному писанію ветхаго завѣта гр. Толстой не придаетъ значенія, такъ какъ, по его мнѣнію, Христосъ упразднилъ, будто бы, ветхозавѣтный писанный законъ. Ученіе церкви онъ отвергаетъ, кощунственно заявляя, будто церковь исказила ученіе Христово, будто ея ученіе чуждо ученію Христа и даже протавоположно ему. Не менѣе кощунственно отвергаетъ онъ и значеніе новозавѣтныхъ священннхъ книгъ, за исключеніемъ евангелій. Посланія, напр., апостола Павла онъ ставитъ въ рядъ простыхъ „комментаріевъ“ на евангелія и признаетъ ихъ столь же чуждыми духу ученія Христова, какъ и всѣ другіе комментаріи. По его словамъ, апостолъ Павелъ не зналъ нравственнаго ученія Христова и проповѣдывалъ чуждую Христу метафизически-каббалистическую теорію.... Остаются евангелія. На нихъ то, повидимому, и зиждется все ученіе Толстаго: на нихъ онъ постоянно ссылается въ своихъ разсужденіяхъ, цитатами изъ нихъ подтверждаетъ отдѣльныя мысли. Но что это за евангелія? Самъ

гр. Толстой сдѣлалъ „краткое изложеніе евангелія“, какъ онъ принимаетъ и понимаетъ его, а потому есть полная возможность рассмотреть, что такое это евангеліе, на которое ссылается онъ въ подтвержденіе своего ученія. Недаромъ это „изложеніе евангелія“ въ первоначальной редакціи было названо „Новымъ Евангеліемъ“. Евангеліе, какъ оно представляется здѣсь, дѣйствительно, является совершенно новымъ сравнительно съ тѣмъ, какое доселѣ знали весь міръ христіанскій. Между евангеліемъ гр. Толстаго и евангеліемъ христіанскимъ общее только одно названіе, незаконно присвоенное произведенію человеческого произвола. Самъ гр. Толстой въ предисловіи къ этому своему „евангелію“ заявляетъ, что читающій его, если онъ исповѣдуетъ христіанство, долженъ „помнить, что ученіе Христа, изложенное въ этой книгѣ, несмотря на одинаковость названія, есть совершенно другое ученіе, чѣмъ то, которое онъ исповѣдуетъ, и что потому отношеніе его къ этому изложенію „ученія Христа“ есть то же, что отношеніе магометана къ проповѣди христіанства“.

Прежде всего, будучи сводомъ всѣхъ евангеліевъ, „Новое Евангеліе“ гр. Толстаго однако же далеко не изчерпываетъ всего ихъ содержанія: въ немъ опущены многочисленные и обширные отдѣлы каноническихъ евангелій. Именно, опущены повѣствованія о рожденіи, заключеніи въ темницу и смерти Іоанна Крестителя, родословія Господа Іисуса Христа, повѣствованія о Его рождествѣ, бѣгствѣ въ Египетъ и возвращеніи оттуда, о преображеніи и воскресеніи, о явленіяхъ по воскресеніи и о вознесеніи; также опущены повѣствованія о чудесахъ Христовыхъ, за исключеніемъ лишь немногихъ чудесъ, представленныхъ событіями совершенно естественными; наконецъ опущены почти всѣ указанія на ветхозавѣтныя пророчества, исполнившіяся въ жизни и дѣятельности Христа Спасителя. Вообще, въ этомъ евангеліи почти вовсе опущенъ повѣствовательный элементъ каноническаго четвероевангелія и представлена не исторія, живо, наглядно и объективно изложенная, а ученіе, по преимуществу отвлеченное, изложенное по своеобразному плану самаго составителя. Но этого мало. Гр. Толстой не ограничился только сокращеніемъ каноническаго евангеліа, удаленіемъ изъ него фактическаго матеріала; онъ не оставилъ неприкосновенными

и тѣхъ отдѣловъ, которые внесъ въ свое евангеліе, переработалъ не только букву, но и мысль ихъ до неузнаваемости. Хотя въ „евангеліи“ Толстаго мы встрѣчаемъ главы и стихи съ поименованіемъ того или другого евангелиста, но подъ этими цитатами мы находимъ не то, что значится подъ ними въ нашихъ евангеліяхъ. Въмѣсто извѣстныхъ изреченій Спасителя, съ дѣтства и навсегда усвоенныхъ нами, мы читаемъ здѣсь изреченія совершенно новыя, незнакомыя и никогда еще неслыханныя нами и стоящія внѣ всякой связи съ тѣмъ, что входитъ въ составъ св. благовѣствованія. Возьмемъ примѣры:

Всѣмъ, конечно, хорошо извѣстны и памятные читаемыя въ день Пасхи начальныя слова евангелія Іоанча: „Въ началѣ было Слово (греч. „Логос“) и Слово было у Бога, и Слово было Богъ. Оно было въ началѣ у Бога. Все чрезъ Него начало быть, и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть... И Слово стало плотію, и обитало съ нами, полсе благодати и истины, и мы видѣли славу Его, славу, какъ Единороднаго отъ Отца (Іоан., 1, 1—3. 14). Совершенно иное читаемъ подъ тою же цитатою въ началѣ Толстовскаго евангелія: „Въ основу и начало всего“, говорится здѣсь, „стало разумѣніе жизни. Разумѣніе жизни стало вмѣсто Бога. Разумѣніе жизни есть Богъ. Оно то, по возвѣщенію Іисуса, стало основой и началомъ всего вмѣсто Бога. Все, что живетъ, родилось въ жизни чрезъ разумѣніе. И безъ него не можетъ быть ничто живое. И разумѣніе жизни проявило себя во плоти въ лицѣ Іисуса Христа, и мы поняли смыслъ его тотъ, что сынъ разумѣнія—человѣкъ во плоти однороденъ отцу—началу жизни, такой же, какъ и отецъ—начало жизни“. Ясно, что между такимъ изложеніемъ и подлиннымъ текстомъ евангельскимъ нѣтъ ни малѣйшаго сходства. Здѣсь высказываются иныя, совершенно новыя мысли, стоящія даже въ прямомъ противорѣчій съ приведенными выше стихами евангелія Іоанна. Возьмемъ еще примѣры.

Матѣ. 11, 25—

а) въ еванг. текстѣ: „И продолжалъ Іисусъ о силѣ духа и ска-
 зать: славлю Тебя, Отче, Господи неба и земли, что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и
 б) въ еванг. Толстаго: „И воз-
 звалъ: признаю духа—отца началомъ
 что Ты утаилъ сіе отъ мудрыхъ и всего небеснаго и земнаго, потому

разумныхъ и открылъ то младен- что то, что было скрыто отъ ум-
цама“; Р. отъ тѣхъ и др. званъ въ ныхъ и мудрецовъ, открывається не-
вѣдѣнъ въ себѣ. И въ то время емъсленнымъ, но только тѣмъ, ко-
которые признають себя сыновьями
отца—духа“.

Иоан. 9, 1—3. 6. 7. 13. 15:

„Проходя, (Иисусъ) увидѣлъ чело- „По дорогѣ увидѣлъ Иисусъ че-
вѣка, слѣпаго отъ рожденія. Уче- ловѣка, глупаго отъ рожденія. И
ники Его спросили у Него: Равви! спросили ученики: кто виноватъ въ
Кто согрѣшилъ, онъ или родители томъ, что челоѣкъ этотъ отъ рож-
его, что родился слѣпымъ? Иисусъ денія глупъ,— онъ или родители его?
отвѣчалъ: не согрѣшилъ ни онъ, ни И сказалъ Иисусъ: не виноваты ни
родители его, но это для того, что родители его, ни онъ самъ, но въ
бы явились дѣла Божіи... Сказавъ томъ дѣло Божіе, чтобы былъ свѣтъ
это, Онъ плюнулъ на землю, сдѣ- тамъ, гдѣ была тьма. И Иисусъ от-
лалъ брение изъ плюновенія, и по- крылъ глупому ученіе о томъ, что
мазалъ брениемъ глаза слѣпому, и онъ, глупый, сынъ Бога—духа, и
сказалъ ему: пойди, умойся въ ку- познавъ это ученіе, глупый позналъ
пальнѣ Силоамъ. Онъ пошелъ, и свѣтъ. Призвали этого челоѣка къ
умылся, и пришелъ зрячимъ... По- православнымъ учителямъ. И спра-
вели сего бывшаго слѣпца къ фа- шивали его православные, какъ онъ
рисеямъ... Спросили его фарисеи, сталъ понимать все, когда прежде
какъ онъ прозрѣлъ, Онъ сказалъ былъ глупъ. Онъ сказалъ: не знаю,
имъ: брение положилъ Онъ (Иисусъ) какъ, но знаю, что теперь все по-
на мои глаза, и я умылся, и вижу“.

Иоаннъ 6, 54—56:

„Ядущій Мою плоть и піющій „То чувство во Мнѣ, которое
Мою кровь имѣеть жизнь вѣчную, заставляеть Меня отдавать Мою
и Я воскрешу его въ послѣдній плоть для жизни духа, только это
день. Ибо плоть Моя истинно есть чувство и живетъ въ тѣлѣ челоѣ-
пища, и кровь Моя истинно есть ва; поэтому наша плоть есть истин-
питіе. Ядущій Мою плоть и пію- ная пища для жизни духа. Созна-
щій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ, ніе этого чувства, заставляющее
и Я въ немъ“.

за жизнь духа, и есть то „Я“, которое я сознаю въ себѣ, какъ жизнь отца—духа“.

Матѳ. 22, 41—45:

„Когда собрались фарисеи, Иисусъ спросилъ ихъ: что вы думаете о Христѣ? чей Онъ Сынъ? Говорятъ Ему: Давидовъ. Говоритъ имъ: какъ же Давидъ, по вдохновенію, называетъ Его Господомъ, когда говоритъ: сказалъ Господь Господу моему: сѣди одесную Меня, доколѣ положу враговъ Твоихъ въ подножіе ногъ Твоихъ (пс. 109, 1). Итакъ, если Давидъ называетъ Его Господомъ, какъ же Онъ сынъ ему?“

„Иисусъ сказалъ еще фарисеямъ: по вашему, что такое Христось? Что Онъ—сынъ чей нибудь? Они сказали: по нашему Христось сынъ Давидовъ. Тогда Онъ сказалъ имъ: какъ же Давидъ называетъ Христа своимъ Господомъ? Христось не сынъ Давида, и ничей сынъ, а Христось—это тотъ же самый Господь, Владыка нашъ, котораго мы знаемъ въ себѣ, какъ жизнь нашу, Христось—это то разумѣніе, которое есть въ насъ“.

Матѳ. 18, 6:

„Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской“.

„Соблазнитъ ребенка такъ же дурно, какъ повѣсить такому ребенку жерновъ на шею и бросить въ воду. Трудно, чтобы онъ выплылъ, а скорѣе потонетъ“.

Матѳ. 18, 15, 17, 18.

„Если согрѣшитъ противъ тебя братъ твой, ... скажи церкви; а если и церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“.

„Если же не послушаетъ обидѣвшій тебя и церкви, то прости его“.

Истинно говорю вамъ: что вы свяжете на землѣ, то будетъ свячено на небѣ, и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено на небѣ“.

„Вѣдь вы сами знаете, что какъ завяжете на землѣ, такъ и будете предъ отцемъ. А коли развяжете на землѣ, будете развязаны и предъ отцемъ“.

Взятыя примѣры пониманія и передачи гр. Толстымъ евангельскаго текста отнюдь не представляютъ собою исключеній. Напротивъ, все его „Евангеліе“ съ начала и до конца носить характеръ отрывковъ, какъ придется еще не разъ намъ убѣдиться. Въ общемъ, это „Новое Евангеліе“ даетъ не только совершенно иное ученіе, но и совершенно иной образъ Господа Иисуса Христа, сравнительно съ евангеліями дѣйствительными, каноническими. Иисусъ „Новаго Евангелія“ совсѣмъ не тотъ Господь Иисусъ Христосъ, Спаситель міра, котораго мы знаемъ по евангеліямъ дѣйствительнымъ. Этотъ Иисусъ—такой же человѣкъ, какъ и другіе,—человѣкъ, котораго по ошибкѣ считали сыномъ Іосифа, но который имѣлъ другаго плотскаго, но неизвѣстнаго отца. Не зная своего плотскаго отца, Иисусъ признавалъ своимъ отцемъ Бога. Когда появился съ проповѣдью пророкъ Іоаннъ, Иисусъ вмѣстѣ съ другими пришелъ къ нему, выкупался у него, выслушалъ его проповѣдь и подъ ея вліяніемъ удалился въ пустыню, съ тѣмъ, чтобы понять смыслъ жизни человѣка и его отношеніе къ безконечному началу всего, называемому Богомъ; онъ понималъ это и убѣдился, что жизнь человѣка только въ духѣ отца, и руководимый этимъ убѣжденіемъ, выступилъ на проповѣдь, въ увѣренности принести своею проповѣдью истинную пользу людямъ. Главная тема его проповѣди та, что внѣшняго Бога нѣтъ, а есть владыка жизни — разумѣніе, открывающееся въ каждомъ человѣкѣ. Задача проповѣди — уяснить каждому, что его душа не есть что либо самостоятельное, но тотъ же духъ — отецъ — разумѣніе — безконечное начало всего. Сущность проповѣди, выраженная въ нагорной бесѣдѣ, сводится къ пяти слѣдующимъ заповѣдямъ: 1) не обижать никого и дѣлать такъ, чтобы ни въ комъ не возбудить ропота, 2) не любезничать съ женщинами и не оставлять той жены, съ какою сошелся, 3) ни въ чемъ никому не клясться, 4) не противиться злу, не судить и не судиться и 5) не воевать и не дѣлать различія между своимъ отечествомъ и чужимъ. Эти только предметы своей проповѣди Иисусъ „Новаго Евангелія“ и раскрываетъ, къ нимъ постоянно возвращается, чѣмъ и изчерпывается его дѣятельность за все время его общественнаго служенія. О великомъ дѣлѣ искупленія падшаго человѣка Иисусъ „Новаго Евангелія“ не знаетъ. Постоянно уча, Иисусъ является лицомъ совершенно не дѣятельнымъ. Правда, онъ, какъ видно, обладалъ

искусствомъ врачеванія, но этого искусства не прилагалъ на практикѣ. Только однажды онъ, встрѣтивъ въ синагогѣ больную женщину, по нашему евангелію скорченную (Лук. 13, 11), тотчасъ же, по ея просьбѣ, началъ ее пользоваться; дѣлъ, же любви, милосердія, дѣлъ вызванныхъ расположенностью къ людямъ, онъ не совершалъ. О своемъ ученіи Иисусъ зналъ, что оно не нравится православнымъ учителямъ, и потому ожидалъ несчастнаго конца; но мысль объ этомъ, будто бы, приводила его въ робость. Такъ, однажды греки язычники пожелали сдѣлаться его учениками. Узнавъ объ этомъ, Иисусъ смутился: онъ зналъ, что народъ возненавидитъ его за то, что онъ самъ признаетъ себя такимъ же, какъ язычники. Затѣмъ, послѣ пасхальной трапезы, когда Иуда удалился, чтобы предать своего учителя, на Иисуса также напалъ страхъ, и онъ пошелъ съ учениками въ садъ, чтобы скрыться. Дорогою сказалъ онъ имъ: „вы всѣ нетверды и всѣ робки; если меня станутъ брать, то вы всѣ разбѣжитесь.“⁴ Когда же ученики заявили, что они всѣ будутъ защищать его, то онъ сказалъ: „если такъ, то приготовьтесь къ защитѣ, заберите запасы, потому что придется скрываться, и заберите оружіе, чтобы защищаться“. Впрочемъ, эта робость, этотъ страхъ были побѣждены: Иисусъ добровольно отдался въ руки своихъ враговъ и, замученный, умеръ на крестѣ. А затѣмъ надъ дальнѣйшею судьбою Его спустился непроницаемый мракъ (1).

Таковъ Иисусъ по „Новому евангелію“, таково это „евангеліе“, на которомъ гр. Толстой построитъ свое якобы христіанское ученіе. Если мы прежде видѣли, что гр. Толстой отвергаетъ другіе источники христіанскаго ученія, кромѣ евангелія, то теперь видимъ, что и это послѣднее подверглось у него такому перетолкованію и искаженію, что не можетъ быть даже и названо евангеліемъ: въ самомъ дѣлѣ, гдѣ же здѣсь благовѣстіе спасенія и жизни вѣчной, что, собственно, и выражается названіемъ евангелія,—если даже дальнѣйшая судьба Самаго Иисуса послѣ смерти на крестѣ покрыта мракомъ неизвѣстности?! А отсюда уже само собою понятно, что и все ученіе гр. Толстаго, каково бы оно ни

(1) См. Елеонскаго — „О Новомъ Евангеліи гр. Толстаго“ — въ Чт. въ общ. люб. д. просв. 1887 г. Янв.

было, какъ скоро оно не зиждется на дѣйствительныхъ источникахъ христіанскаго ученія, не можетъ быть истинно-христіанскимъ и можетъ быть названо какъ угодно, но отнюдь не истиннымъ ученіемъ Христа. Въ самомъ дѣлѣ: если гр. Толстой не слѣдуетъ ни ученію церкви, ни священному писанію въ его настоящемъ видѣ и составѣ, то откуда же могъ онъ взять истинное ученіе Христа. Въдъ непосредственнымъ слушателемъ проповѣди Христовой онъ не былъ, особыхъ откровеній не получалъ. Если бы даже онъ заявилъ, чего въпрочемъ не дѣлаетъ,—что истинное ученіе Христа сообщено ему въ особомъ откровеніи, то и тогда было бы ясно, что это новое откровеніе, какъ скоро оно отвергаетъ данное людямъ откровеніе божественное, исходитъ не отъ Бога, а слѣдовательно и неистинно. Откровеніе единого, истиннаго и непреложнаго Бога не можетъ само себѣ противорѣчить, само себя отвергать. Поэтому то ап. Павелъ прямо говоритъ: „если бы даже мы, или ангель съ неба сталъ благовѣствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѰема“ (Гал. 1, 8). По собственному заявленію гр. Толстаго, онъ возстановилъ, будто бы, истинное ученіе Христа, руководствуясь евангеліемъ, подобно тому, какъ изъ мелкихъ кусочковъ мрамора возстановляютъ разбитую статую, угадывая первоначальный ея видъ по одному изъ самыхъ большихъ кусковъ мрамора („Въ ч. м. в.“ гл. II). Но если ученіе Христа есть разбитая статуя, которую нужно было возстановить, а ученіе церкви и отдѣльныя книги священнаго писанія — кусочки этой статуи, между которыми евангеліе есть одинъ изъ самыхъ большихъ кусковъ, то возстановленіе первоначальнаго вида статуи является совершенно невозможнымъ при томъ обращеніи съ кусочками статуи, какое позволилъ себѣ гр. Толстой. Мы видимъ, что большую часть этихъ кусочковъ онъ разбросалъ, взялъ только одинъ изъ самыхъ большихъ кусковъ, но и этотъ обломалъ, изрѣзалъ и изуродовалъ. Ясно, что при такихъ условіяхъ нельзя было не только возстановить, но даже и угадать первоначальный видъ статуи. Можно было только создать что нибудь иное, новое, но, само собою разумѣется, называть это новое произведеніе своего творчества именемъ разбитой статуи не было основаній. Такимъ образомъ, уже общее отношеніе гр. Толстаго къ источникамъ христіанскаго ученія даетъ основаніе заключать, что названія:

„ученіе Христа“, „ученіе евангелія“ — являются у него, по слову Христа, только „овечью одеждою“, которою замаскировано совершенно иное ученіе, чуждое и Христу, и Евангелію. Это мы и увидимъ, когда разсмотримъ самое ученіе гр. Толстаго. А теперь не можемъ не остановиться на вопросѣ: если гр. Толстой желалъ, какъ онъ неоднократно заявляетъ, усвоить истинное ученіе Христа, то почему же онъ такъ отнесся къ источникамъ этого ученія, что одни изъ нихъ отвергъ, а другіе перетолковалъ и извратилъ? И гдѣ дѣйствительный источникъ предлагаемаго имъ ученія?

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи воссоединенія уніатовъ Брацлавскаго воеводства во второй половинѣ прошлаго столѣтія.

Присоединеніе къ православной церкви уніатскаго священника с. Рыбницы, протопоіи рашковской, Михаила Перетяткова.

21 Февраля 1775 г. сказанный священникъ просилъ рашковское духовное правленіе о присоединеніи его „зъ уніи римской къ православной грекороссійской церкви“. Въ „доношеніи“ своемъ онъ пояснилъ, что имѣеть отъ роду 45 лѣтъ; родился въ с. Рыбницѣ протопоіи рашковской, отъ родителей православно восточнаго грекороссійскаго исповѣданія — тамошней приходской архистратига Михаила церкви священника Іоанна Перетятка и матери Ксеніи; до 18 лѣтъ обучался при домѣ родителей русской грамотѣ, ирмологію и писать, послѣ чего въ томъ же селѣ Рыбницѣ былъ дьячкомъ четыре года; 1752 г. вступилъ въ законный бракъ съ дочерью приходскаго православнаго Николаевской церкви м. Рашкова священника Василя Делимарка Анастасією; 1753 г., „черезъ недопущеніе поляками и уніатами до православнаго архіерея къ рукоположенію“, уніатскимъ митрополитомъ Филиппомъ Володковичемъ рукоположенъ во священника цѣлопарохіальнаго въ с. Рыбницу, и былъ на томъ приходѣ до 1775 г., „отправляя священнослуженіе и требоу приходскія по обрядамъ уніатскимъ“; 1775 г., „познавъ противное догматамъ вселенскихъ соборовъ уніатское суевѣріе и свое въ томъ заблужденіе, въ кое по причинѣ страха отъ поляковъ на православныхъ про-

изводимаго впаль было, не съ какова либо насильства, или отъ страха, но отъ искренняго своего усердія возжелалъ присоединиться зъ униі римской къ православной грекороссійской церкви и быть въ паствѣ православнаго преосвященнаго епископа переяславскаго и бориспольскаго архипастыря нашего, о чемъ по самой сущей совѣсти іерейской“ и просилъ.

Согласно сему, священникъ Михаилъ Перетятко 22 Февраля 1775 г. въ Рождество—Богородичной церкви м. Крутыхъ православнымъ протопопіи рашковской правителемъ протопопомъ Петромъ Стефановичемъ присоединенъ былъ къ православной церкви, съ выполненіемъ при этомъ слѣдующаго клятвеннаго обѣщанія:

„Азъ рабъ Божій іерей Михаилъ клянусь предъ всемогущимъ Богомъ во святой Троицѣ исповѣдуемомъ и предъ святымъ Его алтаремъ въ томъ, что добровольно, безъ всякаго принужденія, отъ всего сердца моего всеискреннѣйше отъ нынѣшняго времени обѣщаюсь Господу моему Спасителю Іисусу Христу служить по преданіямъ святыхъ Апостолъ, и богоносныхъ Отецъ, и установленіямъ грекороссійской церкви, какъ предки мои служили, и вѣру православную содержать во всемъ такъ, какъ при крещеніи князя Владиміра отъ грековъ принято, ничево не убавляя и не прибавляя, и врученную мнѣ отъ Бога паству такимъ же образомъ поучать, а архіереевъ тѣхъ себѣ за пастырей имѣть и до ихъ вѣчно принадлежать, кои неотмѣнно содержать вѣру съ четверопрестольными патриархами, и не отступать отъ православной вѣры, аще бы не точію потерялъ и все свое имѣніе и раны претерпѣлъ, но и жизни лишился; аще же противное изреченному моему обѣщанію учиню,—да наважеть мя Всевышній во временной сей жизни и въ будущей вѣчной праведнымъ судомъ Своимъ. Въ заключеніе чего цѣлую Спасителя моего слова и крестъ. Аминь.

Затѣмъ новоприсоединенный получилъ изъ рашковскаго духовнаго Правленія свидѣтельство такого рода:

„Изъ духовнаго православныхъ заграничныхъ въ Коронѣ Польской находящихся и къ епархіи переяславской принадлежащихъ церквей протопопіи рашковской Правленія честному отцу Михаилу Перетятку священнику с. Рыбницы свидѣтельство.

Сего 1775 г. Февраля 21 дня по поданному отъ помянутаго села

Рыбницы священника Михаила Перетятка въ духовное православное рашковское Правленіе доношенію съ прошеніемъ о присоединеніи его отъ униатскаго инославія къ святой православной восточной церкви, въ силу трактата вѣчно заключеннаго между Россійскою Имперію и Рѣчію Посполитою, за указною присягою и отрицаніемъ отъ всѣхъ обрядовъ римскихъ на Замоискомъ и Триденскомъ синодахъ изданныхъ, въ противность семи вселенскимъ соборамъ, на коихъ утверждается восточная церковь, того же 1775 г. Февраля 22 дня въ мѣстечкѣ Крутыхъ, въ православной Рождества Пресвятыя Богоматери церкви, онъ Михаилъ присоединенъ къ православной церкви, и дана ему власть отъ духовнаго православнаго рашковского Правленія по обрядамъ восточной же церкви въ приходской Рыбинецкой святаго архистратига Михаила церкви литургисати, крестати, миропомазати, погребати и прочія требы христіанскія преподавати. Во вѣрность чего изъ того же духовнаго православнаго протопопа рашковской Правленія за подписомъ при печати дано. 1775 г. Февраля 24 дня. *Православный рашковский протопопъ Петръ Стефановичъ* (*). Печать на красномъ сургучѣ.

Сгѣщ. *Созонтъ Лобатынскій.*

Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ приходскаго священника с. Дранки Ямпольскаго уѣзда Иосифа Гинковскаго.

16 Юля 1889 года празднуемъ былъ, съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Владѣки Доната, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ приходскаго священника с. Дранки Ямпольскаго уѣзда Иосифа Гинковскаго.

По обыкновенію, на канувѣ праздника совершенно было прибывшии священниками всеобщее бдѣніе и въ день юбилея литургія соборнѣ, которую прекрасно пѣлъ хоръ, составленный изъ крестьянскихъ мальчиговъ учителемъ мѣстной Липо-Тимановской народной школы Куши-

(*). Дѣло 1775 г. № 1 о присоединеніи мѣстечка Рыбницы изъ уни на православіе священника Михаила Перетятка.

ренко. Въ концѣ литургіи произнесена была рѣчь священникомъ с. Крыжополя того же округа Добротворскимъ, обращенная къ юбиляру, стоявшему во время литургіи около соли въ епитрахили. Въ этой рѣчи священникъ Добротворскій, указывая на трудность пастырскаго служенія вообще, между прочимъ обратилъ вниманіе и на жизнь юбиляра и, передавъ тѣ тяжелыя обстоятельства, которыя переживалъ юбиляръ, ставилъ ему въ особую заслугу то, что онъ прожилъ 50 лѣтъ священникомъ въ одномъ приходѣ, при томъ очень скудномъ въ матеріальномъ отношеніи, будучи однако обремененъ не малымъ семействомъ (1). На литургіи, кромѣ прихожанъ, собравшихся въ такомъ количествѣ, что не могъ вмѣщать ихъ довольно обширный храмъ, присутствовалъ мѣстный помѣщикъ генералъ лейтенантъ графъ Бахметьевъ—Прагасовъ, извѣстный своею благотворительностію въ пользу церкви своихъ имѣній, построившій недавно на свои исключительно средства прекрасный храмъ въ с. Дранкѣ, снабдивъ его богатою утварью и украсивъ его рѣдкою живописью (2). Послѣдній вмѣстѣ съ священниками и крестьянами—прихожанами, а также разными интеллигентными лицами, собравшимися на торжество, провожалъ юбиляра, по окончаніи литургіи, въ его квартиру, предъ входомъ въ которую встрѣтило юбиляра его семейство съ иконою Спасителя, а также съ хлѣбомъ и солью. Въ квартирѣ прихожане юбиляра—крестьяне поднесли ему икону Спасителя, при чемъ высказали чувства своего уваженія къ нему,—что они, какъ почти всѣ уже крещенные юбиляромъ, въ этотъ день горячо молились Господу Богу о здравіи его и продолженіи жизни на дальнѣйшее время и—будутъ всегда о немъ молиться.

Въ числѣ другихъ засвидѣтельствовалъ свое уваженіе къ юбиляру и графъ Пратасовъ—Бахметьевъ, при чемъ замѣтилъ, что онъ признаетъ

(1) Приходъ этотъ нѣсколько улучшился со времени присоединенія къ нему другаго бѣднаго прихода с. Одаи, до присоединенія же послѣдняго прихода, приходъ с. Дранки настолько былъ скуденъ, что ни одинъ изъ молодыхъ священниковъ не прожилъ бы въ немъ и малое время, какъ и были въ другихъ мѣстахъ многіе тому примѣры.

(2) Какъ объ этомъ было уже сказано въ замѣткѣ, помѣщенной въ № 46 Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ 12 Ноября 1888 года.

такое долготнее служеніе церкви Божіей і слѣдствіемъ благословенія Божія, почивающаго на почтенномъ старцѣ—іерей.

За тѣмъ всѣ почитатели юбиляра,—священники и свѣтскія лица, вмѣстѣ съ графомъ—просили телеграммой святительскихъ молитвъ Преосвященнѣйшаго Владыки Доната о здравіи и продолженіи жизни юбиляра и о преподаніи ему благословенія на дальнѣйшее служеніе Богу и Его святой церкви.

Свящ. М. Г.

Неподдѣльное вино для литургіи.

Поддѣлка восковыхъ свѣчей и деревяннаго масла, употребляемыхъ при богослуженіяхъ православной церкви, въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и самымъ безцеремоннымъ образомъ допускаемая, къ сожалѣнію, самими православными торговцами,—давно уже обратила вниманіе нашихъ просвѣщенныхъ архипастырей и вызвала съ ихъ стороны не только обличеніе, но и зависящія мѣры къ устраненію или хотя ограниченію зла. Но до сихъ поръ, вѣжеться, еще не обращено было или мало обращено вниманія на одинъ предметъ, постоянно употребляемый при богослуженіяхъ христіанской церкви, на вино. Употребляемое въ самомъ важнѣйшемъ изъ таинствъ—евхаристіи и претворяемое по молитвѣ священнодѣйствователя въ святѣйшую Кровь Христову, вино представляется предметомъ высочайшей важности и, само собою разумѣется, должно вполнѣ соответствовать высотѣ и чистотѣ таинства.

Извѣстно, что православная церковь, по примѣру Иисуса Христа и преданію святыхъ апостоловъ, установила употреблять при совершеніи таинства евхаристіи виноградное естественное вино и притомъ, для ближайшаго сходства съ кровію, красное, растворенное водою въ воспоминаніе воды, вытекшей съ кровію изъ прободеннаго ребра, и на основаніи того, что—по преданію (Пустинь философъ, Иринеи)—самъ Иисусъ Христосъ совершилъ евхаристію на винѣ, растворенномъ водою (см. 6 Вселенск. Собора правило 32). Таковымъ опредѣленіемъ само собою отвергается всякая подмѣсь или поддѣлка вина другимъ какимъ либо веществомъ. Третье правило апостольское (см. книгу правилъ св. ап—лъ

и соборовъ) повелѣваетъ извергать отъ священнаго чина епископа или пресвитера, который принесетъ къ алтарю, т. е. употребитъ въ евхаристіи вмѣсто вина приготовленный изъ чего либо другаго напитокъ. Между тѣмъ, къ вѣщшему прискорбію всѣхъ пастырей и истинныхъ чадъ церкви, нужно сказать, что употребляемое у насъ въ Россіи для литургіи вино по большей части есть не натуральное и заключаетъ въ себѣ значительную подмѣсь красящихъ и подслащающихъ веществъ, иногда же представляетъ настоящій отваръ изъ разнаго рода ягодъ, только по вкусу и цвѣту подобный вину, въ самомъ же дѣлѣ не могущій даже носить названія вина. Въ этомъ случаѣ вся вина за поддѣлку вина падаетъ на спекуляцію, которая стала поддѣлывать вино съ цѣлію извлеченія изъ продажи его большихъ барышей. И хотя спекуляція не имѣла въ виду прямо фальсификацію богослужебнаго вина, но, поддѣлывая предметы всеобщаго потребленія, она не пощадила и такихъ предметовъ, которые имѣютъ высокое назначеніе быть употребляемыми для святѣйшаго таинства Тѣла и Крови Христовой. А что виноторговцы именно не могутъ считать себя безупречными въ поддѣлкѣ богослужебнаго вина, въ этомъ убѣждаетъ насъ существованіе въ продажѣ такъ называемаго церковнаго вина (съ прибавленіемъ иногда: сладко-церковное, горько-церковное и т. п.), о которомъ положительно можно сказать, что оно представляетъ какую то неопредѣленную смѣсь вина съ посторонними веществами.

Не будучи спеціалистомъ, мы не можемъ съ достовѣрностью сказать, чѣмъ и какъ поддѣлывается то или другое вино. Способовъ поддѣлки безчисленное множество, и большая часть изъ нихъ составляютъ секретъ тѣхъ виноторговцевъ, которые выдѣлываютъ въ Россіи иностранныя вина изъ замороженныхъ матеріаловъ. Но считаемъ нужнымъ обратить вниманіе на нѣкоторые чаще другихъ практикующіеся способы, ставшіе извѣстными уже и публикѣ по разнымъ журнальнымъ статьямъ. Отчеты о сельско-хозяйственныхъ выставкахъ, происходившихъ у насъ въ Россіи и за границей, и произведенныя надъ винами экспертизы показываютъ, что вина поддѣлываются салициловымъ натромъ, глицериномъ, сахаромъ, даже свинцовыми белилами и т. п. Въ частности красныя вина поддѣлываются сокомъ изъ ягодъ бузины (*Sambucus*), коше-

нилью, сабуромъ, пережоннымъ сахаромъ и пр. Во избѣжаніе окисленія вина, въ продажѣ употребляются такъ называемыя варенныя вина, сладкія (кипрское, малага, марсала, мальвазія, рагумъ и т. п., конечно, русскаго издѣлія), которыя у насъ въ Россіи вывариваются изъ изюма (засушенныхъ ягодъ винограда), съ примѣсью другихъ ягодъ и плодовъ (черники, ежевики, сливъ и т. п.). Для приданія вину крѣпости, его спиртують, т. е. вливаютъ въ него значительную долю спирта, хлѣбнаго или картофельнаго. Для очищенія отъ мути прибавляютъ салициловый натръ. Чтобы вино имѣло пріятную для вкуса терпкость, при выдѣлкѣ его не отдѣляютъ отъ него виноградныхъ зеренъ, а раздавливаютъ или даже нарочно растираютъ ихъ, что и придаетъ вину требуемую терпкость. Если же сего не сдѣлано при выдѣлкѣ вина, то требуемая терпкость достигается прибавкой свинцоваго сахара или даже бѣлилъ; а въ красныхъ винахъ терпкость и вяжущее свойство сообщается прибавкою соба бузины. Этотъ же сокъ или отваръ сабура, растворъ кошенили придаютъ красному вину красный пріятный цвѣтъ. Сладость и густоту придаетъ вину глицеринъ. Ароматъ, или букетъ, сообщаютъ настой душистыхъ травъ, или проще — прибавка одеколона, лавандовой воды и другихъ аптечныхъ сладобій. Нѣкоторыя изъ указанныхъ примѣсей признаются даже необходимыми для приданія вину надлежащей чистоты или сохраненія его отъ окисленія и порчи. Другія же употребляются съ прямой цѣлю выдать дурное, низкаго качества вино за хорошее, высокопробное, слѣдовательно, съ цѣлю продать дешевый товаръ за дорогой, или фальшивый за настоящій. Извѣстно, что и въ глубокой древности подправляли вина разными приностями, но то дѣлалось съ цѣлю удовлетворить нѣкоторымъ страннымъ прихотямъ вкуса. Такъ римляне подмѣшивали въ лучшее фалернское вино гвоздику, корицу и т. п.. Но въ настоящее время поддѣлка вовсе не имѣетъ въ виду подобной цѣли. Ея цѣль не столько угождать вкусамъ потребителей, сколько — обманывать вкусы примѣсью стороннихъ веществъ. И потому поддѣлываютъ не только торговцы или фабриканты разныхъ напитковъ, но поддѣлываютъ и сами винодѣлы, т. е. первоначальные владѣльцы виноградныхъ садовъ. Цѣль всѣхъ такого рода людей — продать по болѣе высокой цѣнѣ вино низкаго качества, или какую нибудь самодѣльную смѣсь продать за вино.

Спрашивается теперь: что же мы имѣемъ подъ видомъ вина и какое вино употребляемъ для богослуженій? Мы уже замѣтили, что торговля и барышничество не пощадили и самыхъ священныхъ предметовъ потребленія и безъ различія продаютъ вино для богослуженій на раду съ виномъ, подаваемымъ къ столу, одинаково фабрикуя и то и другое. И такъ, вмѣсто вина мы имѣемъ для богослуженій по большей части какую то смѣсь, аптечную микстуру, хотя—можетъ быть—и безвредную для здоровья и даже пріятную для вкуса, но на самомъ дѣлѣ не заслуживающую названія вина. Благочестивое чувство, конечно, должно возмущаться отъ подобнаго безцеремоннаго обращенія съ предметами, употребляемыми для таинствъ; но однимъ чувствомъ здѣсь не отдѣлаешься. Не превращать же священниковъ въ акцизныхъ чиновниковъ, которые могли бы слѣдить за правильностью продажи цѣльнаго и неподдѣльнаго церковнаго вина и преслѣдовали бы строгостію законовъ всякое злоупотребленіе въ этой продажѣ! Намъ кажется, дѣло можно бы устроить проще и цѣлесообразнѣе такъ:

У насъ въ Россіи, благодареніе Богу, есть довольно мѣстностей, гдѣ производится вино въ такомъ количествѣ, что его достаточно не только для внутренней торговли, но и для вывоза за границу. Кавказъ и Закавказскій край, Крымъ, Бессарабія, Земля войска Донскаго, Туркестанъ, вообще почти весь югъ Европейской и частію Азіатской Россіи—производятъ вино хорошаго качества и въ большомъ количествѣ; въ случаѣ же нужды производительность ихъ можетъ быть значительно увеличена. Слѣдовательно, съ этой стороны мы можемъ считать себя обезпеченными; такой важный предметъ потребленія, какъ вино для богослуженій, найдется у насъ на мѣстѣ, и въ достаточномъ количествѣ; намъ нѣтъ надобности выписывать его изъ за границы, какъ выписывается напр. деревянное масло.

Чтобы воспользоваться естественными богатствами нашего отечества и имѣть настоящее вино для литургіи, епархіальному начальству каждой епархіи слѣдовало бы обратиться съ запросами и предложеніями къ виноторговцамъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ производится вино, чтобы они приняла на себя обязательство доставлять чистое, нефабрикованное красное вино для цѣлой епархіи или даже одного какого либо уѣзда, по

условленной цѣнѣ. Въ отношеніи сей послѣдней нужно преслѣдовать, разумѣется, не дешевизну вина, а его качество и цѣльность: потому что требованіемъ дешевизны вопросъ о винѣ поставленъ былъ бы на почву торговыхъ интересовъ и навѣрное попалъ бы въ руки, если не жидовъ, то такого рода торговцевъ, которые не уступятъ имъ въ искусствѣ извлекать выгоды изъ всякаго рода торговыхъ сдѣлокъ. Цѣль соглашенія епархіальныхъ властей или даже духовенства съ виноторговцемъ должна быть именно доставленіе симъ послѣднимъ цѣльнаго, хорошо выдержаннаго вина. Въ центральномъ городѣ каждой епархіи или уѣзда могъ бы быть устроенъ общій складъ, изъ котораго духовенство извѣстнаго округа могло бы выписывать оптомъ или по частямъ потребную для ихъ церквей пропорцію вина.

Сколько намъ извѣстно, Кіево-Печерская Лавра уже сдѣлала починокъ такому ходу дѣла, вошедши въ соглашеніе съ однимъ изъ извѣстныхъ виноторговцевъ Крыма относительно доставки вина для всѣхъ лаврскихъ церквей. Точно также и многіе изъ крымскихъ виноторговцевъ, владѣющіе значительными запасами крымскаго вина, изъявляютъ полную готовность принять на себя обязательство по доставкѣ вина (1) на цѣль епархіи и сами готовы устроить общіе склады, если на то послѣдуетъ приглашеніе или одобреніе епархіальныхъ властей.

(Рук. д. с. Паст.).

(1) Симферопольскій виноторговецъ *Кенджога* готовъ поставлять натуральное вино въ 7, 8 и 9 рублей за ведро (въ ведрѣ 18 бут.). Въ назначенное мѣсто онъ вышлетъ бочку—двѣ—три вина безъ денегъ. Получатель на мѣстѣ удостовѣрится въ доброкачественности вина и высылаетъ за него деньги. Въ случаѣ же присылки вина несоотвѣтствующаго качества присланное возвращается торговцу на его счетъ. Кенджога берется доставлять вино въ бочкахъ съ желѣзными обручами; при этомъ сообщить и нѣкоторыя правила разливки и храненія вина. Если бы устроилось дѣло доставки вина для примѣра на одно какое либо благочиніе, то достаточно было бы прислать Кенджогѣ письменное требованіе, или даже телеграмму, и онъ вышлетъ требуемое количество, принимая укупорку и отправку на свой счетъ. Въ виду того, что у насъ привыкли въ вину сладкому церковному, Кенджога можетъ, по желанію, доставить и такое. Оно будетъ низшаго достоинства и дешевле, т. е. въ 6 и даже 5 р. за ведро.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

Издается въ настоящемъ 1890 году на прежнихъ основаніяхъ. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи и бесѣды назидательнаго характера о различныхъ предметахъ вѣры и жизни христіанской, церковно-историческіе рассказы, статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи, дѣйствующихъ законоположеніяхъ церковныхъ, о проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. под., сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, мнѣнія и отзывы о печати по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни, корреспонденціи, разныя извѣстія и замѣтки.

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу печатаются отличающіяся простотою изложенія и примѣвностію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни, бесѣды на положенія по церковному уставу евангельскія и апостольскія чтенія, катихизическія поученія, бесѣды на разные случаи, примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни. Съ наступающаго 1890 года приложенія выходятъ въ опредѣленные сроки—два раза въ мѣсяць, и въ значительно увеличенномъ объемѣ—не менѣе 700 страницъ въ годъ, такъ что составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣдническій журналъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія,—съ доставкою и пересылкой:

На годъ—ПЯТЬ рублей.

На полгода (по 1 іюля)—ТРИ рубля.

Требованія адресовать: въ Москву, редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ Василию Абрамовичу *Мазришкому*. (Адресъ почтамту извѣстенъ).

По тому-же адресу могутъ быть выписываемы слѣдующія книги:

1) *Добрый путь*. Сборникъ назидательныхъ статей и рассказовъ, составленный примѣнительно къ современнымъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ народной жизни, 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к.

2) *Воскресный день*. Сборникъ общедоступныхъ статей и рассказовъ религіозно-нравственнаго содержанія, составленный примѣнительно къ потребностямъ и задачамъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Изданіе 3 1889 г. Цѣна 1 р. 40 к., съ пересылкою 1 р. 75 к.

3) Внѣбогослужебныя собесѣдованія приходскаго священника съ простымъ народомъ по священной исторіи ветхаго завѣта. Срящ. М. Зеленева. Изданіе 2. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

4) Бесѣды объ основныхъ истинахъ христіанскаго вѣроученія и нравоученія. (Пособіе при веденіи пастырскихъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ). Священника Владиміра Давкевича. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

5) Бесѣды для простаго народа о Божественной Литургіи, свящ. І. Якимова, изданіе 2. Цѣна 50 к., съ пересылкою 65 к.

6) Поученія сельскаго священника, произнесенныя своимъ прихожанамъ при чтеніи житій избранныхъ святыхъ. Свящ. Пензенской епархіи Василя Никольскаго. 1889 г. Цѣна 60 к., съ пересылкою 75 к.

7) Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Изданіе 4. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 40 к.

8) Святель. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изданіе 11, 1889 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

9) Избранныя поученія на дни воскресные и праздничные. Изданіе 3, 1888 г. 352 стр. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

ГИДРОПАТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Д-ра Скудро

въ Могилевѣ на Днѣстрѣ

принимаетъ какъ лѣтомъ, такъ и зимой для леченія водою, электричествомъ, массажемъ, ингаляціею и пр. Плата по мѣсячно: за леченіе отъ 15 до 30 р. За пансіонъ 30 р. впередъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученія: а) въ недѣлю мясопустную; б) въ недѣлю сыропустную. 2) Противъ главныхъ лжеученій гр. Л. Толстаго. 3) Къ исторіи воссоединенія уніатовъ Брацлавскаго воеводства во второй половинѣ прошлаго столѣтія. 4) Пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника Іосифа Гинковскаго. 5) Неподдѣльное вино для литургіи. 6) Объявленія.

Редакторы: { *Николай Яворовскій*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.