

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица № 13, въ зданіяхъ Варшавскаго Кафедральнаго Собора при Консисторіи.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Отъ Редакціи.

Редакція Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника проситъ о. о. благочинныхъ и другихъ подписчиковъ, которые не внесли платы за Вѣстникъ минувшаго и текущаго года, послѣдить высылкою денегъ.

Желательно, чтобы о. о. настоятели приходовъ (Люблинской и Сѣдлецкой губерній) расположенныхъ не въ далекомъ разстояніи отъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, представляли подписную плату симъ послѣднимъ, т. е. благочиннымъ, для отсылки въ редакцію—въ одинъ разъ отъ всѣхъ приходовъ благочинническаго округа.

Нѣкоторые изъ подписчиковъ по истеченіи года и болѣе, заявляютъ редакціи о неполученіи номеровъ Вѣстника. По давности времени, провѣрка подобнаго рода заявленій сопряжена для редакціи съ излишними, нерѣдко напрасными заботами. По этому редакція проситъ подписчиковъ, въ случаѣ неполученія номера, заявлять ей объ этомъ до истеченія мѣсячнаго срока послѣ полученія номера слѣдующаго за неполученнымъ. Впрочемъ, редакція будетъ удовлетворять требованія подписчиковъ и по прошествіи этого срока, но подъ условіемъ—выследи въ редакцію за каждый требуемый номеръ 25 к. на расходы по укупоркѣ и отправкѣ требуемыхъ номеровъ.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ОПРЕДЕЛЕНІЕ СВЯТЫЙШАГО СИНОДА

Отъ 7-го—24-го мая 1880 г. за № 980 о Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта насательно упраздненія одной должности члена холмско-варшавской духовной консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го апрѣля сего года за № 4121, въ коемъ изъяснено, что Государственной Совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи, разсмотрѣвъ представленіе о расходѣ на усиленіе канцелярскихъ средствъ холмскаго духовнаго правленія и канцеляріи викарія холмско-варшавской епархіи, мнѣніемъ положилъ: упразднить одну должность члена холмско-варшавской духовной консисторіи и обратить имѣющей остаться свободнымъ по сей должности окладъ въ пять сотъ рублей на усиленіе канцелярскихъ средствъ холмскаго духовнаго правленія и канцеляріи викарія холмско-варшавской епархіи, съ перенесеніемъ, по принадлежности, оклада секретаря при викарѣи изъ штата архіерейскаго дома (§ 4. ст. 2 финансовой смѣты Св. Синода) въ штатъ холмскаго духовнаго правленія (§ 3, ст. 2 той же смѣты). Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ 1-й день апрѣля сего года Высочайше утверждено. И по справкѣ приказали:

Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мѣнѣи Государственнаго Совѣта касательно упраздненія одной должности члена холмско-варшавской духовной консисторіи и обращенія остающагося по сей должности свободнымъ оклада въ пять сотъ рублей на усиленіе канцелярскихъ средствъ холмскаго духовнаго правленія, въ размѣрѣ трехъ сотъ рублей, и канцеляріи преосвященнаго викарія, епископа люблицкаго, въ размѣрѣ двухъ сотъ рублей, данъ знать по принадлежности, сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ для печатанія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ

I. Панихида за упокой Преставльшейся Государыни Императрицы.

30-го минувшаго іюня, въ 40-й день по кончинѣ Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, въ Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ архіепископомъ холмскимъ и варшавскимъ послѣ Божественной литургіи отслужена за упокой Преставльшейся Государыни панихида въ присутствіи г. Варшавскаго генераль-губернатора и другихъ военныхъ и гражданскихъ властей.

2. Списокъ лицъ принесшихъ пожертванія Холмскому Свято-Богородицкому братству съ конца января 1880 года, по май мѣсяць включительно.

1) Отставной Генераль-Маіоръ Украинецъ Семень Сулима 100 руб.; 2) Анна Яковлевна Селиванова 100 руб.; 3) учитель Таврической Духовной Семинаріи протоіерей Николай Софроновъ 50 руб.; 4) начальникъ Сѣдлецкой учебной дирекціи Дмитрій Барановъ 15 руб.; 5) настоятель Успенской Церкви въ г. Грубешовѣ протоіерей Андрей Лебединцевъ 10 руб.; 6) дѣлопроизводитель Управленія Краеоставакаго уѣзднаго воинскаго начальника коллежскій ассесоръ Константинъ Павловичъ Бѣлановскій 3 руб.; 7) настоятель Жулинскаго прихода священникъ А. Концевичъ 3 руб.; 8) и. д. псаломщика Жулинской церкви 50 коп.; 9) настоятель Лопенинскаго прихода, священникъ К. Шулякевичъ 3 руб.; 10) и. д. псаломщика Лопенинскаго прихода 3 руб.; 11) учитель Лопенинскаго начальнаго сельскаго училища Константинъ Кашитановъ 3 руб.; 12) начальникъ Радинскаго уѣзда В. Котовъ 3 р.; 13) начальникъ земской стражи Радинскаго уѣзда И. Чейкинъ 1 руб.; 14) отъ нижнихъ чиновъ земской стражи Радинскаго уѣзда 3 руб. 80 коп.; 15) настоятель Радинскаго прихода священникъ Ф. Шаровскій 3 руб.; 16) Радинскій діаконъ Семень Харкевичъ 1 руб.; 17) комиссаръ радинскаго уѣзда 3 р.; 18) Мировой Судья гор. Радина Левицкій 3 руб.; 19) и. д. псаломщика Радинскаго прихода Теодоръ Зозулевичъ 1 р.; 20) настоятель Петро-

Павловской церкви гор. Межерѣчья Александръ Павловичъ 3 руб.; 21) Командиръ 2-й Батареи 17 Артиллерійской Бригады подполковникъ Николай Пичугинъ 3 руб.; 22) штабсъ-капитанъ 65-го пѣхотнаго московскаго полка Николай Остриковъ 3 руб.; 23) вынута изъ кружки въ Петро-Павловской церкви въ гор. Межерѣчъ 21 апрѣля с. г. 5 руб. 7 коп.; 24) начальникъ Яновскаго уѣзда (люблин. губ.) Николай Ивановичъ Васильевъ 3 р.; 25) начальникъ Земской стражи Яновскаго уѣзда, поручикъ Николай Сохацкій 3 руб.; 26) помощникъ, по административнымъ дѣламъ, начальника Яновскаго уѣзда Иванъ Поновъ 3 руб.; 27) жительница гор. Янова Евгенія Липко 3 руб.; 28) капитанъ 2-й батареи, 17 артиллерійской бригады Евгений Щитниковъ 3 р.; 29) секретарь Холмскаго Уѣзднаго Управленія Петръ Цоцовъ 1 руб.; 30) чиновникъ Холмскаго Уѣзднаго Управленія Валеріанъ Кобылецкій 1 руб.; 31) войтъ гмины Свирже Осинъ Десярукъ 3 руб.; 32) писарь гмины Свирже Никифоръ Петровичъ Савлукъ 15 руб.; 33) войтъ гмины Кривички Гаврило Маркевичъ 3 руб.; 34) писарь гмины Кривички Петръ Моисеевичъ Добрынинъ 3 руб.; 35) войтъ гмины Войславце Иосифъ Рыцко 3 р.; 36) писарь гмины Войславце Захарія Голубко 3 руб.; 37) Войтъ гмины Ольховець Теодоръ Налюхъ 1 руб.; 38) писарь гмины Ольховець Яковъ Шушпанскій 15 руб.; 39) Цыковскій гминный писарь Василій Шпакъ 3 р.; 40) войтъ гмины Реіовець Леонъ Дубель 3 руб.; 41) писарь гмины Реіовець Стенаъ Судаковъ 3 руб.; 42) войтъ гмины Павловъ Александръ Петрицкій 3 р.; 43) войтъ гмины Раколунъ Мартинъ Хведонюкъ 1 руб.; 44) писарь гмины Раколунъ Навель Шимоновичъ 3 р.; 45) войтъ гмины Жмудзь Петръ Бартошукъ 3 руб.; 46) войтъ гмины Турка Николай Шулячукъ 3 руб.; 47) войтъ гмины Букова Иванъ Маршалюкъ 3 руб.; 48) Марія Адриановна Скабичевская 1 руб.

1-го Томашовскаго благочинническаго округа 49) благочинный и настоятель Томашовскаго прихода священникъ Корнилій Герасимовичъ 6 руб.; 50) Томашовскій діаконъ Теодоръ Турчинскій 2 руб.; 51) и. д. псаломщика Томашовской церкви Иванъ Демчукъ 1 рубль 50 копѣекъ 52) настоятель Тарноватскаго прихода священникъ Григорій Чердынь 6 руб.; 53) и. д. псаломца Тарноватскаго прихода Н. Лыкасюкъ 1 руб. 50 к.; 54) настоятель Комаровскаго прихода священникъ Миронъ Гумецкій 6 руб.; 55) и. д. псаломщика комаровскаго прихода Прокофій Петрухъ 1 руб. 50 коп.; 56) настоятель Снятычскаго прихода священникъ Юліанъ Хрущевичъ 6 руб.; 57) и. д. псаломщика Снятычскаго прихода Ив. Лучко 1 руб. 50 коп.; 58) настоятель чесническаго прихода священникъ Иосифъ Смоленецъ 6 руб.; 59) и. д. псаломщика Чесническаго прихода Илія Купичъ 1 руб. 50 коп.; 60) настоятель Дубскаго прихода священникъ Филиппъ Власевичъ 6 руб.; 61) и. д. псаломщика Дубскаго прихода Иосифъ Бойковскій 1 руб. 50 коп.; 62) настоятель Переспскаго прихода священникъ Порфирій Подковичъ 6 руб.; 63) и. д. псаломщика Переспскаго прихода Владиміръ Гейшторъ 1 руб. 50 коп.; 64) настоятель Чартовскаго прихода священникъ Олимпій Тарнавскій 6 руб.; 65) и. д. псаломщика Чартовскаго прихода Василій Козловскій 1 руб. 50 коп.; 66) настоятель Гродыславицкаго прихода священникъ Антоній Завальскій 6 р.; 67) и. д. псаломщика Гродыславицкаго прихода Петръ Дырко 1 руб. 50 коп.; 68) настоятель Шлятинскаго прихода священникъ Ипполитъ Коношкій 6 руб.; 69) и. д. псаломца Шлятинскаго прихода И. Масловскій 1 руб. 50 коп.; 70) настоятель Пенянскаго прихода священникъ Леонидъ Хойнацкій 6 руб.; 71) и. д. псаломщика Пенянскаго прихода Осинъ Пиндичукъ 1 руб. 50 коп.; 72) настоятель Ходыванецкаго прихода священникъ

Маркіанъ Ржондковскій 6 руб.; 73) и. д. псаломщика Ходыванецкаго прихода Антоній Студнякъ 1 р. 50 коп.; 74) Викарный священникъ Пріорскаго прихода Θεодатъ Власевичъ 6 р.; 75) и. д. псаломщика Пріорскаго прихода Я. Равликъ 1 р. 50 коп.; 76) настоятель Лосинецкаго прихода священникъ Симеонъ Сальвицкій 6 руб.; 77) и. д. псаломщика Лосинецкаго прихода Иванъ Богатынскій 1 руб. 50 коп.; 78) настоятель Тыпинскаго прихода священникъ Владиміръ Левицкій 6 р.; 79) и. д. псаломщика Тыпинскаго прихода Оома Чайка 1 р. 50 коп.;

I-го Бѣльскаго благочинническаго Округа. 80) священникъ Ілія Прачукъ 8 руб.; 81) и. д. псаломщика Михаилъ Краць 1 руб.; 82) священникъ Кургановичъ 3 руб.; 83) священникъ Анастасій Сагайдаковскій 3 руб.; 84) и. д. псаломщика Онуфрій Михальчукъ 1 руб.; 85) священникъ М. Орловскій 3 руб.; 86) и. д. псаломщика Иванъ Гембаржевскій 1 руб.; 87) священникъ с. Воскресенія Іоаннъ Концевичъ 3 р.; 88) и. д. псаломщика Иванъ Бедзіо 50 коп.; 89) священникъ Яковъ Лесюкъ 4 руб.; 90) и. д. псаломщика Гавріиль Маркевичъ 50 р.; 91) С. Кіевецъ— священникъ Владиміръ Татаровъ 3 р.; 92) и. д. псаломщика Андрей Ясинскій 50 коп.; 93) С. Добрынь.—Священникъ Петръ Подковичъ 3 руб.; 94) и. д. псаломщика Θεодоръ Колбуєъ 50 коп.; 95) П. Пищаць Священникъ Павелъ Лисовскій 3 руб.; 96) и. д. псаломщика Іосифъ Каминскій 50 коп.; 97) настоятель Костеневицкой церкви священникъ Арепій Саковичъ 3 руб.; 98) и. д. псаломщика Василій Вошенко 50 коп.; 99) настоятель Ортель-Княжескаго прихода священникъ Николай Соеновскій 3 р.; 100) и. д. псаломщика Іосифъ Бедзіо 50 коп.; 101) настоятель Ортель-Королевскаго прихода священникъ Адамъ Андрушкевичъ 3 руб.; 102) и. д. псаломщика Артемій Вожекъ 50 коп.; 103) настоятель Докудовскаго прихода священникъ Іоаннъ Жиповскій 3 руб.; 104) и. д. псаломщика Яковъ Громадскій 50 к.; 105) настоятель Кошолскаго прихода священникъ Ксенофонъ Моргулець 10 руб.; 106) и. д. псаломщика Степанъ Моргулець 1 руб. 50 коп.; 107) благочинный и настоятель Ломазскаго прихода священникъ Прокль Гомеля 3 руб.; 108) помощникъ настоятеля Ломазскаго прихода священникъ Θεодосій Левитскій 3 руб.; 109) и. д. старшаго псаломщика Пантелеймонъ Панкевичъ 1 руб.; 110) и. д. младшаго псаломщика Станиславъ Козловскій 50 коп.

I-го Холмскаго благочинническаго Округа. 111) настоятель Гусинскаго прихода священникъ Юліанъ Алексѣевичъ 3 руб.; 112) настоятель Туровецкаго прихода священникъ Владиміръ Боровецъ 3 руб.; 113) настоятель Чернѣвскаго прихода священ. Адріанъ Заремба 3 руб.; 114) настоятель Клепшовскаго прихода священникъ Александръ Заремба 3 руб.; 115) настоятель Лещанскаго прихода священникъ Григорій Кадѣй 3 руб.; 116) настоятель Селецкаго прихода священникъ Іоаннъ Киричинскій 3 р.; 117) настоятель Войславичскаго прихода священникъ Левъ Корестенскій 3 руб.; 118) настоятель Раколупскаго прихода протоіерей Інполитъ Криницкій 3 руб.; 119) настоятель Жмудскаго прихода священникъ Іосифъ Криницкій 3 руб.; 120) настоятель луковскаго прихода священникъ Емельянъ Максимовичъ 3 руб.; 121) благочинный и настоятель Поболовицкаго прихода священникъ Іоакимъ Орловскій 3 р.; 122) настоятель Серебрищскаго прихода священникъ Іоаннъ Подгорецкій 3 р.; 123) настоятель Свиржевскаго прихода священникъ Іосифъ Рогальскій 3 р.; 124) настоятель Бердыщскаго прихода священникъ Петръ Рудько 3 р.; 125) настоятель Каменскаго прихода священникъ Аизаль Сальвицкій 3 р.; 126) настоя-

тель Колемицкаго прихода священникъ Филиппъ Троць 3 р.; настоятель Рудянскаго прихода священникъ Николай Туєвичъ 3 р.; 128) настоятель Депулытскаго прихода священникъ Северіанъ Хойнацкій 3 р.

II-го Холмскаго благочинническаго округа. 129) Благочинный священникъ Антонъ Гисовскій 3 р.; 130) священникъ Іоаннъ Каленюкъ 3 р.; 131) священникъ Евгеій Чайковскій 3 р.; 132) священникъ Петръ Контраневичъ 3 р.; 133) священникъ Оома Арептовичъ 3 р.; 134) священникъ Иванъ Гриневецкій 3 р.; 135) священникъ М. Торчинскій 3 р.; 136) священникъ С. Ваць 3 р.; 137) священникъ Симеонъ Прухницкій 3 р.; 138) священникъ Туліанъ Подсонскій 3 р.; 139) священникъ Θεофилъ Свистунъ 3 р.; 140) священникъ Червяковскій 3 р.; 141) священникъ Емельянъ Борвинскій 3 р.; 142) священникъ Платонъ Верешко 3 р.; 143) священникъ Дмитрій Низовый 3 р.; 144) священникъ Левъ Калининскій 3 р.; 145) священникъ Антоній Климко 3 р.; 146) священникъ Иванъ Рожпятавскій 3 р.; 147) и. д. псаломщика Реіовецкаго прихода Владиміръ Митрацкій 1 р.; 148) и. д. псаломщика Павловской церкви Іосифъ Кузицкій 1 р.; 149. Василій Скибицкій 1 р.; 150) Дмитрій Либуєъ 1 р.; 151) Севастианъ Климюкъ 1 р.; 152) Антоній Пирожокъ 1 р.; 153) и. д. псаломщика Цыцовской церкви Гавріиль Рогозинскій 1 р.; 154) и. д. псаломщика Сычинской церкви М. Гембаржевскій 1 р.; 155) и. д. псаломщика Буесовенской церкви Калишукъ 1 р.; 156) псаломщикъ Пніовненской церкви Туркало 1 р.; 157) и. д. псаломщика Савинской церкви Григорій Крашкевичъ 1 р.; 158) и. д. псаломщика Свѣрцовской церкви Андрей Гумовскій 1 р.; 159) и. д. псаломщика Чульчицкой церкви Андрей Орѣховскій 1 р.; 160) и. д. псаломщика въ с: Бозекъ Иванъ Коральчукъ 1 р.; 161) и. д. псаломщика спасскаго прихода И. Моровскій 1 р.; 162) и. д. псаломщика Сѣдлицкаго прихода Оома Максимюкъ 1 р.; 163) и. д. псаломщика Куликской церкви Иванъ Туревичъ 1 р.; 164) и. д. псаломщика Могильницкой церкви Степанъ Ярмолскій 1 р. 165) и. д. псаломщика Крупской церкви Михаилъ Носаль 1 р.; 166) и. д. псаломщика Хутчанской церкви Павелъ Прабовичъ 1 р.

Радинскаго благочинническаго округа. 167) Священникъ Антоній Левитскій 3 р.; 168) священникъ Стефанъ Дембковскій 3 р.; 169) священникъ Григорій Лазуркевичъ 3 р.; 170) священникъ Михаилъ Каршикъ 3 р.; 171) священникъ Харлампій Омеляновичъ 3 р.; 172) священникъ Діонисій Горалевичъ 3 р.; 173) священникъ Θεофилъ Велиновичъ 3 р.; 174) свещ. Андрей Шулякевичъ 3 р.; 175) священникъ Михаилъ Мазановскій 6 р.; 176) священникъ Павелъ Баньковскій 3 р.; 177) священникъ Симеонъ Желиховскій 3 р.; 178) священникъ Григорій Садовскій 3 р.; 179) священникъ Іосифъ Мазановскій 3 р.; 180) благочинный священникъ Симеонъ Михалевичъ 3 р.

И. д. псаломщиковъ: 181) Степанъ Самойлюкъ 1 р.; 182) Иванъ Краць 1 р.; 183) Иванъ Найдюкъ 1 р.; 184) Иванъ Бренкевичъ 1 р.; 185) Филиппъ Влаєъ 1 р.; 186) Викентій Трайда 1 р.; 187) Андрей Данилевичъ 1 р.; 188) Иванъ Гаврилюкъ 1 р.; 189) Марко Фурманъ 1 р.; 190) Макарь Дациюкъ 1 р.; 191) Иванъ Самойлюкъ 1 р.; 192) Иванъ Юшкевичъ 1 р.; 193) Антонъ Гладкевичъ 1 р.; 194) Оома Боярчукъ 1 р.; 195) Стахій Гладкевичъ 1 р.; 196) Оома Шабатюкъ 1 р.

Бѣлгорайскаго благочинническаго округа. 197) Настоятель Бѣлгорайскаго прихода священникъ Антоній Зеневицъ 1 р.; 198) настоятель Бищанскаго прихода священникъ Константинъ Алексѣевичъ 3 р.; 199) помощникъ настоятеля Бищанскаго прихода священникъ Алексѣй Прокончукъ 3 р.;

200) настоятель Горне-Потоцкаго древле-православнаго прихода священникъ Θεодоръ Павловскій 3 р.; 201) настоятель Замховскаго прихода священникъ Андрей Климко 3 р.; 202) настоятель Корховскаго прихода священникъ Петръ Черлюнчакевичъ 3 р.; 203) настоятель Княжпольскаго прихода и благочинный протоіерей Кирилль Хруцевичъ 3 р.; 204) помощникъ настоятеля Княжпольскаго прихода священникъ Левъ Черлюнчакевичъ 3 р.; 205) настоятель Крешовскаго прихода священникъ Яковъ Крипякевичъ 3 р.; 206) настоятель Кульненскаго прихода священникъ Антоній Куркевичъ 3 р.; 207) настоятель Лишинскаго прихода священникъ Антоній Скрюбанскій 3 р.; 208) настоятель Майдань-Княжпольскаго прихода священникъ Левъ Левицкій 3 р.; 209) настоятель Обшанскаго прихода священникъ Юсифъ Черлюнчакевичъ 3 р.; 210) настоятель Рожанецкаго прихода священникъ Матвѣй Таратута 3 р.; 211) настоятель Сольскаго прихода священникъ Титъ Горскій 3 р.; 212) настоятель Сопоцкаго прихода священникъ Петръ Липкевичъ 3 р.; 213) настоятель Тарногородскаго древле-православнаго прихода священникъ Андрей Троицкій 3 р.; 214) настоятель Тарногородскаго прихода священникъ Адамъ Черлюнчакевичъ 3 р.; 215) настоятель Хлѣвскаго прихода священникъ Гавилъ Кузьминскій 3 р.; 216) старшій псаломщикъ Княжпольскаго прихода Маркъ Хруцевичъ 1 р.; 217) и. д. младшаго псаломщика того-же прихода Георгій Мартышъ 1 р.; 218) и. д. старшаго псаломщика с. Бици Алек. Собуцкій 1 р.; 219) и. д. младшаго псаломщика с. Бици Антонъ Пискорекъ 1 р.; 220) и. д. псаломщика с. Замха Петръ Вильчинскій 1 р.; 221) и. д. псаломщика с. Корхова Степанъ Зроль 1 р.; 222) и. д. псаломщика п. Крешова Игнатій Жолоповъ 1 р.; 223) и. д. псаломщика с. Кульна Александръ Биронтъ 1 р.; 224) и. д. псаломщика с. Лишины Стахій Партачъ 1 р.; 225) и. д. псаломщика с. Майдань-Княжпольскаго Оома Гвоздецкій 1 р.; 226) и. д. псаломщика с. Обши Иванъ Панаевъ 1 р.; 227) и. д. псаломщика с. Рожанецъ Глѣбъ Мартышъ 1 р.; 228) и. д. псаломщика с. Соль Петръ Тимоѣевичъ 1 р.; 229) и. д. псаломщика с. Сонопъ Иванъ Купичъ 1 р.; 230) и. д. псаломщика п. Тарнограда А. Палухъ 1 р.; 231) и. д. псаломщика с. Хлѣвекъ Александръ Корубчукъ 1 р.

Константиновскаго благочинническаго округа. 232) Села Бубля священникъ Θεодоръ Ганнйткевичъ 3 р.; 233) настоятель Грудской церкви священникъ Іоаннъ Ковальскій 3 р.; 234) настоятель Кленовницкой церкви священникъ Михаилъ Карповичъ 3 р.; 235) настоятель Рокитноскаго прихода священникъ Θεодоръ Макогонскій 5 р.; 236) настоятель Гноинскаго прихода священникъ Игнатій Лебединскій 5 р.; 237) настоятель Хлопковскаго прихода священникъ Олимпій Галановичъ 3 р.; 238) и. д. псаломщика Гноинскаго прихода Григорій Яворскій 1 р.; 239) священникъ Михаилъ Лонкевичъ 5 р.; 240) настоятель Яновскаго прихода протоіерей Макарій Хойнацкій 3 р.; 241) священникъ Северіанъ Сѣроичковскій 3 р.; 242) священникъ Іуліанъ Перфецкій 3 р.; 243) священникъ Александръ Пашкевичъ 3 р.; 244) Села Непле священникъ Иларіонъ Янчинскій 3 р.; 245) села Витулина священникъ Левъ Паевскій 3 р.; 246) настоятель Мшанскаго прихода священникъ Арсеній Будиловичъ 3 р.; 247) настоятель Макаровскаго прихода священникъ В. Павловскій 3 р.; 248) настоятель Хотыческаго прихода священникъ І. Грабовичъ 3 р.; 249) благочинный и настоятель Сворскаго прихода священникъ Ілія Муссевичъ 3 р.; 250) діаконъ Яновскаго прихода Василій Иващенко 1 р.; 251) и. д. псаломщика Витулинской церкви Игнатій Романскій 1 р.; 252) помощникъ настоятеля

Константиновскаго прихода священникъ Косоноцкій 1 р. 50 к.; 253) и. д. псаломщика Кричевской церкви Дмитрій Штунъ 50 к.; 254) и. д. псаломщика Непельской церкви Анд. Ничипорукъ 50 к.; 255) и. д. псаломщика Хлопковской церкви 1 р.; 256) и. д. псаломщика Калпестратъ Касіянчукъ 1 р.; 257) и. д. псаломщика Стефанъ Бобкѣвичъ 1 р.; 258) и. д. псаломщика Николай Грома 1 р.; 259) и. д. псаломщика Степанъ Гавловскій 1 р.; 260) и. д. псаломщика Петръ Токарскій 1 р.; 261) псаломщикъ Яновской церкви Яковъ Квита 1 р.; 262) и. д. стар. псаломщика Андрей Андреюкъ 1 р.; 263) и. д. млад. псаломщика Θεофилъ Каминскій 75 к.; 264) и. д. псаломщика Носовской церкви Антонъ Луцевичъ 1 р.; 255) и. д. псаломщика Григорій Протасѣвичъ 1 р.; 266) Григорій Архіепископъ Калужскій 10 р.; 267) Виталий епископъ Острожскій викарій Волынской епархіи 3 р. Всего 945 руб. 62 коп.

3. Отъ комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

Минувшая война съ Турками, имѣвшая цѣлью освобожденіе изъ подъ ихъ ига нашихъ многострадальныхъ единоплеменниковъ и единовѣрцевъ, ознаменована такими славными подвигами русскаго воинства, какихъ немного найдется въ лѣтописяхъ. Отъ переправы первыхъ нашихъ полковъ черезъ Дунай до пользенія ихъ подъ стѣнами Царьграда, не мало совершено подвиговъ неустрашимаго мужества, трогательнаго самоотверженія, беззавѣтной храбрости. Всѣ они живутъ въ воспоминаніяхъ участниковъ войны, запечатлѣны въ сердцахъ каждаго русскаго человѣка и навсегда останутся достояніемъ исторіи, вмѣстѣ съ отечественною войною 1812 года и славною защитою Севастополя. Но, оконченная со славою для нашего оружія, война потребовала у русскаго народа многихъ жертвъ: тысячи легли на поляхъ кровавыхъ битвъ, тысячи погибли въ борьбѣ съ суророю зимою при переходѣ черезъ Балканы, наконецъ тысячи были унесены болѣзнями, неизбѣжнымъ спутникомъ суровыхъ трудовъ и лишений во время походовъ. Между тѣмъ, доселѣ, въ Болгаріи и Восточной Румелии, надъ мѣстами вѣчнаго успокоенія храбрыхъ, большую частію возвышаются лишь однѣ простыя земляныя насыпи, которыя украшены деревянными крестами, уже склоняющимися долу.

Давно и неоднократно было выражаемо многими горячее желаніе достойно почтить память русскихъ воиновъ, положившихъ животъ свой на поляхъ брани по волѣ ЦАРЯ за достоинство Отечества и за вѣру братьевъ, увѣковѣчить славныя дѣянія минувшей войны памятникомъ, ихъ достойнымъ.

Это понятное всѣмъ чувство, это естественное требованіе русскаго сердца, получили въ недавнее время ВЫСОЧАЙШЕЕ одобреніе, и ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ соизволилъ разрѣшить открытъ повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій для сооруженія Православнаго храма на бывшемъ театрѣ военныхъ дѣйствій; при чемъ намѣчено и мѣсто для этого священнаго памятника, воздвигаемаго благодарною Россіею своимъ сынамъ.

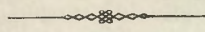
Безспорно, многія изъ самыхъ дорогихъ для Русскаго народа и славныхъ воспоминаній минувшей войны, связываются съ вершиной Св. Николая, вѣнчающей Шипкинскій

перевалъ и возвышающейся надъ плодородною и густонаселенною долиною Тунджи. Въ этой долині и на вершинѣ Св. Николая произошли всѣмъ памятные событія, связанныя съ началомъ, продолженіемъ и окончаніемъ войны. Достаточно вспомнить июльскій походъ за Балканы и завладѣніе Шипкинскимъ переваломъ, пять мѣсяцевъ отчаянной защиты этого перевала, въ безуставной борьбѣ съ многочисленными вражескими полчищами, неимовѣрно тяжелый переходъ за Балканы, наконецъ бой въ долині возлѣ Шейнова. У кого изъ Русскихъ не билось крѣпко сердце, при чтеніи реляцій о безпримѣрныхъ подвигахъ неустрашимости и храбрости, явленныхъ защитниками Шипкинскаго перевала, подвигахъ, имѣвшихъ такое важное вліяніе на исходъ кампаній? Кто не восторгался блестящею побѣдою, одержанною на Шейновскомъ полѣ и окончившеюся плѣненіемъ турецкой арміи? Кому не памятенъ безпримѣрно стремительный походъ нашихъ войскъ къ Адрианополю и далѣе къ Царьграду?

Въ храмѣ, предположенномъ къ сооруженію, будетъ совершаться ежедневное, на вѣчныя времена поминованіе по всѣмъ положившимъ животъ свой на полѣ брани въ Болгаріи и Восточной Румелии, будутъ возноситься молитвы за всѣхъ, потрудившихся святому дѣлу освобожденія христіанъ, за увѣчанныхъ лаврами вождей нашихъ славныхъ войскъ. Изъ рода въ родъ, среди свободныхъ болгаръ и среди тѣхъ, которымъ мы открыли лишь чаинѣ будущей ихъ независимости, онъ будетъ напоминать о совершенныхъ для нихъ подвигахъ нашего непобѣдимаго воинства.

Безъ всякаго сомнѣнія, многомилліонная Русь откликнется на настоящій призывъ и поспѣшитъ принести скромныя лепты на сооруженіе храма, который останется до скончанія вѣка памятникомъ ея славы и ея Вѣры.

Господи! да будутъ очи Твои отверсты на храмъ сей день и ночь.—И услышиши молитву людей Твоихъ—о нихъ же помосется на мѣстѣ семь (3 Цар. VIII, 29—30).



4. Правила Комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 25-го апрѣля 1880 года.

§ 1. Комитету присволяется названіе: „Комитетъ по сооруженію Православнаго храма у подножія Балканъ, въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877/78 годовъ“.

§ 2. Комитетъ образуется изъ слѣдующихъ членовъ учредителей: ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Герцога Евгенія Максимиліановича Лейхтенбергскаго, Ольги Николаевны Скобелевой, Графини Екатерины Леонидовны Игнатьевой, Маріи Васильевны Дурново, Маріи Александровны Сольской, Графа Николая Павловича Игнатьева, Константина Петровича Побѣдоносцева, Θεодора Петровича Корнилова, Ивана Михайловича Гедеонова, Ивана Петровича Корнилова, Аѳонасія Θεодоровича Бычкова, Петра Александровича Рихтера, Ивана Θεодоровича Золотарева, Петра Александровича Мисоѣдова, Князя Алексѣя Николаевича Церетелева, Валеріана Павловича Мельническаго и Петра Алексѣевича Васильчикова.

Число членовъ Комитета можетъ, по мѣрѣ надобности, быть увеличиваемо приглашаемыми въ составъ онаго по постановленіямъ Комитета лицами, какъ изъ русскихъ подданныхъ, такъ и изъ иностранцевъ.

§ 3. Для руководства занятіями Комитета и веденія дѣлъ онаго имъ избираются изъ своей среды Предсѣдатель и заступающій его мѣсто, въ случаѣ его отсутствія, Помощникъ Предсѣдателя, а также Секретарь и Казначей.

Кромѣ того, для обсужденія текущихъ дѣлъ Комитетъ избираетъ изъ своей среды Исполнительную Комиссію изъ 7-ми членовъ, въ составъ которой входятъ и поименованныя должностныя его лица.

§ 4. Если Особа ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамилии удостоитъ Комитетъ стать во главѣ его, то она принимаетъ на себя званіе Почетнаго Предсѣдателя или Почетной предсѣдательницы. Члены же Августѣйшей Фамилии, соблагосклоннѣе войти въ составъ Комитета, считаются Почетными членами онаго.

§ 5. Какъ Комитетъ, такъ и Исполнительная его Комиссія созываются Предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности. Дѣла въ Комитетѣ и въ Комисіи рѣшаются по большинству голосовъ.

Постановленія, какъ Комитета, такъ и Комисіи записываются въ протоколъ, подписываемый всѣми присутствовавшими въ засѣданіи членами.

§ 6. Для исполненія своей задачи Комитетъ имѣетъ право, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, состоявшагося 5-го сентября 1879 г., открыть повсемѣстно, какъ въ Россіи, такъ и за границей, сборъ пожертвованій, дѣлать съ этою цѣлью публикаціи въ газетахъ, съ указаніемъ мѣстъ и лицъ уполномоченныхъ для пріема пожертвованій.

По постановленію Комитета и за подписью Предсѣдателя, Секретаря и Казначея, могутъ быть выдаваемы и высылаемы извѣстнымъ лицамъ подписныя листы и книжки для сбора пожертвованій.

Всѣ означенныя въ семь пунктѣ распоряженія по сбору пожертвованій могутъ быть всецѣло возлагаемы Комитетомъ на Исполнительную Комиссію.

§ 7. Комитету предоставляется право открывать, по своему усмотрѣнію, мѣстные отдѣлы или подкомитеты по сбору пожертвованій, какъ въ Россіи, такъ и за границей.

§ 8. Собираемымъ деньгамъ и всякаго рода пожертвованіямъ, равно и всѣмъ производимымъ Комитетомъ расходамъ ведется строгая отчетность.

Деньги, по мѣрѣ ихъ поступленія, передаются въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами.

§ 9. Одновременно со сборомъ пожертвованій, Комитетъ озабочивается изготовленіемъ плана и проекта, предполагаемаго къ сооруженію храма, для чего по усмотрѣнію Комитета назначается конкурсъ, или составленіе сихъ проектовъ поручается избраннымъ Комитетомъ техникамъ.

§ 10. По ВЫСОЧАЙШЕМЪ одобреніи плана церкви и смѣты на ея постройку, Комитетомъ прискиваются исполнители работъ на мѣстѣ постройки и принимаются всѣ мѣры къ наилучшему и бережливому осуществленію сооруженія. Для надзора за работами, пріема оныхъ и необходимыхъ матеріаловъ, могутъ быть командированы Комитетомъ особые уполномоченные.

§ 11. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, о количествѣ и родѣ поступившихъ пожертвованій, равно и о произведенныхъ расходахъ, Комитетъ доводитъ ежемѣсячно до всеобщаго свѣдѣнія, чрезъ публикаціи въ нѣсколькихъ наиболѣе распространенныхъ газетахъ. А по окончаніи постройки храма публикуется тѣмъ же порядкомъ полный отчетъ, который вмѣстѣ съ тѣмъ представляется Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 12. По всему относящемуся, какъ до сбора пожертво-

ваній, такъ и до постройки храма, Комитетъ и Исполнительная Комиссія имѣютъ право сносятся со всякими административными мѣстами и лицами и общественными учрежденіями (Губернаторами, Предводителями Дворянства, Земскими Уprавами, Городскими Думами), съ Епархіальными властями и Военными Начальниками, а также съ представителями и агентами Правительства за границей.

Редакторъ, Протоіерей І. Корженевскій.

ОТДѢЛЪ II.

Порядокъ образованія недвижимой собственности церковной въ западной Россіи.

(продолженіе)*).

III. Испрашиваніе у Бога милостей какъ побужденіе къ вкладамъ на церковь.

Въ западно-русскихъ дарственныхъ на православныя и униатскія духовныя учрежденія актахъ и записяхъ весьма часто, — гораздо чаще чѣмъ чувства прославленія Бога и благодарности Богу, — высказывается еще одно религиозное побужденіе, которымъ несомнѣнно руководились жертвователи, дѣлая на церковь вклады своихъ недвижимыхъ имѣній. Это желаніе и надежда *умолить умилоствити* Бога, относительно разныхъ нуждъ временныхъ и вѣчныхъ, тѣлесныхъ и душевныхъ, счастья на землѣ и блаженной жизни за гробомъ. Константинъ Ивановичъ Острожскій въ 1507 г. жертвуетъ опредѣленное недвижимое имѣніе на Смоленичскую¹⁾ церковь, „*прослѣи*“, выражаясь словами его записи, „Его (Божіей) святое милости, абы *передъсезвѣть до skutku привелъ и оно благословилъ, и предъ маестатомъ Его святымъ вздѣчьне принялъ и ми грѣшному челоуѣкови ту на тымъ мизерномъ свѣтъ, а потымъ и въ онымъ крулевствѣ своимъ небеснымъ милостивымъ быти рачилъ*“²⁾. Въ 1641 г. подкоморій Стеткевичъ основываетъ и обогащаетъ вкладами православный Борколабовскій вознесенскій монастырь, въ надеждѣ *умилостивити* Бога для счастья здѣшней и будущей жизни и, чрезъ молитвы монашествующей братіи сего монастыря, *получитъ вѣчное спасеніе себѣ, покойной жевѣ...*³⁾.

* См. №№ 8, 9, 10 и 12 X.-В. Е. Вѣстника.

¹⁾ Борисовскаго уѣзда, въ 36 верстахъ отъ г. Минска.

²⁾ Арх. Сбор. Вилен. I. № 7.

³⁾ Ак. зап. Рос. V. № 18.

Этихъ двухъ выдержекъ изъ дарственныхъ записей XVI и XVII вв. двоихъ извѣстныхъ, выдающихся благотворителей правосл. зап. рус. духовныхъ учрежденій пока совершенно достаточно, чтобы въ видѣ общаго положенія сказать, что многочисленные и щедрые¹⁾ имущественные вклады, поступившіе въ пользу Церкви изъ-за *испрашиванія у Бога милостей* могутъ и должны быть подраздѣлены на: 1) вклады на *помины умершихъ* и 2) вклады для *молитвъ за живыхъ*.

1) Вклады на помяны умершихъ.

Первую, самую выдающуюся, чаще другихъ въ теченіи вѣковъ высказывавшуюся и самую характерную группу имущ. дареній на западно-русскую Церковь составляютъ *вклады на помяны души*, т. е. пожертвованія, имѣвшія въ своемъ основаніи религиозно-нравственную идею: спасеніе душъ преставльшихся отъ земной жизни чрезъ поминовенія ихъ на богослуженіи, помилованіе ихъ Богомъ ради молитвъ объ этомъ въ церквахъ духовенства. Князья и частные люди не жалѣли никакихъ пожертвованій, что-бы „устроить“, какъ тогда говорилось, свою душу и приобрѣсти полную увѣренность, что послѣ смерти Церковь не перестанетъ никогда возносить за нее молитвы свои къ престолу Всевышняго. Въ этомъ именно желаніи обезпечить поминовеніе души и заключалось важнѣйшее между другими, имѣющими своимъ источникомъ тоже религиозную идею, побужденіе къ одаренію духовенства вотчинами. По крайней мѣрѣ въ большей части жалованныхъ грамотъ, въ которыхъ проводятся выше приведенныя побужденія жертвовать для увеличенія „хвалы Божіей“ и вообще ради молитвъ, о чемъ рѣчь ниже, большею частію указывается, что жертвуемое имущество отказывается опредѣленному духовному учрежденію на *помяны души*.

Исторія вкладовъ на помяны души. Обыкновеніе устраивать душу христіанина пожертвованіемъ въ монастыри или церкви недвижимыхъ имѣній ведетъ свое начало въ Россіи съ очень древняго времени. Еще въ „Русской Правдѣ“²⁾ узаконено было: „если кто нибудь безъ ряду (безъ завѣщанія) умретъ, то все дѣтемъ, а на самага часть дати по души“³⁾. Почти тоже самое законоположеніе сдѣлано было, въ первой половинѣ XII вѣка, великимъ княземъ Владиміромъ Всеволодовичемъ. Въ его уставѣ читаемъ:

¹⁾ Въ подтвержденіе чего историческія данныя впереди.

²⁾ Вл. Милютинъ въ своемъ сочиненіи: „О недвиж. имущ. дух. въ Рос.“ хотя дѣлаетъ оговорку, что Русскую Правду по пространной редакціи онъ не признаетъ произведеніемъ Ярослава, но послѣ самъ же лишаетъ значенія этого ея свидѣтельства. Чт. Моск. Общ. ист. и др. 1859 г. IV. прим. 34 и стр. 92.

³⁾ Статья 61-ая. Истор. Галицк. Рус. Зубрицкаго. II. прим. 107-ое.

„если умирающій оставить завѣщаніе на томъ стояти, а если онъ умретъ безъ ряду, то имѣніе его дѣлится между всѣми дѣтьми и часть изъ него *выдѣляется по души*“¹⁾. Самые ранніе факты даренія на церковь недвижимыхъ имѣній на поминъ души, собственно въ западной Россіи, мы встрѣчаемъ въ XIV вѣкѣ²⁾. Въ 1322 году луцкій и владиміро-волинскій князь Любарть Гедиминовичъ жертвуетъ восемь сель луцкой соборной Іоанно-Богословской церкви и вмѣстѣ луцкой епископской кафедрѣ, по „заботѣ о душѣ своей“, „для молитвъ за себя и потомковъ своихъ“³⁾. Для нашей цѣли въ этомъ фактѣ важно то, что самъ „князь“ дѣлаетъ такое пожертвованіе. Если „князь“ Любарть Гедиминовичъ по такому побужденію жертвовалъ, то съ тѣмъ же душевнымъ расположеніемъ могли жертвовать и другіе „князья“, и не одни только князья, такъ такъ поступокъ этотъ одобрялся указанными выше узаконеніями князей русскихъ. Съ другой стороны, если такого рода вклады могли поступать въ соборную церковь, то значитъ не запрещалось обогащаться ими и монастырямъ. Впрочемъ это только одиѣ, хотя и очень вѣроятныя, предположенія, которыхъ, относительно XIV вѣка я не могу подтвердить никакими историческими данными, по причинѣ полного ихъ отсутствія или, можетъ быть, неизвѣстности лично для меня одного.

Но на рубежѣ XIV и XV столѣтій встрѣчаемъ съ новымъ юридическимъ правомъ дѣлать вклады по душѣ въ церкви людямъ и не княжескаго рода. Великій князь литовскій Витовтъ далъ такое право, въ числѣ другихъ привилегій, кievскимъ мѣщанамъ, и они не переставали пользоваться имъ и по смерти Витовта, выхлопотавши письменное подтвержденіе, дарованныхъ этимъ княземъ, правъ у польскаго короля Казимира и сына его, великаго князя литовскаго, Александра. Въ уставной грамотѣ послѣдняго, отъ 1494 г. 26 мая, права это форму-

лировано было въ слѣдующихъ словахъ: „А котораго мѣщанина зберетъ Богъ зъ сего свѣта, а останется жена, а любо дѣти, а любо братья, а любо ближніи: ино тое имѣнье на ближнею спядетъ, а *по души имъ вольно дати и записати къ церкви свое властное*, а въсхотѣлъ ли бы хто землю пашную, а любо бортовую записати къ церкви, то нехай будетъ зъ нашимъ произволеньемъ“⁴⁾. Это ограниченіе противъ Русской Правды и уставной грамоты вел. кн. Владиміра Всеволодовича княжескою властію („произволеньемъ“) права частнаго собственника дѣлать пожертвованія въ церкви на поминъ душъ, едва-ли сдѣлано впервые великимъ княземъ Александромъ, и едва-ли не въ такомъ видѣ разсматриваемое нами право дано кievскимъ мѣщанамъ Витовтомъ и Казиміромъ. Въ текстѣ самой уставной грамоты вел. кн. Александра представляются для такого взгляда довольно уважительныя основанія: такъ, въ началѣ ея говорится, что мѣщане Кіевскіе просили его *о подтвержденіи „листа“ короля Казимира*, которымъ послѣдній ихъ пожаловалъ, „какъ были за великаго князя Витовта“⁵⁾; затѣмъ дальше отъ лица вел. кн. Александра заявляется, что „мы *подлугъ листу отца нашего...* имъ дали на то сей нашъ листъ“⁶⁾, или въ самомъ концѣ грамоты—„и веимъ есмо пожаловали мѣщанъ Кіевскихъ и все посполство, по давному, *какъ было за великаго князя Витовта*: бо мы никому *новинъ* не велимъ уводити, а старины рухати“⁷⁾.

Почти одновременно съ Витовтомъ, другой князь Свидригайло, пожаловавши имѣніемъ въ луцкомъ повѣтѣ одно частное лицо, по имени Мушату, въ своей жалованной грамотѣ предоставляетъ ему и родственникамъ его право это имѣніе „продати и заставити, промѣнити или *по души дати*“⁸⁾; а въ жало-

¹⁾ Русск. Достоп. II. стр. 104. — „О средств. содерж. Христ. духовенства“, Любимова, стр. 139—140.

²⁾ Что касается пожертвованій съ этою же цѣлью не недвижимыми имѣніями, а деньгами, иконами и другими драгоценностями: то онѣ встрѣчаются въ западно-русской исторіи гораздо раньше XIV вѣка. Достаточно вспомнить объ извѣстныхъ пожертвованіяхъ: Кіево-Печерскому монастырю—Симона Африкановача между 1068 — 1074 годами (Кіево-Печер. Патерикъ. Изд. 1791 г. листы: 51 и 52 и на оборот., 59 и на обор. и 69 на обор.), „монастыремъ и попомъ“—княгини вдовы по Святополкѣ-Михаилѣ въ 1113 г. (П. С. Р. Лѣт. Ипат. стр. 5), князя кievскаго Ростислава „по монастырямъ, и по церквамъ, и по затворомъ, и нищимъ“, раздавашаго все имущество дяди своего Вячеслава послѣ его смерти въ 1154 г. (Истор. рус. цер. Макарія. III. стр. 223 и прим. 358), и другихъ, старыхъ князей“, которые „издавнѣ“ до 1415 г. „учили на свою часть и на память и подавали“ кievской кафедральной церкви разные драгоценныя вклады (Ак. зап. Рос. I. № 25).

³⁾ Арх. юго-зап. Рос. Ч. I. Т. I. къ № 46-му прим. на стр. 206—207.

⁴⁾ Ак. зап. Рос. I. № 120, стр. 145.—Въ Польшѣ и для одной только, конечно, Польши, король польскій Казиміръ великій, въ 1347 году, издалъ нѣсколько другое постановленіе; именно онъ узаконилъ, чтобы имѣніе по смерти челоуѣка, не оставшаго послѣ себя потомства, переходило къ самымъ близкимъ его родственникамъ, которые обязаны кушитъ за полторы гривны въ костель приходскій („гдѣ прибѣгалъ“) чашу. (Vol. Leg. v. I. f. 24; Ак. зап. Рос. I. № 2, § 54). Что же касается движимаго имущества, всего того что называлось „*mobilia inventaria, summas paratas*“, то оно, если умершій не оставилъ завѣщанія, въ Польшѣ шло въ пользу приходскихъ костеловъ и монастырей. Только въ 1768 г. послѣдовало ограниченіе этого обычая. Конституціями Варшавскаго сейма за этотъ годъ узаконено, чтобы въ такихъ случаяхъ, послѣ уплаты изъ движимаго имущества умершаго всѣхъ долговъ, а также за похороны, слугамъ и проч., изъ того, что останется, $\frac{3}{4}$ шло въ пользу родственниковъ, а $\frac{1}{4}$ на костелы и монастыри (Vol. Leg. v. VII. f. 819).

⁵⁾ Ак. зап. Рос. I. № 120, стр. 144.

⁶⁾ Тамъ же.

⁷⁾ Тамъ же, стр. 146.

⁸⁾ Ак. юж. и зап. Рос. I. № 18.—Впрочемъ это право въ другихъ жалованныхъ ею грамотахъ другимъ лицамъ на другія имѣнія такъ опредѣленно не выражается, а только

ванной грамотѣ на села, тоже въ луцкомъ повѣтѣ, Ерипу Терешковичу въ 1450 г. этотъ князь еще опредѣленнѣе выражается, именно, что эти села Терешкевичъ „воленъ продати, замѣнити и на *церковъ дати по своей души*“¹⁾.

Такимъ образомъ, уже въ первой половинѣ XV в. несомнѣнно, — а весьма можетъ быть и въ началѣ его или даже въ концѣ XIV ст., — въ Кіевѣ и въ 1450 г. въ луцкомъ повѣтѣ дозволено было высшею государственною властію дѣлать частнымъ землевладѣльцамъ земельныя пожертвованія православнымъ²⁾ „церквамъ“ (т. е. и соборнымъ, и приходскимъ, и монастырскимъ) на поминовеніе души.

Право жертвовать въ православные храмы недвижимыя имуществы на поминъ души отнюдь не было какой-нибудь исключительной привилегіей, указанныхъ двухъ мѣстностей юго-западной Россіи. Тотъ-же самый польскій король Казиміръ Ягайловичъ, будучи великимъ княземъ литовскимъ, подобно Свидригайлу, въ своей жалованной на землю грамотѣ одному частному лицу замѣчаетъ о его правахъ надъ нею: воленъ онъ ее продати и т. д. „и по *души дати*“³⁾. И подобнаго рода пожертвованія въ XV столѣтіи дѣйствительно были и притомъ всякаго рода духовнымъ учрежденіямъ, начиная съ архіерейскихъ кафедръ и кончая приходскими церквами. Такъ извѣстно, напримѣръ, что онѣ сдѣланы были: Кіевской митроп. кафедрѣ задолго раньше 1441 г.⁴⁾ и въ 1486 г.⁵⁾; соборнымъ церквамъ—1458—1459 г. Полоцкой Софійской⁶⁾ и 1463 г. Мстиславской св. Троицкой⁷⁾; монастырямъ—Пречистенскому (полоцкой епархіи) раньше 1406 г.⁸⁾, Черейскому въ 1454

ограничивается выраженіями: „отдати, продати“, и это можетъ быть потому, что изъ нихъ оно само собою вытекало. Ibid. №№ 19, 20, 21, 24, 25.

1) Арх. Сборн. Вилен. VII. № 3.

2) Римско-католическимъ костеламъ въ западной Россіи Ягайло и Витовтъ лично сами дѣлаютъ такого рода пожертвованія уже въ концѣ XIV в. Такъ Виленскому кафедральному Св. Станислава костелу король Ягайло дѣлаетъ большіе вклады въ 1387 г.—„dla odpuszczenia grzechów“ своихъ (Skarbiec Daniłowicza I. № 538) и въ 1390 г.—„za królewską (т. е. его самого) duszę“ (Ibid. N 582) а вел. кн. Витовтъ въ 1396 году жертвуетъ тому-же костелу „za dusze zmarłych swych braci: Kazimierza czyli Korygiełła (zm. 1390 r.) i Alexandra inaczej Wigunta (zm. 1392 r.)“ (Ibid. № 658) и въ 1430 г. Виленской бискупской кафедрѣ—по душамъ женъ своихъ—Анны и Юліаніи (Ib. № 1,514).

3) Ак. юж. и зап. Рос. II. № 73.

4) „Издавна“—до 1441 года—нѣкоторыми христіанскими сдѣланы вклады „ради святой Божьей церкви Святѣй Софїи (что въ Кіевѣ), митрополитомъ (т. е. кіевской митрополитической кафедрѣ), упоминокъ себѣ и за спасеніе своей души и своему роду всему“ (Акты Историч. I. № 250).

5) Арх. Сборн. Вилен. VI. № 1.

6) Ак. зап. Рос. I. №№ 62 и 174; II. № 234.

7) Тамъ же № 66.—Бѣлор. Архивъ № 2.—Арх. Сборн. Вилен. II. № 2.

8) Арх. Сборн. Вилен. I. № 1.

году¹⁾, двумъ Луцкимъ Пречистенскому и св. Василиевскому въ 1459²⁾, Кобринскому въ 1465 г.³⁾, Кіевско-Печерскому въ 1486 г.⁴⁾ и тогда же Луцкому Красносельскому Спасскому⁵⁾; и приходской Семьтицкой церкви 1431 года.⁶⁾ Этихъ историческихъ данныхъ достаточно для того, чтобы утверждать, что разсматриваемымъ нами правомъ уже въ XV вѣкѣ пользовались и въ сѣверной, и въ южной, и въ западной окраинахъ западной Россіи,—и въ Черейскѣ (въ сѣновскомъ уѣздѣ, могилевской губерніи), и въ Луцкѣ, и въ Кобринѣ.

Что въ XV вѣкѣ вклады по душѣ были далеко не одиночными въ запад. Россіи явленіями, видно изъ слѣдующаго историческаго факта: въ началѣ XVI вѣка, душеприкащикъ кіевского воеводы, князя Дмитрія Путятина, князь Михаилъ Глинскій, — „вбачивши, ижъ небожчикъ князь Дмитрей, отходячи съ сего свѣта, тестаментъ не здѣлалъ и жадно по памяти не вчинилъ по своей души и тежъ по души родителей своихъ, которые лежатъ въ монастыри Петерьскомъ..., а были поручены ему и надѣю мѣли въ нимъ, ажъ бы онъ досытъ памяти душамъ ихъ одпаллъ“, и „зрозумѣвши зепстые его и тежъ родителей его съ того свѣта безъ жадноу памяти, далъ и записалъ... по его души и по тыхъ его родителей“, „зъ дозволенемъ“ короля Александра, одну половину „данниковъ“ Зеремцовъ покойника въ Кіевско-Печерскую лавру, а другую въ Виленскую Пречистенскую церковь, и много денегъ въ монастыри: Виленскій св. Троицкій, Минскій Вознесенскій, Смоленскіе—Троицкій и Спасскій, Пустыньскій, Жидичинскій св. Николаевскій и св. Троицкій „въ небожчиковыхъ имѣньяхъ“, и очень многимъ кафедральнымъ, соборнымъ и нѣкоторымъ приходскимъ церквамъ. Росписавши и раздавши, на основаніи устнаго королевскаго дозволенія, по монастырямъ и церквамъ эти пожертвованія, Михаилъ Глинскій просилъ короля дать ему „листъ дозволенный, ажъ бы нѣяко нѣкоторые близкіи небожчика князя Дмитреева тыхъ данниковъ и пѣнязей и иныхъ рѣчей на немъ не искали, которые онъ по его души и по его родителей душахъ раздалъ и отписалъ“. Король Александръ въ своемъ „листѣ дозволенномъ“, отъ 29 апрѣля 1506 года, виолнѣ одобрилъ и утвердилъ своею королевскою властію этотъ поступокъ душеприкащика Глинскаго, въ слѣдующихъ словахъ: „мы на то бачность маючи, штожъ небожчикъ князь Дмитрей нѣкотороу память по своей души и по родителей

1) Ib. II. № 1.

2) Арх. юго-зап. Рос. кн. № 36 прил. на стр. 182.

3) Ак. зап. Рос. V. № 2.

4) Ib. I. № 86.

5) Ib. № 84.

6) Ак. Вилен. Арх. Ком. II. № 1.

своихъ душамъ не вчинилъ, а онъ (Глинскій) якожь то маючи у своемъ порученнѣ и въ опецѣ зъ нашимъ произволеньемъ, и *своимъ добровольствомъ* хотячи до- сытъ *памятки вчистотъ* въплати его души и *родите- лей его*, тые даньники, которые онъ къ тому мана- стыру въ Кіевѣ (Печерскому) и къ церкви Святоѣ Пречистоѣ Богоматери у Вильни далъ, и которыя пѣнязи раздалъ на церкви Божьи, того всего не ма- ютъ на немъ поискивати, а ни рухати ни кото- рыи близкіи небожчика князя Дмитреева¹⁾. Изъ подчеркнутыхъ мѣстъ, сейчасъ приведенной вы- писки грамоты короля Александра, яено видно, ка- кимъ священнымъ, душеполезнымъ и необходимымъ дѣломъ считалось въ то время дѣлать въ церкви по- жертвованія деньгами и недвижимымъ имуществомъ на поминъ души! И такой взглядъ раздѣляется ли- цами очень вліятельными и высокопоставленными, какъ, напримѣръ, въ данномъ случаѣ самимъ коро- лемъ Александромъ и княземъ Михаиломъ Глинскимъ, маршалкомъ дворнымъ (по нашему — министромъ двора) королевскимъ и державцею Вѣльскимъ и Утенскимъ.

Въ 1529 г. (1 сентября) король польскій и вели- кій князь литовскій Сигизмундъ въ своей уставной грамотѣ жителямъ Кіевской области, относительно вкладовъ въ церкви на поминъ души, предоста- вилъ право дѣлать оныя въ слѣдующимъ видѣ: „кня- зи и паны, которые выслуги держатъ, кому подт- вердили есмо листы нашими, въ томъ вольни, къ *церкви по души дати*, замѣнати, продати и отдати, зъ *нашимъ произволеньемъ*“²⁾. XVI вѣкъ представляетъ намъ уже очень много фактовъ наданій на поминъ души право- славнымъ духовнымъ учрежденіямъ населенныхъ и ненаселенныхъ земельныхъ владѣній. Такіе вклады сдѣланы были: каедрамъ — Кіевской митрополи- чьей 1559 г.³⁾ и Луцкой епископской—1508 г.⁴⁾; со- борнымъ церквамъ — 1502 г. Пинской Дмитріев- ской⁵⁾, 1507 г. Давыдовской Дмитріевской⁶⁾, 1517 г. Пинской Пречистенской⁷⁾, 1522 г. Виленской Пре- чистенской⁸⁾, и 1537 г. Мстиславской Троицкой⁹⁾; мо- настырямъ: 1505 г. Мстиславскому Пустынскому¹⁰⁾, въ 1505¹¹⁾ и 1510 гг.¹²⁾ Супрасельскому, 1512 г.

Дерманскому¹⁾, Кіевскому Пустынскому²⁾ и Ко- бринскому³⁾, 1516 г. и раньше не много Кіевско-Пе- черскому⁴⁾, 1517 г. Кіевско-Пустынскому⁵⁾, и раньше 1518 г. Слуцкому Троицкому и другимъ западно-русскимъ монастырямъ⁶⁾, дальше—въ 1518 году Пинскому Лещинскому⁷⁾, 1529 г. Кіевско-Печер- скому⁸⁾, 1514 или 1529 г. Кіевско-Пустынскому⁹⁾, 1543 г. Мстиславскому Пустынному¹⁰⁾, 1562 г. Кіе- во-Печерскому—и это считается сдѣланнымъ „водлѣ звычайу костела Греческаго“¹¹⁾, — въ 1579 г. снова Кіевско-Печерскому¹²⁾, между 1542 и 1593 гг. Мелецко- му¹³⁾, 1574 г. Наревскому¹⁴⁾, 1578 г. Черейскому¹⁵⁾, 1596 г. Пересопницкому¹⁶⁾ и въ 1599 г. вновь строящемуся близъ Черейскаго стараго монастыря¹⁷⁾; приходскимъ церквамъ: Дубенской¹⁸⁾, 1507 г. Смо- левической св. Николаевской (минской губерніи¹⁹⁾, 1526 г. Бальской (сувалкской губ.²⁰⁾ и 1529 г. очень многимъ другимъ въ вел. княжествѣ Литовскомъ²¹⁾.

Въ восточной Россіи пожертвованія недвижи- мыми имѣніями на поминъ души въ 1581 г. пре- кращаются или, по крайней мѣрѣ, переводятся на денежные прямымъ состоявшимся тогда собор- нымъ опредѣленіемъ: „А отъ сего дни впередъ, зъ генваря пятаго надесять дня, *вотчинникомъ* вот- чинъ своихъ по душамъ не давати, а давати за нихъ въ монастыри денги, которое село чего стоить; а село имати *вотчинникомъ*, хотя что и да- леко въ роду; буде у кого роду не будетъ ни далне- го, а та вотчина имать на Государя, а денги за нее платити изъ казны“²²⁾. Въ западной же Россіи зе- мельные вклады на поминъ души продолжаютъ по- ступать въ пользу церкви не только въ девяностыхъ годахъ XVI в. но и въ XVII столѣтіи. Эти именно ре- лигіозная идея руководила жертвователями на мона- стыри: въ 1618 г.—Цеперскій²³⁾, въ 1619 г.— Гу-

1) Ак. зап. Рос. I. № 224.

2) Ibid. II. № 164.

3) Ак. юж. и зап. Рос. I. № 136.

4) Ак. зап. Рос. II. № 32.

5) Ревиз. पुष्... стр. 323.

6) Ib. стр. 348—349.

7) Ак. зап. Рос. II. № 100; V. № 8.

8) Собр. др. грам. Вильны, Трокъ. II. № 33.

9) Вѣлор. Архивъ. № 8.

10) Ак. зап. Рос. I. № 215.

11) Ист. Супр. монастыря, архим. Модеста, стр. 5.

12) Тамъ же, стр. 6 и 126.

1) Ак. зап. Рос. II. № 82.

2) Ак. юж. и зап. Рос. I. № 59.

3) Ак. зап. Рос. II. № 79.

4) Ib. № 96.

5) Ак. юж. и зап. Рос. I. № 66.

6) Ак. зап. Рос. II. № 100.

7) Ревиз. पुष्... № 54.

8) Ак. юж. и зап. Рос. I. № 91.

9) Ак. зап. Рос. II. № 89.

10) Арх. Собрн. Вилен. II. № 16.

11) Ак. юж. и зап. Рос. I. № 161.

12) Ак. зап. Рос. III. №№ 112 и 117.

13) Арх. юго-зап. Рос. I. I. № 89.

14) Арх. Собрн. Вилен. VI. № 35.

15) Ак. зап. Рос. III. № 101.

16) Арх. юго-зап. Рос. I. I. № 118.

17) Ак. зап. Рос. IV. № 136.

18) Пам. Кіев. Ком. IV. I. стр. 109.

19) Арх. Собрн. Вилен. I. № 7.

20) Ак. Вил. Ком. VII. № 3.

21) Ак. юж. и зап. Рос. I. № 91.

22) Собр. Госуд. грам. I. № 200.

23) Собр. др. грам.....Вильны, Трокъ... II. № 40.

стинскій ¹⁾, Подгорскій мужской ²⁾, Подгорскій-Ладинскій дѣвичій ³⁾, Лубенскій-Мгарскій ⁴⁾, Минскій Петро-Павловскій ⁵⁾, 1631 г.—въ Кутепинскій дѣвичій ⁶⁾ и Селецкій Воскресенскій ⁷⁾, 1636 г.—въ Кронскій ⁸⁾ и Прилуцкій ⁹⁾, 1641 г.—въ Борколабовскій Вознесенскій ¹⁰⁾, 1642 г.—въ Виленскій ун. Св.Троицкій дѣвичій ¹¹⁾, 1645 г.—въ Минскій Св.Троицкій ¹²⁾, 1646 г.—въ Кіевскій Богоявленскій братскій ¹³⁾, 1647 г.—въ Луцкій братскій Крестовоздвиженскій ¹⁴⁾, 1652 г.—въ Буйницкій ¹⁵⁾, 1653 г.—въ Минскій ун. Св.Духовскій ¹⁶⁾, 1656 г.—въ Пинскій Богоявленскій ¹⁷⁾ и 1660 г.—въ православный Минскій Петро-Павловскій ¹⁸⁾; въ Минскую соборную церковь въ 1620 г. ¹⁹⁾, и на приходскія церкви: 1609 г.—Збироскую ²⁰⁾, 1620 г.—Девятковицкую Пятницкую ²¹⁾, и Олексинскую ²²⁾ 1624 г.—Витебскую Пречистенскую ²³⁾, 1634 г.—Червачицкую ²⁴⁾, около полов. XVII в.—Варковицкую (близь Луцка), ²⁵⁾ 1657 г.—Пинскую братскую, Купятицкую, Давыдгородецкую, Дубенецкую ²⁶⁾ и Половецкую ²⁷⁾, и 1681 г.—Коденскую ²⁸⁾. Амортизационные законы XVII XVIII столѣтій ²⁹⁾ въ исторіи вкладовъ на поминъ души, какъ и всякихъ другихъ, сказались постепеннымъ ихъ прекращеніемъ. Уже въ XVII в., во второй половинѣ его, они составляли рѣдкость. Въ XVIII ст. ихъ почти не было. Только бѣднѣйшія приходскія сельскія церкви, которыхъ правоспособности къ полученію земельныхъ надѣловъ амортизація пока не коснулась получали необходимые для содержанія служащаго при нихъ духовенства земельные на поминъ душъ надѣлы.

Таковыми, напр., были церкви: Самогрудская (1713 г.) ¹⁾, Трипинская ²⁾, Матіевичкая (обѣ 1718 г.) ³⁾, Коденская (1719 г.) ⁴⁾, Ревятицкая (1720 г.) ⁵⁾ Зубацкая (1732 г.) ⁶⁾ и Бальская (1745 г.) ⁷⁾. По отношенію же къ другимъ духовн. учрежденіямъ, амортизованнымъ, только какъ неключеніе можетъ быть указанъ изъ XVIII в. фактъ даренія недвижимаго имущества на поминъ души въ 1707 г., православному Могилевскому братскому монастырю ⁸⁾, или отказа, и то заставнымъ правомъ, подобнаго же имѣнія Супрасльскому ун. монастырю въ 1721 г. ⁹⁾ Такимъ образомъ, приблизительно со второй половины XVII в. этотъ видъ дареній на церковь имѣній почти совершенно прекращается, всего же сказаннаго достаточно, чтобы имѣть вѣрное понятіе, какъ сильно по всей западной Россіи былъ распространенъ какъ много доставилъ духовн. учрежденіямъ имѣній и какъ долго существовалъ въ ней обычай жертвовать недвижимыя въ пользу церкви имущества на поминъ душъ умершихъ христіанъ.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. А. Будилевичъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Современное народно-религіозное самосознаніе галицко-угорскихъ русскихъ.

Изъ Ужгорода (въ Венгріи) въ *Московскіи Вѣдомости пишутъ*: „Въ послѣднее время русская печать много содѣйствовала пробужденію и развитію въ русскомъ обществѣ славянскаго самосознанія и сослужила великую службу славянскому дѣлу вообще. Но въ отношеніяхъ русской печати къ славянскому вопросу замѣчается, между прочимъ, одно трудно постижимое явленіе, о которомъ не хотѣлось бы и быть можетъ не слѣдовало бы умалчивать. Я хочу упомянуть о томъ, что русская печать наименѣе удостоиваетъ вниманія тѣхъ изъ заграничныхъ Славянъ, которые по своему историческому прошлому, вѣрѣ и языку всѣхъ ближе и ероднѣе Русскому народу: я разумѣю трехмилліонное русское населеніе живущее въ Австро-Венгріи и имѣющее съ Русскимъ народомъ общую исторію и нѣкоторые общіе интересы. Скажу болѣе: русской печати какъ будто неизвѣстно даже настоящее (по праву историческому принадлежащее) названіе этихъ ближайшихъ, *присныхъ* сосѣдей Русскаго народа, такъ какъ со

пріобрѣтенію недвиж. имущества разъяснено мною въ статьѣ: „Время образованія недв. собственности церковной съ западной Россіи.“

¹⁾ Пб. VII. № 12.

²⁾ Пб. III. № 92.

³⁾ Пб. № 94.

⁴⁾ Пб. № 97.

⁵⁾ Пб. № 126.

⁶⁾ Пб. № 107.

⁷⁾ Пб. VII. № 22.

⁸⁾ Арх. Сборн. Вилен. II. № 65.

⁹⁾ Ак. Вилен. Ком. VII. № 7.

¹⁾ Ак. зап. Рос. IV. № 214.

²⁾ Ibid.

³⁾ Пб. № 216.

⁴⁾ Пб. № 215.—Ак. юж. и зап. Рос. II. № 46.

⁵⁾ Собр. др. грам.... Минск. губ. № 70.

⁶⁾ Ак. зап. Рос. IV. № 230.—Арх. Сборн. Вилен. II. № 33.

⁷⁾ Собр. др. грам... Минск. губ. № 125.

⁸⁾ Собр. др. грам... Вильны, Троць и т. д. II. № 43, стр. 130.

⁹⁾ Собр. др. грам... Минск. губ. № 113.

¹⁰⁾ Ак. зап. Рос. V. № 18.

¹¹⁾ Собр. др. грам..... Вильны, Троць.... II. № 36.

¹²⁾ Опис. Минск. епарх. архим. Николая, стр. 99.

¹³⁾ Пам. Кіев. Ком. II. I. № 12.

¹⁴⁾ Пб. I. I. №№ 18 и 19.

¹⁵⁾ Арх. Сборн. Вилен. II. № 49.

¹⁶⁾ Ibid. III. № 66.

¹⁷⁾ Собр. др. грам... Минской губерніи № 127.

¹⁸⁾ Ibid. № 128.

¹⁹⁾ Пб. № 76.

²⁰⁾ Ак. Вилен. Ком. II. № № 12 и 13.

²¹⁾ Археогр. Сборн. Вилен. VI. № 73.

²²⁾ Собр. др. грам... Минской губ. № 76.

²³⁾ Археогр. Сборн. Вилен. III. № 44.

²⁴⁾ Ак. Вилен. Ком. III. № 24.

²⁵⁾ Арх. юго-зап. Рос. I. IV. № 110.

²⁶⁾ Собр. др. грам.... Минск. губ. № 132.—Впрочемъ здѣсь

идеть рѣчь о надѣленіи деньгами, а не недвижимымъ имуществомъ.

²⁷⁾ Ак. Вилен. Ком. III. № 150.

²⁸⁾ Ibid. № 64.

²⁹⁾ Объ амортизаціи правоспособности сан. рус. церкви къ

словъ или попримѣру нѣмецко-мадьярскихъ газетъ она зоветъ ихъ „Рутенами,“ „Русинами,“ Русеняками,“ именами, которыя австро-венгерскій Русскій справедливо считаетъ ругательными словами, постоянно напоминающими ему попрание его народности. Я не беруся объяснять это явленіе, но истинныхъ галицко-угорскихъ патриотовъ благоговѣющихъ предъ общою матерью Славянъ оно не мало емуцаетъ. Безъ сомнѣній, и въ этомъ нерѣдко молчаніи русскої печати объ австро-венгерскихъ Русскихъ и тѣмъ болѣе въ названіи ихъ измышленными Нѣмцами кличками нѣтъ и не можетъ быть ничего преднамѣреннаго: это есть лишь случайное явленіе и невольное недоразумѣніе. Поэтому, какъ одинъ изъ представителей этого русскаго населенія, и именно части его, находящейся подъ мадьярскою властію, я хотѣлъ бы въ этотъ разъ пояснить значеніе официальной „кликки“ нашей русскої народности и сказать два-три слова о политическомъ ея положеніи.

До Іосифа II слова „Русинъ,“ „Рутенъ,“ „Руснякъ“ въ нѣмецкомъ языкѣ не были извѣстны. Русскіе въ Галиціи и Венгріи обыкновенно назывались такъ какъ въ настоящее время въ Россіи Нѣмцы зовутъ Русскихъ. Іосифъ II, стараясь установить какое-нибудь отличіе въ названіи Русскихъ въ Россіи и Русскихъ Венгріи и Галиціи, приказалъ официально называть венгерскихъ и галицкихъ Русскихъ „*Ruthenen*“ и языкъ ихъ „*ruthenisch*“. Но даже Іосифъ II не рѣшился требовать, чтобы въ мѣстной Галицко-Угорско-Русскої литературѣ галицкіе и угорскіе Русскіе обозначались словами „Русинъ“ и „Рутенъ“, а лишь ограничился повелѣніемъ, чтобы въ отличіе отъ „Русскихъ москововъ“ первые писали слово „русскій“ чрезъ одно с. Понятно что Нѣмцы охотно приняли это официальное названіе Русскихъ въ Австріи, а цензура и полиція не замедлили преслѣдовать всякаго перекрещенца, дерзавшаго не употребить даннаго ему новаго названія. Въ 1848—49 годахъ Вѣнское правительство, нуждаясь въ помощи галицкихъ Русскихъ, измыслило изъ слова „Русинъ“, какъ называетъ себя большая часть галицкихъ поселенъ въ единственномъ числѣ (русскому населенію Венгріи это слово совсѣмъ неизвѣстно), слова „*Russinen*“ и „*russinisch*“, полагая что это будетъ галицкимъ Русскимъ менѣе оскорбительно (и все-таки не будетъ „*russisch*“), и главнымъ образомъ съ тою цѣлю, чтобы установить различіе между галицкими жителями и угорскими Русскими. Излишне говорить, что по духу грамматики немислимо образованіе словъ „Русинъ“ и „русинскій“, Армянины и армянскій и т. д. Надолго говорить затѣмъ, что эти официальные наши имена мы считаемъ крайне унижательными, ибо они изобрѣтены для установленія отличія насъ отъ одноименнаго населенія великой свободной и могущественной Россіи, тогда какъ никогда еще нашъ Русскій народъ не хотѣлъ отказываться отъ мысли о духовномъ съ нею средствѣ. Протекали цѣлые вѣка тяжелыхъ испытаній для Нашей народности; польское оружіе, измѣна большинства нашихъ бояръ (потомки которыхъ наполняютъ теперь ряды мадьярскихъ и польскихъ княжескихъ и графскихъ фамилій), желавшихъ господствовать надъ своими братьями на западный ладъ, временно оторвали насъ отъ общаго корня. Но прирожденное намъ сознание что Россія наша общая мать, что Русскій Царь преемникъ власти нашихъ Великихъ Князей Кіевскихъ, которымъ наши предки оставались вѣрны и тогда, когда чрезъ завоеванія Поляковъ въ нынѣшней Галиціи великая политическая связь наша съ кіевскими князьями повидимому была уже прервана, это сознание никогда не исчезало у насъ. Будучи отовсюду изолированы, цѣлая столѣтія мы боролись противъ Мадьяръ на южномъ склонѣ своихъ Карпатскихъ горъ, чтобы отстоять своимъ князьямъ ихъ земли и ихъ народъ, оберегали свою вѣру и народность, которая какъ лучшее наслѣдіе передавали своимъ дѣтямъ. Отрадно было бы видѣть, чтобы хоть русская печать не называла насъ и нашъ языкъ унижательными для насъ именами и тѣмъ самымъ не помогала бы нашимъ врагамъ и ихъ наемникамъ укореять въ читателяхъ убѣжденіе, что мы представляемъ изъ себя оторванный и отрѣзанный кусокъ русскої земли, въ которомъ будто бы уже прекратилось біеніе ея жизни... Нашимъ врагамъ хотѣлось бы отнять у насъ нашу православную вѣру и драгоценное (хотя теперь крайне тяжело носимое Русскими въ Австро-Венгріи) имя „Русскихъ“.

„Какіе же это они православные? Развѣ они не уніята?“ спрашиваютъ себя вѣроятно многіе изъ читателей. Дѣйстви-

тельно, официально насъ считаютъ уніятами. Къ намъ даже назначаютъ уніятскихъ епископовъ. Но Закарпатская Русь и большая часть Галицкой ничего не хотятъ знать объ этомъ. Слово „уніята“ имъ даже совершенно неизвѣстно. Правитель-ство въ матеріальномъ отношеніи хорошо обезпечило епископовъ: содержаніе ихъ исчисляется до 40,000 рублей. И дѣйствительно, они стараются ревностно служить правительству и католицизму; однако до сихъ поръ не были въ состояніи разлениить что-нибудь простому народу относительно уніи, или того что онъ не православный. На самомъ дѣлѣ, въ обрядовой сторонѣ ничего не измѣнено: къ народу нашему въ церквахъ всегда обращаются со словами „православные христіане“, о церкви нашей говорятъ „православная мать церковь“, и т. д. *официально* же почти все русское населеніе Австро-Венгріи считается *уніятскимъ*. Наша русская интеллигенція, знающая конечно о существованіи этой *официальной* уніи, воздерживается говорить о ней народу, боясь произвести напрасное волненіе, а заботится лишь о томъ, чтобы незамѣтно не вкрадывались въ наше православное богослуженіе обряды и черты католическіе. Такимъ образомъ, по волѣ закона, населеніе не знающее и не признающее папы зачтено въ уніятство. И чуткость и щекотливость нашего народа въ этомъ отношеніи простираются до того, что нашъ русскій простолудинъ и даже иногда его приходскій настоятель признаютъ себя обиженными, если кто не знающій хорошо мѣстнаго русскаго нарѣчія назоветъ католическій храмъ церковью, а не „костеломъ“, и при этомъ съ явнымъ урокомъ замѣтитъ своему собесѣднику: „Не угодно ли вамъ и жидовеку бужню (синагогу) называть церковью?“ Въ Русскомъ народѣ въ Венгріи одно изъ самыхъ бранныхъ, чаще другихъ произносимыхъ, словъ есть „машиптакъ“, а въ Галиціи „Дяхъ“. На мѣстномъ нарѣчіи оба слова обозначаютъ р.-католика.

Естественно предполагать, что вы бытъ-можеть спросите, почему мы, австро-венгерскіе Русскіе, не заявляемъ о себѣ, подобно Чехамъ, Хорватамъ и Полякамъ, участвуя въ ихъ борьбѣ въ парламентѣ, и напротивъ, враждебно относимся къ этому новому „славянскому“ движенію. Весьма хотѣлось бы дать на этотъ въ высшей степени теперь важный не только для однихъ насъ, но и для Россіи, вопросъ послѣдней и наиболѣе удовлетворительный отвѣтъ. Сколько помнится, въ русскую печать еще не проникло настоящее разумѣніе зачинающагося „славянскаго“ движенія въ Австріи и его радужныхъ цѣлей.

Суда по достигнутымъ успѣхамъ національнаго движенія въ Италіи и Германіи и предвидя для себя опасность отъ соединенія славянскихъ народностей съ одной стороны, а Нѣмцевъ подъ водительствомъ Пруссіи съ другой, Австрійское правительство, чтобы спасти существованіе имперіи съ *католическимъ* ея характеромъ, если вполнѣ нельзя сохранить нѣмецкій характеръ, ловко *подбросило* своимъ Славянамъ мысль о федераціи австрійскихъ народовъ на основаніи такъ-называемыхъ историческихъ правъ. Мысль, какъ видите, довольно заманчивая, даже гениальная. Дѣло въ томъ, что историческія права въ границахъ Австріи имѣютъ только чисто р.-католическіе славянскіе народы: Чехи, Поляки, Хорваты. Австрійскому правительству удалось такимъ образомъ создать почву для „славянскаго“ движенія, которое во всякомъ случаѣ было неминуемо (хотя и въ другомъ духѣ), толкнуть его на желательный для себя путь, и именно такой, который безопасенъ и для его р.-католическихъ тенденцій, и на которомъ славянскіе р.-католическіе народы будутъ работать на пользу Габсбургамъ. Если для насъ станетъ понятенъ смыслъ нынѣшняго движенія, то съ тѣмъ вмѣстѣ станутъ понятны и всѣ частныя махинаціи этого дѣла. Для насъ станетъ ясно, почему такой государственный мужъ, преданный Габсбургскому дому человекъ, какъ Гоэнвартъ, сталъ во главѣ федералистической партіи, что означаетъ то, что всѣ члены Австрійскаго дома участвовали въ засѣданіи высшей палаты при обсужденіи адреса, и голосовали въ пользу федералитовъ и разныхъ мѣропріятій правительства, повидимому менѣе важныхъ, но для знатока австрійскихъ дѣлъ представляющихъ огромное значеніе. Теперь позволительно спросить, могутъ ли въ Австріи и Венгріи православные и въ частности мы, Русскіе, сочувствовать и содѣйствовать движенію, собственно говоря, римско-католическому, имѣющему цѣлю создать славянскую имперію на *началахъ*

чисто католическии, причѣмъ Славяне-католики будутъ употреблены для угнетенія Славянъ-православныхъ?!

Но и мы, австро-венгерскіе Русскіе, имѣемъ историческое (хотя и пассивное) право,—право древнѣйшее и святѣйшее, чѣмъ права Поляковъ и Чеховъ: мы составляли часть Червленной Руси, часть могучей православной церкви, отъ которыхъ Поляки и Мадьяры оторвали насъ силою оружія. И теперь въ заявленіи р-католическихъ Славянъ о своихъ историческихъ правахъ неперемѣнно подразумѣвается угнетеніе православныхъ Славянъ, т.-е. расширеніе правъ и политической свободы первыхъ пойдетъ на счетъ сокращенія и подавленія правъ и свободы послѣднихъ, а именно православныхъ Русскихъ и Сербовъ, а такъ же моравскихъ Словаковъ, у которыхъ католицизмъ, Янъ Непомукскій, иѣмецкая азбука, не успѣли еще прочно укорениться. Виноваты ли мы предъ нашими политическими и религіозными славянскими друзьями и недругами въ томъ, что осуществленіе нашего историческаго права и вообще правъ православныхъ Славянъ и Румынъ „падаетъ“ въ границѣ Австріи, что это осуществленіе противоречитъ праву нашихъ недруговъ, что намъ православіе и все истинное-русское дорожѣ всѣхъ другихъ „славянскихъ“ идей и всякой мнимой свободы на западный ладъ? Мы не можемъ, мы не должны сочувствовать нынѣшнему „славянскому“ движенію въ Австріи. Стремясь въ концѣ расколота славянство на двѣ части, предупредить соединеніе его подъ русско-православнымъ знаменемъ, это „славянское“ движеніе, по мѣрѣ своего развитія все рѣзче и рѣзче будетъ группировать всѣхъ Славянъ по двумъ элементамъ, въ два противоположные и враждебные лагеря. Пока одно горе ожидаетъ слабѣйшій элементъ, т. е. православныхъ въ р-католическомъ лагерѣ... Но нравственная побѣда всегда будетъ на сторонѣ Руси.

Великая тайна нравственной силы Россіи въ томъ, что она первая поняла важность христіанскаго движенія въ греко-славянскомъ мірѣ, что она первая въ теченіе всей исторической жизни народовъ „чудесно“ разрѣшила у себя и въ Болгаріи великій аграрный вопросъ. Это знаютъ, сознаютъ, чувствуютъ народныя массы и р-католическія, и не славянскія. Дѣло же въ массахъ.

Насъ опять постигли стихійныя бѣдствія. На случай новыхъ сборовъ пожертвованій въ Россіи знайте, что изъ прошлыхъ жертвъ православнымъ Сербамъ живущимъ въ окрестностяхъ Сегедина и особенно сильно пострадавшимъ, Мадьяры не дали ни единого гроша ¹⁾.

(Моск. Видом. 1880 г. № 69).

¹⁾ Редакція Х. В. в-ка весьма проситъ духовенство и всѣхъ о сообщеніи свѣдѣній въ статьяхъ или короткихъ замѣткахъ о религіозныхъ церковныхъ дѣлахъ, какъ современныхъ такъ и изъ недавняго прошлаго,—въ Галицкой и Угорской Руси. Всѣ такого рода корреспонденціи съ благодарностію будутъ печататься на страницахъ Х. В. в-ка. *Ред.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ открытіи полугодовой подписки на политическую и литературную газету

ВОСТОКЪ

(Безъ предварительной цензуры).

Газета ВОСТОКЪ имѣетъ своею задачею служить интересамъ родственныхъ Россіи по вѣрѣ народовъ и разъяснять

русскому обществу текущіе интересы, вызванные политическими и религіозными событіями на православномъ Востоцѣ. Въ газетѣ принимаютъ участіе многіе изъ славянскихъ, греческихъ и румынскихъ публицистовъ и нѣкоторыя лица изъ православнаго духовенства Востока. Корреспондентовъ газета имѣетъ въ Греціи, Сербіи, Румыніи, Болгаріи, Европейской и Азіатской Турціи и въ Австро-Венгріи. Сочувственные отзывы объ нашей газетѣ со стороны Сербской, Греческой, Румынской и галицко-русской печати служатъ намъ ручательствомъ, что мы свято исполнили свой долгъ относительно единовѣрныхъ намъ народовъ и будемъ твердо и неуклонно продолжать свое служеніе дѣлу православія и Россіи.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи газеты ВОСТОКЪ, у малаго Каменнаго моста, домъ Полякова. Цѣна газеты за полгода съ доставкою и пересылкою 4 р. 50 к. (за годъ 8 руб.).

Содержаніе: Отъ Редакціи. Отдѣлъ I. Определеніе Святейшаго Синода о Высочайше утвержденномъ мнѣніи государственнаго совѣта касательно упраздненія одной должности члена холмско-варшавской духовной консисторіи. — Объявленія и извѣстія: 1) панихида за упокой Преставившейся Государыни Императрицы; 2) списокъ лицъ принесшихъ пожертвованія холмскому Свято-Богородицкому братству съ конца января 1880 года, по май мѣсяць включительно; 3) отъ комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма у подножія Балканъ, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877 — 78 годовъ; 4) правила комитета, учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 25-го апрѣля 1880 года. — Отдѣлъ II. Порядокъ образованія недвижимой собственности церковной въ западной Россіи, (продолженіе). — Извѣстія и замѣтки: Современное народно-религіозное самосознаніе галицко-угорскихъ русскихъ. — Объявленіе.

Приложеніе: Перечневая опись недвиж. имущ. западно-русской церкви, свящ. А. Будиловича (17-й полулистъ)*).

* Первые 15 ть полулистовъ этой описи напечатаны приложеніями къ Х. В. Вѣстнику за 1879 годъ, а 16-й полулистъ при № 13-мъ в-ка за 1880 годъ.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будиловичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 іюля 1880 года. — Цензоръ, кафедральный протоіерей А. Метаніевъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.