
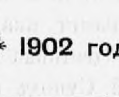


ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Января  № 2.  1902 года.

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе.—Высочайшій приказъ.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.—Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 21-й день минувшаго декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи ректору Тифлисской духовной семинаріи, архимандриту Стефану епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

Высочайшій приказъ.

По вѣдомству православнаго исповѣданія *производятся* за службу дѣтъ, со старшинствомъ изъ коллежскихъ въ *статскіе советники* преподаватель Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища—Жокаревъ съ 17 октября 1900 г.; въ *титულлярные советники* изъ коллежскихъ секретарей членъ Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта—Храмцовъ съ 5 апрѣля 1900 г.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 4—13 декабря 1901 года за № 4939, о предметахъ, по коимъ надлежитъ держать испытанія поступающимъ въ духовныя академіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о предметахъ, по коимъ назначается держать экзамены поступающимъ въ духовныя акаде-

мін. *Приказам.* Принимая во вниманіе, что въ настоящее время совѣты духовныхъ академій ежегодно назначаютъ для приѣмныхъ въ число академическихъ студентовъ I курса испытаній различные предметы по выбору совѣта и посему экзамены въ различныхъ академіяхъ бываютъ не одинаковы какъ по количеству назначаемыхъ предметовъ, такъ и по степени ихъ трудности, и имѣя въ виду, что для слушанія академическихъ лекцій особенно важное значеніе имѣетъ подготовка поступающихъ по богословскимъ предметамъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: установить общимъ для всѣхъ духовныхъ академій правиломъ, чтобы поступающимъ въ нихъ приѣмныя испытанія производились, въ предѣлахъ семинарскаго курса, по Священному Писанію Ветхаго и Новаго Завѣта, догматическому богословію, церковной исторіи общей и русской и одному изъ древнихъ языковъ по выбору самихъ студентовъ; независимо отъ сего, экзаменующіеся должны написать на заданныя темы сочиненія по нравственному богословію, философскимъ предметамъ и поученіе; о чемъ и напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Отъ Правленія Харьковскаго Духовнаго Училища.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, 20 февраля н. г. имѣетъ быть экстренный Сѣздъ духовства Харьковскаго училищнаго Округа для изысканія средствъ на покрытіе расхода по окончанію построекъ при Харьковскомъ Духовномъ училищѣ, — о чемъ Правленіе училища имѣетъ честь увѣдомить о.о. уполномоченныхъ означеннаго Округа.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ.

Минувшій 1900—1901 учебный годъ въ жизни Харьковскаго Епархіальнаго Женскаго Училища былъ 47-мъ годомъ отъ основанія Училища и тридцать третьимъ со времени преобразования его (въ 1868 году) изъ Училища двѣницъ духовнаго званія въ Епархіальное Женское Училище.

1. Личный составъ служащихъ.

Къ началу и въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ составѣ служащихъ при Училищѣ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 7-го сентября 1900 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 22-го сентября за № 1678, согласно своему прошенію, по болѣзни, уволена младшая воспитательница при Училищѣ Евгенія Ивановна *Паслова*; по тому же журналу совѣта къ и. д. помощницы воспитательницы допущена дѣвица Александра Ильинишна *Энеидова*, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 1892 году со званіемъ домашней учительницы.

2) Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ совѣта отъ 7 сентября 1900 г., на вакансію больничной надзирательницы при училищѣ опредѣлена фельдшерца, дочь священника, Платонида Петровна *Щербина*, состоявшая въ вѣдѣніи Харьковской Губернской Земской Управы.

3) Тѣмъ же журналомъ совѣта на должность учительницы музыки при училищѣ опредѣлена дѣвица, дочь купца, Елена Александровна *Сухина*, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Музыкальномъ Училищѣ съ аттестатомъ 1-й степени на званіе учительницы музыки.

4) По журналу совѣта, отъ 4 октября 1900 г., утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 9-го октября за № 1872, согласно своему прошенію, вслѣдствіе выхода замужъ, уволена младшая воспитательница Евдокія Александровна *Стефановская*; и къ исправленію должности ея допущена, согласно прошенію, дочь священника Марія Александровна *Стефановская*, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Училищѣ въ 1898 съ званіемъ домашней учительницы.

5) Журналомъ совѣта, отъ 14 января 1901 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 24-го января за № 349, къ исправленію должности помощницы воспитательницы при училищѣ допущена дочь священника Надежда Петровна *Согина*, окончившая курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ въ 1887 году со званіемъ домашней учительницы.

6) Журналомъ совѣта отъ 6 февраля 1901 г., утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 17 февраля за № 665, ключница Елена Романовна Плетнева уволена отъ занимаемой ею должности, по болѣзни, а вмѣсто ея Его Высокопреосвященствомъ утверждена въ таковой должности дочь діакона Неонила Петровна *Лоннинова*.

7) Журналомъ совѣта, отъ 12 іюня 1901 года за № 23, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 25 іюня за № 3348, за вѣдующій казначейской частью при училищѣ Протоіерей Георгій

Ивановичъ *Волобуевъ*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности казначея съ изъявленіемъ ему Архипастырскаго благословенія и благодарности за его тридцатилѣтнюю безвозмездную и усердную службу при училищѣ со внесеніемъ сего въ послужной его списокъ. По тому-же журналу совѣта, должность Казначея возложена на священника *І. Петровскаго* съ вознагражденіемъ по 150 р. въ годъ.

Вслѣдствіе указанныхъ переменъ въ концѣ отчетнаго года образовался слѣдующій составъ служащихъ въ училищѣ лицъ.

а) *Составъ состава.*

1) Предсѣдатель совѣта, профессоръ богословія въ Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, протоіерей Тимоѣей Ивановичъ *Буткевичъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ 300 р. въ годъ и ему лично 200 р., всего 500 р.; въ настоящей должности съ 26 августа 1883 года.

2) Начальница училища, дворянка, дѣвица Евгенія Николаевна *Гейцигъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 984 р. и 100 р. ежегодной награды,—всего 1084 р.; въ настоящей должности съ 1-го августа 1883 года.

3) Инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Семеновичъ *Котовъ*, кандидатъ Богословскія; жалованья получаетъ 500 р. при казенной квартирѣ и 120 р. за священнослуженіе въ училищной церкви; въ настоящей должности съ 12-го августа 1898 года.

4) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Крестовоздвиженской Церкви Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 21-го февраля 1895 года.

5) Членъ Совѣта отъ духовенства, священникъ Харьковской Троицкой церкви, Павелъ Ѳедоровичъ *Тимоѣевъ*; окончилъ курсъ въ Харьковской духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 мая 1893 года.

6) Попечительница училища, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Дарія Діевна *Оболенская*; въ настоящей должности съ 22-го января 1897 года.

7) Почетный блюститель по хозяйственной части, потомственный почетный гражданинъ Николай Осиповичъ *Лещинскій*; въ настоящей должности съ 27-го февраля 1897 года.

8) Завѣдующій казначейскою частью, священникъ училищной церкви Іоаннъ Васильевичъ *Петровскій*; окончилъ курсъ Харь-

ковской духовной Семинаріи; жалованья получаетъ 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 25-го іюня 1901 года.

9) И. д. дѣлопроизводителя совѣта, оиъ-же и письмоводитель, діаконь Харьковской Кладбищенской Іоанно-Усѣкновенской церкви, Ѳеоданъ Дмитріевичъ *Чернявскій*; оиъ-же служитъ при совершеніи Богослуженія въ училищной церкви; окончилъ курсъ Духовнаго Училища; жалованья получаетъ 600 р. и за совершеніе Богослуженія 60 р.—всего 660 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18-го декабря 1884 года.

б) *Преподаватели и учительницы обязательныхъ предметовъ.*

1) Закона Божія въ 3 норм., 3 пар., 4 норм., 4 пар., 6 норм. и 6 пар. классахъ, инспекторъ классовъ, священникъ Іоаннъ Семеновичъ *Котовъ*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 20 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1500 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12-го августа 1898 года.

2) Того-же предмета въ 5 норм. и 5 пар. классахъ, членъ совѣта отъ духовенства, Николай Николаевичъ *Любарскій*, кандидатъ Богословія; жалованья получаетъ за 6 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12-го сентября 1896 г.

3) Того-же предмета во 2 норм. и 2 пар. классахъ, священникъ Харьковской Воскресенской церкви Іоаннъ Ксенофоновичъ *Горинъ*; окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 400 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 24-го ноября 1899 года.

4) Того-же предмета въ 1 норм. и 1 пар. классахъ священникъ церкви Харьковской пересыльной тюрьмы Іоаннъ Васильевичъ *Толмачевъ*; окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 400 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 24-го ноября 1899 года.

5) Того-же предмета въ приготовительномъ классѣ, членъ совѣта отъ духовенства, священникъ Павелъ Ѳеодоровичъ *Тимошевевъ*; окончилъ курсъ Харьковской Духовной Семинаріи; жалованья получаетъ за 3 урока (по 35 р. за урокъ) 105 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11-го августа 1894 года.

6) Русскаго языка въ 1 норм., 3 норм., 4 норм. клас. и церковно-славянскаго языка въ тѣхъ-же классахъ, преподаватель греческаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ, Михаилъ Васильевичъ *Добронравовъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 825 р.; въ настоящей должности съ 12-го августа 1883 года.

7) Того-же предмета въ 5 норм., 6 норм. и 6 пар. классахъ преподаватель латинскаго языка въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ, Николай Васильевичъ *Гогинъ*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 11 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 825 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 14-го октября 1887 года.

8) Того-же предмета въ 1 пар., 2 норм., 2, 3, 4 и 5 парал. классахъ и церковно-славянскаго языка въ 1 пар., 2 норм., 2 пар., 3 пар. и 4 пар. классахъ, коллежскій совѣтникъ, Михаилъ Андреевичъ *Кокоревъ* (штатный преподаватель училища); кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 22 урока (по 75 р. за урокъ) 1650 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 26-го августа 1888 года.

9) Арифметики въ 3 норм., 4 норм. и 5 норм. кл., геометріи въ 6 норм. и 6 пар. кл., физики въ 5 норм., 6 норм. и 6 пар. классахъ и географіи въ 6 норм. кл., статскій совѣтникъ, Яковъ Михайловичъ *Колосовскій* (штатный преподаватель училища); кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 24 урока (по 75 р. за урокъ) 1800 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 11-го августа 1887 года.

10) Арифметики во 2 норм., 3 пар., 4 и 5 пар. классахъ и физики въ 5 пар. кл., коллежскій совѣтникъ, Василій Николаевичъ *Мощенко* (штатный преподаватель училища); кандидатъ университета; жалованья получаетъ за 16 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1200 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18 октября 1889 г.

11) Учительница арифметики въ 1 норм., 1 пар. и во 2 пар. классахъ, вдова лаборанта Императорскаго Харьковскаго университета, Марія Дмитріевна *Дмитріева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12-го сентября 1896 года.

12) Географіи въ 3 норм., 4 пар. и 5 норм. классахъ священникъ Харьковской Христорождественской Церкви Андрей Θεодоровичъ *Балановскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (въ 3 по 50 р., а въ остальныхъ по 75 р. за урокъ) 550 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 октября 1886 г.

13) Географіи въ 3 пар., 4 норм., 5 пар., 6 пар. классахъ и гражданской исторіи въ 4 пар., 5 норм. и 5 пар. классахъ, коллежскій совѣтникъ, Евгенийъ Пароеніевичъ *Трифилевъ* (штатный преподаватель училища); кандидатъ университета; жалованья по-

лучаетъ за 20 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 1500 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 6-го сентября 1893 года.

14) Географіи во 2 норм. и 2 пар. классахъ воспитательница училища, дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*; окончила курсъ женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 4 урока (по 50 р за урокъ) 200 р.; въ настоящей должности съ 25 сентября 1881 года.

15) Гражданской исторіи въ 4 норм., въ 6 норм. и 6 пар. классахъ преподаватель церковной исторіи въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ, Алексѣй Θεодоровичъ *Вертеловскій*, кандидатъ богословія; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12-го августа 1875 года.

16) Дидактики въ обохъ отдѣленіяхъ 5 и 6 классовъ, преподаватель философіи и педагогики въ Харьковской Духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ, Николай Николаевичъ *Страховъ*, магистръ богословія; жалованья получаетъ за 6 уроковъ (по 75 р. за урокъ) 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16 августа 1877 года.

17) Церковнаго пѣнія во всѣхъ штатныхъ классахъ училища священникъ Іоаннъ Васильевичъ *Петровский*; имѣеть свидѣтельство 3-го разряда отъ придворной капеллы; жалованья получаетъ за 24 урока (по 40 р. за урокъ) 960 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 18-го октября 1893 года.

18) Чистописанія въ 3 норм., 3 пар., 4 норм. и 4 пар. классахъ и рисованія во всѣхъ классахъ училища, учитель тѣхъ-же предметовъ въ Харьковской 3-й мужской гимназій, статскій совѣтникъ, Алексѣй Дмитріевичъ *Дмитріевъ*, ученый рисовальщикъ; жалованья получаетъ за 8 уроковъ (по 40 р. за урокъ) 320 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 26 августа 1896 года.

19) Того-же предмета въ 1 норм., 1 пар., во 2 норм. и 2 пар. классахъ, дѣвица Екатерина Александровна *Ергольская*, окончила курсъ женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 35 р. за урокъ) 420 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 12-го августа 1898 года.

20) Учительница русскаго языка, счисленія, церковнаго пѣнія и чистописанія въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Таисія Андреевна *Щемжунова*, окончила курсъ женской гимназій съ званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ за 15 уроковъ (за два урока пѣнія по 25 р. и по 35 р. за остальные) 505 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8-го августа 1890 года.

21) Учительница рукодѣлія, вдова коллежскаго секретаря, Александра Ивановна *Соколова*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 17-го августа 1880 года.

22) Учительница рукодѣлія Меланія Дмитриевна *Чернявская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 16-го августа 1877 года.

23) Учительница рукодѣлія, дѣвица Александра Африкановна *Домнишкая*, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 222 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 27 августа 1896 г.

в) Учители и учительницы необязательныхъ предметовъ.

1) Учительница французскаго языка во всѣхъ штатныхъ классахъ училища, начальница училища, дѣвица Евгенія Николаевна *Гейцыгъ*, окончила курсъ въ Харьковскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; жалованья получаетъ за 12 уроковъ (по 50 р. за урокъ)—600 р. въ годъ въ настоящей должности съ 1-го августа 1883 года.

2) Учитель музыки (игры на рояли) Николай Александровичъ *Орловскій*, окончилъ курсъ гимназіи и обучался музыкѣ частнымъ образомъ; жалованья получаетъ 685 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 28 августа 1882 года.

3) Учительница музыки (на рояли) Варвара Петровна *Еварнишкая*; окончила курсъ въ частномъ пансіонѣ; жалованья получаетъ по 17 р. 50 коп. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 сентября 1883 года.

4) Учительница музыки (на рояли) Вильгельмина Рудольфовна *Корнильева*, домашняго образованія; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 8 ноября 1888 года.

5) Учительница музыки (на рояли) дѣвица Неонила Васильевна *Михайловна*, окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 21 сентября 1892 года.

6) Учительница музыки (на рояли) Феодосія Васильевна *Дайнвебергъ*; окончила курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ съ аттестатомъ 1-й степени; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к.

въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 20 августа 1893 года.

7) Учительница музыки (на рояли), вдова коллежскаго регистратора, Марія Павловна *Ястремская*, окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 22 сентября 1894 года.

8) Учительница музыки (на рояли) Софія Леопольдовна *Овельтз*, окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 11 сентября 1895 года.

9) Учительница музыки (на рояли) Ольга Васильевна *Андреева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ съ аттестатомъ 1-й степени; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 23 сентября 1895 г.

10) Учительница музыки (на рояли) дѣвица Елена Александровна *Сухина*, окончила курсъ въ Харьковскомъ музыкальномъ училищѣ съ аттестатомъ 1-й степени; жалованья получаетъ по 17 р. 50 к. въ годъ съ ученицы; въ настоящей должности съ 23 сентября 1895 года.

11) Учитель музыки (игры на скрипкѣ) Александръ Ивановичъ *Колесниковъ*; жалованья получаетъ 450 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 23 октября 1891 года.

12) Учитель иконописанія Алексѣй *П. Комнатскій*, художникъ иконописной живописи; жалованья получаетъ 120 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 17 августа 1899 года.

в) *Старшіе воспитательницы.*

1) Въ приготовительномъ классѣ, дѣвица Людмила Евфимовна *Дьякова*, окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10 сентября 1872 г.

2) Въ 1 нормальномъ классѣ, вдова поручика Евдокія Павловна *Сорокина*; окончила курсъ женской гимназіи; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 13 сентября 1871 г. по 3 августа 1884 года и вторично съ 10 августа 1887 года.

3) Въ 1 параллельномъ классѣ, дѣвица Аполлинарія Павловна *Вышемірская*, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ 282 р. въ годъ при казенной квартирѣ со столомъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 11 августа 1894 года.

4) Во 2 нормальномъ классѣ, дѣвица Зинаида Михайловна *Инокова*, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 8 октября 1886 года.

5) Во 2 параллельномъ классѣ, дѣвица Анастасія Яковлевна *Павлова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6 сентября 1893 года.

6) Въ 3 нормальномъ классѣ, дѣвица Александра Ивановна *Левандовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 7 февраля 1885 года.

7) Въ 3 параллельномъ классѣ, дѣвица Серафима Андреевна *Пономарева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 11-го января 1897 года.

8) Въ 4 нормальномъ классѣ, дѣвица Зинаида Ивановна *Нельговская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10-го августа 1884 года.

9) Въ 4 параллельномъ классѣ, дѣвица Ольга Θεодоровна *Вертеловская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6-го сентября 1890 года.

10) Въ 5 нормальномъ классѣ, дѣвица Анна Гавриловна *Троицкая*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 10-го августа 1884 года.

11) Въ 5 параллельномъ классѣ, дѣвица Елисавета Андреевна *Курасовская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 6-го сентября 1890 года.

12) Въ 6 нормальномъ классѣ, дѣвица Анастасія Александровна *Астремская*, окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 руб. въ годъ и 30 р. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 28 января 1888 года.

13) Въ 6 параллельномъ классѣ, дѣвица Надежда Ивановна *Попова*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 282 р. и 30 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности съ 23-го августа 1887 года по 8 октября 1896 года и вторично съ 24-го августа 1899 года.

д) *Младшія воспитательницы.*

1) Въ приготовительномъ классѣ—дѣвица Надежда Петровна *Сокина*, 2) въ 1 нормальномъ классѣ—дѣвица Клавдія Михайловна *Воскобойникова*, 3) въ 1 параллельномъ классѣ—дѣвица Марія Александровна *Стефановская*, 4) во 2 нормальномъ классѣ—дѣвица Ирина Алексѣевна *Шебатинская*, 5) во 2 параллельномъ классѣ—дѣвица Вѣра Константиновна *Аристова*, 6) въ 3 нормальномъ классѣ—дѣвица Александра Алексѣевна *Грекова*, 7) въ 3 параллельномъ классѣ—дѣвица Анна Михайловна *Котлярова*, 8) въ 4 нормальномъ классѣ—дѣвица Павла Θεодоровна *Власовская*, 9) въ 4 параллельномъ классѣ—дѣвица Серафима Ивановна *Пономарева*, 10) въ 5 нормальномъ классѣ, вдова священника Анастасія Васильевна *Таворова*, 11) въ 5 параллельномъ классѣ—дѣвица Александра Ильинишна *Энеидова*, 12) въ 6 нормальномъ классѣ—дѣвица Софья Павловна *Реутская*, 13) въ 6 параллельномъ классѣ—дѣвица Марія Яковлевна *Павлова*; всѣ онѣ окончили курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы, жалованья получаютъ при казенной квартирѣ со столомъ каждая 150 р. въ годъ и 25 руб. ежегодной награды; въ настоящей должности; Вѣра *Аристова* и Серафима *Пономарева* съ 20 августа 1893 года; Марія *Павлова* съ 17-го августа 1895 года; Павла *Власовская* съ 27-го августа

1896 года; Анна *Котлярова* съ 24-го января 1897 года; Софья *Реутская* съ 27 августа 1897 года; Анастасія *Фаворова* съ 9-го декабря 1897 года; Ирина *Шебатинская* и Александра *Грекова* съ 7-го сентября 1898 года; Клавдія *Воскобойникова* съ 26-го октября 1899 года; Александра *Энеидова* съ 22 сентября 1900 г.; Марія *Стефановская* съ 9 го октября 1900 года; Надежда *Согина* съ 24 января 1901 года.

е) Другія служащія въ училищѣ лица.

1) Завѣдующая фундаментальною, ученическою и музыкально-училищными библіотеками, учебниками и учебными принадлежностями Ольга Герасимовна *Перлигъ*; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 180 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 8-го іюня 1896 года.

2) Врачъ при училищной больницѣ, Харьковскій губернский врачебный инспекторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Михайлъ Михайловичъ *Стефановичъ-Севастьяновичъ*, докторъ медицины; жалованья получаетъ 600 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 13-го января 1877 года.

3) Больничная надзирательница, фельдшерица, дочь священника, Платонида Петровна *Щербина*; имѣетъ свидѣтельство на званіе фельдшерицы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 242 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 22-го сентября 1900 года.

4) Помощница больничной надзирательницы, дѣвица Пелагія Петровна *Прокофьева*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 4-го октября 1880 года.

5) Помощница больничной надзирательницы, вдова діакона, Татьяна Петровна *Краснокутская*; окончила курсъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ со званіемъ домашней учительницы; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 150 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 5 апрѣля 1894 года.

6) И. д. эконома, мѣщанинъ Алексѣй Θεодоровичъ *Васильевъ*; жалованья получаетъ при казенной квартирѣ со столомъ 560 р. въ годъ; въ настоящей должности съ 22-го августа 1894 года.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ при училищѣ состояли: а) кастелянша, завѣдывавшая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ, и б) ключница, завѣдывавшая столовою и буфетомъ.

Итакъ, наличный училищный служебный персоналъ въ концѣ отчетнаго учебнаго года состоялъ изъ 70 лицъ.

Учебный персоналъ состоялъ: изъ 19 преподавателей, 16 учительницъ, 13 старшихъ воспитательницъ и 13 младшихъ воспитательницъ.

2. Составъ учащихся.

Харьковское Епархіальное женское училище—шестиклассное, съ приготовительнымъ классомъ и шестью параллельными отдѣленіями. Составъ учащихся въ немъ въ концѣ 1900—1901 года показываетъ слѣдующая таблица:

К Л А С С Ы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Православныхъ.	На полномъ Епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ.	Стипендіаты и содержим. на средства благотворител.	Окончили курсъ и удостоены аттестата.
Приготовительный . . .	67	54	13	67	—	5	1	5	—
1 нормальный классъ . .	48	38	10	48	—	9	1	4	—
1 параллельн. классъ.	45	32	13	44	1	1	—	1	—
2 нормальный классъ . .	51	39	12	51	—	5	1	—	—
2 параллельн. классъ.	50	39	11	50	—	10	2	3	—
3 нормальный классъ . .	41	29	12	41	—	2	2	4	—
3 параллельн. классъ.	43	29	14	43	—	3	3	4	—
4 нормальный классъ . .	40	29	11	40	—	7	1	4	—
4 параллельн. классъ.	39	26	13	39	—	2	3	3	—
5 нормальный классъ . .	39	34	5	39	—	9	—	5	—
5 параллельн. классъ.	38	24	14	38	—	6	2	2	—
6 нормальный классъ . .	32	25	7	32	—	6	1	—	32
6 параллельн. классъ.	31	22	9	31	—	5	2	1	31
Всего	564	420	144	563	1	70	19	36	63

Примѣчаніе. За полную пансіонерку взносится 70 р. въ годъ, за половинную (съ уменьшеннымъ взносомъ, но пользующуюся

отъ училища всѣмъ, наравнѣ съ прочими пансіонерками) 50 р., за дочерей духовенства пноепархіального 180 руб. и за дѣвпцѣ свѣтскаго происхожденія 200 р.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ Иоанно-Предтечевской церкви, с. Токарей, Сумскаго уѣзда, Василій *Максимовъ* умеръ 8 декабря 1901 года.

— Священники Николаевской церкви, с. Семоренекъ, Ахтырскаго уѣзда, Андрей *Григоровичъ* и церкви с. Шандриголовой Изюмскаго уѣзда, Сергій *Николаевскій*, перемѣнены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого 11 декабря 1901 года.

— Безмѣстный священникъ, бывшій при Архангело-Михайловской церкви, с. Шебелинкови, Зміевского уѣзда, Василій *Протопоповъ* опредѣленъ къ Иоанно Предтечевской церкви, с. Токарей Сумскаго уѣзда, 22 декабря 1901 года.

— Священникъ Николаевской церкви, с. Цареборисовой, Изюмскаго уѣзда, Сергій *Любарскій* умеръ.

— Окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи Павелъ *Димитрій* опредѣленъ священникомъ къ Николаевской церкви, с. Цареборисовой, Изюмскаго уѣзда.

— Діаконъ Троицкой церкви, с. Крючковъ, Изюмскаго уѣзда, Іоаннъ *Булдовскій* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ діаконномъ сынъ его, псаломщикъ Венедиктъ *Булдовскій*.

— Псаломщикъ при Сумскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Стеллецкій* рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, 16 декабря 1901 года.

— Псаломщикъ с. Левовки, Изюмскаго уѣзда, Василій *Сенявинъ* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика сынъ его Георгій *Сенявинъ*.

— На праздное псаломщицкое мѣсто при Соборно-Преображенской церкви города Валокъ 16 января сего 1902 г. перемѣненъ псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви с. Березоваго Харьковскаго уѣзда Діонисій *Мирошникъ*, а на мѣсто сего послѣдняго того же числа назначенъ бывшій псаломщикъ церкви с. Островерховки Харьковскаго уѣзда запасный младшій писарь Романъ *Агнищевъ*.

— Церковный староста Покровской церкви с. Хухры, Ахтырскаго уѣзда, Акимъ *Билеръ* уволенъ отъ занимаемой должности согласно прошенію 13 декабря 1901 года.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Николаевской церкви г. Ахтырки почетный гражданинъ Матвѣй *Курило*.

— Утвержденъ въ должности церковнаго старосты Троицкой церкви с. Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда, крестьянинъ Климентъ *Андреевъ* 8-го декабря 1901 года.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Постыщеніе духовно-учебныхъ заведеній Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ, Архіепископомъ Харьковскимъ. — Нареченіе ректора Тифлисскаго Духовнаго Семинаріи Архимандрита Стефана во Епископа Сумскаго. — Премія Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны за сочиненія и переводы по вопросамъ благотворительности. — Темы для сочиненій на соисканіе этихъ премій. — Облегченіе участи крестьянскихъ дѣтей Попечительствомъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Ея Величества. — Здравый взглядъ на народныя развлеченія и задачи общества трезвости. — Старецъ о. Іона Кіевскій. — Русскіе подвижники XIX вѣка. — Виповники взрыва въ Курскомъ монастырѣ и наказаніе ихъ. — Причина волненій молодежи въ учебныхъ заведеніяхъ. — Пропаганда инновѣрія среди православныхъ славянъ, румынъ и грековъ.

Духовно-учебныя заведенія, видимо, такъ же близки сердцу Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, какъ близки они были и приснопамятному Владыкѣ, Архіепископу Амвросію. На прошлой недѣлѣ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ посѣтилъ Женское Епархіальное Училище и образцовую церковно-приходскую школу при училищѣ. Двадцатаго января Владыка удостоилъ принять общеніе въ молитвѣ съ учащими и учащимися въ Харьковской Духовной Семинаріи. Въ обычный воскресный день Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ совершилъ въ Семинарскомъ храмѣ Божественную литургію, послѣ которой преподалъ свое благословеніе всѣмъ учащимъ и учащимся въ Семинаріи, а также и ученикамъ образцовой школы при семинаріи.

— Въ среду, 23-го января, въ Святѣйшемъ Синодѣ состоялось нареченіе ректора тифлисскаго духовнаго семинаріи архимандрита Стефана во епископа Сумскаго, викарія харьковской епархіи. Послѣ обычнаго въ этотъ день засѣданія Святѣйшаго Синода, во второмъ часу дня, первоприсутствующій митрополитъ Петербургскій высокопреосвященнѣйшій Антоній возложилъ на себя епитрахиль и занялъ свое прежнее мѣсто за столомъ. За тѣмъ же столомъ сидѣли по старшинству Θεогностъ, митрополитъ Кіевскій, Владиміръ, митрополитъ Московскій, Тихонъ, архіепископъ Ир-

кутскій, Арсеній, архіепископъ Казанскій, Тихонъ, епископъ Полоцкій, и епископъ Варсонофій, членъ Святѣйшаго Синода, а за отдѣльнымъ столомъ мѣсто оберъ-прокурора Синода занималъ товарищъ оберъ-прокурора В. К. Саблеръ. Въ этотъ же залъ приглашенъ былъ небольшой хоръ пѣвчихъ Исаакіевского собора и нѣкоторые лица, пожелавшія присутствовать при нареченіи.

Когда, въ сопровожденіи шести архимандритовъ, вошелъ архимандритъ Стефанъ, то оберъ-секретарь прочелъ ему слѣдующее:

„Честный отецъ архимандритъ! Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ Самодержецъ Всероссійскій, именнымъ Своимъ Величества указомъ повелѣваетъ и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ благословляетъ вашу святыню быть епископомъ богоспасаемаго града Сумъ, викаріемъ харьковской епархіи“.

Архимандритъ Стефанъ отвѣтилъ слѣдующими словами: „Понеже Всепресвѣтлѣйшій и Самодержавнѣйшій Великій Государь Императоръ Николай Александровичъ Самодержецъ Всероссійскій повелѣлъ произвести и Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ судилъ мене достойна быти въ такую службу, благодарю и приемию и немало вопреки маголю“.

Первоприсутствующій митрополитъ петербургскій произнесъ: „благословенъ Богъ нашъ“, а прочіе митрополиты, архіепископы и епископы прочли „Царю небесный“, затѣмъ митрополитъ Антоній прочелъ „Отче нашъ“, а всѣ архипастыри прочли тропарь: „Благословенъ еси Христе Боже нашъ, иже премудры ловцы явлей“... и кондакъ: „Егда спсшедъ языки слія“...

Первоприсутствующій митрополитъ прочелъ затѣмъ ектенію: „Помилуй насъ Боже по величій милости твоей, молимтися Господи, услыши и помилуй“. Закончилъ митрополитъ ектенію словами: „Еще молимся о всечестіѣмъ архимандритѣ Стефанѣ, новозбраніѣмъ во епископа Сумскаго“. Послѣ обычнаго отпуска, пѣвчіе прочли многолѣтіе Государю Императору, Правительствующему Синоду и нареченному, а митрополиты, архіепископы и епископы благословили нареченнаго крестомъ и окропили св. водою. Нареченный во епископа Сумскаго архимандритъ Стефанъ, обратившись къ іерархамъ, произнесъ рѣчь, которая будетъ напечатана въ слѣдующей книжкѣ нашего журнала. «Южн. Кр.».

— Ея Величество Государыня Императрица Александра Феодоровна, желая выразить личное и непосредственное попеченіе о созданіи спеціальной отечественной литературы по вопросамъ

общественнаго призрѣнія и благотворительности, Высочайше повелѣть соизволила: 1) Отчислить изъ Собственныхъ Ея Величества средствъ 50,000 р. на увеличеніе ранѣ пожалованнаго Ея Величествомъ неприкосновеннаго фонда для выдачи изъ процентовъ съ него премій Имени Ея Величества за сочиненія, а также денежныхъ суммъ на поощреніе переводовъ, по вышеозначеннымъ вопросамъ и 2) Комитету Попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ пересмотрѣть нынѣ дѣйствующія правила объ означенныхъ преміяхъ. Во исполненіе таковой Августѣйшей воли Ея Императорскаго Величества означенныя правила были пересмотрѣны, въ окончательной своей редакціи удостоены Государыни Императрицы одобренія и повергнуты на Высочайшее Государя Императора благовозрѣніе. Его Императорское Величество, 6-го іюня 1901 года, соизволилъ утвердить эти правила.

Важнѣйшія изъ нихъ слѣдующія. Учрежденіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны имѣетъ цѣлью поощрить появленіе въ печати на русскомъ языкѣ возможно большаго числа сочиненій по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, о благотворительности и о мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся (§ 1). Преміи Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны образуются изъ процентовъ съ пожертвованнаго Ея Императорскимъ Величествомъ основнаго капитала, который находится въ вѣдѣніи Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ (§ 2). Изъ процентовъ, приносимыхъ капиталомъ, ежегодно отчисляется 700 р. на покрытіе расходовъ по поощренію переводовъ, списокъ которыхъ въ началѣ каждаго года представляется Комитету управляющимъ дѣлами его (§ 7). Сумма, остающаяся отъ процентовъ съ капитала за выдѣленіемъ изъ нея ежегоднаго вычета въ 200 р., причисляемыхъ къ основному капиталу, такого же вычета въ 700 р. на поощреніе переводовъ, и расходовъ на изготовленіе медалей рецензентамъ, идетъ на выдачу премій, присужденіе которыхъ производится черезъ каждые 3 года, т. е. въ 1904 г., 1907 г. и т. д. Преміи присуждаются: одна большая въ размѣрѣ 2,000 р. и три малыхъ— первая въ 1,000 р., а остальные двѣ по 750 р. Въ случаѣ, если ни одно изъ представленныхъ сочиненій не будетъ удостоено большой преміи, предназначенная на этотъ предметъ сумма можетъ быть обращена на образованіе двухъ малыхъ премій по 1,000 р. каждая, или же обращена Комитетомъ на выполненіе сочиненія

по заказу на избранную Комитетомъ тему (§§ 8. 9). Къ соисканію премій допускаются какъ рукописныя, такъ и печатныя въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ до закрытія конкурса сочиненія (§ 11). Преміи за представленныя въ рукописи сочиненія выдаются, по общему правилу, не прежде, какъ по доставленіи въ Комитетъ печатнаго экземпляра удостоеннаго награды труда, для чего Комитетомъ назначается каждый разъ опредѣленный срокъ. Однако, въ особо уважительныхъ случаяхъ, по постановленію Комитета, часть преміи можетъ быть выдана автору и ранѣе представленія ими отпечатнаго труда (§ 15). Сочиненія, которые уже получили какую-либо награду отъ другого учрежденія, не лишаются права быть удостоенными преміи отъ Комитета попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ (§ 16). Лица, желающія участвовать въ соисканіи преміи, должны прислать свои сочиненія въ Комитетъ попечительства не позже 1 мая того года, въ которомъ присуждаются награды. При представленіи сочиненій, авторы или открыто сообщаютъ свое имя, отчество, фамилію и мѣсто жительства, или помѣщаютъ сіи свѣдѣнія въ приложенномъ къ сочиненію запечатанномъ пакетѣ; въ такомъ случаѣ на сочиненіи и на пакетѣ означается принятый авторомъ девизъ и въ приѣмѣ сочиненія и пакета изъ канцеляріи Комитета выдается особая росписка (§ 18). Въ одномъ изъ ближайшихъ послѣ 1-го ноября засѣданій Комитетъ попечительства постановляетъ окончательныя рѣшенія по конкурснымъ сочиненіямъ (§ 21). Предположенія свои о присужденіи наградъ за сочиненія и денежныхъ вознагражденій за переводы Комитетъ повергаетъ установленнымъ порядкомъ на Высочайшее Ея Величества благовоззрѣніе (§ 24). Отчетъ о присужденіи премій Комитетъ попечительства доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія и одновременно объявляетъ предлагаемыя на слѣдующее трехлѣтіе темы для соисканія премій (§ 26).

— Темы сочиненій на соисканіе премій Имени Ея Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны въ 1904 г. предлагаются слѣдующія. 1) Историческій обзоръ мѣръ общественнаго призрѣнія и благотворительности. 2) Современная система призрѣнія бѣдныхъ въ важнѣйшихъ европейскихъ государствахъ. 3) Объ источникахъ средствъ на мѣропріятія въ пользу бѣдныхъ. 4) Посредничество въ приисканіи работъ какъ одна изъ формъ трудовой помощи. 5) Трудовая помощь въ случаяхъ неурожаа и другихъ народныхъ бѣдствій. 6) Описаніе существующихъ въ Россіи учреждений трудовой помощи нуждающимся. 7) Библіогра-

фическій указатель русской литературы по вопросам общественнаго призрѣнія, благотворительности и мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію условій труда и быта нуждающихся. 8) Значеніе церкви въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія и благотворительности. Для лицъ, желающихъ писать спеціально по вопросамъ о призрѣніи бѣдныхъ, благотворительности и трудовой помощи, открыта бібліотека попечительства о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, временно помѣщающаяся въ канцеляріи Ея Величества. Согласно правилъ названной бібліотеки книги изъ нея могутъ быть высылаемы для пользованія ученымъ, профессорамъ, преподавателямъ и учащимся на имя учреждений, подъ гарантію послѣднихъ, на срокъ до 2-хъ мѣсяцевъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о требованіяхъ, которымъ должны удовлетворять сочиненія на предложенныя темы, можно узнать въ канцеляріи попечительства.

— Помѣстивши выше замѣтку о темахъ для сочиненій и премійхъ, назначенныхъ за выполненіе ихъ попечительствомъ о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, мы считаемъ умѣстнымъ упомянуть объ одномъ изъ симпатичнѣйшихъ мѣропріятій этого попечительства, именно, объ облегченіи участи крестьянскихъ дѣтей путемъ устройство по деревнямъ *дѣтскихъ яслей*. Унасъ, въ Россіи, смертность дѣтей очень велика. Они, говорятъ „Церк. Вѣстн.“; мрутъ какъ мухи, частію отъ безпризорности и невѣжества родителей, частію отъ нужды, грязи и разныхъ несчастственныхъ болѣзней. Облегчить положеніе дѣтей не только долгъ чело-вѣколюбія, но дѣло трезваго государственнаго разсчета. Заговорили о дѣтскихъ ясляхъ для деревень лишь три года тому назадъ, но первый серьезный опытъ массоваго ихъ устройства сдѣланъ Попечительствомъ о домахъ трудолюбія и рабочихъ домахъ, которое, изыскивая способы для борьбы съ послѣдствіями неурожаа 1898 г. и съ другими неблагоприятными условіями жизни крестьянскихъ дѣтей, открыло въ 1899 году сразу нѣсколько сотъ яслей въ губерніяхъ казанской вятской, симбирской, уфимской и саратовской. Это не были ясли въ узкомъ значеніи этого слова, т. е. предназначались не исключительно для грудныхъ дѣтей (которыя составляли лишь незначительную часть призрѣваемыхъ), но также и для болѣе старшихъ дѣтей, до 5, даже до 10 лѣтъ, вообще для дѣтей дошкольнаго возраста. Теперь опубликованы свѣдѣнія объ этихъ ясляхъ въ официальныхъ изданіяхъ попечительства о домахъ трудолюбія. Много здѣсь любопытныхъ подробностей (между прочимъ насчетъ почтенныхъ матушекъ, женъ священниковъ и

діаконовъ, предложившихъ свой трудъ безмездно и тѣмъ облегчавшихъ задачи попечительства); но особенно интересны данныя о томъ, какъ отнеслось къ устройству яслей мѣстное крестьянское населеніе и какіе результаты получились отъ яслей. Отношеніе населенія, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ, было неблагопріятное. Невѣжественное крестьянство отождествило это дѣло съ „сѣтими антихриста“ и усмотрѣло въ немъ попользованіе на крестьянскій карманъ. Появились самыя нелѣпыя слухи: въ пняхъ мѣстностяхъ, населеніе, со словъ старухъ,—съ устройствомъ яслей лишившихся возможности быть навными на время страды въ няньки къ дѣтямъ своихъ односельчанъ, какъ это практиковалось раньше,—утверждало, что дѣтей, отданныхъ въ ясли, „запишутъ въ казну“, а потомъ отдадутъ въ солдаты; что ихъ отошлютъ за море на „нѣмые острова“ обучать говорить нѣмыхъ обитателей этихъ острововъ; что за нихъ будутъ взимать особую подать, а на рукахъ у дѣтей будутъ прикладывать печать и т. под. Со временемъ слухи разсѣлились и крестьяне стали довѣрчивѣе. Результаты устройства яслей оказались превосходными и отразились какъ на крестьянахъ, такъ и въ особенности на ихъ дѣтяхъ. Матери, дѣти которыхъ находились въ ясляхъ, получили возможность, благодаря этому, больше зарабатывать; бѣдные люди избавились отъ расходовъ на наемъ нянь для ухода за дѣтьми во время полевыхъ работъ и отъ расходовъ на прокормъ дѣтей,—расходовъ, которые верѣдко вывуждаютъ крестьянъ неурожайныхъ мѣстностей соглашаться на самыя ростовщическія сдѣлки съ ними по ссудѣ имъ сельскими кулаками хлѣба или денегъ. Въ связи съ устройствомъ яслей сократились пожары, обычно происходящіе въ деревняхъ отъ шалостей безпризорныхъ дѣтей,—сами крестьяне это засвидѣтельствовали въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ. Несомнѣно и вліяніе яслей на самихъ дѣтей. По сообщеніямъ нѣкоторыхъ изъ завѣдующихъ яслями, дѣти вначалѣ были капризны, угрюмы, дичились, постоянно ссорились между собой, а къ концу яслей, наоборотъ, стали гораздо послушнѣе, веселѣе, дружно играли вмѣстѣ и т. д. Кромѣ того, они пріучились къ опрятности, порядку, стали любознательнѣе, добрѣе, выучились соблюдать элементарныя правила приличія, молиться Богу и многимъ другимъ полезнымъ навыкамъ. Но особенно поразительно вліяніе яслей на физическое состояніе дѣтей. Данныя тѣхъ яслей, въ которыхъ производилось взвѣшиваніе дѣтей, удостовѣряютъ, что, въ среднемъ, каждый ребенокъ прибылъ въ вѣсѣ болѣе чѣмъ на 3,41 фунта, въ отдѣль-

ныхъ же случаяхъ даже до 10¹/₂ ф. Въ обычной же обстановкѣ крестьянской жизни какъ извѣстно, дѣти за лѣто верѣдко худѣютъ и убываютъ въ вѣсѣ отъ усиленнаго лѣтомъ движенія и плохого питанія. Затѣмъ, дѣти въ ясляхъ росли быстрѣе, дѣлались бодрѣе, сильнѣе, подвижнѣе, лица ихъ покрывались румянцемъ и полипли. Пребываніе въ ясляхъ благотворно отражалось и на настроеніи дѣтей. Сами матери нерѣдко признавались въ этомъ. „Прежде бывало намаешься съ нимъ“,—говорили онѣ,—„всю ночь кричить спать не даетъ, а принесешь его изъ яслей, такъ спитъ и не шелохнется“. Такіе отзывы дѣтелямъ попечительства о домахъ трудолюбіи приходилось слышать неоднократно. Вліяніе яслей на уменьшеніе дѣтской смертности и заболѣваемости—опредѣленно констатировано въ изслѣдованіи врача Кудрявцева и заслуживаетъ исключительнаго вниманія. Оказывается, что если сопоставить смертность и заболѣваемость дѣтей, не пользовавшихся яслями, съ смертностью бывшихъ въ ясляхъ, то получатся поразительная разниця, несмотря даже на то, что въ ясли, вѣроятно, попадали только слабѣйшія дѣти. Результаты яслей не остались незамѣченными. Прежде всего, ихъ оцѣнило населеніе, которое въ цѣлой массѣ случаевъ выражало полное сочувствіе имъ, благодарность за открытіе ихъ и горячую надежду на возобновленіе яслей въ слѣдующіе годы. Затѣмъ, доброжелательно отнеслись къ яслямъ и нѣкоторые частные дѣтели, пожелавшіе организовать благотворительные кружки съ цѣлью ежегоднаго открытія яслей. При наличности такихъ кружковъ, Попечительство о домахъ трудолюбіи в рабочихъ домахъ нашло возможнымъ поддержать небольшими средствами ясли и въ 1900, и въ 1901 гг., благодаря чему и въ эти два года дѣйствовала часть яслей, открытыхъ въ голодный годъ.

— Недавно мы прочли рѣчь извѣстнаго проф. Кіевскаго университета Н. А. Сикорскаго о задачахъ общества трезвости, открытаго въ Кіевѣ. Высказанный въ этой рѣчи почтеннымъ проф. взглядъ на развлеченія, которыми ревнители трезвости часто хотять отвлечь народъ отъ пьянства, а также и на тѣ цѣли, къ которымъ стремится Кіевское общество трезвости, чрезвычайно интересенъ и заслуживаетъ того, чтобы всѣ руководители уже немалочисленныхъ на Руси разныхъ обществъ, радѣющихъ о благѣ народномъ, усвоили его себѣ и стремились къ посильному осуществленію его. Кіевское общество трезвости, по словамъ почтеннаго профессора *взяло* на себя сложную и трудную задачу—заботиться о меньшемъ братѣ, научая его не одной трезвости, но и труду.

Оба эти качества, т. е., трезвость и трудъ, нераздѣльны и одинаково важны. Тотъ, кто обучился труду, кто полюбилъ трудъ и сумѣлъ одѣлать его великое значеніе въ жизни, тотъ непременно будетъ стремиться къ трезвости. И наоборотъ, кто не умѣетъ трудиться, кто не научился охранять среди труда свои силы, кто не знаетъ, гдѣ и въ чемъ найти подкрѣпленіе для ослабѣвшихъ отъ труда силъ, тотъ не избѣжитъ опасности обратиться къ сомнительнымъ средствамъ, издавна известнымъ подъ именемъ *возбудительныхъ и подкрѣпительныхъ*. Къ такимъ средствамъ люди обыкновенно относятъ: вино и *веселіе*, или *развлеченіе*. Киевское общество держится рѣшительно иного взгляда: ни въ винѣ, ни въ *развлеченіяхъ* оно не усматриваетъ подкрѣпительнаго средства, которое-бы можно было рекомендовать для поддержанія силъ среди труда, и потому не даетъ посѣтителямъ своего учрежденія не только вина, но даже и развлеченій и веселія. Оно слѣдуетъ иному пути, который указанъ давно—девятнадцать вѣковъ назадъ—Тѣмъ, Кто, желая разъяснить людямъ значеніе вина и другихъ подкрѣпляющихъ средствъ, назвалъ Самого Себя истинной виноградной лозой и обѣщавъ дать людямъ Свою собственную радость, радость полную и совершенную. Христосъ какъ-бы говорилъ людямъ: «напрасно обращаетесь къ вину, ища въ немъ возбужденія и подкрѣпленія: оно даетъ только *веселье* и болѣе ничего, но если вы желаете получить *радость*, то она не дается ни виномъ, ни развлеченіями, но вы ее найдете въ тѣхъ идеалахъ, которыми Я живу и, если вы къ нимъ обратитесь, вы дѣйствительно найдете въ нихъ полный отдыхъ отъ вашихъ трудовъ, найдете ту полную радость, какую Я имѣю». Прошло девятнадцать вѣковъ съ того времени, какъ сказана эта простая и вмѣстѣ съ тѣмъ великая истина, но люди все еще недостаточно углубились въ ея смыслъ и значеніе. Теперь современная наука пришла намъ на помощь въ уясненіи открытой намъ давно истины. Наука выяснила, что однообразный или, какъ мы называемъ, специальный трудъ утомляетъ человѣка, поглощая его силы, разбивая и распатывая сложную нервную систему. Однако же въ не винѣ, говоритъ наука, и *не въ развлеченіяхъ* надо искать возстановленія силъ. Напротивъ! Надо взяться за самую возвышенную, идейную, благороднѣйшую работу, тогда и мысль и чувство утомленнаго работника перейдутъ съ узкой развѣдающей колеи будничнаго труда на широкую дорогу выспихъ впечатлѣній, на дорогу, по которой путнику свободно идти, среди которой ему легко дышится, съ которой открываются необозримые

горизонты для бѣдной, забитой подневнымъ трудомъ, человѣческой души. Чтобы возстановить свои силы, нуженъ не отдыхъ, не покой въ буквальномъ значеніи этихъ словъ, а необходима лишь смѣна нашей перѣдкой узкой, ничтожной, мелкотравчатой работы на работу широкую, возвышенную. На насъ дѣйствуетъ губительно не столько та или иная работа, сколько то, что при обычной будничной работѣ духовныя потребности остаются въ томительномъ бездѣйствіи, въ убійственной для всего живаго неподвижности, вытекающей изъ односторонняго упражненія силъ. Для человѣка опасно то, что шесть дней въ недѣлѣ онъ долженъ стѣснить всѣ горизонты своего ума и чувства и сосредоточиваться всѣмъ своимъ вниманіемъ то на ударахъ телеграфнаго ключа, которымъ онъ работаетъ, то на подчеркиваніи ошибокъ исправляемой дѣтской тетради, то на монотонной перепискѣ рукописи, не говоря уже о такихъ одуриющихъ процедурахъ, какъ многіе виды фабричнаго труда (напримѣръ, насаживаніе булавочныхъ головокъ на изготовленные другимъ рабочимъ стволыки булавокъ и т. д.). Необходимо хсти бы одинъ день въ недѣлѣ, когда человѣкъ можетъ вдохнуть сладость истинной полной человѣческой жизни и той истинно человѣческой работы, которая способна возбуждать самыя глубокія основы жизни, способна приподнять весь физическій и духовный складъ человѣка и усилить самый темпъ и размѣры жизни, произвести движеніе и въ тѣхъ закоулкахъ, въ которыхъ жизнь затихла и ослабѣла вслѣдствіе монотоннаго хода будничной работы. Когда человѣкъ дѣлаетъ разумную смѣну и начинаетъ жить всѣми данными ему Богомъ силами, онъ начинаетъ жить дѣйствительной полной 'человѣческой жизнью, и такая жизнь способна дать ту истинную радость, которая превышаетъ собою всѣ виды *веселья*, дается ли это веселье развлеченіями или наркотическими и отуманивающими напитками. Въ этой возвышенной радости, которая поднимаетъ и увеличиваетъ даже самыя размѣры физиологической жизни, утомленный труженникъ земли можетъ найти подкрѣпленіе для своихъ ослабѣвшихъ силъ.

Ставши на такую точку зрѣнія, Киевское общество придаетъ самому понятію трезвости болѣе широкое значеніе, нежели это дѣлается многими. Въ языкѣ человѣческомъ существуютъ понятія *трезвой ума, трезвое рѣшеніе, трезвое слово, нравственная трезвость* и т. п. Въ этомъ болѣе широкомъ значеніи общество и понимаетъ трезвость, а не въ смыслѣ простыхъ заботъ объ удержаніи людей отъ напитковъ. „Мы, говоритъ профессоръ, желали бы отрезвить

не только организмъ человѣка, но его умъ и сердце, стараясь вызвать къ дѣятельности спящее, заброшенное, замороженное, забитое обыденной работой высшее начало въ человѣкѣ. Оно, это начало, должно быть приведено въ дѣятельность и, пока оно въ ходу, оно не только даетъ человѣку минуты истинной человѣческой жизни, но и освобождаетъ отъ работы немногіе заплывшіеся механизмы будничной работы, вливая въ нихъ свѣжесть. Оно дѣйствуетъ такъ, какъ подѣйствовала бы капля масла, влитая въ гнѣзда колеса загрязненнаго и засореннаго механизма⁴.

Руководясь такими принципами, Общество считаетъ крайне недостаточнымъ наполнить праздничный или иной досугъ рабочаго человѣка забавами и развлеченіями. Оно поставило себѣ инныя задачи. Оно стремится распространять здравыя понятія о трудѣ, его видахъ и свойствахъ, о здоровьѣ, какъ объ одномъ изъ важнѣйшихъ условій правильнаго и успѣшнаго труда и — что важнѣе всего — показать своимъ посѣтителямъ тѣ возвышенные религиозно-нравственные идеалы, тотъ высшій міръ добра, который по-истинѣ можетъ служить и дѣйствительно служить возбуждательнымъ и подкрѣпительнымъ средствомъ среди труда, составляющаго удѣлъ человѣка.

Въ частности, Кіевское общество старается послужить меньшему брату въ качествѣ участливаго совѣтника по всѣмъ вопросамъ его скромной трудовой жизни. Желаетъ ли кто-либо ознакомиться съ вопросами охраненія здоровья, съ орудіями, инструментами и пособиями труда, оно идетъ навстрѣчу своимъ указаніями. Ищетъ ли кто совѣтовъ по части судебной, члены общества даютъ и ему надлежащее направленіе. Пріѣзжаетъ ли кто въ Кіевъ для поклоненія мѣстнымъ святынямъ или для осмотра достопримѣчательностей, общество и здѣсь идетъ на помощь нуждающемуся.

Такая сложная задача требуетъ безъ сомнѣнія не мало силъ, и потому для ея осуществленія общество обратилось къ содѣйствію всѣхъ, кто можетъ быть полезенъ святому дѣлу: къ представителямъ науки, къ служителямъ церкви, къ общественнымъ дѣятелямъ, къ городскому общественному управленію. Безъ сомнѣнія, съ помощію Божию, не малую пользу ближнимъ могутъ принести такіа добрыя учрежденія.

— Есть у Васнецова чудная картина, которой не забыть каждому, кто видѣлъ ее. Эта картина — русскіе богатыри. Предъ вами представители русскихъ могучихъ силъ: Илья Муромецъ, Алеша Поповичъ, Добрыня Никитичъ. Богатыри — какъ живые. Въ гла-

захъ свѣтится ясный умъ, въ фигурахъ крѣпкая и могучая воля. Оторваться трудно отъ этой семьи богатырей. Вы чувствуете, что эта картина осѣняетъ и одухотворяетъ васъ, схватываетъ васъ своей могучей силой, увлекаетъ отъ мелочей жизни къ подвигу, къ работѣ. Подобное же впечатлѣніе, говоритъ Кіевское Слово, получили и отъ скончавшагося въ Кіевѣ 9 января великаго старца земли Русской, о. архимандрита Іоны Кіевского, всѣ лица, которые приходили въ общеніе съ нимъ. Поэтому *любкою* скорбь вызвала вѣсть о смерти его у всѣхъ знавшихъ его православныхъ, не смотря на то, что умершему было, 108 лѣтъ, и онъ перешелъ уже за тотъ предѣлъ, который предназначенъ для земной жизни. Отецъ Іона умеръ и, кажется, что то оторвалось вмѣстѣ съ нимъ отъ сердца русскаго человѣка, привыкшаго вѣрить, что міръ держится трудами двухъ-трехъ праведниковъ. О. Іона, въ мірѣ — *Иванъ Мирошниченко*, вышелъ не только изъ безвѣстной и убогой семьи мѣщанъ, но и не получилъ никакого образованія. А сдѣлался онъ свѣтомъ, освѣщавшимъ путь тысячамъ людей. Его жизнь была путеводной звѣздой не для одного простого народа. Высокообразованные и высокопоставленные люди склонялись предъ нимъ, находя въ немъ утѣшеніе и добрый, спасительный совѣтъ.

У насъ часто теперь жалуются, что нѣтъ у насъ людей, что некому и не съ кѣмъ работать для блага ближнихъ. Но вотъ простой русскій человѣкъ, безъ всякихъ средствъ, безъ протекцій, безъ имени и диплома вышелъ на путь дѣла. И вышелъ онъ лишь съ однимъ богатствомъ — съ вѣрой. И нашлись люди, заговорили камнями, съ глубокою радостью шли къ нему на помощь и тѣ, сердца коихъ уже давно считались очерствѣвшими и окаменѣвшими, и изъ ничего онъ создалъ учрежденія, потребовавшія громадныхъ капиталовъ.

До 22 лѣтъ Иванъ Мирошниченко жилъ въ посадѣ Крюковѣ, Полтавской губерніи, и занимался земледѣліемъ. Набожный и богобоязненный, онъ съ дѣтства всею душою стремился въ монастырь и въ качествѣ послушника поступилъ къ старцу Серафиму, пользовавшемуся въ началѣ XIX вѣка большою популярностью и жившему въ одномъ изъ монастырей тамбовской губерніи.

Старецъ Серафимъ всею душою полюбилъ своего послушника и, умирая, завѣщалъ ему поступить въ брянскую Вѣлбержскую пустынь. Завѣщаніе это было исполнено. По смерти старца Иванъ Мирошниченко поступилъ въ указанную пустынь послушникомъ и черезъ 7 лѣтъ принялъ монашество подъ именемъ Іоны.

Вскорѣ ему были видѣнія.

О. Іоанъ являлись Матерь Божія, Іоаннъ Креститель, апостоль Павелъ и святыя великомученицы Варвара, Екатерина и Евдокія. Въ первомъ видѣніи Матерь Божія объявила ему, что онъ избранъ орудіемъ для прославленія имени Господня и потому долженъ взять на себя дѣло Божіе—устройство на берегахъ Днѣпра новаго монастыря. О. Іона въ этомъ видѣніи усумнился. Видѣніе повторилось, но отецъ Іона отъ столь великой миссіи отказался. Третье видѣніе было рѣшающимъ. О. Іона внялъ голосу Матери Божіей, а явившійся ему въ видѣніи Іоаннъ Креститель указалъ на свой подвижническій примѣръ, какъ Предтечи Спасителя, и увѣщевалъ принять на себя дѣло Божіе. Это видѣніе, и побудило о. Іону переселиться въ Кіевъ, гдѣ до основанія Троицкаго монастыря онъ проживалъ въ различныхъ монастыряхъ и, наконецъ, поселился въ Выдубецкомъ монастырѣ.

35 лѣтъ тому назадъ, возлѣ Выдубецкаго монастыря, были разбросаны жалкія лачуги рыбаковъ, поселившихся вблизи Днѣпра.

Въ одной-то изъ нихъ за 5 лѣтъ до основанія своего монастыря поселился о. Іона. Причину ухода его изъ Выдубецкаго монастыря видятъ въ томъ, что 68-лѣтній іеромонахъ Іона искалъ полного уединенія. Ему была чужда и та небольшая суета, какая неизбежна при монастырскомъ общежитіи. И вотъ сперва на одной изъ горъ о. Іона устроилъ для себя небольшую землянку, наполовину схороненную въ землѣ. Еще и тогда слава о великомъ мужѣ шла далеко за предѣлы Кіева и его посѣщали какъ простые, такъ и образованные люди. Около 1865 года о. Іону посѣтила княгиня Е. А. Васильчикова,—супруга бывшаго тогда генераль-губернатора—сдѣлавшаяся потомъ его духовною дочерью. О. Іона сообщилъ ей о своей завѣтной мечтѣ устроить монастырь и въ лицѣ княгини нашелъ для себя лучшаго помощника. На первый разъ о. Іона купилъ четверть десятины земли у владѣльца той усадьбы, гдѣ онъ построилъ землянку. Первымъ дѣломъ его было устройство церкви-домика, въ которомъ могли бы поселиться о. Іона и его два послушника, изъ которыхъ одинъ—іеромонахъ Антоній—74-лѣтній старецъ—живетъ и теперь въ Троицкомъ монастырѣ.

Выстроенная въ 1866 году церковь во имя Живоначальной Троицы была очень маленькая и вмѣщала въ себѣ не болѣе 25 душъ. Когда братія новаго монастыря стала увеличиваться, то о. Іона, не имѣя своего угла, подъ крышей церкви устроилъ мезонинъ и жилъ тамъ до тѣхъ поръ, пока не были устроены другія

келіи. Между тѣмъ средства монастыря росли. Земля покупалась участками у тѣхъ владѣльцевъ, которые жили вблизи выстроеннаго монастыря. Въ 1883 г. о. Іона купилъ у города сразу 16 десятинъ земли и теперь территория монастыря равна 20 десятинамъ.

Помамо этого видѣ Кіева въ разное время о. Іоной приобрѣтено еще 7 тыс. десятинъ лѣса и пахатной земли. Съ возрастаніемъ средствъ монастыря увеличивалось и его населеніе. Теперь въ монастырѣ насчитывается 145 монашествующихъ лицъ — и 350 послушниковъ. Такъ какъ построенная въ началѣ, существующая и теперь, деревянная церковь не вмѣщала въ себѣ всѣхъ молящихся, то былъ построенъ каменный соборъ, увеличенный потомъ двумя придѣлами. Въ то же время о. Іона позаботился и о школѣ для дѣтей-сиротъ. Въ школѣ обучаются 30 дѣтей на полномъ монастырскомъ иждивеніи. По окончаніи курса школы дѣти обучаются столярному, портняжескому, сапожному, кузнечному, слесарному и всѣмъ тѣмъ ремесламъ, которые введены въ монастырѣ для практическихъ цѣлей. Послѣднимъ дѣломъ архимандрита Іоны была постройка громаднаго четырехъ-этажнаго корпуса на 87 келій, обошедшаяся монастырю около 100 тысячъ рублей. Быстрый ростъ монастыря, увеличеніе его средствъ и значеніе его, какъ религіознаго центра, обязаны архимандриту Іонѣ. Въ послѣдніе годы популярность его возросла до крайнихъ предѣловъ. Ежегодное количество посѣщавшихъ старца богомольцевъ опредѣляется теперь въ 100 тысячъ. Ласковый, доступный, какъ для интеллигенціи, такъ и для простого народа, о. Іона снискалъ къ себѣ общую любовь. О немъ сложились сказанія, какъ о челоуѣкѣ, молитва котораго исцѣляла недуги и умственный взоръ котораго предвидѣлъ будущее. Передаютъ такой случай.

Однажды къ о. Іонѣ явился кіевскій купецъ Т., у котораго 17 лѣтъ не было дѣтей. Когда Т. уходилъ домой, о. Іона далъ ему три просфоры и сказалъ: „одна тебѣ, другая твоей женѣ, а третья твоему будущему наслѣднику“. Черезъ годъ у Т. родился сынъ.

— *Русскіе подвижники XIX вѣка.* Съ такимъ заглавіемъ въ прошломъ году вышла въ свѣтъ составленная г. Поселяниномъ книга, о которой «Моск. Вѣдом.» справедливо замѣчаютъ, что всякій прочитавшій ее не только не соскучится, но и освѣжить свою мысль струями высокой духовной поэзіи, разлитой на многихъ страницахъ при одушевленномъ жизнеописаніи нашихъ русскихъ подвижниковъ. Книга начинается и оканчивается двумя величавыми образами, — образами подвижниковъ, далеко не одинако-

вѣхъ по своему положенію и характеру своей дѣятельности, по-
 едвали не одинаковыхъ по своей извѣстности и по своему значе-
 нію для духовнаго воспитанія современниковъ, образами *митро-*
полита Филарета и Оптинскаго старца *Амвросія*. Богъ послалъ
 Филарета Русской Церкви,—пишетъ авторъ,—чтобы предъ тѣми
 днями, когда умножаются лжеученія, *отлитъ содержаніе Пра-*
вославія въ металлическія, незыблемыя формы, ясности очерта-
 ній которыхъ нельзя закрыть никакими чуждыми придатками отъ
 глазъ тѣхъ, кто прежде всего станеть искать въ жизни вѣрности
 своей Церкви. И вышло по волѣ Божіей такъ, что это великое
 дѣло, за которое, быть-можетъ, митрополита Филарета назовутъ
 когда-нибудь отцомъ Церкви, онъ совершилъ въ томъ загадочномъ
 семихолмномъ городѣ, который созданъ вѣрою Русскаго народа и
 въ продолженіе пяти вѣковъ оберегалъ эту вѣру отъ иноземныхъ
 „воровъ“. Какъ Василий Темный подъ сводами Успенскаго собора
 съ негодованіемъ отвергнулъ братанье съ ересью, какъ Гермогенъ
 цѣною своей жизни чрезъ два вѣка отстоялъ Русь отъ латинства,
 вооруженною силою вторгавшагося къ намъ, такъ Филаретъ, въ
 той же Москвѣ, своими трудами *вознесъ вокругъ святыни Пра-*
вославія такую мощную ограду, что ея не поколеблютъ ника-
кіе приступы. Чрезвычайно мѣтко выражено въ этихъ словахъ
 исключительное значеніе, для всего Православія, приснопамятнаго
 іерарха Московскаго, котораго авторъ столь же ярко, живописуетъ
 и съ иныхъ сторонъ!

Другой великій подвижникъ, жизнеописаніемъ котораго авторъ
 заключаетъ свою книгу, старецъ Амвросій, представляетъ въ своей
 жизни превосходное дополненіе величаваго образа митрополита
 Филарета. Если этотъ послѣдній, по удачному выраженію автора,
 былъ какъ бы „оградой“ Православія, то старецъ Амвросій, можно
 сказать, былъ тепломъ, все согрѣвающимъ и оживляющимъ въ
 предѣлахъ этой ограды. «Съ разныхъ концовъ» —пишетъ авторъ,—
 «къ отцу Амвросію сходились люди и передавали свои скорби. Онъ
 все слушалъ и понималъ—даже еще лучше, чѣмъ тотъ, кто раз-
 казывалъ, и начиналъ говорить, что все это значить, и какъ тутъ
 быть. Собесѣдникъ зналъ, что въ эти минуты старецъ весь вошелъ
 въ его жизнь и заботится о немъ больше, чѣмъ онъ самъ. А могло
 быть такъ потому, что *свое собственное существо отецъ Амвро-*
сіи позабылъ, оставилъ, стряхнулъ съ себя, отрелся отъ него
и на мѣсто этого измѣннаго я поставилъ своего ближняго и
перенесъ на него, но въ сильнѣйшей степени, всю ту нѣжность,

которую люди тратятъ на себя. Какъ въ образѣ митрополита Филарета явлена землѣ Русской сила истины Православія, обличенной въ „металлическое“ слово, такъ въ образѣ старца Амвросія ей явлена присущая Православію сила *дѣятельной любви*. Длинною чредой проходятъ предъ нами, въ яркихъ живописаніяхъ, образы старцевъ и стариць, архіепископовъ, епископовъ, іереевъ, иноковъ, благочестивыхъ мірянъ, юродивыхъ и т. д., всего сорокъ шесть жизнеописаній. Всѣ эти подвижники учатъ, своимъ примѣромъ, одному, какъ угодить Богу, но *каждый посвоему*.

Вотъ смпренный Инокентій, епископъ Пензенскій,—ученый и *исповѣдникъ*. Онъ согрѣлъ быстро, какъ свѣча воска яраго (умеръ на 36 году своей жизни). Но и въ это краткое время своего свѣтенія онъ озарилъ окружающихъ яркимъ свѣтомъ. Онъ извѣстенъ и своими учеными трудами (изъ нихъ главный—*Начертаніе Церковной исторіи*), и своею истинно-христіанскою, подвижническою жизнію. Но главное, чѣмъ отмѣчена его жизнь,—это именно „исповѣдничество“, мужественное обличеніе лжи и не менѣе мужественная защита истинныхъ основъ Православнаго Христіанства противъ такъ-называемаго „внутренняго“ или „духовнаго“ христіанства, которымъ было увлечено высшее петербургское общество начала прошлаго вѣка. „Не говорить“,—писалъ онъ по этому поводу, — „правды тому, кому должно, значить изъ страха робѣть, или изъ челоуѣкоугодія, повидимому, терпѣть: не говорить потому, что не видишь успѣха. Успѣхъ не наше дѣло, а Господне: наше *свидѣтельствовать во славу Господню*“. Вотъ Амвросій, епископъ Пензенскій, суровый инокъ, кончившій затворомъ несмотря на строгость, внушавшій къ себѣ и уваженіе, и любовь, не боявшійся говорить прямо даже государю. Когда Императоръ Александръ I, во время проѣзда чрезъ Пензу, сказалъ суровому епископу, что на него подано много жалобъ, послѣдній отвѣтилъ:—Государь, на Тебя подали быеще больше жалобъ, еслибы было кому жаловаться.

А вотъ и другой отвѣтъ, столь же дерзновенный, по силѣ правды, тому же Государю,—отвѣтъ Антовія, архіепископа Воронежскаго, тогда (въ 1819 г.) еще намѣстника Кіевской лавры. Когда Государь спросилъ намѣстника, хорошо ли пѣли Его придворные пѣвчіе службу, послѣдній отвѣтилъ:—Скороспѣшно... Дѣло Божіе должно дѣлать въ надлежащемъ порядкѣ. Этотъ подвижникъ особенно отличался нищелюбіемъ и заботою о христіанскомъ воспитаніи юношества. Будучи архіепископомъ Воронеж-

скимъ, онъ, между прочимъ, очень одобрялъ старый воронежскій обычай, чтобы родители давали дочерямъ въ приданое Евангеліе и Минею-Четія. Однажды онъ сказалъ одному благочинному: „Псалмопѣвецъ говоритъ: тебѣ оставленъ нищій, сирѣ ты буди помощникъ. Кто это *ты*? — Я, архіерей, и ты, благочинный. Если увидишь бѣднаго или безпомощнаго сироту, донеси мнѣ о нихъ. Нѣкоторые бѣдные не смѣютъ просить, другіе не могутъ этого исполнить. Обязанность твоя указать мнѣ на нихъ. Безъ тебя я не могу подать помощь убогимъ, а безъ меня ты не можешь утѣреть ихъ слезъ“. Въ другой разъ онъ сказалъ корпораціи Воронежской гимназіи: „Вы мои помощники. Я одинъ ничего сдѣлать не могу. Я подобенъ стоящему на колокольнѣ. Зову. Но кто меня слышитъ? Насаждайте въ дѣтяхъ страхъ Божій. Запечатлѣвайте въ сердцахъ ихъ святую вѣру, любовь къ Церкви и Ея уставамъ, любовь къ Царю и отечеству. Вотъ наше христіанское богатство“. А сколько поучительнаго въ жизни *Феофана* Тамбовскаго или *Серафима* Саровскаго! „Отъ молчанія никто никогда не раскапвался“, — любилъ повторять послѣдній. Или еще: „Кто насъ оскорбитъ словомъ или дѣломъ и если мы переносимъ обиды по-евангельски — вотъ и вериги наши, вотъ и власница“. Въ заключеніе позволимъ себѣ еще одно извлеченіе изъ книги Г. Поселянина.

Когда маловѣрная жена священника Іоанна, подвижника Елецкаго, укоряла его за его расточительную щедрость и указывала при этомъ на дѣтей, для которыхъ де нужно что-нибудь прибавить и собрать, онъ отвѣчалъ ей:

— Не думай, что, расточая свое добро, я лишаяю моихъ дѣтей. Они не будутъ бѣдными. Весь мой избытокъ, въ лицѣ нищихъ и бѣдныхъ, я даю взаимы самому Богу. Я дѣлаю Его должникомъ своимъ, въ твердой надеждѣ, что въ свое время, когда мои нужды будутъ велики, Онъ заплатитъ мнѣ. Я не расточаю, а собираю для дѣтей.

Слова богоугоднаго старца оправдались: его дѣти всѣ устроились.

— Четыре года назадъ, утромъ 8 марта 1898 года, обыватели древняго города Курска были ошеломлены быстро распространившеюся вѣстью о происшедшемъ въ соборѣ мужскаго Знаменскаго монастыря въ ту ночь взрывѣ „адскою машиной“. Стоустная молва не преминула придать событію большіе размѣры бѣдствія, но оказалось, благодаря Провидѣнію, что не удался ужасный замыселъ въ то время невѣстныхъ преступниковъ — взорвать и уничтожить знаменитую не только для Курска, но и всероссійскую Святую

Чудотворный Образъ Коренской Вожіей Матери (Знаменіе В. М.), которому насчитывается болѣе 600 лѣтъ со дня обрѣтенія (явленія). Взрывъ 8 марта 1898 г. породилъ нѣсколько версій о цѣляхъ этого, ужаснаго событія: либералы обвиняли въ совершеніи взрыва монаховъ Знаменскаго монастыря, которые будто-бы сдѣлали это съ цѣлью произвести нѣкоторое чудо для приманки вѣрующихъ и для притока такимъ способомъ „обильныхъ доходовъ“ монастырю; люди же оставшіеся твердыми и непоколебимыми въ православной вѣрѣ своихъ отцовъ, не раздѣлили этого взгляда и полагали что взрывъ не дѣло рукъ „чернецовъ“—монаховъ, а скорѣе интеллигентовъ новой формаціи. Нынѣ, благодаря Промыслу Божию, Правительству удалось выяснитъ и подвергнуть наказанію истинныхъ виновниковъ доселѣ небывалаго покушенія на цѣлость Святыни народной:—это неокончившіе курса курскаго реального училища сынъ чиновника Анатолій Егоровъ Уфимцевъ, 20 лѣтъ, и дворянинъ Леонилъ Владиміровъ Кишкинъ, 21 года, вольнонаемный писецъ, вышедшій изъ 2-го класса городского училища, мѣщанинъ Василій Евграфовъ Каменевъ, 22 лѣтъ, и студентъ института инженеровъ путей сообщенія, сынъ купца Анатолій Николаевъ Лагутинъ, 21 года, которые и сознались въ совершеніи означеннаго преступленія. Изъ совокупности данныхъ ими объясненій оказалось, что взрывъ былъ произведенъ по предложенію Уфимцева, легкомысленно полагавшаго тѣмъ поколебать вѣру въ чтимую святыню и обратить всеобщее вниманіе на входящій изъ ряда фактъ. Въ свой умыселъ Уфимцевъ посвятилъ Кишкина, Каменева и Лагутина, изъ коихъ первый помогъ ему изготовитъ разрывной снарядъ, а второй пріобрѣлъ часы, при посредствѣ механизма которыхъ взрывъ могъ быть произведенъ въ определенное время. Когда снарядъ былъ изготовленъ, Уфимцевъ и Кишкинъ, въ сопровожденіи Лагутина, 7-го марта доставили его, во время всенощной службы, въ соборъ, и Кишкинъ, приблизившись, съ остальными двумя, къ иконѣ Богоматери, незамѣтно опустилъ его у ея подножія. Снарядъ былъ обернутъ ватой въ предупрежденіе стука, а механизмъ былъ устроенъ съ такимъ расчетомъ, чтобы взрывъ послѣдовалъ въ половинѣ втораго часа ночи, когда въ храмѣ не бываетъ Богослуженія. Произведенное разслѣдованіе вполнѣ подтвердило откровенныя показанія обвиняемыхъ. По соображеніи проявленнаго обвиняемыми чистосердечнаго раскаянія въ совершенномъ ими преступленіи и во вниманіе къ ихъ легкомыслію, а равно несовершеннолѣтнему возрасту Уфим-

цева и молодости остальныхъ во время совершения преступленія, признано было возможнымъ, не обращая сего дѣла къ судебному разсмотрѣнiю, испросить Всевлостивѣйшее соизволеніе на разрѣшеніе его въ административномъ порядкѣ, и, по всеподданнѣйшему докладу Министра Юстиціи, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Государь Императоръ, 26-го декабря 1901 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: по вмѣненіи обвиняемымъ въ наказаніе предварительнаго содержанія подѣ стражей, выслать подѣ надзоръ полиціи: Уфимцева—въ Акмолинскую область на пять лѣтъ, Кишквина, Каменева и Лагутина въ Восточную Сибирь, срокомъ—перваго на пять лѣтъ, а остальныхъ двухъ на три года.

— Развившееся въ послѣднее время въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ великое зло студенческихъ безпорядковъ сильно даетъ себя чувствовать, и въ этихъ заведеніяхъ. Университетскія забастовки и волненія, какъ эпидемія, заражаютъ и другія учебныя заведенія, и, къ сожалѣнію, наши духовныя семинаріи. Поводы къ студенческимъ волненіямъ въ сущности не интересны. Не будь однихъ поводовъ, явятся или будутъ придуманы другіе. Важны общія болѣе или менѣе причины этихъ безпорядковъ и средства къ ихъ устраненію. Едва ли тутъ помогутъ мѣры, предлагавшіяся въ печати, въ родѣ измененія устава, отмены выдачи дипломовъ оканчивающимъ курсъ и т. п. Мѣстное лѣченіе нарыва на зараженномъ тѣлѣ болѣзни не изгонитъ. Студенческія волненія, можно сказать, у насъ зарождаются въ нынѣшней семьѣ, на нѣкоторое время сдерживаются въ гимназій, хотя въ ней же получаютъ и нѣкоторую пищу себѣ, находятъ подкрѣпленіе въ современномъ обществѣ и печати и разрѣшаются наконецъ въ стѣнахъ университета, выносясь отсюда иногда и на улицу. По ложно усвоенному принципу новой педагогій *въ нынѣшней семьѣ болѣею частію замѣчается господство и произволъ дѣтей*. Прежніе принципы богобоязненности, христіанскаго смиренія, почтенія къ старшимъ, повиновенія—современные родители признаютъ отсталыми; требовать отъ дѣтей покорности, заставлятъ, принуждаютъ, наказывать, ограничивать самолюбіе и дурныя инстинкты счптаютъ негуманнымъ, непедагогичнымъ, а при этомъ вводятъ дѣтей преждевременно въ область интересовъ, понятій, чувствъ и страстей, въ ихъ возрастѣ совершенно неумѣстныхъ, и такимъ образомъ коверкаютъ дѣтскую натуру. Правда, потомъ сами жалуются и охаютъ, не зная, что дѣлать съ дѣтьми, которыхъ, ихъ не слушаютъ, не уважаютъ, оскорбляютъ, дозволяютъ себѣ разныя выходки и пр.,

но направленіе уже дано, сѣмена посеяны, а что посеешь, то и пожнешь. Въ гимназіи дѣтямъ приходится нѣсколько подтунуться и покориться чужой волѣ, но въ то же время тамъ нерѣдко дается и пища для развитія софистики, недовольнаго резонерства и отрицанія, а религіозно-нравственные принципы не вѣдряются. Въ дѣтихъ развивается затаенный протестъ противъ гимназическаго режима, встрѣчающій постоянно поддержку въ семьѣ, и извѣстной части печати и общества. Съ поступленіемъ ихъ въ университетъ протестъ этотъ свободно прорывается наружу. Вчерашній гимназистъ, стѣсненный путями гимназическаго режима, сегодня чувствуетъ себя уже самостоятельнымъ гражданиномъ, котораго никто не смѣетъ остановить. Сѣмена, посеяныя въ дѣтствѣ, всходятъ пышнымъ деревомъ. Неумѣренное самолюбіе, преувеличенный взглядъ на свое студенческое достоинство и гражданскія права, при отсутствіи всякаго уваженія къ своему начальству, не говоря уже о совершенномъ отсутствіи страха Божія, сознаніе безнаказанности дѣйствій скопомъ, надежда найти всегда сочувствіе этимъ дѣйствіямъ въ семьѣ, обществѣ, печати, даже профессорской корпораціи, расчетъ на снисхожденіе и уступки правительства, даже стремленіе какъ бы терроризировать его, насилию надъ скромнымъ и благоразумнымъ меньшинствомъ студенчества, не считая еще тайпой агитаціи политическаго свойства со стороны вожаковъ нерусской партіи,—вотъ при какихъ условіяхъ разыгрываются студенческіе безпорядки. Остановить ихъ—нужно перевоспитать студентовъ, слѣдовательно, перевоспитать и общество, изъ котораго они выходятъ, современный же либеральный духъ освѣжить новымъ вѣяніемъ религіозно-нравственныхъ началъ.

«Пр. Русс. Сл.»

— Невеселыя вѣсти принесъ Новый годъ изъ православныхъ странъ съ юга. Пропаганда иновѣрія дѣятельно ведется среди православныхъ славянъ, румынъ и грековъ. Католическая „*Quartalschrift für d. catholischen Clerus*“ въ 4-мъ выпускѣ за прошлый годъ самодовольно замѣчаетъ, что успѣхи римско-католичества въ Босніи и Герцеговинѣ достигли огромныхъ размѣровъ. Боснія и Герцеговина уже давно, по словамъ сараевского римско-католическаго архіепископа Штадлера, превратились въ миссіонерскія области, притомъ въ лучшія, такъ какъ въ нихъ миссіонеры въ своихъ задачахъ достигаютъ наилучшихъ результатовъ. Доказательство на лицо: число католиковъ увеличилось на 70.000 чел. Въ Сараевѣ, напр. оно достигло 12.000 чел. вмѣсто прежнихъ

300. Сообразно этой успѣшной проповѣди католичества принимаются мѣры къ усилю миссіонерства. Для этой цѣли архіепископъ учредилъ прекрасныя духовныя семинаріи въ Травникѣ и въ Сараевѣ. Католическое монашество тоже сильно растетъ. Францисканцы имѣютъ теперь 12 монастырей, вмѣсто прежнихъ 4, число монаховъ достигаетъ 400. Всѣ они работаютъ на пользу миссіи въ школахъ и приходахъ. Иезуиты руководятъ образованіемъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ съ присущей имъ тактикой, и оказываютъ вліяніе какъ „пастыри-духовные“ главнымъ образомъ черезъ проповѣдь. Женскіе монашескіе ордены также не остаются бездѣятельными. Усердно работаютъ на распространеніемъ католичества сестры милосердія и учрежденный архіепископомъ орденъ „Дѣвъ св. дитяти Іисуса“. Всѣ они управляютъ различными учебными заведеніями, многочисленными школами для женской молодежи и готовятъ учительницъ. Растетъ число католическихъ приходовъ, съ костелами, домами для священниковъ и школами. Архіепископъ, вѣдая на помощь католикамъ, не смотря на крупную поддержку правительства, не останавливается передъ долгами. Въ настоящее время въ Босніи и Герцеговинѣ находится 4000 галицко-русскихъ переселенцевъ. Одни до сихъ поръ не имѣютъ своего униатскаго священника, римско-католическіе миссіонеры этого не допускаютъ, хотя львовскій униатскій митрополитъ и пытался въ свою недавнюю поѣздку въ Сараево убѣдить ихъ въ томъ, что посредствомъ униі можно подчинить Риму всѣхъ православныхъ сербовъ Босніи и Герцеговины.—Православная церковь въ Румыніи находится тоже въ печальномъ положеніи въ виду успѣшной пропаганды католичества. Въ настоящее время въ Румыніи находится уже 20 католическихъ приходовъ. Католики переселились изъ Венгеріи тридцать лѣтъ тому назадъ и за короткое время успѣли перевести въ католичество массу православнохъ румынъ. Въ сѣверной части Молдавіи они владѣютъ громадной семинаріей, въ которой воспитываются 200 человекъ. Они всѣ по правиламъ заведенія обязаны оставаться въ Румыніи для того, чтобы распространять тамъ католическую вѣру. Сколько католическихъ проповѣдниковъ выпуститъ эта семинарія за первые десять лѣтъ!... Но не одна церковь и школа служатъ пропагандѣ католичества. Иностранцы имѣютъ еще другую, болѣе широкую организацію, которая вызываетъ постоянное общеніе съ простымъ народомъ. Они открыли нѣсколько больницъ: разумѣется, всѣ служащіе въ ней католики. Но кромѣ того, они

посылають въ румынскія больницы католическихъ монахинь, которыя, ухаживая за больными, стараются внушить имъ отвращеніе къ православію. Дѣвушкамъ, перешедшимъ въ католичество, запрещаютъ заключать браки съ православными, точно также какъ католикамъ недозволяютъ жениться на православныхъ. Высшая власть православной церкви въ Румыніи находится въ жалкомъ состояніи. Это доказываетъ отношеніе къ ней самихъ католиковъ. Католическій епископъ въ Букарештѣ пришелъ недавно къ православному митрополиту и предложилъ ему, главѣ православной церкви въ Румыніи, перейти въ католичество! Министерство просвѣщенія въ Румыніи нашло необходимымъ, въ цѣляхъ экономіи, закрыть три православныя семинаріи. Католики воспользовались этимъ и сразу же открыли новую католическую семинарію въ зданіи закрытой православной. Изъ всего выше сказаннаго видно, какъ успѣшно ведутъ свои дѣла католики среди православнаго населенія Румыніи. — „Србобран“ указываетъ на другую опасность, угрожающую православію на Балканахъ. Протестантскіе миссіонеры изъ Германіи, Англіи и Америки работаютъ усердно во всѣхъ мѣстахъ Македоніи и Старой Сербіи. Миссіонеры указываютъ на близость протестантизма къ православію и пользуются подобными доказательствами для успѣшной дѣятельности. Особенно успѣшно распространяется протестантизмъ среди Болгарь. Такъ въ гор. Руцукѣ существуютъ три протестантскіе секты: евангелисты, баптисты и методисты. Евангелисты построили въ Руцукѣ огромное зданіе, при которомъ находится церковь, школа и пансіонъ, куда болгарская интеллигенція стала отправлять для воспитанія своихъ дѣтей. Евангелисты получаютъ ежегодно большія пособія изъ центрального комитета Евангельскаго Союза въ Берлинѣ, а въ нынѣшнемъ году помѣстили во всѣхъ нѣмецкихъ газетахъ воззваніе, въ которомъ они просятъ посылать имъ добровольныя пожертвованія на постройку евангелической церкви въ Констанцѣ, такъ какъ они представляютъ уже „культурную осѣдность“ на Востокаѣ.

Недавно появилась и въ Греціи „энциклика папы Льва XIII“, обращенная къ римско-католическимъ епископамъ греческаго королевства. Она взываетъ къ ихъ усердію въ дѣлѣ распространенія латинства, высказываетъ свою скорбь по случаю отпаденія грековъ въ схизму и выражаетъ свою надежду на скорое ихъ воссоединеніе съ Римомъ. Нужно отдать справедливость римской іерархіи; она зорко наблюдаетъ за тѣмъ, что происходитъ среди православныхъ и пользуется всякимъ удобнымъ случаемъ, въ особенности всякой смутою, для того, чтобы разставить намъ свои ловушки.

свои крѣпкія свѣти! Известно, что по инициативѣ королевы греческой Ольги Константиновны Новый завѣтъ, написанный на греческомъ языкѣ перваго столѣтія и мало понятный людямъ неученымъ, простонародію, былъ переведенъ на языкъ новогреческій, доступный всѣмъ и каждому. Это по идеѣ прекрасное, истинно христіанское дѣло повело къ самымъ прискорбнымъ, недостойнымъ манифестаціямъ, о которыхъ подробно написано въ «Цер. Вѣд.». Этими неладами, хорошо известными римской куріи, папа воспользовался, чтобы выступить съ энцикликой, въ которой греческіе православные христіане призываются къ воссоединенію съ Римомъ. Въ своей энцикликѣ, папа говоритъ, что существенныхъ различій между нашими вѣроученіями не существуетъ и что величественные, почтенные обряды нашей церкви останутся неприкосновенными. Всѣ наши привычки, всѣ преданія — все останется по старому, только бы вотъ мы ему подчинились, признали его главенство!

По словамъ Г. Кирѣева, едва-ли греки поддадутся грубымъ обольщеніямъ папы и бросятся въ пасть римскому католицизму. Вѣроятно, они хорошо понимаютъ, куда, рассчитывая на ихъ пассивность, замыкаетъ ихъ папа. Неправду говоритъ онъ, что намъ, православнымъ, нечего бояться за свою вѣру, если мы соединимся съ нимъ, потому что его вѣра не есть вѣра Христа Спасителя. Неправду говоритъ онъ, общая преуспѣянія въ христіанскомъ самосознаніи, потому что въ его вѣрѣ нѣтъ того элемента, который составляетъ необходимое условіе христіанской жизни — именно свободы, безъ которой нѣтъ ни религіознаго развитія, ни настоящей христіанской добродѣтели. Свободу эту папа у себя уничтожилъ. Неправду говоритъ папа, увѣряя, что союзъ съ нимъ для насъ не опасенъ, ибо союзъ этотъ не что иное, какъ тяжелое иго, налагаемое на душу христіанина. Съ папой нельзя соединяться, ему можно лишь подчиниться въ качествѣ безправнаго раба, но не равноправнаго союзника. Неправду, наконецъ, говоритъ папа и о римской церкви, потому что когда-то великая римская церковь теперь уничтожена: вѣдь папа Пій IX торжественно заявилъ, что «онъ — церковь». И что же даетъ намъ папа взаменъ всѣхъ этихъ потерь? Тишину и спокойствіе! Ненарушимость нашихъ церемоній и обрядовъ! Но вѣдь такая тишина, спокойствіе — тишина и спокойствіе кладбища. Церемоніи и обряды! Неужели Спаситель пришелъ на землю для того, чтобы установить церемоніи и обряды!?

Обо всемъ этомъ его святѣйшество благоразумно умалчалъ, но намъ, православнымъ, слѣдовало бы все это знать и помнить.

Новое повременное литературно-научное изданіе:
„МИРНЫЙ ТРУДЪ“

будеть выходить 5 разъ въ годъ (1-го марта, мая, сентября, ноября и января), въ объемъ 10—12 печатныхъ листовъ по слѣдующей программѣ: 1) романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія, какъ оригинальные, такъ и переводные. 2) Беллетристическія новости. 3) Литературная критика. 4) Искусство, театръ и музыка. 5) Вопросы воспитанія и обученія. 6) Статьи по разнымъ отраслямъ науки. 7) Обзорніе научныхъ журналовъ. 8) Дѣятельность ученыхъ обществъ. 9) Научныя мелочи. 10) Критическій разборъ научныхъ изслѣдованій. 11) Библиографія и объявленія.

Подписная цѣна: для городскихъ подписчиковъ съ доставкой 5 р. въ годъ, для иногороднихъ съ пересылкой 6 р. Отдѣльная книжка по 1 р. 50 к.

Подписка принимается: въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и въ конторѣ журнала (Харьковъ, Мордвиновскій. № 25, д. А. В. Ветухова). Контора открыта отъ 4 до 6, кромѣ праздниковъ.

Издатель *А. Ветуховъ.*

Редакторъ *А. Вязининъ.*

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

МИССИОНЕРСКІЯ БЕСѢДЫ СЪ ШТУНДО-БАПТИСТАМИ

(Опытъ библейскаго обоснованія православно-христіанскихъ истинъ, отвергаемыхъ сектантами).

Цѣна съ перес. 1 руб. 75 коп.

Изданы также для распространенія въ народѣ бесѣды съ штундистами, въ количествѣ 10 названій, отдѣльными брошюрами. Цѣна каждой *безъ пересылки* 3 коп.

Съ требованіемъ на книгу и брошюры просятъ обращаться къ автору: Харьковъ, Духовн. Консисторія, Епархіальному Миссіонеру Д. И. Боголюбову.

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи и украшенія стѣнъ альфрейной росписью

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.

ТРЕТИЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Ежемесячный, политический, научный, литературный
и иллюстрированный журналъ

НОВЫЙ ВѢКЪ

НА 1902 ГОДЪ.

Журналъ поставилъ свою цѣлью быть горячимъ защитникомъ просвѣщенія, нравственности и милосердія. Онъ стойко борется съ тѣми темными сторонами жизни, которыя, какъ печальное наследіе, остались отъ XIX вѣка. Всѣ отрасли знаній только тогда вполне могутъ быть использованы человѣчествомъ, когда послѣднее, параллельно, будетъ развивать и усовершенствовать духовныя силы, а поэтому наступившій XX вѣкъ долженъ быть торжествомъ именно тѣхъ трехъ началъ, которыя ставятся редакціей своимъ девизомъ. Полный успѣхъ первыхъ двухъ лѣтъ, наглядно выразившійся въ необходимости выпустить нѣкоторые №№ вторыхъ изданій, показываетъ, что общество очень сочувственно отнеслось къ задачамъ журнала. Въ настоящемъ 1902 году, въ виду уже имѣвшихъ мѣсто событий, будетъ въ отдѣлѣ „Вѣстия извѣстій“ съ полною, правдивостію, выписаны та политическая обстановка, которая въ настоящее время имѣетъ мѣсто при сношеніяхъ съ Европой и съ пограничными государствами далекаго Востока. Особенная забота установлена на всестороннее ознакомленіе со славянскими землями, имѣя цѣлью правдивое выясненіе ихъ современнаго политическаго положенія и надежды на будущее. Свѣдѣніямъ о новыхъ успѣхахъ науки, человѣческихъ знаній и экономической жизни государствъ отведено въ журналѣ значительное мѣсто. Литературный отдѣлъ заключаетъ въ себѣ лучшія оригинальныя и переводныя произведенія въ видѣ романовъ, новеллетъ, стихотвореній и т. п. Въ этотъ же отдѣлъ войдутъ свѣдѣнія изъ прошлаго родной старины. Рисунки, которыя снабжается каждая книжка, являясь выразителями произведеній современнаго искусства, всегда въ должной степени дополняютъ и поясняютъ текстъ.

Въ 1902 году книжки журнала „НОВЫЙ ВѢКЪ“, какъ и въ предшествующемъ году, будутъ выходить, начиная съ января, 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ 11—14 печ. листовъ. Книжки заключаютъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: I. Внутреннія извѣстія. Хроника. II. Вѣстия извѣстия. Заграничныя мелочи. III. Статьи по сельскому хозяйству, технике, финансамъ, искусству, спорту, военному дѣлу и т. п. IV. Литература: романы, новеллеты, рассказы, стихотворенія, эпиграммы и т. п. V. Изъ прошлаго: мемуары, воспоминанія, записки и старинныя и т. п. VI. Библиографія. VII. Письма и корреспонденція, — внутреннія и изъ иноземныхъ государствъ. VIII. Благотворительность и Милосердіе. IX. За мѣсяць (фельетонъ). X. Наша печать. XI. Мелочи жизни. XII. Свистокъ. XIII. Почтовый ящикъ, вопросы и отвѣты. XIV. Объявленія. Всѣ годовыя подписчики на 1902 годъ получаютъ бесплатно литературный богатый иллюстрированный сборникъ по образцу такихъ же заграничныхъ изданій, составленный исключительно изъ произведеній отечественныхъ авторовъ, беллетристовъ и поэтовъ. Сборникъ будетъ снабженъ иллюстраціями, исполненными лучшими нашими художественными силами и портретами тѣхъ авторовъ, произведенія которыхъ войдутъ въ составъ сборника, составляющаго одно изъ лучшихъ украшеній каждой гостиницы. Въ годъ, считая и премію, съ доставкою и пересланою всего 3 руб., 1/2 года — 2 руб. Допускается разсрочка (по 1 руб.). Отдѣльные №№ по 50 к. За перемѣну адреса — 30 к. Доставившіе въ году подписку (хотя бы и разновременно) на 5 экз. получаютъ шестой бесплатно. Первый № можетъ быть отправленъ наложеннымъ платежомъ (долгата 30 коп.), а остальные №№ — обыкновеннымъ порядкомъ, но они будутъ высланы только тогда, когда платежъ будетъ оплаченъ. Годовые экземпляры за 1900 и 1901 гг. (I и II годъ изданія) высылаются за 3 руб. Объявленія: за 1 стр. 35 р., за 1/2 стр. 20 р. и за 1/4 стр. 10 р. Подписка принимается: въ конторѣ редакціи (Спб., Екатерининскій кан., д. 97), въ книжкахъ магазинахъ и складахъ, въ конторахъ для объявленій и т. п.

За редактора-издателя С. Г. Николаева.

Открыта подписка на 1902 годъ
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

КОРМЧИЙ⁶⁶

(пятидесятый годъ изданія).

4 рубля за годъ съ пересылкой, 2 рубля 50 коп. за полгода съ пересылкой.

„Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

„Кормчій“ предназначенъ для благочестиваго чтенія въ каждой православно-русской семьѣ.

„Кормчій“ даетъ обильный матеріалъ для церковнаго проповѣдничества и веденія вѣбогослужебныхъ бесѣдъ.

Всѣ статьи „Кормчаго“ общедоступны, изложены живымъ, понятнымъ народу языкомъ и способствуютъ духовно-нравственному воспитанію и укорененію въ русской семьѣ религіозныхъ чувствъ и впечатлѣній.

Кромѣ религіозно-нравственныхъ статей, въ „Кормчѣ“, въ еженедѣльномъ прибавленіи къ журналу, печатаются свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ текущей жизни, подъ общимъ заглавіемъ

СОВРЕМЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

№№ „Кормчаго“ украшаются рисунками религіозно-нравственнаго содержанія.

Въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

За ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ въ годъ „КОРМЧИЙ“ дастъ:

52 №№ журнала, украшеннаго рисунками, и Современнаго Обзорія.

52 №№ иллюстр. листовъ по воскреснымъ житіямъ святыхъ.

24 книжки для народа, подъ общимъ заглавіемъ:

„Народная бібліотека Кормчаго“.

Содержаніемъ книжекъ будутъ служить разные религіозно-нравственные рассказы.

При одновременной выпискѣ десяти экземпляровъ журнала за 1902 годъ одиннадцатый высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Большая Ордынка, домъ Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).

Редакторы: Протоіереи (С. П. Ляпидевскій.
И. Н. Бухаревъ.
Издатель Священникъ С. С. Ляпидевскій.

За прежніе года журналъ „Кормчій“ продается по три рубля съ пересылкой. Есть сброшюванные экземпляры за 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900 гг. При выпискѣ журнала за всѣ восемь лѣтъ цѣна 20 руб. съ пересылкой.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной семинаріи

ЖУРНАЛА

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1902 году.

Въ 1902 подписномъ году и 43 году своего существованія Редакція журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ продолжать, при помощи Божіей и сочувствіи приходскаго духовенства, свое дѣло—служить, по мѣрѣ силъ, интересамъ русскихъ пастырей и содѣйствовать имъ въ ихъ святомъ служеніи. Въ этихъ видахъ въ журналѣ будутъ печатаемы не только статьи литургическаго, гомилетическаго и историческаго характера, но и будутъ разрѣшаемы вопросы, вызываемые теченіями современной жизни, будетъ уяснено отношеніе къ этимъ теченіямъ духовенства и указываемы способы и мѣропріятія борьбы съ религиозными заблужденіями и противохристіанскимъ направленіемъ жизни, а также будутъ даваемы носильные отвѣты на разные недоумѣнные вопросы и случаи, возникающіе въ пастырской практикѣ. Для лучшаго осуществленія этой задачи Редакція обращается ко всемъ русскимъ пастырямъ съ просьбой дѣлать сообщенія обо всѣхъ выдающихся явленіяхъ и движеніяхъ въ духовно-религиозной жизни ихъ паствъ. Въ наступающемъ 1902 подписномъ году Редакція „Рук. д. с. паст.“ дастъ своимъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, сборникъ духовно-музыкальныхъ произведеній для хораговаго исполненія. Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1888 года за № 280). Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями шесть рублей съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября 1902 года. Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ Редакцію журнала „Рук. для сельск. пастырей“.

Открыта подписка на 1902 г. (IX г. изд.)

на ежемѣсячный литературный и научно-популярный журналъ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

12 книгъ до 5.000 страницъ, что составляетъ около 300 печат. лист. съ особымъ отдѣломъ НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТЪ подъ редакціей извѣстнаго популяризатора В. В. Витнера. Одной изъ задачъ XX вѣка является расширеніе научнаго образованія въ возможно широкыхъ кругахъ общества. Въ виду этого журн. нашъ посвящ. особое вниманіе вопросамъ самообразованія. Въ „Народномъ университетѣ“ въ теченіе 1901 г. напечатаны слѣдующія 12 сочиненій: 1) Прогулки по небу. 2) Міръ въ канѣ воды. 2) Невидимые праги и друзья. 4) Происхожденіе органическаго міра. 5) Доисторическій человѣкъ: I. Происхожденіе и сдѣла древность человека. 6) II. На зарѣ христіанства. 7) Чудеса электричества: I. Исторія изученія и подчиненія великой силѣ. 8) II. Настоящее и вѣроятное будущее электричества. 9) Происхожденіе и значеніе денегъ. 10) Мозгъ, какъ органъ мышленія. 11) Отъ полюса къ экватору. 12) Въ новый свѣтъ. Текстъ поименнѣ чертеж., рисунок. и хромолитограф. Подписная цѣна: на годъ безъ доставки въ Сиб. 7 руб. Съ доставкою по всей Россіи 8 руб. За границу 10 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ апрѣлю 2 р., къ 1 юли остальн. или по одному р., начин. съ декабря. Главнал. контора: С.-Петербургъ, Стремляная ул., № 12, собств. домъ.