



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременці. Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Августа № 16 1876 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАЗНАЧЕНІЕ НА ЕПИСКОПСКУЮ КАЕДРУ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 17—29-й день мѣсяца іюня, Высочайше соизволилъ на перемѣненіе викарія повгородской епархіи, епископа старорусскаго *Никодима*, на кафедру епископа дмитровскаго, перваго викарія московской епархіи.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

— Отъ 16 марта—27 апрѣля 1876 года, за № 19, объ издаваемомъ Граціанскимъ сборникѣ подъ названіемъ: «Древняя и новая Россія».

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина Оберъ-Прокурора, отъ 11-го марта сего года, № 81, съ журналомъ Учебнаго комитета, коимъ издаваемый надворнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Граціанскимъ историческій иллюстрированный сборникъ, подъ названіемъ: «Древняя и новая Россія», за 1875 годъ, одобряется для фундаментальныхъ бібліотекъ духовныхъ семинарій, съ тѣмъ, чтобы воспитанники семинарій пользовались симъ сборникомъ не иначе, какъ подъ руководствомъ наставниковъ. Приказали: заключеніе Учебнаго комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовнымъ семинарій, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ отзыва комитета объ издаваемомъ В. Граціанскимъ сборникѣ.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ЗА № 57-мъ, объ издаваемомъ надворнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Граціанскимъ ежемѣсячномъ историческомъ иллюстрированномъ сборникѣ, подъ названіемъ: «Древняя и новая Россія» (С.-Петербургъ, 1875 г.).

Періодическій сборникъ «Древняя и новая Россія» обладаетъ многими несомнѣнными достоинствами. Въ подтвержденіе этого достаточно указать на имена такихъ сотрудниковъ, какъ гг. Соловьевъ, Гротъ, Бестужевъ-Рюминъ и друг., а также на такія капитальныя статьи, какъ статьи о Татищевѣ, Герберштейнѣ и Симеонѣ Полоцкомъ. Но, къ сожалѣнію, нѣкоторыя, немногія правда, статьи означеннаго сборника за 1875 годъ погрѣшаютъ въ педагогическомъ отношеніи. Къ числу такихъ статей принадле-

жить прежде всего счатья Н. Н. Костомарова: «Царевичъ Алексѣй Петровичъ», помѣщенная въ 1 и 2 №№ сборника. Нашъ извѣстный историкъ по поводу картины Ге изложилъ подробности этой, какъ онъ говоритъ, «трагедіи» съ собственнымъ взглядомъ на нее. Картина художника-живописца дала поводъ художнику-историку нарисовать свою историческую картину, которая живостью и смѣлостью красокъ и очертаній не менѣе произведенія г. Ге привлекаетъ къ себѣ вниманіе и интересъ читающей публики. Конечно г. г. Костомаровъ и Ге имѣютъ въ виду взрослую публику, отдають свои произведенія на судъ специалистовъ-рецензентовъ и не считаютъ нужнымъ заботиться о школѣ; но когда возникаетъ вопросъ, можетъ-ли художественное произведеніе г. Костомарова быть внесено въ отечественную школу, является необходимость осмотрѣть, соотвѣтствуетъ-ли это произведеніе школьнымъ требованіямъ, согласуется-ли оно съ началами, на которыхъ должно стоять воспитаніе юношества вообще и въ частности юношества русскаго.

На главномъ планѣ въ статьѣ «Царевичъ Алексѣй» стоитъ не самъ царевичъ, а его родитель Петръ. Темныя краски, которыя употребляются г. Костомаровымъ для обрисованія этого, по общему мнѣнію, свѣтила нашего прошедшаго, сгущаются постепенно. Начинается съ того, что «Петръ послѣ Юанна Грознаго является первымъ нарушителемъ святости и крѣпости брачнаго союза, утвержденнаго православною церковію, что Александровская слобода царя Ивана оживала въ Преображенскомъ селѣ и родитель царя Ивана великій князь Василій Ивановичъ, если бы всталъ изъ гроба, то нашолъ бы, что его потомокъ Петръ шагнулъ еще далѣе своего предка въ свободѣ семейной жизни». Причиной охлажденія Петра къ законной женѣ матери наследника престола Алексѣя — «иноземщина, таже иноземщина, которая побуждала его сшить и надѣть на подвластную ему московскую Русь западно-европейскую одежду». Другихъ болѣе уважительныхъ побужденій историкъ не выводитъ. Царица

Евдокія изображена бѣдной, угнетенной страдальцей, виновной только въ томъ, что она любила мужа, любила своего сына, а Петръ совершающимъ въ отношеніи къ ней «одно изъ такихъ дѣлъ, которыхъ не видала Русь за своими царями уже болѣе столѣтія». Всѣ правственные люди того времени должны были, по мнѣнію г. Костомарова, порицать поступки Петра съ Евдокіей. Эти-то поступки Петра и ставятся историкомъ въ оправданіе всѣхъ враждебныхъ отношеній къ нему сына, ключомъ къ разъясненію всего происшедшаго между Петромъ и Алексѣемъ. «Алексѣй не могъ любить отца, послѣ того, что отецъ сдѣлалъ съ его матерью. Естественно должно было возникнуть въ немъ и отвращеніе отъ того, что было поводомъ къ поступку отца съ его матерью, или что близко способствовало гоненію, которое терпѣла его мать. Петръ отвергъ Евдокію отъ того, что ему понравилась другая женщина, а эта другая понравилась ему по ея иноземнымъ пріемамъ; въ Евдокіи Петру казались противными ея русскія супружескія ласки, русскій складъ этой женщины. Петръ осудилъ невинную супругу на монастырскую нищету, въ то самое время, когда объявилъ гоненіе русскому платью и русской бородѣ, русскимъ нравамъ и обычаямъ, и естественно было сыну возненавидѣть иноземщину за свою мать и стало ему, въ противоположность съ иноземщиною, дорогимъ все московско-русское. Петръ своимъ поступкомъ съ женою оскорбилъ православную церковь, потому что она, церковь, одна имѣла данное отъ Бога право произносить судъ между мужемъ и женою; и вотъ Алексѣя невольно тянуло къ церкви, къ ея уставамъ, къ ея обрядамъ, къ ея служителямъ, ко всему православно-религіозному; и Алексѣй долженъ былъ сдѣлаться святошей. Все, что страдало съ его матерью, должно было возбуждать въ немъ сочувствіе; разомъ съ матерью терпѣлъ русскій народъ, разоряемый завоевательными предпріятіями Петра, и вотъ у сына должно было образоваться противное отцовскимъ воинственнымъ влеченіямъ миролюбивое на-

строение. Алексѣй не любилъ ни войны, ни военщины, не плѣлся завоеваніями и пріобрѣтеніями: его идеалъ былъ миръ и покой. Однимъ словомъ все, что особенно любилъ отецъ, должно было сдѣлаться особенно противнымъ сыну и все, что ненавидѣлъ отецъ, тянуло къ себѣ сыновнее сердце».

Итакъ слѣпое пристрастіе Петра къ иноземнымъ приемамъ и обычаямъ и ненависть къ своимъ русскимъ служить для г. Костомарова единственной причиною всѣхъ поступковъ Петра съ царицей Евдокіей. Между тѣмъ у историка, если бы только онъ захотѣлъ быть болѣе безпристрастнымъ, есть возможность объяснить охлажденіе Петра къ первой его супругѣ болѣе убѣдительнымъ и болѣе соответствующимъ характеру гениальнаго человѣка способомъ. Стоитъ только сопоставить отношенія Петра къ второй его супругѣ Екатериинѣ Алексѣевнѣ. Не «иноземщина» привлекла Петра къ послѣдней, но Екатерина сумѣла стать истинной подругой мужа, сообразовавшейся съ его дѣятельностью и характеромъ. Царица Евдокія только тосковала по поводу частыхъ отлучекъ Петра изъ дому, Екатерина развѣзжала за мужемъ по всей Россіи и за границу; ей ничего не стоило привыкнуть къ любимому мѣстопребыванію царя, къ парадизу на болотѣ, представлявшему всѣ неудобства только-что начавшаго строиться города; привычка къ жизни самой простой, равнодушіе къ неудобствамъ, неизбѣжнымъ, особенно въ то время, при постоянной перемѣнѣ мѣстъ, всегдашнее спокойствіе и веселость, умѣнье не теряться въ затрудненіяхъ и опасностяхъ, умѣнье прилаживаться къ взглядамъ и привычкамъ мужа, и умѣнье приэтомъ сохранять свою свободу и самостоятельность, быть другомъ, подругою, а не рабою—эти свойства дѣлали, говоритъ Соловьевъ, Екатерину драгоценною для Петра и заставили навсегда связать съ нею свою участь». Екатерина перенесла вмѣстѣ съ мужемъ страшное время прутскаго похода, она имѣла съ нимъ и общія радости. Если Петръ поздравлялъ ее со днемъ полтавской битвы,

называя этотъ день «русскимъ нашимъ воскресеньемъ», то она спѣшила предупредить его и поздравить «предбудущимъ днемъ полтавской битвы, т. е. началомъ нашего спасенія, гдѣ довольно было вашего труда». Въ перепискѣ съ Екатериной суровый по складу своего воспитанія Петръ является добрымъ и веселымъ человекомъ. Неудивительно потому, что къ ней обращались всѣ безъ различія, какъ представители старой, такъ и новой Россіи, съ просьбами о своихъ нуждахъ или объ избавленіи отъ гнѣва царскаго. «Кабы на государевъ жестокой правъ да не царица, намъ бы жить нельзя, я бы первый измѣнилъ», говаривалъ князь Василій Владиміровичъ Долгорукій въ бесѣдѣ даже съ пасынкомъ этой царицы, царевичемъ Алексѣемъ. Такимъ образомъ не къ иноземцамъ привязывался Петръ, а къ своему «другу сердешинькому», какъ называлъ онъ Екатерину. Натянутымъ является также и приводимое г. Костомаровымъ сходство между Петромъ Великимъ и Іоанномъ Грознымъ въ ихъ отношеніяхъ къ требованіямъ православной церкви. Петръ въ своихъ отношеніяхъ къ церкви никогда не шолъ въ разрѣзъ съ ея истинными интересами, но старался только согласить ея требованія съ требованіями государства; Петръ не приносилъ въ жертву своимъ личнымъ чувствованіямъ людей, полезныхъ церкви и государству, и получа въ 1712 году проповѣдь блюстителя патриаршаго престола, Стефана Яворскаго, сказанную въ Москвѣ во время торжественнаго богослуженія въ день именинъ царевича Алексѣя, проповѣдь, въ которой явно высказывалось расположеніе къ царевичу и обличеніе Петру, оставившему жену свою и избравшему другую, только замѣтилъ собственноручно знаменитому автору «Камя вѣры», что, по евангельскому правилу, слѣдовало бы «перво одному, потомъ съ свидѣтели», а не прямо въ церкви, какъ сдѣлалъ митрополитъ рязанскій. Когда же самъ Стефанъ Яворскій, встревоженный своею неосторожностью, сталъ проситься въ монастырь, Петръ успокоилъ его и, оставилъ по прежнему

митрополитомъ и блюстителемъ патриаршаго престола, сдѣлалъ впослѣдствіи президентомъ Святѣйшаго Синода. Извѣстно также, что когда святитель воронежскій Митрофанъ, прославлявшій намѣренія Петра относительно заведенія флота и личнымъ примѣромъ и словомъ убѣждавшій народъ всѣми силами помогать царю въ великомъ дѣлѣ, рѣшительно вооружился вмѣстѣ съ тѣмъ противъ введеннаго тогда Петромъ изъ запада обычая украшать жилища статуями языческихъ божествъ, Петръ, не любившій жертвовать ни для кого и ни для чего ничемъ изъ вновь вводимаго, въ угоду воронежскому епископу велѣлъ снять статуи, украшавшія мѣстопребываніе царя въ Воронежѣ и горько плакалъ при кончинѣ святаго архипастыря. Съ большимъ сочувствіемъ относился также Петръ къ трудамъ на пользу народнаго просвѣщенія св. Димитрія ростовскаго и ставилъ въ образецъ прочимъ архипастырямъ своего времени полезную практическую дѣятельность новгородскаго митрополита Юва, заводившаго при архіерейскомъ домѣ училища, больницы и сиротскіе дома. Вообще можно-ли сравнивать съ Юанномъ Грознымъ того, который, уничтожая въ 1701 году старинный обычай падать при встрѣчѣ съ царемъ на колѣна и подписываться уменьшительными именами, говорилъ: «Какое же различіе между Богомъ и царемъ, когда воздавать будутъ равное обоимъ почтеніе? Менѣе низкости, болѣе усердія къ службѣ и вѣрности ко мнѣ и государству. Сія-то почетьь свойственна царю».

Изъ числа менѣе рѣзкихъ, но не менѣе ѣдкихъ нападокъ г. Костомарова на Петра, нельзя не указать на приведеніе взгляда о томъ, что «военное дѣло и внѣшняя оборона государства стояли на первомъ планѣ во всей его преобразовательной государственной дѣятельности и что это и опредѣлило на грядущія времена характеръ русской исторіи, двинутой на новую колею петровскою эпохою», а равно и оправданіе такихъ будто бы стремленій Петра тѣмъ, что «они совпадали съ господствовавшими тогда въ Европѣ ложными, эгоистическими, противо-

христіанскими основаніями государственной политики, когда думали, что каждое государственное тѣло должно основывать свою силу на слабости другихъ, когда государственною мудростью считалось умѣнье всеми силами сдѣлать побольше зла сосѣдямъ» (стр. 49). Подобнаго объясненія преобразовательной дѣятельности Петра не дѣлалъ до сей поры ни одинъ изъ нашихъ историковъ, такъ какъ противъ него говоритъ все насъ окружающее и наше поколѣніе можетъ еще смѣло повторять слова одного изъ близкихъ къ петровской эпохѣ людей, видѣвшаго въ молодости своей покрытыя мозолями отъ работъ на разныхъ мастерскихъ и фабрикахъ руки великаго монарха, «что въ Россіи, на что ни взгляни, все его началомъ имѣеть и чтобы впредь ни дѣлалось, отъ сего источника черпать будутъ». Напротивъ, г. Соловьевъ, котораго преимущества предъ г. Костомаровымъ въ большей трезвости сужденій объ историческихъ лицахъ и событіяхъ, въ большихъ достоинствахъ какъ историка-критика, считаются несомнѣнными, высказываетъ взглядъ, прямо противоположный вышеприведеннымъ разсужденіямъ г. Костомарова. «Петръ не былъ вовсе воинственный государь; его задача, необыкновенно ясно имъ сознавая, состояла въ преобразованіи, т. е. въ приобрѣтеніи новыхъ необходимыхъ средствъ исторической жизни для своего народа. Война была предпринята съ тою же цѣлю—съ цѣлю дать Россіи мѣсто у сѣвернаго Средиземнаго историческаго моря, потому что Балтійское и Нѣмецкое моря должно разсматривать какъ одно сѣверное Средиземное море, соответствующее, по важности своего значенія для сѣверной Европы, южному Средиземному морю... Приобрѣтеніемъ береговъ сѣвернаго Средиземнаго моря кончается степной, восточный періодъ русской исторіи; начинается морской, западный. На мѣсто господствовавшей до сихъ поръ у этихъ береговъ Швеціи явилась держава новая, не участвовавшая прежде въ общей европейской жизни,—держава, приписавшая европейской исторіи цѣлый новый міръ отношеній, держава славянская, держава,

принадлежащая къ восточной церкви, естественная представительница племень славянскихъ, естественная защитница народовъ греческаго исповѣданія. Исторія не видала явленія, болѣе обильнаго послѣдствіями. Вообще преподавателямъ отечественной исторіи въ нашихъ семинаріяхъ, желающимъ лучше ознакомиться съ фактами петровской эпохи вообще и съ дѣломъ царевича Алексѣя въ частности, слѣдуетъ порекомендовать 14, 15, 16, 17, 18 и 19-й томы исторіи Россіи Соловьева; тамъ они найдутъ и обиліе фактовъ и безпристрастный, чуждый всякихъ увлеченій взглядъ на нихъ. Къ числу другихъ мѣстъ разбираемой статьи, одностороннихъ въ историческомъ отношеніи и неумѣстныхъ въ педагогическомъ, слѣдуетъ отнести заключеніе, что, по убѣжденію Петра, за царевича Алексѣя стояло русское духовенство, и подборъ, въ доказательство этого, такихъ словъ Петра: «Когда бы не монахины, не монахъ, и не Кикинъ, Алексѣй не дерзнулъ бы на такое неслыханное зло». «О бородачи! многому злу корень старцы и попы! Отецъ мой имѣлъ дѣло съ однимъ бородачемъ, а я съ тысячами...» (№ 2, стр. 144, 145). Между тѣмъ и самъ г. Костомаровъ не остерегается въ выборѣ выраженій для очертанія тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя были замѣшаны въ дѣлѣ царевича Алексѣя. О духовникѣ царевича священникъ верхо-спасскаго кремлевскаго собора Яковъ Игнатьевъ выражается такъ: «Ловкій попъ былъ столько же добрымъ собесѣдникомъ при испитіи, сколько ревнителемъ церковной власти... Веселый нравъ, неотставанье отъ кутежей вѣроятно помогали этому священнику поддерживать свое вліяніе на царевича и его кружокъ» (№ 1, стр. 41). Объ епископѣ ростовскомъ Досифеѣ говорится, что «онъ утѣшалъ царицу Евдокію разными вымышленными откровеніями, гласами отъ образовъ, видѣніями и тому подобными, издавна принятыми въ старой Руси, способами» (№ 2, стр. 144). Изобразивъ весь ужасъ суда надъ царевичемъ съ казнями и пытками прикосновенныхъ къ его дѣлу лицъ, постаравшись подвести все, что могло

бы показать высшее жестокосердіе и бездушіе Петра, г. Костомаровъ въ заключеніе своего очерка, чтобы повидимому смягчить произведенное имъ на читателя впечатлѣніе, вопрошаетъ: «Но слѣдуетъ-ли особенно чернить и порицать Петра?» И затѣмъ разрѣшаетъ этотъ вопросъ слѣдующимъ образомъ: «Вся исторія государствъ отъ начала міра преисполнена неправдами: одна другую порождаетъ; одною хотѣли исправить другую и черезъ то невольно, спасая самихъ себя, совершали третью, четвертую и т. д., а совершая ихъ были увѣрены въ томъ, что онѣ необходимы и старались увѣрить другихъ, что такъ слѣдуетъ по законамъ правосудія. Такъ дѣлалось издавна, всегда, повсюду. «Всякъ челоуѣкъ ложь», сказалъ нѣкогда псалмопѣвецъ и великій Петръ не даромъ повторилъ эту истину въ одномъ изъ своихъ писемъ къ царевичу Алексѣю» (№ 2, стр. 152). И такъ вся исторія наполнена людскою ложью, «всякъ челоуѣкъ ложь» и самъ великій Петръ подчинился этому руководящему, по мнѣнію г. Костомарова, дѣйствіямъ людей началу. Дѣйствительно можетъ быть это начало и живетъ въ нашемъ обществѣ, для котораго собственно историкъ и написалъ свое художественное произведеніе; но оно не должно жить въ школѣ, гдѣ наставникъ можетъ проводить только начало правды и любви, завѣщанная міру Божественнымъ учителемъ! Если статья г. Костомарова бросаетъ темныя тѣни на Русь новую—Петровскую, то справедливость требуетъ сказать, что въ сборникѣ «Древняя и новая Россія» за 1875 годъ есть статья не въ блестящемъ свѣтѣ выставяющая и Русь московскую—до Петровскую. Такою представляется «царь Алексѣй Михайловичъ и его время» М. Хмырова (№№ 9, 10, 11 и 12). Въ своемъ заключительномъ отзывѣ объ этомъ царѣ авторъ говоритъ: «На Руси Алексѣя Михайловича, въ теченіи его 30-ти лѣтняго царствованія, жило хорошо развѣ только людямъ высокопоставленнымъ, да и то не всегда.. Всѣ остальные сословія далеко не благоденствовали, не потому только, что «Россійскаго государства люди, гово-

рять тотъ же самовидѣцъ, породю своею спесивы и необычайные ко всякому дѣлу, понежѣ въ государствѣ своемъ наученія никакого добраго не имѣютъ и не пріемлютъ, кромѣ спесивства и безстыдства и ненависти и неправды*, но не благоденствовали они, не высокопоставленныя сословія, еще больше вслѣдствіе отсутствія понятій о личности и уваженія къ ней. Идея государственности, на московскій ладъ, т. е. идея царства московскаго, воплощеннаго въ лицѣ царя, не допускала развиваться никакимъ другимъ представленіямъ, даже юридическимъ, не говоря о философскихъ. Надобностямъ, по тогдашнему разумѣнію, государственнымъ, на самомъ же дѣлѣ московскимъ, приносились въ жертву всѣ другія надобности не только лицъ, но дѣлныхъ общинъ, уступались священныя права знанія, труда и промысла, которыми, въ ущербъ лицамъ и общинамъ, пользовалось одно правительство, когда бы того ни пожелало. Въ Другомъ мѣстѣ той же статьи, гдѣ говорится о рѣшимости малороссійскаго гетмана Дорошенко передаться подъ покровительство Турціи, встрѣчаемъ такое разсужденіе автора: «Дорошенко понималъ хорошо, что ни разлагающаяся Польша, взятая тогда возстаніемъ Любомірскаго, ни православная Москва, вводящая всюду свои порядки, не могутъ быть надежными покровителями Малороссіи».

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ положилъ допустить сборникъ «Древняя и Новая Россія» за 1875 годъ въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, съ тѣмъ однако, чтобы воспитанники пользовались симъ сборникомъ не иначе, какъ подъ руководствомъ наставниковъ.

Выписка изъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, за № 739, объ увеличеніи штата своекоштныхъ воспитанницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По испрошеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21 января—1 февраля сего года, соизво-

ленія Государыни Императрицы на увеличеніе штата своекоштныхъ воспитанницъ подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на 30 вакансій, по 10 въ каждомъ классѣ, господинъ синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ докладомъ по сему предмету къ Государю Императору и Его Величеству, въ 17-й день минувшаго апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ на таковое увеличеніе штата своекоштныхъ воспитанницъ означеннаго училища.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православноаго духовенства, Высочайше утвержденаго 24-го апрѣля 1876 года—по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ четырехъ епархіяхъ.—

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православноаго духовенства, разсмотрѣвъ дѣло объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ епархіяхъ: с.-петербургской, повгородской, вятской и ярославской, по журналу своему отъ 12-го марта 1876 года, полагало:

1) Утвердивъ росписанія приходовъ и причтовъ въ с.-петербургской, повгородской, вятской и ярославской епархіяхъ, предоставить епархіальному начальству при введеніи этихъ росписаній въ дѣйствіе руководствоваться изложенными въ ст. II Высочайше утвержденаго 17-го января 1876 года правилами въ отношеніи: а) распределенія наличныхъ священно-служителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ; б) назначенія священникамъ и псаломщикамъ постояннаго мѣстожителства въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, равно какъ и распределенія населенія подобныхъ приходовъ между церквами и священниками; в) отправленія богослуженія въ церквахъ, неимѣющихъ особыхъ священниковъ; г) опредѣленія взаимныхъ отношеній настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами, въ одномъ и томъ же самостоятель-

номъ приходѣ находящимся; д) порядка распредѣленія излишнихъ въ однихъ приходахъ священнослужителей и причетниковъ на штатныя мѣста въ другихъ приходахъ; е) опредѣленія къ приходскимъ церквамъ сверхштатныхъ діаконовъ и ж) разрѣшенія построенія церквей въ существующихъ приходахъ.

2) Какъ въ поименованныхъ въ пунктѣ 1-мъ четырехъ епархіяхъ, такъ и въ другихъ, въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ по росписанію приходовъ и причтовъ кромѣ приходскаго причта предположено имѣть еще особыхъ священниковъ и причетниковъ для отправленія богослуженія въ ружныхъ церквахъ, содержимыхъ строителями ихъ или ихъ наслѣдниками на собственный счетъ, предоставляется усмотрѣнію преосвященныхъ или опредѣлять къ таковымъ церквамъ особыхъ священниковъ и причетниковъ на назначенныя въ росписаніи вакансіи, или же возлагать совершеніе божественной литургіи въ сихъ церквахъ на мѣстный приходскій причтъ въ опредѣленный день недѣли, или, согласно 3-му пункту III ст. Высочайше утвержденнаго 7-го апрѣля 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, поочередно съ приходскою церковію, съ предоставленіемъ приходскому причту въ вознагражденіе за труды его пользоваться всѣми тѣми средствами, какія опредѣлены храмоздателями или наслѣдниками ихъ на содержаніе особаго причта при ружной церкви, если впрочемъ на такую замѣну назначенія особаго причта къ ружной церкви возложеніемъ на мѣстный причтъ обязанности неопустительно отправлять въ ней богослуженіе однажды въ недѣлю (или поочередно съ приходскою церковію) будутъ согласны храмоздатели, или въ случаѣ ихъ смерти ихъ наслѣдники. И

3) Производившіеся причтамъ нѣкоторыхъ церквей вятской и ярославской епархій денежные оклады изъ казны, въ видѣ ежегоднаго пособія къ мѣстнымъ средствамъ содержанія, производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новымъ росписа-

ніямъ, предоставивъ преосвященнымъ вятскому и ярославскому, если они признаютъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе Святѣйшаго Синода предположеніе о распредѣленіи этихъ окладовъ на другіе причты; а по епархіямъ с.-петербургской и новгородской предоставить епархіальному начальству, относительно распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, руководствоваться правилами Высочайше утвержденного 9-го мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на журналѣ присутствія, въ 24-й день апрѣля 1876 года Высочайше соизволилъ написать собственноручно:

«Исполнить».

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ — о воинской повинности православныхъ псаломщиковъ (17-го мая 1876 года № 23). — По уставу 1-го января 1874 г. (п. 2, ст. 62), отъ воинской повинности освобождаются между прочимъ православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ или духовныхъ училищахъ. Но лица, оставившія мѣсто псаломщика до истеченія шести лѣтъ со времени освобожденія по этому мѣсту отъ военной службы, привлекаются къ исполненію воинской повинности, съ обязательствомъ пробыть въ дѣйствительной службѣ и въ запасѣ сроки, соотвѣтствующіе образованію; оставившіе же церковнослужительство по истеченіи шести лѣтъ зачисляются прямо въ запасъ до 36-лѣтняго возраста. Затѣмъ, на основаніи ст. 135, къ явкѣ въ участокъ не вызываются въ числѣ другихъ и православные псаломщики.

При примѣненіи означенныхъ правилъ, нѣкоторыя губернскія по воинской повинности присутствія встрѣтили недоразумѣніе въ томъ, должны-ли лица, оставившія мѣсто псаломщика по истеченіи шести лѣтъ безъ освидѣтельствованія, зачисляться до 36-лѣтняго возраста въ запасъ, и слѣдуетъ-ли лицъ, оставившихъ церковнослужительство

и поступившихъ въ военную службу, зачислять въ счетъ контингента.

Вслѣдствіе сего, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, считаю нужнымъ разъяснить, что лица, занимающія должности псаломщиковъ, хотя и не вызываются въ участокъ во времени призыва, но, не смотря на то, подлежатъ жеребьеванію наравнѣ съ другими призываемыми; причѣмъ о тѣхъ изъ нихъ, коимъ достался номеръ жеребья, назначающій на службу, долженъ вестись особый списокъ, чтобы имѣть возможность примѣнить къ нимъ п. 2-й ст. 62 устава о воинской повинности, т. е. потребовать ихъ на дѣйствительную службу въ случаѣ оставленія должности псаломщика ранѣе шести лѣтъ или же зачислить въ запасъ, если они оставятъ церковно-служительство послѣ означеннаго срока, но не достигнувъ еще 36-ти лѣтъ отъ роду; при этомъ такихъ лицъ слѣдуетъ подвергать освидѣтельствованію въ годности къ военной службѣ. Затѣмъ псаломщики должны быть зачисляемы въ счетъ контингента того года, когда они по возрасту своему подлежали жеребьеванію, и взамѣнъ ихъ, для пополненія слѣдующаго съ участка числа новобранцевъ, назначаются на службу лица, вынудшія слѣдующія номера жеребья.

О настоящемъ разъясненіи покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствію по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, для надлежащаго руководства.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О производствѣ въ чины.

Указомъ Правительствующаго Сената (по Департаменту Герольдіи) отъ 3 Іюня сего года за № 2664, учитель Житомирскаго духовнаго училища Ксенофонтъ *Дунаевскій* произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ Титулярнаго Совѣтника, со старшинствомъ съ 6 Октября 1874 г., а Помощникъ смотрителя того же Училища Николай *Карашевичъ* утвержденъ, по званію студента Семинаріи, въ чинъ Коллежскаго Регистратора, со старшинствомъ съ 9 Декабря 1869 г.

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія слушали отношеніе Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища, отъ 10 Іюля за № 341, коимъ увѣдомляя, что, на основаніи постановленія Мѣлецкаго Духовно-училищнаго Съѣзда, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, только три Благочинныхъ прислали въ Правленіе училища 5-ти копѣечный сборъ—отъ каждой десятины церковной земли и копѣечный сборъ отъ всякой исповѣдной души, а именно: Благочинный 1-го Округа Владимірскаго уѣзда Флоръ Куликъ (не прислалъ только копѣчнаго сбора отъ всякой исповѣдной души), Благочинный 2-го округа Луцкаго уѣзда Священникъ Іоаннъ Теодоровичъ и Благочинный 3 округа Луцкаго уѣзда Климентъ Ярмолевичъ,—проситъ Консисторію распорядиться, о высылкѣ Благочинными Мѣлецкаго Духовно-Училищнаго округа въ Правленіе Училища, въ возможно скоромъ времени, какъ 5-ти копѣчнаго сбора отъ всякой десятины церковной земли, такъ и копѣчнаго сбора отъ всякой исповѣдной души; потому, что безъ поступленія вышеозначенныхъ суммъ, не можетъ быть составлена Правленіемъ Училища смета на 1877 годъ. Опредѣлили: Предписать

отъ Консисторіи, посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, Благочиннымъ Ковельскаго, Владимірскаго и Луцкаго уѣздовъ, чтобы они, въ возможно скоромъ времени, выслали въ Правленіе Мѣлечкаго Духовнаго Училища какъ 5-ти копѣчный сборъ со всякой десятины церковной земли, такъ и однокопѣчный сборъ отъ всякой исповѣдной души. О припечатаніи такового предписанія Консисторіи въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ сообщить въ Редакцію сихъ вѣдомостей.—

Перемѣны по службѣ.

1-го Іюля перемѣнены, по прошенію, одна на мѣсто другой, просфорни: Житомирскаго уѣзда с. Бондаровки *Марія Будкевичъ* и Овручскаго уѣзда с. Гошова *Марія Гривевичъ*.

16 Іюля перемѣненъ, по прошенію, изъ с. Лосятина, Кременец. у., въ с. Гриценки, Староконст. у., исправляющій должность псаломщика *Стефанъ Сукманскій*.

Избранъ и 21 Іюля утвержденъ въ должности Благочиннаго 3 го Округа Острожскаго уѣзда священникъ с. Здолбицы *Каллистъ Метельскій*.

Избранъ и 21 Іюля утвержденъ въ должности Благочиннаго 4-го Округа Ковельскаго уѣзда священникъ с. Тагачина *Левъ Яссевичъ*.

По опредѣленію Волынской Консисторіи отъ 16 Іюля, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 21, Канцелярскій служитель Ярославской Консисторіи *Иванъ Афеидикъ*, согласно съ прошеніемъ, перемѣненъ въ Волынскую Консисторію, съ зачисленіемъ въ число Канцелярскихъ служителей перваго разряда.

Назначены законоучителями въ одноклассныя народныя училища: Дубовское—священникъ с. Вербки *Виталій Вартминскій*, Турійское—священникъ Всеволодъ *Родкевичъ* и Сошиченское—священникъ *Кирилль Островскій*.

Избранъ и утвержденъ въ должности церковнаго старосты при Михайловской церкви м. Гоши, Острож. у., крестьянинъ *Власій Миронецъ*.

ОТЧЕТЪ О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ЛИЦА ЗА

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1874 г. къ 1875 году оставалось:				
а) отъ штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ за 1873 годъ	14	4 ¹ / ₂		
б) отъ штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ за 1874 годъ	94	52 ¹ / ₄		
в) 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью лицамъ управленія и учащимъ за 1874 годъ	2	30 ³ / ₄		
г) отъ разновременныхъ взносов воспитанниковъ за потерянные учебныя книги	11	10		
д) оборотной суммы, назначенной на выписку продажныхъ учебниковъ	144	93 ¹ / ₂		
е) отъ поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на содержаніе Училища	4562	88 ¹ / ₂	2000	
И Т О Г О	4829	79¹/₂	2000	»
Къ тому въ 1875 году поступило:				
1) По смѣтѣ, утвержденной 13 ^{го} декабря 1874 года Св. Синодомъ,				
а) штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ	3943	60	»	»

ПО СОДЕРЖАНЮ КРЕМЕНЕЦКАГО ДУХОВНАГО УЧИ-
1875 ГОДЪ.

ОБЪЯСНЕНІЯ

2)	2%	Выдана на казенные расходы в 1874 году	15
3)	10%	Сбора от церковных и монастырских доходов по Кременецкому духовно-училищному округу в 1874 году	3478 44
4)		Видового сбора по тому же округу в 1874 году	633 50
5)	2%	Выдана на казенные расходы в Кременецком духовно-училищном округе	3500 88

Остатокъ этотъ показанъ въ такомъ же количествѣ въ экономическомъ отчетѣ и въ приходорасходной книгѣ за 1874 годъ.

Сумма эта поступила изъ Кременецкаго Уѣднаго Казначейства по ассигновкамъ:

отъ 11 Марта 1875 года за № 75 . . .	657 р. 24 к.
отъ 1 Апрѣля того же года за № 87 . . .	328 р. 62 к.
отъ 30 Апрѣля того же года за № 96 . . .	328 р. 62 к.
отъ 31 Мая того же года за № 110 . . .	328 р. 62 к.
отъ 30 Июня того же года за № 120 . . .	328 р. 66 к.
отъ 30 Июля того же года за № 135 . . .	328 р. 62 к.
отъ 28 Августа того же года за № 147 . . .	328 р. 62 к.
отъ 29 Сентября того же года за № 157 . . .	328 р. 62 к.
отъ 3 Ноября того же года за № 177 . . .	328 р. 62 к.
отъ 27 Ноября того же года за № 197 . . .	328 р. 62 к.
отъ 23 Декабря того же года за № 217 . . .	328 р. 74 к.

ИТОГО . . . 3943 р. 60 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

6) % прибавки къ штатному жалованью	7	15	>	>
2) 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью	>	15	>	>
3) 10% сбора отъ церковныхъ доходовъ по Кременецкому духовно-училищному округу въ 1874 году	2479	47	>	>
4) Вѣнчиковаго сбора по тому же округу въ 1874 году	633	50	>	>
5) 2% вычета изъ жалованья духовенства Кременецкаго духовно-училищнаго округа	2500	68	>	>

Особые доходы отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году

1) 10% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	1000	00	>	>
2) 5% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	500	00	>	>
3) 2% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	200	00	>	>
4) 1% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	100	00	>	>
5) 0,5% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	50	00	>	>
6) 0,2% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	20	00	>	>
7) 0,1% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	10	00	>	>
8) 0,05% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	5	00	>	>
9) 0,02% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	2	00	>	>
10) 0,01% отъ церковныхъ имуществъ въ 1874 году	1	00	>	>
Итого	10000	00	>	>

ОБЪЯСНЕНІЯ

Деньги эти получены изъ Кременецкаго Уѣзднаго Казначейства по ассигновкѣ отъ 14 Іюня 1875 года за № 115.

Вычетъ этотъ сдѣланъ изъ 7 р. 15 коп. % прибавки къ штатному жалованью на основаніи примѣчанія къ сметѣ расходовъ по содержанію Кременецкаго духовнаго Училища, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ 13^{го} Декабря 1874 года.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 26 Іюня 1875 года за № 5021.

Изъ этихъ денегъ 632 р. 10 к. получены изъ Волынской духовной Консисторіи при томъ же отношеніи отъ 26 Іюня за № 5021, а 1 р. 40 коп.—отъ причта Городищенскаго монастырскаго прихода Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 16 Генваря 1875 года за № 14.

Деньги эти поступили разновременно отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа, именно поступило 2% вычета изъ жалованья духовенства.

а) за 1867 годъ:

Отъ бывшаго Благочиннаго, священника села Тетилковецъ Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 13 Мая 1875 года за № 21 50 р. 55 к.

б) за вторую половину 1873 года:

Отъ Благочиннаго 3 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 8 Іюля 1875 года за № 74 87 р. 88 к.

в) за весь 1874 годъ:

Отъ Благочиннаго Старокопстантиновскихъ градскихъ церквей при отношеніи отъ 14 Генваря 1875 года за № 11 81 р. 32 к.

Отъ Благочинныхъ Старокопстантиновскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 9 Генваря 1875 года за № 31 . . . 149 р. 22 к.

2 округа при отношеніи отъ 31 Генваря 1875 года за № 27 . . . 149 р. 27 к.

Отъ монастырскаго Городищенскаго прихода Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 16 Генваря 1875 года за № 14 7 р. >

г) за вторую половину 1874 года:

Отъ Благочиннаго Кременецкихъ градскихъ церквей при отношеніи отъ 14 Генваря 1875 года за № 18 43 р. 33¹/₂

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 24 Генваря 1875 года за № 30 . . . 82 р. 52 к.

2 округа при отношеніи отъ 28 Февраля 1875 года за № 53 . . . 103 р. 28 к.

3 округа при отношеніи отъ 8 Марта 1875 года за № 65 . . . 113 р. 60 к.

4 округа при отношеніи отъ 22 Марта 1875 года за № 136 . . . 68 р. 16 к.

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 13 Генваря 1875 года за № 30 . . . 109 р. >

3 округа при отношеніи отъ 8 Іюля 1875 года за № 74 . . . 87 р. 84 к.

4 округа при отношеніи отъ 13 Генваря 1875 года за № 13 . . . 64 р. 59 к.

Примѣчаніе. Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда представилъ деньги по этой статьѣ еще въ 1874 году.

Отъ Благочинныхъ Старокопстантиновскаго уѣзда:

3 округа при отношеніи отъ 27 Генваря 1875 года за № 35 . . . 91 р. 12 к.

4 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1875 года за № 51 . . . 55 р. 55 к.

Отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Генваря 1875 года за № 12 71 р. 33 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

43 р. 38 1/2	1875 года за № 15	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 15
89 р. 53	1875 года за № 30	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 30
108 р. 28 к.	1875 года за № 53	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 53
118 р. 60 к.	1875 года за № 68	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 68
68 р. 18 к.	1875 года за № 136	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 136
169 р. 87 к.	1875 года за № 30	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 30
87 р. 84 к.	1875 года за № 71	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 71
61 р. 63 к.	1875 года за № 13	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 13
91 р. 12 к.	1875 года за № 35	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 35
55 р. 55 к.	1875 года за № 51	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 51
71 р. 33 к.	1875 года за № 12	От приходных книг Кременецкого уездного училища по ведомости за 1875 год за № 12

6) 30-ти копѣчнаго сбора при бракахъ, бывшихъ въ приходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа . . . 1162 8

ОБЪЯСНЕНІЯ

д) за первую половину 1875 года:

Отъ Благочиннаго Кременецкихъ градскихъ церквей при отно-
шеніи отъ 11 Августа 1875 года за № 132 44 р. 61 к.

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 16 Сентября 1875 года за № 111 75 р. 40 к.

2 округа при отношеніи отъ 16 Октября 1875 года за № 143 104 р. 21 к.

3 округа при отношеніи отъ 1 Августа 1875 года за № 147 113 р. 56 к.

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 28 Июля 1875 года за № 119 109 р. 4 к.

2 округа при отношеніи отъ 12 Июля 1875 года за № 52 97 р. 15 к.

4 округа при отношеніи отъ 28 Августа 1875 года за № 103 64 р. 24½

Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

2 округа при отношеніи отъ 1 Октября 1875 года за № 107 74 р. 46 к.

3 округа при отношеніи отъ 27 Августа 1875 года за № 186 90 р. 68 к.

4 округа при отношеніи отъ 25 Сентября 1875 года за № 103 56 р. 22 к.

Отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи
отъ 5 Июля 1875 года за № 72 70 р. 19 к.

е) за вторую половину 1875 года:

Отъ Благочинныхъ:

Кременецкаго уѣзда 3 округа при отношеніи отъ 20 Декабря
1875 года за № 228 117 р. 60 к.

Дубенскаго уѣзда 4 округа при отношеніи отъ 28 Декабря
1875 года за № 150 67 р. 75 к.

И Т О Г О 2500 р. 68 к.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ Кременецкаго духовно-
училищнаго округа, именно поступило за браки, бывшіе въ при-
ходахъ Кременецкаго духовно-училищнаго округа въ 1874 году,

отъ Благочиннаго Кременецкихъ градскихъ церквей при отно-
шеніи отъ 15 Генваря 1875 года за № 19 37 р. 20 к.

Отъ Благочинныхъ Кременецкаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 24 Генваря 1875 года за № 30 71 р. 98 к.

2 округа при отношеніи отъ 28 Февраля 1875 года за № 52 88 р. 55 к.

3 округа при отношеніи отъ 14 Генваря 1875 года за № 32 100 р. 20 к.

4 округа при отношеніи отъ 22 Марта 1875 года за № 136 66 р. 60 к.

Отъ Благочинныхъ Заславскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 13 Генваря 1875 года за № 29 120 р. >

3 округа при отношеніи отъ 8 Июля 1875 года за № 74 89 р. 70 к.

4 округа при отношеніи отъ 13 Генваря 1875 года за № 10 92 р. 10 к.

Отъ причта монастырской Городищенской церкви Заславскаго
уѣзда при отношеніи отъ 16 Генваря 1875 года за № 14. 2 р. 40 к.

Примѣчаніе. Благочинный 2 округа Заславскаго уѣзда пред-
ставилъ деньги по этой статьѣ еще въ 1874.

Отъ Благочиннаго Староконстантиновскихъ градскихъ церквей
при отношеніи отъ 14 Генваря 1875 года за № 11 27 р. 2 к.

Отъ Благочинныхъ Староконстантиновскаго уѣзда:

1 округа при отношеніи отъ 9 Генваря 1875 года за № 32 96 р. 60 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

109 р. 4 к.					
101 р. 21 к.					
118 р. 58 к.					
108 р. 4 к.					
97 р. 15 к.					
7) Сбора съ приходскихъ церквей Кременецкаго духовно-училищнаго округа	538	37			
74 р. 46 к.					
90 р. 08 к.					
56 р. 32 к.					
70 р. 19 к.					
117 р. 60 к.					
67 р. 78 к.					
2500 р. 68 к.					
71 р. 98 к.					
88 р. 58 к.					
100 р. 30 к.					
66 р. 80 к.					
130 р.					
59 р. 70 к.					
92 р. 10 к.					
2 р. 40 к.					
9) Экстраординарныхъ поступлений:					
а) монастырскихъ пожертвованій	200				
б) взноса за право учения	198				

ОБЪЯСНЕНІЯ

2 округа при отношеніи отъ 31 Генваря 1875 года за № 26	71 р. 10 к.
3 округа при отношеніи отъ 6 Генваря 1875 года за № 12	97 р. 20 к.
4 округа при отношеніи отъ 1 Марта 1875 года за № 51	73 р. 50 к.
Отъ Благочиннаго 4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніяхъ отъ 10 Генваря 1875 года за № 12 и 15 Генваря за № 19	60 р. 38 к.
и за браки, бывшіе въ 1875 году при отношеніи отъ 28 Декабря 1875 года за № 150	67 р. 60 к.

И Т О Г О . . 1162 р. 8 к.

Деньги эти поступили, согласно постановленію Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ Октябрѣ 1873 года,

а) за 1874 годъ

Отъ Благочинныхъ:

4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 28 Декабря 1875 года за № 506	103 р. »
1 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 11 Ноября 1875 года за № 150	128 р. »
2 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 4 Ноября 1875 года за № 92	118 р. »
4 округа Дубенскаго уѣзда при отношеніи отъ 28 Декабря 1875 года за № 150	79 р. 37 к.

б) за 1875 годъ:

Отъ Благочиннаго 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 8 Декабря 1875 года за № 243 110 р. »

И Т О Г О . . 538 р. 37 к.

Деньги эти поступили отъ Благочинныхъ:

4 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи отъ 18 Ноября 1875 года за № 466	30 р. 3 к.
1 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 10 Ноября 1875 года за № 150	40 р. 47 к.
2 округа Заславскаго уѣзда при отношеніи отъ 4 Ноября 1875 года за № 92	38 р. 34 к.
3 округа Староконстантиновскаго уѣзда при отношеніи отъ 8 Декабря 1875 года за № 243	38 р. 3 к.

И Т О Г О . . 146 р. 87 к.

Деньги эти поступили изъ Волынской духовной Консисторіи при отношеніи отъ 19 Марта 1875 года за № 2429.

На основаніи 79 § училищнаго устава и постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Генварѣ 1872 года, внесли за право ученія въ Кременецкомъ духовномъ училищѣ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Р.	К.	Р.	К.
	71 р. 10 к.			
97 р. 30 к.				
78 р. 50 к.				
60 р. 35 к.				
67 р. 00 к.				
Итого				
1182 р. 8 к.				
Денги эти поступили от: 28 Января 1875 года				
в) взноса от пансионеров 354 95				
Итого				
338 р. 87 к.				
30 р. 30 к.				
40 р. 47 к.				
38 р. 34 к.				
38 р. 3 к.				
Итого				
148 р. 87 к.				
Денги эти поступили от: 28 Января 1875 года				
в) взноса от пансионеров 354 95				
Итого				
150				
150				

СТАТЬИ РАСХОДА	
Р.	К.
1) в 187 ⁴ / ₅ учебномъ году:	
а) воспитанникъ иноокружной:	
Павель Моссаковский 10 руб.	
б) воспитанники иносословные:	
Николай Биньковский 15 р.	
Анатолий Сивницкий 15 р.	
Николай Сингалевичъ 15 р.	
Иосифъ Волкановичъ 15 р.	
Модестъ Смержевскій 15 р.	
2) в 187 ⁵ / ₆ учебномъ году:	
а) воспитанники иноокружные:	
Антонъ Александровичъ 10 р.	
Петръ Герштанскій 10 р.	
Александръ Цѣховскій 10 р.	
Стефанъ Червинскій 10 р.	
Николай Метельскій 10 р.	
Петръ Метельскій 1-й 10 р.	
б) воспитанники иносословные:	
Юліанъ Смержевскій 15 р.	
Антонъ Промекъ 8 р.	
Игнатій Маркеловъ 8 р.	
Феодоръ Эйхлеръ 7 р.	
Василій Котумльскій 15 р.	
Итого 198 руб.	
Сумма эта образовалась отъ взноса пансионеровъ за помѣщеніе въ училищномъ корпусѣ и содержаніе пищею наравнѣ съ воспитанниками, состоящими на епархіальномъ содержаніи; именно внесено за содержаніе:	
а) въ теченіи 187 ⁴ / ₅ учебнаго года	
Иваномъ Буйницкимъ 45 р. 95 к.	
б) съ 1 Сентября 1874 г. по 1 Февраля 1875 г.	
Константиномъ Сртумѣнскимъ 20 р.	
в) въ Сентябскую треть 1875 года	
Василіемъ Павловичемъ 18 р.	
Тимофеемъ Яржемскимъ 18 р.	
Антономъ Прошеккомъ 18 р.	
Иваномъ Храповскимъ 18 р.	
Герофеемъ Ивановичемъ 18 р.	
Антониномъ Павловичемъ 18 р.	
Антономъ Кудринскимъ 17 р.	
Климентомъ Волковскимъ 15 р.	
Климентомъ Данилевичемъ 16 р.	
Фераонтомъ Нарувичемъ 15 р.	
Иваномъ Прокоповичемъ 11 р.	
Александромъ Гутовскимъ 10 р.	
Михаиломъ Удоновичемъ 10 р.	
Леонтиемъ Удоновичемъ 9 р.	

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений	
	Р.	К.	Р.	К.
а) воспитанники инославянских: Николая Александровича				
б) воспитанники инославянских: Николая Сидоровича				
в) воспитанники инославянских: Николая Сидоровича				
г) воспитанники инославянских: Николая Сидоровича				
д) арендного дохода	100			
е) от продажи учебников	225	61		
ж) пожертвованій въ пользу ученической библиотеки	3			
з) отъ подрядчика, Кременецкаго 2-й гильдіи купца Абрама Розенфельда въ качествѣ залога Государственнымъ 5% билетамъ			150	
Итого въ 1875 г. поступило	12514	43	150	>
а съ оставшимися отъ 1874 г. г.				
состояло на приходѣ	17344	22½	2150	>

ОБЪЯСНЕНІЯ

г)	съ 1 Октября по 22 Декабря 1875 года	Яковомъ Перхоровичемъ	15 р.
		Александромъ Ляевичемъ	15 р.
		Евгениемъ Борковскимъ	10 р.
д)	съ 1 Сентября по 1 Ноября 1875 года	Антономъ Суражквичемъ	9 р.
		Никаноромъ Щуровскимъ	9 р.
		Евстафіемъ Жадановскимъ	8 р.
е)	съ 1 Ноября по 22 Декабря 1875 года	Семеномъ Лапинскимъ	9 р.
ж)	съ 1 по 15 Сентября 1875 года	Григоріемъ Словинскимъ	3 р.

И Т О Г О . . . 354 р. 95 к.

Количество пансіонерской платы за годовое содержаніе опредѣлено въ 45 р. 95 к. соответственно епархіальному окладу на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Училища, ассигнованному Кременецкимъ духовно-училищнымъ Сѣздомъ, бывшимъ въ м. Декабрѣ 1874 года.

Разность въ количествѣ пансіонерскихъ взносовъ объясняется тѣмъ, что нѣкоторые изъ воспитанниковъ внесли плату за свое содержаніе въ училищномъ корпусѣ въ м. Генварѣ 1876 года.

Изъ этихъ денегъ 15 р. выручено за отдачу въ наемъ въ теченіе 1875 года одного изъ отдѣленій училищнаго погреба и 6 р. за отдачу въ наемъ въ теченіе м. м. Ноября и Декабря 1875 г. одной свободной комнаты въ училищномъ корпусѣ.

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Смотрителя Училища

отъ 30 Апрѣля 1875 года	36 р.	79 ¹ / ₂ к.
отъ 22 Іюля	30 р.	87 ¹ / ₂ к.
отъ 24 Октября	149 р.	18 к.
и отъ 27 Декабря	8 р.	76 к.

И Т О Г О . . . 225 р. 61 к.

Деньги эти пожертвованы бывшимъ Надзирателемъ Училища Платономъ Кудравцевымъ.

Деньги эти внесены купцомъ Розенфельдомъ при заключеніи имъ контракта на поставку въ училищную экономію съѣстныхъ припасовъ и другихъ матеріаловъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Ассигновано по смѣтѣ на 1874 годъ.	Дѣйствитель но употребл. въ расходъ.	
	Руб.	Коп.

Въ 1875 году израсходовано:					
§ 1-й.					
На содержаніе лицъ Управленія, учащихся и служащихъ при Училищѣ:					
1) Изъ суммъ, ассигнованныхъ 18/29 декабря 1874 года Святѣйшимъ Синодомъ,					
а) на штатное жалованье лицамъ управленія и учащимъ	3943	60	3930	28	
б) на % прибавку къ штатному жалованью	64	35	7	15	
II) Изъ суммъ епархіальныхъ:					
а) на жалованье Наставникамъ параллельныхъ и приготовительнаго классовъ	1720	»	1690	34	
б) на добавочное жалованье лицамъ управленія и учащимъ	600	»	597	64	
в) на наемъ квартиры Помощнику Смотрителя	150	»	150	»	
г) на жалованье членамъ училищнаго Правленія отъ духовенства	240	»	240	»	
д) на жалованье надзирателямъ	400	»	383	32	
е) на жалованье Учителю Гимнастики	80	»	80	»	
ж) на жалованье эконому Училища	120	»	120	»	
з) на жалованье кастеляншѣ	50	»	41	66	
и) на наемъ училищной прислуги	408	»	343	60	
§ 2.					
По содержанію воспитанниковъ:					
а) на пищу	3828	»	3083	74	

ОБЪЯСНЕНІЯ

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 13 р. 32 коп. по причинамъ, указаннымъ въ счетѣ № 1.

57 р. 20 к. осталось въ Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ вслѣдствіе того, что учитель Русскаго и церковно-славянскаго языковъ Андрей Троицкій, которому была ассигнована по смѣтѣ Св. Синода % прибавка къ штатному жалованью, оставилъ училищную службу съ 11 Февраля 1875 года.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 2. Менѣ противъ смѣтнаго назначенія израсходовано на 29 руб. 66 к. вслѣдствіе того, что должность учителя Закона Божія и должность учителя Русскаго языка съ церковно-славянскимъ оставались вакантными, — первая съ 1 по 11 Января, а вторая съ 11 по 12 Февраля.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 2 р. 36 к. по причинамъ, показаннымъ въ счетѣ № 3.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія окружнаго училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1874 года.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 16 р. 68 к. вслѣдствіе того, что должность одного изъ надзирателей Училища оставалась незамѣщенной съ 1 по 29 Сентября.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 8 р. 34 к. вслѣдствіе того, что должность кастелянши оставалась вакантною въ теченіи м. Января и Февраля.

Менѣ противъ смѣтнаго назначенія на 64 р. 40 к. вслѣдствіе того, что комплектъ училищной прислуги въ лѣтнее, а особенно въ каникулярное время значительно сокращался.

Изъ этихъ денегъ употреблено:

- 1) на закупку съѣстныхъ припасовъ . . . 2730 р. 68 к.
- 2) выдано воспитанникамъ, состоявшимъ на епархіальномъ содержаніи, но жившимъ на частныхъ квартирахъ . . . 263 р. 17 к.
- 3) выслано, согласно постановленію окружнаго училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Іюль 1874 года, въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи за содержаніе бѣдныхъ

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сѣтѣ на 1874 годъ.		Дѣйствительн. по употребл. въ расходъ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) на обувь	342		262	50
в) на бумагу	35		22	50
г) на стирку бѣлья	80	50	80	50
§ 3.				
По содержанію дома:				
а) на отопленіе	720		735	25
б) на освѣщеніе	140		160	48 ^{1/2}

ОБЪЯСНЕНІЯ	
Руб.	Коп.
воспитанниковъ Училища во время пріемныхъ въ Семинарн экзаменовъ въ началѣ 187 ^{5/6} учебнаго года	31 р. 60 к.
4) послано на основаніи постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1874 г., въ Правленіе Каменецкаго духовнаго Училища на содержаніе воспитанника Дмитрія Гловачевскаго, принадлежащаго по мѣсту службы своего отца къ округу Кременецкаго духовнаго Училища	17 р. 22 к.
5) употреблено на мѣсячные и экстраординарные расходы по содержанію воспитанниковъ	41 р. 7 к.
ИТОГО	3083 р. 74 к.
Менѣ противъ сѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 744 р. 26 к. вслѣдствіе того, что изъ 80 епархіальныхъ окладовъ, ассигнованныхъ на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ, оставались вакантными 3 оклада въ теченіе всего года, а 27— въ теченіе Сентябрской трети.	
Подробный расходъ означенной суммы показанъ въ счетахъ подъ № № 4, 5, 6 и 7.	
Деньги эти ассигнованы на 60 паръ новыхъ сапогъ и на 120 паръ головокъ. Изъ нихъ израсходовано:	
1) на 54 пары новыхъ сапогъ (по 2 р. 50 к. пара)	135 р.
2) на 76 паръ головокъ (по 1 р. 50 к. пара)	114 р.
3) выдано на сапоги родителямъ и воспитателямъ воспитанниковъ, состоявшихъ на епархіальномъ содержаніи, но жившихъ на частныхъ квартирахъ, какъ показано въ счеѣ № 5,	13 р. 50 к.
ИТОГО	262 р. 50 к.
Менѣ противъ сѣтнаго назначенія на 79 р. 50 к. по причинамъ, показаннымъ въ предшествующей статьѣ расхода.	
Деньги эти израсходованы согласно постановленію окружнаго училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1874 года, на покупку:	
1) 5 стоиъ бѣлой бумаги (по 2 р. 75 к. стопа)	13 р. 75 к.
2) 5 стоиъ сѣрой бумаги (по 1 р. 75 к. стопа)	8 р. 75 к.
ИТОГО	22 р. 50 к.
На эти деньги по контракту производилась стирка бѣлья ученическаго, столоваго и больничнаго	
На эту сумму куплено 85 саженой дровъ (по 8 р. 65 к.)	
Больѣ противъ сѣтнаго назначенія на 15 р. 25 к. вслѣдствіе того, что съ устройствомъ при Училищѣ бани расходъ по отопленію увеличился.	
На эти деньги куплено: 27 пуд. 35 ф. керосину (по 3 р. 70 к. пуд.)	103 р. 13 ^{1/2} к.
7 п. 32 ф. сальныхъ свѣчъ (по 6 р. 43 коп.)	50 р. 15 ^{1/2} к.
4 резервуара къ лампамъ	2 р. 90 к.

СТАТЬИ РАСХОДА.		Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.		Дѣйствитель но употребл. въ расходѣ.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
в) на чистку дымовыхъ трубъ		46	»	46	»
г) на чистку сортировъ		50	»	50	»
д) на побѣлку и покраску училищнаго корпуса		700	»	603	95
е) на устройство кухонныхъ печекъ		400	»	392	25
ж) на устройство бани со всеми принадлежностями		500	»	588	75
Н П О Т О					
з) на устройство желѣзныхъ боевъ		200	»	199	»
и) на ремонтъ дома		100	»	96	93
і) на содержаніе лошади		130	»	117	»
§ 4.					
На бібліотеку:					
а) на выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и другихъ книгъ въ фундаментальную и ученическую бібліотеку		300	»	261	24
б) на выписку учебниковъ, назначенныхъ для продажи ученикамъ			»	233	»
§ 5.					
На содержаніе канцеляріи училищ. Правленія:					
а) на жалованье дѣлопроизводителю		150	»	150	»

ОБЪЯСНЕНІЯ.

38 трубокъ къ лампамъ	3 р. 80 к.
10 локтей фитилъ	50 к.

И Т О Г О . . . 160 р. 48³/₄ к.

Болѣ противъ смѣтнаго назначенія употреблено въ расходъ на 20 р. 48³/₄ к. вслѣдствіе того, что сумма, ассигнованная на освѣщеніе въ 1875 году, уменьшена противъ ассигновокъ прежнихъ годовъ на 42 р. 80 к.

Передержка по этимъ двумъ статьямъ покрыта остаткомъ суммы, ассигнованной на содержаніе училищной прислуги.

На эти деньги по контракту производилась чистка дымовыхъ трубъ и сортировъ.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія окружнаго Сѣзда духовенства, бывшаго въ м. Декабрѣ 1874 года.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8. Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленій сѣздовъ бывшихъ въ м. юль 1873 года и м. Декабрѣ 1874 года.

Подробный счетъ показанъ подъ № 9.

Изъ этой суммы ушло:

за устройство бани	575 р.
за 1 чанъ къ банѣ	4 р. 75 к.
за 40 ражекъ (по 15 коп.)	6 р.
за 200 березовыхъ метелокъ	3 р.

А ВСЕГО 588 р. 75 к.

Болѣ противъ смѣтнаго назначенія на 88 р. 75 коп.

Передержка покрыта заимствованіемъ изъ запаснаго училищнаго капитала на основаніи резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Стржежекаго отъ 1875 года за №

На эти деньги устроено 28 желѣзныхъ коекъ.

Подробный расходъ этихъ денегъ показанъ въ счетѣ подъ № 10.

Изъ этихъ денегъ употреблено:

на покупку 28 четвертей овса	100 р. 55 к.
на покупку сѣна	10 р.
на покупку 17 ¹ / ₂ четвертей рѣзки	4 р. 20 к.
на покупку санокъ	2 р. 25 к.

И Т О Г О 117 р.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 11.

Расходъ этотъ сдѣланъ въ счетѣ оборотнаго капитала, назначеннаго для выписки учебниковъ. Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 12.

Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи постановленія Кременецкаго духовно-училищнаго Сѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ 1874 года.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1874 годъ.		Дѣйствителъно по сметѣ на 1874 годъ въ расходѣ.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
б) на жалованье писмоводителю . . .	143	85	137	85
в) на покупку канцелярскихъ матеріаловъ и другіе канцелярскіе расходы	60	»	26	53
§ 6.				
На содержаніе училищной больницы:				
а) на жалованье врачу . . .	150	»	150	»
б) на жалованье фельдшеру . . .	60	»	60	»
в) на медикаменты и другія надобности	140	»	93	12
§ 7.				
На мелочные и экстраординарные расходы:				
Сверхсметные расходы	100	»	102	34
Выслано въ Хозяйствен. Управленіе Св. Синода:				
а) остатковъ отъ штатнаго жалованья за 1873 годъ	»	»	14	4
б) остатковъ отъ штатнаго жалованья за 1874 годъ	»	»	94	52
в) 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью за 1874 годъ	»	»	2	30
Возвращенъ поставщику принадлежн въ училищную экономію залогъ, состоящій изъ государственнаго 5% билета				
Итого въ 1875 г. израсходовано:			15347	82
наличными деньгами			»	»
и государственнымъ 5% билетомъ			150	»
За вычетомъ этого расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1876 г. осталось:				
наличными деньгами	»	»	1996	40
и государственнымъ 5% билетами	»	»	2000	»

ОБЪЯСНЕНІЯ

Менте противъ сметнаго назначенія израсходовано на 6 р. вслѣдствіе того, что должность писмоводителя оставалась вакантною съ 1 по 15 Сентября. Подробный расходъ по этой статьѣ показанъ въ счетѣ № 13.

{ Расходъ этотъ сдѣланъ на основаніи сметы, утвержденной окружнымъ Съездомъ духовенства, бывшимъ въ м. Декабрѣ 1874 года.
Изъ этихъ денегъ улачено: за 8 пивницъ (по 10 к.) 80 к.
за 6 бутылокъ зельтерской воды (по 28 к.) 1 р. 68 к.
за 2 бутылки вина (по 65 к.) 1 р. 30 к.
за 144 бутылки (по 3 коп.) 13 р. 32 к.
за 20 стакановъ (по 3 к.) 60 к.
и выслано въ Правленіе Волынской Духовной Семинаріи за медикаменты, взятые изъ семинарскаго аптеки въ училищную больницу 75 р. 42 к.
И Т О Г О 93 р. 12 к.

Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 14.
Передержка въ 2 р. 34 к. покрыта остатками отъ суммы, ассигнованной на ремонтъ дома.

Деньги эти высланы, въ силу предписанія Св. Синода отъ 23 Марта 1871 г. за № 15, при отношеніи Правленія училища отъ 17 Генваря 1875 года за № 12.

Деньги эти высланы, въ силу отношенія Правленія Волынской Духовной Семинаріи отъ 11 Марта 1875 года за № 144, при отношеніи Правленія Училища отъ 17 Марта того же года за № 81.

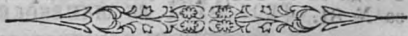
Примѣчаніе. Всѣ вообще расходы по содержанію Училища были производимы на основаніи журнальных постановленій Правленія Кременецкаго духовнаго Училища, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іустининомъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волынскимъ.

Сумма эта образовалась:
1) изъ остатка отъ штатнаго жалованья учащимъ Училища за 1875 г. 13 р. 32 к.
2) отъ 2% вычета изъ % прибавки къ штатному жалованью учащимъ Училища за 1875 годъ » 15 к.
3) отъ разновременныхъ взносовъ воспитанниковъ за потерянные учебныя книги 11 р. 10 к.
4) изъ остатка отъ оборотной суммы, назначенной на выпускъ продажныхъ учебниковъ 137 р. 52 1/2 к.
5) изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ, поступившихъ на содержаніе Училища наличными деньгами 1834 р. 30 3/4 к.
и государственнымъ 5% билетами 2000 р.
И Т О Г О наличными деньгами 1996 р. 40 1/4 к.
и государственнымъ 5% билетами 2000 р.

*

Отъ Правленія Житомирскаго Духовнаго Училища.

Въ Житомирскомъ Духовномъ Училищѣ открылась
учительская вакансія по предмету Латинскаго языка, съ
жалованьемъ 420 руб. въ годъ, при готовой холостой
квартирѣ. Желающіе занять означенное мѣсто приглаша-
ются подать прошеніе въ Правленіе Училища къ 5
Сентября сего 1876 года, съ приложеніемъ надлежащихъ
документовъ, и явиться въ училище для испытанія по-
средствомъ пробныхъ уроковъ.



Редакторъ П. Билъевъ.

Дозволено цензурою: Кременецъ. 30 Июля 1876 года

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Августа № 16 1876 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

КЪ ВОСПИТАНИКАМЪ ВОЛЫНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, ОКОНЧИВШИМЪ КУРСЪ УЧЕНІЯ ВЪ 1876 ГОДУ, ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ ІУСТИНОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ОСТРОЖСКИМЪ, ВИКАРІЕМЪ ВОЛЫНСКИМЪ, 15 ІУЛЯ, ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ, ПОСЛѢ БЛАГОДАРНАГО ГОСПОДУ БОГУ МОЛЕВСТВІЯ.

Больши сел не имаю радости, да слышу молва да во истини ходяща (III Іоан. 1, 4). Въ этихъ словахъ Святой Апостоль Іоаннъ Богословъ выразилъ всю обширность и полноту любви своей, которая глубоко и твердо лежала въ основаніи отношеній между великимъ Учителемъ любви и слушателями его любвеобильнаго слова. Любовь Святаго Апостола къ его ученикамъ, какъ школиже отпадающая, не ограничивалась только временемъ ихъ Христіанскаго обученія и воспитанія подъ непосредственнымъ вліяніемъ и наблюденіемъ ихъ Учителя, но простиралась и далѣе за тѣ предѣлы, когда непосредственная связь ихъ съ Учителемъ прекращалась, и была столько сильною, что, какъ засвидѣтельствовалъ самъ великій Учитель, и большей радости для него не было, какъ слышать, что его ученики — чада духовныя во истини ходятъ, и то есть, твердо держатъ то ученіе,

которое Онъ преподавалъ имъ, строго соблюдаютъ тѣ правила, которыя Онъ имъ внушалъ, и не уклоняются въ тѣ лжеученія непризванныхъ учителей, которые во множествѣ являлись въ то время среди едва утвержденныхъ въ вѣрѣ Христовой, еще молодыхъ, такъ сказать, Христіанъ и ложнымъ блескомъ мнимой своей мудрости старались привлечь къ себѣ даже и избранныхъ.

— Съ нашей стороны было бы, конечно, самообольщеніемъ и нѣкоторою дерзостію прямо сказать о себѣ то же, что могъ сказать Апостолъ о своихъ чувствахъ въ отношеніи къ его ближайшимъ ученикамъ и воспитанникамъ. Потому что источникомъ и основою его чувствъ къ нимъ была та крѣпкая и чистая въ Богѣ любовь, ради которой Онъ, подобно возлюбившему его самаго Господу, готовъ былъ положить душу за каждаго изъ своихъ учениковъ; между тѣмъ какъ въ нашемъ чувствѣ радости о нашихъ ученикахъ и питомцахъ не заключается ли очень не малая доля и личнаго нашего самолюбія? Но тѣмъ не менѣе и въ сердцѣ обыкновеннаго воспитателя и наставника не естественно-ли пробуждаться радостному чувству, когда они слышатъ о своихъ воспитанникахъ и ученикахъ, что они, и по выходѣ изъ школы, *во истинѣ ходятъ*, — въ тѣхъ именно правилахъ, которыя съ настойчивостію старались утвердить въ ихъ сердцахъ, въ тѣхъ именно добрыхъ ученіяхъ, которыя болѣе, чѣмъ чрезъ цѣлое десятилѣтіе школьнаго образованія вѣдрялись въ ихъ умахъ, въ томъ именно направленіи, которое во все время воспитанія и обученія имѣлось въ виду, какъ цѣль ученія и воспитанія? Воспитателю и наставнику ощущать въ себѣ чувство радости при добрыхъ вѣстяхъ о питомцахъ и ученикахъ, живущихъ уже внѣ школы, на своей, такъ сказать, волѣ, также естественно, какъ естественно и всякому трудолюбу радоваться при взглядѣ на свои труды, приносящіе желанный плодъ. Въ этомъ и награда для воспитателя, честь и слава для наставника. Въ этомъ смыслѣ и сами Святые Апостолы хвалились своими учениками. *Кто*

наша надежда или радость или вниец похвалы? — писалъ напр. Апостоль Павелъ къ Солунскимъ Христіанамъ. *Не и вы ли предъ Господомъ Исусомъ Христомъ, отвѣчаетъ Онъ; — и бо и вы наша слава и радость.* (I Сол. 3, 19. 20).

Къ вамъ теперь обращаюсь, добрые юноши, и особенно къ тѣмъ изъ васъ, которые закончили нынѣ свое школьное теченіе и скоро оставляете и воспитателей и учителей и самое мѣсто воспитанія. Въ теченіе вашего продолжительнаго образованія вы, безъ сомнѣнія, много доставили вашимъ воспитателямъ и наставникамъ случаевъ порадоваться вашимъ успѣхамъ, вашему доброму поведенію. Такіе случаи облегчали для нихъ тотъ весьма не легкій трудъ, который несли они въ отношеніи къ вамъ и который сопровождался столькими заботами о васъ. Видя ваши добрые успѣхи, усматривая ваше возрастаніе и укрѣпленіе въ добрыхъ навыкахъ жизни, они, конечно, много разъ ощущали въ себѣ улаждающее чувство удовлетворенія своихъ стремленій, исполненія желаній, достиженія предположенной цѣли, и за эту радость, безъ сомнѣнія, не одинъ разъ забывали ту скорбь, которую вы же причиняли имъ, когда при всѣхъ усиліяхъ направить васъ къ добру они видѣли въ васъ несоотвѣтствіе ихъ трудамъ и заботливости. Теперь — такъ или иначе — дѣло вашего школьнаго образованія и воспитанія кончено. Открывается для васъ новая школа — школа жизни, потрудитѣ той, изъ которой вы выходите. И —, единому Сердцевѣдцу Богу вѣдомо, что васъ въ ней ожидаетъ!... Но и по выходѣ изъ здѣшней школы на васъ остается еще важная обязанность по отношенію къ ней. Обязанность эта состоитъ въ томъ, чтобы доброю жизнью оправдать попеченіе о васъ школы, — чтобы положенныя въ ваши умы и сердца добрыя сѣмена здраваго ученія и благія начала Христіанской жизни возрастить въ мѣру совершеннаго о Христѣ возраста, чтобы по данному вамъ доброму направленію, по полученному вами образованію, по умственному развитію вездѣ и всегда соотвѣт-

ствовать тому званію и служенію, къ какому Господь Богъ благоволилъ призвать каждого изъ васъ, чтобы въ предстоящей вамъ жизни и дѣятельности явиться вамъ предъ людьми, предъ Богомъ дѣлателями; непостыдными, право правящими слово Святой истины, которую вамъ здѣсь открыли и въ которой во всю жизнь свою вы должны ходить неуклонно.

Особенно объ этой обязанности должны помнить тѣ изъ васъ, которые, по прямому назначенію духовной школы, вступать на служеніе Святой Церкви. Служеніе сіе, вы знаете, есть одно изъ самыхъ высокихъ и отъ посвятившихъ себя ему требуетъ большой чистоты и непорочности. А потому и малое пятно, замѣчаемое въ жизни Священнослужителей, въ глазахъ другихъ является большимъ, и что готовы охотно извинить всякому, того не прощаютъ служащему Церкви. Вотъ на этотъ то особенно случай и да исполнится наше благожеланіе вамъ: Благодать Святаго Духа да восполнитъ и утвердитъ въ васъ то, что въ ваши души положено въ школѣ и да укрѣпитъ ваши силы къ достойному принятію и непорочному прохожденію Священства въ Святой Христовой Церкви!

Это—задушевное желаніе всѣхъ насъ—вашихъ воспитателей и наставниковъ. Но и вы сами позаботьтесь о томъ, чтобы достойно ходити сего Святаго и высокаго званія. И по выходѣ изъ школы бодро стойте въ истинѣ и не отриньте совѣтовъ и уроковъ воспитавшей васъ школы. Помните, что добрыя вѣсти о вашихъ успѣхахъ въ жизни и доброполозномъ служеніи Церкви и обществу также точно будутъ радовать всѣхъ насъ, какъ радовали ваши школьные успѣхи и ваше доброе поведеніе.

Благословеніе Господне да будетъ со всѣми вами.
Аминь.

СЛОВО

въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшія Государыни Императрицы МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

Се мати твоя (Іоан. 19, 27.)

Какъ многознаменательны для насъ сіи слова Господа Спасителя нашего въ настоящія минуты торжественнаго воспоминанія о днѣ рожденія Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Александровны! То, что нѣкогда сказалъ Господь возлюбленному ученику своему, указывая на Пречистую Матерь свою, то, жинѣ говорить каждому свѣриподданному сыну Россіи, указывая на Благочестивѣйшую Государыню *Се мати твоя* вѣщаетъ Господь каждому изъ насъ, — и мы бы мы и тѣбы дѣтми крайне невнимательными и неблагодарными, если бы не отозвались на сіи слова Господа чувствомъ чистой сердечной любви къ Августѣйшей Монархинѣ нашей, видя Ея материнскія заботы о насъ. Нѣтъ надобности подробно изображать всѣ дѣйствія Благочестивѣйшей Государыни нашей, дабы ясно видѣть насколько Она печется о насъ; достаточно въ данномъ случаѣ указать только на нѣкоторыя дѣла Ея, которыя срѣзче и такъ сказать, посязательнѣе другихъ показываютъ неутомимую, истинно-материнскую заботливость Ея о нашемъ общемъ благополучіи. Что сказать, она примѣръ, у нѣхъ учебныхъ заведеній, которыя учреждены въ разныхъ мѣстахъ обширной земли русской и извѣстны досъ и именемъ Императрицы Маріи? О чемъ говорятъ сіи оразсадники просвѣщенія народнаго, какъ не о великой заботливости Августѣйшей Монархини нашей о насъ — дѣтяхъ Ея Своимъ просвѣщеннымъ разумомъ, о согрѣтымъ теплотою материнскаго

чувства, Августѣйшая Монархия вполне поняла высокое призваніе женщины, вполне взвѣсила ту существенно-необходимую пользу, какую можетъ доставлять обществу женщина, дѣлаясь матерію семейства. Она вполне со- знала, что женщина, ухаживая за колыбелью ребенка, учреждая игры его дѣтства, научая его уста лепетать и первыя слова и первую молитву, дѣлается главнымъ водчимъ общества,—что материнское вліяніе въ этомъ случаѣ незамѣнимо ничѣмъ, что краеугольный камень благосостоянія общественнаго кладется рукою женщины— матери. Сознала все это Августѣйшая Монархия наша, и звѣрный путь къ достиженію своей желанной цѣли она шла въ просвѣщеніи ума и въ облагороженіи сердца женщины— будущей матери. Съ этою цѣлію по Ея благому желанію и подъ ближайшимъ Ея покровительствомъ учреждены и продолжаютъ учреждаться учебно-воспита- тельныя заведенія для дѣтей женскаго пола, въ безъ раз- личія въ происхожденіи и званіи, дабы, такимъ образомъ, дать возможность и слабѣйшей половинѣ человѣческаго рода сдѣлаться полезною обществу. И этого одно уже въ достаточной мѣрѣ свидѣтельствуетъ о томъ, сколь велики заботы о насъ нашей Августѣйшей Монархии и на- сколько она, согласно словамъ Господа, можетъ называться нашею общею матерію. Но заботясь о просвѣщеніи своихъ юныхъ питомцевъ, прилагая стараніе къ тому, чтобы умъ ихъ обогащался полезными познаніями, а сердце исполнялось добрыми наклонностями и привычками, наша Августѣйшая Монархия не съ меньшимъ усердіемъ заботится о проведеніи въ среду всего русскаго общества религіозно-нрав- ственныхъ началъ, поелику вполне ясно и отчетливо со- знаеть, что благоденствіе общества и всего Государ- ства зависитъ главнымъ образомъ отъ высокой прав- ственности членовъ его. Такая усердная заботливость Государини Императрицы о нашемъ обществѣ благовы- разилась недавно въ тепломъ и сочувствіи Ея обществу распространенія отъ народа русскаго книжки духовно-

нравственнаго содержанія. Главная задача указаннаго общества состоитъ въ томъ, чтобы воспитывать народъ въ духѣ христіанской вѣры и нравственности, и воспитывать при томъ не въ столицахъ только и городахъ, но въ селахъ и деревняхъ, и въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, на окраинахъ Россіи и въ нашемъ юго-западномъ краѣ. Понятно, что цѣль такого благотворнаго общества высокая; но, чтобы и дѣятельность его была прочна и плодотворна Государыня Императрица обратила все милостивѣйшее вниманіе на скромную шока дѣятельность этого общества и, желая изъяснить свое сочувствіе его благотворной дѣятельности, Всемилостивѣйше соизволила принять это общество подъ Августѣйшее свое покровительство. — И кто послѣ сего не согласится съ тѣмъ, что Августѣйшая Монархиня наша съ чувствомъ материнской любви заботится о благодѣаншемъ? Повѣстий — *Семати твоѣ* — вѣрно подданный сынъ Россіи! И ты будешь сыномъ самымъ неблагодарнымъ, если на материнскія заботы о тебѣ Царицы — Матери не отозвешься чувствомъ полной любви и признательности къ Ней. *Одъкъ повиндова* — Чѣмъ же можетъ и должна выразиться наша любовь и признательность къ Августѣйшей Монархинь — Матери нашей? Въ какихъ именно дѣйствіяхъ нашихъ она должна обнаруживаться? Обнаруживаться она должна тѣми дѣйствіями нашими, какими мы, какъ православные христіане, обнаруживаемъ нашу любовь къ родителямъ нашимъ въ день ихъ рожденія или въ другіе торжественные дни ихъ жизни. Добрыя, признательныя христіанскія дѣти дни особенной радости въ жизни своихъ родителей ознаменовываютъ первѣе всего молитвою о нихъ къ Богу. Почему такъ? Потому что они знаютъ, что *всякое дальне блага, и всякъ даръ совершєль свыше естъ, сходя отъ Отца свѣтлова* (Іакт 1, в 17), и что, следовательно, если Господь Богъ удостоилъ родителей и дѣтей счастія встрѣтить радостные дни ихъ жизни, то этимъ самымъ Онъ явилъ тѣмъ и другимъ величайшую свою милость. И за всякую милость Божию, тѣмъ болѣе такую великую,

каково долгоденствіе и благоденствіе слѣдуетъ всегда благодарить Бога и молиться Ему. Такимъ же самымъ благочестивымъ дѣйствиємъ, т. е. молитвою мы должны первѣе всего познаменовывать и дни особенно радостные и торжественныя въ жизни Августѣйшей Монархини нашей. — Вознося въ дни радости и торжества своихъ родителей, искреннія и усердныя молитвы къ Всевышнему, мы съ одной стороны, благодаримъ Его за то, что Онъ удостоилъ ихъ встрѣтить эти дни, а съ другой — просимъ Его, чтобы Онъ продлилъ жизнь ихъ въ мірѣ, здравіи и благоденствіи еще на многія лѣта. Таковы же точно должны быть молитвы наши въ дни радости общей матери нашей Благочестивѣйшей Государыни, Молитвы, возносимыя нами о родителяхъ въ счастливые дни ихъ жизни, служа явнымъ выраженіемъ искренней нашей любви къ нимъ, тѣмъ самымъ усугубляютъ радость и торжество ихъ. И мы можемъ вполне быть увѣрены въ томъ, что и Августѣйшая Монархиня наша въ дни Ея жизни, подобныя настоящему радостному дню рожденія Ея, исполняется особенною радостью, когда знаетъ и увѣрена, что и мы — дѣти Ея въ эти самые дни вмѣстѣ съ Нею и за Нее возносимъ теплыя молитвы къ Подателю всѣхъ благъ — Богу. — Отсюда прямой долгъ для каждаго изъ родителей — внушать своимъ дѣтямъ съ самаго ранняго ихъ дѣтства, существенную необходимость молиться за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть. И благо тѣмъ дѣтямъ, которые свято сохранятъ и всецѣло будутъ исполнять въ своей жизни эти родительскія внушенія. Тихое и безмолвное житіе будетъ наградою имъ за непрекословное повиновеніе ихъ внушеніямъ родителей. Но одной усердной молитвы въ долгоденствіи Благочестивѣйшей Государыни недостаточно, еще для полнѣйшаго выраженія любви и признательности къ Ней матери нашей. Съ усердною молитвою мы, какъ добрыя дѣти, должны соединять и всецѣлое, непрекословное повиновеніе волѣ Августѣйшей Монархини нашей, если желаемъ быть истинно-призвательными къ Ней, дѣтьми

радующими. Ея духъ въ торжественные дни Ея жизни. Всякій изъ насъ, кто хоть сколько нибудь присматривается къ жизни людей, — всякій такой знаетъ, что дни радости и торжества въ жизни родителей нашихъ бывають вдвойнѣ для нихъ радостны, если дѣти ихъ въ эти дни обнаруживаютъ особенное вниманіе къ ихъ наставленіямъ и распоряженіямъ и полную готовность и усердіе къ всегдашнему исполненію ихъ воли. При такихъ же условіяхъ тоже самое происходитъ и въ душѣ нашей Августѣйшей Монархини. Радость, отражающаяся въ Ея сердцѣ во дни торжественные и вождѣнные въ Ея жизни, не можетъ не углубляться, если Она будетъ видѣть или знать, что мы въ эти дни являемъ особенное вниманіе къ царственнымъ предначертаніямъ и распоряженіямъ и обнаруживаемъ особенную ревность и всецѣлое всегдашнее усердіе къ должному исполненію ихъ. И не только мы, или въ другіе высокторжественные дни, но и всегда, сколько по долгу вѣрно подданническому, столько же и по заботливости о нашемъ собственномъ благоденствіи, мы должны точно и свято соблюдать всѣ постановленія Верховной Власти, какъ направленные къ устроенію благоденствія нашего. Это святая и неопровержимая истина, которую всѣ очень хорошо знаютъ, что государство бываетъ сильно и могущественно и наслаждается благоденствіемъ не тогда, когда оно обладаетъ обширнымъ пространствомъ земли и считаетъ подданныхъ своихъ милліонами, но тогда, когда въ немъ постановленія Верховной Власти исполняются всѣми вмѣстѣ и каждымъ порознь вполне и точно. Святая также и неопровержимая истина, есть и то, что самые мудрые и благодѣтельные въ государствѣ законы не приносятъ ему никакой пользы, если остаются только на письмѣ, а не переводятся въ жизнь и дѣятельность подданныхъ, не исполняются ими на дѣлѣ. — Отсюда истекаетъ новая высокая обязанность родителей по отношенію къ ихъ дѣтямъ. Сознавая сами необходимость повиновенія Верховной Власти и исполненія всѣхъ царственныхъ постановленій, они обязаны внушать то же и

своимъ дѣтямъ, проводить это въ сознание своихъ дѣтей, вкоренять въ душу или сердце оныхъ. Дѣлать это и любовь исполненіи и всего заботиться—всегдашній—непремѣнный долгъ родителей, но особенно это необходимо въ настоящее время, когда среди насъ начинаютъ появляться непризванные учителя—возмутители общества, направляющіе свое пелѣное ученіе къ испроверженію всего общественнаго строя и порядка, и—водворенію въ замѣтъ него, проповѣдуемаго ими безначалія и равенства. Особенно, говоримъ, это необходимо въ наше время, когда нарушители общественнаго покоя избрали орудіемъ своихъ гнусныхъ ученій то, что для каждаго честнаго и просвѣщеннаго чловѣка составляетъ предметъ особой заботливости и охраненія—юношество и школу. Пусть родители обратятъ на это дѣло серіозное вниманіе, если желаютъ, чтобы и сами они и дѣти ихъ могли назваться признательными общей Матери—Августѣйшей Монархини нашей, столь усердно заботящейся о вкорененіи въ народѣ русскомъ религіозно-нравственныхъ понятій. При этомъ благо разуміе требуетъ разъяснить и внушить дѣтямъ, что ученіе непризванныхъ учителей давно осуждено здоровою наукою и потому до такой степени нелѣпо и дико, что оно можетъ находить себѣ сочувствіе развѣ только въ средѣ недочувшихся юношей или въ средѣ совершенно неразвитыхъ, грубыхъ и простодушныхъ; что чловѣкъ мало-мальски образованный долженъ съ презрѣніемъ отвращать слухъ свой отъ ученія такихъ людей, которые по суду библейскаго Премудраго, *и возненавидѣша премудрость, словеса же Господня не пріяша* (Притч. Солом. 1, 29). А между тѣмъ эти непризванные учителя, эти грамотные неучи вмѣсто того, чтобы найти въ обнаруживающей ихъ средѣ и въ своихъ семействахъ отпоръ своимъ преступнымъ увлеченіямъ и политическимъ фантазіямъ, встрѣчаютъ иногда и ободреніе и поддержку, — къ величайшему прискорбію, должно признаться, что и некоторые отцы и матери подбиваютъ къ этому дѣтей своихъ. Грустно мириться съ мрачною живою дѣйствительностію;

но и скрывать ее нѣтъ расчета!... Въ виду этого слѣдуетъ лучше обратить особенное вниманіе на то, чего желаетъ отъ всѣхъ насъ наша общая мать Августѣйшая Монархиня и всѣми силами стремиться къ выполненію Ея желаній. А Она отъ всей души желаетъ, чтобы всѣ вѣрноподданные сыны Россіи—дѣти Ея всѣмъ сердцемъ возлюбили правду и возненавидѣли беззаконіе, дабы, такимъ образомъ, общими силами всѣхъ вѣрноподданныхъ Ея устроилось благоденствіе Богомъ благословенной земли русской. Пусть же родители первые отозвутся полюбѣйшимъ сочувствіемъ къ такому желанію Государыни—общей матери нашей! Пусть внушаютъ своимъ дѣтямъ до поступленія ихъ въ школу и во время пребыванія ихъ тамъ необходимость повиновенія преобладающей власти! Пусть не одна школа трудится для воспитанія семьи, но и семья—поддерживаетъ школу и такимъ образомъ, насколько это возможно, облегчаетъ нелегкую задачу воспитанія въ школѣ! И тѣ только родители будутъ видѣть отраду и утѣшеніе для себя въ своихъ дѣтяхъ, которые воспитаютъ ихъ въ духѣ религіозно-нравственныхъ понятій и внушатъ имъ, что *нечистъ предъ Господемъ всякъ законопреступникъ* (Притч. Сол. 3, 32); которые убѣдятъ своихъ дѣтей согласиться съ тѣмъ, что не слѣдуетъ *идти на пути нечестивыхъ, ниже ревновать путемъ законопреступныхъ* (Притч. Солом. 4, 14), поелику *лжамъ поучается сердце ихъ, и болъзни устъ ихъ глаголютъ* (Притч. Солом. 24, 2). Тѣ только изъ родителей приготовятъ дѣтей своихъ къ полезной общественной дѣятельности, которые постараются внушить своимъ дѣтямъ безпрекословное повиновеніе всѣмъ государственнымъ законамъ для ихъ же собственнаго блага, поставляя при этомъ на видъ имъ то, что *въ устьяхъ нечестивыхъ спитъ гражданоу* и что только *въ благословеніи правыхъ возвысится градъ: усты же нечестивыхъ раскопается; что ругается гражданоу лишенный разума* и что тѣ *имже ивсть управленія, падаютъ аки листвіе* (Притч. Солом. 10, 9—12, 14). И тѣ только дѣти оправдаютъ въ своей

жизни и дѣятельности заботы о нихъ родителей, которые сознательно уразумѣютъ, что слѣдуетъ бояться Бога и Царя и ни единому изъ нихъ противиться, и которые въ своей жизнедѣятельности положить за правило въ сердцѣ своемъ—ни единой лжи отъ своего языка не износить Царевнѣ.—Пусть, наконецъ, родители, а съ ними вмѣстѣ и наставники не обвиняясь расскажутъ болѣе взрослымъ и понятливымъ дѣтямъ и то, что несчастные политическіе фанатики, возмутители народнаго спокойствія и разрушители общественнаго благоденствія, *изрекая преступныя словеса, изводятъ на себя*, по слову Премудраго, *судове и тяжбы* (Притч. Солом. 30, 33), поелику, желая провести въ народъ свои несбыточныя фантази, не гнушаются для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей ни воровствомъ, ни грабежомъ, ни даже убійствомъ,—и что они-то и вознамѣрились избрать своимъ орудіемъ молодое энергичное юношество... И такихъ внушеній, кажется, достаточно будетъ для честной молодежи, все болѣе и болѣе нынѣ трудящейся для того, чтобы современемъ сдѣлаться полезными гражданами и доказать вѣроподданническую любовь къ Царю—Отцу и Царицѣ—Матери! Для болѣе же смѣлаго, рѣшительнаго и вѣрнаго вліянія на учащуюся молодежь всѣ мы, для собственнаго нашего блага и—блага общаго, должны быть вѣрными и точными исполнителями царственныхъ постановленій и распоряженій. Торжественные же дни царскіе пусть служатъ намъ напоминаніемъ нашего всегдашняго, непремѣннаго долга—въ точности, со всѣмъ усердіемъ и любовію исполнять мудрыя и благопопечительныя о насъ распоряженія предержавшей власти, подобно тому, какъ добрымъ дѣтямъ радостные и торжественные дни въ жизни ихъ родителей напоминаютъ объ исполненіи ими съ любовію и усердіемъ родительской воли и распоряженій. Тогда только покажемъ мы глубокую признательность общей Матери нашей Августѣйшей Монархинѣ, и докажемъ, что Она—Мать наша, а мы—дѣти Ея.

Боже живый! Укрѣпи сердце Благочестивѣйшей Государыни нашей Императрицы Маріи Александровны и источникъ веселія нашего—жизнь Ея! Открой каждому и утверди истину въ душѣ всякаго, что дѣла Ея—дѣла Твои! Воспламени сердца, всѣхъ къ точному исполненію мыслей, благонамѣреній, воли и законовъ Ея! Дай всѣмъ совѣстямъ и сердцамъ вкусить сладость исполненія сего! — Да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли во вѣки. Аминь.

Священникъ *Николай Трипольскій.*

РѢЧЬ И. С. АКСАКОВА НА ЗАСѢДАНІИ СЛАВЯНСКАГО КОМИТЕТА ВЪ МОСКВѢ 14 ЮЛЯ.

Засѣданіе это привлекло многочисленныхъ посѣтителей какъ изъ среды членовъ комитета, такъ и изъ среды постороннихъ жертвователей, желавшихъ поступить въ число членовъ. Были въ немъ также и лица медицинскаго вѣдомства, желавшія отправиться на мѣсто военныхъ дѣйствій въ южно-славянскихъ земляхъ для помощи раненымъ и ухода за ними.

Засѣданіе было открыто рѣчью вице-президента И. С. Аксакова, который говорилъ о значеніи благотворительнаго участія русскаго общества въ бѣдствіяхъ, постигшихъ въ настоящее время южныхъ славянъ, и о роли, выпавшей въ этомъ дѣлѣ на долю Славянскаго комитета. И. С. Аксаковъ сказалъ:

•Еще ни разу до сихъ поръ не приходилось Московскому Славянскому комитету собираться въ минуту подобной важности. Никогда не выдвигалось такъ ярко его значеніе и его призваніе. Все его девятнадцатилѣтнее существованіе до сего времени было какъ бы только приготовленіемъ къ настоящей порѣ. Созванный сначала усиліями меньшаго кружка людей, осмѣлившихся считать себя предъ лицомъ всего славянскаго міра представителями и носителями, а комитетъ органомъ истинной русской народной

мысли по отношенію къ славянству, — преодолѣвъ постепенно не только противодѣйствіе, но и равнодушіе, комитетъ возведенъ теперь ходомъ событій на степень естественнаго и законнаго орудія русскаго общественнаго и, можно сказать, все-народнаго мнѣнія по славянскому вопросу. Ничего бы мы такъ не желали, какъ чтобы факель, нѣкогда зажженный нами, долго едва-мерцавшій и вспыхавшій теперь яркимъ пламенемъ, дождался наконецъ солнца и потонулъ въ его лучахъ, по выраженію поэта. Не солнце ли уже восходитъ намъ въ этомъ всеобщемъ пробужденіи въ народѣ такого сочувствія къ братьямъ по вѣрѣ и по крови, такого сознанія тѣсной связи своихъ историческихъ судебъ съ современными событіями на Балканскомъ полуостровѣ, что скоро, кажется, вся Россія превратится, — и слава Богу! — въ одинъ Славянскій комитетъ, или, другими словами, упразднить прежнее значеніе комитета, какъ проповѣдника и органа славянской идеи. Всѣмъ сердцемъ призываемъ это мгновеніе; но и теперь нашему Славянскому комитету выпала на долю высокая историческая служба быть преимущественно не столько руководителемъ, сколько — повторяю — практическимъ орудіемъ русскаго общественнаго мнѣнія и чувства при настоящихъ великихъ событіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, передъ нами совершается явленіе необычайное. Въ прежнія времена, когда вспыхивалъ такъ называемый восточный вопросъ и то или другое изъ угнетенныхъ въ Турціи славянскихъ племенъ домогалось свободы, Россія выступала на историческую арену всегда прямою защитницей славянства, но всегда одною своею официальною стороною, т. е. какъ государство, посредствомъ дипломатіи или вооруженной силы: народъ оставался, повидимому, въ сторонѣ; до его слуха и вѣдѣнія не многое и доходило о положеніи и страданіи его братьевъ славянскихъ: русское историческое преданіе со славою блюлось и безъ его сознательнаго участія. Въ настоящее время мы видимъ совершенно иное. Событія несравненно важнѣе, именно потому, что наступаетъ роковой часъ,

отъ котораго зависитъ все будущее Россіи; но кто же выдвигается главнымъ, передовымъ дѣятелемъ, историческимъ факторомъ со стороны Россіи? Откуда исходить кликъ сочувствія къ возставшимъ славянамъ, вопль негодованія ко врагамъ Христа и славянской свободы? Кто ободрилъ герцеговинцевъ нравственно и помогъ ихъ борьбѣ вещественно, обезпечивъ семейства доблестныхъ борцовъ? Русскій народъ, не только образованные классы, но весь русскій народъ, съ простонародьемъ включительно. Такое отношеніе къ славянскому дѣлу, такое положеніе было благодушно предоставлено русскому обществу самимъ правительствомъ. Въ этой помощи возстанію, чрезъ призрѣніе страждущихъ, было бы совершенно несправедливо обвинять русскую государственную власть, и иностранная печать, упрекая русское правительство въ тайной поддержкѣ воставшихъ славянскихъ племенъ, клевететь. Русская дипломатія согласилась подвергнуться нареканію со стороны нашихъ единоплеменниковъ и самого русскаго общества, подвергнуться даже страшному риску: утратить симпатіи славянъ и лишиться старыхъ надежныхъ союзниковъ на Востокѣ, только бы не подать повода западнымъ державамъ усомниться въ искренности ея миролюбія и безкорыстія и сохранить вѣрность дружескихъ отношеній. Намъ недоступны высшія соображенія, руководившія дѣйствіями нашей дипломатіи, но мы не можемъ не чувствовать искренней признательности къ правительству за то, что оно не стѣсняло общества въ выраженіяхъ сочувствія, хотя, конечно, безъ могущественнаго содѣйствія государства; это сочувствіе едва ли можетъ само по себѣ выполнить историческую задачу, указанную Россіи Промысломъ.

Тѣмъ большее приобрѣтаютъ значеніе усилія русскаго народа помочь христіанскимъ племенамъ въ ихъ борьбѣ съ исконнымъ своимъ врагомъ, тѣмъ сильнѣе выступаетъ важность общественнаго русскаго участія въ современныхъ событіяхъ. Русскому обществу приходится поддерживать честь и обаяніе русскаго имени, значительно ком-

прометированныя и ослабленные въ послѣднюю пору, сохранить единственно надежныхъ намъ союзниковъ среди недоброжелательной намъ Европы, сохранить вѣрность тому историческому призванію, отъ которой ищутъ отклонить насъ западно-европейскія державы. Русское общество, вполне соболѣзнуя страданіямъ болгаръ, босняковъ и герцеговинцевъ, ясно сознаетъ въ то же время, что задача вовсе еще не въ томъ, чтобы такъ или иначе облегчить ихъ участь и обезпечить матеріальное благоденствіе, а въ томъ, чтобы вопросъ Восточный, а вѣрнѣе Славянскій, и еще точнѣе—Русскій, былъ рѣшенъ *Славянами* подъ водительство Россіи *и для славянъ*, то есть въ интересѣ славянъ и Россіи, а не въ интересахъ Австро-Венгріи или Англій. Ужасны бѣдствія, претерпѣваемыя нашими единоплеменниками въ Турціи, но еще горше будетъ судьба православно-славянскаго міра, если Россія уклонится отъ своего долга Славянской державы; если ея призваніе по отношенію къ славянамъ переймутъ у нея западно-европейскіе кабинеты; если имъ, а не Россіи, будутъ обязаны славяне своимъ освобожденіемъ и возрожденіемъ; если, предоставляя Россіи утѣшаться славою миролюбія и безкорыстія, какая-либо иная, чужеплеменная держава утвердитъ въ той или другой сторонѣ свое владычество надъ проливами, этимъ ключемъ Русскаго Чернаго моря. Я счелъ нужнымъ очертить политическое положеніе дѣла для того, чтобы яснѣе представить вамъ, мм. гг., ту великую историческую повинность, которую приходится теперь нести русскому обществу, великое историческое значеніе его дѣятельности, высокую важность нашихъ трудовъ, какъ членовъ Славянскаго комитета. Что будетъ—то будетъ, лишь бы мы сдѣлали все доступное нашимъ силамъ. Благо же всѣмъ жертвотелямъ крупнымъ и малымъ, отъ богатаго, жертвующаго тысячу рублей, до деревенской бабы, кладущей на церковное блюдо платокъ съ головы, за неимѣніемъ денегъ, благо же въ особенности тѣмъ доблестнымъ русскимъ людямъ, которые въ благородномъ порывѣ ежеминутно

жертвуютъ жизнью за святое дѣло славянскихъ племенъ, за честь русскаго имени. Русскій братскій союзъ со славянами окрещенъ недавно русскою кровью. Общественныя панихиды по Н. А. Кирѣевѣ, членѣ нашего комитета, имѣютъ глубокой смыслъ, ибо самый подвигъ его имѣетъ общественное значеніе. Не по обязанности, не по привычкѣ и любви къ военному ремеслу, отправился онъ биться со славянами противъ турокъ. Онъ былъ *единъ отъ насъ* и бился за насъ; въ немъ говорила честь и русская совѣсть всѣхъ насъ, всего русскаго народа, онъ своею геройскою смертію искупилъ грѣхъ, лежащій на Россію, благодаря вліянію европейской дипломатіи.

«Вы понимаете, мм. гг., что въ виду такихъ великихъ событій, въ виду тѣхъ усилій, которыя требуются отъ русскаго общества, и въ виду продолжающейся еще и теперь вѣрности русскаго правительства его дружескимъ отношеніямъ къ западно-европейскимъ державамъ, нашему комитету предстоятъ большіе расходы, для которыхъ нужны большія средства. Благодареніе Богу, рука дающая не оскудѣваетъ. Напротивъ того, пожертвованія притихшія-было весной, съ открытіемъ военныхъ дѣйствій со стороны Черногорій и Сербіи, хлынули съ необыкновенною силой».

«Несомнѣнно»,— писалъ одинъ изъ жертвователей, приславшихъ свою помощь московскому комитету, словами коего я и закончу свою рѣчь, къ вамъ обращенную:— «Несомнѣнно, что Славянскій комитетъ, въ мѣрѣ своихъ средствъ, составляемыхъ изъ частныхъ приношеній, питаетъ святое желаніе и употребляетъ возможныя усилія облегчить ужасныя бѣдствія, отяготѣвшія надъ несчастнымъ населеніемъ дѣльныхъ славянскихъ областей Турціи, по несомнѣнно также и то, что для этого далеко и далеко недостаточно однѣхъ частныхъ порывовъ чело-вѣколюбія,—порывовъ благородныхъ, но, какъ показываетъ дѣло, увы! безсильныхъ направить симпатіи болѣе значущихъ силъ въ народѣ къ болѣе дѣятельной помощи

гибнущимъ, несчастнымъ страдальцамъ. Но уже въ высшей степени несомнѣнно и то, что эти приношенія отдѣльныхъ единицъ великаго народа, притекающія нынѣ въ кассы комитета и его отдѣленій, какъ бы они велики ни были, служа громкимъ выраженіемъ горячихъ симпатій великаго народа, не выражаютъ, даже въ самой слабой степени, той *безмирной* скорби, которая нынѣ угнетаетъ каждое русское сердце при живомъ представленіи всей беззащитности единоплеменниковъ великой и могущественной Россіи, обращающихъ къ ней единой свои молящія о помощи взоры и ... тѣмъ не менѣ умирающихъ страшную смертью, при слишкомъ болѣзненномъ для народнаго чувства сознаніи безсилія однихъ частныхъ симпатій сдѣлать то, что есть совѣтъ Россіи, ея священный долгъ въ средѣ славянства и ея будущее въ исторіи.

(Соврем. изв.)

Почтенный профессоръ А. Д. Градовскій на дняхъ напечаталъ въ *Голосъ* слѣдующее воззваніе.

ЗА СЛАВЯНЪ

КЪ РУССКОМУ ОБЩЕСТВУ.

Наши братья возстали для защиты своихъ женъ и дѣтей, своей свободы, своей вѣры. Сказалъ бы: для защиты своего имущества—но они нищія! Давно уже турецкое насиліе отняло у нихъ послѣднее достояніе, а бремя возстанія унесло остальное. Они лишены всѣхъ человѣческихъ правъ и думаютъ завоевать ихъ себѣ съ оружіемъ въ рукахъ. Да благословитъ Богъ ихъ оружіе.

Но намъ, русскимъ, намъ, ихъ братьямъ по крови, по вѣрѣ, намъ, просвѣщеннымъ, какъ и они, святыми братьями Кирилломъ и Мѣтедіемъ, что дѣлать? Ограничиться ли благословеніями и сочувствіемъ? Но благосло-

веніе можетъ дать одинъ Богъ, Его всемогущая десница посылаетъ побѣду и покоряетъ враговъ. Что сдѣлаетъ наше благословеніе, никѣмъ неслышимое и безсильное, если оно останется безъ дѣлъ?

Миролюбивая политика нашего правительства избавила насъ отъ войны, неизбѣжной при другихъ условіяхъ. Она сохранила кровь нашихъ дѣтей, она обезпечила намъ покой. Но не станемъ закрывать себѣ глазъ: правительство отвратило войну въ настоящемъ, но будущее никому не извѣстно. Все зависитъ отъ исхода событій на Балканскомъ Полуостровѣ. Омѣютъ славяне—и мы останемся въ покоѣ; побѣдятъ турки и тогда... кто станетъ смотрѣть спокойно на всѣ звѣрства, какими завершаются обыкновенно турецкія побѣды? Кто рѣшится допустить, чтобъ славяне потеряли даже ту долю правъ, какую они имѣютъ нынѣ? Кто рѣшится шагнуть къ временамъ первыхъ дней турецкаго ига?

На Балканскомъ полуостровѣ разыгрывается судьба не однихъ славянъ турецкихъ. Тамъ поставлены на карту всѣ плоды вѣковой политики нашего правительства, все, чего оно силою оружія успѣло добиться отъ султановъ на пользу нашихъ единоплеменниковъ. Стало быть—славяне турецкіе бьются не только за себя, но за честь и достоинство Россіи. Они одни, на плечахъ своихъ должны вынести христіанское просвѣщеніе противъ мертвящаго ислама.

На нихъ лежитъ тяжкое бремя. Поможемъ имъ нести его! Откажемся отъ частицы нашихъ удовольствій, чтобъ доставить имъ не обходимое. Отъ десятковъ и сотенъ рублей, ежедневно бросаемыхъ на развлеченія, отдѣлимъ по нѣскольку копѣекъ на святое дѣло освобожденія братьевъ нашихъ!

Къ вамъ, прежде всего, идетъ это обращеніе, къ вамъ, въ комъ жива нравственная личность человѣка, въ комъ зрѣлице народа, возставшаго за свою свободу и вѣру, заставляетъ сильнѣе биться сердце; къ вамъ, кто помнить еще горестные дни Крымской войны, велико-

душно шачатой за тѣхъ же славянъ; къ вамъ, кто плакалъ радостными слезами въ великій день освобожденія крестьянъ, возстановленія человѣческой личности въ двадцати милліонахъ крѣпостнаго населенія. А что значило крѣпостное право въ сравненіи съ рабствомъ славянъ? Покажите себя достойными потомками героевъ, безропотно и горделиво умиравшихъ въ Севастополѣ, подъ Карсомъ, за Дунаемъ! Или наши кошельки раскрываются труднѣе, чѣмъ раскривалась грудь отцовъ нашихъ, подставлявшихъ ее ударамъ враговъ? Или золоту труднѣе даться, чѣмъ крови?

Но съ вами не нужно много словъ. Другое дѣло дѣти вѣка «практическаго», какимъ считаютъ нашъ, для кого биржа и цѣнность рубля лучшее мѣрило политическихъ мѣръ. Помогать борьбѣ полузабытыхъ братьевъ нашихъ на отдаленномъ полуостровѣ, не есть ли это цѣль слишкомъ отвлеченная, слишкомъ отдаленная отъ практическихъ интересовъ?

Нужно ли доказывать, что это заблужденіе? Нужно ли напоминать, что бывають въ жизни народовъ минуты, когда камни вопіють? Нужно ли, наконецъ, говорить, что въ эти минуты служеніе самому отвлеченному идеалу вызывается настоятельными, практическими потребностями? Да, практическими. Припомните, какъ понизились цѣны на всѣ бумаги, фонды и акціи, при одномъ слухѣ о возможности войны. Что же случилось бы при дѣйствительной войнѣ? правительство отвратило войну искусною дипломатіей. Оно сдѣлало, что могло. Теперь настала очередь общества. Оно можетъ отвратить войну и въ будущемъ, поддерживая славянъ, доставляя имъ денежную помощь неустанно и непрерывно, не оставляя славянъ ни на одну минуту.

Посмотрите, что выйдетъ изъ этой помощи. Не говоримъ уже, что братья наши будутъ снабжены всѣмъ необходимымъ—а это облегчаетъ борьбу, стало быть, и побѣду—но это не все. Въ виду неоскудѣвающей помощи нашей, славяне утвердятся въ убѣжденіи, что за

ихъ дѣло стоитъ горой все великое царство русское. Обильная помощь укрѣпить ихъ энергію, окрылить ихъ мужество, поведеть ихъ къ новымъ побѣдамъ.

И это не все. Неумолкающій взрывъ благотворительности укажетъ и Европѣ истинное настроеніе русскаго общественнаго мнѣнія. Изъ него оно увидитъ, на какія силы можетъ разсчитывать наше правительство въ ту минуту, когда ему придется возвысить свой голосъ при окончательномъ рѣшеніи «восточнаго вопроса». Наша благотворительность, въ данную минуту, избавитъ правительство отъ необходимости прибѣгать къ военнымъ демонстраціямъ, заранѣе давъ ему непреодолимый авторитетъ.

Рубли, пожертвованные теперь, сохранятъ намъ десятки, сотни рублей, которые пришлось бы тратить въ случаѣ войны.

Это ли еще не практично? Вы хотите мира, покоя, невмѣшательства. Все это въ вашихъ рукахъ. Дайте волю движеніямъ вашего сердца, увлекайтесь, безумствуйте, даже хотя бы такъ, какъ безумствуютъ у насъ на бенефисахъ заѣзжихъ знаменитостей, и безуміе обратится въ мудрость, увлеченіе окажется лучше всякаго разчета.

Преданіе приписываетъ Александру I знаменитыя слова, сказанныя имъ въ 1812 году: «не положу оружія пока хоть одинъ непріятельскій солдатъ останется въ Россіи». Онъ сдержалъ слово и восторженный народъ пронесъ его на рукахъ чрезъ всю Европу и горделиво опустилъ въ столицѣ побѣжденнаго врага.

Пусть каждый изъ насъ скажетъ: «рука моя не оскудѣетъ, пока хоть одинъ славянинъ останется подъ турецкимъ игомъ». И славяне съ гордостью пропесуютъ имя русскаго царя и народа чрезъ весь освобожденный Балканскій полуостровъ; и духовенство единовѣрное помянетъ насъ на литургіи, отслуженной въ храмѣ св. Софіи, возвращенномъ христіанству! Александръ Градовскій.

*Пожертвованія въ пользу Славянъ принимаются, по
прежнему:*

Въ Москвѣ: у вице-президента Славянского Комитета ИВАНА СЕРГѢЕВИЧА АКСАКОВА (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ, домъ Баранова); у секретаря комитета НИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА ПОПОВА (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета НИКОЛАЯ АБРАМОВИЧА ЗУБКОВА (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: НИКОЛАЯ ПЕТРОВИЧА ЛАНИНА (въ его конторѣ, у Биржи домъ Чижовой и Донатиной); АЛЕКСѢЯ ДМИТРИЕВИЧА ЛОПАШЕВА (на Варваркѣ, домъ Николаевой); НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА ПАВЛОВА (въ правленіи Московско-Ярославской желѣзной дороги); въ редакціи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ; на текущій счетъ Комитета въ МОСКОВСКОМЪ КУПЕЧЕСКОМЪ БАНКѢ (на Ильинкѣ, домъ банка).

Въ Харьковѣ, у ГРИГОРІЯ АНДРЕЕВИЧА КОРЕНЕВА (въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ).

«КИЧЕНІЕ» ПРИ БОГОСЛУЖЕНІИ (изъ прошлаго).

Отецъ *Беллюстинъ*, въ СХХХVIII выпускѣ *«Церковно-Общественнаго Вѣстника»* прошлаго года, помѣстилъ коротенькую замѣтку подъ заглавіемъ: *«Псаломщики»*. Въ сей замѣткѣ о. Беллюстинъ, подвергаетъ укорамъ *«бурсацкій гоноръ»* псаломщиковъ изъ окончившихъ семинарскій курсъ. Статейка о. Беллюстина не осталась незамѣченною, — вызвала двѣ отвѣды (*«Церковно-Общественный Вѣстникъ»*, выпускъ. СХLIII и СХLVI) изъ которыхъ послѣдняя принадлежитъ одному бывшему псаломщику. Отставной псаломщикъ не остается въ долгу у о. Беллюстина и сообщаетъ рядъ фактовъ, доказывающихъ неказистость положенія псаломщиковъ у настоятелей, третирующихъ ихъ, какъ и отживающихъ свой терминъ дьячковъ — илотовъ. Оппонентъ о. Беллюстина, между прочимъ, передаетъ, что настоятели требуютъ отъ псаломщиковъ въ звонъ звонити, да и еще какъ. Сперва въ одинъ большой, если таковой есть, а потомъ, когда

замѣтить о. настоятеля изъ горницы грядуща, во вся тяжкая, якоже архіерею подобаетъ. — Требованія послѣд-
няго вида ни какъ не могутъ быть названы законными и
и справедливо относятся къ разраду самоизмышленныхъ.
Они не новы. Еще въ прошломъ столѣтіи представитель-
ство Екатеринославской епархіи (каѳедра которой была
въ то время въ Полтавѣ) принимало мѣры противъ про-
извольныхъ прерогативъ, которыми тогдашніе іереи об-
ставляли совершеніе богослуженія. Въ числѣ «отличій»,
кои допускались священниками, былъ и непоказанный и
уставомъ трезвопъ. — Сообщаемъ in extenso циркуляръ Кон-
стантиноградскаго духовнаго правленія, состоявшійся въ
видахъ пресѣченія сказанныхъ погрѣшностей, которыя
вкрались въ богослужебную практику приходскаго духо-
венства.

Указъ Е. И. В. Самодержицы всероссійской изъ
Константиноградскаго духовнаго правленія города Кон-
стантинограда, селъ Лебяжьяго, Константиновки, Дубонныхъ
Грядъ, Мажаровой, Бучекъ, Никольскаго, Зачепиловки,
Петровки, Циглеровки, Кирилполя и Берестянки священ-
но и церковно-служителямъ. — Въ присланномъ, минув-
шаго ноября 30 дня, изъ Екатеринославской духовной
консисторіи въ сіе правленіе Е. И. В. указъ написано:
дошло до свѣдѣнія его преосвященства, что священно и
церковно-служители при отправленіи литургіи и другихъ
церковныхъ пѣній вмѣсто образа смиренія, который вез-
дѣ а особливо въ храмѣ Божіемъ должны они являть со-
бою предстоящимъ, тщатся показать суетное киченіе
употребленіемъ не данныхъ ни отъ кого и не принадле-
жащихъ имъ отличій, какъ на примѣръ, входя въ церковь
съ трезвопомъ, не затворяя царскихъ вратъ до прича-
щенія, служа на коврахъ, исходя изъ алтаря съ посохомъ,
на маломъ выходѣ дая священникамъ цѣловать руки
своя, исходя, по отправленіи литургіи, царскими вратами
и прочая. Его преосвященство, не входя на первый
случай въ изслѣдованіе для сужденія по должности его
преосвященства, кто и почему таковыя чинилъ своеволь-

ства, а желаетъ пастырскимъ духомъ пресѣчь оныя;— того ради консисторіи предписать во все монастыри и правленія указами, дабы отнюдь таковыхъ, какъ выше изображено, и подобныхъ имъ не данныхъ отличій никто не дерзаль употреблять, а поступалъ бы по служебнику священническому. Наблюденіе сего въ правленіяхъ поручить благочиннымъ. Если же сверхъ чаянія, или отъ нихъ или отъ кого другаго донесено будетъ его преосвященству, что и за сямъ еще кто либо своевольствуетъ и служенія свои не по служебнику отправляетъ, то ради киченія своего или неправильнаго обыкновенія привносить отъ себя что либо излишнее,—такойый, яко презритель церковнаго чиноположенія, сужденъ и штрафованъ быть имѣеть. Въ силѣ котораго указа въ Константиноградскомъ духовномъ правленіи опредѣлено: съ прописаніемъ онаго консисторскаго указа для надлежащаго потому предписанію исполненія послать къ вамъ, выше писанныхъ мѣсть священно и церковнослужителямъ, указъ, каковъ и посылается Декабря 8 дня 1787 года. Протопопъ *Іоаннъ Сулма*. Священникъ *Стефанъ Вербицкій*. Канцеляристъ *Іванъ Черновскій*. № 322.

Какъ современное свидѣтельство о быломъ бытовомъ явленіи мѣстной церковной жизни, циркуляръ имѣеть свое значеніе. Епархіальный преосвященный, упоминаемый въ пемъ, *Амвросій Серебрянниковъ* (1786—1792). Этотъ іерархъ находился въ близкихъ дружественныхъ отношеніяхъ къ своенравному князю Тавриды Потемкину (1). Умеръ въ Полтавѣ и похороненъ въ большой церкви Крестовоздвиженскаго монастыря. Замѣчательна мягкость, съ которою пр. Амвросій отнесся къ дисциплинарному проступку духовенства. Циркуляръ показываетъ, что Амвросій ограничился лишь внушеніемъ, не оглашая даже имени виновныхъ. Деликатность архипастыря имѣеть слишкомъ мало общаго съ тѣми пріемами палочныхъ «внушеній», на которыя были щедры прошло—вѣковыя

(1) «Русская Старина», издан. 1875 года томъ XIV, стр. 253.

консясторіи, когда не имѣли значенія необычности консясторскія опредѣленія формулировавшіяся въ такихъ выраженіяхъ «бить плетью не щадно, чтобъ другимъ чинить то было не повадно... Подобные приговоры вызывались проступками даже нетяжеловѣснаго свойства.

Ив. Павловскій.

Музей при публичной библіотекѣ въ Житомирѣ.

При учрежденіи въ 1865 г. русской публичной библіотеки въ Житомирѣ первый попечитель ея, М. И. Чертковъ, пожертвовалъ ей 48 экземпляровъ мѣстныхъ горныхъ породъ и минераловъ. Эта небольшая коллекція хранилась въ библіотекѣ, какъ рѣдкость, и какъ бы наводила на мысль о музеѣ. Публика, обзрѣвавшая ее, высказывала сожалѣніе о неполнотѣ коллекціи, удивлялась минеральнымъ богатствамъ Волыни, и проч. Между тѣмъ, въ мѣстномъ статистическомъ комитетѣ находилась также коллекція, собранная, по порученію его, членомъ Оссовскимъ; но коллекція эта была вовсе недоступна для публики: она хранилась въ закупоренныхъ ящикахъ, неразобранная, не приведенная въ порядокъ. Мысль—соединить обѣ коллекціи въ одну, образовавъ изъ нихъ нѣчто цѣлое, нашла полное сочувствіе и вниманіе настоящаго попечителя библіотеки П. А. Грессера. Благодаря его участию, коллекція статистическаго комитета была передана въ библіотеку—и легла въ основаніе мѣстному музею. Положивъ основаніе, попечитель библіотеки заботится поддерживать вновь народившееся при ней образовательное учрежденіе своими жертвоуаніями. Воспользовавшись прошлогоднею поѣздкою по всему волынскому полѣстью—попечитель библіотеки пожертвовалъ снова вывезенные имъ оттуда около 100 экземпляровъ мѣстныхъ горныхъ породъ и минераловъ. Кромѣ того, въ музей поступило нѣсколько жертвоуаній отъ другихъ лицъ. Такимъ образомъ образовалась довольно значительная и цѣльная коллекція, въ 500 экземпляровъ,—коллекція, по

полногѣ своей быть можето единственная для Волини.— Независимо того, изъ житомирскаго уѣзда, доставлено въ музей болѣе 200 образцовъ почвъ и подпочвъ, съ краткимъ описаніемъ ихъ качествъ и свойствъ.

Для приведенія всего этого матеріала въ порядокъ, въ сколько-нибудь научный видъ,—при чемъ только онъ и получаетъ свою цѣнность—нужна была не только затрата массы хлопотливаго труда, но требовалась также и спеціальность знаній. Однако, какъ не бѣдна провинціальная жизнь откликами на общеплезное дѣло,—нашему музею посчастливилось. Идея о немъ привлекла участіе лицъ, коимъ дороги мѣстные интересы Волини. Приведеніемъ въ порядокъ и анализомъ почвъ и подпочвъ занялся предсѣдатель распор. комитета В. Н. Максимовичъ, приведенію же въ порядокъ горныхъ породъ и минераловъ посвятилъ свое время и знанія одинъ изъ любителей и знатоковъ мѣстной геологіи А. С. Стасенко. Трудамъ этихъ лицъ главнымъ образомъ и обязаны, что бездушные камни и земли Волини, соединившись вмѣстѣ въ геологическомъ шкафу, пріобрѣтаютъ названіе мѣстнаго музея.

СОДЕРЖАНІЕ: Рѣчь къ воспитанникамъ Волинской Духовной Семинаріи, окончившимъ курсъ ученія въ 1876 году, произнесенная Преосвященнымъ Іустиномъ, Епископомъ Острожскимъ, Викаріемъ Волинскимъ, 15 Іюля, въ Семинарской церкви, послѣ благодарнаго Господу Богу молебствія. Слово въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшія Государыни Императрицы Маріи Александровны. Рѣчь И. С. Аксакова на засѣданіи Славянскаго Комитета въ Москвѣ 14 Іюля. За Славянъ къ Русскому обществу. Киченіе при богослуженіи (изъ прошлаго). Музей при публичной бібліотекѣ въ Житомирѣ. Въ приложеніи: Путешествіе по Кременецкому уѣзду въ 1865 г.

№ 15 Вол. Епарх. Вѣд. данъ на почту 3 Августа.

Редакторъ П. Биллевъ.
Дозволено цензурою Кременецъ 1876 года 30 Іюля.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.