

Гос. библ. имп. имп.
 ОРДЕНА СВ. АННА
 БИБЛ. ТЕМ. 000Р
 ИМ. В. И. ЛЕНИНА

п4881-53

XVIII $\frac{36}{35}$



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Годъ	21 Мая.	№ 15	1913 года.	XLI
------	---------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ Бахмутскомъ уездѣ: при Митрофановской церкви села Лисичанска 1-е мѣсто съ 2 Апрѣля с/г.; по штату положено два священника, штатный діаконъ и два псаломщика; прих. муж. пола 2134 д.; жалованья второму священнику нѣтъ; земли причту 138 дес.; квартира есть, но нуждается въ ремонтѣ; причтъ пользуется $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 955 р. 76 к.

При Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто съ 11 Апрѣля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2363 души; жалованья второй священникъ не получаетъ; земли причту 120 дес.; квартиры для второго священника нѣтъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 6 Государственныхъ 4% рентъ.

При Успенской церкви города Павлограда съ 24-го Апрѣля с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 544 души; жалованья, земли, квартира причту нѣтъ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3175 рублей.

Въ Ростовскомъ округѣ: при Александро-Невской церкви посада Азова 2-е мѣсто съ 11 марта с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2325 душъ; жалованья причту 43 руб. 68 к. въ годъ; земли, квартира причту нѣтъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 5583 руб.

При Свято-Духовской церкви села Самарскаго 2-е мѣсто съ 18 Апрѣля с/г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 2140 душъ; жалованья священнику 300 рублей, земли причту нѣтъ; квартиры есть.

При Греческой Константино-Еленинской церкви г. Таганрога 2-е мѣсто съ 1 Ноября 1912 года; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 рублей.

Діаконскія мѣста.

При Иоанно-Предтечинской церкви Мариупольскаго духовнаго училища съ 1 мая 1912 года.

Псаломщическія мѣста.

Въ Александровскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви села Васильевки съ 7 мая с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 858 душъ; жалованья причту 400 рублей; земли причту 33 дес.; квартиры есть.

Въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Преображенской церкви м. Юзовки 4-е мѣсто съ 2 апрѣля с/г.; по штату положено четыре священника и четыре псаломщика; прих. муж. пола 3540 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли причту 66 дес.; квартира для четвертаго причта нѣтъ.

При Покровской церкви города Бахмута съ 3 мая с/г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 978 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 2441 р. 27 к.

При Еватеринославскомъ Преображенскомъ Кафедральномъ соборѣ съ 19 марта с./г.; по штату положено настоятель, ключарь, два священника, прото-діаконъ; два діакона, два иподіакона и два псаломщика; прих. муж. пола 440 душъ; на содержаніе священно-церковно-служителей и для найма звонарей получается отъ казны 4551 р. 50 к. и кромѣ того причтъ пользуется процентами съ капитала 10614 руб.; земли причту 20 дес. въ Новомосковскомъ уѣздѣ; квартиры есть.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви села Апостольскаго съ 26 марта с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1434 души; жалованья псаломщику 98 рублей; земли причту 33 дес.; квартира есть, но для жилья непригодна.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Юрьевки съ 2-го Апрѣля с./г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 1020 душъ; жалованья причту 392 руб. въ годъ; земли 33 дес.; квартиры есть.

Въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при Петро-Павловской церкви гор. Луганска 3-е мѣсто съ 25 марта с./г.; по штату положено три священника и три псаломщика; прих. мужск. пола 2930 душъ; жалованья третьему псаломщику нѣтъ; земли причту 99 дес.; квартиръ нѣтъ:

При Кладбищенской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 2-го Апрѣля с./г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1107 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартира есть только для одного священника, а остальной причтъ пользуется квартирнымъ пособіемъ, причтъ пользуется процентами съ капитала въ 10100 рублей.

При Свято-Троицкой церкви г. Таганрога съ 3-го Апрѣля с./г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 636 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ получаетъ 12 руб. процентовъ по банковымъ билетамъ.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 4 мая с./г. учитель Орловщинской церковно-приходской школы Адрианъ Иващенко на псаломщическое мѣсто при Покровской церкви села Орловщины, Новомосковского уѣзда.

Перемещены: 7 мая с./г. псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, Александровскаго уѣзда, Михаилъ Павловичъ къ Преображенской церкви села Ново-Григорьевки (Василенко), Александровскаго уѣзда.

Умершіе: 24 апрѣля с./г. священникъ Успенской церкви гор. Павлограда Александръ Медвѣдковъ.

Утверждены церковные старосты: 3 апрѣля с./г. Рождество-Богородичной церкви села Марьяновки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Платонъ Ручка на 1-е трехлѣтіе.

24 Апрѣля с./г. Покровской церкви села Марьянскаго, Мариупольскаго уѣзда, Аванасій Корененко на 1-е трехлѣтіе.

Разныя свѣдѣнія.

Преподано Архипастырское благословеніе Яго Преосвященства.

Съ выдачей свидѣтельствъ:

20 марта с./г. Таганрогскому мѣщанину Спиридону Тукалову за пожертвованіе въ Николаевскую церковь г. Таганрога иконы стоимостью 350 рублей.

2-го апрѣля с./г. крестьянину Петру Сидоренку за пожертвованіе и благоуукрашеніе Свято-Духовской церкви села Артельного, Павлоградскаго уѣзда.

20 апрѣля с./г. мѣщанкѣ г. Луганска Пелагійи Копринцевой за пожертвованіе въ Петро-Павловскую церковь г. Луганска колокола стоимостью въ 4100 руб.

9 мая с./г. крестьянину Александру Сторчаку за пожертвованіе въ церковь с. Марьянскаго, Бахмускаго у., иконы Св. Іоасафа Бѣлгородскаго стоимостью 270 рублей.

6 апрѣля с./г. преподано Архипастырское благословеніе прихожанамъ Одигитріевской церкви села Батайска, Ростовскаго н./Д. округа, отъ коихъ поступили пожертвованія въ свою приходскую церковь.

9 мая с. г. преподано архипастырское благословеніе прихожанамъ Успенской церкви села Святогоровки, Бахмутскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую церковь паникадила стоимостью 300 руб.

Выражена благодарность Епархіальнаго Начальства.

15 марта с./г. прихожанамъ Новомосковскаго уѣзда за сдѣланныя ими пожертвованія въ свои мѣстные храмы въ 1912 г.

1) По приходу с. Попаснаго за приобрѣтеніе Св. Евангелія, дарохранительницы и другихъ церковныхъ вещей на сумму 450 р.

2) По приходу с. Новостепановки за приобрѣтеніе священническаго облаченія и другихъ вещей; прихожанамъ той же церкви Григорію Михайличенко, Іакову Подопрігора, Григорію и Іоанну Пономаренко за пожертвованія на устройство церковной ограды.

3) По приходу церкви с. Афанасьевки подполковницѣ Елизаветѣ Ильишкенко за пожертвованіе двухъ облачений стоимостью 270 рублей.

4) По приходу церкви с. Воскресеновки прихожанамъ и священнику о. Павленко за приобрѣтеніе двухъ иконъ и металлическихъ хиругвъ стоимостью 160 руб.; крестьянину с. Перещепино А. Сочеву за пожертвованіе двухъ металлическихъ хоругвъ стоимостью 40 руб.

5) По приходу церкви с. Ждановки за ремонтъ храма и покраску ограды на сумму 400 рублей.

6) По приходу с. Очеретоватаго Его Превосходительству Оберъ-Гофмейстеру Двора Его Императорскаго Величества Георгію Петровичу Алексѣеву за пожертвованіе на приобрѣтеніе потира и дискаса 120 р. и иконы Св. Іоасафа 150 руб.

7) По приходу церкви Дудковскихъ хуторовъ за пожертвованіе на сооруженіе иконы Св. Іоасафа 200 рублей.

8) Церковному старостѣ церкви с. Бузовва Θεодору Θεодорцу за расположеніе прихожанъ къ пожертвованію на ремонтъ храма, устройство причтоваго дома и изысканіе средствъ на поддержаніе въ должномъ порядкѣ зданія церковно-приходской школы.

20 марта с./г. прихожанамъ Всѣхсвятской церкви города Таганрога и

церковно-приходскому Попечительству за изысканіе средствъ на погашеніе долга въ размѣрѣ 1007 руб. 82 к.

27 марта с./г. священнику и прихожанамъ Георгіевской церкви села Ново-Петриковки, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе иконъ и церковныхъ вещей въ свою приходскую церковь.

2 апрѣля с./г. псаломщику Св. Духовской церкви с. Артельнаго, Павлоградскаго уѣзда, Димитрію Коваленко за содѣйствіе дѣлу благоустройства мѣстной церкви. Мѣстному отдѣленію общества Краснаго креста за пожертвованіе 350 р.; церковному старостѣ Стефану Гордіенко—150 р.; крестьянину Елисю Лиману—125 руб.; крестьянину Даніилу Баштаннику—125 руб. и другимъ лицамъ пожертвовавшимъ на ремонтъ Св.-Духовской церкви с. Артельнаго.

7 Апрѣля с./г. прихожанкѣ Николаевской церкви села Лозоватки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Агафіи Марченковой за пожертвованіе въ приходскую церковь иконы св. Николая и лампы къ ней стоимостью 147 руб.

7-го Апрѣля с./г. выражена признательность Епархіальнаго Начальства М. К. Біатовой за пожертвованіе въ Петровскую церковь при Ростовскомъ „Петровскомъ“ Реальномъ училищѣ священническаго облаченія стоимостью 40 рублей 75 коп.

8 Апрѣля с./г. псаломщикъ Преображенской церкви села Больше-Михайловки, Александр. у. Іоаннъ Терлецкій удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

16 Апрѣля с./г. псаломщикъ Николаевской церкви села Чистополя, Екатеринославск. у. Трофимъ Тыва удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 мая с./г. священникъ Георгій Добровольскій, согласно его просьбѣ, освобожденъ отъ должности благочиннаго 5 округа церквей, Бахмутскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ Николаевской церкви ст. Никитовки, Бахмутскаго уѣзда, Григорій Куриловъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 6 мая с./г. на мѣсто умершаго благочиннаго 1 округа церквей, Павлоградскаго уѣзда, священника Алексан-

дра Медвѣдкова назначенъ священникъ церкви Нерукотвореннаго образа Спаса гор. Павлограда Александръ Гладкій.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 5 мая с/г. на должность духовнаго слѣдователя 1 округа, Павлоградскаго у., на мѣсто священника Іоанна Крещановскаго назначенъ священникъ Георгіевской церкви села Кочережекъ, Павлоградскаго уѣзда, Симеонъ Немолвинъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 6 мая с/г. на должность духовнаго слѣдователя 2 Ростовскаго н/Д округа, назначенъ священникъ Іоанно-Богословской церкви села Пѣшково, Ростовскаго н/Д округа Лаврентій Могилевскій.

4 мая с/г. Павелъ Осипенко освобожденъ отъ псаломщическаго мѣста при Покровской церкви села Орловщины, Новомосковскаго уѣзда, въ виду рукоположенія его во священника въ одинъ изъ приходовъ Оренбургской губерніи.

Отъ Совѣта Маріупольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Маріупольскаго Епархіальнаго Женскаго училища симъ извѣщаетъ Духовенство Епархіи, что пріемныя испытанія въ I-ый классъ училища будутъ производиться 28 мая с. г.

Предсѣдатель Совѣта свящ. *М. Арнаутовъ.*

Дѣлопроизводитель *С. Липковскій.*

Къ свѣдѣнію духовенства Екатеринославской епархіи.

Копія отношенія, отъ 1 мая с. г. за № 15477, предсѣдателя Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религиозныхъ нуждъ переселенцевъ въ зауральскихъ епархіяхъ, товарища оберъ-прокурора Св. Синода на имя Его Преосвященства:

„Въ заботахъ о громаднхъ церковностроительныхъ нуждахъ Сибирскихъ епархіи, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ при-

ходахъ, Святейшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 года № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе особаго совѣщанія при Святейшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1913 году 2 іюня, сборъ будетъ произведенъ въ четвертый разъ и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святейшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и къмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и при томъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ, десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показаль, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются

на мѣстахъ особымъ уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ четвертомъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церковей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по архипастырскимъ указаніямъ Вашего Преосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ начальникомъ губерніи, а также управляющимъ земледѣліемъ и государственными имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлію, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется благочинному, а симъ послѣднимъ—въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всеми актами, направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Акты о сборѣ будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіального попечительства за апрѣль мѣсяцъ 1913 года.

	Попечительскій капиталъ		Пріютскій				Больничный				Опекунскій						
	Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.			
1	Оставалось на 1-е апрѣля 1913 г. . .	1846	12	222669	—	1703	91	41400	—	2235	37	18300	—	27744	34	9700	—
2	Въ апрѣлѣ мѣс. поступило на прих.	752	46	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е мая 1913 г.	2598	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ израсход.	861	26	—	—	—	—	—	—	10	50	—	—	46	34	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1 мая 1913 года	1737	32	222669	—	1703	91	41400	—	2224	87	18300	—	27698	—	9700	—
	<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.</p>																

Члены Попечительства: Прот. Андрей Березовскій, Свящ. Александръ Раевскій, Николай Дворниковъ, Димитрій Красницкій, Симеонъ Орловскій, и И. д. Секретаря Евгений Котляревскій.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободн. свящ.-перм.-служит. мѣстъ въ Екапер. епархіи, 2) Перемѣны по службѣ, 3) Разныя свѣдѣнія, 4) Отъ Собора Маріупольск. Епарх. Женск. Училища, 5) Къ свѣдѣнію Духовн. Експерим. епархіи и 6) Вѣдомость Екатеринославскаго Епархіального попечительства за апрѣль мѣсяць 1913 г.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Мая

№ 15

1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ въ день священнаго коронованія на царство ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. ¹⁾

Можно думать, что сторонники извѣстнаго направленія мысли предна-
 мѣренно сгущаютъ краски, рисуя неприглядную картину нашей русской дѣй-
 ствительности... Оскудѣла, говорятъ, на Св. Руси вѣра, ослабѣли нравствен-
 ные устои, изсякла любовь, не стало единенія, попораны высокіе идеалы и
 великіе принципы, торжествуетъ эгоизмъ, гнусная ложь и клевета заплонили
 всю нашу жизнь, а истина подвергается поношенію....

Картина эта ужасна и мы со страхомъ отвернулись бы, какъ отъ чу-
 довища, отъ того, въ комъ встрѣтили бы воплощеніе всего этого зла....

Но несомнѣнно—по частямъ всѣ эти виды нестроенія наблюдаются въ
 нашей общественной и народной жизни; несомнѣнно, что есть какая-то об-
 щая тля, подтачивающая и разъѣдающая душу народную.

Если среди образованныхъ классовъ общества зло облекается въ легкія
 и утонченныя формы, то въ низшихъ классахъ населенія, не сдерживаемыхъ
 хотя бы внѣшнимъ воспитаніемъ, оно выступаетъ болѣе рѣшительно..... Мы
 видимъ, какъ расхищаются святыни народнаго духа разными непризванными
 учителями, какъ благочестивая старина смѣняется разнузданостію, съ какою
 быстротою растетъ пьянство, увеличивается число преступленій, развивается
 недовольство жизни, умножаются убійства.

Какъ естественный результатъ такого нравственнаго разложенія обще-
 ства наблюдается теперь въ русской жизни отсутствіе духовнаго единенія....

¹⁾ Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Таганрогскаго, произне-
 сено въ Екатер. Каедральномъ Соборѣ.

Общество наше подѣлилось на многообразныя партіи, кружки, союзы. Къ сожалѣнію, всѣ эти „объединенія“ служатъ къ раздѣленію. Партійные споры и счеты, подобно густому туману, заслоняють отъ людей лучезарный свѣтъ истины, и блуждаютъ они въ наступившихъ сумеркахъ, толкують о многомъ и забываютъ о томъ, что есть едино на потребу (Лук. 10, 42), забываютъ о правдѣ и долгѣ... Никогда, кажется, понятія о правдѣ и долгѣ не перепутывались такъ, какъ теперь; никогда не достигала такого расцвѣта, какъ сейчасъ, ложь въ наукѣ и литературѣ, ложь въ искусствѣ, ложь въ религиозныхъ исканіяхъ, ложь въ общественной жизни, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ....

Какъ часто теперь и въ наукѣ, и въ литературѣ говорятъ о томъ, чего сами не знаютъ, и проповѣдуютъ то, въ чемъ сами не убѣждены.

Современное искусство стало терять свою прежнюю красоту и принимаетъ все болѣе уродливыя формы, а разныя общественныя зрѣлища часто услаждаютъ взоры зрителей сценами и картинами, оскверняющими чистоту нравственного чувства... Изящная литература прославляетъ порокъ, потворствуетъ низменнымъ инстинктамъ человѣческой природы. Современные художники слова, въ огромномъ большинствѣ своемъ, какъ бы забыли о святыхъ завѣтахъ Христа Спасителя, оскорбляютъ православную вѣру, кощунствуютъ надъ народными святынями, издѣваются надъ патриотизмомъ; руководящимъ началомъ въ жизни человѣка провозглашается служеніе плоти...

Ложь въ частныхъ дѣлахъ и въ общественныхъ взаимныхъ сношеніяхъ съ особенною силою проявляется теперь въ томъ, что люди стали тщательно скрывать свои настоящія мысли и лицемерить для достиженія своихъ интересовъ...

Но особенно погубной нужно считать ту ложь, которая такъ усиливается теперь въ вопросахъ религіи. Какъ много людей, потерявъ свѣтъ истины Христовой, обращаются теперь съ своими исканіями къ язычеству, или къ сектанству, думая найти тамъ хотя какое-либо удовлетвореніе своему, сбитуму съ истиннаго пути, религиозному чувству. А какъ сильно распространилось теперь въ публикѣ увлеченіе обществами, которыя, извращая христіанство, своими заманчивыми, таинственными откровеніями увлекають въ свои сѣти и вводятъ въ обманъ легковѣрныя души. Но и помимо этихъ обществъ, развѣ теперь въ нашей такъ называемой передовой печати не внушается всѣмъ и каждому мысль о безразличіи религій? Развѣ теперь не высказывается вездѣ и всюду мысль, что во всякой вѣрѣ можно спастись,

лишь-бы быть хорошимъ человѣкомъ? Развѣ не считается возможнымъ быть таковымъ, не исповѣдуя никакой религіи, не вѣруя ни въ какого Бога? Развѣ не пытаются враги Христовы спутать религіозныя истины въ понятіяхъ людей, чтобы такимъ образомъ вѣрнѣе уничтожить религію и самую религіозность?...

Это умышленное смѣшеніе истины и лжи, это чрезмѣрное распространеніе ея есть тотъ болѣзненный недугъ современной общественной жизни, который такъ подтачиваетъ всѣ живыя силы нашего общественнаго организма и болѣе всего препятствуетъ нашему духовному единенію.

Трудно предвидѣть, куда мы придемъ, если жизнь и наши взаимныя отношенія пойдутъ по тому же пути, по которому они идутъ теперь. Одно несомнѣнно: жизнь наша ушла далеко въ сторону отъ завѣтовъ Христа и Евангелія... Поставить силы человѣка подъ знамя возвышенныхъ идеаловъ; научить ненавидѣть зло и любить добро; переродить, улучшить и облагородить человѣка до такой степени, чтобы онъ стремился не къ своимъ грубо эгоистическимъ интересамъ, но способенъ былъ бы найти свою жизнь, потравивши ее въ добровольномъ служеніи другимъ; развить въ каждомъ любовь къ людямъ, ибо каждый есть сынъ Божій, установить между Своими послѣдователями братскую жизнь—вотъ въ чемъ заключается основное положеніе ученія Христа, вотъ чего желалъ Христосъ отъ Своихъ послѣдователей. Отсюда видно, что мы не устроимъ нашей жизни по-христіански до тѣхъ поръ, пока не усвоимъ началъ братства; пока эти начала не войдутъ въ нашу плоть и кровь, мы не въ состояніи будемъ оградить себя отъ тѣхъ нестроеній, которыя отравляютъ наше существованіе. Но разъ духъ братства станетъ господствующимъ всюду, немедленно исчезнетъ вся масса пороковъ, возникающихъ отъ господства грубаго самолюбія (эгоизма). Въ одномъ случаѣ Христосъ далъ совершенно ясныя и опредѣленныя указанія касательно соціальной жизни. Всякій Его послѣдователь, всякій христіанинъ долженъ скорѣе покориться оскорбленію, чѣмъ вступать въ борьбу съ оскорбителемъ. Онъ обязанъ подставить и лѣвую щеку, разъ его ударили по правой; онъ долженъ отдать не только верхнюю одежду; но и рубашку, вмѣсто того, чтобы судиться съ оскорбителемъ; онъ долженъ итти два поприща съ тѣмъ, кто принудить его итти одно. Но, проповѣдуя это, не открываетъ-ли Христосъ широкую дорогу всякаго рода злодѣямъ? Желалъ-ли Онъ, чтобы люди никогда не защищались противъ обиды или чтобы никогда не наказывали пре-

ступниковъ? Хотѣлъ-ли Онъ того, чтобы общество стало добычею обманщиковъ, воровъ и разнаго рода негодяевъ и, никогда не старалось бы очистить себя отъ преступныхъ классовъ?.. Конечно, нѣтъ!.. Въ этомъ убѣждаетъ насъ Его личный примѣръ поведенія въ опасности (Іоан. 7, 1), Его обличенія лицемѣровъ и грабителей (Мат. 23, 27, 28; Лук. 20, 45—47); въ этомъ же убѣждаютъ насъ предостереженія Христа не бросать бисера предъ свиньями (Мат. 7, 6) и приточное указаніе, что плевелы будутъ сожжены,—т. е. дурные, недостойные люди будутъ отвергнуты на божественномъ судѣ... Итакъ—вполнѣ законны попытки, дѣлаемыя обществомъ для реформированія нѣкоторыхъ изъ своихъ членовъ путемъ должнаго и справедливаго наказанія,—каждый же изъ насъ въ отдѣльности обязанъ своею безкорыстною любовію такъ привлекать своихъ ближнихъ къ своимъ высшимъ идеаламъ, чтобы служеніе обществу становилось все болѣе свободнымъ и добровольнымъ, благодаря новымъ побужденіямъ, почерпаемымъ въ сознаніи братства...

Ничто, кажется, такъ не возмущало Христа, какъ ложь и лицемѣріе; лжецовъ Онъ именуеть дѣтми діавола, а лицемѣрамъ возвѣщаетъ страшное горе,—судъ безъ милости...

Братство и единеніе должны-бы быть особенно цѣнны въ настоящій день, когда вся Россія празднуетъ новую годовщину священнаго миропомазанія и вѣнчанія на царство Государа нашего Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Супруги.

Священное коронованіе, въ которомъ чрезъ таинственное миропомазаніе Царь Небесный ниспосылаетъ Царю земному Свою всесильную благодать къ совершенію великихъ подвиговъ царскаго служенія, предъ лицомъ всего міра свидѣтельствуетъ о томъ, что власть царская есть установленіе Божіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ оно есть не только религіозный, но и глубоко знаменательный символическій актъ, который долженъ служить нагляднымъ показателемъ тѣснаго единенія Церкви—вообще всего русскаго народа съ своимъ Вѣнценоснымъ Вождемъ, носителемъ всѣхъ чаяній и историческихъ завѣтовъ великой Державы Россійской. Въ этомъ священномъ, церковномъ и общенародномъ торжествѣ вся русская семья должна сплотиться во едино и жить однѣми мыслями вмѣстѣ со своимъ Царемъ и Помазанникомъ Божіимъ.

„Такое согласіе и единеніе Царя съ народомъ, по словамъ одного изъ Высочайшихъ манифестовъ (отъ 6 августа 1906 года), есть великая нрав-

ственная сила, создавшая Россію въ теченіи вѣковъ, отстоявшая ее отъ всякихъ бѣдствій и напастей и служащая залогомъ ея единства, независимости и цѣлости, матеріальнаго благосостоянія и духовнаго развитія въ настоящемъ и будущемъ“.

Будемъ, сл. бл. твердо помнить эту истину и вознесемъ наши молитвы ко Господу—да умножить Онъ въ насъ оскудѣвающую вѣру, направить насъ на путь истины и научить сохранять единство духа въ союзѣ мира (Еф. 493), быть единокорными и единомысленными (Фил. 2, 2—3) въ общей заботѣ о благополучіи нашего Отечества: да будетъ оно, какъ литая бронза, несокрушимо подъ скипетромъ нашихъ Вѣнценосцевъ, истинныхъ Помазанниковъ Божіихъ. Аминь.

Протоіерей Вячеславъ Мстиславскій.

Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.¹⁾

(Продолженіе).

IV.

О любви къ Богу.

Обязанность любви къ Богу и ближнимъ есть основная обязанность христіанина, объединяющая въ себѣ всѣ частныя его обязанности. Любовь больше вѣры и надежды (1 Кор. 13, 13), она заключаетъ въ себѣ „союзъ“ совершенствъ (Колос. 3, 14), въ ней „исполненіе“ того закона, который апостоль Іаковъ называетъ закономъ „царскимъ“ (2, 8) и „совершеннымъ“ (1, 25), на ней, по словамъ самаго Христа, утверждаются всѣ прочія нравственныя заповѣди (Мѣ. 22, 40). При этомъ любовь къ ближнему должна основываться на любви къ Богу, а не наоборотъ. Спаситель именно любовь къ Богу поставилъ на первомъ мѣстѣ, а требованіе любви къ ближнимъ назвалъ второю заповѣдью, подобною первой (Мѣ. 22, 38—39). И великіе учителя христіанской церкви и святые подвижники считали величайшею добродѣтелью именно любовь къ Богу, признавая цѣнность за любовью къ ближнимъ лишь постольку, поскольку она вытекала изъ любви къ Богу и согрѣвалась ею.

¹⁾ См. № 14-й Екатер. Епарх. Вѣд.

Возможность любви къ Богу.

Въ настоящее время со стороны людей не только враждебно настроенныхъ противъ христіанства и равнодушныхъ къ вѣрѣ, но иногда даже и искренне жаждущихъ религіозной истины приходится слышать возраженіе противъ возможности любви къ Богу. Требованіе такой любви является будто бы совершенно непосильнымъ для человѣка, не находящимъ для себя никакихъ данныхъ въ его природѣ. „Любовь къ Богу“—разсуждаетъ одинъ изъ современныхъ свѣтскихъ писателей—„какъ трудно связать съ этими словами какое-нибудь опредѣленное содержаніе. Дѣти представляютъ эту любовь на подобіе любви къ доброму дѣдушкѣ съ ласковымъ лицомъ и распростертыми руками. По привычкѣ и у взрослыхъ связывается съ этими словами подобное переживаніе, и они, слыша или читая эти слова, имъ внутренно усмѣхаются добродушно или презрительно, какъ дѣтской сказкѣ“ (С. Аскольдовъ. Вопросы философ. и психол. кн. 86 „О любви къ Богу и любви къ ближнимъ“). Можно, говорятъ намъ, любить отца, мать, жену, невѣсту, друга—людей намъ близкихъ и знакомыхъ или во всякомъ случаѣ такихъ, о которыхъ мы имѣемъ болѣе или менѣе живое представленіе, но нельзя питать любви къ существу невидимому и духовному, живущему „во свѣтѣ неприступнѣмъ“ (1 Тим. 6, 15), къ существу, самое бытіе котораго является только предположеніемъ для разума.

Для того, чтобы разрѣшить вопросъ о возможности или невозможности любви къ Богу, необходимо прежде всего разсмотрѣть ея психологическую природу и указать тѣ элементы, изъ которыхъ она слагается.

Любовь, собственно, не есть чувство. Это явленіе сложное, включающее въ себя какъ эмоціональные, такъ и волевые элементы. Прежде всего она есть *влеченіе* къ другому лицу, тяготѣніе къ нему всѣмъ нашимъ существомъ, желаніе слить свою индивидуальность съ его индивидуальностью и жить съ нимъ общею жизнью. Затѣмъ, она необходимо соединяется съ желаніемъ любимому того-же, чего себѣ, т. е. всяческаго блага (Мѡ. 7, 12). Если же существо, которое мы любимъ, выше насъ по своей природѣ или своему положенію, если оно и безъ того обладаетъ всѣми условіями счастья въ большей степени, нежели можемъ обладать ими мы, то желаніе блага любимому замѣняется исполненіемъ его воли. Такъ дѣти, видящіе въ отцѣ высшее существо, не могутъ, конечно, желать, чтобы онъ имѣлъ то-же, что они

(онъ и безъ того имѣеть большее); но, вмѣсто этого, исполняютъ изъ за любви къ родителямъ ихъ приказанія и стараются держать себя такъ, чтобы не оскорбить ихъ своимъ поведеніемъ. Наконецъ, любовь сопровождается чувствомъ симпатіи (сорадованія и состраданія), пріятнымъ волненіемъ вѣжности, сознаниемъ большей полноты жизни и большей свободы дѣйствія.

Всѣ эти стороны и моменты любви могутъ имѣть мѣсто въ нашихъ отношеніяхъ къ Богу. Мы можемъ, прежде всего чувствовать внутреннее влеченіе къ Нему, какъ чувствовалъ его на примѣръ псалмопѣвецъ, когда говорилъ: „имже образомъ желаетъ елень на источники водныя, сице желаетъ душа моя къ Тебѣ, Боже. Возжада душа моя къ Богу крѣпкому и живому“ (Пс. 4, 1—2). или апостоль Павелъ „желаніе имый разрѣшиться и со Христомъ быти“ (Филип. 1, 23). То обстоятельство, что Богъ есть существо невидимое и духовное, не исключаетъ возможности нашего влеченія къ Нему.

Богъ невидимъ для нашихъ чувственныхъ очей, но мы можемъ созерцать Его внутреннимъ окомъ нашей души. И, какъ показываетъ опытъ христіанскихъ подвижниковъ—мистиковъ, это созерцаніе достигаетъ иногда ясности и живости ощущенія. По словамъ профессора П. П. Соколова (въ его уже цит. ислѣдованіи „Вѣра“), „всюду, гдѣ мысль о Богѣ охватывала душу и наполняла все существо человѣка, всюду, гдѣ она указывала пути святой жизни, вдохновляла на подвиги и перерождала нравственный міръ, всюду, гдѣ она зажигала горячую вѣру, вызывала трепетъ любви и исторгала слезы блаженства,—всюду она принимала живую репрезентативную форму. И въ видѣніяхъ пророковъ, и въ откровеніяхъ святыхъ, и въ озареніяхъ обратившихся къ вѣрѣ, и въ молитвенныхъ созерцаніяхъ вѣрующихъ душъ она облекалась въ яркія краски образовъ и представленій“. Этого мало. По общему мнѣнію Отцовъ церкви и христіанскихъ подвижниковъ, Бога можно „видѣть“ внутреннимъ взоромъ, „слышать“ Его въ своемъ сердцѣ, „ощущать“ Его въ своей душѣ. „Невидимый, неизрѣченный и непостижимый Господь открывается чистымъ сердцемъ, которые могутъ вкусить это блаженство не только въ будущей, но отчасти и въ настоящей жизни“..... Вѣрующій уже здѣсь на землѣ можетъ „созерцать своими духовными очами сіяніе Божества и осязать своими руками Слово жизни. Онъ можетъ воспріять Бога внутрь себя и зрѣть Его въ себѣ, зрѣть Сына съ Отцемъ, видѣть Христа распятаго за насъ и воскресшаго, блистающаго сіяніемъ Его

Божества и нетлѣнія, чувствовать Его благодать, живущую въ насъ, созерцать Его небесное Царствіе“.

Возможность любви къ Богу, въ смыслѣ внутренняго тяготѣнія къ Нему, можетъ быть поясняема многими аналогіями. Всякій согласится съ тѣмъ, что можно заочно любить человѣка, о которомъ мы слышали много хорошаго. Представимъ себѣ, что гдѣ нибудь, на какомъ нибудь отдаленномъ островѣ, обитаетъ отшельникъ, превосходящій по своимъ нравственнымъ качествамъ всѣхъ остальныхъ людей. Неужели мы не могли бы имѣть внутренняго влеченія къ нему? Несомнѣнно, могли бы, и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ выше и чище онъ въ духовномъ отношеніи и чѣмъ болѣе мы сами развиты интеллектуально и морально. Даже въ томъ случаѣ, если бы дѣйствительное существованіе такого святаго человѣка мы считали только вѣроятнымъ, то и тогда могли бы всетаки любить его, особенно если бы имѣли основаніе думать, что и онъ насъ любитъ, а тѣмъ болѣе что нибудь для насъ сдѣлалъ, на примѣръ, за насъ пострадалъ. Доказательствомъ возможности любви къ невидимому и духовному служить, далѣе, тотъ фактъ, что многіе люди имѣютъ тяготѣніе къ идеаламъ истиннаго, добраго, прекраснаго и справедливаго, что вся ихъ жизнь въ значительной степени опредѣляется этими идеалами, что изъ за нихъ они борются, страдаютъ, иногда даже гибнутъ. Типы подобныхъ людей даны намъ въ художественной литературѣ, ихъ приходится встрѣчать и въ жизни. И надобно замѣтить, что такая способность любить идеалы, жаждалъ ихъ всею душою—есть признакъ высокаго умственнаго и моральнаго развитія. Наоборотъ, неспособность имѣть влеченіе къ тому, что не носитъ конкретнаго чувственно-осязательнаго характера—есть показатель умственной ограниченности и нравственной невоспримчивости. А между тѣмъ Богъ (нужно твердо усвоить эту мысль) есть живое воплощеніе всѣхъ тѣхъ совершенствъ, которыя только можетъ представить себѣ мысль человѣческая, всего того возвышеннаго и прекраснаго, къ чему всегда стремились въ жизни своей лучшіе люди. Возьмите тѣ красоты природы, которыя вызвали въ васъ чувство восхищенія, наполняя душу вашу радостью и восторгомъ, представьте себѣ самыя интенсивныя изъ тѣхъ переживаній, которыя получали вы отъ произведеній искусства; припомните благороднѣйшія движенія вашей души, составляющія вашу всегдашнюю гордость, когда, напр. вы жертвовали своимъ счастьемъ ради блага ближнихъ; воспроизведите въ своей памяти тѣ сладкія волненія

нѣжности и любви, которыя въ разные моменты своей жизни питали въ къ дорогимъ вамъ людямъ; остановите свое вниманіе на тѣхъ мгновеніяхъ интеллектуальнаго озаренія, которыя испытывали вы, когда искали истину и находили ее, или на томъ святомъ чувствѣ удовлетворенія, которое доставляло вамъ возстановленіе поправленной правды,— соедините всѣ эти отблески Божества въ нашей жизни въ одно цѣлое, освободите отъ загрязняющихъ ихъ теперь элементовъ, возведите въ высочайшую степень и вы получите нѣкоторое представленіе о томъ, что такое Богъ. Такъ почему же, питая любовь къ слабымъ отображеніямъ божественныхъ совершенствъ въ этомъ мірѣ, мы не можемъ любить самый ихъ источникъ и первообразъ?

Богъ невидимъ, но на землѣ обитало Слово—Единородный Сынъ Божій, въ Которомъ, по выраженію апостола, „живетъ всяко исполненіе Божества тѣлеснѣ“ (Колос. 2, 9). Этотъ Единородный Сынъ Божій, „образъ Бога невидимаго, перворожденъ всея твари“ (Колос. 1, 15), сіяніе славы и образъ Упостаси Отчей (Евр. 1, 3), настолько возлюбилъ грѣшное человѣчество, что благоволилъ сдѣлаться плотію“ (Іоанн. 1, 14), добровольно Себя смирилъ „даже до смерти, смерти же крестныя“ (Филип. 2, 8), явилъ Собою образецъ величайшаго послушанія Отцу (Іоанн. 6, 38; Мѣ. 26, 39; Евр. 5, 7—10) и, наконецъ будучи Самъ чистымъ и непорочнымъ (1 Петр. 3, 18; 2 Кор. 5, 21; Евр. 9, 14), умеръ за насъ мучительною смертію на Голгофѣ. Живо представляя себѣ Ликъ Господень, размышляя о томъ, что Христосъ для насъ сдѣлалъ, мы, если только не умерли окончательно для духовно-нравственной жизни, не можемъ не полюбить Его, а полюбивъ Сына, мы полюбимъ и Отца, во имя Котораго Сынъ пришелъ, о Которомъ свидѣтельствовалъ Своими дѣлами и Своею жизнью и о Которомъ училъ.

Помимо влеченія къ другому лицу, въ любви всегда есть желаніе ему того-же, чего себѣ, т. е. совершенства и счастья. Но Богъ есть существо всесовершенное, „не требующее ничего“ (Дѣян. 17, 26), имѣющее „полноту радостей предъ лицемъ Своимъ“ и блаженство въ „десницѣ“ Своей (Псал. 15, 11). Отсюда данный моментъ любви, повидимому, непримѣнимъ въ отношеніи къ Богу. Однакоже, психологически намъ всегда будетъ казаться, что Богу *пріятно* наше нравственное поведеніе, хотя, несомнѣнно, такое представленіе и будетъ носить въ значительной степени антропоморфный характеръ. Съ другой стороны, какъ мы уже сказали, тогда, когда любимое существо выше насъ, мы, вмѣсто желанія ему того же, чего себѣ, исполня-

емъ его волю. Слѣдовательно, любовь къ Богу можетъ и должна проявляться въ жизни по заповѣдямъ Его: „аще любите Мя, заповѣди моя соблюдайте“ (Іоанн. 14, 15)—говорилъ Христосъ. А такъ какъ основная заповѣдь Евангелія есть заповѣдь о любви къ ближнимъ, то любовь къ Богу необходимо должна сопровождаться дѣятельнымъ служеніемъ благу человѣческому.

Другіе чисто эмоціональные элементы любви также могутъ находить себѣ мѣсто въ нашихъ отношеніяхъ къ Богу, хотя они, въ зависимости отъ характера объекта чувства (Его безконечнаго величія и совершенства), претворяются здѣсь и получаютъ нѣсколько иной оттѣнокъ сравнительно съ тѣмъ, какой имѣютъ въ любви къ ближнимъ. Такъ пріятныя волненія нѣжности и умиленія, чувство духовной полноты, чувство высшей нравственной свободы, — какъ свидѣтельствуетъ объ этомъ опытъ христіанскихъ мистиковъ, — въ отношеніяхъ человѣка къ Богу могутъ достигать высшей степени напряженія. Человѣкъ, любящій Бога, живетъ въ Немъ и для Него, какъ бы сливается съ Нимъ въ одно цѣлое и испытываетъ вслѣдствіе этого высочайшее блаженство.

Примѣчаніе. Любовь къ Богу должна сопровождаться, какъ своимъ естественнымъ слѣдствіемъ, всецѣлымъ послушаніемъ Ему и преданностью Его волѣ. Въ сознаніи необъятности и абсолютности Бога, ничтожности собственныхъ плановъ и намѣреній предъ Его волею человѣкъ долженъ признать эту послѣднюю превыше всякихъ оцѣнокъ и критеріевъ, исполнять ее безъ критики и сомнѣній. „Не такъ, какъ я хочу, а такъ, какъ хочешь Ты“ — вотъ слова, служація пробнымъ камнемъ нашего отношенія къ Богу. Кто затруднится произнести за Христомъ эти слова, затруднится не по слабости, а по душевной гордости, тотъ не только чуждъ Христу, но и отрекается отъ Бога. Отношеніе людей къ Богу и Его волѣ имѣетъ старую и глубокую аналогію, оправданную словами Самого Христа. Это — аналогія отношеній отца и дѣтей. Дѣти повинуются отцу именно изъ любви и уваженія, не задумываясь объ основаніяхъ его требованій. Требования взрослыхъ никогда не могутъ быть всецѣло понятны дѣтямъ. Послушаніе ребенка никогда не можетъ быть достигнуто какиминибудь объясненіями, но исключительно чисто нравственными вліяніями, основанными на любви и безусловномъ авторитетѣ. Весь этотъ процессъ сообщенія воли старшаго ребенку схематизируется у него въ сознаніи въ видѣ такой схемы: „онъ такъ хочетъ“ „такъ нужно“, „я повинуюсь“. Но всѣ существа предъ Богомъ такія-же дѣти. Если-же гордость человѣческая этимъ возмущается, то для нея нѣтъ Бога, нѣтъ и царства

Божія. „Истинно говорю вамъ, если не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное“ (С. Аскольдовъ, цит. статья). Образцы такой смиренной любви къ Богу и преданности Ему даны намъ въ словѣ Божиёмъ. Припомнимъ хотя-бы Авраама, изъявившаго готовность принести въ жертву Богу своего единственнаго сына, или Иова, среди тяжкихъ несчастій покорно склонявшаго свою главу предъ карающей десницей Божіей. Апостолъ Павелъ сравниваетъ отношеніе человѣка къ Богу съ отношеніемъ горшка къ сдѣлавшему его горшечнику. Богъ, говоритъ онъ, кого хочетъ милуетъ, а кого хочетъ ожесточаетъ. Если-же ты спросишь: за что-же еще обвиняетъ? то я отвѣчу: „А ты кто человѣкъ, что споришь съ Богомъ? Издѣліе скажетъ ли сдѣлавшему его: зачѣмъ ты меня такъ сдѣлалъ?“ „Не властенъ ли горшечникъ надъ глиною, чтобы изъ той-же самой смѣси сдѣлать одинъ сосудъ для почетнаго употребленія, а другой для низкаго?“ (Рим. 9, 18—21). Приведенное уподобленіе можетъ показаться обиднымъ для грѣховнаго человѣческаго самолюбія, но оно заключаетъ въ себѣ глубокий нравственный и метафизическій смыслъ. Человѣкъ, какъ существо ограниченное во столько-же разъ ниже Бога и такъ же сравнительно съ Нимъ неразуменъ, какъ издѣліе сравнительно съ произведшимъ его мастеромъ. Сосудъ не знаетъ того, почему онъ сдѣланъ такимъ, а не инымъ, но въ дѣйствительности для этого, конечно, есть извѣстныя основанія. Точно также и всѣ дѣйствія Бога въ отношеніи въ человѣку имѣютъ высшій иногда невѣдомый намъ смыслъ, всегда согласны съ закономъ правды и только съ точки зрѣнія человѣческаго неразумія могутъ казаться безцѣльными и несправедливыми. Поэтому тотъ, кто сознаетъ безконечное всесовершенство и величіе Божіе, съ одной стороны, ограниченность и немощность человѣческой природы — съ другой, смиренно будетъ преклоняться предъ всѣми опредѣленіями Божественной воли, безропотно переносить всѣ посылаемыя Богомъ бѣдствія и страданія, хотя бы ихъ цѣнность и справедливость и не были ему понятны.

П. Левитовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества ¹⁾.

(Продолженіе).

Итакъ, что же должно быть главнымъ въ проповѣдникѣ — дѣйствительная ревность по Бозѣ и благочестіе, которыя увлекаютъ слушателей и на-

¹⁾ См. № 14-й Екатерин. Епарх. Вѣдом.

ставляютъ въ благихъ начинаніяхъ, или же *умнѣе внѣшне подражать благочестивымъ людямъ*, каковое подражаніе, какъ видимъ, тоже возгрѣваетъ въ проповѣдникѣ святія чувства и чрезъ то можетъ дать обильную жатву на нивѣ созиданія слушателей въ вѣрѣ Христовой?

Уже изъ самаго этого вопроса явствуетъ, что проповѣднику надо стремиться къ искренности, т. е. руководиться вліяніемъ дѣйствительно живущаго въ его сердцѣ благочестія и вмѣстѣ съ Псалмопѣвцемъ восклицать: „вѣровахъ, тѣмъ же возлагахъ“. Онъ долженъ первѣе всего вѣровать и быть благочестивымъ, а потому и говорить; этотъ путь прямѣе и естественнѣе. Путь же — „возлагахъ, тѣмъ же вѣровахъ“, ясно, окольный путь и своего рода психологическій экспериментъ; а предаваться экспериментамъ на церковной кафедрѣ не своевременно. Итакъ, нужно поставить за правило, чтобы не слово и внѣшняя аффектація вели за собою приливъ благочестія, а наоборотъ, вѣра и внутреннее убѣжденіе рождали слова и проповѣдническое краснорѣчіе. Никто не берется учить другихъ, пока самъ не научился, и хоть существуетъ пословица: „уча, мы учимся“, тѣмъ не менѣе можно ли отсюда дѣлать выводъ, что и невѣжда долженъ учить другимъ, ибо онъ, де, уча, научится самъ. Древній теоретикъ краснорѣчія далъ принципъ, который мы перефразировали: *Nemo orator, nisi vir bonus* (Квинтиллианъ). А неискренняя аффектація и притворное одушевленіе, хоть и можетъ заложить въ душѣ проповѣдующаго фундаментъ добрыхъ чувствъ, тѣмъ не менѣе это, по справедливому замѣчанію Шапенгауэра, своего рода гримасничанье и какъ таковое, едва ли пріятно оно для слушателей. Духовно-нравственные эксперименты проповѣднику надо производить *надъ собою* до выступлетія на кафедру; здѣсь уже ему столь же несвоевременно предаваться имъ, какъ, напр., учителю, пришедшему въ классъ, заняться впервые изученіемъ своей науки. На кафедрѣ церковной проповѣдникъ долженъ заботиться *о наученіи другихъ, а не себя самого*: онъ ко времени этого момента долженъ уже быть исполненнымъ мудрости и открывать ея кладези другимъ. Пусть же эти кладези наполняются заблаговременно?

Необходимымъ логическимъ результатомъ религіознаго одушевленія обычно бываетъ добрая нравственная жизнь. Проповѣдникъ долженъ быть благочестивымъ не только по настроенію, а по всей жизни своей. Еще бл. Иеронимъ предупреждалъ проповѣдниковъ: „берегись, говорилъ онъ, чтобы въ то время, когда ты учишь, тебѣ не сказали: отчего же самъ-то ты не посту-

паешь сообразно своему учению“? Примѣръ добродѣтели—главный учитель ея, вотъ азбучная истина, извѣстная даже профанамъ въ педагогикѣ. Говорить много о значеніи примѣра мы не считаемъ нужнымъ, скажемъ лишь, что примѣръ важенъ особенно потому, что онъ являетъ конкретно тотъ образъ жизни, какой рекомендуется слушающимъ. Всякая заповѣдь, всякое призываніе предполагаетъ, какъ мы уже видѣли, перемѣну жизни субъекта, перелицовку ея, и потому всегда, при слышаніи заповѣди, естественны и неизбѣжны колебанія воли призываемаго человѣка. Всѣ мы скептики въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится намъ отрѣшиться отъ нажитыхъ привычекъ и избирать новый путь жизни,—въ такихъ случаяхъ мы, подобно переѣзжающему на жительство въ новый городъ, спрашиваемъ: „а что-то будетъ съ нами? Лучше ли будетъ, если мы покинемъ то, съ чѣмъ связываетъ насъ привычка“? Вотъ потому и важенъ примѣръ благочестивой жизни проповѣдника, что онъ способенъ устранить источникъ обычнаго человѣческаго скептицизма, ибо при немъ для слушателя ясно станеть, что добродѣтель—не темница и не мракъ, а свѣтъ и великолѣпіе; созерцая добрыя дѣла проповѣдника, онъ пойметъ это. Аристотель вполне справедливо говорить: „это заблужденіе, если иные риторы держатся взгляда, будто личность оратора не имѣетъ никакого значенія для успѣха его рѣчи; между тѣмъ отъ нея зависитъ, я могу сказать, почти все“.¹⁾ Примѣръ благочестивой жизни проповѣдника облегчаетъ трудъ нравственнаго подъема для слушателей; вѣдь ихъ ссылки на трудность жизни въ добрѣ по большей части не имѣютъ ничего общаго съ лукавствомъ,—онѣ искренни, ибо всѣ мы, какъ сказано, скептики. Какъ моряки смѣлѣе ѣдутъ въ ту сторону, куда проникалъ уже хоть одинъ ихъ собратъ, такъ и люди смѣлѣе берутся за осуществленіе добра, если оно осуществлено на ихъ глазахъ хоть однимъ. А потому быть добрымъ значить быть вожакомъ другихъ, какъ быть красивымъ значить имѣть поклонниковъ и подражателей. Вообще скажемъ, что ни богатое содержаніе, ни пышное, блестящее изложеніе проповѣдей не возмѣстятъ того огромнаго минуса, какой неизбѣженъ при отсутствіи въ проповѣдующемъ искренняго одушевленія, неподдѣльнаго благочестія и высокой добродѣтели. И, наоборотъ, сила чувства и красота добродѣтели легко искупляетъ промахи изложенія. Про Кая Гракха историки рассказываютъ, что когда онъ говорилъ, то былъ обуреваемъ такой опаляющей страстью, что заикался и останавливался, не будучи въ состоя-

¹⁾ Проф. В. Ільвицкій «Гомилетика въ новое время», Кіевъ, 1899, стр. 463.

нія говорить отъ душившаго его волненія; и однако его рѣчи оказывали такое дѣйствіе на слушателей, какому позавидоваль бы самый глубокомысленный и блестящій ораторъ (Момзень).

Итакъ отъ проповѣдника требуется проникательный умъ, доброе настроеніе и жизнь, согласная съ возвѣщаемыми имъ принципами. Эти качества обусловливаютъ *прекрасное матеріи*, т. е. прекрасное содержаніе его рѣчей; однако нельзя игнорировать и *прекрасное формы*, — значитъ требуется еще отъ проповѣдника (какъ и отъ всякаго оратора) искусство прекрасно излагать свои мысли. Если, какъ мы указали выше, и бываетъ дѣйствена совершенно простая безыскусственная рѣчь, напр., рѣчь отца или матери къ дѣтямъ, и наоборотъ — бездѣйствена рѣчь, построенная по всѣмъ правиламъ ораторскаго искусства, то это не говорить ничего въ пользу ненужности искусства изложенія и сообщенія. Разъ на лицо сердечныя и близкія отношенія между говорящимъ и слушающимъ, тогда форма рѣчи мало важна; если проповѣдникъ пылаетъ огнемъ любви къ паствѣ своей, то ему, пожалуй, нечего учиться краснорѣчію: голосъ любви, исходящій изъ его сердца, убѣдительноѣ самыхъ пышныхъ и затѣйливыхъ оборотовъ языка. Святые любвеобильные проповѣдники умѣли говорить убѣдительно, не изучая никакихъ теорій краснорѣчія. Значить, праведнику и здѣсь „законъ не лежитъ“. Но иное дѣло рядовой проповѣдникъ — человѣкъ со всѣми немощами человѣческими, стремящійся къ добруму и впадающій „въ искушенія различныя“. Желая всей душой направить своихъ слушателей къ добру, онъ не всегда проявляетъ къ нимъ отеческую любовь и вниманіе; любя свое дѣло, онъ иногда всеже, силой обстоятельствъ, далеко отъ слушателей, ибо онъ одинъ, а ихъ много и при такихъ условіяхъ онъ лишень возможности говорить съ каждымъ изъ нихъ, какъ отецъ. Вотъ потому-то и весьма важно умѣть какъ слѣдуетъ изложить свою рѣчь и при помощи этого искусства увлечь слушателей. Къ тому же, ораторъ и проповѣдникъ — люди ученые, а слушателями могутъ быть люди неученые; какъ же не стараться въ такомъ случаѣ объ искусствѣ изложенія? Вѣдь можно остаться непонятымъ аудиторіей, и тогда весь трудъ проповѣдника окажется безцѣльнымъ и ненужнымъ. Словесная форма или краснорѣчіе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова вообще помогаетъ проповѣднику приблизить истину къ душамъ вѣрующихъ. Вѣдь если бы великіе мудрецы не заботились объ изложеніи своихъ мыслей, то какъ много изъ ихъ твореній оказалось бы непонятымъ и чуждымъ для человѣчества.

Лишь эгоизмъ можетъ тормозить таковыя заботы, ибо человекъ болѣе или менѣе отзывчивый не довольствуется гордымъ сознаниемъ приобретенныхъ имъ духовныхъ богатствъ, а спѣшитъ подѣлиться своими откровеніями съ другими. А разъ дѣлиться съ другими и учить ихъ—долгъ всякаго учителя, то какъ же не позаботиться объ искусствѣ изложенія? Хорошая мать или благожелательный учитель вѣдь *лишь повидимому* совершенно не заботятся о словоизложеніи своихъ наставленій; на самомъ же дѣлѣ они то и обдумываютъ каждое слово, каждый примѣръ, каждую сентенцію, дабы сильнѣе повліять на юнаго слушателя. Простота ихъ словъ вовсе не свидѣтельствуетъ о совершенной беззаботности касательно изложенія,—имъ не нужны тонкости ораторскаго краснорѣчія, но само по себѣ краснорѣчіе имъ необходимо и они стремятся къ нему. Да это ясно и само по себѣ: глубина нашихъ мыслей, страстность нашихъ убѣжденій вѣдь все это—*наше внутреннее достояніе*, и чтобы оно повліяло на другихъ, надо умѣть выяснить его въ словахъ. Такимъ образомъ, мы видимъ, что отъ проповѣдника, какъ и вообще отъ оратора, требуются слѣдующія качества: проникающій умъ, убѣжденность, переходящая въ дѣйствія и воплощающаяся въ жизни, и искусство излагать свои мысли и воззрѣнія такъ, чтобы слушатели „заинтересовались“ и увлеклись проповѣдническими наставленіями.

И. Триодинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Рѣчь предъ молебномъ по случаю открытія гребного спорта для учениковъ Таганрогской гимназіи.

«Братіе укрѣпите опустившіяся руки и ослабѣвшія колѣна и ходите прямо ногами вашими» (Евр. XII, 12, 13).

Эти слова святого апостола Павла, слова заботливой любви его о христіанахъ пришли намъ на мысль сейчасъ, когда мы собрались испросить благословеніе Божіе на предстоящія вамъ упражненія. Какъ видите, возлюбленные братіе, христіанство, будучи религіей безсмертнаго духа, весьма заботливо относится и къ тѣлесной природѣ человека. Это и понятно. Христіанство объемлетъ собою весь міръ. Ни въ комъ человѣческая природа со всѣмъ разнообразіемъ ея силъ и способностей не нашла себѣ такого любящаго сочувствія, какъ въ великомъ сердцѣ Христа. Нигдѣ жизнь міра и

человѣка со всёмъ богатствомъ ея явленій не отразилась съ такою полнотою, какъ въ христіанствѣ.

Евагеліе сопутствуетъ своими благожеланіями всему разумному, здоровому, доброму, чистому и прекрасному и въ величавомъ движеніи небесныхъ свѣтилъ и въ ласкающей глади водныхъ пространствъ, и въ вспыхивающихъ зарницахъ пробуждающагося утра, и въ нѣжномъ строеніи молодого цвѣтца, и въ удивительныхъ инстинктахъ животнаго царства, и въ плѣнительномъ творествѣ человѣческаго духа, и въ трепетаніи здоровой жизни нашего тѣла, какъ орудія зиждущей силы этого духа...

Такимъ путемъ осуществляется конечная цѣль мірозданья: „да будетъ Богъ всяческая во всёхъ“ (1 Кор. XV, 28).

При свѣтѣ ученія Христова вселенная пріобрѣтаетъ свой вѣчный смыслъ и изъ своихъ богатыхъ нѣдръ открываетъ человѣку тихо струящийся родникъ чистыхъ радостей и счастья.

И человѣкъ, какъ вѣнецъ творенья, какъ царь природы, вправѣ искать этихъ радостей и пользоваться ими.—Вправѣ, но увы! не всегда способенъ. Этимъ здоровымъ радостямъ нѣтъ мѣста въ пустыхъ забавахъ шумной городской улицы, въ тѣсныхъ и душныхъ мѣстахъ современныхъ увеселеній. Имъ тамъ совсѣмъ не привѣтливо. Чужды эти свѣтлыя радости и человѣку съ больной душой и съ хилымъ тѣломъ, которыя безжалостно опустошаются нездоровыми развлечениями и разъѣдаются тоской и скукой, какъ разрушительной ржавчиной.

Въ этой расслабляющей фальши современныхъ удовольствій, въ этой болѣзни духа и тѣла—несчастье нашего вѣка и очень опасная угроза молодому поколѣнію.

А въ то время, какъ всё мы, старшіе возрастомъ, шлемъ къ небу свои жалобы на это горе жизни, въ то время, какъ мысль ученыхъ кабинетовъ чуть-ли не ежедневно преподноситъ встревоженному обществу разнообразныя теоріи человѣческаго счастья—улица продолжаетъ свою страшную работу. Бѣдные люди! долго еще они будутъ лнуть къ этому предательскому блесту нездоровыхъ увеселеній, безъ всякаго личнаго самосохраненія, безъ яснаго сознанія опасности для себя, какъ малое, несмысленное дитя въ его стремленіи къ заманчивому огню. Не скоро еще то время, когда всё мы почувствуемъ глубокую потребность оставить свои блужданія, возвратиться къ доброй матери нашей—природѣ и только у нея искать своего

оздоровленія. А между тѣмъ нужда въ этомъ давно уже созрѣла. Умные американцы мало по малу вступаютъ на путь своего раскрѣпощенія отъ оковъ тѣснаго и мрачнаго города, расширяя его парками и прудами на большія пространства и хотя до нѣкоторой степени приближая его въ природѣ. Таковъ, на примѣръ, городъ Санъ-Франциско, возстановленный послѣ недавняго землетрясенія и теперь занимающій собою площадь размѣромъ свыше двухъ тысячъ квадратныхъ километровъ, съ громаднымъ паркомъ по срединѣ. И наша неотложная задача—пробудить въ себѣ сердечную привязанность къ природѣ, къ ея шире, простотѣ, чистотѣ и здоровью. Въѣтъ не одно уже десятилѣтіе наша молодежь съ любовью повторяетъ слова поэта къ природѣ:

„Здравствуй, родина—мать! Убаюкай, согрѣй,

Оживи меня лаской святою,

Лаской глуби лѣсной, лаской темныхъ ночей,

Лаской синихъ небесъ и безбрежныхъ полей,

Лаской синюю пѣсню живою“... („Въ тихой пристани“ Надсона).

По собственному опыту думаемъ, что не одинъ изъ здѣсь присутствующихъ испыталъ хоть разъ въ жизни это счастье близости къ природѣ. Кто изъ насъ, созерцая красоту и величіе звѣзднаго неба, или безпредѣльную даль горизонта, не поднимался до чувства безконечнаго и не отрѣшался отъ скучныхъ звуковъ земли? Кто изъ насъ, вдыхая благоуханіе цвѣтовъ на необозримыхъ поляхъ, не испытывалъ глубокаго восторга, готоваго излиться въ такомъ захватывающемъ гимнѣ растительному царству: „тихий міръ растений! въ твоемъ чуткомъ спокойствіи я чувствую присутствіе Божества; твое бессознательное совершенство возноситъ мой пытливый духъ къ безконечному разуму; въ твоемъ мирномъ зеркалѣ сіяетъ для меня Создатель“... (Шиллеръ „Мизантропъ“, вых. 7-й)? Кто изъ насъ, наконецъ, любясь необъятною ширью моря, не стыдился въ эти торжественныя минуты своихъ мелочныхъ думъ и не возвышался восторженной душой надъ суетою дня, такъ болѣзненно сжимающею нашу грудь?..

Удивительно-ли послѣ этого, что и святое сердце Христа Спасителя дышало нѣжно, безконечно трогательною ласкою къ живописнымъ берегамъ Генисаретскаго озера, къ его спокойной прозрачной лазури? У этого озера среди его умиротворяющихъ красотъ, Божественный Проповѣдникъ любви и примиренія нерѣдко искалъ Себѣ успокоенія и отъ неправды людской, и отъ

понесенных трудовъ благовѣстія. Здѣсь же, при благодатной тишинѣ водъ, только иногда нарушаемой случайными бурями, изъ устъ Спасителя изливались великія слова назиданія ученикамъ или уединенной молитвы Его къ небесному Отцу (Мѡ. XIV, 13).

И настоящее наше скромное торжество имѣетъ свою цѣль: если не открыть вамъ всѣ красоты и богатства природы, всѣ чарующія картины ея, то приблизить васъ хотя къ одной изъ ея могучихъ и величавыхъ стихій, къ водѣ. Здѣсь: то въ задумчивой красотѣ ея спокойствія, то въ нашемъ упоеніи налегающимъ на нее воздухомъ, то въ дружескомъ соперничествѣ съ ея силами столько оздоравливающихъ и облагораживающихъ началъ для каждаго изъ васъ! И потому мы молитвенно благословляемъ васъ на разумныя и здоровыя упражненія здѣсь.

Свое краткое слово мы закончимъ нужнымъ предостереженіемъ вамъ: ни природа во всей ея полнотѣ, ни отдѣльныя ея стихіи не мирятся съ чрезмѣрной отвагой человѣка. А водная стихія требуетъ отъ васъ особенной осторожности и благоразумія: въ ея грозномъ просторѣ погребены тысячи человѣческихъ жизней, большія массы дорогихъ камней, безцѣнныхъ брилліантовъ, многочисленные слитки золота и невообразимое количество другихъ сокровищъ. Все это въ значительной своей части составляетъ ненужныя и страшныя жертвы человѣческой смѣлости. Будьте же вы осторожны здѣсь, — и тогда наше искреннее сочувствіе будетъ съ вами. Аминь.

Законоучитель гимназій, священникъ Александръ Баландинъ.

Предъ прїездомъ епископа.

Предъ прїездомъ Преосвященнаго весьма благовременно и благотворно выяснитъ въ особой проповѣди величіе и святость сана епископа. Для этого предлагаю на общую пользу матеріалъ изъ книги „Выписки изъ Твореній Св. отцовъ и учителей Церкви“ (приложеніе къ журн. „Православный Путеводитель“. С.-П. 1907).

Св. Игнатій Богоносецъ: На епископа должны смотрѣть, какъ на Самого Бога.

Безъ епископа никто не дѣлай ничего, относящагося до церкви. Только та евхаристія должна почитаться истинною, которая совершается епископомъ или тѣмъ (священникомъ), кому онъ самъ предоставитъ это. Гдѣ бу-

детъ епископъ, тамъ долженъ быть и народъ, такъ же какъ гдѣ Иисусъ Христосъ, тамъ и католическая церковь. Не позволительно безъ епископа ни крестить, ни совершать вечерю любви; напротивъ, что одобрить оны, то и Богу пріятно, чтобы всякое дѣло было твердо и несомнѣнно. Прекрасное дѣло — знать Бога и епископа. Почитающій епископа почтенъ Богомъ; дѣлающій что нибудь безъ вѣдома епископа служить діаволу.

Пр. Ѳеодоръ Студитъ:... Слѣдѹя божественнымъ заповѣдямъ и каноническимъ постановленіямъ о томъ, что не должно безъ согласія своего епископа дѣлать и говорить что либо, касающееся церковнаго благочинія, а тѣмъ болѣе относящееся къ догматическимъ вопросамъ.

Бл. Иеронимъ: У насъ епископы занимаютъ мѣсто апостоловъ.

Св. Аванасій Великій: Что учредилъ Господь чрезъ апостоловъ, то прекрасно и непоколебимо пребываетъ... Если бы всѣ имѣли ту же мысль, какую нынѣ имѣютъ твои совѣтники, то какъ сдѣлался бы ты христіаниномъ безъ епископовъ? Если возьмѣютъ такую мысль тѣ, которые будутъ послѣ насъ, то возможно-ли стоять Церкви.

Св. Муч. Кипріанъ: Господь нашъ, Коего заповѣди и увѣщанія мы должны хранить, опредѣляя достоинство епископа и управленіе Своей Церкви, говоритъ Петру въ евангеліи: *Азъ тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ей; и дамъ ти ключи Царства небеснаго и еже аще свяжешити на земли, будетъ связано на небесахъ; и еже аще разрѣшиши на земли, будетъ разрѣшено на небесахъ.* Отсюда послѣдовательно и преемственно истекаетъ власть епископовъ и управленіе церкви, такъ, что церковь поставляется на епископахъ и всякимъ дѣйствіемъ церкви управляютъ тѣ же начальствующіе.

Ты долженъ уразумѣть, что епископъ въ церкви, и церковь — въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви.

Пр. Исидоръ: Епископъ, какъ образъ Христовъ, исполняетъ дѣло Христово, и облаченіемъ своимъ показываетъ всѣмъ, что оны уподобляется благому и великому пастырю, будучи поставленъ нести на себѣ помощи паствы.

Бл. Симеонъ Солунскій: Ни одинъ священникъ не можетъ священнодѣйствовать литургію силою Духа, или совершать что нибудь другое, если не имѣетъ рукоположенія; рукоположеніе же отъ архіерея; слѣдовательно,

черезъ него — священника дѣйствуетъ благодать архіерейская. Далѣе, священникъ не совершаетъ таинства безъ престола, престоль же освящается муромъ, а муρο освящается однимъ архіереемъ. Архіерейство совершаетъ всѣ божественныя таинства и дѣйствуетъ во всѣхъ священныхъ дѣйствіяхъ, и безъ него не будетъ ни престола, ни рукоположенія, ни святого мура, ни крещенія, ни, слѣдовательно, христіанъ. Итакъ, черезъ него истинное христіанство и черезъ него всѣ таинства Христовы.

Св. Иринея Ліонскій: Всѣ желающіе видѣть истину могутъ во всякой церкви узнать преданіе апостоловъ, открытое во всемъ мірѣ; и мы можемъ перечислить епископовъ, поставленныхъ апостолами въ церквахъ, и преемниковъ ихъ. И это служить самымъ полнымъ доказательствомъ, что одна и та же животворная вѣра сохраняется въ церкви отъ апостоловъ до — нынѣ и предана въ истинномъ видѣ.

Кромѣ того, полезно сдѣлать предварительное объясненіе архіерейскаго служенія. Это то прекрасное богослуженіе, которое плѣнило нашихъ предковъ въ Царьградѣ: „Не знаемъ, на небѣ мы были, или на землѣ. И теперь вкусивши сладкаго, не захочемъ горькаго“. Каждая глава Бож. Литургіи расширена, возвеличена, уяснена въ арх. служеніи. Малый входъ съ евангеліемъ наглядно выражаетъ шествіе Христа и Его апостоловъ на всемірную проповѣдь. Торжественное пѣніе „*Приидите поклонимся*“ какъ бы наполняетъ всѣ углы алтаря и храма. Затѣмъ поется греческое многолѣтіе во время кажденія архіерейскаго: ис полла эти деспота, — величаемъ преемника апостола. Трисвятое какъ великолѣпно исполняется въ арх. служеніи! Апостольское и евангельское чтеніе также громогласно, воистину какъ во всю землю исходящее и въ концы вселенныя глаголющее, силою мноюю. Но не столько человѣческими силами и искусствомъ создается благотворное дѣйствіе арх. служенія на душу христіанина, а именно благодатію Божіею, которая нисходитъ къ намъ при видѣ полноты священства, посѣтившей нашъ храмъ.

Полезно добавить и сіе: Нашъ Владыка любитъ, чтобы и паства была воодушевлена христіанскими чувствами, объединена религіознымъ порывомъ, чтобы не уныло и сонливо, и не съ празднымъ только любопытствомъ стояли люди за службой, а представляли бы изъ изъ себя какъ бы общину первыхъ христіанъ, о которыхъ въ книгѣ Дѣяній сказано: Они единодушно возвысили голосъ... и по молитвѣ ихъ поколебалось мѣсто, гдѣ они были собраны (4 гл. 24 ст.). Посѣщеніе епископомъ нашего селенія это торже-

ство и вмѣстѣ какъ бы экзамень нашему приходу. На открытомъ воздухѣ будетъ крестный ходъ, будемъ пѣть извѣстныя молитвы за Царя и отечество, гимнъ. Владыка обычно возглашаетъ здравицу за Государя Императора, державнаго Ктитора Россійскія церкви, заступника—и хочетъ, чтобы весь народъ громкимъ побѣднымъ кликомъ откликнулся на его здравицу, чтобы никто не таилъ въ себѣ какихъ либо непріятныхъ чувствъ, недовѣрія, зависти къ тѣмъ, иже во власти суть, чтобы открыто, не стыдяся, не гоняяся за ложнымъ блескомъ „передовыхъ идей“ исповѣдали мы свою любовь къ исконнымъ началамъ русской земли: Православію и Самодержавію. Владыку сопровождаетъ особо на проповѣдь благословенный ораторъ—миссіонеръ, который всѣмъ испытующимъ можетъ разрѣшить, разъяснить разныя недоумѣнія по вопросамъ религіознымъ, извращаемымъ людьми, не знающими писанія и заводящими секты. И вотъ мы будемъ имѣть рѣдкое удовольствіе слышать его талантливую проповѣдь.

Исправимся, братіе, духовно и тѣлесно, чтобы достойно встрѣтить своего архипастыря.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій.*

Псалмы хлыстовъ с. Койсуга Ростовскаго н Д. округа.

I.

Благодаримъ Тебя, Господи,

За пищу дану намъ Тобой.

Сколь насытилъ Ты нашу плоть

И укрѣпилъ духъ слабый мой.

Пошли мнѣ, Господи, духъ Твой святой,

На укрѣпленіе сердцу моему

Дабы и въ жизни сей земной

Ходилъ евангельскимъ путемъ

Настави, Господи, на путь

Святымъ Твоимъ закономъ

Услыши, Господи, мой гласъ

Когда къ Тебѣ взываю я,

Къ свѣту Твоего лица
Пылаеть взоръ душевной славы Отца.

* * * *

II.

Свѣтъ Небесному царю, хозяину въ семь домѣ!
За милость его святу,
Что поѣли, попили, побесѣдовали.
Тебѣ Государь повѣдали
Про Твое страданье, мученья
За чьи слезы теченья
Ты за насъ пострадалъ
Пречистую кровь проливалъ.
На крестъ плоть распиналъ.
Ты батюшка покровъ всѣмъ вѣрнымъ давалъ,
Всѣмъ праведникамъ, всѣмъ мученикамъ.

* * * *

III.

Восплываетъ корабличекъ по синему морю
Корабельщикъ корабля терпѣль много горя*).

А самъ сидитъ въ кораблѣ рулемъ управляетъ.
У него матросы сердцемъ были просты.
Другъ на друга умильно взирали
За любовь, за вѣру головушки клали.
А земной славы ни въ чемъ не искали.
А земна слава, какъ горька отрава.
Кто съ ней спознается, съ Господомъ растанется.
Самъ Богъ унизился, на крестъ согласился.
А намъ, други милые,—рай даромъ не дается.
Надо въ крестъ—терпѣнье всегда облачаться.
А братъ и сестрицѣ съ любовью встрѣчаться.
Не знаемъ мы: будемъ ли видаться,
Въ послѣдній часочекъ надо растаться.

*) Имѣется въ виду мѣстный хлысть Баклановъ, который былъ сосланъ на поселеніе. Оттуда бѣжалъ. На дорогѣ въ обратную умеръ.

Закроютъ землю, что возьмемъ съ собою!

Гордость наша глѣнная насъ не заступитъ,

А грѣшную душу отъ мукъ не откупить.

* * * *

IV.

Благословите намъ, святые отцы, къ намъ пріѣхали
богатые купцы.

А изъ того нового города, какъ заѣхали во царскій
дворецъ,

Хотятъ новый иконостасъ позолотить;

А мы съ плотями управимся,

Поѣдимъ къ батюшкѣ—покаимся,

У ноги поклонимся, а сердцемъ успокоимся.

Пойдетъ славушка на весь на бѣлый свѣтъ.

Выйдите къ моему берегу, вы плывите на Иорданъ мою
рѣку.

Вы рѣкой наслаждайтесь. и любовью наслаждайтесь.

Святымъ духомъ наслаждайтесь и утѣшайтесь.

Сообщилъ Свящ. *Павель Чехрановъ.*

Празднованіе храмового праздника въ с. Васильковкѣ Павлоградскаго уѣзда.

9 Мая въ с. Васильковкѣ былъ храмовой праздникъ Св. Николая Наванунѣ этого дня было совершенно всеобщее бдѣніе въ сослуженіе священника Вознесенской церкви о. Гавріила Хмельницкаго и діакона Назарія Безрезовскаго. Всю службу пѣлъ очень стройно мѣстный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Константина Морейко, молящихся была полна церковь. Утромъ 9 Мая, ко времени Божественной литургіи, пришелъ съ крестнымъ ходомъ настоятель Вознесенской церкви о. Николай Тугариновъ. Трезвонъ колоколовъ далъ всѣмъ знать о приближеніи крестнаго хода. Религіозный восторгъ охватилъ всѣхъ: ребяташки опрометью кинулись навстрѣчу крестному ходу; мужчины съ блѣдными лицами отъ волненія крестились шепча слова молитвы; женщины причитали: „Св. и Чудотворче Николае, моли

Бога о насъ"! Соединенныхъ два крестныхъ хода направились въ Николаевскую церковь, гдѣ тотчасъ-же началась торжественная литургія, совершенная соборнѣ при участіи двухъ хоровъ. Во время литургіи были произнесены два поученія, послѣ-же литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Николаю съ троекратнымъ обхожденіемъ вокругъ храма. Въ 4 часа по полудни была совершена соборнѣ вечерня и прочитанъ акаѳистъ Св. Николаю; предъ чтеніемъ Акаѳиста священникъ о. Николай Тугариновъ произнесъ поученіе „о церкви“.

Для богомольцевъ, пришедшихъ изъ другихъ сель, нищихъ, бѣдныхъ прихожанъ Николаевского и Вознесенскаго прихода, послѣ литургіи, на площади, возлѣ церкви, былъ предложенъ горячій обѣдъ.

Послѣ вечерни соединенный крестный ходъ съ хоругвями и иконами, при колокольномъ звонѣ, на этотъ разъ какъ-то особенно радостно звучавшемъ, направился къ Вознесенской церкви. День былъ чудный. Животворящее солнце, своими ласковыми лучами, касаясь травъ и цвѣтовъ, орошенныхъ ночнымъ дождемъ, извлекало изъ оныхъ куреніе ароматовъ, обильно насыщавшихъ воздухъ своимъ свѣжимъ благоуханіемъ. Радость была написана на всѣхъ лицахъ молящихся. Процессія остановилась на границѣ приходовъ. Здѣсь былъ отслуженъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія, затѣмъ пѣвчими, послѣ сказаннаго мною краткаго слова, былъ исполненъ гимъ „Боже, Царя Храни“. Поблагодаривъ о. Николая Тугаринова и его прихожанъ за ихъ усердіе, пожелавъ имъ всякаго благополучія—крестный ходъ Николаевской церкви возвратился обратно. Торжественное богослуженіе, прекрасное пѣніе, тѣсное сближеніе прихожанъ обоихъ приходовъ въ общей молитвѣ—оставило неотразимое впечатлѣніе въ сердцахъ вѣрующихъ. И все это наполнило душу каждаго христіанина радостію, отъ всего этого душа ликовала и возносила хвалу и благодареніе Богу.

Священникъ *Адамъ Леккевичъ*.

Проповѣдническій кружокъ.

Организованный въ началѣ текущаго 1912/13 уч. года (см. Епарх. Вѣд. № 3) съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Маріупольскаго воспитанниками VI класса Екатеринославской Духовной Семинаріи проповѣдническій кружокъ 9 мая

закончилъ свою дѣятельность, глубоко сожалѣя, что такое малое могъ принять участіе въ общей работѣ духовенства на Нивѣ Христовой; нелегкій— для юныхъ проповѣдниковъ, бѣдныхъ своимъ жизненнымъ опытомъ и проповѣдническими познаніями—трудъ составленія проповѣдей, помимо прямыхъ ученическихъ обязанностей, а также малочисленность членовъ кружка (принимали участіе только немногіе изъ воспитанниковъ VI-го кл.)—были тому причинами. Послѣ Рождественскихъ праздниковъ нѣкоторые члены проповѣдническаго кружка ревностно предалися не менѣе важному и необходимому дѣлу—миссіонерству, совершая поѣздки для бесѣдъ съ сектантами въ поселки: Амуръ и фабричную слободку, принимая самое активное въ нихъ участіе. Въ то же время нашъ проповѣдническій кружокъ обогатился новыми членами—нѣкоторыми изъ воспитанниковъ V класса Семинаріи.

Успѣхъ проповѣдническаго кружка воспитанниковъ за второе полугодіе выразился въ слѣдующемъ:

Январь 20-го 1913 г. А. Оедотовъ въ Покровской Церк. „о вѣрѣ и молитвѣ“.

» » онъ же въ братствѣ пос. Амуръ „о спасеніи“.

» 27 П. Жежеленко въ Николаевской Церквѣ (пос. Амуръ).

» » Н. Вѣлановскій въ Покровской Церквѣ „о богоискательствѣ“.

» » А. Малашхія въ братствѣ пос. Амуръ „о поминовеніи усопшихъ“.

» » А. Оедотовъ тамъ-же „о Воскресеніи Иисуса Христа“.

Февраля 2-го О. Малахшія въ Архангело-Михайловской Церквѣ при Духовной Семинаріи слово на Срѣтеніе Господне.

» » А. Верещацкій въ Успенской Церквѣ „о встрѣчѣ Христа“.

» » А. Митюченко въ братствѣ пос. Амуръ „о личности I. Христа“.

» » А. Оедотовъ тамъ-же „слово на евангельское чтеніе“.

» 3-го А. Оедотовъ въ Николаевской Церквѣ „о вѣрѣ сердечной“.

» » Н. Чижевскій (5 кл.) въ братствѣ пос. Амуръ „О непротивленіи злу“.

» » В. Ластовицкій тамъ-же „о свящ. Преданіи“.

» 9-го И. Никольскій въ Николаевской Церквѣ „о путяхъ ко спасенію (на утрени).“

» » А. Шипченко (5 кл.) въ братствѣ пос. Амуръ „о молитвѣ“.

» » В. Ластовицкій тамъ-же „о свящ. Преданіи“, (разборъ возраженій).

» 10-го Е. Волочаевъ (5 кл.) въ Покровской Церквѣ „о покаяніи“.

- Февраля 10-го Н. Чижевскій (5 кл.) въ Лазаревской Церкви „призывъ ко Христу“, тѣ-же проповѣди сказаны были ими и въ братствѣ пос. Амурь.
- » » В. Ластовицкій тамъ-же „о почитаніи Божіей Матери“.
- » 17-го Е. Волочаевъ (5 кл.) въ Лазаревской Цер. „о страшномъ судѣ“.
- Мартъ 1-го А. Оедотовъ въ Николаевской Церкви „о геесиманскомъ подвигѣ“ (на пассіи).
- » 2-го В. Ластовицкій въ Николаевской Церкви „о постѣ“.
- » » онъ-же въ братствѣ пос. Амурь „о лукавствѣ сектантовъ“.
- » » И. Никольскій тамъ-же „о покаяніи“.
- » 8-го В. Ластовицкій въ Николаевской Церкви — нравственныя назиданія изъ Евангелійскаго чтенія о страданіяхъ Иисуса Христа (на пассіи).
- » 9-го П. Жежеленко въ Николаевской Церкви „о кротости и смиреніи“ (на утрени).
- » » В. Александровскій въ братствѣ пос. Амурь „о взаимоотношеніи царствъ земного съ небеснымъ“.
- » 10-го Н. Дербасовъ (5 кл.) въ Воскресенской Церкви „о покаяніи“.
- » » Н. Чижевскій (5 кл.) въ Успенской Церкви „о словѣ Божіемъ“.
- » » Е. Волочаевъ (5 кл.) въ Лазаревской Цер. „о болѣзняхъ души“.
- » » А. Оедотовъ въ братствѣ пос. Амурь „о молитвѣ частной и общественной“.
- » » М. Новицкій тамъ-же „о невѣріи“.
- » » и В. Ластовицкій „о страданіяхъ Христа“.
- » 11-го В. Ластовицкій на Фабричной слободкѣ въ школѣ-церкви „объ источникахъ христіанскаго вѣроученія“.
- » 12-го В. Ластовицкій тамъ-же „объ иконопочитаніи“.
- » 13-го А. Оедотовъ тамъ-же „о спасеніи“.
- » » О. Малахшія тамъ-же „о постѣ“.
- » » И. Яновскій (5 кл.) тамъ-же „противъ пьянства“.
- » 15-го В. Александровскій въ Благовѣщенской Церкви „о неосужденіи ближнихъ“ (на пассіи).
- » 17-го Н. Чижевскій (5 кл.) въ Воскресенской цер. „о крестоношеніи“.
- » » Е. Волочаевъ (5 кл.) въ Благовѣщенской церкви „о самоотверженіи за Христа“.

- Мартъ 17-го Н. Дербасовъ (5 кл.) въ Успенской церкви „о самоотверженіи Христа“.
- » И. Троценко (5 кл.) въ Троицкой церкви „о спасеніи души“.
- » И. Яновскій (5 кл.) въ Покровской цер. „о поклоненіи кресту“.
- » О. Чепурковскій (5 кл.) въ Лазаревской церкви „о путяхъ во спасенію“.
- » 24-го И. Василенко въ Воскресенской церкви „Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ покаянія“.
- » Н. Чижевскій въ Успенской церкви „о покаяніи“.
- » Е. Волочаевъ въ Александро-Невской церкви пос. Чечелевки „на упивающихся“.
- » И. Троценко въ Покровской церкви „противъ пьянства“.
- » Н. Дербасовъ въ Благовѣщенской церкви „о покаяніи“.
- » 25-го И. Василенко въ Воскресенской церкви „смиреніе, какъ христіанская добродѣтель“.
- » Е. Волочаевъ въ Лазаревской церкви „о христіанскомъ смиреніи“.
- » О. Чепурковскій въ Александро-Невской церкви „объ исполненіи данныхъ Богу обѣтовъ“.
- » 31-го И. Троценко въ Благовѣщенской церкви „о духовномъ бодрствованіи“.
- » О. Чепурковскій въ Успенской церкви „о молитвѣ“.
- » Н. Дербасовъ въ Лазаревской церкви „Марія Египетская, какъ образецъ христіанки“.
- Апрѣль 28-го Н. Дербасовъ въ Успенской церкви „о женахъ мироносицахъ“.
- Май 5-го Н. Чижевскій въ Успенской церкви „о духовно-разслабленныхъ“.
- » Е. Волочаевъ въ Успенской церкви „о современныхъ разслабленныхъ“.
- » А. Павловскій въ Успенской церкви „о современномъ нравственномъ и религіозномъ разслабленіи“.
- » 9-го Г. Петровъ въ Николаевской церкви „о подражаніи добродѣтелямъ святителя Николая“.
- » А. Павловскій въ Александро-Невской церкви „наше подражаніе св. Николаю“.
- Мы, юные служители слова Божія, вложили нашу скудную посильную лепту въ сокровищницу Вѣчной Правды. Какъ оперившіеся итенцы, распра-

вляя перышки, оставляють свои родимыя гнѣзда, мы оставляемъ наше милое теплое гнѣздо, нашу дорогую „alma mater“ — Семинарію, окрылившую насъ драгоценными крыльями разума и свѣта, раскрывшую предъ нами врата жизни и давшую въ руки факель истины и правды для безпреткновеннаго хожденія во тьмѣ мірской суеты. И мы, несмотря на то, что въ настоящее время очень многіе считаютъ себя въ правѣ „достойно и праведно выговаривать ничтоже сумняся и ничтоже бояся, всякъ золь глаголь“ о духовенствѣ, мы еще съ большимъ усердіемъ и ревностью посвятимъ себя тому святому дѣлу, въ которомъ приняли хоть малое участіе, когда осуществится наша завѣтная мечта — быть служителями алтаря, — когда намъ откроется болѣе обширное поле дѣятельности, и когда жизненный опытъ обогатитъ наши скудныя теперь познанія. Это не утопія, не юношеская мечта объ идеалахъ, — это пламенное горѣніе нашего воодушевленнаго сердца и никакія мірскія препоны его не ослабятъ.

Нашимъ-же замѣстителямъ-товарищамъ мы достаточно, какъ показывается вышеозначенный отчетъ, внушили любовь къ церковной проповѣди и позволяемъ себѣ надѣяться, что, ставши „старшими богословами“, они не только въ себѣ самихъ „духа не угасятъ“, но внушатъ тотъ-же „духъ“ и ихъ младшимъ товарищамъ.

Воспитанникъ *Григорій Петровъ*.

Кружокъ выразительнаго чтенія и самообразования въ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

По инициативѣ преподавателя словесности и исторіи литературы — Сергѣя Васильевича Переверзева, съ разрѣшенія о. ректора, въ истекшемъ учебномъ году послѣ масленицы въ нашей семинаріи между воспитанниками первыхъ трехъ классовъ организовался „Кружокъ выразительнаго чтенія и самообразования“.

Цѣль возникшаго „Кружка“ — образовательно-воспитательная: дать возможность учащимся въ свободное отъ занятій время самостоятельно разрабатывать вопросы изъ проходимыхъ въ первыхъ трехъ классахъ семинаріи учебныхъ курсовъ; далѣе — содѣйствовать умственному и нравственному развитію учащихся, пріучить ихъ къ самостоятельности и, путемъ выразитель-

наго чтенія художественныхъ произведеній и пѣнія хорошихъ пѣсенъ, воспитывать въ нихъ любовь ко всему красивому и изящному.

Ближайшее руководство занятіями „Кружка“ взялъ на себя преподаватель С. В. Переверзевъ, совмѣстно съ которымъ членами „Кружка“, воспитанниками семинаріи, были составлены общія правила и программа занятій „Кружка“, отдѣльные пункты которой помѣщаются ниже.

1) Членами „Кружка выразительнаго чтенія и самообразования“ состоять воспитанники первыхъ трехъ классовъ семинаріи, по собственному желанію.

2) Собранія членовъ „Кружка“ происходятъ въ свободное отъ занятій время: каждую субботу вечеромъ, или въ воскресенье—до обѣда.

3) На собраніяхъ члены „Кружка“ читаютъ рефераты на различныя темы, декламируютъ стихотворенія различныхъ авторовъ, читаютъ рассказы по книгѣ. Въ перерывахъ между чтеніемъ и декламаціей поетъ хоръ изъ членовъ „Кружка“, любителей пѣнія*).

4) Темы для рефератовъ выбираются членами „Кружка“ или по собственному желанію, съ одобренія руководителя, или предлагаются руководителемъ „Кружка“.

5) Члены „Кружка“ имѣютъ полную свободу относительно посѣщенія собраній „Кружка“.

6) На собраніяхъ имѣютъ право присутствовать воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи—не члены „Кружка“.

7) Собранія членовъ „Кружка“ происходятъ непременно въ присутствіи руководителя или же замѣняющаго его лица изъ воспитателей.

8) Вообще, цѣль „Кружка“—соединить полезное съ приятнымъ. Чтеніемъ рефератовъ на различныя темы, совмѣстнымъ чтеніемъ хорошихъ, полезныхъ и умныхъ книгъ способствовать умственному, нравственному, художественно-эстетическому развитію своихъ членовъ, способствовать ихъ самообразованію. Пѣніемъ и декламированіемъ стиховъ доставить имъ приятное, вполне разумное развлеченіе.

Со времени возникновенія „Кружка“ всѣхъ собраній его членовъ было

*) Въ первоначальной программѣ «Кружка» было намѣчено: въ перерывахъ между чтеніемъ и декламаціей устраивать игру на музыкальныхъ инструментахъ. Вначалѣ былъ даже организованъ маленькій оркестръ изъ членовъ «Кружка», любителей музыки, но потомъ, по нѣкоторымъ соображеніямъ это намѣненіе пришлось отложить.

шесть. Первое собраніе—9 марта; второе—17; третье—23. Четвертое собраніе—24 марта, посвященное памяти писателя В. М. Гаршина, по поводу 25-ти лѣтія со дня его смерти. Пятое собраніе—4 апрѣля и шестое, послѣднее въ этомъ учебномъ году, — 5 мая.

На этихъ собраніяхъ членами „Кружка“ было прочтено 11 рефератовъ на разнообразныя темы.

Воспитанникъ 3 кл. Панагріевъ Г. прочелъ рефератъ: „О дружбѣ“ („съ разборомъ выбирай друзей“). Воспитанникъ 2 кл. Славгородскій В. прочелъ рефератъ: „Полюза чтенія произведеній изящной литературы“. Воспитанникъ 3 кл. Стамбула Г. прочелъ рефератъ: „Національное значеніе русской литературы“. Воспитанникъ 3 кл. Чарунъ—„Взгляды Льва Толстого на искусство“. Воспитанникъ 3 кл. Петровъ В.—„Блаженъ, кто вѣруеть: тепло ему на свѣтѣ“. Воспитанникъ 3 кл. Булаховъ С. прочелъ рефератъ: „Лишніе люди и причины ихъ появленія въ русскомъ обществѣ“. Воспитанникъ 3 кл. Султанбеевъ прочелъ рефератъ: „Причины русско-японской войны и причины ея неудачъ“. Воспитанникъ 3 кл. Зеленскій прочелъ два реферата: „Надсонъ—поэтъ больного поколѣнія“ и „О значеніи искусства выразительнаго чтенія“. На четвертомъ собраніи, посвященномъ памяти Гаршина, воспитанникъ 2 кл. Тацентовъ А. прочелъ біографію Гаршина, а воспитанникъ 2 кл. Славгородскій В. прочелъ рефератъ: „Содержаніе и разборъ произведеній В. М. Гаршина“.

Кромъ рефератовъ, воспитанниками—членами „Кружка“ было прочтено болѣе 50 стихотвореній, монологовъ, „отрывковъ“, а также нѣсколько рассказовъ по книгѣ. Такъ, напримѣръ, воспитанникъ 3 кл. Петровъ В. прочелъ монологъ Мармеладова изъ романа Ф. М. Достоевскаго „Преступленіе и наказаніе“. Воспитан. 3 кл. Стрѣльцовъ А. прочелъ монологъ Генриха изъ драмы Г. Гауптмана „Потонувшій колоколъ“. Воспитанникъ 3 кл. Разногорскій Н. прочелъ монологъ Чацкаго изъ комедіи Грибоѣдова „Горе отъ ума“. Воспитан. 3 кл. Григоровъ прочелъ по книгѣ рассказъ Аверченко „Городовой Сапоговъ“. Воспитан. 2 кл. Покровскій Н. прочелъ рассказъ Ан. П. Чехова: „Ванька—Жуковъ“. Воспитан. 2 кл. Тацентовъ А. прочелъ болѣе пяти различныхъ стихотвореній: „Христіанка“—Надсона, „Тарасъ“—Некрасова и др. Воспитанникъ 2 кл. Славгородскій В. также прочелъ болѣе пяти различныхъ стихотвореній: „Мать“—Надсона, „Вырыта

заступомъ яма глубокая“ — Никитина, „Двѣ дороги“ — Плещеева и др. Воспитанникъ 2 кл. Веселовскій Ѡ. прочелъ попури на молороссійскомъ языкѣ, пять басенъ „Глібова“ и, кромѣ того, прочелъ изъ басенъ „Глібова“, составленное имъ самимъ. Воспитанникъ 2 кл. Пѣвѣинъ В. прочелъ стихотвореніе А. Толстого „Василій Шибановъ“. Различныя стихотворенія были прочтены воспитанниками 1 кл. — Левченковымъ и Петровымъ, воспитанниками 2 кл. — Стаховскимъ, Данниковымъ, Сахновскимъ, Щербаковскимъ, Аонскимъ, Повалевымъ и др.

Собранія „Кружка“ были переполнены воспитанниками не только первыхъ, но и послѣднихъ (старшихъ) классовъ Семинаріи. „Кружокъ“, какъ видно, заинтересовалъ всѣхъ. Нѣкоторыя собранія членовъ „Кружка“ почти своимъ присутвіемъ о. Ректоръ Семинаріи и Инспекторъ.

Руководитель „Кружка“, преподаватель С. В. Переверзевъ, присутствовалъ на всѣхъ собраніяхъ членовъ „Кружка“.

На первомъ Собраніи руководитель „Кружка“ привѣтствовалъ членовъ съ началомъ плодотворныхъ занятій и, открывая Собраніе, въ теплыхъ словахъ выразилъ членамъ „Кружка“ свои добрыя пожеланія и указалъ кратко важное значеніе самодѣятельности учащихся. На пятомъ и шестомъ собраніяхъ руководитель „Кружка“ сказалъ двѣ рѣчи: „О значеніи образованія въ Семинаріяхъ“ и „О современной литературѣ; русской и западно-европейской“. Сказанныя имъ рѣчи были прослушаны съ особымъ вниманіемъ. Говоря о значеніи образованія, получаемого въ Семинаріяхъ, С. В. Переверзевъ выяснилъ составъ и характеръ общеобразовательныхъ наукъ въ Семинаріяхъ и, сравнивая образованіе, получаемое въ Семинаріяхъ, съ образованіемъ, получаемымъ въ другихъ свѣтскихъ школахъ, замѣтилъ, что образованіе въ Семинаріяхъ вполне соответствуетъ потребностямъ человѣческой-духовной природы и по своему общему значенію даже превышаетъ образованіе, получаемое въ свѣтскихъ школахъ. Члены „Кружка“ во время и послѣ рѣчи руководителя „Кружка“ невольно почувствовали уваженіе къ себѣ и своей школѣ, которую въ обществѣ иногда называютъ „схоластической и отсталой“.

Въ своей рѣчи: „О современной литературѣ“ С. В. Переверзевъ, останавливаясь на современныхъ русскихъ писателяхъ (Л. Андреевъ, М. Горькій, Чулковъ, Зайцевъ, Сологубъ, Мережковскій, Купринъ, Вересаевъ, Бунинъ,

Ремизовъ, Вербицкая и др.), замѣтилъ, что нѣтъ теперь связи между писателемъ и обществомъ; въ настоящее время писатели, по выраженію Л. Толстого, „пишутъ изъ головы, а не изъ сердца“. Преобладающимъ настроеніемъ въ современной литературѣ является тоска, разочарваніе, потеря смысла жизни, „безпочвенность“, тоска по прежней религіи или же проповѣдь наслажденій, „литературная пошлость“. Это настроеніе „ущерба“ въ современной литературѣ объясняется условіями нашего сложнаго и нервнаго вѣка. Тѣ же мотивы еще болѣе ярко сказываются и въ творествѣ западно-европейскихъ писателей. И тамъ мы видимъ: мятежное исканіе новыхъ литературныхъ формъ и неудовлетворенность старыми (импрессионизмъ, символизмъ, модернизмъ); исканіе смысла жизни и дѣтской вѣры (Гюнсмансъ Роденбахъ; ощущеніе ужаса жизни (Лербергъ, Метерлинкъ, Лемонь, Страндбергъ и друг.); нервозность, создающую странные рассказы (Стивенсонъ, Хаггартъ, Эверсъ, Альфонсо, Вассерманъ); ненависть въ городу и стремленіе къ простой естественной жизни (Гамсунъ, Маннъ, Рунгъ); ненависть и презрѣніе къ женщинѣ подъ вліяніемъ развивающагося феминизма (Эверсъ, Страндбергъ, Гюнсмансъ, Пшебышевскій, Мирбо и др.); протестъ личности противъ подавленія ея большинствомъ голосовъ и массой и, наконецъ, подъ вліяніемъ всѣхъ ненормальныхъ условій капиталистическаго вѣка — необыкновенное развитіе пессимизма. Отъ вреднаго, раслѣвающаго и умъ и сердце, губительнаго пессимизма не спасена и современная молодежь. Надо всѣми силами бороться съ надвигающимся пессимизмомъ, надо всѣми средствами защищать отъ него молодежь. А этой борьбѣ съ пессимизмомъ, съ тоской и разочарованіемъ, съ поруганіемъ прежде возвышенныхъ и благородныхъ идеаловъ и т. д. большую услугу можеть оказать возникновеніе въ учебныхъ заведеніяхъ „Кружковъ“: литературныхъ, исторически-научныхъ, самообразовательныхъ и др., ставящихъ своею цѣлью возвышенныя, благородныя задачи, стремленіе ко всему доброму, свѣтлому, прекрасному и изящному. Въ концѣ рѣчи, руководитель „Кружка“ высказалъ свои пожеланія, чтобы „Кружокъ“ нашъ возобновилъ свою благотворную дѣятельность въ слѣдующемъ учебномъ году; чтобы онъ пополнялся новыми членами и былъ также энергиченъ въ своей дѣятельности, какъ и въ истекшемъ году.

Въ заключеніе позволю себѣ сказать о впечатлѣніяхъ личныхъ и своихъ товарищей, участвовавшихъ въ работѣ „Кружка“.

Какъ во время скучныхъ, однообразныхъ, ненастныхъ осеннихъ дней

вдругъ неожиданно появится на горизонтѣ ярко блестящее солнце и своими животворными лучами оживить скучную, грязную, печальную природу, наполнить души радостью, вселить невѣдомыя свѣтлыя надежды и хотя быстро снова скроется, зато свѣтлое воспоминаніе о немъ еще долго остается въ памяти; такъ и нашъ литературный „Кружокъ выразительнаго чтенія и самообразования“ неожиданно появился на горизонтѣ однообразной скучной семинарской жизни, наполнилъ души многихъ радостью, возбудилъ къ дѣятельности, вселилъ надежды, свѣтлыя надежды на будущее, уничтожилъ разъединенность между воспитанниками (первыхъ трехъ классовъ), разъединенность, существовавшую вслѣдствіе отсутствія общаго, всеми любимаго, для всѣхъ занимательнаго и интереснаго дѣла, и хотя въ этомъ году просуществовалъ недолго, однако на долго оставилъ о себѣ хорошую, свѣтлую память.

Членъ Кружка, воспитанникъ 2-го класса

Викторъ Славгородскій.

Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

I. Миссіонерскіе курсы въ г. Маріуполѣ.

Съ 19-го по 29-е октября 1912 года окружимъ миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ въ г. Маріуполѣ были проведены миссіонерскіе противосектантскіе курсы. Въ миссіонерской хроникѣ¹⁾ было отмѣчено, что названные курсы не закончены, а только временно прерваны. Возобновились миссіонерскіе курсы въ г. Маріуполѣ 6-го февраля сего года. Руководителемъ и лекторомъ на курсахъ былъ тотъ-же миссіонеръ В. И. Зеленцовъ. На этотъ разъ количество слушателей миссіонерскихъ курсовъ увеличилось, главнымъ образомъ за счетъ духовенства. Всѣхъ курсистовъ было 29 человекъ, изъ которыхъ было пять священниковъ г. Маріуполя: 1) о. Александръ Артановскій (Маріе-Магдалининской церкви), 2) о. Николай Ивановъ (той-же церкви), 3) о. Василій Баевъ (Соборной Харлампіевской церкви), 4) о. Петръ Балдиновъ (Успенской церкви) и 5) о. Всеволодъ Ѳеденко (Рождество-Богородичной церкви), четыре діакона: 1) Андрей Василенко (Соборной церкви), 2) Ѳеодотъ Голованевъ (Успенской церкви), 3) Василій Пушкаревъ (Соборной церкви), и 4) Евфимій Котляревскій (Маріе-Магдалининской церкви), шесть псаломщиковъ: 1) Силуанъ Яровой (Соборной церкви)

¹⁾ Екат. Епарх. Вѣд. 1912 г. № 36, стр. 1316—1317.

2) Евфимій Журавлевъ (той-же церкви), 3) Александръ Журавлевъ (Успенской церкви), 4) Павелъ Шаповаловъ (Кладбищенской церкви), 5) Павелъ Анастасовъ (Греческой Екатерининской церкви) и 6) Георгій Сахновскій (Успенской церкви) и одинъ о. іеромонахъ Герасимъ; остальные 13 чело-вѣкъ были свѣтскіе ревнители православія.

Кромѣ того, миссіонерскіе курсы всегда посѣщались и другими лицами, поскольку могло вмѣстить помѣщеніе для курсовъ—зданіе Соборной церковно-приходской школы.

Занятія съ курсистами происходили ежедневно, по 14-е февраля вклю-чительно, отъ 7—10¹/₂ часовъ вечера.

Приходили послушать курсы многіе изъ мѣстныхъ сектантовъ, а нѣ-которые изъ нихъ, съ разрѣшенія руководителя курсами, миссіонера В. И. Зеленцова, задавали ему вопросы по поводу слышаннаго на курсахъ право-славнаго ученія и получали отъ г. миссіонера соотвѣтствующіе отвѣты.

На февральскихъ Маріупольскихъ миссіонерскихъ курсахъ миссіонеромъ В. И. Зеленцовымъ было изложено православное ученіе, въ связи съ разборомъ сектантскихъ возраженій по слѣдующимъ вопросамъ Христовой вѣры: 1) О Св. Писаніи, 2) О Св. Преданіи, 3) О Церкви Христовой, 4) О священной іерархіи, 5) О таинствѣ крещенія и о крещеніи младенцевъ, 6) О таинствѣ покаянія, 7) О таинствѣ причащенія, 8) О почитаніи Св. Иконъ, 9) О ру-котворенныхъ храмахъ, 10) О молитвахъ за умершихъ и 11) О постахъ православной церкви.

II. Миссіонерскія бесѣды.

2 марта сего 1913 года окружный миссіонеръ В. И. Зеленцовъ про-изнесъ проповѣдь „О святомъ причащеніи Тѣла и Крови Христовыхъ“, въ Константино Еленинскомъ храмѣ г. Маріуполя.

3 марта тѣмъ-же миссіонеромъ въ помѣщеніи Маріупольскаго Уѣзднаго Земства была проведена публичная бесѣда съ сектантами по вопросу „О крещеніи младенцевъ“. Со стороны сектантовъ выступилъ мѣстный баптистъ М. Парафейникъ. Отмѣтивъ въ началѣ бесѣды, что въ Словѣ Божіемъ нѣтъ запрещенія крестить младенцевъ, миссіонеръ затѣмъ доказалъ, что мла-денцевъ крестить можно, что младенцамъ для ихъ спасенія крещеніе необ-ходимо, что, наконецъ, некрещенные младенцы сектантовъ не принадлежать къ церкви Христовой и, умирая, уходятъ къ діаволу, а не къ Богу. Сек-

тантъ М. Парафейникъ ничего не могъ сказать противъ доказательствъ миссіонера о томъ, что сектантскіе младенцы, умирая, идутъ подъ власть діавола, такъ какъ не принадлежатъ къ церкви Христовой, — хотя и долго думалъ; послѣ продолжительнаго молчанія онъ заявилъ, что дастъ отвѣтъ на это *потомъ*. Не могъ опровергнуть сектантъ Парафейникъ и изложеннаго миссіонеромъ древне-апостольскаго ученія о томъ, что душа младенца „по природѣ — вѣрующая христіанка“ (подтвержденнаго ссылками на псаломъ 8, 3; Лук. 6, 45; Матв. 21, 16; 18, 1—6; Римл. 2, 14—15) и поэтому имѣетъ право получить крещеніе и спасеніе отъ наслѣдственной грѣховной нечистоты (Дѣян. 8, 36—37; Римл. 10, 10). Безильны были попытки Парафейника отстоять противъ миссіонера и прочія заблужденія баптистовъ по вопросу о крещеніи младенцевъ. Наконецъ, Парафейникъ, какъ за послѣдній исходъ для себя, ухватился за то обстоятельство, что при крещеніи младенцевъ у православныхъ, за младенцевъ даютъ взрослые „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“ (1 Петр. 3, 21), объ отреченіи отъ сатаны и его грѣховъ и о сочетаніи со Христомъ; и при этомъ заявилъ, что онъ „не отстанетъ“ отъ миссіонера до тѣхъ поръ, пока тотъ не докажетъ ему, почему православные считаютъ позволительнымъ, чтобы за крещаемога младенца это „обѣщаніе“ давали взрослые. Въ отвѣтъ на недоумѣнный вопросъ сектанта миссіонеръ разъяснилъ, что вопросъ Парафейника касается уже не того, можно ли и должно ли крестить младенца, а самаго порядка крещенія. Порядокъ же совершенія таинства крещенія указанъ не въ Св. Писаніи, а въ апостольскомъ устномъ преданіи (смотри книга правилъ Свв. Апостоловъ, соборовъ и свв. отцовъ стр. 360). Для баптистовъ выгоднѣе совѣмъ не задавать православнымъ такихъ вопросовъ, потому что баптисты замѣнили при совершеніи крещенія Апостольскія преданія своими человѣческими выдумками (Кол. 2, 8), а такихъ людей Апостоль называетъ безчинствующими и повелѣваютъ истиннымъ христіанамъ отъ нихъ удаляться (2 Тес. 3, 6). Дающіе за младенцевъ, согласно Апостольскому преданію, „обѣщаніе Богу доброй совѣсти“ взрослые за это благословляются Богомъ (о чемъ свидѣлствуетъ и Св. Писаніе: 1 Царст. 1, 10—11, 17—20; 2, 20—21), Который даже Самъ повелѣваетъ взрослымъ давать за младенцевъ Богу благія обѣщанія и заботиться, чтобы младенцы, возрастая, соблюдали эти обѣты (Суд. 13, 2—5). Такимъ образомъ, если у православныхъ крещеніе надъ младенцами *въ этой части своего порядка*

совершается *по три взрослых*, дающихъ за младенцевъ обѣты Богу, то это согласно съ Св. Писаніемъ, а не только съ Св. Преданіемъ. Въ заключеніе миссіонеръ сказалъ Парафейнику, что жители Авдѣвскаго прихода Бахмутскаго уѣзда еще не забыли, какъ дѣтъ 6—7 тому назадъ баптистскій наставникъ Овсяковъ крестилъ въ дер. Орловѣ Авдѣвскаго прихода взрослого глухонѣмого Аѳанасія Баева, при чемъ обѣщаніе Богу доброй совѣсти за Баева давали взрослые баптисты. Зачѣмъ же баптисты выражаютъ, что у православныхъ непонимающіе языка взрослыхъ младенцы не сами при крещеніи даютъ Богу обѣты доброй совѣсти? На этомъ бесѣда закончилась. Слушателей было не менѣе 400 человекъ.

7 марта миссіонеръ В. И. Зеленцовъ прибылъ на станцію Енакіево Бахмутскаго уѣзда. При станціи этой находятся нѣсколько заводовъ и рудниковъ, служащіе и рабочіе которыхъ образовали нѣсколько поселковъ при станціи. Православное населеніе этихъ поселковъ соединено въ два прихода: Енакіевскій и Александро-Полонскій. Енакіевскій приходъ двухъклирный: въ немъ два храма: Петро-Павловскій и новый Николаевскій, въ которомъ иконостасъ еще не законченъ за неимѣніемъ средствъ. Богослуженіе совершается въ обоихъ храмахъ. Сектантовъ въ Енакіевскомъ приходѣ сравнительно мало; главное гнѣздо ихъ — въ Александро-Полонскомъ приходѣ. (Впрочемъ, оба прихода не разграничены строго по мѣстожительству; поэтому и сектантовъ того и другого прихода строго раздѣлить по мѣстожительству нельзя). Количество баптистовъ въ обоихъ приходахъ 23 человека и количество ново-израильтянъ — 13 человекъ.

По прибытіи въ означенный пунктъ миссіонеръ главное свое вниманіе обратилъ на Александро-Полонскій приходъ; въ Енакіевскомъ приходѣ имъ произнесена только одна проповѣдь, 8 марта за Литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ въ Петро-Павловской церкви („О таинствѣ покаянія“). Въ Александро-Полонскомъ приходѣ миссіонеръ говорилъ проповѣди въ молитвенномъ домѣ (храма настоящаго еще нѣтъ въ этомъ приходѣ). Всѣхъ проповѣдей миссіонеромъ сказано здѣсь три: 1) 8 марта вечеромъ „О таинствѣ покаянія“, 2) 9 утромъ „О таинствѣ причащенія“ и 3) 9 вечеромъ „О почитаніи креста Господня“. На Литургіи 10 марта говорилъ проповѣдь мѣстный священникъ о. Николай Кохановъ на ежедневное Евангельское чтеніе.

Кромѣ того, въ Александро-Полонскомъ приходѣ миссіонеръ В. И. Зелен-

повъ провель три бесѣды съ сектантами—баптистами: 1) „О почитаніи креста Господня“, 2) „О крещеніи младенцевъ“ 10 марта и 3) „О рукотворенныхъ храмахъ“ 11 марта. Защищать баптистскія заблужденія противъ миссіонера выступили мѣстные баптисты: „братъ Андрей“ (о крестѣ), „братъ Григорій“, „братъ Косьма“ и тотъ-же „братъ Андрей“ (о крещеніи младенцевъ) и вызванный изъ сосѣдняго корсунскаго прихода „братъ Григорій“ (о рукотворенныхъ храмахъ“). Баптисты эти были очень слабыми оппонентами, что они и сами сознали. Поэтому они, по окончаніи трехъ бесѣдъ, предложили миссіонеру выбрать другое время для собесѣдованій, когда они найдутъ болѣе сильнаго защитника своего упованья. По общему согласію, такимъ срокомъ назначено воскресенье 28 апрѣля (нед. жень мироносиць), къ каковому сроку миссіонеръ В. И. Зеленцовъ обѣщаль прибыть снова въ пос. Александро-Полонское. По окончаніи миссіонерскихъ бесѣдъ мѣстный священникъ о. Н. Кохановъ пригласилъ всѣхъ ревнителей изъ православныхъ еженедѣльно по четвергамъ устраивать, подъ его руковоствомъ, собранія для разбора пререкаемыхъ сектантами пунктовъ Христовой вѣры. Баптистамъ же о. Н. Кохановъ объявилъ, что если они пожелаютъ, то онъ всегда готовъ бесѣдовать съ ними публично о спорныхъ вопросахъ вѣры, при томъ условіи, что бы бесѣды велись правильно, на заранѣе объявленную тему. Слѣдуетъ замѣтить, что о. Н. Кохановъ занялся спеціальной подготовкой для борьбы съ сектанствомъ въ своемъ приходѣ, рѣшивъ начать борьбу съ этимъ врагомъ своего прихода системастически и неотступно. Богъ въ помощь!

Миссіонерскія бесѣды въ Александро-Полонскомъ приходѣ привлекали каждый разъ чловѣкъ 600—700 слушателей. Въ началѣ, перерывахъ и концѣ бесѣдъ пѣлъ священныя молитвы и пѣснопѣнія мѣстный церковный хоръ, который, къ слову сказать, поетъ очень хорошо. Нельзя не сказать *«спасибо»* церковному старостѣ г. Пушечникову, столь заботливому о церковномъ хорѣ и вообще о благолѣпій молитвеннаго дома,

Хроника епархіальной жизни.

12 мая Воскресенье. День прославленія Святителя Ермогена, Патріарха всероссійскаго Чудотворца. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннь, совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. П. Доброхотова, Прот. Д. Страховскаго, Свящ. І. Во-

лошинова, Свящ. А. Курджинскаго и Свящ. С. Орловскаго. За Литургіей 10 воспитанниковъ Дух. Семинаріи посвящены во стихарь и рукоположены: во іерея діаконь с. Гуляйполя Александр. уѣзда, Д. Балдиновъ и во діакона псаломщ. с. Ново-Григорьевки Александр. уѣзда Н. Поповъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ совершень молебень Священномученику Ермогену.

14 Мая. Высокоторжественный День Священнаго Коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ, совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. П. Доброхотова, Прот. А. Одинцова Прот. Д. Страховскаго и Священниковъ: І. Волошинова, С. Орловскаго, Д. Красницкаго и Д. Балдинова. За Литургіей 8 воспитанниковъ Дух. Семинаріи посвящены во стихарь и рукоположены: во іерея діаконь Н. Поповъ и во діакона псаломщ. с. Свистуново-Петровскаго Александр. уѣзда. І. Василенко. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень крестный ходъ на Соборную площадь, гдѣ среди войскъ и народа совершень Царскій молебень.

Въ тотъ же день въ 9 ч. 19 м. вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Іоаннъ отбылъ въ г. Таганрогъ.

Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе въ день священнаго коронованія на царство Ихъ Императорскихъ Величествъ, 2) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія, 3) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества, 4) Рѣчь предъ молебномъ по случаю открытія гребного спорта для учениковъ Таганрогской гимназіи, 5) Предъ пріѣздомъ епископа, 6) Псалмы хлыстовъ с. Койсуга Ростовскаго н/Д. округа, 7) Празднованіе храмоваго праздника въ с. Васильковѣ, Павлоградск. у., 8) Проповѣдническій кружокъ, 9) Кружокъ выразительнаго чтенія и самообразования въ Екатериносл. Дух. Сем., 10) Изъ жизни мисіи Екатеринославской епархіи и 11) Хроника епархіальной жизни.

№№ 5, 7, 8 стр. 35, 51 и 59 въ своей статьѣ „Возрожденіе чрезъ крещеніе“ баптистъ І. Г. Спердженъ во всеуслышаніе заявляетъ: „Мы (баптисты) протестуемъ противъ спасенія крещеніемъ.... кто говоритъ, что крещеніе спасаетъ душу, долой его, онъ утверждаетъ то, чему Богъ никогда не училъ, чего Библия не утверждала... Я прошу васъ никогда не полагаться на это жалкое и гнилое основаніе, это обманчивое изобрѣтеніе антихриста....“

Слово Божіе учитъ, что крещеніе спасаетъ насъ воскресеніемъ Иисуса Христа (1 Петр. 3,21; Марк. 16,16) и подаетъ прощеніе грѣховъ (Дѣян. 2,38; 22,16); спасаетъ насъ св. причащеніе (Іоан. 6, 53—56), спасаетъ насъ священство (Мѡ. 16,19; Лук. 10, 16; Ефес. 4, 11—16; 1 Тим. 4,16) и другія таинства. Кромѣ таинствъ въ дѣлѣ спасенія необходимы и добрыя дѣла, ибо вѣра, если не имѣетъ дѣлъ, мертва сама по себѣ“ (Іак. 2,14—17). Мы знаемъ, что на страшномъ судѣ Господь будетъ испытывать не вѣру, а дѣла челоѣка (Мѡ. 25, 31—46).

Баптистъ И. Медвѣдь: Грѣхи прощаются не въ крещеніи, не въ водѣ, а именемъ Господа І. Христа: „И такими были нѣкоторые изъ васъ, но омылись, но осяятились, но оправдались именемъ Господа нашего І. Христа и Духомъ Бога нашего“ (1 Кор. 6,11); „итакъ, что ты медлишь? встань, крестись и омой грѣхи твои, призвавъ имя Господа Иисуса“ (Дѣян. 22,16).

Миссіонеръ: Ап. Павелъ ясно говоритъ, что грѣхъ очищается посредствомъ крещенія или бани водной: „Въ немъ (Христѣ) вы и обрѣзаны обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, совлеченіемъ грѣховнаго тѣла плоти, обрѣзаніемъ Христовымъ; бывши погребены съ Нимъ въ крещеніи“... (Кол. 2,11—12); „Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною посредствомъ слова“ (Ефес. 5,25—26), т. е. въ водѣ крещенія съ произнесеніемъ извѣстныхъ словъ“ (Мѡ. 28,19).

Баптистъ И. Медвѣдь: Мы дѣлъ не отвергаемъ... Мы только различаемъ дѣла закона и дѣла вѣры, „ибо дѣлами закона не оправдается никакая плоть“ (Галат. 2,16). Дѣла вѣры дѣлаютъ живою. Православные думаютъ оправдаться панихидами, молебнами—дѣлами новозавѣтнаго закона. Мы же оправдываемся одною только вѣрою въ І. Христа: „Слушающій слово мое и вѣрующій въ Пославшаго Меня имѣетъ жизнь вѣчную, и на судъ не приходитъ, но перешелъ отъ смерти въ жизнь“ (Іоан. 5,24); „въ

Которомъ мы имѣемъ искупленіе Кровію Его и прощеніе грѣховъ“ (Колос. 1,14). Вѣрующій теперь, нынѣ, сейчасъ имѣетъ жизнь вѣчную и спасеніе вѣчное. Вѣруй только въ пролитую кровь на крестѣ и ты сейчасъ будешь спасенъ и получишь прощеніе грѣховъ.

Миссіонеръ Всѣ баптисты-евангелики вездѣ кричатъ, что они оправдываются „моментально“ одною только вѣрою въ І. Христа.

*„Кто Спасителя съ вѣрою зрѣтъ на крестѣ,
Тотъ и будетъ спасенъ въ тотъ же часъ,
Лишь взирай на Него“...*

(№ 160 Сбор. дух. стих.)

Баптистъ Ч. Г. Спердженъ въ своей книгѣ Благодатью вы спасены“ на страницѣ 19 пишетъ: »Я нѣкогда также былъ подавленъ ужаснымъ чувствомъ вины, которое дѣлало мою жизнь несчастной, но когда я услышалъ повелѣніе: „Ко Мнѣ обратитесь (въ англійскомъ переводѣ Библии сказано: „взгляните на Меня“ Ис. 45, 22) и будете спасены во все концы земли, ибо Я Богъ, и нѣтъ иного,“— тогда я *взглянулъ на Него и въ одно мгновеніе Господь меня оправдалъ*. Въ виду такого „моментальнаго“ „легкаго“ и „дешеваго“ спасенія молитвы, слезы, воздыханія излишни.

„Молитвы и слезы безсильны твои...“

„Больше нечего дѣлать тебѣ:

Твой Іисусъ вѣдь прошелъ за Тебя черезъ смерть,

Чтобы доставить блаженство тебѣ!

(№ 160. Сбор. дух. стих.)

Теперь баптистамъ-евангеликамъ остается только „принять съ ликованіемъ побѣду Христа“, что они и дѣлаютъ когда поютъ:

„Ликуй, ликуй, спасенный!

Тебя на высотѣ домъ вѣчный ждетъ

И въ славѣ вознесенный

Спаситель твой тебя туда зоветъ.

Ликуй, ликуй спасенный!

Спѣши войти въ собраніе святыхъ

И сердцемъ восхищенный

Воспой всерадостный спасенья стихъ“ «Гусли» (№ 297)

№ 200.

„Я не страшусь! Я знаю, я спасень!

И больше, чѣмъ спасень!...

Да, я спасень, поставленъ на твердынь,

Собрыть подъ крыльями любви святой,

И не прервется пѣснь моя отнынѣ:

Хвала, хвала Тебѣ, Спаситель мой!“ („Гусли“)

Погибнуть баптистъ-евангеликъ не можетъ.

№ 189.

„Теперь я Твой, я Твой,

На вѣкъ спасень Тобой;

Никто меня не похитить:

Ты Самъ, Господь, мой щить“. („Гусли“)

Если ты, дѣйствительно, вѣрующій человекъ, то ты едино со Христомъ и находишься въ безопасности, говоритъ Ч. Г. Спердженъ въ своей книгѣ «Благодатью вы спасены». Читатель развѣ ты не видишь, что это иначе и быть не можетъ. Ты долженъ быть сохраненъ до конца, если ты дѣйствительно, соединенъ со Христомъ неотмѣннымъ дѣйствиємъ Бога. Христосъ и вѣрующій находятся въ одной и той же ладѣ: такъ какъ Онъ не можетъ утонуть, то и вѣрующій никогда не погибнетъ: Иисусъ такъ тѣсно соединилъ Себя съ Своими искупленными, что для того чтобы малѣйшему изъ нихъ могло приключиться какое либо зло, сначала Онъ долженъ быть разбитъ, побѣжденъ и обезславленъ. Его имя стоитъ во главѣ фирмы и пока оно, не потеряло своей чести, мы обезпечены отъ страха банкротства“ (88—89 стр.).... „Не отклоняй дарового прощенія и совершеннаго спасенія, которое дастъ І. Христосъ всѣмъ довѣряющимъ Ему... Прощай, читатель. Еще разъ прошу и увѣщаваю тебя:

Старайся встрѣтиться со мной на небесахъ“ (91 стр.).

Вотъ какое чистосердечное признаніе баптиста Сперджена о своемъ окончательномъ спасеніи и о встрѣчѣ его въ раю съ подобными читателями баптистами. Какая гордость и ослѣпленіе! Очевидно Спердженъ и другіе баптисты забыли слова І. Христа: „Претерпѣвшій же до конца спасется“ (Мѡ. 10, 22). Если І. Христосъ и говоритъ, что вѣрующій имѣетъ жизнь вѣчную, то это означаетъ, что вѣрующій въ Сына Божія имѣетъ вѣнецъ

правды, который только готовится (2 Тим 4, 7—8), и находится на вѣрномъ пути къ вѣчной жизни. Но вѣчная жизнь еще нами не достигнута. Мы должны еще совершать свое спасеніе со страхомъ и трепетомъ. (Филип. 2, 12), достигая вѣроу спасеніе душъ (1 Петр. 1, 9) и прилагая къ сему все стараніе, показывать въ вѣрѣ добродѣтель, въ добродѣтели разсудительность... (2 Петр. 1, 5—11), Православные Христіане памятуя слова Спасителя: „всякій, возвышающій самъ себя, униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится“ (Лук. 18, 14), считаютъ себя „рабами ничего не стоящими“ (Лук. 17, 10) и говорятъ словами Апостола Павла: „мы спасены въ надеждѣ“ (Рим. 8, 24).

Баптистъ с. Томаковки Антоній Евфрименко: Слово Божіе говоритъ: „хвалящійся хвалится Господомъ“ (1 Кор. 1, 31) и мы баптисты хвалимся только нашимъ Господомъ. „Всѣ совратились съ пути, до одного негодны; нѣтъ дѣлающаго добро, нѣтъ ни одного“ (Рим. 3, 12; Псал. 13, 1—3). Богъ для спасенія людей послалъ въ міръ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Христось училъ: „приблизилось Царствіе Божіе: покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе“ (Марк. 1, 15). Христось пришелъ грѣшниковъ спасти (1 Тим. 1, 15). Я былъ воръ, пьяница, блудникъ, но теперь покаялся, увѣровалъ въ пролитую І. Христомъ кровь на крестѣ за меня и Христось меня, вѣрую, спасъ „единократнымъ принесеніемъ Своего Тѣла“ (Евр. 10, 10). Теперь насъ купилъ І. Христось: „вы не свои, ибо вы куплены дорогою цѣною“ (1 Кор. 6, 19—20) и „однимъ приношеніемъ навсегда сдѣлалъ совершенными освящаемыхъ“ (Евр. 10, 14). Мы вѣримъ, что кровь І. Христа, Сына Его, очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха“ (1 Іоан. 1, 7).

Миссіонеръ: І. Христось Своимъ воплощеніемъ, жизнію, ученіемъ, смертію и прославленіемъ по человѣческому естеству совершилъ спасеніе людей. Жертва Его принесена за всѣхъ людей, поэтому всѣ люди могутъ воспользоваться и плодами ея, всѣ люди получили возможность спастись, чего они не имѣли прежде. Если кто не усвоитъ себѣ плодовъ спасительной жертвы, если спасеніе не совершится въ немъ лично, то для него жертва Христова со всѣми ея благами какъ бы не существуетъ, не дѣйствуетъ и онъ не спасется. Этимъ и объясняется то, что хотя І. Христось за всѣхъ умеръ и за всѣхъ ходатайствуетъ предъ Богомъ и что хотя всѣ люди мо-

гутъ спастись (1 Тим. 2, 4), однако на самомъ дѣлѣ спасаются не всѣ: „много званыхъ, а мало избранныхъ“ (Мѡ. 22, 14) ¹⁾.

Чтобы люди дѣйствительно могли спастись и достигнуть вѣчной блаженной жизни, они должны въ жизни своей подражать І. Христу: „если, дѣлая добро и страдая, терпите, это угодно Богу, ибо вы къ тому призваны; потому что и *Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его*“ (Петр. 2, 20—21). Какъ Христосъ за страданія и труды Своей жизни былъ прославленъ Богомъ Отцемъ, такъ будутъ прославлены по смерти своей всѣ подражающіе Его жизни. Ап. Павель учить, что мы можемъ сдѣлаться наслѣдниками Божиими, сонаслѣдниками Христу, *если только съ Нимъ страдаемъ, чтобы съ Нимъ и прославиться*“ (Рим. 8, 17); если съ Нимъ умираемъ, то съ Нимъ и воскреснемъ, и жить будемъ съ Нимъ для Бога (Рим. 6, 5, 8, 10, 11).

Правильнымъ понятіемъ объ искупленіи, говоритъ докторъ богословія, профессоръ протоіерей П. Свѣтловъ, требуется въ качествѣ необходимаго условія его дѣйственности для насъ личное участіе каждаго изъ насъ въ искупленіи, сораспятіе Христу (Галат. 2, 19), несеніе вмѣстѣ съ Нимъ своей маленькой части въ необъятно-великомъ бремени и Крестѣ Его, личное повтореніе Всемирной Голгоеской Жертвы въ каждомъ изъ послѣдователей Христовыхъ для усвоенія всѣхъ спасительныхъ плодовъ ея. Богъ не наказываетъ Христа *вмѣсто* насъ, но Христосъ, нераздѣльно слившись съ нами любовію и воплощеніемъ, Самъ *вмѣстѣ съ нами* становится и отдается подъ Судъ Божій. И это именно признаніе Суда Божія надъ грѣхомъ и добровольное подчиненіе ему становится искупительною цѣною, въ очахъ правосудія Божія, а не страданія сами по себѣ. Только какъ выраженіе *святой* любви Иисуса къ Богу, святому и благому, страданія Его становятся дѣйствительною жертвою, какой міръ не могъ дать Богу. Такимъ образомъ не надъ І. Христомъ, а надъ человѣчествомъ именно остается во всей своей силѣ Судъ Божій и тогда, когда Онъ беретъ на Себя бремя грѣха его и страдаетъ за него. Христосъ страдаетъ за людей, но *не отдѣль-*

¹⁾ Въ г. Александровскѣ на публичной бесѣдѣ одинъ сектантъ доказывалъ, что язычники безъ вѣры въ І. Христа спасутся, ибо Самъ Христосъ сказала: „язычники своими глазами смотреть, и не видать; своими ушами слышать, и не разумѣють, да не обратятся и прощены будутъ имъ грѣхи“ Марк. 4, 12. (Для объясненія сего мѣста нужно прочитать Мѡ. 13, 15).

но отъ людей, а *вмѣстѣ* съ ними, какъ ихъ Представитель. Какъ истинный нашъ представитель, Онъ дѣлаетъ то, что обязаны дѣлать все люди *вмѣстѣ* съ Нимъ, въ силу единенія съ Нимъ. Бремя Креста, на которомъ убивается нашъ грѣхъ, есть общее бремя Его и наше, но на долю Его въ этомъ бремени приходится почти все, и Ему приходится почти одному нести Крестъ Свой Голгоетскій, котораго не могли понести люди. Онъ страдалъ *за* или *вмѣсто* насъ въ томъ смыслѣ, что дѣйствительно взялъ изъ общаго бремени такую часть, какой не могли понести люди. Но Его страданіе было *сосраданіемъ*, и Самъ Онъ не только Страдалецъ, но и *Сосрадалецъ* нашъ, а потому попрежнему Спаситель нашъ хочетъ, чтобы мы, сколько можемъ, подобно Симону Киринейскому (Мѡ. 27, 32) несеніемъ своихъ маленькихъ частей въ общемъ Крестѣ раздѣлили со Христомъ бремя Его (Христіанское вѣроученіе томъ I стр. 702).

Баптисты—евангелики не желаютъ слѣдовать примѣру Симона Киринейскаго (Мѡ. 27, 32) и раздѣлять со Христомъ Его тяжелое бремя Креста. По ученію баптистовъ—евангеликовъ, *Иисусъ Христосъ является именно нашимъ замѣстителемъ*. „Усвойте глубоко въ себя ученіе о замѣстительной жертвѣ Иисуса Христа, говоритъ Спердженъ въ упомянутой книгѣ на 33 страницѣ, въ ней находится самое сладостное утѣшеніе, какое только могутъ получить виновные люди, ибо Господь Его „сдѣлалъ для насъ жертвою за грѣхъ, чтобы мы въ Немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ“ (2 Кор. 5, 21).

Ученіе баптистовъ—евангеликовъ о замѣщеніи нашей личности—личностью Христа является главнымъ ихъ заблужденіемъ. „Христосъ занялъ мое мѣсто и умеръ за меня, возлюбилъ меня и пострадалъ за мои грѣхи вмѣсто меня и омылъ ихъ, разсуждаетъ сектантъ, я вѣрю въ пролитую кровь Христа, я уже спасенъ, святъ и мѣсто въ раю мнѣ приготовлено. Какое легкое и даровое спасеніе безъ трудовъ, подвиговъ и молитвъ, Церкви Христовой и тайнствъ!!

Но такая вѣра баптистовъ не есть вѣра Божія, а заблужденіе. Прежде всего, что же такое вѣра?

Слово «вѣра» имѣетъ различный смыслъ: вѣра есть сердечное влеченіе человѣка къ Богу Мѡ. 9, 22; Марк. 5, 34; Лук. 7 50. Вѣра есть вѣроученіе или знаніе о Богѣ Іоан. 17, 3; Галат. 1, 23; Филип. 1, 27; Ефес. 4, 5, 13. Вѣра сердечная можетъ быть и у язычниковъ, какъ напр.;

у Капернаумскаго сотника и жены Сирофиникіянки Мѡ. 8, 10, 15, 28. Марк. 7, 26; и добрыя дѣла могутъ быть не только у христіанъ, но и у язычниковъ, каковъ напр. былъ италійскій сотникъ Корнилій Дѣян. 10, 1—2. Истинное же вѣроученіе можетъ быть только у послушныхъ сыновъ Церкви Христовой, которая есть столпъ и утвержденіе истины 1 Тим. 3, 15, которой вручены всѣ средства для спасенія. Истинная вѣра «однажды преданная святымъ» Іуд. 1, 3 называется вѣрой Божіей. Христосъ нѣкогда говорилъ ученикамъ: *«имѣйте вѣру Божию»* Марк. 11, 23. Православные христіане! Помните, что намъ Спаситель заповѣдалъ имѣть не просто вѣру, *какую бы то нибыло*, а только *вѣру Божию*. Эта «вѣра Божія» должна быть одна: «одинъ Господь, *одна вѣра*, одно крещеніе Ефес. 4, 5. Эта истинная вѣра Божія находится только въ Церкви Христовой православнои и свидѣлствуется многими знаменіями и чудесами отъ мощей св. угодниковъ Божіихъ и чудотворныхъ иконъ Марк 16, 17 отъ дней Апостольскихъ и до настоящаго времени.

Въ настоящее время Церковь православная имѣетъ такое же устройство, какое она имѣла и при Апостолахъ: трехчинную іерархію, семь св. таинствъ, св. преданіе и св. писаніе, почитаніе св. изображенія и животворящей крестъ, св. ангеловъ и челоуѣковъ, какъ молитвенниковъ предъ Богомъ, благодать Божию, проявляющуюся чрезъ св. мощи угодниковъ Божіихъ, молится за умершихъ, соблюдаетъ установленные посты, собирается для молитвы въ рукотворенные храмы Божіи.

Баптизмъ же въ своемъ теперешнемъ видѣ съ отрицаніемъ всего святаго существуетъ всего только 300 лѣтъ на свѣтѣ, какъ сами баптисты и пишутъ въ своемъ журналѣ «Баптистъ» за 1911 г. № 31 стр. 242: «въ нашей новѣйшей формѣ, какъ баптисты, мы существуемъ съ 1611 года», а не отъ Христа и Апостоловъ.

І. Христосъ предостерегалъ Своихъ послѣдователей отъ различнаго рода еретиковъ, когда говорилъ Апостоламъ: «берегитесь, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе; ибо многіе придутъ подъ именемъ Моимъ» Лук. 21, 8.

Скажемъ и мы словомъ Спасителя: берегитесь, православные христіане, чтобы васъ баптисты-евангелики не погубили своимъ пагубнымъ ложнымъ ученіемъ о даровомъ спасеніи безъ Церкви Христовой и таинствъ.

О своемъ заблужденіи баптисты сами поютъ:

Здѣсь всѣмы чада заблужденья;

Здѣсь всѣ грѣха обѣяты тьмой... („Гусли“ № 422).

„Кто говоритъ ложь, не спасется“ Притч. 19, 5. Господь погубить говорящихъ ложь Псал. 5, 7 баптистовъ, ибо участь всѣхъ лжецовъ въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою Откр. 21, 8.

Православные Христіане!

Людымъ блуждающимъ (баптистамъ)

Путь укажите,

Ближихъ къ паденію держите рукой!

Всѣмъ погибающимъ (баптистамъ)

Правду скажите, („Гусли“ № 350),

что спастись возможно только въ единой, святой, соборной, апостольской, православной Христовой Церкви, гдѣ хранится въ чистомъ и неповрежденномъ видѣ вѣра Божія и совершаются истинными пастырями, преемниками апостольскими, св. таинства и гдѣ спасались дивныя угодники Божіи въ древнія времена и въ недавнія времена, какъ наприм. Святители Θεодосій Углицкій, Митрофанъ Воронежскій, Тихонъ Задонскій, Іоасафъ Бѣлгородскій и преподобный Серафимъ Саровскій.

Священникъ-миссіонеръ Н. Назаревскій.

