

Государственная
Учреждения
Библиотека СССР
Имя: Е. В. Шенкина

п. 2626-50.

VIII 42
2

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ СЕДЬМОЙ.

№ 10.

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чиселъ. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Бѣлгородѣ.

1877 Г.

МАЯ 15-31.

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Перемѣны въ церковной іерархіи.*

Государь Императоръ, 16 минуваго мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Св. Синода о бытіи первому викарію Литовской епархіи, епископу Ковенскому Евгенію—епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, а епископу Брестскому Владиміру, второму викарію Литовской епархіи, епископомъ Ковенскимъ, первому викаріемъ Литовской епархіи.

— Государь Императоръ, 16 минуваго мая, Высо-

чайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода о бытіи епископомъ Брестскимъ вторымъ викаріемъ Литовской епархіи, ректору Минской Духовной Семинаріи архимандриту Іаннуарію.

(Церк. вѣст. № 22).

2., Указы Св. Правительствующаго Синода:

1. Отъ 19 апрѣля 1877 года за № 5, съ экземплярами ежедневныхъ молитвъ о побѣдѣ надъ врагомъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю войны съ Оттоманскою Портою, Приказали: Предписать подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ печатными указами, чтобы сдѣлали немедленное распоряженіе о возношеніи во всѣхъ церквахъ, по прежнимъ примѣрамъ, ежедневныхъ молитвъ Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ; для чего, напечатать пятьдесятъ тысячъ экземпляровъ сихъ молитвъ, разослать таковыя при упомянутыхъ указахъ.

*II. Отъ 4 мая 1877 года, за № 6, съ прекровожденіемъ Высочайшаго Манифеста, по случаю совершеннолѣтія Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя Сергія Александровича *).*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 2 го сего мая, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, даннаго въ 29-й день апрѣля 1877 года, о достиженіи Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ совершеннолѣтія и о торжественномъ прозв-

*) Высочайшій Манифестъ напечатанъ въ 9 № Кур. еп. вѣдом.

Имъ присяги на служеніе Его Императорскому
Величеству и Государству. Приказали: 1) Напечатать
въ томъ же количествѣ экземпляровъ настоящаго Высочайшаго
Манифеста, разослать таковыя, при указахъ, подле-
жащихъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ тѣмъ,
чтобы, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными
Епископскими Начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ
для исполненія объ отиравленіи во всѣхъ церквахъ въ пер-
вую субботу, по полученіи указаго предписанія, праз-
дникъ или воскресный день, по прочтеніи Манифеста,
Царственнаго Господу Богу молебствія, съ обыкно-
вымъ колокольнымъ звономъ (громъ тѣхъ церквей, гдѣ
уже совершено по особому распоряженію), при-
чемъ въ кафедральныхъ соборахъ совершить таковое са-
мо Препосвященнымъ Архіереямъ, а въ градскихъ со-
бодахъ и монастыряхъ Настоятелямъ соборныхъ. 2) Во из-
полненіе о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сооб-
щить Правительствующему Сенату въ дѣвнѣмъ.

(Волын. Еп. вѣд. № 10).

3., Опрежденія Святѣйшаго Синода:

6—9 мая о пожертвованіяхъ по духовному вѣдомству
въ «Общество Краснаго Креста» *).

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ
рѣшеніи о пожертвованіяхъ, поступающихъ на сап-
тные нужды нашей дѣйствующей арміи, опредѣленіемъ
отъ 1877 года постановилъ: 1) Препроводить въ рас-
поряженіе главнаго правленія Общества Краснаго Креста
сумму въ сто тысячъ рублей Государствен-
но-непрерывнодоходными четырехпроцентными билета-
ми, находящихся въ его распоряженіи суммъ; и 2) Цир-

куля. Это опредѣленіе Святѣйшаго Синода было уже напечатано въ
«Вѣстникѣ» въ прибавленіи къ официальной части въ предвѣдѣнномъ номерѣ
«Вѣстника» — въ концѣ.

*

кулярными указами, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», писать московской синодальной канцеляріи, епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и пѣхоты, кавалеріи и арміи и флотовъ пригласить къ пожертвованію на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ цѣль и приходское духовенство, такъ, въ особенности, ставропольскіе и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовнымъ начальствамъ обязываются передавать въ мѣстное отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ — въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному при Святѣйшемъ Синодѣ Управленію, для распоряженій о переводѣ этихъ пожертвованій изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственнымъ духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованію съ тою же готовностью и щедростью, какую въ послѣднее время на пользу больныхъ и раненыхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, какую и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православно-русской церкви.

— По доведеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода до Высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія о совершеномъ пожертвованіи и распоряженіи Синода, Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподлиннѣйшемъ докладѣ по сему предмету Собственноручно написать: «Благодарю».

II. Отъ 11—13 мая 1877 г. № 738, о пожертвованіи, сделанномъ членами и присутствующими Святѣйшаго Синода на военныя надобности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ составѣ членомъ присутствующихъ онаго: преосвященныхъ митрополитовъ Исидора новгородскаго и с.-петербургскаго, Филозея е-

архієпископовъ: Макарія литовскаго и Серафима
жскаго, протопресвитера Василя Борисовича Бажан-
и протоіерея Іоанна Васильевича Рождественскаго,
вшему между ними соглашенію, приказали: Все по-
ное ими жалованье по должностямъ членовъ или при-
ующихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ жертвовать на во-
и надобности, впредь до окончанія настоящей войны
съ Турцією, о чомъ и сообщить редакціи «Цер-
го Вѣстника».

(Церк. вѣстн. № 20).

Распоряженія Курскаго епархіального начальства.

Относительно вѣнчанія браковъ чужеприходныхъ лицъ.

По поводу репорта Корочанскаго благочиннаго свя-
ика Іоанна Вирославскаго о не правильномъ дѣйстви
енника села Новооскочнаго Корочанскаго уѣзда Га-
а Брянцева, выраженномъ съ одной стороны въ со-
еніи брака надъ лицами, не принадлежащими его при-
а съ другой въ повѣнчаніи этихъ лицъ безъ долж-
актовъ и находящихся между собою въ духовномъ
вѣ, журнальнымъ опредѣленіемъ консисторіи, 22 ми-
аго апрѣля состоявшимся, между прочимъ, заклече-
ринимая во вниманіе значительное число донесеній о
ачаніи браковъ чужеприходныхъ лицъ, безъ надлежа-
свѣдѣній отъ приходскихъ причтовъ, по однимъ
о паспортамъ волостныхъ правленій, или же во все
документовъ, предписать всѣмъ благочиннымъ Кур-
епархіи объявить подвѣдомственнымъ имъ священно-
овнослужителямъ съ подписками, чтобы они, при по-
авіи лицъ не своего прихода въ точности соблюдали
писанныя закономъ предбрачныя предостерегательныя
ла, и не ограничивались бы одними паспортами во-
ныхъ правленій, не на предметъ бракосочетанія вы-
емыми.

II. По отношенію господина Оберъ-Прокурора Св. Синода изданій III и IV томовъ: «Собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству».

Курская духовная консисторія слушала отношеніе Его Преосвященству, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 15 прошедшаго апрѣля за № 3541, въ которомъ изъяснено, что по распоряженію Святѣйшаго Синода С.-Петербургской Синодальной типографіи отпечатаны въ 3-й и 4-й томы «Полнаго собранія постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству», и вывучены на продажу по слѣдующей цѣнѣ въ бумажномъ переплетѣ: томъ на вел. бум. по 1 руб. на бѣл. бум. 75 коп., томъ на вел. бум. по 1 руб. 60 коп. на бѣл. по 1 руб. 60 коп. Сообщая о семъ Его Преосвященству, въ дополненіе къ циркулярнымъ отношеніямъ, отъ 24 декабря 1870 года № 13896 и 22 сентября 1872 года № 10379, просить изволить ли признать возможнымъ рекомендовать и въ Курскій епархіальный вѣдомствъ, подобно первымъ томамъ, духовенству въ епархіальной епархіи. На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: «Черезъ объявленіе въ епархіальныхъ вѣдомствахъ предложить духовенству здѣшней епархіи». Опредѣлили и Его Преосвященство въ 3-й день сего іюня утвердить: съ прописаніемъ отношенія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства, для объявленія духовенству церковью Курскій епархіи, сообщить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомствъ и просить отвечать оное въ Епархіальныхъ вѣдомствахъ съ тѣмъ, чтобы изъявившіе желаніе выкупить означенные томы собранія постановленій, съ приложеніемъ денегъ, отнесли ихъ прямо отъ себя въ С.-Петербургскую Синодальную типографію.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1) Высочайшая награда.

Государь Императоръ, во время Высочайшаго пребыванія Своего въ Кишиневъ въ минувшемъ апрѣлѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, панацию, украшенную бриліантами.

(Кишин. Еп. вѣд № 10).

2) Циркуляръ главному управленію управленіямъ и комитетамъ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ (14 мая 1877 года № 2668).

Нѣкоторыя мѣстные управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ передали на разрѣшеніе главнаго управленія слѣдующіе вопросы:

1) Могутъ ли быть собираемы пожертвованія на нужды Общества въ разносимыя кружки?

2) Какъ поступать съ пожертвованіями, дѣлаемыми подъ общимъ назначеніемъ «въ распоряженіе Общества»: можно ли ихъ обращать на устройство лазаретовъ и на удовлетвореніе другихъ предметовъ, указываемыхъ настоящею дѣятельностію, или же эти пожертвованія должно отсылать въ главное управленіе?

3) Слѣдуетъ ли мѣстнымъ учрежденіямъ Общества „Краснаго креста“ производить сборъ пожертвованій въ пользу семействъ убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и изувѣченныхъ въ настоящую войну съ Турціею, и

4) Можно ли употреблять на надобности, по случаю настоящей войны, спеціальныя суммы, образовавшіяся отъ пожертвованій на помощь славянамъ Балганскаго полуострова, а также могутъ ли быть расходуемы суммы запаснаго капитала?

Потвѣдительно въ обсужденіи этихъ вопросовъ, глав-

ное управление остановилось на слѣдующихъ заключеніяхъ:

По первому вопросу. Сбора пожертвованій въ подвижныя кружки не производить; о сборѣ же въ кружки обносимыя въ церквахъ во время богослуженія, составит особыя правила, которыя, по разсмотрѣніи и утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ, разослать въ свое время къ руководству.

По второму вопросу. Пожертванія, поступающія безъ прямого указанія ихъ назначенія, должны быть обращаемы на удовлетвореніе предстоящихъ нуждъ управленій или комитетовъ; тѣ же жертванія, которыя поступаютъ съ какою-либо опредѣлительною цѣлью, должны быть отсылаемы по назначенію, указанному этою цѣлью.

По третьему вопросу. Хотя помощь семействамъ убитыхъ и вообще пострадавшихъ на войнѣ составляетъ отрасль человѣколюбивой дѣятельности нашего Общества, тѣмъ не менѣе главный и преимущественный предметъ этой дѣятельности состоитъ въ улучшеніи участи самихъ страждущихъ всиновъ; а потому мѣстныя управленія и комитеты должны сосредоточить свои силы на сборѣ пожертвованій для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, какъ на существенномъ предметѣ заботъ и попеченій, лежащихъ на прямой обязанности Общества.

По четвертому вопросу. Состоящія нынѣ въ мѣстныхъ управленіяхъ и комитетахъ суммы пожертвованій на славянъ Балканскаго полуострова должны находиться на особомъ счету, и только въ случаѣ необходимости могутъ быть обращаемы на нужды нашихъ армій, въ видѣ заимобразнаго заимствованія съ обязанностію пополнить при первой возможности; что же касается суммъ запаснаго капитала, предназначенныхъ на удовлетвореніе потребностей военнаго времени, то онѣ могутъ быть расходуемы на эти потребности.

Главное управление считаетъ долгомъ объ этихъ за-

роченіяхъ увѣдомить управления и комитеты Общества единообразныхъ дѣйствій и распоряженій.

Подписалъ: предсѣдатель главнаго управления Общества, генераль-адъютантъ А. Баумгартенъ.

Скрѣпилъ: дѣлопроизводитель Волкенштейнъ.

(Церк. вѣст. № 20).

Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ губернаторамъ.

(19-го мая 1877 года, № 14).

По Высочайшему повелѣнію.

Высочайше утвержденнымъ, 16 апрѣля 1869 г. жур-
маль присутствія по дѣламъ православнаго духовенства
ставъ приходовъ и причтовъ, между прочимъ, уста-
влено, что въ санъ священника могутъ быть возводимы
жившіе курсъ въ семинаріи и прослужившіе притомъ
менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ.
Въ виду сего и по поводу отказа одного губернскаго
оливской повинности присутствія исключить изъ запаса
арміи бывшаго студента духовной семинаріи, состояв-
шаго учителемъ народнаго училища и имѣвшаго право,
основаніи означеннаго Высочайшаго повелѣнія, посту-
пить въ духовное званіе,—возникъ вопросъ: не признаетъ
ли возможнымъ исключать изъ запаса арміи тѣхъ учи-
телей народныхъ училищъ изъ окончившихъ полный курсъ
духовной семинаріи и вынужденныхъ жеребій на поступ-
леніе въ постоянныя войска, которые, пробывъ на учи-
тельской должности не менѣе трехъ лѣтъ, пожелаютъ по-
ступить въ духовное званіе по праву, предоставленному
имъ то Высочайшимъ повелѣніемъ 16 апрѣля 1869 г.
По всеподданнѣйшему о семъ докладу военнаго ми-
нистра, Государь Императоръ, 5-го сего мая, Высочайше
повелѣлъ соизволилъ:

Принавъ къ руководству на будущее время, чтобы
исполняющихъ должность учителей народныхъ училищъ,

если они будутъ имѣть право на поступленіе въ духовное званіе, на основаніи помянутаго Высочайшаго повелѣнія 16 апрѣля 1869 года, исключать изъ запаса арміи по съ тѣмъ однакожъ, если они будутъ рукоположены въ священники.

Сообщая о такомъ Высочайшемъ повелѣніи вашему превосходительству, покорнѣйше прошу поставить объ этомъ въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ губерніи, для надлежащаго руководства.

(Соврем. № 56).

4) *Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища
Изъявленіе благодарности начальницѣ онаю училища.*

Начальница Курскаго Епархіальнаго женскаго училища вошла въ совѣтъ училища съ представленіемъ, въ которомъ приложила приходорасходную книгу, куда были вносимы запиской частныя пожертвованія, послѣдовавшія въ пользу училища въ теченіи 1876 года и расходуемыя согласно волѣ и назначенію жертвователей.

По разсмотрѣніи и освидѣтельствованіи совѣтомъ этой книги, найдено, что за 1876 годъ *) въ пользу училища поступали приношенія отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ начальницы училища игуменіи Софіи 562 р. 50

Примѣч. Сюда входитъ весь окладъ ея жалованья должности начальницы училища.

Отъ курской кувчихи М. И. Тимофеевой 60 р.,
протоіереевъ: Василія Ершова 6 руб., Павла Рождественскаго 2 р., отъ священниковъ: Михаила Одинцова 11

*) За тотъ же 1878 годъ, по кассовой училищной книгѣ записанными въ пользу училища пожертвованія: отъ архимандрита тивльскаго монастыря Іоасафа 150 р.; отъ священника Василія Иванова 35 р., отъ протоіерея Павла Рождественскаго 20 р., отъ учителя Маркова 12 руб., отъ прот. Алексѣя Краснитскаго 4 р. 33 к. и иричтовъ тимскаго благочинія священника Андрея Балычева 18 р.

Юлиана Попова (села Малой-Рыбицы) 7 р., Никиты Никитина 3 р., отъ іеромонаха Далмата 20 р., отъ полковника В. П. Горошковскаго 10 р.

По справкѣ оказалось, что начальница училища ежегодно жертвуетъ въ пользу училища весь окладъ своего жалованья и что на ея средства уже куплено два рояля для воспитанницъ, равно какъ и плата учительницъ музыки за уроки производится изъ ея же средствъ.

По соображеніи съ вышеизложеннымъ, Совѣтъ училища постановилъ: такъ какъ начальница училища, кромѣ постоянныхъ личныхъ заботъ объ училищѣ, ежегодно жертвуетъ въ пользу онаго весь окладъ своего годичнаго жалованья; то, во вниманіе къ таковой ея благотворительности и примѣрной заботливости, Совѣтъ училища находитъ вполне справедливымъ изъявить ей свою глубочайшую благодарность, съ объявленіемъ о семъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ сархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На журналѣ Совѣта по сему предмету послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «№ 161. Март. 14. Объявить начальницѣ отъ меня признательность, со внесеніемъ въ послужной ея списокъ. Въ вѣдомостяхъ же напечатать о пожертвованіяхъ ея и другихъ лицъ».

5) *Лѣтопись пожертвованій по случаю войны съ турками.*

Министръ внутреннихъ дѣлъ доводитъ до свѣдѣнія Государя Императора, что нижепоименованныя земства и городскія общества, а также и нѣкоторыя частныя лица, сдѣлали, по случаю объявленія войны, слѣдующія пожертвованія:

Въ распоряженіе Государыни Императрицы: губерніи земства: орловское—100,000 р. и воронежское—20,000 руб.; городскія общества: полтавское—10,000 р., ростовское—10,000 р., острогожское—10,000 р., камышинское—10,000 р. и по поднескѣ частныхъ лицъ 1,500 р., балаховское—3,000 р., медынское—3,000 р., шацкое—2,000 р.,

мологское—2,000 р., и саратовское общество купцовъ и мѣщанъ 30,000 р.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: Воронежское губернское земство—20,000 руб.; городскія общества: моршанское—5,000 р. и домъ для устройства госпиталя, стоящій 10.000 р., липецкое—3,000 руб., борисоглѣбское—3,000 р.; и по подпискѣ гласныхъ думы 1,063 р., козловское—3,000 р., усманское—2,000 руб. и домъ подъ помѣщеніе для раненыхъ, брянское—3,000 р., миргородское—500 р., сердобское—1,000 р., ораніенбаумское—500 р., саратовское ремесленное общество—2,000 р., ямское общество курскаго уѣзда, 2,000 р., и по подпискѣ частныхъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Кадомѣ—500 руб.

Въ распоряженіе правительства на военныя надобности: городскія общества: кирсановское—1,500 р., кузнецкое—3.000 р., шлисельбургское—1,000 р., рязанская мѣщанская управа—5,000 руб., и по подпискѣ частныхъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Рязини—250 р.

На устройство и содержаніе больницъ для раненыхъ: пензенское губернское земство—на 150 кроватей и помѣщеніе подъ госпиталь на 100 кроватей, городскія общества: камышинское—на 10 кроватей, вологодское—на 20 кроватей, кузнецкое—на 25 кроватей, сердобское—на 15 кроватей, ораніенбаумское—на 15 кроватей, дмитровское на 10 кроватей, грайворонское—на 20 кроватей и вышеволоцкое—на 20 кроватей.

На санитарныя нужды арміи: городскія общества: кадомское—5,000 р., кирсановское—1,000 р., елатомское—1,000 р., воскресенское—1,000 р., норское посадское общество—500 руб., нижегородское мѣщанское общество—3,000 р., борисоглѣбское мѣщанское общество—2,000 р., и по подпискѣ частныхъ лицъ города Борисоглѣбска—400 руб., и нижегородское цеховое ремесленное общество—1,000 руб.

На содержание семействъ нижнихъ чиновъ (запаса: воронежское губернское земство—20,000 р.; вологодское городское общество—30 кроватей и 600 руб. ежемесячно для раздачи пособій, рижское городское сословіе и биржевое кунечество—10,000 р.; по подпискѣ частныхъ лицъ города Риги 3,500 р.; нижегородское мѣщанское общество—268 р.; квартировавшія въ городѣ Минскѣ 2-я бригада 30-й пѣхотной дивизіи и 30-я артиллерійская бригада—800 р., и 11 торговцевъ города Минска—350 р.

Другимъ донесеніемъ министръ внутреннихъ дѣлъ довелъ до свѣдѣнія Государя Императора, что нижепоименованныя дворянства, земства, городскія и крестьянскія общества, а также и нѣкоторыя частныя лица сдѣлали, по случаю объявленія войны, слѣдующія пожертвованія:

Въ распоряженіе Государыни Императрицы: пензенское дворянство—34,078 р.; городскія общества: полтавское—10,000 р., сызранское—15,000 р., слободское—5,000 р., грязовецкое—2,000 р. и чухломское—1,000 р., вологодское ремесленное общество—1,000 р., и по подпискѣ частныхъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Вологдѣ—200 р.

Въ распоряженіе правительства на военныя надобности: яранское губернское земство—100,000 р., вологодское мѣщанское общество—1,500 р. и крестьяне 28 селеній воронежской волости (покровскаго уѣзда, владимірской губерніи)—2,132 р.

Въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ: тверское дворянство—15,000 р.; городскія общества: астраханское—50,000 р. и въ теченіи пяти лѣтъ всю прибыль городскаго банка, екатеринославское—5,000 р., харьковское—25,000 руб., роменское—5,000 р., кашинское—3,000 р., бахмутское—2,000 р., старорусское—1,000 р., боровичское—1,000 руб., лебедянское—1,500 р. и по подпискѣ частныхъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Лебедяни—1,000 р., курсунское—1,000 р. въ пользу раненыхъ 5-го пѣхотнаго Калужскаго полка, старецкое—1,000 р., курмышское—1,000 р., устюж-

ское—300 р., темнивовское—600 р., княгининское—500 р., рязжское—717 р., баалтійскопортское—300 р., кириловское посадское общество—1,000 р., совѣтъ старшинъ могилевскаго собранія—1,000 р., гласные вилдайской думы—100 р., пензенское мѣщанское общество—3 000 р., казанское русское мѣщанское общество—3,000 р., богоявленское (тамбовской губерніи) приходское попечительство—302 руб., проживающіе въ городѣ Орлѣ иностранцы—825 р., крестьяне тесовской волости (новгородскаго уѣзда и губерніи) 1,000 р., крестьяне бородинской волости (порѣчскаго уѣзда, смоленской губерніи)—100 р. и роменское еврейское общество (полтавской губерніи)—1,000 р., а также состоящій на государственной службѣ по военному и гражданскому вѣдомствамъ въ городѣ Весьегонскѣ (тверской губерніи), въ числѣ 19 человекъ, изъявили готовность жертвовать по 2 процента, а 8 лицъ по 1 проценту въ мѣсяцъ съ получаемаго ими содержанія во все время войны.

На устройство и содержаніе больницъ для раненныхъ: тверское губернское земство—30,000 руб., жители города Вологды—4,000 р., по подпискѣ частныхъ лицъ, проживающихъ въ городѣ Слободскомъ—1,850 р.; городскія общества: семеновское—200 р., ростовское—госпиталь на 150 кроватей, кашинское—на 150 кроватей, харьковское—на 100 кроватей, екатеринославское—на 60 кроватей, бахмутское—на 30 кроватей, сызранское—на 30 кроватей, коноптское—на 10 кроватей, жители всѣхъ сословій города Черкассъ—на 20 кроватей, гласные боровичской думы В. М. и В. Е. Шульгины, предложили: первый—домъ для раненныхъ, а второй—помѣщеніе на 10 кроватей, и поселяне собственники гнадефельдской волости (бердянскаго уѣзда, таврической губерніи)—помѣщеніе на 100 кроватей.

На санитарныя нужды арміи: городскія общества: шуйское—10,000 р., екатеринославское—1,000 р., котельничское—1,000 р., череповское—1,000 р., симбирское 5,000 руб., александровское—500 руб. и крестьяне пльинской

ости (юрьевского уѣзда, владимірской губерніи) 420 семей.

На содержаніе семействъ нижнихъ чиновъ запаса: тверское дворянство, безъ означенія размѣра, приняло на себя содержаніе семействъ чиновъ запаса; тверское губернское земство—20,000 р. городскія общества: екатерининское—300 р.; кашинское—пособія семействамъ чиновъ запаса отъ 2 до 5 р. въ мѣсяцъ; вологодское мѣщанское общество—обеспеченіе семействъ 20 нижнихъ чиновъ; шлиссбургское мѣщанское общество—обеспеченіе семействъ чиновъ запаса, безъ означенія размѣра; опочецкое мѣщанское общество—1,000 р. для призрѣнія семействъ убитыхъ во браніи воиновъ.

Кромѣ того, крестьяне 27 волостей (жиздринскаго уѣзда, калужской губерніи) обязались доставить безмездно лошадей на доставку нижнихъ чиновъ въ сборный пунктъ. Крестьяне дроздовской и талалаевской волостей (въжинскаго уѣзда, черниговской губерніи) обязались заготовить фуражъ, изъ собственной муки—1,091 пуд. и 10 фунтовъ сухарей, поселяне собственники гнадельфельдской волости (бердянскаго уѣзда, таврической губерніи) обязались доставить 20 подводъ для раненыхъ.

(Церк. вѣст. № 21).

б) *Извѣстія съ Востока.*

Изъ Іерусалима пишутъ: положеніе дѣлъ во св. Градѣ становится все болѣе и болѣе тревожнымъ. Христіане, не православные, начинаютъ опасаться за свою жизнь. Большинство русскихъ и греческихъ подданныхъ оставило городъ при вѣсти объ объявленіи войны Турціи противъ Россіи. Русскій консулъ выѣхалъ изъ Іерусалима 14 апрѣля; вслѣдъ за нимъ долженъ былъ выѣхать и консулъ русской духовной миссіи архимандритъ Антонъ съ миссіею, но по извѣстіямъ нѣкоторыхъ корреспондентовъ онъ будто-бы остался еще въ Іерусалимѣ. На

ибольше опасенія возбуждаютъ окрестныя орды дикихъ бедуиновъ, которые по неимѣнью войскъ въ окрестностяхъ дѣлають ежедневныя нападенія на паломниковъ при Назаретѣ, Вифлеемѣ и Тиверіадѣ. 22 апрѣля арабы—магометане ворвались въ обитель св. Георгія Побѣдоносца въ Лиддѣ, гдѣ находится гробъ великомученика, и послѣ страшныхъ неистовствъ и варварскихъ дѣяній осквернили соборный храмъ, избили многихъ христіанъ, уничтожили разныя церковныя украшенія и проч., и только благодаря подоспѣвшимъ войскамъ во храмѣ былъ водворенъ порядокъ.

Иерусалимскій губернаторъ, сохранявшій до сего времени нѣкоторый порядокъ, смѣненъ, а новый еще не прибыль. Весь гарнизонъ Іерусалима состоитъ въ настоящее время изъ 500 недисциплированныхъ редифовъ, такъ что жители опасаются, что въ случаѣ нападенія на Іерусалимъ бедуиновъ, гарнизонъ по всей вѣроятности присоединится къ нимъ и станетъ заодно грабить жителей. Въ случаѣ же, если султанъ развернетъ зеленое знамя Магомета, то можно опасаться поголовнаго избіенія христіанъ. Между магометанскимъ населеніемъ преобладаетъ крайній фанатизмъ. 29 апрѣля арабы—магометане, во время совершенія въ Святогорскомъ храмѣ блаженнѣйшимъ патріархомъ Іерооеемъ божественной литургіи, произвели страшное неистовство надъ святынею храма и надъ самимъ гробомъ Господнимъ и грозили уничтожить все въ храмѣ, и только благодаря энергическому вмѣшательству консуловъ иностранныхъ державъ, мѣстныя власти рѣшились удержать и пріостановить необузданный фанатизмъ магометанъ.—Оставшееся въ Іерусалимѣ весьма незначительное число русскихъ поклонниковъ св. мѣсть, поставлено подъ покровительство Германскаго консульства, главою котораго, съ 13 апрѣля, раздѣляется надъ зданіями русской духовной миссіи.

19 апрѣля, какъ сообщаетъ газ. Византисъ, Іерусалимъ

симскій синодъ, въ чрезвычайномъ своемъ засѣданіи, подъ предсѣдательствомъ блаженнѣйшаго патріарха Иерусалимскаго Иерофея, опредѣлилъ: признать постановленный Иерусалимскимъ синодомъ, въ 1872 году, актъ по поводу изложенія патріарха Иерусалимскаго Кирилла II, и проч. уничтоженнымъ и за тѣмъ означенное опредѣленіе Иерусалимскаго патріарха синода сообщить, какъ бывшему Иерусалимскому патріарху блаженнѣйшему Кириллу, къ которому отрядить особую депутацію отъ Иерусалимскаго синода и Святогробскаго клира, такъ и всѣмъ автокефальнымъ православнымъ церквамъ.

Н. Д.

(Моск. Еп. вѣд. № 23).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Сочувствіе Чеховъ Русскому народу.

Письмо Ф. Л. Ригера къ И. С. Аксакову.

Милостивый государь!

Новое время, великое время настало для русской націи, для всего славянства.

Нынѣ наступаетъ минута, въ которую, когда то будетъ угодно Богу, первенство перейдетъ къ славянамъ.

Это младшей и многочисленинѣйшей изъ націй было еще до сихъ поръ суждено играть такую роль на театрѣ всемірной исторіи, которая бы соотвѣтствовала ея величію. Только изъ нихъ болѣе слабые племена, которыя въ своемъ западномъ мѣс-

тѣ жительства стояли ближе къ великому потоку христіанской культуры и не были подвержены непосредственному навору азіатскихъ варваровъ, могли взяться за эту роль раньше и энергичнѣе.

Да не будетъ намъ, чехамъ, вмѣнено въ самохвалство, если мы припомнимъ о нашемъ участіи въ усѣхѣ всеобщей культуры, которая началась съ того дня, когда лучъ христіанскаго ученія, возженный христіанскими апостолами въ нашемъ отечествѣ, занялся отъ насъ на весь востокъ Европы и достигъ своего апогея въ великія времена гусситовъ, надъ которыми исторія Запада произнесла свой безпристрастный приговоръ: чехамъ принадлежитъ та честь, что они первые въ Европѣ начали великую борьбу за идею.

Эта благородная и самоотверженная борьба нашего племени, ставшаго мученикомъ одной идеи, почетная для славянскаго племени вообще, — служить мѣриломъ, какъ славянинъ выполняетъ свою задачу, когда разъ примется за нее.

Хотя въ своей исполненной достоинства тысячелѣтней борьбѣ за высшіе интересы, за просвѣщеніе, за свободу религіозныхъ убѣжденій, за право свободнаго самосознанія и за свою славянскую національность, чешская нація и бывала часто ранена на смерть и замедляема въ развитіи нападеніемъ сосѣдей, которымъ удалось денационализировать большую часть эльбославянскаго, померанскаго и польскаго племенъ, но оно, наше чешское племя, все-таки твердо стоитъ и теперь, рѣшившись не отказываться отъ своего основаннаго одинаково какъ на природѣ, такъ и на исторіи права національности и

самоуправления и готовое принять на себя значительную долю въ дѣлѣ цивилизаціи славянства и, притомъ, въ надеждѣ, что послѣднее не забудетъ его, а скорѣй, уже ради своей собственной чести, съумѣетъ удержать въ положеніи форпоста славянства, которое оно уже съ честью занимало въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій.

Болѣе мы ничего не требуемъ: задача привести въ исполненіе великую миссію славянства во всемирной исторіи должна быть предоставлена болѣе могучимъ силамъ: славянскіе народы, сблизившись между собой—какъ племенные братья, охотно предоставятъ главную роль болѣе призванному изъ нихъ, вспоминая о принципѣ старо-славянскаго семейнаго права: всѣ дѣти управляютъ сообща имуществомъ, избирая одного руководителя изъ своего рода.

Русскій народъ, еще во время своего младенчества, задушилъ, подобно Гераклу, змія тиранскаго варварства. Онъ еще въ возрастѣ дѣтства повергнулъ на землю великаго деспота и обозначилъ ему щепломъ своей священной Москвы границы его всемирно-покоряющаго пути, указывая ему дорогу къ паденію.

Въ настоящіе дни, русскій народъ вступилъ въ періодъ юности: онъ уже возсталъ передъ всей Европой, какъ молодой герой, рѣшившійся дѣйствовать, слѣдуя своему сердцу и собственному разуму, и положить свой животъ за то, что онъ считаетъ справедливымъ и честнымъ, хотя бы этого и пришлось добиваться ему одному. Съ тою горячностью сердца, съ тѣмъ благороднымъ одушевленіемъ, на который способенъ только не думающій о своихъ

*

выгодахъ юношескій возрастъ, онъ предпринялъ борьбу за идею, борьбу за христіанство, за гуманность, за освобожденіе своихъ славянскихъ братьевъ. Въ этомъ онъ, безъ сомнѣнія, истинный рыцарь, онъ посвящаетъ свой мечъ защитѣ угнетенныхъ и покинутыхъ. И, право, было уже пора, такъ какъ Европа одряхлѣла и едва ли кажется уже способна воодушевиться интересами христіанства и гуманности; она, къ своему стыду, до того стала не христіанскою, что внуки тѣхъ, которые нѣкогда участвовали въ крестовыхъ походахъ, предприняли походъ за полумѣсяцъ въ Крымъ, чтобы поддержать дальнѣйшее угнетеніе христіанъ и убійственное для культуры господство того племени, которое нѣкогда называлось кореннымъ врагомъ христіанства. Итакъ, пусть этотъ юноша — великій русскій народъ — возьметъ мечъ гуманности и христіанства, который другіе народы не хотятъ или не могутъ поднять изъ страсти къ наживѣ или узкосердечнаго эгоизма и зависти; пусть онъ подниметъ его съ гордостью и вѣрою въ свою великую миссію, и пусть онъ подниметъ его къ спасенію христіанской культуры, къ твердому упроченію великой будущности славянскаго міра.

Когда еще недавно русскій народъ радостно приносилъ неслыханныя жертвы на освобожденіе нашихъ братьевъ сербовъ, болгаръ, и многочисленныя отряды русскихъ добровольцевъ спѣшили пролить за нихъ свою кровь, тогда мы привѣтствовали съ живѣйшей признательностью и сопровождали возможно большимъ дѣятельнымъ сочувствіемъ эти благородныя дѣйствія. Какъ ликуетъ наше сердце те-

перь, когда великій Царь, движимый состраданіемъ къ безнадежному жребію христіанъ и соплеменниковъ и чувствуя сильное стремленіе всего своего народа, призвалъ свой вѣрный народъ подъ знамя, которое онъ развернулъ въ Москвѣ. Итакъ, наконецъ и для насъ, славянъ, насталъ день чести и славы. Уже начинается борьба Россіи за освобожденіе угнетенныхъ славянъ и, вмѣстѣ съ этимъ, великій новый періодъ для славянства.

Развѣ возможно, чтобы чешскій народъ не желалъ при этомъ отъ всего сердца полного успѣха русскому оружію? Развѣ русскіе не идутъ въ бой за право, свободу и вѣру, за гуманность, за честь семействъ, которыя, право, уже довольно долго были поруганы на почвѣ христіанской Европы. Вѣдь слава русскихъ въ этомъ священномъ бою есть и наша слава, которая поднимаетъ гордость и самосознаніе всѣхъ насъ, славянъ. Вѣдь тутъ будетъ пролита кровь нашихъ братьевъ за нашихъ же братьевъ! Мы должны радоваться, когда могущественный славянинъ, защищая слабыхъ славянъ, приобрѣтаетъ этимъ право на признательность, любовь и неизмѣнную благодарность всей славянской семьи и что черезъ заслуги одного и достойное признаніе ихъ другими укрѣпляется между нами связь обоюдной привязанности. И сколько великаго можетъ сдѣлать славянство для человѣчества, если его сила не будетъ болѣе ослабляема отсутствіемъ единодушія: только единство въ духѣ и Богъ дастъ намъ при многочисленности и величіе! Въ настоящее важное время намъ казалось необходимымъ высказать прямо наши воззрѣнія и наши чувства.

Остаюсь съ величайшимъ уваженіемъ D г Ф. Л. Ригеръ.

Прага. 3 мая 1877 г.

(Письмо И. С. Аксакова доктору Ригеру).

Досточтимый господин!

Да, — скажем и мы въ отвѣтъ на ваше братское посланіе отъ имени сеймовыхъ депутатовъ чешскаго народа, — ночь для славянъ наконецъ минула и встало утро *въщее* утро великаго міроваго дня: слышится трепеть новой исторической жизни. Кажалось бы, что же необычайнаго въ этой борьбѣ, предпринятой нынѣ Россіей? Не въ первый разъ устремляются русскія знамена за Дунай для блага угнетеннаго и посрамленнаго христіанства, и если кому несуть они избавленіе и свободу, такъ только тѣмъ отраслямъ славянскаго племени, которыя уже пять вѣковъ изнываютъ подъ ненавистныхъ турецкихъ игомъ. А между тѣмъ не одни славяне Балканскаго полуострова, — славяне и прочихъ странъ и именованій встрепенулись мыслию и духомъ, какъ будто и для нихъ настала историческій чередъ, какъ будто всѣ позваны, всѣ трубуются къ отвѣту, всѣмъ надлежитъ вскорѣ стать на судъ исторіи, судъ Божій... Готовы ли? — вотъ въ чомъ вопросъ.

Не забота о «почетной роли первенства въ исторіи» и о томъ всемірномъ владычествѣ, которое даетъ «цивилизация, созданная народами Арійскаго племени», какъ гласитъ ваше посланіе, должна бы по нашему мнѣнію, тревожить въ наступающей мигъ Россію и всеславянство. Пусть первенствуетъ истина пусть «жезлъ вселенной» принадлежитъ правдѣ. Наша «почетная роль въ исторіи» прежде всего: стать, быть и жить самими собою, славянами, чѣмъ мы до сихъ поръ не были или были, но не вполне; значить и дѣйствовать въ исторіи какъ славяне:

служить—не «культурѣ» и «цивилизациі»: замѣнимъ эти малосодержательныя иностранныя слова и понятія многосодержательнымъ славянскимъ выраженіемъ—служить *просвѣщенію* общечеловѣческому, служить истинѣ и высшей правдѣ *своею* правдой—своими свойствами и особенностями славянскаго народнаго духа. О томъ надлежитъ намъ заботиться, чтобъ явиться достойными своего призванія и помнить древнѣйшія завѣты, исходящіе изъ вашей же достославной чешской земли:

Наяъ не хвалѣно у нѣмцевъ искать правду, потому что, потому что, прибавляетъ сказаніе:

У насъ правда по закону святу...

Соблюденъ-ли славянами, а если и соблюденъ, то въ какой мѣрѣ и степени этотъ многозначительный завѣтъ?

Неисповѣдимы пути исторіи. Судьбы славянскаго племени тѣмъ отличаются отъ судебъ прочихъ народовъ, дѣйствовавшихъ и дѣйствующихъ на всемирно-историческомъ поприщѣ, что нѣтъ ни одной славянской отрасли, которая бы въ томъ или другомъ видѣ, въ теченіе своей жизни не подверглась испытанію чуждаго ярма, внѣшняго или внутренняго, вещественнаго или нравственнаго, азіатскаго или романо-германскаго, которая бы, послѣ болѣе или менѣе упорной борьбы, не извѣдала, въ свое время, или насильственнаго обезличенія извнѣ, или измѣны и отступничества отъ отеческихъ преданій внутри себя,—въ цѣломъ-ли своемъ объемѣ и численномъ составѣ, или только въ отдѣльныхъ областяхъ и въ лицѣ однихъ руководящихъ, такъ называемыхъ интеллигентныхъ классовъ. Всѣ волей-неволей искали

правду вчужѣ, пренебрегая «стародавнюю правду по святому закону»; всѣмъ грозила опасность утратить, а нѣкоторые и утратили, не только политическую независимость, но самую свою народность въ ея высшемъ значеніи—духовномъ.

Не станемъ распространяться о сокровенныхъ причинахъ такого явленія: оно безъ труда можетъ быть объяснено и даже оправдано. Явленіе такого рода, обратное, въ высшей степени знаменательное, изумляетъ и поражаетъ міръ въ жизни славянскаго племени съ начала текущего столѣтія. На глазахъ у всѣхъ совершается обновленіе и возроженіе народнаго духа во всемъ славянствѣ (кромѣ отраслей окончательно погибшихъ) и совершается не властію внѣшнихъ политическихъ обстоятельствъ, а часто наперекоръ имъ, труднымъ, упорнымъ, внутреннимъ процессомъ самосознанія. Почти всѣ славянскія страны напряженною работою мысли усиливаются познать, понять, какъ бы вновь обрѣсти свою народность, возстановить ея права на духовную самостоятельность, на первенство и господство во всѣхъ отпавленіяхъ народнаго бытія. Подвигъ поистинѣ суровый и сложный, несомнѣнно самимъ Провидѣніемъ сужденный славянскому міру, —подвигъ, отъ котораго, въ той или другой мѣрѣ, не свободенъ ни одинъ славянскій край. Всѣ призваны пройти этимъ особымъ тяжкимъ путемъ внутренняго возсозданія и самоопредѣленія, и только пройдя этимъ путемъ можетъ отрасль славянскаго племени чаать себѣ будущности въ исторіи.

Страннымъ и извращеннымъ представляется, быть-можетъ, инымъ мыслителямъ такой своеобраз-

и процессъ развитія въ жизни славянскихъ народовъ. Особенно же страненъ онъ съ точки зрѣнія сравнительно европейской. Несомнѣнно, что западно-европейскія племена, болѣе повидимому счастливыя, почти не вѣдали ни подобнаго внутренняго раздвоенія. отрицанія началъ собственнаго духа; жили и творили въ исторіи, не испытывая даже и потребности обращаться для себя свою же народность во внѣшній предметъ сознанія и руководства. Еще болѣе сомнительнымъ кажется, чтобъ отъ мысли, отъ анализа и факта, можно было перейти къ жизни и къ дѣлу, къ тѣмъ конкретнымъ явленіямъ силы, для которыхъ требуется болѣе всего цѣльность и синтезъ, непосредственное творчество народнаго духа? Но справедливость это замѣчанія только видимая. Къ душѣ народнаго организма, какъ и вообще къ сложной душевнѣйшей, трудно примѣняются требованія и правила строго-логическаго формальнаго развитія, едва ли возможно слѣдить во всей точности внутренней ходъ ея психическаго процесса. Развѣ самое возбужденіе къ самопознанію, къ возстановленію национальной самостоятельности можетъ быть вызвано въ людяхъ чѣмъ-либо инымъ, какъ живою непосредственною любовью, непосредственнымъ воздѣйствіемъ самого народнаго духа, смиренно притаившагося въ избранныхъ сердцахъ. и только ждавшаго себя вызова и оправданія? Вотъ, мнится намъ, пламя родной исторической жизни повидиму совсѣмъ уже погасло, но наука, окрыляемая любовью, отыскиваетъ пепелище, бережно свѣваетъ пепель; и таившія въ немъ искры разгораются снова... Таковъ въ сущности доблестный подвигъ чешскихъ мужей

мысли и знанія, которые уже на нашей памяти одушевленно-терпѣливымъ трудомъ сняли съ родной земли много наносныхъ чуждыхъ слоевъ и добрались на конецъ до глубоко-схороненныхъ, засоренныхъ, еще живыхъ ключей народнаго духа.

Въ этомъ особомъ, необычайномъ законѣ развитія, которому подчинены судьбою всѣ отрасли славянскаго племени, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ въ себѣ задатки жизни, видите намъ несомнѣнный залогъ высшаго призванія славянства въ исторіи міра. Ибо, совершая подвигъ самосознанія, народная духовная сущность необходимо отрѣшается отъ своей исключительности, узкости, односторонности, умудряется опытомъ чужихъ народовъ, прибрѣтаетъ широту умственнаго и нравственнаго кругозора, уарѣпляется въ своей собственной правдѣ и становится такимъ образомъ наиболее способною для высшаго служенія человѣчеству, т. е. для выраженія и воплощенія въ жизни основныхъ началъ христіанства. Богато одарено славянское племя, въ мѣру этого богатства дано ему и призваніе; въ ту же мѣру сужденъ ему тяжкій очистительный подвигъ, по божественному слову: кому много дано, съ того много и взыщется.

Не въ физиологическихъ только признакахъ природы, и даже не въ языкѣ заключается народность ея право на самостоятельное бытіе. Народность въ исторіи есть понятіе по преимуществу нравственное и духовное. Что пользы въ сохраненіи физиологической особенности, если не сохранена особенность духа, если самъ народъ нравственно безличенъ? Что толку въ народности, если она лишена своеобразнаго

твеннаго содержанія? Не для того Провидѣніе тысячелѣтнимъ историческимъ процессомъ искушаетъ, въ горнилѣ, различныя отрасли славянскаго племени, чтобъ онѣ, возстановляя свою самобытность, зацѣпили свой языкъ въ безразличное слѣпое оручуждаго духа, служили славянскою рѣчью православянскому міровоззрѣнію и подчиняли свою славянскую совѣсть духовному руководительству истинныхъ враговъ славинства.

Вотъ почему мы и сказали въ началѣ, что наступающій историческій день потребуетъ всѣхъ отъ славянскаго племени къ допросу: то будетъ не только воскресенія, но и суда.

Безъ сомнѣнія, настрожайшему отвѣту подлежать тотъ народъ, который по своей многочисленности и внѣшнему государственному могуществу, заслужилъ сказать, помазанъ на первенство и предводительство въ семьѣ славянской, а вмѣстѣ съ тѣмъ на великій подвигъ служенія своимъ братьямъ: освобожденія побитыхъ, укрѣпленія слабыхъ, воссоединенія разрозненныхъ. Но, къ стыду нашему, мы сами до сихъ поръ косились въ невѣдѣніи о своемъ долгѣ и своемъ призваніи и мало были достойны вашей братской любви.

Не на русскомъ великомъ народѣ, однакоже, тяготеетъ эта вина, а на той части общественной русской среды, которая руководила его внѣшними судьбами и въ своемъ духовномъ подобострастіи предъ западною Европой, не зная ни своей исторіи, ни своей народности, преграждала народу свѣтъ истиннаго историческаго сознанія. Нынѣ, славу Богу, послѣ долгой упорной борьбы, преграда пала, и свѣтъ созна-

ніа съ быстрой молніи охватилъ и подвигъ къ новому бытію всю Россію. Въ томъ ясномъ, свѣтломъ мужественномъ одушевленіи, съ которымъ русский народъ, на удивленіе всего міра, подъялъ кровавую бой со врагами Христа и славянства, слышится «юношескій порывъ», какъ выражается ваше посланіе, и не религіозное только увлеченіе, и не оди радость богатыря, который нашолъ себѣ честный подвигъ по силамъ и по сердцу, а радость о раскрышемся высокомъ призваніи Россіи, какъ православной и славянской державы, о чаемомъ исполненіи впервые сознанаго имъ историческаго долга, обобрѣтеніи, наконецъ, праваго пути послѣ долгихъ блужданій, объ обрѣтеніи цѣлаго міра братства. Отнынѣ только Россія становится поистинѣ во главу славянства, и останется во главѣ, какія бы ухищренія ни измышляли на западѣ ея мнимые друзья и отъявленные враги.

И именно потому-то такъ важны для нея въ современную пору заявленія братскаго сочувствія съ стороны западныхъ отраслей славянскаго племени, заявленія безкорыстныя, такъ какъ отъ настоящей войны Россіи съ Турціей имъ нечего ждать для себя какихъ-либо практическихъ результатовъ. Эти заявленія, напоминая Россіи объ ея славянскомъ призваніи и о развѣтвленіяхъ славянскаго міра, служатъ ей путеводными указаніями, внушаютъ ей бодрость и чувство силы. Конечно, мы не хотимъ этого скрыть, понятію русскаго народа доступнѣе именно братская связь, которая основана не на одномъ кровномъ родствѣ, но и на родствѣ духовномъ. Ему легче опознать себѣ братьевъ въ тѣхъ отрас-

славянскаго племени, которыя вмѣстѣ съ нимъ любили вѣрность преданіямъ древней вселенской кви, нежели въ славянахъ олатинившихся, ко духовное средоточіе Римъ, однако же та особен- горячность сочувствія, которая въ настоящій проявлена Россіи чешскою землей, отозвалась самой глубинѣ русскаго народнаго сердца и про- шла въ немъ радостныя упованія.

Велики заслуги чешскаго народа предъ всѣмъ славянствомъ. Вы праведно хвалитесь тѣмъ, что вѣтъ христіанскаго ученія, возсіявшій во вашемъ градѣ благодаря славянскимъ вѣроучителямъ, уриль отъ васъ весь славянскій востокъ». Вѣрно то, что Гусъ былъ первымъ въ Европѣ «по вре- ни» борцомъ за идею, и что не мало мощныхъ въ духа явилъ въ себѣ чешскій народъ, который, реживъ гуситскую эпоху своей исторіи, эту эпо- у борьбы и мученичества «за высшіе интересы» вводимъ ваши подлинныя выраженія), за «про- щеніе, за свободу религиозныхъ убѣжденій, за ю славянскую народность, израненый на смерть, обывается донинѣ несокрушонный, не отступаясь въ права народности». Вы надѣетесь, что славян- во поддержитъ чешскій народъ на томъ мѣстѣ, порое онъ занималъ и занимаетъ—«передоваго ража славянства».

Да сбудется ваша надежда. Но да позволено бу- сть намъ пополнить ваше исчисленіе заслугъ гу- тской эпохи и еще выше вознести славу величай- аго мужа вашей земли. Не въ томъ только заслу- чешскаго народа, что онъ, даже «по свидѣтель- ну западной исторіографіи», какъ выражается ва-

ше посланіе, былъ первымъ *по времени* борцомъ за идею въ лицѣ Гуса и сталъ мученикомъ за свободу религиозныхъ убѣжденій. Нѣтъ такого лживаго религиознаго ученія, которое бы не отстаивало для себя свободы совѣсти и не имѣло бы борцовъ и мучениковъ за свою превратную, но искренно исповѣдуемую идею; поэтому выше чести приписываемой западными историками Гусу ставимъ мы самое содержаніе его протеста, самое внутреннее достоинство той *идеи*, за которую онъ боролся и былъ мучимъ. И вѣдомо намъ, да и вамъ самимъ, что идея Гуса связывалась непосредственно съ тѣми преданіями, которымъ начало положено, по словамъ вашего же посланія, въ Велеградѣ, и которыя унаследованы Россіей со всеѣмъ остальнымъ православнымъ славянствомъ. Свѣтъ христіанскаго ученія, озарившій, какъ вы сами вѣрно свидѣтельствуете, «изъ вашего Велеграда славянскій востокъ», не этотъ ли самый свѣтъ озарилъ и Гуса и воскресилъ въ его душѣ свитыя, завѣщанныя вашимъ предкамъ преданія, утраченныя латинствующимъ и сохранныя православнымъ славянствомъ? Но латинскій западъ собравшійся на констанцкомъ судилищѣ, съ римскимъ первосвященникомъ и римскимъ императоромъ во главѣ, предалъ огню и Гуса, и его дѣло.

Чехи, чехи! Такъ-ли, какъ должно, чтите въ память вашего Гуса? Ужели его подвигъ только стародавній историческій фактъ, важный только «въ времени», уже покрывшійся безразличною плесенью былаго, уже вполне завершенный и отжитый?

Чехи! Констанцскій соборъ не расходился, онъ пребываетъ и поднесъ, мѣняя только названія, онъ

должаетъ громить анаѳемами и Гуса, и его дѣло, и славянство.

Костеръ Гуса не угасалъ. онъ продолжаетъ пылать, но уже не въ Констанцѣ только, а въ самой Европѣ. Кто же поддерживаетъ пламя? Кто подкладываетъ дрова въ костеръ?

Всѣ, всѣ связавшіеся духовными узами съ Римомъ, всѣ пребывающіе въ духовномъ единствѣ съ папскими Гуса, съ тою властью, которая, предавъ Гуса сожженію, ни разу въ теченіе пяти вѣковъ не переклалась отъ своего дѣянія, но продолжаетъ сожигать его и понинѣ, и еще недавно богохульственно называла благословеніе небесное на враговъ Христовыхъ и славянства, и кару небесную на вашихъ славянскихъ братьевъ, дерзнувшихъ избавить христіанство отъ тиранніи ислама.

Скажите сами: развѣ всѣ ревностно и усердно проповѣдующіе враждебное Гусу ученіе не повторяютъ сожженія Гуса и теперь, ежедневно и ежчасовно въ сердцахъ своихъ? Не приобщаются къ сонму палачей? Не отступники духа славянскаго?

Всякое славянское племя, приковавшее свою духовную судьбу къ духовнымъ судьбамъ латинства, подлежитъ одному съ нимъ суду, само заранѣе подсылаетъ себѣ одинаковый съ латинствомъ историческій приговоръ.

Угасите же костеръ Гуса. Оправдайте мученика, прославьте его не суетною, а святою славой, и имя его, въ духовномъ единеніи со славянствомъ восточнымъ, станьте вы, чехи, на западѣ во-истину передовымъ стражемъ славянства.

Братскій привѣтъ вамъ и благодарность отъ всѣхъ, къ кому обращено ваше посланіе.

(Церк. вѣсти. № 22).

Проектъ благочиннаго саратовской епархіи относительно усиленія сбыта свѣчей саратовскаго епархіальнаго завода.

Благочинный саратовской епархіи священ. Кирилль Полянскій въ маѣ прошлаго 1876 года представилъ епархіальному Преосвященному слѣдующій проектъ, относительно усиленія сбыта свѣчъ саратовскаго епархіальнаго завода.

1) Свѣчной комитетъ уплачиваетъ съ каждаго пуда свѣчъ по 2 р. на учебныя заведенія за ту церковь, которая приняла эту пропорцію для распродажи, (этимъ путемъ будетъ погашаться весь процентный сборъ и, кромѣ того, будетъ поступать ежегодно въ пользу мѣстныхъ учебныхъ заведеній около 6.000 р.). Это такая благосклонная мѣра, послѣ которой никто не пожелаетъ возражать когда либо об излишней дороговизнѣ епархіальныхъ свѣчъ, сравнительно съ свѣчами другихъ заводчиковъ; тѣмъ не менѣе эта мѣра сама по себѣ можетъ возбуждать желаніе въ духовенствѣ къ уплатѣ всего налога съ церквей на учебныя заведенія, посредствомъ покупки епархіальныхъ свѣчъ, то-есть каждому становится понятнымъ, что всякій пудъ епархіальныхъ свѣчъ, взятый въ какую бы то ни было церковь, показываетъ ей налогъ ровно двумя рублями; между тѣмъ свѣчи, купленныя въ другомъ мѣстѣ, не дѣлая этой пользы, увеличиваютъ, кромѣ того, на церк. налогъ

2 р. Если эти послѣднія свѣчи куплены по 25 р. пудъ, то онѣ обходятся церкви уже въ 27 руб. при такомъ сравненіи, хотя епархіальные свѣчи являются дороже на цѣлый рубль (2½ к. на 120 свѣчн. свѣчъ), но за то онѣ много выгоднѣе другихъ свѣчъ, потому что горятъ несравненно медленнѣе, какъ приготовленныя изъ чистаго воска, тогда какъ свѣчи всѣхъ другихъ заводчиковъ стораютъ скорѣе, собственно отъ примѣси въ нихъ растительныхъ маслъ, горючихъ смолъ и животныхъ жировъ, прибавляють, на примѣръ, при содѣйствіи огня, 7—8 цт. масла на 1 пудъ воска, — что доставляетъ хорошую чистой пользы около 4 р. съ cadaго пуда). Единеніе этихъ корыстныхъ продуктовъ всякій скоро можетъ видѣть по слѣдующимъ признакамъ: свѣчи имѣютъ болѣзненный цвѣтъ, т.-е. блѣдно-серый, запахъ отъ нихъ неопредѣленно-тяжелый, и горѣніи сильно отекають, особенно это бываетъ въ лѣтнее время; въ жаркое время теряють всякую твердость и упругость; въ тепломъ мѣстѣ, при изжогѣ свѣчи, воскъ надламывается со внѣшней стороны нагиба, чего не бываетъ со свѣчами натурального воска. Въ нравственномъ отношеніи поддѣльные свѣчи весьма не выгодны для священника; во время ихъ, онъ согрѣшаетъ, когда, зная въ нихъ примѣсь, на примѣръ, сала, ставитъ ихъ предъ св. иконой, въ видѣ жертвы изъ чистѣйшаго вещества; въ другихъ, болѣе того согрѣшаетъ, обманывая своихъ прихожанъ въ дѣйствительной чистотѣ сихъ свѣчъ. Если священникъ съ церковной кафедры разъяснитъ прихожанамъ объ этой нестерпимой примѣси къ свѣчамъ, допускаемой заводчикомъ лишь

изъ-за нечистыхъ своихъ выгодъ; то прихожане сами не пожелаютъ имѣть ихъ въ церкви и домахъ.

Епархіальные свѣчи, какъ сказано, горятъ больше и слѣдовательно доставляютъ больше огарковъ и цѣльныхъ свѣчъ, въ особенности, когда ихъ бумажными будетъ куплено такъ много, что негдѣ будетъ ихъ ставить: въ этомъ случаѣ одной свѣчи въ извѣстномъ мѣстѣ достаточно бываетъ для цѣлой службы и такимъ образомъ другая остается занасѣ, тогда-какъ изъ подмѣшанныхъ свѣчей, вмѣсто одной епархіальной сгораетъ болѣе полторы, говоря объ отекѣ съ нихъ, коимъ до неблагоприятности заливаются подсвѣчники, полы и книги, кои при свѣтѣ этихъ свѣчъ поютъ и читаютъ по нимъ во время утрени.

2) Всѣ благочинные имѣютъ вліяніе на духовенство и церковныхъ старостъ болѣе нежели другая изъ среды его. Въ виду такого обстоятельства, поручить имъ выдачу свѣчъ въ церкви и вѣдомства въ слѣдующемъ порядкѣ. Каждый благочинный, по собственному наблюденію, можетъ знать съ приблизительною точностію, — сколько каждая церковь расходуетъ въ году свѣчъ; поэтому онъ, одинъ разъ, выписываетъ изъ комитета такое количество свѣчъ, которое могло бы обезпечить эти матеріаломъ всѣ церкви его вѣдомства, по крайнѣму мѣрѣ на 3 мѣсяца. Когда общій запасъ свѣчъ въ церквяхъ значительно уменьшится, въ то время благочинный опять выписываетъ новый транспортъ, которымъ опять удовлетворяетъ церкви такъ же болѣе, какъ 3 мѣсяца, поступая такимъ образомъ неопустительно всегда по требованію надобности.

Городской благочинный, получивъ свѣчи, тотчасъ разсылаетъ ихъ по церквямъ, съ требованіемъ

наго количества причитающихся за нихъ денегъ, тотчасъ отсылаетъ въ комитетъ. При этомъ могутъ быть случаи такого рода, что иная церковь въ состояніи будетъ рассчитаться сполна за свѣчи — можно дать ей отсрочку въ платежѣ не болѣе какъ на одинъ мѣсяць. При выискѣ транспорта, свѣчъ благочинный долженъ имѣть въ виду свѣчной запасъ для розничной продажи, которая обыкновенно производится въ базарныхъ лавкахъ. Такъ какъ запасъ предполагается не болѣе, какъ на 4 мѣсяца, то для помѣщенія его не нужно никакихъ специальныхъ кладовыхъ; онъ съ большимъ удобствомъ можетъ быть помѣщенъ въ своей ли приходской или приходской церкви, устроивъ для сего вдоль задней стѣны обыкновенной формы длинный сундукъ съ несколькими въ немъ перегородками для отдѣленія свѣчныхъ сортовъ. Сундукъ этотъ, нисколько не выходя церковному благоприличію, можетъ вмѣщать въ себя до 30 пуд., чего, конечно, больше никогда не потребуется. Послѣ того, очевидно, не будетъ никакой надобности въ дорогихъ свѣчныхъ кладовыхъ, тѣмъ болѣе — въ ихъ такъ называемыхъ хранителяхъ.

Если священники какого либо города, въ общемъ собраніи, найдутъ почему либо не удобнымъ поряжаться свѣчами сказаннымъ образомъ одному благочинному, то избираютъ изъ среды себя, да и изъ церковныхъ старостъ, одного, или двухъ распорядителей, которые получаютъ отъ благочинного, по его назначенію, свѣчи, передаютъ ихъ въ церковь своего участка, взыскиваютъ деньги, кои немедленно сдаютъ, подъ росписку, благочинному. Эти распорядители точно въ такомъ же порядкѣ снабжаютъ сосѣднія сельскія церкви.

Когда въ какомъ либо городѣ находится выгоднымъ покупать для завода воскъ, въ то время занимаются этимъ дѣломъ всѣ распорядители: писано бо есть: идѣже собраніи два или тріе для добраго дѣла, — тамъ всегда больше правды и — меньше грѣха.

3) Свѣчныя лавки для раздробительной продажи не меньше $\frac{1}{4}$ фунта одному покупателю должны быть построены однообразно, въ формѣ часовень, безъ излишнихъ размѣровъ. Народъ, съ особеннымъ вниманіемъ относится къ такимъ сооруженіямъ и будетъ увѣренъ въ томъ, что изъ нихъ продаются свѣчп, такъ сказать, церковнаго происхожденія; тѣмъ болѣе того требуетъ продажный предметъ. Въ лавкахъ свѣчей много не имѣть и остатокъ ихъ отъ дневной продажи сидѣлецъ обязанъ на-ночь переносить въ церковную сторожку какая будетъ ближе отъ разстоянію отъ лавки. Послѣ того нѣтъ надобности имѣть лавки ночнаго караульщика, а тѣмъ болѣе опасаться покражи изъ нея, какъ это было въ мѣстѣ Хвалынскѣ. Сидѣлецъ лавки находится въ полной зависимости отъ распорядителей. Въ лавкѣ, на видномъ мѣстѣ, имѣть кружку, въ которую непременно будутъ пожертвованія со стороны покупателей такъ какъ самое зданіе будетъ имѣть характеръ церковный. Прибыль отъ свѣчъ, равно и кружечныя пожертвованія обращать въ проценты предполагаемаго неприкосновеннаго капитала.

4) Въ сельскихъ благочинническихъ округахъ съѣздомъ распорядители избираются по одному для двухъ, трехъ и не болѣе четырехъ сосѣднихъ церквей. Во всякомъ случаѣ по этому избранію отдаются преимуществу настоятелю, у кого есть одна, или двѣ приписныя церкви. Чѣмъ больше распорядителей, тѣмъ успѣшнее пойдетъ общее дѣло, такъ какъ

мо духовенство будетъ лично участвовать въ этой важной и громадной операціи. Въ настоящее время свѣчнымъ дѣлѣмъ хозяйничаютъ комитетъ и блюстители, а остальное духовенство, относительно по этому предмету поставлено въ рабское состояніе. Но въ настоящаго времени какъ-то не охотно исполняютъ волю господина своего.

Благочинный каждаго округа записываетъ изъ комитета такое количество свѣчъ, какимъ, по его изображенію, можно обезпечить церкви не болѣе, чѣмъ на одинъ мѣсяць. Транспортъ, смотря по удобству, выписывается или на имя благочиннаго, или на имя одного и двухъ распорядителей, которые тотчасъ извѣщаютъ прочихъ, а тѣ немедленно высылаютъ старостъ за полученіемъ свѣчей. Распорядители, раздавъ по назначенію свѣчи, взыскиваютъ причитающіяся за нихъ деньги, съ коими поступаютъ, какъ сказано выше. Каждый распорядитель имеетъ право смотрѣть въ своемъ участкѣ, равно въ сосѣднихъ, не продаются ли въ церквахъ свѣчи другихъ заводчиковъ, и замѣченные въ этомъ отношеніи случаи разбираются съѣздомъ, съ наложеніемъ на виновныхъ взысканія, не давая знать о томъ ни куда. Распорядители, въ случаѣ недостатка какого либо сорта свѣчъ въ одной церкви, забираютъ оныя въ другой, наблюдая въ послѣдствіи за взаимномъ; равнымъ образомъ они настаиваютъ, чтобы состоятельная церковь помогала сосѣдней бѣдѣ и расплатиться за мѣсячную пропорцію свѣчъ, съ возвратомъ, разумѣется, сего займа. Каждая церковь можетъ уплачивать за свѣчи, вмѣсто денегъ, свѣчками, доставляя за 24 ф. свѣчъ желтаго воска по 10 огарковъ, кои заводу обойдутся такимъ образомомъ въ 18 р., или: такое же количество огарковъ

за 22 ф. свѣчь бѣлаго воска и за 29 ф. золоченыхъ. Менѣе 10 ф. огарковъ въ уплату за свѣчи не принимать; также увеличивать количество огарковъ не менѣе 10 ф., напимѣръ: 10, 20, 30, 40 ф. и проч.

Каждая церковь имѣя такимъ образомъ постоянный запасъ свѣчь, загарантированный надзоромъ распорядителей, не подастъ ни одному старостѣ повода обращаться за свѣчами на сторону. Съ другой стороны церковные старосты будутъ очень довольны, находя себя свободными отъ обязанности ѣздить за свѣчами на очень далекое разстояніе въ складъ или лавку. (Старосты вообще получаютъ отъ общества чрезвычайно малое жалованье, но вмѣстѣ съ тѣмъ, обязываютъ ихъ ѣздить за свѣчами на свой счетъ).

5) Священники, призванные къ личной распорядительности въ сбытѣ свѣчь по управляемымъ ими церквамъ, общими силами поставятъ это колоссальное дѣло въ нормальный видъ. Другія же мѣры будутъ менѣе натуральны, въ особенности если священники будутъ отстранены отъ такого дѣла, которымъ они хозяйничаютъ. Кстаги, при этомъ священники освободятся отъ обязанности ѣздить, чрезъ каждые три года, въ свой уѣздный городъ для того только, чтобы одного изъ городскихъ священниковъ выбрать въ блюстители свѣчной лавки, съ дополненіемъ повѣрочной комиссіи, которая наблюдаетъ за блюстителемъ въ томъ только отношеніи, чтобы онъ продавалъ свѣчи епархіальнаго завода.

Но болѣе вѣрный и болѣе надежный свидѣтель вмѣсто повѣрочной комиссіи, можетъ быть штемпель, налагаемый на оберточный листъ каждаго пачка свѣчь, штемпель долженъ быть виднаго раз-

ра и имѣть знакъ церкви, съ надписью вокругъ
авянскими буквами: «Саратовск. епарх. завода».

б) Предполагаемая реформа въ свѣчной опера-
и даетъ ясное понятіе о томъ, что производство
вода увеличится вдвое больше настоящаго. Въ ви-
такого обстоятельства, заводъ будетъ имѣть не-
ложную нужду въ денежномъ пособіи, которое удов-
творяется изъ слѣдующихъ источниковъ: а) свѣч-
й комитетъ заимствуетъ въ началѣ cadaго янва-
изъ епархіальныхъ суммъ взаимнаго вспоможенія
8.000, то-есть весь процентный сборъ, какой упла-
ваютъ церкви въ пользу учебныхъ заведеній за
каждый прошедшій годъ. Такая ссуда, какъ заемъ,
жна возвращаться къ своему источнику, съ над-
жащею цифрою процентовъ. Послѣ того, благочин-
ые, въ годовые отчеты, сумму процентнаго сбора
представляютъ прямо въ комитетъ епархіальнаго
поможенія, и такимъ образомъ сказанный заемъ
безпечивается въ своей прочности какъ нельзя луч-
е. Свѣчной комитетъ, по истеченіи года, уплативъ
тъ своихъ оборотовъ весь процентный сборъ, сно-
заимствуетъ такое же количество изъ капитала
архіальнаго вспоможенія. Такимъ образомъ свѣч-
й комитетъ для своихъ оборотовъ ежегодно будетъ
имѣть вспомошествованія въ 18.000 р. При этомъ,
мо собою разумѣется, что свѣчной комитетъ на
илненіе своихъ средствъ, уже не заимствуетъ изъ
церквей процентный сборъ за 1-е полугодіе, такъ
какъ изъ этой суммы многія церкви будутъ заим-
ствовать для полнаго разчета за полученное коли-
ество свѣчь.

б) Обращаться съ ходатайствомъ куда слѣдуетъ,
тобы назначаемое изъ казны содержаніе сельскому
хоженству отпускаемо было по крайней мѣрѣ за

полугода впередъ. Такой отпускъ свѣчной комитетъ получаетъ въ свое время изъ губернскаго казначейства, а духовенство, по истеченіи полугодія, удовлетворяется на мѣстѣ изъ свѣчной выручки, дождавшись предварительно изъ консисторіи росписанія и назначенія причитающагося количества въ жалованье каждому причту. Но если эта просьба не будетъ уважена, то комитетъ, по истеченіи полугодія, получаетъ изъ губернскаго казначейства все жалованье, причитающееся духовенству, съ обращеніемъ онаго на свои операціи, и духовенство, взаменъ того, получаетъ себѣ содержаніе сказаннымъ путемъ. Такой переводъ жалованья не только не будетъ обременителенъ для духовенства, но даже будетъ доставлять ему въ нѣкоторомъ отношеніи выгоду, потому что каждый причтъ избавится отъ обязанности посылать изъ среды себя кого либо въ казначейство за жалованьемъ. Случается нерѣдко, что довѣренный не всегда съ перваго раза получаетъ жалованье, поэтому причту приходится уплачивать вторично тому или другому лицу той же командировкѣ; между тѣмъ этихъ расходовъ на деньги и на время не можетъ случаться, когда жалованье будетъ получаться на мѣстѣ.

(Сарат. Еп. вѣд.).

СОДЕРЖАНІЕ:

- I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А) Правительственныя распоряженія. Б) Официальная извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Сочувствіе Чеховъ Русскому народу. Письмо Ригера Аксакову и отвѣтъ Аксакова на оное. 2) Проектъ благочиннаго Саратовской Епархіи относительно усиленія сбыта свѣчей Саратовскаго Епархіальнаго завода. 9-й № Кур. епарх. вѣд. дншамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ почту и отославъ 18 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.

Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 17 Мая 1877 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Вѣггородъ, Типографія М. М. Гордона.