

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 7 августа 1916 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію 5 р.

50 к. За полгода 3 р.

№ 32

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная
Семинарія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи симъ объявляется, что по распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, съѣздъ о.о. депутатовъ духовенства Воронежской епархіи съ участіемъ церковныхъ старостъ, назначенъ на 3-е октября сего 1916 года. Перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію предстоющаго съѣзда, будетъ напечатанъ особо по полученіи свѣдѣній о таковыхъ вопросахъ отъ подлежащихъ учрежденій духовнаго вѣдомства.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.

I.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 17—18 іюня 1916 года за № 4257 постановлено: разрѣшить, по примѣру прошлаго года, Комитету Общества призрѣнія дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, произвести въ текущемъ году, на ряду съ другимъ сборомъ, тарелочный во всѣхъ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на нужды Общества за всенощною наканунѣ празднованія Усѣкновенія Главы Крестителя Іоанна и за литургією въ самый праздникъ 29-го августа сего года, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по составленіи акта, представлялись въ мѣстныя духовныя консисторіи для направленія ихъ въ Комитетъ Общества (Петроградъ, Фонтанка, д. № 64, кв. № 1) или высылались на имя Волжско Камскаго Банка въ Петроградъ, для зачисленія на текущій счетъ Комитета Общества за № 10070, съ увѣдомленіемъ въ тоже время Комитета.

О чемъ и объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги черезъ благочинныхъ были представлены въ Консисторію.

II.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго, Тихона, отъ 17 іюня сего года за № 6362, послѣдовалъ рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Елисаветы Ѳеодоровны слѣдующаго содержанія: „Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 марта—14 апрѣля 1915 года за № 2261, учрежденному Мною Отдѣленія Комитета по сбору пожертвованій

въ пользу бѣднѣйшихъ храмовъ въ Россіи „Церковной Лепты“, имѣющему цѣлью снабженіе бѣднѣйшихъ храмовъ Имперіи церковными облаченіями и утварью, разрѣшено въ теченіе 1916—1921 г.г. производить ежегодно за всенощною 7-го и за литургіею 8-го сентября повсѣмѣстный церковный тарелочный сборъ. Желая развить этотъ сборъ, представляющій собою единственный доходъ „Церковной Лепты“, Я обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ усердной просьбой принять этотъ сборъ во вѣренной Вамъ епархіи въ свое личное вѣдѣніе, избравъ по своему усмотрѣнію себѣ помощниковъ, назначивъ сборщиковъ и вообще организовавъ этотъ сборъ такъ, какъ Вы, Владыко, заблагоразсудите. Собранныя по окончаніи сбора деньги прошу Васъ ежегодно, начиная съ сего года, препровождать до 1 января слѣдующаго года чрезъ мѣстную Консисторію или непосредственно отъ себя при вѣдомости, составленной по прилагаемому при семъ образцу, Моему Секретарю въ Москву (Кремль, Дворцовая улица)“.

На семъ рескриптѣ Его Высокопреосвященствомъ отъ 10 сего іюля положена резолюція такая: „Консисторія сдѣлаетъ распоряженіе, чтобъ означенны въ семъ сборѣ пожертвованій произведенъ былъ въ церквахъ епархіи подъ наблюденіемъ настоятелей церквей и монастырей чрезъ назначенныхъ ими довѣренныхъ лицъ и своевременно представленъ былъ при вѣдомости въ Консисторію“.

О чемъ Консисторія и даетъ знать духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

Отъ Правленія Воронежской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Воронежской Духовной Семинаріи симъ имѣетъ просить родителей и опекуновъ воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, вступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи добровольцами или мобилизованными по призывамъ, прислать и присылать по возможности подробныя и точныя свѣдѣнія, кто изъ нихъ (воспитанниковъ) и при какихъ военныхъ обстоятельствахъ палъ на полѣ брани или отличился въ дѣлахъ противъ непріятеля и если получилъ боевыя награды, то какія и за что.

Вмѣстѣ съ симъ необходимо присылать и біографіи цавшихъ и отличившихся на полѣ брани питомцевъ Семинаріи.

II.

Воспитанники семинаріи, имѣющіе право на казенное или полуказенное содержаніе или желающіе воспользоваться квартирнымъ пособіемъ и степендіями, должны не позже 10 августа подать о томъ прошенія на имя Ректора Семинаріи (прошенія должны быть поданы и тѣми воспитанниками, кои въ прошломъ году пользовались казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ, квартирнымъ пособіемъ и степендіей).

Подающіе прошеніе на полуказенное содержаніе приглашаются вмѣстѣ подать другое прошеніе о квартирномъ пособіи, на случай недостачи вакансій.

Ко всѣмъ прошеніямъ должны быть приложены благочиническія удостовѣренія о семейномъ положеніи, безъ чего прошенія разсматриваться не будутъ (ссылка на то, что удостовѣреніе было подано въ прошломъ году быть не должно).

Отъ Редакціи.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 30 коп. За разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объявленій взимается 10 руб.

Объявленія постранично печатаются по раздѣлкѣ: 1 стр. 10 р., $\frac{1}{2}$ стр. 5 руб., $\frac{1}{4}$ стр. 3 руб. При многократномъ печатаніи объявленія дѣлается скидка.

За перемѣну адреса и напечатаніе его редакція проситъ присылать 20 коп. почтовыми марками.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью *на жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями и обозначать это въ самой рукописи.

Рукописи, присылаемыя въ редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной страницѣ каждаго листа. Неразборчиво переписанныя статьи не подвергаются разсмотрѣнію.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть уничтожены, мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно. Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, *считаются бесплатными* и поступаютъ въ полное распоряженіе редакціи.

Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой *рукописи*, при чемъ оттиски могутъ быть изготовляемы за особую плату по счету типографіи.

Представляемые въ редакцію для напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчеты могутъ быть принимаемы къ напечатанію за особую плату, по счету типографіи.

Авторы, желающіе получить свои рукописи обратно, благоволятъ прислать нужное количество марокъ и точный адресъ.

По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

7 АВГУСТА.

№ 32

1916 ГОДА.

Завѣты Святителя Митрофана Россіи и русскимъ лю- дямъ нынѣшняго военнаго времени.

*Егда идеши на брань, свободися отъ всякаго скверна слова (Второзаконіе, XXIII, 10).
Духовное завѣщаніе Св. Митрофана,
листъ 21 обор.*

Такое наставленіе даетъ Св. Митрофанъ своей паствѣ въ духовномъ завѣщаніи своемъ ¹⁾).

Какъ это наставленіе драгоцѣнно для русскихъ людей нынѣшняго военнаго времени! Вѣдь, нынѣ всѣ мы, вся Святая Русь, отъ мала до велика ополчились на лютаго врага, огнемъ и мечемъ опустошающаго наши исконныя русскія земли, а путемъ адски-хитро задуманной сектантской про-

¹⁾ Въ объясненіе этого мѣста Духовнаго завѣщанія необходима слѣдующая библиографическая и экзегетическая справка. 1) Въ Завѣщаніи Св. Митрофана мѣсто это испорчено переписчикомъ, а самый текстъ изъ Второзаконія въ такой не узнаваемой формѣ изложенъ и въ Завѣщаніи Патріарха

паганды ополчившагося на искорененіе въ самой душѣ русскаго народа святѣйшихъ сѣмянъ вѣры православной. Война, священная, Крестовая война, война на жизнь и смерть, доколѣ или мы сломимъ и обезсилимъ, обезвредимъ врага совершенно или же сами падемъ костью побѣжденные, —это есть одинъ изъ завѣтовъ нашего Святителя-патріота, сподвижника Великаго Петра въ его борьбѣ противъ непріятелей Креста Святаго.

Всеобщая народная мобилизація, но не однихъ только ратниковъ и ополченцевъ, не одной только военной промышленности, а и мобилизація духа народнаго—вотъ что нужно

Іоакима (л. 25), изъ котораго это мѣсто позаимствовано. Именно, въ Завѣщаніи Святителя Митрофана сказано *ex abrupto*: «Во угожденіи быти Богу, егда вси людіе истинствуютъ, о добрыхъ дѣлахъ прилежать и содержать благія. Еще же глагола Господь: аще идеши на брань, *свободися отъ всякаго скверна слова*, а во христіанскихъ полкахъ и богомерскія живыя идолы еретики, влословящія святую нашу вѣру, ...да еще начальниками—водки надъ агнцами христіаны“ (л. л. 21 об.—22). Передъ этими словами въ параллельномъ мѣстѣ завѣщанія патріарха Іоакима читаемъ: «симъ убо можетъ цѣлость государства въ лѣпствѣ содержатися и во угожденіи быти Богу, егда вси людіе истинствуютъ, о добрыхъ дѣлахъ прилежать»... Такимъ образомъ, «истинствованіе» всѣхъ людей государства и прилежаніе ихъ о добрыхъ дѣлахъ есть условіе сохраненія цѣлости государства, а когда государство идетъ на «брань»—войну съ врагами, то необходимо, по слову Господню, освобожденіе отъ всякой скверны, что совершенно недостижимо, когда въ самоѣ христіанскомъ доинствѣ есть такія «скверна», такіе богомерскіе живыя идолы, какъ начальники—иновѣрцы. 2) Въ нынѣшней славянской Библии 10 ст. XXIII главы Второзаконія читается такъ: «Аще же изыдеши ополчитися на враги твоя, и да *сохранишися отъ всякаго слова зла*». Въ русскомъ переводѣ: «Когда пойдешь въ походъ противъ враговъ твоихъ, *берегись всего худого*». Въ еврейскомъ подлинникѣ: *venischmar'ta mikol dabar ra*: берегись всякаго злого слова (=дѣла); извѣстно, что *dabar* значить и слово, рѣчь (*sermo*) и дѣло, вещь, обстоятельство (*res*) (Проф. К. Коссовичъ. Глоссарій евр.-рус. при Евр. грамм., (ПБ. 1875 г. стр. 244); поэтому возможенъ двойной переводъ «берегись всякаго злого слова» и «берегись всего худого» (т. е. и слова и дѣла). Искривленіе этого текста въ завѣщаніи именно—до неузнаваемости и было причиною того, что ни въ изданіи Завѣщанія С. Е. Звѣрева, ни въ изданіи Воронеж. Церк. Истор.-арх. Комитета не указана цитата (Второз., XXIII, 10); лица, участвовавшія въ изданіи Завѣщанія, не могли найти въ Библии этого текста, хотя и была сдѣлана ссылка: еще же глагола Господь

для того, чтобы сломить нынѣшняго нашего врага, коварнѣйшаго изъ всѣхъ враговъ, которые когда либо шли на Святую Русь!

Егда идеши на брань, свободися отъ всякаго сквернаго слова! Вотъ короткій планъ этой мобилизаціи народнаго духа. Всенародный постъ и покаяніе, совершенные по призыву Святѣйшаго Синода по всѣмъ городамъ и селамъ Россіи въ августѣ 1915 года, какъ нельзя лучше отвѣчали этому указываемому Святителемъ плану мобилизаціи народнаго духа для борьбы со врагомъ. Какъ много, навѣрное, изъ тѣхъ нашихъ героевъ-воиновъ, которые пошли на войну послѣ этого всенароднаго поста и покаянія и нашли себѣ христіанскую непостыдную кончину на полѣ битвы, были благодарны Святѣйшему Синоду за его отеческій призывъ къ покаянію! Освободившись отъ всякаго сквернаго слова и дѣла, съ Крестомъ въ душѣ и оружіемъ въ рукахъ пошли они на врага, подъ предводительствомъ Благочестивѣйшаго своего Государя—и счастье военное повернулось, замѣтно повернулось въ нашу сторону. Не страшно имъ было идти на самую вѣрную смерть. Они *вкусили Тѣла и Крови Христовой и увидѣли, яко благъ Господь*, Который сказалъ: *ядый Мою Плоть и пійи Мою кровь иматъ животъ вѣчный, и азъ воскрешу его въ послѣдній день. Той во Мнѣ пребываетъ, и азъ въ немъ* (Іоан. VI, 54, 56). *Держайте, яко азъ побѣдихъ міръ*“. Какой отрадою звучать вотъ эти слова въ письмѣ одного молодого офицера, написанныя имъ за три недѣли до геройской кончины: „Сегодня и завтра нашъ баталіонъ говѣеть. Два часа тому назадъ исповѣдовался. Завтра буду причашаться. Дома этого не сдѣлалъ, зато удалось восполнить этотъ пробѣлъ въ дѣйствующей арміи“... И какою бодростью, какою вѣрою въ грядущую окончательную побѣду надъ врагомъ и вмѣстѣ какою покорностью волѣ Божіей полны всѣ послѣдующія письма этого офицера, вплоть до послѣдняго письма, писаннаго всего

за нѣсколько часовъ до смертельнаго пораненія во время атаки непріятели и кончающагося прекрасными словами: „Какое-то торжественное настроеніе... Непріятьель противъ насъ сегодня (9 марта) отступилъ. Идемъ значить впередъ. Ура!...“

Дай Богъ, чтобы урокъ, который даетъ намъ Св. Митрофанъ, не пропалъ даромъ ни для кого изъ насъ, такъ какъ и всѣ мы, и военные и не военные, въ нынѣшнюю войну призываемся къ всеобщей мобилизаціи духа, безъ которой не можетъ быть окончательной побѣды надъ лютымъ коварнымъ врагомъ, ибо врагъ подстерегаетъ насъ не только у Кіева, Двинска и Риги, но и здѣсь дома—въ видѣ евангеликовъ, шундистовъ, баптистовъ явныхъ и тайныхъ, являющихся и въ далекій и тихій Воронежъ даже подъ видомъ православныхъ священниковъ-бѣженцевъ, въ видѣ, наконецъ, заразы прикровеннымъ протестантскимъ, раціоналистическимъ образомъ мыслей, которымъ нѣкоторые изъ насъ заражаются незамѣтно для себя. Вѣдь, какъ вопіють теперь наши ученые богословы противъ нѣмецкаго засилія даже въ русской богословской мысли и литературѣ.

О, какъ предостерегалъ противъ этой нѣмецкой заразы еще Святитель Митрофанъ своихъ современниковъ! Людямъ нетвердымъ въ вѣрѣ и не могущимъ разобраться въ тонкостяхъ вѣроисповѣдныхъ разногласій онъ настойчиво совѣтуетъ лучше не разговаривать о вѣрѣ съ иновѣрцами, изъ опасенія этой заразы: „еще же завѣщаю епархіи своей всякому чину православнымъ христіаномъ съ еретиками и иновѣрцами, съ латыни и люторы, и кальвины общеніе въ содружество не творити и во укоризну о вѣрѣ не разговаривати и обычаевъ ихъ иностранныхъ по своимъ ихъ ересямъ на прелесть христіаномъ отъ нихъ не слушати. Еретики бо, яко люторы, кальвины, латыни, не совѣтуютъ и не глаголють (яже церковная правая, но) яже человѣческая

новообрѣтная и чуждее истиннаго благочестія.“ Не видите ли, что Святитель, говоря объ этихъ еретикахъ, люторахъ и кальвинахъ, любителейхъ бесѣды о вѣрѣ съ православными на прелесть имъ, какъ будто списываетъ съ современныхъ намъ баптистовъ, евангеликовъ и имъ подобныхъ?

Святитель Митрофанъ жилъ въ пору злѣйшаго нѣмецкаго засилья на Руси, которое такъ замѣтно было и въ епархіальномъ городѣ Святителя—Воронежѣ. На рѣкѣ Воронежѣ тогда строился флотъ для войны съ турками, и для руководства этою постройкою было вызвано царемъ Петромъ изъ-за границы много мастеровъ иностранцевъ, которыхъ всѣхъ за одно русскіе называли общимъ именемъ „нѣмцевъ“ и называли совершенно правильно, такъ какъ большинство явившихся въ Россію были изъ протестантскихъ странъ Европы. На берегу, у церкви Успенія Пресвятой Богородицы, образовалась цѣлая „нѣмецкая“ слобода съ 2 кирками. Говорятъ историки, что не лучшіе изъ этихъ „нѣмцевъ“ отозвались на зовъ Петра и пришли въ нашу варварскую Московію. Но не въ этомъ дѣло, а дѣло въ томъ, что и лучшіе и худшіе изъ нихъ равно не желали намъ добра.

Теперешняя война съ нѣмцами какъ будто впервые раскрыла глаза русскимъ людямъ на истинное значеніе для насъ, русскихъ, пресловутаго движенія нѣмецкихъ культуртрегеровъ на востокъ—Drang nach Osten. А вѣдь еще Святитель Митрофанъ указывалъ русскимъ людямъ на то, что „еще и прежде сего въ древнихъ письмахъ нѣмцы отъ нихъ, иновѣрцевъ (т. е. иноземцевъ, нѣмцевъ), сотворяше мало, явно бо—они враги Богу и Пресвятой Боролицѣ, Церкви Святѣй и намъ, христіаномъ“. Указывалъ на то, какъ много изъ нихъ „ругателей церковныхъ, злословащихъ нашу святую вѣру“, какіе въ ихъ средѣ господствуютъ пороки, противные чистой христіанской нравственности, „обычаи непотребные и не утвержденные въ

вѣрѣ“. Изъ исторіи мы знаемъ, что вызванные Петромъ на корабельныя работы нѣмцы-лютеране, поставленные начальниками надъ русскими, насмѣхались надъ почитаніемъ Богоматери и святыхъ, глумились надъ иконопочитаніемъ, постами, соблазняли русскихъ женщинъ и дѣвицъ. И не мало простодушныхъ русскихъ людей, преклонявшихся предъ превосходствомъ ихъ культуры, подверглись нѣмецкой заразѣ. Тоже, вѣдь, велось и теперь—предъ этою великою войною, а частію и нынѣ продолжается нѣмецкими культуртрегерами, и епархія Св. Митрофана въ значительной мѣрѣ подверглась этому нѣмецкому натиску. О, если бы во время мы вспомнили предостереженіе Святителя и силу русской души, силу русскихъ православныхъ убѣжденій противопоставили этому натиску! Но и теперь не поздно еще, если русскіе люди будутъ, по завѣту Святителя, „имѣть въ крѣпости отеческая благоразсудная и воздержная поступленія въ дѣлѣхъ и вещѣхъ“, а „лестнаго ученія“ нѣмецкаго, все равно, происходитъ ли оно отъ Карла Маркса или отъ пресвитеровъ баптистскихъ, „весьма не будутъ слушать“. И тогда—побѣда за нами. *Держайте, яко Азъ побѣдихъ міръ!*

Особенно смущало Святителя-патриота, что въ русскихъ войскахъ были начальниками иноземцы и не только потому, что Святитель не довѣрялъ преданности Россіи этихъ людей, отъ которыхъ и въ древнихъ лѣтахъ пользы для Россіи было мало, а и потому просто, что національное чувство Святителя не мирилось съ тѣмъ, что надъ русскимъ христіанскимъ воинствомъ начальствуютъ „неправомудрствующіе“ иноземцы, какъ „волки надъ агнцами“, что Святитель глубоко былъ убѣжденъ, что „благодатію Божіею въ Россійскомъ царствіи Его (т. е. Петра Великаго) Царскія державы людей благочестивыхъ, въ ратоборствѣ искусныхъ и знающихъ, въ полковыхъ строяхъ зѣло много“... Но съ этимъ историческимъ зломъ Россіи, искони тяготѣвшей къ

варягамъ, приходившимъ изъ-за моря княжить и володѣть ею, Святитель былъ не въ силахъ бороться...

Но что Святитель не при кончинѣ только своей—въ своемъ духовномъ завѣщаніи отверзъ уста свои, чтобы воз-
стать противъ этого зла, а, по ревности о благѣ Россіи и
о спасеніи своей паствы, не могъ молчать и при жизни
противъ увлеченій столь дружественно относившагося къ
нему Царя всѣмъ иноземнымъ или, какъ тогда говорили,
нѣмецкимъ, видно изъ случая со статуями, когда Св. Ми-
трофанъ всенародно запротестоваль противъ непристойныхъ
статуй греко-римскихъ божествъ, вывезенныхъ Петромъ изъ
путешествія по Западной Европѣ для украшенія своего Во-
ронежскаго дворца и не пошелъ во дворець по зову Царя,
не смотря даже на его гнѣвъ и угрозы, до тѣхъ поръ, по-
ка Царь не приказаль убрать эти статуи, „соблазнявшія
простыя сердца“ народа.

Да будетъ вѣчная память доблестному святому стар-
цу-патріоту! И дай Боже, по молитвамъ сего Святителя, что-
бы и теперь не переводились на Святой Руси такіе безъ-
трепетные Архипастыри и Пастыри—обличители пагубныхъ
увлеченій всякими модами вѣка сего, а больше всего ино-
земцами!

Положеніе Россіи при Святительѣ Митрофанѣ имѣло
много общаго съ нынѣшнемъ ея положеніемъ не только въ
отношеніи „нѣмецкаго засилія“, но и въ другихъ отноше-
ніяхъ. Россія при Святительѣ такъ же, какъ и нынѣ, вела
тяжелую войну и при томъ также на два фронта—на югъ,
какъ и теперь, съ турками, и на сѣверо-западъ—съ шве-
дами. И въ отношеніи своемъ къ войнѣ Святитель Митро-
фанъ даетъ людямъ людямъ нашего военнаго времени нѣ-
которые назидательнѣйшіе уроки.

На войну съ турками Святитель Митрофанъ смотрѣлъ,
какъ на войну съ „непріятелями Креста Святаго“ (его

собственное выраженіе), какъ на своего рода Крестовый походъ.

Не такъ ли и теперь намъ русскимъ приходится вести войну и съ этими же явными „непріятелями Креста Святаго“ — турками и съ еще худшими этихъ невѣрныхъ врагами всего, что есть святого у христіанина, — нѣмцами, обратившими въ пункты для обученія турецко-германскихъ войскъ самыя священныя по воспоминаніямъ мѣста Палестины и у насъ Руси, какъ и на западѣ у нашихъ союзниковъ, обращающими свое оружіе прежде всего противъ храмовъ и монастырей, надругающимися больше и злѣе всего надъ священниками, монахами и монахинями, особенною же ненавистью пылающими къ нашему святому Православію? Война съ такими непріятелями болѣе, чѣмъ какая либо изъ нашихъ прежнихъ войнъ, есть война за вѣру противъ невѣрныхъ. Она должна вестись и ведется подъ знаменемъ Креста Христова и въ своихъ отдаленныхъ цѣляхъ имѣетъ очевидное сродство съ бывшими сотни лѣтъ тому назадъ Крестовыми походами. О, если бы далъ Господь этой войнѣ увѣчаться лучшимъ успѣхомъ, чѣмъ тѣ Крестовые походы! Залогомъ же такого успѣха ея со стороны каждаго изъ насъ, русскихъ людей, было бы то, если бы все мы, *идя на эту брань, освободились отъ всякаго скверна слова и дѣла...*

Всеми силами служилъ Святитель Митрофанъ дорогой нашей родинѣ въ ея тяжелой войнѣ съ турками, которые тогда для всей Европы казались такими грозными и непобѣдимыми, что, отправившись на западъ искать союзниковъ для войны съ ними, царь Петръ нигдѣ не нашель ихъ.

Святитель своими молитвами, благословеніями и благодареніями Господу сопровождалъ все счастливыя и несчастныя событія этой войны. Самъ царь Петръ обращался къ Святителю Митрофану съ просьбами молиться о здравіи его,

Великаго Государя, всего его Государскаго дома и воинства; по взятіи у турокъ 19 іюля 1696 года города Азова, Никита Моис. Зотовъ, очевидно, по порученію своего бывшаго воспитанника—царя Петра, 10 августа прислалъ Св. Митрофану письмо съ подробностями о блестящей побѣдѣ, одержанной русскимъ войскомъ и флотомъ надъ турками, и съ просьбою о его „келейныхъ и соборныхъ благодарственныхъ молитвахъ за такое неизреченное милосердіе Божіе“. Такъ, видно, дорожилъ Великій Петръ молитвами „святого старца“ Митрофана. И такъ на нихъ надѣялся!...

Мы знаемъ, что также вѣрить въ силу молитвъ Святителя Митрофана и Державный Потомокъ Великаго Петра, нынѣ благополучно Царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, Его Царская Семья и Сестра Царицы, частая гостя Святителя, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Недаромъ во время своего второго путешествія по Россіи во время этой войны именно городъ Святителя Митрофана выбралъ Государь для того, чтобы провести здѣсь съ Своею Семьею день Своихъ именинъ и въ этотъ знаменательный для Него и для Россіи день помолиться у раки Святителя Митрофана и попросить его помощи въ великомъ дѣлѣ одолѣнія непріятелей Креста Христова. О такой именно цѣли пріѣзда Государя въ Воронежъ 6 декабря 1914 г. прямо указывается въ книгѣ генерала Дубенскаго „Его Императорское Величество Государь Императоръ Николай Александровичъ въ дѣйствующей арміи. Ноябрь-Декабрь 1914 г.“ (стр. 112—113).

Своими примѣромъ Святитель-молитвенникъ даетъ намъ урокъ—въ нынѣшнюю страшную для Россіи годину непрестанно молиться Господу Вседержителю, въ рукахъ Котораго судьбы царствъ и царей, о томъ, чтобы въ этой мировой войнѣ Господь склонилъ побѣду на сторону защит-

никовъ вѣковѣчныхъ началъ права и справедливости, такъ нагло поправныхъ нашими лютыми врагами.

А примѣръ обращенія во время брани къ молитвамъ Св. Митрофана Царя Петра Великаго и нынѣшняго Государя Императора должесть подвигнуть и насъ всѣхъ усердно просить Святителя Митрофана о томъ, чтобы онъ, какъ при жизни помогаль Петру Великому въ войнѣ съ непріятелями Креста Христова, такъ и нынѣ своими молитвами споборствовалъ Вѣнценосному Вождю русскихъ войскъ въ побѣдѣ надъ врагами.

Тогдашняя побѣда русскихъ надъ турками стоила многихъ жертвъ человѣческими жизнями, унесенными двумя крымскими походами — первымъ 1695 г. подъ начальствомъ боярина Б. П. Шереметьева и вторымъ 1696 г. подъ верховнымъ командованіемъ генералиссимуса боярина А. С. Шеина. Не забыты были Святителемъ эти святыя жертвы. Въ „Синодикѣ Святителя Митрофана“, доселѣ сохраняющемся въ Митрофановомъ монастырѣ, находимъ въ общемъ помяникѣ слѣдующую трогательную молитву о нихъ: „Помяни, Господи, души усопшихъ православныхъ христіанъ, преставльшихся во градѣ семъ (т. е. Воронежѣ) и во всякомъ мѣстѣ отъ глада и всякою нужною (т. е. насильственною) смертію скончавшихся изъ многихъ градовъ (разумѣются собранные въ Воронежъ на корабельныя работы) и которыя въ полку боярина Алексѣя Семеновича Шеина на пути преставльшихся и подъ городомъ Азовомъ побѣнныхъ, и въ плѣнѣ заведенныхъ, на водѣ утопльшихъ и всякою нужною смертію скончавшихся, и въ полку боярина Бориса Петровича Шереметева побѣнныхъ и въ плѣнѣ заведенныхъ, скончавшихся православныхъ христіанъ. Ты, Господи, имена ихъ вѣси“.

Также усердно и также любовно нужно и намъ всѣмъ, и пастырямъ и пасомымъ, молиться о тѣхъ, кто души свои

положили въ настоящую войну за Вѣру, Царя и Отечество, — да даруетъ имъ Господь вѣнцы мученическіе и да пріиметъ кровь ихъ, какъ жертву искупительную за нашу Родину!

Но не одними молитвами своими былъ полезенъ Св. Митрофанъ Царю Петру и Россіи въ борьбѣ съ врагами, а и тѣмъ, что онъ принималъ самое живое и непосредственное участіе въ созиданіи военной мощи Россіи — и прежде всего въ постройкѣ флота на рѣкѣ Воронежѣ для похода подъ Азовъ. „Когда Великій Государь, сообщаетъ Голиковъ въ своихъ „Дѣяніяхъ Петра Великаго“, устроя въ Воронежѣ верфь корабельную, сооружалъ флотъ, къ пораженію турокъ и къ отнятію у нихъ Азова необходимо нужный, тогда сей Архіерей отъ избытка, такъ сказать, усердія своего къ Государю и Отечеству въ простыхъ, но сильно надъ сердцами народа дѣйствующихъ поученіяхъ, возносилъ хвалами намѣренія Государевы и увѣщевалъ трудящихся въ работахъ и весь народъ къ ревностному содѣйствію отеческимъ попеченіямъ сего Монарха“.

Вотъ новый урокъ Святителя Митрофана — всѣмъ архипастырямъ, пастырямъ, народнымъ представителямъ въ законодательныхъ учрежденіяхъ, всѣмъ работникамъ печатнаго слова, чтобы они употребили свойственный имъ даръ слова для вліянія на всегда болѣе или менѣе инертную массу народную, привлекая ее къ ревностному содѣйствію нашему Монарху въ созиданіи военной мощи нашей, орудій, снарядовъ и всего, что нужно для войска и воиновъ.

Когда начала подготавливаться война со Швеціей и у Петра не было достаточно средствъ, чтобы вести войну на два фронта, Святитель Митрофанъ изъ средствъ своего архіерейскаго дома пожертвовалъ 4000 рублей, что на нынѣшнія деньги составляетъ сумму въ десять разъ большую — 40.000 руб., „для общія христіанскія пользы на вспоможе-

ніе святыя войны противъ непріятели Креста Святаго— на жалованье ратнымъ людямъ морского воинскаго флота на Воронежъ“, при чемъ высказаль свою „доброжелательную ревность и ратніе къ Великому Государю и ко всему христіанскому народу“.

Когда началась самая война со шведами, денегъ у нашего государства на веденіе войны оказалось такъ мало, что Царь Петръ вынужденъ былъ даже на такое средство, какъ отобраніе церковныхъ и монастырскихъ колоколовъ и переливаніе ихъ въ пушки. Въ это тяжелое время—въ маѣ 1701 года Св. Митрофанъ принесъ Государю новую крупную жертву 3000 руб. (въ переводѣ на нынѣшніа деньги 30.000 руб.), представленные въ Воронежское Адмиралтейство „на строеніе кораблей“, которое, вслѣдствіе недостатка средствъ, пріостановилось.

Можно себѣ представить, какъ благовременна и какъ дорога была помощь, оказанная Святителемъ царю Петру въ войнѣ съ турками и шведами!

И какъ поучителенъ примѣръ Св. Митрофана для всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества! „Всякій сынъ отечества, сказалъ при одномъ изъ этихъ пожертвованій, по преданію, Св. Митрофанъ Царю Петру, долженъ посвящать остатокъ отъ издержекъ своихъ нуждъ государственной. Прими же, Государь, и отъ моихъ издержекъ оставшіяся сіи деньги и употреби оныя противъ невѣрныхъ“.

И впоследствии, по тому же преданію, сообщаемому Голиковымъ, Святитель Митрофанъ присылалъ Царю Петру остатки отъ издержекъ архіерейскаго дома при краткихъ, но достаточно краснорѣчивыхъ запискахъ: „на ратныхъ“.

У каждого изъ насъ есть—у однихъ большіе, у другихъ маленькіе—остатки отъ издержекъ. Слѣдуя завѣту Святителя Митрофана, мы должны спѣшить воспользоваться ими на ту или другую всенную нужду или на помощь нашимъ

доблестнымъ „ратнымъ“ — воинамъ, грудью своею защищающихъ нашу многострадальную родину.

Такъ много назидательныхъ уроковъ въ жизни Святителя Митрофана и въ его духовномъ завѣщаніи, какъ и что всѣмъ русскимъ людямъ нужно дѣлать, для того, чтобы принять личное участіе въ борьбѣ Россіи съ ея врагами. Всѣ, начиная съ Царя, продолжая военачальниками, архипастырями, пастырями, народными ораторами, военными, рабочими и кончая частными лицами найдутъ для себя у Святителя завѣтъ о томъ, что ему сдѣлать.

Остается только слѣдовать этому завѣту.

Послѣдуемъ же, русскіе люди, священнымъ завѣтамъ Великаго Святителя!

Николай Подликарповъ.

О значеніи поста и постной пищи.

Вѣрующіе люди весьма часто ежатся и жмутся подъ ироническими взглядами иначе мыслящихъ людей, стыдятся легкомысленныхъ ихъ колкихъ и ѣдкихъ, замѣчаній, которыми подчасъ сопровождается ихъ критика религіозныхъ вѣрованій христіанъ. Ихъ иронія, прежде всеильная, заставлявшая молча выслушивать ихъ, часто оскорбительныя для религіознаго человѣка замѣчанія, поселявшія въ душѣ христіанина сомнѣнія и недоумѣнія, къ счастью вѣрующихъ и торжеству нашей Церкви, начинаютъ ослабѣвать. Наука, прежде какъ будто противоборствовавшая идеямъ христіанства, нынѣ охотно и тамъ и здѣсь подписывается подъ справедливыми требованіями Церкви. Прежде наука высказывалась противъ поста, какъ вреднаго для организма человѣка, но послѣ опубликованныхъ трудовъ проф. Чижа, Мечникова, Пясковскаго, доктора Апраксина — по вопросу о постѣ,

она рѣзко измѣняетъ свои взгляды и склоняется въ пользу отвергнутаго прежде ею положенія. Съ доводами сихъ послѣднихъ, конечно, соглашаются не все представители научнаго міра, но важно то, что въ средѣ научныхъ авторитетовъ начинаютъ пробиваться и доминировать положенія и принципы, которые до сего времени ставили въ тупикъ самыхъ убѣжденныхъ и религіознѣйшихъ людей нашего времени. Достаточно вспомнить страничку изъ жизни о. Іоанна Кронштадскаго, и намъ ясно будетъ, какъ сильно вліяла наука и ея авторитетъ на религіозное сознание вѣрующихъ.

На склонѣ своей жизни о. Іоаннъ Кронштадскій заболѣлъ. Былъ Великій постъ. Врачи, опасаясь за здоровье о. Протоіерея, предписали ему ѣсть мясную пищу. Отецъ Іоаннъ отказался, ссылаясь на то, что теперь постъ. Не оспаривая убѣжденій о. Іоанна и его мотивировки отказа отъ мясной пищи, врачи всетаки настаивали на своемъ, требуя, чтобы о. Іоаннъ вкушалъ хотя-бы молоко и яйца, необходимыя для питанія его слабаго организма. Въ противномъ случаѣ, по мнѣнію врачей, неминуемо болѣзнь должна навсегда унести о. Іоанна въ міръ дальній. О. Іоаннъ умереть. Въ высшей степени религіозный и богобоязненный о. Іоаннъ заволновался. Жизнь такъ красива, народъ требуетъ еще большой работы. Къ ложу больного чрезъ двойныя рамы доносились голоса, испуганный лепетъ богомольцевъ-почитателей, которые ждуть его благословенія, хотятъ его видѣть и слышать. Жажда жизни, жажда работать, требованія и угроза докторовъ,—все это заставляло о. Іоанна поступиться своими убѣжденіями. Онъ готовъ былъ уже согласиться на требованія врачей и хотѣлъ только, чтобы на это благословила его старушка мать. Узнавъ о намѣреніи сына, старушка запротестовала и наотрѣзъ отказалась дать своему сыну благословеніе. Отказался отъ „питатель-

ной“ пищи и о. Іоаннь. Скоро о. Іоанвь выздоровѣлъ и благодарилъ Господа за ниспосланное ему благодарѣніе.

А сколько такихъ случаевъ можно встрѣтить въ Божьемъ мірѣ. Да и кто изъ насъ не былъ въ такомъ же положеніи и не принужденъ былъ ѣсть „питательные“ бульены и манную кашу!

До послѣдняго времени почти всѣ представители медицинской науки оспаривали какое-бы то ни было благотворное вліяніе постничества на человѣческой организмъ и всѣ осуждали это весьма цѣнное и важное церковное установленіе. Ихъ отрицательное отношеніе къ посту всецѣло было основано на якобы вредномъ для здоровья человѣка вліяніи постной пищи; считали это церковное учрежденіе бессмысленнымъ и анахронизмомъ. Юморъ, сарказмъ, всевозможныя инсинуаціи по адресу постовъ, учрежденныхъ православною Церковью, обильными потоками лились изъ устъ невѣрія и скепсиса. Но, вотъ прошло время, медицина прогрессируетъ. Въ наукѣ появляются новыя идеи, которыя съ каждымъ днемъ привлекаютъ къ себѣ большее вниманіе и въ концѣ концовъ занимаютъ доминирующее положеніе. Медицина сдвинулась съ традиціонной точки зрѣнія по интересующему насъ вопросу и громко, во-всеуслышаніе заявляетъ, что постъ не только не вреденъ и не опасенъ для человѣческаго организма, но, напротивъ, приноситъ громаднѣйшую пользу нашему организму, рационаленъ и обѣщаетъ быть однимъ изъ выдающихся средствъ въ дѣлѣ лѣченія всевозможныхъ болѣзней.

По этому вопросу наука располагаетъ уже достаточной литературой. Въ этомъ небольшомъ очеркѣ мы приведемъ нѣсколько популярныхъ статей докторовъ и врачей, каковыя каждый можетъ пріобрѣсти въ книжныхъ магазинахъ или найти въ періодической печати. Въ журналѣ „Вопросы Философіи и Психологіи“ 1906 г. кн. 84, стр. 181—385; и

кн. 85, стр. 370—441, помѣщена статья подъ заглавіемъ „Психологія нашихъ праведниковъ“ проф. Юрьевскаго университета В. Ф. Чижа; докторъ Н. Я. Пясковскій выпустилъ брошюру „Христіанскій постъ съ медицинской точки зрѣнія“. Есть брошюра доктора С. Апраксина „О постѣ и молитвѣ“. Кіевъ, 1907; кромѣ того, можно указать имена врача Гвельна, доктора Ламана и др. которые словесно и письменно высказывались въ пользу установленныхъ церковью постовъ. Конечно, кто не бывалъ у докторовъ за послѣдніе хотя-бы пять лѣтъ, тотъ и не знаетъ, что всѣ врачи и провинціальныя и столичныя въ одинъ голосъ твердятъ всѣмъ: мясо вредно, поменьше ѣшьте мяса! Заболѣли вы катаромъ желудка, аппендицитомъ, появились боли въ кишечникѣ, разстроилась нервная система и пр.—вы услышите одинъ и тотъ же совѣтъ врача: „вина пить—ни подъ какимъ видомъ, мясо употреблять въ пищу въ самомъ ограниченномъ количествѣ, но лучше совсѣмъ не ѣсть его“. Эти совѣты врачей общезвѣстны и они несомнѣнно имѣютъ глубокія основанія и твердую подъ собой почву.

Разсужденія и доводы вышепоименованныхъ авторитетовъ можно сконцентрировать около двухъ пунктовъ: а) значеніе поста въ фізіологическомъ и психологическомъ отношеніяхъ, и б) воспитательное значеніе поста, какъ самоиспытанія, какъ выработки характера.

Изъ обширной исторіи христіанства подвижничества мы хорошо знаемъ, что для поддержанія жизни достаточно самаго незначительнаго количества пищи, что самый строгій постъ, голодаіе переносятся безъ особаго вреда для организма человѣка. То, или другое количество пищи и самый родъ пищи въ эволюціи организма человѣка играетъ далеко не второстепенную роль и вліяніе, какое обычно приписывалось качеству и количеству употребляемой пищи, оправдывается научными опытами. Намъ всѣмъ хорошо извѣстно,

чѣмъ питался св. Іоаннъ Креститель; вспомнимъ житіе пр. Серафима Саровскаго и тамъ мы найдемъ свидѣтельство самого преподобнаго, гдѣ онъ говоритъ, что питался травою снить, снитка, и чувствовалъ себя бодрымъ.

Нужно, однако, замѣтить, что вопросъ о питаніи не вполне выясненъ, хотя чашка вѣсовъ склоняется въ положительную сторону вопроса о постѣ, въ пользу установленныхъ Церковью постовъ. Нейропатологи, на основаніи чисто эмпирическихъ данныхъ, совѣтуютъ не ѣсть темнаго— бычачьяго, коровьяго мяса и вообще меньше употреблять въ пищу мяса. „Я, пишетъ проф. Чижевъ, самъ видѣлъ хорошее дѣйствіе полного устраненія мяса изъ пищи эпилептиковъ; не только припадки становилась рѣже, но уменьшалась раздражительность и злобность больныхъ“. Поэтому нѣтъ никакихъ основаній сомнѣваться въ томъ, что какъ количество, такъ и качество пищи имѣютъ громадное вліяніе на дѣятельность головного мозга, а слѣдовательно, и на всю нашу психическую жизнь. Спокойное настроеніе, слабость аффектовъ, незлобивость, смиреніе, терпѣливость, созерцательность— все это въ значительной степени зависитъ отъ количества и качества пищи; все это прямые и косвенные продукты, слѣдствія качества пищи. То спокойствіе духа, незлобивость, которыми отличались наши подвижники, врядъ ли были бы возможны безъ строгаго поста, и вотъ почему св. отцами и ревнителями монашескаго житія было запрещено ѣсть мясо и мясные продукты.

Съ другой стороны, постная пища, постъ не вредны и для здороваго человѣка. Вотъ что пишетъ въ своей брошюркѣ докторъ Пясковскій. „Начнемъ съ абсолютнаго поста и посмотримъ, какихъ результатовъ достигла наука въ отношеніи изученія вліянія этого поста на здоровье человѣка. Опыты были хорошо поставлены въ этомъ отношеніи не только на человѣкѣ, но и на животныхъ. Всѣ эти опы-

ты блестящимъ образомъ доказали, что кратковременный періодическій абсолютный постъ не только не вреденъ для здоровья человѣка и животныхъ, но во многихъ случаяхъ является однимъ изъ могущественныхъ методовъ лѣченія.

Въ послѣднія десятилѣтія были произведены опыты надъ птицами. Опыты производились такимъ образомъ. Пѣтухи и голуби одного возраста и вѣса дѣлились на двѣ партіи, при чемъ одна партія кормилась непрерывно и въ изобиліи, а другая—подвергалась періодическому голоданію, въ теченіи одного, двухъ дней. Вторая партія за $3\frac{1}{2}$ мѣсяца была лишена пищи въ разное время въ теченіи 12—15 дней. Результаты опытовъ были, сверхъ ожиданія, больше чѣмъ удовлетворительные. Оказалось, что средняя прибыль въ вѣсѣ первой партіи птицъ составляла 15,6%, тогда какъ во второй партіи птицъ, подвергавшейся періодическому голоданію, увеличеніе вѣса тѣла въ среднемъ равнялось 21,7%. Когда птицы той и другой партіи были убиты и изслѣдованы по органамъ, то оказалось, что большій вѣсъ голодавшей періодически партіи птицъ зависитъ отъ прироста тканей мускульной и нервной системъ. Количество бѣлковъ, каковыя составляютъ главный составъ части органовъ тканей и клѣточекъ, при этомъ увеличилось, а количество воды въ тканяхъ уменьшилось.

Объясняется это тѣмъ, что въ періоды голоданія количество воды въ тѣлѣ птицъ скапливалось. Голодающій организмъ какъ-бы удерживалъ въ своихъ тканяхъ воду. Затѣмъ, въ дни кормленія, непосредственно вслѣдъ за голоданіемъ, количество выдѣляемой изъ организма воды значительно увеличивалось, а плотныя части пищи—бѣлки, жиры и углеводы жадно поглощались тканями организма. Вода, скопившаяся за дни голоданія въ организмѣ, промываетъ, прополаскиваетъ всѣ ткани организма, растворяетъ негодные продукты обмена—вредный и ненужный балластъ

для тѣла, а за симъ, въ періоды принятія пищи въ изобиліи, выносить съ собою вонъ изъ организма все эти растворенные въ ней ядовитые элементы. Послѣ такого прополаскиванія, промывки тканей тѣла для вновь поступившей въ кровь пищи открываются болѣе легкіе пути всасыванія и усвоенія послѣдней клѣточками организма. Подобно тому, какъ человекъ, проголодавшись послѣ физическаго труда, ѣсть съ большимъ аппетитомъ, такъ точно и организмъ, каждая ткань и клѣточка съ большей жадностью поглощаютъ и усваиваютъ ту пищу, которую имъ приноситъ кровь (бѣлки, жиры, углеводы, соли). Наоборотъ, при непрерывномъ обильномъ питаніи, организмъ не въ состояніи въ должной мѣрѣ освободиться отъ продуктовъ обмѣна веществъ тѣхъ ядовитыхъ залежей, которыя при обильномъ непрерывномъ питаніи скапливаются въ тканяхъ организма, причиняя ему огромный вредъ.

Подтверженіе этимъ разсужденіямъ каждый изъ насъ могъ и можетъ наблюдать непосредственно въ своей семьѣ. Дѣти, напримѣръ, очень часто хвораютъ дефтеритомъ, скарлатиной, тифомъ, разнаго рода дезинтеріями. Диета, каковую больному приходится соблюдать или въ силу предписанія врача или вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія организма, сильно подрываетъ общее состояніе организма. Больной худѣетъ, теряетъ силы, ослабѣваетъ. Такъ продолжается до тѣхъ поръ, пока больной поправится, выздоровѣетъ. Въ этотъ періодъ невольнаго голоданія организмъ продолжаетъ свою работу, интенсивность которой повышается или понижается въ зависимости отъ поступающихъ въ организмъ продуктовъ. Пища, которая поступаетъ въ больной организмъ обычнымъ порядкомъ—недостаточна, и организмъ пополняетъ недостатокъ за собственный счетъ. Такимъ образомъ происходитъ обмѣнъ веществъ до выздоровленія больного, когда дѣятельность организма начинаетъ протекать вполне нормально.

Больной начинает быстро поправляться, полнѣетъ, розовѣетъ и въ большинствѣ случаевъ, если болѣзнь прошла безслѣдно, замѣтно прибавляется въ вѣсѣ и выглядятъ болѣе здоровымъ, чѣмъ былъ до своей болѣзни. Болѣзнь была полезна! Самъ проф. Мечниковъ принимаетъ въ пищу кипяченое молоко, воду, очень слабый чай. При очень ограниченномъ количествѣ мяса (около $\frac{1}{4}$ ф. въ день) главную его пищу составляютъ мучныя кушанья, овощи и фрукты. Къ этому онъ прибавляетъ 1—2 чашки простокваши (чистой закваски, аптекарской, но не торговой) и особую массу изъ болгарскихъ бациллъ съ вареньемъ, финики, отваренные или смѣшанные съ лакто-бациллиномъ. Спиртовые препараты Мечниковымъ навсегда изгнаны изъ меню. Такимъ образомъ его меню близко сходится съ пищей нашихъ подвижниковъ и монашествующихъ. Въ постные дни, когда нельзя принимать въ пищу молоко и молочные продукты, можно питаться зеленью, овощами, которыя рекомендуетъ Мечниковъ и которыя составляли главную пищу нашихъ святыхъ, прессованнымъ лактобациллиномъ, или, вмѣсто послѣдняго, кислой капустой, содержащей въ себѣ разновидности болгарской бациллы.

Постъ, установленный Церковью, имѣетъ, какъ мы сказали раньше, и воспитательное значеніе, какъ упражненіе характера, какъ самоиспытаніе, которыхъ такъ часто не хватаетъ у насъ, воспитавшихся на мясѣ и на сладостяхъ. „Человѣкъ, пишетъ проф. Чижевскій, сумѣвшій бороться съ голодомъ, одержавшій побѣду въ этой тяжелой борьбѣ, имѣетъ право вѣрить въ себя, надѣяться на свои силы. Человѣкъ, выдержавшій борьбу съ голодомъ и тѣмъ доказавшій свою силу воли, воздержанности, можетъ уже съ вѣрой въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ“.

Припомнимъ, что приходилось голодать Пр. Сергію, иногда даже по нѣсколько дней, и голодъ нисколько не по-

колебалъ вѣры и намѣреній Преподобнаго, но усилилъ и укрѣпилъ. Вспомнимъ продолжительныя бесѣды преп. Макарія Калязинскаго съ Иосифомъ Волоколамскимъ въ лѣсу около колодца. Здѣсь собесѣдники проводили время въ душе-спасительной бесѣдѣ цѣлые дни и часто безъ пищи. Хлѣбъ, который они брали съ собой въ дорогу и который хоронили сначала около колодца, а за тѣмъ въ самомъ колодцѣ, часто поѣдался птицами и звѣрями (и теперь можно видѣть въ колодцѣ кусочки размокшихъ сухарей, которые бросаютъ богомольцы въ колодець, вспоминая бесѣды преподобнаго и помня его обычай прятать кусочки хлѣба въ колодцѣ). Того запаса, который дѣлали благочестивые собесѣдники, было недостаточно. Они часто голодали, не желая нарушать своей бесѣды, уединенной молитвы...

И всѣ они жили очень долго, безъ болѣзней и прочихъ недуговъ тѣла. Умирали они обычно отъ старости. Таково благодѣтельное вліяніе на организмъ поста!

Послѣ сказаннаго пусть никто не отвращается поста, а возлюбитъ его и тщательно сохраняетъ по уставу Св. Православной Церкви. (Т. Е. В.).

С. Н. Ш.

Паломничество къ Святителю Тихону.

29 іюня, на Петровъ день, послѣ обѣдни, изъ с. Муравлянаго, Задонскаго уѣзда вышелъ крестный ходъ во главѣ съ мѣстнымъ священникомъ о. Митрофаномъ Алексѣевичемъ Поповымъ въ преднесеніи мѣстно-чтимой Иконы Божіей Матери и другихъ иконъ.

Цѣлью его было паломничество въ Задонскъ къ мощамъ Святителя Тихона, предпринятое женами и родными воиновъ съ желаніемъ помолиться Святителю о дарованіи

повѣды русскому оружію. Всего въ ходѣ участвовало до 500 человекъ изъ с. Муравлянаго и другихъ окружающихъ земель. По пути присоединился къ ходу священникъ с. Кленоваго о. Александръ Проскуряковъ.

Съ непрестаннымъ пѣніемъ всенароднаго хора и молитвословіемъ полонники наконецъ въ 4 ч. по полудни вошли въ Задонскъ, гдѣ и были встрѣчены колокольнымъ трезвономъ Задонскихъ церквей.

Когда же они подошли къ обители Святителя, то до рогихъ гостей встрѣтилъ самъ настоятель о. Архимандритъ Александръ.

Отдохнувъ немного, руководитель хода о. Митрофанъ Поповъ отслужилъ всенощную, а на другой день и среднюю литургію при пѣніи своихъ прихожанъ.

Въ 12 ч. дня на слѣдующій день крестный ходъ, послѣ молебна у раки Святителя, сопровождаемый братією, тронулся во свояси, унося свѣтлое, теплое воспоминаніе о свершенной святой цѣли, изъ за которой 25 верстное разстояние отъ с. Муравлянаго до Задонска казалось очень не утомительнымъ.

Велика и высока предъ Богомъ эта сила народная, эта вѣра чистая въ простыхъ сердцахъ.

Сила твердыхъ убѣжденій,
Благотворна для людей,
Для подъема ихъ стремленій,
Для развитія идей!

Священникъ Николай Кузьминъ.

Свѣтлой памяти одной изъ многихъ матушекъ.

Въ благородномъ порывѣ милосердія страждущимъ доблестнымъ воинамъ объединяются люди всякихъ званій и положеній. Съ особенною яркостію выдѣляется участіе въ дѣлахъ милосердія русской женщины. Выше всякой похвалы въ большихъ и маленькихъ городахъ работаютъ „дамскіе комитеты“. Сколько ихъ усердіемъ собрано пожертвованій, сколько ихъ руками сдѣлано и отправлено въ армію нашимъ воинамъ подарковъ. Сколько встрѣчено, пригрѣто и накормлено раненыхъ героевъ. Не меньшее участіе во святомъ дѣлѣ принимаютъ и женщины нашихъ селъ и деревень. Посмотрите списки пожертвованій и увидите, что въ каждомъ приходѣ все сдѣлано заботливою матушкою: и сукна, и холстъ, и нитки, и пряжа—все нужно, и всякая жертва принималась съ благодарностію и направлялась „въ городскіе комитеты“.

Въ прошломъ—1915 году въ г. Валуйкахъ схоронили супругу священника Т. В. Дикарева, Антонину Александровну, одну изъ идейныхъ труженицъ мѣстнаго „дамскаго комитета“. Усопшая матушка была одной изъ ревностныхъ участницъ въ комитетѣ. Не обремененная семьєю она нерѣдко цѣлыми днями просиживала въ мастерской комитета. Имѣя знакомство и связь съ сельскимъ духовенствомъ уѣзда, она чрезъ сельскихъ матушекъ получила не мало пожертвованій на благое дѣло.

Встрѣчая съ вокзала прибывшихъ раненыхъ въ ненастную погоду, А. А. простудилась воспаленіемъ легкихъ; недолго пролежала въ постели, не вынесла, душа ея отошла ко Господу. За гробомъ почившей слѣдовало множество народа всѣхъ сословій.

Миръ душѣ доброй матушки. „Блажени милостивіи, яко тѣ помилваны будутъ“.

Некрологъ.

(† Священникъ Семень Ивановичъ Дикаревъ).

Братка, по многотрудна бываетъ часто жизнь человѣческая. Только лишь годы мимолетнаго дѣтства оставляютъ въ ней золотую полосу беззаботныхъ, веселыхъ и иѣжныхъ воспоминаній. А за порогомъ невиннаго дѣтства уже начинается и то подневольное время школьнаго обученія и воспитанія, которое можно сравнить съ жизнью птицы въ клѣткѣ, безпрестанно мечтющей о свободѣ... Но вотъ и двери клѣтки открыты и жизнь узника окончена... только четыре-пять лѣтъ желанной и достигнутой самостоятельной жизни и жизнь эта на зарѣ своей потухаетъ на вѣки.

Такъ погасла еще одна молодая жизнь, какъ гаснетъ свѣча подъ дуновеніемъ вѣтра. Такъ быстро и неожиданно, во цвѣтѣ лѣтъ увялъ человѣкъ неустаннаго трула, скромный труженникъ — священ. Троицкой церкви сл. Ливенки, Бирюченскаго у., о. Семень Ивановичъ Дикаревъ, — волей Божіей скончавшійся въ шестомъ часу утра 3-го марта, послѣ двухнедѣльной тифозной болѣзни, осложнившейся воспаленіемъ легкихъ, параличемъ горла и мозговъ. Лютый недугъ не нашелъ опоры и въ крѣпкомъ организмѣ покойнаго и грозный бичъ смерти еще разъ доказалъ свое бытіе, когда живительные лучи восходящаго весенняго солнца радовали всякое дыханіе, полагая надежду на воскресеніе въ природѣ отъ зимней смерти. Кажется, что умирать въ это время еще труднѣе и терять на вѣки дорогое лицо — женѣ, дѣтямъ, роднымъ, друзьямъ и прихожанамъ больнѣе и чувствительнѣе. Таково было общее скорбное впечатлѣніе по поводу неожиданной смерти о. Семена.

Невыразимо больно и тяжело при этомъ бываетъ за то, что смерть подходитъ съ тайной украдкой къ такому человѣку, который ни самъ не имѣлъ данныхъ къ быстрому пе-

реходу въ вѣчность, ни родные и знакомые не помышляли о томъ.

Покойный о. Семень совсѣмъ молодой пастырь, всего 32 года отъ роду, цвѣтущаго, крѣпкаго здоровья, человѣкъ прекрасной, доброй души. Смерть его для прихожанъ является невозвратимой потерей добраго, внимательнаго, простаго, обходительнаго и кроткаго батюшки, всѣми любимаго за простое, чуждое всякой гордости, обращеніе.

Жаль намъ такого батюшку, говорятъ и теперь прихожане, добрый и ласковый былъ.

Не успѣлъ о. Семень поступить на приходъ какъ прихожане сразу поняли и оцѣнили своего батюшку, сразу привыкли къ нему и полюбили его.

Первая служба о. Семена въ храмѣ вызвала необыкновенно-восторженное чувство радости и довольства у прихожанъ, когда они чуть не впервые услышали батюшку съ такимъ чуднымъ, пріятнымъ и сильнымъ голосомъ, утѣшительнымъ молящихся. У о. С. былъ прекрасный, баритональный, высокій теноръ, въ семинаріи онъ былъ солистомъ хора.

А первыя бесѣды о. С. съ прихожанами по служебнымъ дѣламъ, хозяйственнымъ и частнымъ вопросамъ еще сильнѣе укрѣпили добрыя и сердечныя отношенія между пастыремъ и пасомыми.

Было за что полюбить о. С. Всегда съ веселымъ, ласковымъ и радостнымъ настроеніемъ, какъ бы не желающимъ видѣть и знать что либо скорбное, непріятное, съ безхитростно-откровеннымъ словомъ и чувствомъ о. С. прежде всего могъ встрѣтить васъ. Эти свои добрыя чувства онъ умѣлъ и выразить въ своей простой, мягкой, малоросійской рѣчи. Крестьяне-хохлы очень любили поговорить съ добрымъ о. С., причемъ бесѣда шла на родномъ малоросійскомъ языкѣ и не доставало подъ часъ времени для

окончания этихъ душевныхъ бесѣдъ духовнаго отца съ дѣтьми.

О. С. былъ большой любитель-хозяинъ, особенно хлѣбосѣяць. За короткое время своего занятія, онъ успѣлъ образцово производить свое хлѣбосѣяніе, доказательствомъ чего является оставшійся послѣ его смерти прекрасный озимый посѣвъ, какъ образецъ правильной обработки земли, съ успѣхомъ вознаграждающій затраченные расходы и труды.

Обладая здоровьемъ и силой о. С., всегда участвовалъ въ полевыхъ и домашнихъ работахъ: самъ пахаль, косиль, молотиль и пр. Какъ пріятно было смотрѣть на молодого, жизнерадостнаго батюшку, наряду съ своими прихожанами на зарѣ отправляющагося въ поле для производства полевыхъ работъ.

Покойный о. С., заразившись въ приходѣ во время тифозной эпидеміи и будучи больнымъ, два дня служилъ въ холодной церкви и, отправляя требы и былъ, такъ сказать, сраженъ недугомъ внезапно, какъ воицъ пулей. Если славно и почетно имя воина героя, павшаго на брани за други своя, то не безславно и имя пастыря, положившаго жизнь свою на посту пастырскомъ.

4-го марта, въ 4 часа вечера, тѣло о. С. было вынесено изъ дому въ Троицкій храмъ при огромномъ стеченіи народа. Слезы горести и сожалѣнія о безвременно скончавшемся любимомъ батюшкѣ заглушали пѣніе хора. При видѣ горько убивающейся молодой матушки, такъ трагически оплакивавшей любимаго супруга, многіе изъ женъ, потерявшихъ на войнѣ мужей, содвинули свой общій вопль скорби о своемъ сиротствѣ въ одну печальную псалму и картина погребальнаго шествія была неопишуема.

5-го, послѣ совершенія литургіи и чина іерейскаго погребенія, тѣло покойника было опущено въ могилу въ церковной оградѣ.

Погребеніе совершали мѣстный благочинный о. М. Покорскій въ сослуженіи священниковъ Успенской церкви А. Долгополова и о. Г. Садовскаго и двухъ діаконовъ — отца покойнаго Ив. Ив. Дикарева и Г. В. Казьмина съ участіемъ хора пѣвчихъ Ливенской Успенской церкви.

Покойнаго почтили приличными событію словами и рѣчами: по запричастномъ стихѣ о. М. Покорскій, предъ погребеніемъ о. Г. Садовскій и предъ прощаніемъ о. А. Долгополовъ, рѣчь послѣдняго помѣщается ниже.

Усердіемъ мѣстнаго владѣльца завода А. С. Санжарова надъ могилой покойнаго устроень склепъ, въ знакъ глубокаго уваженія къ почившему, отъ него же и членовъ мѣстнаго Комитета помощи бѣженцамъ, членомъ котораго состоялъ почившій, на могилу возложенъ вѣнокъ.

Надгробная рѣчь.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

Дорогой собратъ, товарищъ и другъ о. Семень!

Нежданно, нечаянно ты предсталъ здѣсь въ родномъ твоёмъ храмѣ не въ томъ обычномъ видѣ, когда являлся сюда для совершенія богослуженій, а въ гробовомъ молчаніи и при чемъ необычно вокругъ тебя собрались не одни прихожане, но тебя окружаютъ многіе изъ постороннихъ и много, какъ никогда, здѣсь твоихъ близкихъ родныхъ!

И вотъ, въ присутствіи сего множества твоей паствы и всѣхъ прочихъ ты молчишь, а не такъ давно, едва не вчера, своимъ пріятнымъ, звучнымъ голосомъ, восхвалялъ здѣсь Бога и святыхъ Его!

Какъ не хочется вѣрить и видѣть, что предлежишь здѣсь предъ лицемъ храма своего въ безмолвномъ, смертномъ состояніи, — уснувъ тихимъ, вѣчнымъ сномъ.

Какъ грустно, что безмолвіе твое лишило насъ возможности еще разъ поговорить съ тобой, услышать твое ласковое, душевное слово, какъ жаль, что вѣчный сонъ сокрылъ отъ насъ пріятный и добрый взоръ твой, что сердце твое не стало болѣе проявлять добрыхъ чувствъ и отношеній къ намъ.

Намъ скорбно-больно, что въ лицѣ твоёмъ мы потеряли уважительнаго и добраго батюшку, сослуживца и друга.

Не долго ты пожилъ съ нами, но за короткое время мы полюбили тебя и такъ привыкли къ тебѣ, что разстаться съ тобой для насъ такъ горько и больно, такъ какъ твоя добрая душа, мягкое сердце и простая рѣчь привлекли къ тебѣ симпатіи не только прихожанъ твоихъ, а и всѣхъ кто только одинъ разъ поговорилъ съ тобой, почему и оплакиваютъ тебя всѣ, а не только тѣ, кто видѣлъ въ тебѣ свое сокровище и утѣшеніе какъ супруга, сынъ твой малютка, родители, братья и сестры.

Прости, братъ, если позволю сказать, что еще на семинарской скамьѣ тебя любили товарищи, отъ которыхъ приходилось слышать, что ты былъ всѣми любимымъ товарищъ, веселый собесѣдникъ и другъ. Доброе дружеское воспоминаніе о тебѣ надѣмся вызоветъ вмѣстѣ съ грустію о твоей неожиданной смерти—сердечную молитву за тебя.

Прощаясь съ тобой до того момента, когда снова мы увидимся, дорогой о. Семень, прошу принять мое послѣднее прости не отъ хладныхъ устъ, но отъ искренно и крѣпко любящаго тебя брата. Я не могу братецъ, выразить свою преданность и любовь къ тебѣ, но пусть эти искреннія чувства останутся тайной страницей, написанной на сердцахъ нашихъ.

Позволь, дорогой, еще поблагодарить тебя за всѣ твои добрыя отношенія ко мнѣ, за твою помощь по службѣ, добрыя совѣты въ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ и

за то, что никогда не слышалъ отъ тебя ни тѣни упрека и обиды. Меня же прости, чѣмъ могъ огорчить тебя.

Господи, успокой и утѣшь скорбящую жену, малютку и близкихъ родныхъ!

Буди же тебѣ, братецъ, вѣчная память и свѣтлое мѣсто въ горнихъ селеніяхъ! Аминь.

Священникъ Александръ Домополовъ.

Изъ текущей жизни.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ отпущено въ распоряженіе Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 21.400 руб. на добавочное (по случаю военнаго времени) вознагражденіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Воронежской епархіи за сентябрь—декабрь 1915 года, по 5 рублей въ мѣсяць каждому лицу, и 129.600 рублей. на такое же вознагражденіе учащихся церковно-приходскихъ школъ за весь 1916 годъ, по 120 рублей каждому (10 руб. въ мѣсяць). Кромѣ того отпущено 4565 руб. 58 коп. для увеличенія на $\frac{1}{3}$ жалованья законоучителямъ и штатнымъ учителямъ шести второклассныхъ учительскихъ школъ и 6 образцовыхъ при нихъ школъ и по 500 руб. (а всего 3000 руб.) добавочныхъ на хозяйственныя нужды сихъ школъ.

16-го февраля 1916 года въ Рязани подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Димитрія, епископа Рязанскаго и Зарайскаго состоялось собраніе благочинныхъ епархій, постановленія котораго въ настоящее время печатаются на стр. Ряз. Еп. Вѣд. Среди этихъ постановленій, касающихся

ся особенно благоустроения церковнаго богослужения, есть такія, которыя имѣютъ общецерковное значеніе. Такъ напр., постановлено

При совершеніи литургій:

1) Требовать, чтобы просфоры на проскомидіи были круглыя и хорошо выпеченныя просфорницами.

2) Псаломъ „Благослови, душе моя, Господа“ нужно пѣть сполна, или если и съ сокращеніемъ, то со смысломъ, а не отрывочно одно лишь „На всякомъ мѣстѣ владычества Его благослови, душе моя, Господа“.

3) Блаженны выполнять безъ сокращенія.

4) Возглашеніе „Во блаженномъ успеніи вѣчный покой“ произносить послѣ „Со святыми упокой“, а не по возгласѣ „Яко святъ еси Боже нашъ и „Господи, спаси благочестивыя“.

5) Частицы изъ приносимыхъ просфоръ нужно вынимать только до великаго входа, послѣ онаго прекращать и самую продажу просфоръ, къ чему нужно прихожанъ приучать постепенно.

6) Запретить ктиторама въ концѣ Литургіи разносить просфоры важнымъ прихожанамъ, а во время пѣнія причастнаго стиха на Преждеосвященной Литургіи діаконама разносить антидоръ почетнымъ прихожанамъ, который долженъ раздаваться всѣмъ молящимся послѣ „Буди имя Господне“.

Въ другихъ случаяхъ:

Требовать, чтобы на панихидахъ не пѣлись одни только концы пѣснопѣній: „и вся, яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи“, „Творца и Зиждителя“ „Сыны свѣта Тою“... „Надгробное рыданіе“... но эти пѣснопѣнія предварительно прочитывались бы сполна, а указанные концы пропѣвались бы.

2) Требовать, чтобы пѣвцы не перебивали чтецовъ, не давая имъ закончить.

3) Запретить однимъ діаконамъ безъ священниковъ служеніе молебновъ и панихидъ.

4) Достигать постепенно уничтоженія укоренившагося въ нѣкоторыхъ мѣстахъ суевѣрнаго обычая носить грудныхъ дѣтей на 12 Евангелій въ Великую Пятницу.

5) Прекратить въ пасхальную полночь употребленіе ракетъ, стрѣльбу изъ пушекъ и т. д.

6) Прекратить возжиганіе на особо прикрѣпляемыхъ къ иконостасамъ и кіотамъ деревянныхъ рамкахъ стаканчиковъ съ масломъ, а также раздираніе завѣсъ при освященіи храмовъ. (В. Д. В.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Совѣтъ Новосотенской г. Острогожска, Воронежской губерніи, второклассной мужской учительской школы предлагаетъ къ сзѣдѣнію Родителей, желающихъ помѣстить во второклассную школу своихъ дѣтей, слѣдующее:

1) Для поступленія въ школу требуется знаніе въ объемѣ программы одноклассныхъ начальныхъ школъ по слѣдующимъ предметамъ: 1) Закону Божиему, 2) русскому языку, 3) славянскому языку, 4) ариметикѣ и 5) пѣнію.

2) Приемъ въ школу производится по экзамену; приемъ бываетъ въ 1-е отдѣленіе и во 2-е отдѣленіе. Для поступленія во 2-е отдѣленіе требуется знаніе въ объемѣ двухклассныхъ школъ.

3) Экзамень назначается на 30—31 августа 1916 года въ 9 часовъ утра.

4) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта школы до 20 августа, при прошеніи должны быть приложены слѣдующіе документы: а) метрическая выпись (безъ оплаты гербовымъ сборомъ), б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной или двухклассной школы.

Прошенія съ документами подаются по адресу: *гор. Острогожскъ, Ворон. губ. въ Совѣтъ второклассной учительской школы.*

5) Для поступленія въ школу требуется возрастъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

6) При школѣ существуетъ общежитіе. Въ общежитіи ученики пользуются полнымъ столомъ съ платою въ 60 р. вносимыхъ въ два срока: съ 1 по 10-е сентября и съ 1-е по 10-е января. Въ случаѣ выбитія ученика изъ общежитія внесенная плата не возвращается. Поступающіе въ общежитіе должны имѣть достаточное количество перемѣнъ бѣлья, одѣяло, подушку, простыни и наволки.

7) Успѣшно окончившіе курсъ второклассной учительской школы получаютъ право на званіе учителя школъ грамоты, а по особому экзамену приобрѣтеннаго, — званіе учителя начальной школы.

8) Желаящіе, по окончаніи второклассной учительской школы, продолжать образованіе дальше, могутъ поступать въ церковно учительскія школы, на псаломщическо-діаконскіе и законоучительные курсы и дополнительные учительскіе классы при второклассныхъ школахъ.

9) Курсъ обученія во второклассной учительской школѣ — трехлѣтній.

10) Въ школѣ проходятся слѣдующіе предметы:

а) Законъ Божій. Церковная исторія.

б) Церковное пѣніе. Церковныя пѣснощнія восьми

гласовъ, изученіе теоріи пѣнія и элементарныя свѣдѣнія по гармоніи.

в) Церковно-славянскій языкъ. Грамматика церковно славянскаго языка.

г) Русскій языкъ. Этимологія. Синтаксисъ. Краткая теорія словестности.

д) Отечественная исторія.

е) Географія съ природовѣдѣніемъ.

ж) Ариметика.

з) Геометрическое черченіе.

и) Дидактика съ практическими уроками въ образцовой школѣ.

і) Гигіена.

к) Садоводство.

л) Пчеловодство.

м) Изъ прикладныхъ ремеслъ преподается переплетное мастерство.

н) Всѣ ученики должны участвовать въ посильныхъ работахъ—садовыхъ и огородныхъ на школьномъ участкѣ и практическихъ работахъ на школьной пасѣкѣ.

Завѣдующій школою священникъ *Василій Мещеряковъ.*

Членъ—дѣлопроизводитель Совѣта школы
учитель Василій Чаплиевъ.

Отъ Редакціи Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.

Контора Редакціи Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей симъ объявляетъ, что въ 1916 году, вслѣдствіе сильно повышенной стоимости бумаги и ея недостатка, оттиски напечатанныхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ статей дѣлаться въ счетъ редакціи не будутъ. Поэтому желающимъ имѣть оттиски на свой счетъ слѣдуетъ обращаться съ просьбою о семъ въ контору типографіи Кравцова.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Завѣты Святителя Митрофана Россіи и русскимъ людямъ нынѣшняго военнаго времени.—*Николая Поликарпова.*

О значеніи поста и постной пищи.—*С. Н. П.*

Паломничество къ Святителю Тихону.—*Священника Николая Кузьмина.*

Свѣтлой памяти одной изъ многихъ матушекъ.—*Н.*

Некрологъ. (+ Священникъ Семенъ Ивановичъ Дикаревъ).—*Свящ. Александра Домослова.*

Изъ текущей жизни.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*

Печатать дозволяется. 7 августа 1916 г. Цензоръ Протоіерей А Спасскій.