

ОРЕХОВУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1909 г.

28 мая.

XXXVII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Дух. Семинаріи и у благотворителей.

№ 21-22.

Цѣна годовому изданію съ достав. и перес. 6 р. Цѣна отдѣл. номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕ ЗЕРГАМЪ.

◆ Часть официальная. ◆

Свѣдѣнія по епархіи.

Преподано Архипастырское благословеніе за денежныя пожертвованія въ пользу храмовъ Божіихъ и за полезно-усердную дѣятельность къ благоустройству приходо-войсковому гражданину Евгенію Пonomареву, купцу Мартину Краснопѣеву—22 апрѣля; крестьянамъ пос. Воробьевскаго Кустан. уѣзда; Хрисанфу Соболю, Василию Леоненко, Аристарху Деисенко—30 апрѣля; попечителю церкви пос. Красноярскаго, Оренб. у., казаку Фаддею Кукову; учителю школы пос. Дѣдуровскаго, того же уѣзда, Ивану Гарнову; псаломщикамъ Михаило-Архангельской церкви ст. Павловской, того же уѣзда, Александру Евфоридкому и Сергію Колымытцеву—18 апрѣля; старостѣ церкви пос. Черновскаго, Оренб. у., Михаилу Коробову; старостѣ ст. Кардаиловской, того же уѣзда, казаку Ивану Пащенкоу, попечителямъ церкви той же станицы Ивану Нестеренкову, Георгію Васильчевкову и Ефиму Колѣнову—18 апр.; за полезно-усердные труды и за

денежныя пожертвованія на благоуукрашеніе храмовъ Божіихъ: старостамъ церквей Челябинскаго уѣзда: хут. Сысоева Артемію Платухину, села Буланова Михаилу Чудову, села Кочердыка Георгію Чивилеву, кандидату его Космъ Звонареву, предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства села Кочердыка священнику Григорію Слоvcову и членамъ онаго: Петру, Пикифору и Дмитрію Ивачовымъ Понуловымъ, Ѳеодору Садову и Пантелеймону Маслову — 29 апрѣля; казаку пос. Кичигинскаго, Троицкаго уѣзда, Симеону Леонтьеву, кунеческой вдовѣ Екатеринѣ Бабуриной-Кондратьевой — 4 мая.

Его Преосвященствомъ, Прѣосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, рукоположены: въ іеромонаха іеродіаконъ Оренбургскаго Макарьевскаго Успенскаго мужскаго монастыря Варнава — 25 марта; *во священника:* діаконъ Самарской епархіи Павелъ Русановъ къ церкви дер. Козловки, Оренб. у., — 6 мая; *во діакона:* псаломщикъ зав. Верхне-Авзяно-Петровскаго, Верхнеур. у., Александръ Фальковский на занимаемое мѣсто — 7 мая.

Перемѣщены: псаломщики пос. Подгорнаго, Троицк. у. Александръ Смирновъ и пос. Березовскаго, того же уѣзда, Константинъ Добросмысловъ одинъ на мѣсто другого — 4 мая; псаломщики пос. Катенинскаго, Верхнеур. у., Сергій Щербаковъ и пос. Березинскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Турбинъ одинъ на мѣсто другого — 8 мая; псаломщикъ хут. Варваринскаго, Оренб. у., Григорій Кассинскій въ пос. Павловскій, Верхнеур. у., — 9 мая; протоіерей градо-Оренбургской Вознесенской церкви Александръ Словохотовъ и священникъ Воскресенской церкви г. Оренбурга Іоаннъ Гумилевскій одинъ на мѣсто другого — 13 мая; свящ. Казанской церкви с. Воздвиженскаго, Оренб. у., Евлампій Соловьевъ въ село Ратчино, Оренбургскаго уѣзда, — 14 мая.

Предоставлены мѣста псаломщическія: бывшему псаломщику военной церкви 5-го Купкинскаго резервнаго баталіона Георгію Кретинину въ пос. Кундравинскомъ, Орскаго у.; оренбургскому мѣщанину Ивану Яковлеву при церкви с. Варлакова, Челяб. у., — 5 мая; учителю Ново-Орловской церковной школы Василию Морозову въ хут. Варваринскомъ Оренб. у.; сыну священника Владимиру Павлову въ пос.

Севастопольскаго
Челябинскаго
Варваринскаго

Утвержденъ
церкви зав.

Куликовъ — 5

Уволенъ

го, Троицк.

Исключенъ

пос. Севастопольскаго

марта 1909

у., Іоаннъ Г

Наименованіе

Червоновскій пос.

Свицковское село

Преображенскій

Залесово село

Кардаполовская

Воздвиженское

Хабаринскій пос.

Ново-Черкасскій

Адрианополюскій

Ганальская с

Верхне-Авз.-Пе

Маріинскій по

Александровск

Смѣлскій пос.

Урядинскій п

Бѣлорѣцскій за

Павловскій по

Каминская с

Черноярская д

Карачельская

Кочердыкскій

Архангельскій

Дейницковскій

Новокумляск

Давыдовскій

Рязанцевскій

Ново-Алексе

Севастопольскомъ, Орскаго у.,—10 мая; окончившему курсъ Челябинскаго духовнаго училища Михаилу Оаддеву въ пос. Варваринскомъ, Троицкаго уѣзда.—13 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты при церкви зав. Кагинскаго, Верхнеур. у., крестьянинъ Наумъ Куликовъ—5 мая.

Уволенъ за штатъ и. д. псаломщика пос. Варваринскаго, Троицк. у., Григорій Тарасовъ—13 мая.

Исключается изъ списковъ за смертію: псаломщикъ пос. Севастопольскаго, Орскаго у., Іоаннъ Мельшенинъ съ 13 марта 1909 года; священникъ ст. Кардаиловской, Оренб. у., Іоаннъ Губаревскій съ 13 апрѣля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Наименованіе приходовъ.	Количество приходныхъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ положено жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество широкъ.
		Каз.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Червоцкій пос.	156	400 р.	—	—	1
Сынцова село	540	392	150	66	3
Преображенка село, Оренбург. уѣзда.	314	400	—	—	3
Зальцово село.	1121	—	—	66	1
Кардаиловская ст.	2586	—	—	—	3
Воздвиженское село (Казанц.)	1351	—	—	—	1
Хабарный пос.	209	400	—	—	1
Ново-Черкаскій пос.	321	—	150 р.	—	1
Адрианополюскій пос.	701	—	200 р.	—	2
Галалинская ст.	1404	400	100 р.	—	1
Верхне-Авз.-Пет. зав (1-е м.)	4911	—	504 р.	—	2
Маринскій пос.	1510	310 р.	—	—	—
Александровскій пос.	572	—	—	300	2
Смѣлый пос.	99	400 р.	—	300	—
Урлядинскій пос.	897	—	186	300	—
Бѣлорѣцкій зав. (3-е мѣсто)	5732	—	—	—	4
Павловскій пос.	972	—	200 р.	—	—
Каминская слоб. (2-е мѣсто)	2834	336 р.	880 р.	198	1
Черноирская дер.	476	—	400	33	—
Карачельская слоб. (1-е м.)	3308	325 р. 32 к	—	—	3
Кочердыскій пос.	827	—	300 р.	375 р.	—
Архангельскій пос.	161	400 р.	—	—	—
Лейнцигскій пос.	491	400 р.	150 р.	300	—
Новокумляское село	793	392 р.	—	49	1
Ливрейтскій пос.	1142	—	150 р.	120	—
Разанцевскій пос.	998	—	—	99	—
Ново-Александровскій пос.	—	800 р.	—	—	—

2-е пох. мѣсто Актыбискаго уѣзда.	—	1500	—	—	—
Троицкая ц. г. Челябинска (3-е мѣсто)	2630	—	—	—	—
Кирилло-Мефод. цер.-школа г. Кустаная	Безъ прихода				
Цер. при ст. „Челябинскъ“ (2 м.)	2319	1620	—	—	1
<i>б) Діакошкія:</i>					
Спасо-Преображ. соборъ гор. Орека.	1123	79 р. 15 к.	—	—	—

Отношеніе на имя Его Преосвященства Оренбургской ученой архивной комиссіи отъ 21 марта 1909 г. за № 95.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ удостоился Высочайшаго утвержденія блаженныя памяти Государя Императора Александра II докладъ Св. Синода объ учрежденіи Оренбургской епархіи.

Полвѣка жизни епархіи срокъ небольшой, если дѣятельность ея протекаетъ въ средѣ, воспріявшей уже истины религіи и неуклонявшейся отъ нихъ. Но полвѣка для Оренбургской епархіи, основанной на границѣ Европы и Азии, среди полудикаго, разноплеменнаго, преимущественно мусульманскаго и фанатическаго косного въ своемъ неукротимствѣ сектантскаго населенія, гдѣ даже жизнь носителя и проповѣдника истиннаго Христова ученія нерѣдко подвергалась опасости.—путь долгій, тернистый и древле-подвижническій.

Окидывая умственнымъ взоромъ ту энергію труда, которую пришлось затратить на пользу церкви дѣятелямъ Оренбургской епархіи за истекшія пятьдесятъ лѣтъ, должно признать, что она очень и очень велика, но за то и результаты работъ должны радовать сердце каждаго истиннаго сына церкви Христовой: тамъ, гдѣ на обширномъ пространствѣ степей и горъ въ началѣ образованія епархіи едва насчитывалось нѣсколько десятковъ церквей, нынѣ видимъ ихъ сотни, гдѣ школа составляла рѣдкое явленіе, нынѣ трудно найти уголокъ, гдѣ бы пастырь церкви не трудился надъ просвѣщеніемъ своей паствы свѣтомъ истиннаго

ученія, гдѣ всѣ благодарную проникающая и привлекая церкви Христовой. Оренбургская епархія, имѣющая плодотворной епархія, имѣющая сударственно къ христіанности инородности исполнившаго и желаетъ е и отечества.

На подлѣства, Преосв и Тургайская ма признате ство объ усн устройства. печатать въ мѣткой объ

Комитета 3

Комитет Оренбургской что за время дучены донес

1. Смир
2. Пифа
3. Пифа
4. Селез
5. Покр
6. Евфо

ученія, гдѣ всевозможны лжеученія и кривотолки находили благодарную почву, нынѣ сіяетъ свѣтъ истины и далеко проникаетъ въглубь фанатическаго мусульманства, просвѣщая и привлекая его послѣдователей въ лоно истинной церкви Христовой.

Оренбургская ученая архивная комиссія, признавая плодотворной многообразную дѣятельность Оренбургской епархіи, имѣющую не только церковное значеніе, но и государственное, особенно на высокомъ поприщѣ приобщенія къ христіанской культурѣ и гуманитарной гражданственности инородческихъ элементовъ, привѣтствуетъ ее со днемъ исполнившагося сегодня пятидесятилѣтія ея дѣятельности и желаетъ ей дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу церкви и отечества.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 22 марта 1909 года за № 2058: *„Весьма признателенъ за привѣтствіе и выраженное свидѣтельство объ усилкахъ христіанской миссии и церковнаго благоустройства. Изготовить благодарность, а привѣтствіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ краткой запиской объ образованіи епархіи“.*

ИЗВѢЩЕНІЕ

Комитета эмеритальной и похоронной нассъ духовенства Оренбургской епархіи.

Комитетъ увѣдомляетъ о.о. благочинныхъ и духовенство Оренбургской епархіи и Уральской области Самарской епархіи, что за время съ 1 іюля по 31 декабря 1908 года Комитетомъ получены донесенія отъ о.о. благочинныхъ о смерти:

а) священниковъ:

1. Смирнова Григорія († 7 іюля 1908 г.).
2. Пифантьева Владимира († 11 іюля 1908 г.).
3. Пифантьева Іоанна († 23 іюля 1908 г.).
4. Селезнева Никиты († 5 октября 1908 г.).
5. Покровскаго Александра († 7 ноября 1908 г.).
6. Евфорицкаго Георгія († 17 декабря 1908 г.).

и б) *діаконовъ и псаломщиковъ:*

1. Павлова Іакова—зашт. псаломщика († въ июль 1908 г.).
2. Несчастливцева Николая—діакона († 1 ноября 1908 г.).
3. Свитина Петра—псаломщика († 18 сент. 1908 г.).
4. Орлова Аристарха—зашт. діакона († 15 нояб. 1908 г.).

Согласно примѣч. къ § 3 устава похоронной кассы по смерти протоіереев и священниковъ все протоіереи и священники вносятъ въ кассу по 50 коп., а по смерти діакона и псаломщика все діаконы и псаломщики вносятъ по 25 коп.

А посему Комитетъ просить о.о. благочинныхъ представить въ похоронную кассу къ 15 июля 1909 года членскіе взносы въ кассу за II полугодіе 1908 года съ каждаго священника по 3 р. и съ каждаго діакона и псаломщика по 1 руб.

Предсѣдатель Комитета протоіерей *Петръ Сысоевъ.*

Секретарь священникъ *Василій Бьлконовъ.*

МИХА

за два
(съ 8

СЪВѢДѢНІЯ

Комитетъ змеритальной кассы и похоронной кассы
Оренбургскаго епархіалаго Братства

Содержаніе оффиц. части.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отношеніе Оренбургской ученой архивной комиссіи.—Извѣщеніе Комитета змеритальной и похоронной кассы.—Приложеніе: Отчетъ о дѣятельности Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства, стр. 1—12.

ОТЧЕТЪ



ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ОРЕНБУРГСКАГО

МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКАГО

БРАТСТВА

за двадцать второй годъ его существованія
(съ 8 ноября 1907 г. по 8 ноября 1908 г.)

Оренбургъ.

Типографія А. Курганскаго,

1909.

МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКОЕ

БРАТСТВО

СЪ ЧТО ДОБРО ИЛИ ЧТО КРАСНО, НО ЕЖЕ ЖИТИ БРАТІИ
ВКУПѢ (ПСАЛ. СЛН. СТ. 1).

Въ двадцатомъ году второй ступени
(ср 8 ноября 1907 г. по 8 ноября 1908 г.)

Содержание

1. Уставъ Братства 1907 г. 1
2. Отчетъ Братства за 1907 г. 10
3. Отчетъ Братства за 1908 г. 15
4. Отчетъ Братства за 1909 г. 20
5. Отчетъ Братства за 1910 г. 25
6. Отчетъ Братства за 1911 г. 30
7. Отчетъ Братства за 1912 г. 35
8. Отчетъ Братства за 1913 г. 40
9. Отчетъ Братства за 1914 г. 45
10. Отчетъ Братства за 1915 г. 50
11. Отчетъ Братства за 1916 г. 55
12. Отчетъ Братства за 1917 г. 60
13. Отчетъ Братства за 1918 г. 65
14. Отчетъ Братства за 1919 г. 70
15. Отчетъ Братства за 1920 г. 75
16. Отчетъ Братства за 1921 г. 80
17. Отчетъ Братства за 1922 г. 85
18. Отчетъ Братства за 1923 г. 90
19. Отчетъ Братства за 1924 г. 95
20. Отчетъ Братства за 1925 г. 100

Решено
на
представ
лично
на
представ
лично

8-го ноября
гельское Братс
своего открыт
Епископомъ
соборнаго духо
была совершен
лебное пѣніе
тигу Михаилу.
бургскій и Ту
въ церкви
праздника.

Въ 2 час
стоялось общ
дательствомъ
Іоакима, Епис
пѣнія тропар
Семинаріи В.
тому о просв
чицъ въ тюр
та, исполнен
лемъ Совѣта
ный отчетъ
были выборы
согласно §
Діонисій, Еп
П. А. Сысу
учитель Ре
рицкій.

8-го ноября 1908 года Оренбургское Михаило-Архангельское Братство праздновало 22-ю годовщину со дня своего открытия. Въ этотъ день въ кафедральномъ соборѣ Епископомъ Діонисіемъ Челябинскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и настоятелей городскихъ церквей, была совершена Божественная литургія и послѣ нея молебное пѣніе небесному Покровителю Братства Архистратигу Михаилу. Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, совершилъ Божественную литургію въ церкви Михаила-Архангела по случаю храмоваго праздника.

Въ 2 часа дня въ залѣ Общественнаго собранія состоялось общее собраніе членовъ Братства подъ председательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго. Послѣ пѣнія тропаря св. Архистратигу Михаилу преподавателемъ Семинаріи В. С. Новочадовымъ была произнесена рѣчь на тему о просвѣтительной дѣятельности братчиковъ и братчицъ въ тюрьмахъ г. Оренбурга. Послѣ духовнаго концерта, исполненнаго Архіерейскимъ хоромъ, дѣлопроизводителемъ Совѣта Ѳ. Г. Гавриловымъ былъ прочитанъ годичный отчетъ и затѣмъ, согласно § 37 устава, произведены были выборы новыхъ членовъ Совѣта вмѣсто выбывшихъ, согласно § 17 устава. Были избраны Преосвященный Діонисій, Епископъ Челябинскій, кафедральный протоіерей П. А. Сысуевъ и въ члены ревизіонной комиссіи законоучитель Реальнаго училища священникъ В. А. Ефремовъ.

При утверженіи смѣты прихода и расхода было между прочимъ постановлено: ассигновать изъ средствъ Совѣта на приобрѣтеніе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи во время обзорнія Его Преосвященствомъ церковей Оренбургской епархіи—100 рублей и на пособіе новокрещенымъ—100 рублей.

Засѣданіе было закончено пѣніемъ «Достойно есть» и исполненіемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни!»

О
О
ОР
Михаило-
за двадцат
(съ 8 ноя
Оренбургск
четномъ году
жизненныхъ и

1. Д. т. с.
2. Генерал
3. Д. т. с.
4. Генерал
1. Абраме
2. Владим
3. Вознес
4. Димитр
5. Добро
6. Ильин
7. Кувши
8. Лаши
9. Логан
10. Мака
11. Мерк
12. Подк
13. Федо

— 8 —

Составъ Братства

ОТЧЕТЪ

О ДВЯТЕЛЬНОСТИ

ОРЕНБУРГСКАГО

Михаило-Архангельскаго Братства

за двадцать второй годъ его существованія
(съ 8 ноября 1907 года по 8 ноября 1908 года).

Составъ Братства.

Оренбургское Михаило-Архангельское Братство въ отчетномъ году состояло изъ 4 почетныхъ членовъ, 13 пожизненныхъ и 292 дѣйствительныхъ.

Почетные члены Братства.

1. Д. т. с. сенаторъ В. К. Саблеръ.
2. Генераль-лейтенантъ Кон. Кл. Максимовичъ.
3. Д. т. с. Пв. Яковл. Ростовцевъ.
4. Генераль-лейтенантъ Ник. Ив. Шиповъ.

Пожизненные члены Братства.

1. Абрамовъ Ив. Ив., московскій купецъ.
2. Владимировъ Вониф. Григ., уральскій купецъ.
3. Вознесенскій Ал. Петр., свящ.
4. Димитрій, Архіепископъ Одесскій и Херсонскій.
5. Добровидовъ Алек. Пармен., протоіерей.
6. Ильинъ Л., казакъ Угольной станицы.
7. Кувшинскій Вас., свящ.
8. Лапшина Матрена Степановна.
9. Логанкинъ Алек. Мих., урядникъ Уральск войска.
10. Макаровъ Ник., свящ.
11. Меркурьевъ Вас., свящ.
12. Подкорытова Дарья Макаровна.
13. Федоровъ Ник. Ив., золотопрмышленникъ.

Составъ Совѣта Братства.

Въ составѣ Совѣта Братства въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны.

1. На мѣсто д. с. с. Ал. Пв. Тарнавскаго избранъ членомъ Совѣта дир. народныхъ училищъ с. с. Ник. Аѳ. Синицинъ.

2. На мѣсто свящ. Ник. Дм. Левицкаго избранъ инсп. нар. учил. с. с. Авениръ Павл. Лошкаревъ.

3. На мѣсто Окружнаго инсп. Оренб. учебн. округа с. с. Ст. Вас. Кузнецова избранъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ свящ. Ал. Ник. Пинегинъ.

4. На мѣсто казначея Совѣта свящ. К. Ник. Павловскаго избранъ свящ. Троицкой церкви М. Я. Филологовъ.

5. Послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался одинъ изъ старѣйшихъ братчиковъ, 15 лѣтъ состоявшій неизмѣнно членомъ Совѣта и 12 лѣтъ завѣдывавшій магазиномъ Братства (1895—1906), протоіерей М. Ѳ. Руднянскій.

За означенными перемѣнами Совѣтъ Братства составляли слѣдующія лица:

1. Предсѣдатель Братства и почетный Предсѣдатель Совѣта Братства, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій.

2. Предсѣдатель Совѣта д. т. с. Пв. Як. Ростовцевъ.

3. Товарищъ Предсѣдателя Совѣта директоръ народныхъ училищъ с. с. Николай Аѳнн. Синицинъ.

Члены Совѣта: 4. Ректоръ Дух. сем. прот. Ѳ. А. Дмитровскій.

5. Протоіерей женскаго монастыря І. Пв. Соломинъ.

6. О. Епарх. наблюдатель прот. М. М. Нѣмечекъ.

7. Протоіерей В. П. Андреевъ.

8. Уѣздный наблюдатель А. Н. Пинегинъ.

9. Свящ. Іоаннъ Спиридоновъ.

10. Завѣдывающій магазиномъ свящ. В. П. Лепоринскій.

11. Пот. поч. гражд. Н. А. Зарыновъ.

12. Пот. поч. гражд. Е. И. Ивановъ.

13. Оренб. купецъ А. В. Юровъ.

14. Дѣлопрот.

Кандидатами свящ. М. Як. Ф. Сем. Новочадовъ.

Членами ре. согласно § 37 у.

назін прот. М. Я. Сысуюевъ и смот

Д
За истекшіе
щее торжествен
1907 г.; 22 янв
ября и 30 окт

Дѣятельнос
нальныхъ опре
слѣдующемъ.

1. 6 декаб
ство чтеній от
бурга, отчетъ

2. Разрѣш
въ магазинѣ
вѣдывающимъ

3. Съ 12
хуторъ Глинки
Нестора Гаври
Бердянъ Ѳеод

4. По жу
шено было от
отдѣленіе мага
щимъ свящ. Л

уральскаго бра
теченіи года

5. Изда
составленный
гайскихъ наре

ваніи журнал
6. Ассигне

14. Дѣлопроизводитель Θ . Григ. Гавриловъ.

Кандидатами къ нимъ состоятъ: казначей Совѣта свящ. М. Як. Филологовъ и преподаватель Семинаріи Вл. Сем. Новочадовъ.

Членами ревизіонной комисіи при Совѣтѣ Братства, согласно § 37 устава, состояли: законоучитель мужск. гимназіи прот. М. Я. Божуковъ, кафедральный протоіерей П. А. Сысуюевъ и смотр. Дух. училища с. с. Θ . Гр. Макарьевъ.

Дѣятельность Совѣта Братства.

За истекшій годъ было семь очередныхъ и одно общее торжественное засѣданіе Совѣта: 8 ноября, 6 декабря 1907 г.; 22 января, 8 февраля, 2 апрѣля, 26 мая, 10 сентября и 30 октября 1908 года.

Дѣятельность Совѣта Братства, какъ видно изъ журнальныхъ опредѣленій, главнымъ образомъ выражалась въ слѣдующемъ.

1. 6 декабря было ассигновано 150 руб. на устройство чтеній отъ имени Братства Союзомъ пастырей г. Оренбурга, отчетъ о каковыхъ чтеніяхъ прилагается особо.

2. Разрѣшено устройство электрическаго освѣщенія въ магазинѣ Братства, что и приведено въ исполненіе завѣдывающимъ магазиномъ.

3. Съ 12 января открыта новая братская школа на хуторѣ Глиники Орскаго уѣзда съ назначеніемъ учителемъ Нестора Гаврилова и завѣдывающимъ школой свящ. с. Бердянгъ Θ еофана Павлова.

4. По журналамъ, отъ 22 января и 2 апрѣля с./г., рѣшено было открыть и нынѣ открыто въ г. Верхнеуральскѣ отдѣленіе магазина Братства съ назначеніемъ завѣдывающимъ свящ. Льва Русанова. Отчетъ о дѣятельности Верхнеуральскаго братскаго магазина будетъ представленъ по истеченіи года со дня открытія имъ торговыхъ операцій.

5. Изданъ «Букварь для киргизскихъ аульныхъ школъ», составленный и вновь переработанный директоромъ Тургайскихъ народныхъ школъ М. П. Ронгинскимъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія отъ 8 февраля с./г.

6. Ассигновано 100 руб. въ качествѣ пособія на по-

стройку храма во 2-мъ Ключевскомъ поселкѣ Троицкаго уѣзда съ иаородческимъ православнымъ населеніемъ (ногайбаки) по журналу отъ 8 февраля.

7. Возбуждено ходатайство передъ епархіальнымъ съѣздомъ о томъ, чтобы церковные старосты и духовенство епархіи приобрѣтали предметы церковной утвари только черезъ магазинъ Братства, такъ какъ раздѣлка товаровъ будетъ сдѣлана магазиномъ по счетамъ фабрикантовъ. Предложеніе Совѣта вызвало сочувствіе съѣзда, который, выразивъ принципиально свое согласіе, не нашелъ возможнымъ стѣснять покупателей церковной утвари въ виду возможной ограниченности въ выборѣ товаровъ.

8. Издана „Географія Оренбургской губерніи“, составленная г. Хохловымъ въ количествѣ 1500 экз. по журналу № 6 отъ 10 сент. с./г.

9. Съ 15 сентября с./г. открыта другая новая школа на хуторѣ Ново-Кузьминскомъ Орскаго уѣзда съ назначеніемъ учителемъ Іереміи Никифорова и завѣдующимъ свящ. Ново-Петровскаго хутора Іоанна Смирнова.

10. Увеличено жалованье учителямъ братскихъ школъ съ такимъ расчетомъ, чтобы ни одинъ изъ нихъ не получалъ менѣе 180 р. въ годъ.

11. Выдано завѣдывающему второклассной Богодуховской миссіонерской школы въ качествѣ пособія на постройку при школѣ бани 400 руб.

Такимъ образомъ дѣятельность Совѣта главнымъ образомъ направлялась 1) на расширеніе торговыхъ операцій магазина, и для чего отъ имени Совѣта рассылались во всѣ учреждения и учебныя заведенія предложенія обращаться за покупкою учебниковъ и письменныхъ принадлежностей въ Братскій магазинъ, разосланы по всѣмъ церквамъ епархіи списки церковной утвари и богослужебныхъ принадлежностей съ просьбой прислать увѣдомленія о тѣхъ предметахъ, которые особенно необходимы для той или иной церкви, чтобы заблаговременно заготовить товаръ въ потребномъ количествѣ, устраивались поѣздки довѣренныхъ лицъ по епархіи для продажи товара на мѣстахъ, расширена тор-

говля комиссіонное
леніе Братскаго

2. Съ нем
благоустройству
теріальное благ
особенности уч
увеличенія окл
правоспособных
ской школой. П

не получаетъ м
тиръ и отоплен

3. Въ заб
Совѣтъ чутко

просьбамъ о с
ными принадл
бесплатно для
разсрочки пла
рять Совѣтъ
ственнаго соде
съ расколомъ
выхъ поселен

Въ насто
тивосектантск
ствѣ съ цѣль
тѣнствомъ пр
бесѣдъ.

**Религіозно-пра
стырей г**

Религіоз
1907, году
бурга въ Ре
ковно-приход
варъ, феврал
ній; въ дека
мѣсяцахъ 19
общимъ пѣн
ведись свящ

говля комиссионнымъ товаромъ и наконецъ открыто отделение Братскаго магазина въ Верхнеуральскѣ.

2. Съ не меньшею заботою относился Совѣтъ и къ благоустройству братскихъ школъ, стремясь повысить матеріальное благосостояніе какъ самыхъ школъ, такъ и въ особенности учащихся съ тѣмъ, чтобы путемъ постепеннаго увеличенія оклада содержанія можно было подобрать болѣе правоспособныхъ учителей и заставить ихъ дорожить братской школой. Въ настоящее время ни одинъ изъ учащихся не получаетъ менѣе 180 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и отопленіи.

3. Въ заботахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія Совѣтъ чутко прислушивался ко всѣмъ заявленіямъ и просьбамъ о снабженіи церковей богослужебными и церковными принадлежностями, отпуская ихъ изъ магазина частью бесплатно для бѣднѣйшихъ церковей, частью съ льготами разсрочки платежа; съ такимъ же вниманіемъ удовлетворялъ Совѣтъ и просьбы о приобрѣтѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для народныхъ чтеній и для борьбы съ расколомъ и особенно сектантствомъ въ мѣстахъ новыхъ поселеній.

Въ настоящее время Совѣтъ озабоченъ выпискою противосектантскихъ книгъ и брошюръ въ большемъ количествѣ съ цѣлью распространенія ихъ по зараженнымъ сектантствомъ приходамъ и бесплатной раздачи народу послѣ бесѣдъ.

Религіозно-нравственныя чтенія, устраиваемыя Союзомъ пастырей г. Оренбурга отъ имени Мих.-Арх. Братства.

Религіозно-нравственныя и патриотическія чтенія въ 1907/8 году были устраиваемы Союзомъ пастырей г. Оренбурга въ Регентской школѣ, Михаило-Архангельской церковно-приходской и въ церкви военнаго кладбища. Въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1907 г. было шесть чтеній; въ декабрѣ 1907 г. и въ январѣ, февралѣ и мартѣ мѣсяцахъ 1908 г. было 7 чтеній. Чтенія сопровождались общимъ пѣніемъ и показываніемъ туманныхъ картинъ и ведись священниками г. Оренбурга. Статьи были по содер-

жанію релігійно-нравственныя и патріотическія. За каждымъ чтеніемъ присутствовало отъ 100 до 150 слушателей.

Всѣхъ денегъ поступило на устройство чтеній отъ Мико-Архангельскаго Братства семьдесятъ рублей и отъ священника завѣдывающаго чтеніями въ Регентской школѣ въ 1907 г. о. Петра Сперанскаго 12 р. 66 коп., пожертвованные отъ разныхъ лицъ на устройство чтеній.

Всего израсходовано на устройство чтеній 64 р. 14 к. Остается къ будущему году на тотъ же предметъ 18 руб. 52 коп. Чтенія вездѣ велись бесплатно.

Братскія школы.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Совѣта Братства состояло тринадцать школъ и одна церковь-школа во имя преподобнаго Серафима Саровскаго.

1. Биккузинская—Космо-Даміановская, въ память чудеснаго событія 17 октября, имѣетъ собственное прекрасное зданіе стоимостью до 1200 рублей. Завѣдывающимъ состоитъ священникъ с. Петропавловскаго Іоаннъ Болдыревъ, учителемъ Василій Шереметьевъ, имѣющій званіе учителя, съ жалованьбмъ 180 р. въ годъ. Учащихся было 65 человекъ.

2. Михайловская на хуторѣ Михайловскомъ Кривле-Илюшинскаго прихода, имѣетъ собственное зданіе. Завѣдывающимъ состоитъ свящ. села Кривле-Илюшинскаго Оома Аксинскій, учителемъ Михаилъ Степановъ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ. Учащихся было 25 человекъ.

3. Ижбердинская на хуторѣ Ижбердинскомъ, находилась въ домѣ учителя. Завѣдывающимъ состоитъ свящ. Николай Крбатовъ, учителемъ до 15 сентября с. г. Димитрій Николаевъ, а съ 15 сентября Никифоръ Михайловъ, окончившій курсъ во второклассной миссіонерской Богодуховской школѣ, съ жалованіемъ 180 р. въ годъ. Учащихся было 30 человекъ.

4. Сазовская на хуторѣ Сазовскомъ, въ наемномъ на средства учителя помѣщеніи. Завѣдывающимъ состоитъ священникъ Троицкаго прихода Александръ Надеждинъ, учителемъ Василій Нечаевъ, не имѣющій званія учителя. Учащихся 25 человекъ мордвы.

Всѣ чет
уѣздѣ.

5. Попов
ственное удо

обществомъ.

увельскаго пр

Ишменевъ съ

200 рублей в

цевъ, получае

ся 84 человекъ

6. Кривле-Илюшинскаго

ходится въ н

Завѣдывающ

да Порфирій

съ жалованье

изъ нихъ 33

уѣздѣ.

7. Алексан

ственное удо

вѣдывающимъ

Іоаннъ Григо

ваньемъ 180

8. Ново-Ильинскаго

ходится въ

полнаго отсу

вающимъ со

Еремей Плат

щихся 25 че

9. Каѳара

общества по

ду переселен

вающимъ со

Надежда Мо

10. Ново-Ильинскаго

находится въ

вающимъ со

Смирновъ, уч

11. Дуби

Всѣ четыре школы находятся въ Оренбургскомъ уѣздѣ.

5. Поповская въ Поповскомъ поселкѣ, имѣетъ собственное удобное зданіе, построенное мѣстнымъ казачьимъ обществомъ. Завѣдывающимъ состоитъ священникъ Верхнеувельскаго прихода Іоаннъ Скворцовъ, учителемъ Прокопій Пшменевъ съ жалованьемъ отъ Троицкаго отдѣленія Братства 200 рублей въ годъ. Помощникъ учителя Павелъ Уржумцевъ, получаетъ содержаніе отъ мѣстнаго общества. Учащихся 84 человекъ. Школа находится въ Троицкомъ уѣздѣ.

6. Краснокаменная въ поселкѣ Краснокаменскомъ, находится въ наемномъ помѣщеніи отъ мѣстнаго общества. Завѣдывающимъ состоитъ священникъ Соколовскаго прихода Порфирій Протасовъ, учителемъ Емельянъ Кылмышевъ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ. Учащихся 60 человекъ, изъ нихъ 33 ногайбака. Школа находится въ Троицкомъ уѣздѣ.

7. Алексѣевская на хуторѣ Алексѣевскомъ, имѣетъ собственное удобное зданіе, стоимостью около 600 рублей. Завѣдывающимъ состоитъ священникъ Алексѣевскаго хутора Іоаннъ Григорьевъ, учителемъ Иванъ Григорьевъ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ. Учащихся 30 человекъ чувашъ.

8. Ново-Бармаковская на хуторѣ Новобармаковскомъ, находится въ малоудобномъ наемномъ помѣщеніи въ виду полного отсутствія на хуторѣ сносной квартиры. Завѣдывающимъ состоитъ свящ. Іоаннъ Григорьевъ, учителемъ Еремей Платоновъ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ. Учащихся 25 человекъ.

9. Караагирская на хуторѣ Караагирѣ, въ наемномъ отъ общества помѣщеніи существовала послѣдній годъ въ виду переселенія жителей хутора на новыя мѣста. Завѣдывающимъ состоялъ свящ. Іоаннъ Ловцовъ, учительницей Надежда Можаява. Учащихся было 20 человекъ.

10. Ново-Богдановская на хуторѣ Новобогдановскомъ, находится въ наемномъ отъ общества помѣщеніи. Завѣдывающимъ состоитъ свящ. Ново-Петровскаго прихода Іоаннъ Смирновъ, учителемъ Максимъ Черновъ. Учащихся 22 чел.

11. Дубиновская на хуторѣ Дубиновскомъ, въ наемномъ

помѣщеніи. Завѣдывающимъ состоитъ свѣщ. Василій Орловъ, учителемъ Артемій Филиповъ съ жалованьемъ 180 р. въ годъ. Учащихся 45 человѣкъ.

12. Глинкинская на хуторѣ Глинки, въ наемномъ помѣщеніи, Завѣдывающимъ состоитъ свѣщ. Бердянского прихода Теофанъ Павловъ, учителемъ Несторъ Гавриловъ съ жалованіемъ 180 р. въ годъ. Учащихся 25 человѣкъ. Открыта съ 12 января 1908 г.

13. Ново-Кузьминская на хуторѣ Ново-Кузьминскомъ, въ наемномъ отъ общества помѣщеніи. Завѣдывающимъ состоитъ свѣщ. Ново-Петровскаго прихода Іоаннъ Смирновъ, учителемъ Іеремія Никифоровъ съ жалованіемъ 180 р. въ годъ. Школа открыта съ 15 сентября 1908 г.

Всего въ братскихъ школахъ въ прошломъ учебномъ году обучалось 456 чел. обою пола.

Въ истекшемъ отчетномъ году по просьбѣ Совѣта братскія школы были обревизованы Оренбургскимъ, Троицкимъ и Орскимъ уѣздными наблюдателями, которые представили отзывъ о Поповской, Краснокаменской, Караагирской, Алексѣевской, Ново-бармаковской и Пжбердинской братскихъ школахъ, по мнѣнію Совѣта наименѣе удовлетворительныхъ въ учебномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Посѣщенныя школы, за исключеніемъ нѣкоторыхъ недочетовъ, найдены въ общемъ въ удовлетворительномъ состояніи.

Средства Братства.

Средства Братства составлялись изъ средствъ Совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій. Всего въ отчетномъ году поступило на приходъ 5759 р. 59 к., что вмѣстѣ съ остаткомъ отъ прошлаго года въ 8922 р. 19 коп. составитъ на приходъ 15381 р. 78 коп.; за вычетомъ изъ означенной суммы прихода въ расходъ 6159 р. 91 коп., къ началу слѣдующаго братскаго года остается 9221 р. 87 к., изъ нихъ 8700 въ билетахъ государственной 4% ренты и 521 р. 87 коп. наличными по книжкамъ сберегательной кассы № 19514—245 р. 47 коп. и № 28329—276 руб. 40 коп.

О
ЕПАРХ

28 м

Ч

Тайн

За посл
налы пере
нія по пов
гой стороны
усиливающе
нымъ вопро
или о такъ
рядомъ съ
весь этотъ
ихъ разгадк
ются наши
какъ только
совѣмъ осл
Но, съ дру
ны извѣстія
го проповѣд
вѣры и пра
ріи не вмѣш
тельно, его
молодежь въ

ОРЕХОВУРГСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

28 мая. № 21-22. 1909 года.

◆ Часть неофициальная. ◆

Тайна христіанской жизни.

За послѣдніе годы и чисто-церковные и свѣтскіе журналы переполнены статьями, въ коихъ выражаются сѣтованія по поводу упадка въ народѣ религіозности, а съ другой стороны, появляются время отъ времени извѣстія объ усиливающемся среди интеллигенціи вниманіи къ религіознымъ вопросамъ, о проявленіи какой-то жажды духовной, или о такъ называемомъ „Богоискательствѣ“, уживающемся рядомъ съ религіознымъ индифферентизмомъ. Какъ понять весь этотъ сумбуръ, гдѣ причина этихъ явленій и въ чемъ ихъ разгадка? Въ самомъ дѣлѣ, съ одной стороны—жалуются наши церковные проповѣдники: «насъ не слушаютъ и, какъ только выступаемъ мы на амвонъ, отъ насъ бѣгутъ; совсѣмъ ослабѣлъ интересъ къ дѣламъ вѣры и церкви». Но, съ другой стороны, недавно всѣ газеты были наполнены извѣстіями о небываломъ триумфѣ пріѣзжаго англійскаго проповѣдника Дж. Мотта. Онъ гзворилъ о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, и обширныя аудиторіи не вмѣщали его слушателей. И, что особенно замѣчательно, его слушателями по большей части была учащаяся молодежь высшихъ учебныхъ заведеній, т. е. та именно

часть нашей интеллигенціи, которую уже принято называть безбожною. Скажутъ, пожалуй, что Дж. Моттъ льститъ молодежи, потакаетъ ея дурнымъ инстинктамъ. Нѣтъ. Его проповѣди имѣютъ даже обличительный характеръ, онъ бичуетъ пороки, распространенные среди молодежи, и рекомендуетъ ей устраивать свою жизнь во всемъ согласно съ Евангеліемъ. Но, можетъ быть, его проповѣди не имѣютъ успѣха, послушаютъ и разойдутся, тѣмъ дѣло и кончается? Далеко нѣтъ. Образованный Джономъ Моттъ «Христіанскій союзъ молодежи» въ одной Америкѣ насчитываютъ до 140 тысячъ членовъ. Успѣлъ онъ и въ Россіи среди молодежи завербовать нѣсколько десятковъ тысячъ юношей. Факты поразительные и заслуживающіе того, чтобы за нихъ остановиться и надъ ними задуматься. Не повинны ли будутъ православные пастыри стада Христова, если овцы ихъ оставить своихъ пастырей и пойдутъ за тѣми, кто, подобно Дж. Мотту, дастъ имъ хоть какую-нибудь пищу? Мы не хотимъ вовсе сказать этимъ, что именно Дж. Моттъ есть примѣръ подражанія для нашихъ пастырей; мы только отмѣтили безосновательность укорѣвляющагося среди пастырей взгляда, что общество совершенно чуждо запросовъ духовныхъ.

Почему, спросимъ мы далѣе, то же общество неудержимо влеклось къ почившему пастырю о. Іоанну Кронштадтскому? Среди тысячъ его слушателей всегда были и простецы и ученые, и старые и молодые, и знатные и худородные. А извѣстно, что Евангеліе было началомъ и концомъ его проповѣдей, и что въ обличеніи пороковъ онъ ни предъ кѣмъ не останавливался. Однако же за нимъ шли тысячи и миліоны; его слушали и слушались. А въ то же время приходскіе пастыри плакали и плачутъ о пустотѣ храмовъ и объ упадкѣ религіозности. Мы уже слышимъ возраженіе, что отецъ Іоаннъ—личность исключительная, одаренная особою благодатною силою, и не можетъ быть поставленъ въ примѣръ рядовымъ проповѣдникамъ,—но подобное возраженіе не исчерпываетъ вопроса. Теперь мы укажемъ на монастыри. Кто бывалъ въ нихъ, тотъ не будетъ отрицать, что тамъ всегда масса богомольцевъ. Опять-таки, во избѣжаніе возраженій, мы не будемъ указывать

на монастыр
сокровищами
со всей Росси
о монастыря
которые впо
данія какъ в
часто стоит
храмами и со
ми высшее б
ловица низи
на на мѣдн
наріи среди
цы», не «кн
литвѣ и въ
и въ слезно
ется такая у

Соверша
ночное бдѣ
совѣ. Чтеніе
вся служба
нена крестья
отчасти в го
люди терпѣ
должительну
ученія“ и
ночи, богомо
а, по оконч
отъ него «л
дять домой
ника. А въ эт
приходится
пастыри на
или ученаго
бы загналъ
чемъ тутъ
четь и жая
жизни во Х
даютъ. Вотъ

на монастыри, обладающіе исключительными духовными сокровищами—мощами, на поклоненіе коимъ стекается наждь со всей Россіи. Не о нихъ наша рѣчь. Мы будемъ говорить о монастыряхъ безъ мощей, однако о такихъ монастыряхъ, которые вполне и строго хранятъ уставы и отеческія преданія какъ въ храмѣ, такъ и въ жизни. Такой монастырь часто стоитъ близъ какого-нибудь города, изобилующаго храмами и солидными проповѣдниками, не рѣдко получившими высшее богословское образованіе. А въ монастырѣ половина низшей «братіи» даже не грамотна, а высшая учена на мѣдный грошъ, и получившій образованіе въ семинаріи среди нихъ рѣдкость. Это такъ называемые «простецы», не «книжные старцы». Они проводятъ время въ молитвѣ и въ созерцаніи, въ постоянной борьбѣ со страстями и въ слезномъ покаяніи. И вотъ предъ нами развертывается такая умирительная и удивительная картина.

Совершается въ такомъ монастырѣ праздничное все-нощное бдѣніе. Служба продолжается болѣе четырехъ часовъ. Чтеніе каѳизмъ и канона, пѣніе стихиръ и вообще вся служба совершается строго по уставу. Церковь наполнена крестьянами, сошедшимися изъ окрестныхъ деревень, а отчасти и горожанами изъ сосѣдняго города. И все эти люди терпѣливо и благоговѣйно выстаиваютъ такую продолжительную службу; со вниманіемъ выслушиваютъ «поученія» и «житія святыхъ». Выйдя изъ храмъ въ 11 ч. ночи, богомольцы на утро съ охотою являються къ литургіи, а по окончаніи ея, побесѣдуютъ со старцемъ и, получивъ отъ него «листочекъ» съ назидательнымъ разсказомъ, уходятъ домой, вполне удовлетворенные, до слѣдующаго праздника. А въ это же время близлежащимъ сельскимъ пастырямъ приходится служить въ пустыхъ храмахъ. И сѣтуютъ такіе пастыри на штунду, на баптизмъ; просятъ прислать имъ или ученаго миссіонера, или просто квартальнаго, который бы загналъ въ церковь разбѣжавшихся овецъ. Но при чемъ тутъ штунда и сектанство? Народъ ищетъ Бога, алчетъ и жаждетъ вѣчной правды, онъ хочетъ понять тайну жизни во Христѣ, но мѣстные пастыри ничего этого ему не даютъ. Вотъ народъ идетъ въ монастыри, а гдѣ ихъ нѣтъ,

—къ сектантамъ. Народъ не требуетъ краснорѣчія и витиватыхъ словъ, онъ хочетъ слушать „простую рѣчь о мудреныхъ вещахъ“. Но что главнѣе и выше всего: народу нуженъ примѣръ праведной жизни. «Покажи вѣру отъ дѣлъ своихъ» — вотъ чего требуетъ и что находитъ народъ въ монастыряхъ и за чѣмъ онъ ходитъ туда. Въ этомъ и заключается великое общественное значеніе монастырей. Ихъ великая служба родинѣ заключается именно въ томъ, что они являются воспитателями народа въ духѣ православной церкви. Они возбуждаютъ и укрѣпляютъ въ народѣ вѣру, возгрѣваютъ ее молитвою, умиротворяютъ смущенную душу, утѣшаютъ печальную и указываютъ высшій смыслъ и цѣль жизни. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе тысячи лѣтъ, монастыри основываютъ свою силу и привлекаютъ къ себѣ людей только обманомъ и баснями? И если простого человѣка легко уловить въ сѣти, то какъ объяснить приливъ въ монастыри интеллигенціи, представители которой одинаково рядомъ съ мужичкомъ колѣно-приклоненно изливаютъ свои души въ монастырскихъ храмахъ? Тамъ, подъ этими дневнѣйшими сводами, предъ закоптѣлыми ликами строгихъ святыхъ подвижниковъ, въ полумракѣ ночной службы, они находятъ тотъ душевный покой, въ поискахъ за которымъ они прошли сотни и даже тысячи верстъ. И здѣсь-то, въ этой суровой обстановкѣ, они находятъ тотъ благодатный миръ, котораго тщетно искала ихъ душа въ «міру». «Миръ подаждь ми надшему, Человѣколюбче!», вопіетъ усталый путникъ, и этотъ благодатный миръ, дѣйствительно, нисходитъ на его душу. Забыто все: и тягости дальняго пути, и все скорби, и печали житейскія. Человѣкъ начинаетъ проливать тѣ благодатныя слезы, о которыхъ сказано, что за ними слѣдуетъ утѣшеніе, и только печаль, «яже по Бозѣ», даетъ эти блаженныя слезы, благодатною роскою ниспадающія на изсохшую душу. Только молитва при монастырской обстановкѣ очищаетъ душу отъ всего унылаго, заставляетъ ее ощутить въ себѣ новую жизнь, даетъ человѣку чистое, радостное сердце; другими словами — созидаетъ въ душѣ его «царствіе Божіе». Тутъ только, послѣ пламенной молитвы,

человѣкъ нач
Спасителя: .
слѣ этого ч
ни, въ чемъ
имѣть рай въ

Поймите
тянутся част
Эго значить,
правды Божі
въ окружающ
сы. А такъ
исгнано-хрис
хается, то на
ибо въ нихъ
жизни и тамъ
жить по пра
не учащія т
народъ не с
жизнь истин
монастырѣ, в
воздухомъ, с
домой, снаб
и эгою-то д
ется и пита
возможно об
даже въ ун
сти? Нѣтъ,
мольцевъ, н
много, жате
щія пастыр
ствуетъ уже
огня Божест
въ Божеств
стырскихъ с
своёмъ. Ита
вію съ Ним
какъ служит

человѣкъ начинаетъ понимать весь глубокий смыслъ словъ Спасителя: „Царствіе Божіе внутри васъ есть“. Только послѣ этого человѣкъ начинаетъ понимать, въ чемъ суть жизни, въ чемъ ея тайна, и что и здѣсь на землѣ возможно имѣть рай въ душѣ.

Поймите же, зачѣмъ и для чего эти тысячи людей тянутся часто пѣшкомъ за тысячи верстъ въ монастыри. Это значитъ, что душа, постоянно алчущая и жаждущая правды Божіей, не находитъ ея около себя, не находитъ въ окружающей ее средѣ отвѣта на свои серьезные вопросы. А такъ какъ въ монастыряхъ сосредоточена свѣтлая, истинно-христіанская жизнь, безъ которой живая душа задыхается, то народъ и стремится въ монастыри, любить ихъ, ибо въ нихъ только онъ отдыхаетъ душою отъ сутолоки жизни и тамъ только учится небесной мудрости: какъ должно жить по правдѣ Божіей. Монастырь—это духовная школа не учащая только, но и «воспитывающая» народъ. Тамъ народъ не слова только слышалъ, но и на дѣлѣ видитъ жизнь истинно-христіанскую. Проживя нѣсколько дней въ монастырѣ, насытившись и пропитавшись этимъ особымъ воздухомъ, обновленный душевно, путникъ возвращается домой, снабженный добрыми наставленіями и утѣшеніями и этою-то духовною пищею душа его потомъ долго питается и питаетъ даже другихъ. Какъ же послѣ всего этого возможно обвинять нашъ народъ съ индифферентизмѣ и даже въ упадкѣ среди него религіозности и нравственности? Нѣтъ, смотря на эти вѣчно движущіяся толпы богомольцевъ, невольно вспоминаются слова Спасителя: „жатва многа, жателѣй мало“, и ходятъ они, какъ овцы не имущія пастыря. Повинны ли въ этомъ овцы? Нѣтъ, это явствуетъ уже изъ того, что онѣ не утратили въ себѣ искры огня Божественнаго, наоборотъ, желая эту искру обратить въ Божественный пламень, онѣ идутъ въ затишье монастырскихъ стѣнъ и тамъ возжигаютъ Богу свѣчу въ сердцѣ своемъ. И такъ, народъ ищетъ Бога и стремится къ единенію съ Нимъ. Тайна этого единенія въ церкви и въ рукахъ служителей ея. Пусть же они «грядущаго къ нимъ не

ижденуть вонъ», но съ любовію „на рамо пріимуть, и къ Отцу принесуть“.*)

Современныя задачи пастырскаго служенія.

Въ художественныхъ произведеніяхъ, изображающихъ жизнь православнаго духовенства, нерѣдко рисуется трагедія идейныхъ пастырей, чуткихъ ко всякой неправдѣ, людей пылкихъ и самоотверженныхъ, которые въ своей полезной работѣ оказываются непонятыми и осмѣянными окружающими людьми, и принуждены терпѣть всевозможныя гоненія, встрѣчая препоны всѣмъ своимъ добрымъ порывамъ и благимъ начинаніямъ. Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, имѣя это въ виду, пишутъ, что только «покладистымъ, малодѣятельнымъ и податливымъ» батюшкамъ и живется хорошо, идейные же работники на нивѣ Божіей принуждены бываютъ часто терпѣть всевозможныя гоненія и возбуждаютъ противъ себя недовольство со стороны окружающихъ людей. Стоитъ только священнику, согласно требованіямъ вѣры Христовой и интересамъ православной церкви, бросить унижать свой высокій священный санъ и пастырскій авторитетъ рабскою покорностью преступной волѣ „кулаковъ“, „міроѣдовъ“, „горлопановъ“, и прочихъ деревенскихъ вампировъ, и на такого смѣльчака посыпятся жалобы по начальству, какъ изъ рога изобилія. Эти господа начинаютъ обвинять «дерзкаго попишку» въ самыхъ чудовищныхъ преступленіяхъ, пишутъ на него жалобы сами, пишутъ отъ имени своихъ закабаленныхъ, послушныхъ должниковъ, пишутъ даже подъ угрозой прижизненнокъ ослушникамъ, приговоры отъ имени всего общества на потревожившаго ихъ степенства служителя Божія.— Вздумалъ священникъ poradѣть о церкви или о школѣ, ввести правильное церковное и школьное хозяйство, искоренить злоупотребленія падкихъ на винное угощеніе ста-

*) Заим. изъ „Тул. Епарх. Вѣдом.“

рость и попеченію доноса. Захотѣвъ бодро стоять на родности, во вѣдическихъ уми безумствами ныхъ, неразборчивныхъ на всѣхъ нуаціи, клеветы вомъ, достаточнаго проявленіи быть готовымъ вмѣстѣ съ тѣмъ участъ и судьбѣ. Поэтому, гораздо служительно, во мечтамъ о бордицами прихожденіемъ своественной жизни ниже травы» своимъ обязаннаго, вѣрнагскихъ отношеніи уже навѣрное отмѣтка „подѣ. Какъ же жели пастыри нымъ порядкомъ смѣть возвысиды и зла царковъ, встрѣчаяи, желая советують своеобразно пастыряцѣальная задачаціи своей папусть безжалостно

рость и попечителей—и тутъ каждую минуту остерегайся доноса. Захотѣлъ священникъ, по долгу своей службы, бодро стоять на защитѣ православія, самодержавія и народности, во время охранить свою паству отъ вредныхъ политическихъ ученій и увлеченій пагубными революціонными безумствами,— и опять готова цѣлая масса ожесточенныхъ, неразборчивыхъ въ средствахъ борьбы, враговъ, способныхъ на всякія гадости, низкія интриги, клеветы, инсинуации, клеветы противъ стойкаго священника. Однимъ словомъ, достаточно со стороны священника хотя бы малѣйшаго проявленія необычной пастырской ревности, чтобы быть готовымъ по всякимъ жалобамъ по начальству, а вмѣстѣ съ тѣмъ захворать боязнью за свою дальнѣйшую участь и судьбу своей, обыкновенно необезпеченной, семьи. Поэтому, гораздо вольготнѣе и спокойнѣе живетъ священнослужителю, который совсѣмъ не предается заманчивымъ мечтамъ о борьбѣ съ вредными элементами прихода, неурядицами приходской жизни, съ порочнымъ грѣховнымъ поведеніемъ своихъ пасомыхъ, о поднятіи религіозно-нравственной жизни ихъ и т. п., а ведетъ себя «тише воды, ниже травы» и относится съ полнымъ равнодушіемъ къ своимъ обязанностямъ. У такого малодѣтельнаго, податливаго, вѣрнаго разъ установившимся трафаретамъ приходскихъ отношеній и дѣятельности священно-служителя почти уже навѣрное красуется въ послужномъ спискѣ заманчивая отмѣтка «подъ судомъ и слѣдствіемъ не былъ и не состоитъ».

Какъ же выйти изъ этого тяжелаго положенія? Неужели пастыри должны примириться съ этимъ ненормальнымъ порядкомъ вещей и, боясь за участь своихъ семей, не смѣть возвысить свой авторитетный голосъ противъ неправды и зла царящихъ въ жизни. Нѣкоторые изъ священниковъ, встрѣчаясь съ этимъ вопросомъ, просто обходятъ его и, желая совсѣмъ уклониться отъ его рѣшенія, придумываютъ своеобразную теорію, по которой выходитъ, что недѣло пастыря вступаться въ общественную жизнь: его специальная задача пещись о религіозно-нравственномъ воспитаніи своей паствы: пусть попираются права ближнихъ, пусть безжалостно эксплуатируется трудъ человѣка, пусть

произволь и насиліе свободно царятъ въ жизни, — пастырь долженъ стоять въ сторонѣ отъ всего этого: его дѣло религіозно-нравственное воспитаніе своихъ прихожанъ, и если онъ будетъ такъ поступать, то и избѣжать всевозможныхъ гоненій и преслѣдованій и покойно проживетъ дни свои. Эту теорію высказываетъ одинъ священникъ въ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. „Въ каждомъ русскомъ чловѣкѣ нужно различать два лица; во-первыхъ—христіанина, члена своей церкви, во-вторыхъ—гражданина, члена своего государства. Христіанинъ и гражданинъ—эти двѣ сущности далеко не совпадаютъ, а иногда и противорѣчатъ одна другой. Христіанинъ, собственно говоря, не имѣетъ никакихъ правъ, у него —однѣ обязанности. Укажите на всемъ протяженіи Евангелія и посланій апостольскихъ, гдѣ говорится о правахъ чловѣка, уваженія которыхъ онъ могъ бы потребовать отъ другихъ людей? Христосъ и апостолы все время только и учили: ты чловѣкъ, если хочешь быть сыномъ царства Божія, долженъ быть такимъ-то и такимъ-то, долженъ дѣлать то-то и то-то. Обратились однажды къ Іисусу Христу съ просьбой разрѣшить споръ между братьями о наслѣдствѣ, но Онъ отклонилъ отъ Себя это дѣло, сказавъ: „Кто Меня поставилъ быть судьей между вами?“ Иное дѣло гражданинъ. У гражданина тоже есть обязанности, во многомъ совпадающія (но не тождественныя) съ христіанскими, но есть и права. Для защиты правъ гражданина установлены государствомъ (а не церковью) власти, учрежденъ судъ. Гражданинъ во всякое время можетъ отстаивать свои права, можетъ и стремиться расширить ихъ; но отстаивая свои права и расширяя ихъ, чловѣкъ-гражданинъ на время этихъ своихъ дѣйствій какъ бы забываетъ о своемъ христіанствѣ и остается при одномъ гражданствѣ. Что есть въ рядовомъ мірскомъ чловѣкѣ, то присуще и священнику. Священникъ не только христіанинъ, но и проповѣдникъ христіанства, и въ то же время гражданинъ. Приставленъ священникъ къ группѣ вѣрующихъ. Кто онъ для нихъ: учитель ли только христіанства, или—вмѣстѣ съ тѣмъ и гражданинъ? Вотъ коренной вопросъ, который каждому священнику нужно разрѣшить для себя. Гражданинъ

имѣетъ право в
рять, но и други
способствовать
обязанностяхъ
священникъ, и
быть въ отнош
ственный отвѣт
ральному (кром
закону, обязан
этимъ мои обяза
моими прихожа
ческой, отъ кот
роли христіанс
По моему мнѣ
о нарушеніи из
дающей въ них
права, становит
даниномъ. три
приводящая ег
жизненную ро
устроенномъ об
профессій. Оди
вою дѣятельн
проч. Каждый
клонностей и в
Часть народа
пастырство ду
лить сущность
не уклоняясь
согражданъ—н
это — дѣло гра
служеніи, кото
ныхъ. Пусть д
ихъ христіанск
имъ дѣломъ я
смогу помочь
довательно и п
ныхъ правъ“.

имѣть право не только свои права отстаивать и расширять, но и другимъ своимъ согражданамъ всячески въ томъ способствовать. Христiанитъ же только помнить о своихъ обязанностяхъ, а о правахъ и не помышляетъ. Я самъ— священникъ, и когда я думаю о томъ, кѣмъ я долженъ быть въ отношенiи моихъ прихожанъ, то нахожу единственный отвѣтъ: я долженъ учить ихъ христiанскому моральному (кромѣ всего другого, что содержится въ рѣрѣ) закону, обязанностямъ ихъ въ отношенiи къ ближнимъ и этимъ мои обязанности оканчиваются; когда же я заговорю съ моими прихожанами о ихъ правахъ, о неправдѣ человеческой, отъ которой они страдаютъ, то выхожу уже изъ роли христiанскаго учителя и надѣваю тогу гражданина. По моему мнѣнiю, священникъ, говорящiй слушателямъ о нарушенiи ихъ правъ другими лицами и тѣхъ возбуждающiй въ нихъ недовольство и попытки отстаивать свои права, становится уже не столько учителемъ, сколько гражданиномъ, трибуномъ. Въ этомъ коренная ошибка его, приводящая его при нежеланiи понять и осмыслить свою жизненную роль, къ фатальному концу. Во всякомъ благоустроенномъ обществѣ есть раздѣленiе труда, раздѣленiе профессiй. Одни занимаются земледѣлiемъ, другiе фабричною дѣятельностью, торговлей, администрацiей, судомъ и проч. Каждый по мѣрѣ своихъ средствъ, дарованiй и наклонностей и выбиваетъ себѣ ту или другую дѣятельность. Часть народа беретъ на себя священническое служенiе, паствыродство дунгъ. Этой части надо опознать себя, осмыслить сущность своего служенiя и быть въ немъ всецѣло, не уклоняясь на сторону. Пусть попираются права моихъ согражданъ— не мое, священника, дѣло вступаться въ это, это— дѣло гражданъ; я же пребуду въ моемъ собственномъ служенiи, которое, по моему мнѣнiю, важнѣе всѣхъ остальныхъ. Пусть люди добываютъ себѣ права, я стану учить ихъ христiанскимъ обязанностямъ и вѣрю, что этимъ своимъ дѣломъ я не меньше, чѣмъ другiе иными средствами, смогу помочь установленiю соціальной справедливости, слѣдовательно и призванiю и возстановленiю всѣхъ поправныхъ правъ“.

Очевидно, подобныя рѣчи проповѣдуютъ полнѣйшій квіетизмъ и оправдываютъ самую безошадную индифферентность ко всѣмъ общественнымъ вопросамъ, къ наболѣвшимъ нуждамъ и назрѣвшимъ потребностямъ времени. Никто, конечно, не будетъ спорить, что проведение программы, рекомендуемой симбирскимъ священникомъ, избавитъ пастыря отъ различныхъ непріятностей и гоненій и создастъ ему тихую и спокойную жизнь, но будетъ ли такой священникъ истиннымъ носителемъ идеаловъ Христовыхъ и можно ли его назвать пастыремъ, «право [правящимъ] слово истины»? Въ основу своихъ разсужденій симбирскій священникъ кладетъ то соображеніе, что будто бы Иисусъ Христосъ и апостолы уклонялись отъ рѣшенія вопросовъ политико-соціальной жизни. Этотъ взглядъ неправиленъ. Въ Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ помѣщена статья, затрагивающая разсматриваемый нами вопросъ, гдѣ высказывается взглядъ прямо противоположный. Христосъ прямо указываетъ, что въ царствѣ Его ученики должны принимать участіе; только участіе это должно выражаться иначе, чѣмъ въ царствахъ, построенныхъ на нехристіанскихъ началахъ. Да и невозможно допустить, чтобы Богочеловѣкъ запретилъ Своимъ послѣдователямъ и ученикамъ принимать участіе въ жизни общества. Христіанинъ живетъ въ обществѣ, среди опредѣленныхъ условій; требовать отъ него, чтобы онъ безучастно относился къ тому, что вкругъ него совершается, нѣтъ возможности, какъ нельзя требовать отъ человѣка съ здоровымъ зрѣніемъ, чтобы онъ не реагировалъ на внѣшній міръ. И Самъ Иисусъ Христосъ не уклонялся отъ рѣшенія соціальныхъ проблемъ и отъ отвѣтовъ на вопросы политическаго характера. Въ нагорной бесѣдѣ Онъ рѣшаетъ вопросы объ убійствѣ, присягѣ, разводѣ, объ отношеніи вообще къ закону. Онъ говоритъ, какъ Его слушатели должны относиться къ власти, въ лицѣ книжниковъ и фарисеевъ, завладѣвшихъ законодательствомъ. Онъ рѣшаетъ вопросъ о подати языческому царю. Развѣ все это говоритъ за то, что Христосъ уклонялся отъ политики? Развѣ Онъ былъ противъ стремленія іудеевъ освободиться изъ-подъ власти иноземцевъ? Всею Своею чистою душою

Онъ былъ на судъ римскаго правительства, хотя бы слѣдуетъ противъ закона не посланіи къ Фригидію также онъ не подъ и слугъ. димъ, что апостолы севіи, но они у чалахъ, органи церквами, учре предназначенныхъ даяній ревней политикойской церкви, то тами, ясно свидѣаніи находили ства. Наша от русская до 18 ствіемъ духовенъ святыхъ Макаргласна съ духо религіозно-прос христіанства на Приведа в

Онъ былъ на сторонѣ жаждавшихъ свободы, и если расходился съ вождями народа, то потому лишь, что они были слѣпы, что средства, ими предлагаемая, были ненадежны, вредны, и что политическая свобода не достижима безъ свободы духовной, свободы отъ грѣха. И апостолы своими посланіями и дѣятельностью показали, что вопросы политико-соціальной жизни имъ не были чужды и они принимали дѣятельное участіе какъ въ устройствѣ жизни общественной, такъ и въ рѣшеніи вопросовъ правовыхъ. Апостолъ Павелъ даетъ указанія относительно брака и семейной жизни; учитъ о повиновеніи властямъ, опредѣляя характеръ происхожденія власти; своимъ требованіемъ перенести его дѣло на судъ римскаго императора онъ показалъ, что, требованіямъ, хотя бы они предъявлялись законными властями, слѣдуетъ противопоставлять законъ, разъ эти требованія съ закономъ не согласны; тотъ же учитель языковъ въ посланіи къ Филимону касается института рабства: точно также онъ не оставляетъ безъ вниманія и отношенія господъ и слугъ. Изъ книги Дѣяній Апостольскихъ мы видимъ, что апостолы не только проповѣдуютъ ученіе о спасеніи, но они устраиваютъ общину на опредѣленныхъ началахъ, организуютъ взаимную помощь между отдѣльными церквами, учреждаютъ институтъ діаконствъ, специально предназначенныхъ для правильнаго распредѣленія матеріальныхъ даяній; а вѣдь это опять таки дѣла внутренней политики. Если мы обратимся къ исторіи христіанской церкви, то увидимъ, что страницы ея заповнены фактами, ясно свидѣтельствующими, что и законодательство, и судъ, и торговля, и просвѣщеніе, и международныя отношенія находились подъ прямымъ воздѣйствіемъ духовенства. Наша отечественная исторія говоритъ, что жизнь русская до 18 столѣтія протекала подъ сильнымъ воздѣйствіемъ духовенства. Ужели кто скажетъ, что дѣятельность святыхъ Макарія, Іоны, Филиппа, Гермогена была не согласна съ духомъ Христова ученія и вредно отражалась на религіозно-просвѣтительной дѣятельности этихъ свѣточей христіанства на Руси?»

Приведа вышеисложенные взгляды епархіальныхъ ор-

газовъ печати, Екатерин. Епар. Вѣдомости приходятъ къ заключенію, что если духовенство обязано принять участіе въ политико-соціальной жизни, особенно въ настоящее тревожное время, если это его долгъ, то оно не должно смущаться тѣмъ, что иногда приходится терпѣть гоненія и встрѣчать недоброжелательство окружающихъ, и въ подкрѣпленіе этой мысли приводятъ такую выдержку изъ повѣсти о Тихона «Архіерей»: «отецъ лжи еще не связанъ окончательно и пока онъ на свободѣ, сыны истины будутъ гонимы. Объ этомъ предупредилъ насъ нашъ Учитель. Пусть гоненія не страшатъ пастырей. Никогда они не устанили и всѣхъ борцовъ за евангельскую истину. Духъ земли постоянно тянетъ человѣка къ низу. Земля была колыбелью человѣка, но для возмужавшаго человечества она стала удобной постелью, на которую оно поглядываетъ порой, чтобы воспользоваться ею не для оздоравливающаго сна, а для безмятежнаго опочиванія. И спятъ многіе на ней, расположившись поудобнѣй. Спятъ съ ночи до утра и съ утра до ночи. Истинная Христова церковь должна вѣчно будить людей. Не было еще на землѣ, да и не будетъ такой формы общественной жизни, про которую она могла бы сказать: «вотъ это—царство Божіе, а потому—остановитесь, люди въ своемъ шествіи впередъ».

Отсюда дѣлается выводъ, что пастыри и архипастыри должны немолчно будить сердца человѣческія отъ сна грѣховнаго, указывая несовершенства жизни и указуя путь къ восхожденію отъ силы въ силу.

ИЗЪ ЖИЗНИ СЕКТАНТСТВА.

Поселокъ Викторовскій Кустанайскаго уѣзда новый и нестроенный приходъ, окруженный штундистскими поселками и значительно зараженный штундою.

Въ ноябрѣ 1907 г. я былъ перемѣщенъ въ этотъ приходъ, въ составъ котораго входятъ 3 поселка: Викторовскій, Журавлевскій и временно причисленный поселокъ Щербиновскій.

Въ 8-ми ится пос. Нештундо-бапттанты другъ ныхъ и распр кому сожалѣн

Неблагоуо никовъ даютъ ти во всѣхъ п вращенные хо

При моем сектантовъ: в (пріѣзжій лав штундо-воскре въ пос. Щерб

Пріѣхавъ долгомъ счелт для чего ходи наго знакомств просы. Послѣ нимаемыхъ им разговоровъ, с щие и изъвляя водителями шт

Первая п стоялась въ пе субботника Пе никовъ.

Въ воскре пос. Журавлев вогъ ходиль п литвою. Вечер сильно утомле пріѣхали изъ дахъ для бесѣ слали просить

Сильная у давали мнѣ по

Въ 8-ми верстахъ отъ поселка Виктороваго находится пос. Ново-Никольскій, исключительно населенный штундо-баптистами — воскресниками и субботниками. Сектанты другъ предъ другомъ стараются опутать православныхъ и распространить среди нихъ свое ученіе. Къ великому сожалѣнію сектанты имѣютъ успѣхъ.

Неблагоустроенность приходоу и недостатокъ священниковъ даютъ подходящую почву для пропаганды, и почти во всѣхъ поселкахъ Асинокритовской волости, есть соображенные хотя оффиціально и числятся православными.

При моемъ прїѣздѣ въ приходъ Викторовскій имѣлось сектантоу: въ пос. Викторовскомъ 1 дворъ молоканъ (прїѣзжій лавочникъ), 1 дворъ штундо-субботниковъ и 1 штундо-воскресниковъ, въ пос. Журавлевскомъ 1 дворъ и въ пос. Щербиновскомъ 4 двора штундо-воскресниковъ.

Прїѣхавъ въ приходъ и ознакомившись съ нимъ, я долгомъ счелъ ознакомиться ближе и съ уклонившимися, для чего ходилъ къ нимъ на домъ и, послѣ предварительнаго знакомства, переводилъ разговоръ на религіозные вопросы. Послѣ двухъ-трехъ объясненій неправильно понимаемыхъ ими текстовъ, они уклонялись отъ дальнѣйшихъ разговоровъ, ссылаясь на то, что они люди мало понимающіе и изъявляли желаніе, чтобы я побесѣдовалъ съ руководителями штунды поселка Ново-Николаевскаго.

Первая публичная бесѣда, не ожиданно для меня, состоялась въ поселкѣ Викторовскомъ, 23 декабря, въ домѣ субботника Петра Бурлая съ пресвитеромъ штундо-субботниковъ.

Въ воскресенье, 23-го декабря, я служилъ литургію въ пос. Журавлевскомъ, гдѣ совершилъ много требъ и въдобавокъ ходилъ по заведенному обычаю по домамъ съ молитвою. Вечеромъ служилъ вечерню и акаѳистъ и былъ сильно утомленъ. Вдругъ мнѣ объявляютъ, что къ Бурлаю прїѣхали изъ Ново-Николаевки штундисты на 3-хъ подводахъ для бесѣды, собралось много православныхъ и приехали просить меня на бесѣду.

Сильная утомленность и неподготовленность къ бесѣдѣ давали мнѣ поводъ отказаться отъ бесѣды, но боязнь, что

своимъ отказомъ я дамъ увѣренность сектантамъ въ ихъ правотѣ и, можетъ быть, нанесу даже непоправимый соблазнъ среди своихъ прихожанъ, заставило меня обратиться съ усердной молитвой къ Богу о подкрѣпленіи силъ на предстоящую бесѣду. Прихожу въ домъ Бурлая и вижу, что народу собралось болѣе 100 человѣкъ, больше православные. Штундисты сидятъ впереди, вокругъ стола.

Обмѣнявшись привѣтствіями, условились начать бесѣду, предварительно помолвившись Богу. Неожиданно для меня началъ молитву первымъ штундистскій пресвитеръ, сталъ на колѣни, за нимъ стали на колѣни и его послѣдователи, и началъ читать молитву (импровизацію), въ которой просилъ Бога укрѣпить его въ предстоящей бесѣдѣ и открыть уши слушателей къ познанію истины. Я пригласилъ своихъ прихожанъ къ молитвѣ, и мы дружно пропѣли „Царю небесный“. Послѣ молитвы началась бесѣда о Преданіи.

Въ продолженіе 5-ти часовъ бесѣды я съ успѣхомъ доказалъ слушателямъ необходимость Преданія. Показалъ, что и сами штундисты не обходятся безъ Преданія, хотя и отвергаютъ его.

Дальше бесѣда перешла на вопросъ объ иконопочитаніи.

Штундистскій пресвитеръ запутался и въ запальчивости сказалъ, что все рукотворенное — кумиры. Когда же ему указали на рукотворенныя изображенія ангеловъ въ Ветхомъ завѣтѣ, пресвитеръ почувствовалъ себя неловко: онъ силился доказать изъ 9 гл. посланія къ Евреямъ, что въ Новомъ завѣтѣ отмѣнены и ангельскія изображенія. Потъ на лицѣ у него выступалъ все сильнѣе, и видимо, онъ чувствовалъ себя запутавшимся въ собственныхъ противорѣчіяхъ. Что бы какъ-нибудь замаять неловкость своего положенія, перешелъ къ личнымъ нападкамъ, предполагая этимъ раздражить меня. „Почему-де вы вотъ носите длинныя волосы, кторые должны носить женщины? Развѣ вы женщина? Апостоль Павелъ учитъ, что если мужъ раститъ волосы, то это безчестіе для него“ (1 Кор. 11, 14).

На это я ему спокойно отвѣтилъ изъ Слова Божія, что этотъ текстъ относится къ лицамъ мірскимъ, а посвя-

щенные на оск
19, 27; 21, 1—
ные нападки
пожелалъ пере
молитвой въ ч

Православ
и благодарили
благодарилъ Б

Послѣ это
не искалъ слу
ободренный п
штундистскій
Быль за вечер
послѣ службы
никовъ приход
до 12 часовъ
силы въ поле
сѣдовать со м
ходь—Секрето

Чтобы не
священникъ о
бесѣду, для ч
сектанты уже
лять безъ бес
стѣ въ пос. Н
дителей штунд
ней службой.

Дождавш
водителямъ пр
ководители на
бесѣдовать дл
разумѣютъ сл
основаніи слов
одного мѣста
верждаю, что
записалъ и п
ководитель пр
себя не тверд

щенные на особое служеніе должны растить волосы. (Лев. 19, 27; 21, 1—5; Числь 6, 1—2). Дѣлалъ онъ и другія подобныя нападки на священниковъ, но также безуспѣшно и пожелалъ первымъ закончить бесѣду, которую и кончили молитвой въ часъ ночи.

Православные были очень довольны исходомъ бесѣды и благодарили меня; я также былъ очень радъ и за успѣхъ благодарилъ Бога.

Послѣ этой бесѣды пресвитеръ субботниковъ больше не искалъ случая устраивать публичныя бесѣды. Я же, ободренный первымъ успѣхомъ, 28 декабря поѣхалъ въ штундистскій поселокъ Ново-Никольскій, гдѣ и ночевалъ. Былъ за вечерней службой у субботниковъ. Отъ бесѣды послѣ службы субботники уклонились. Главари же воскресниковъ приходили ко мнѣ на квартиру, гдѣ и бесѣдовали до 12 часовъ ночи. Штундо-воскресники, испробовавъ свои силы въ полемикѣ со мною, больше не искали случая бесѣдовать со мною, а обратили вниманіе на сосѣдній приходъ—Секретовскій.

Чтобы не смущали сектанты прихожанъ, приходскій священникъ о. Титъ Синцигъ вызвалъ ихъ 10 марта на бесѣду, для чего пригласилъ и меня, но когда я пріѣхалъ, сектанты уже уѣхали домой. Считая не удобнымъ оставлять безъ бесѣды назначенный день, мы отправились вмѣстѣ въ пос. Ново-Никольскій, гдѣ и застали всѣхъ руководителей штундистовъ въ ихъ молитвенномъ домѣ, за вечерней службой.

Дождавшись окончанія службы, я предложилъ руководителямъ при всемъ собраніи побесѣдовать о вѣрѣ. Руководители начали отказываться, говоря, что нѣтъ нужды бесѣдовать для нашихъ братьевъ, такъ какъ они достаточно разумѣютъ слово Божіе. Я же имъ доказалъ обратное на основаніи словъ ихъ наставника, который, послѣ толкованія одного мѣста изъ посланія апос. Павла, заявилъ: „Не утверждаю, что я правильно понимаю“. Эти слова я тутъ же записалъ и при всемъ собраніи сказалъ: „Если вашъ руководитель при объясненіи Священнаго Писанія чувствуетъ себя не твердымъ и боится утверждать, что онъ правильно

толкуеть, то что же нужно думать о вашей братии. изъ которой ни одинъ не нашедся спросить своего наставника, какъ же ты берешься другихъ учить, если самъ не увѣренъ? Вотъ вамъ-то именно и нужно выяснить, что, отвергая Преданіе, никто не можетъ себя чувствовать увѣреннымъ при толкованіи Священнаго Писанія“. Наставникъ смѣшался, а другіе его начали оправдывать, что онъ въ этомъ заявленіи ошибся. Въ результатъ были вынуждены начать бесѣду о Преданіи.

Вызвавшійся бесѣдовать о Преданіи регентъ штундистовъ С. И. такъ запутался въ бесѣдѣ, что наставникъ Г. Гравуръ, что бы выручить его изъ цѣловкаго положенія, вынужденъ былъ прибѣгнуть къ некрасивому приему въ подтасовкѣ словъ и понятій, въ чемъ его всенародно и уличилъ священникъ Титъ Синицинь. Въ общемъ бесѣда произвела подавленное впечатлѣніе на сектантовъ.

Сектанты въ настоящее время настроены довольно воинственно. Считаю нужнымъ упомянуть о слѣдующемъ случаѣ: 16 октября 1908 г. я былъ приглашенъ похоронить православную женщину, умершую у временно проживающихъ крестьянъ въ штундистскомъ поселкѣ—Ново-Николаевкомъ. Приѣзжаю въ поселокъ. Ко мнѣ приходитъ сотскій и заявляетъ, что они крестъ на могилѣ умершей не позволяютъ ставить. Я спросилъ: „кто не позволитъ? Если ты не позволишь, то я сей-часъ-же приглашу старосту и составлю на тебя актъ въ самоуправствѣ. Если такъ желаешь, то поди и позови сельского старосту съ писаремъ“. Пока ходилъ сотскій къ старостѣ, ко мнѣ подошло нѣсколько челоуѣкъ сектантовъ и съ угрожающимъ видомъ настаивали, чтобы не ставить креста на могилѣ. Я старался подѣйствовать на ихъ совѣсть и говорилъ: „вы часто жалуетесь, что васъ обижаютъ православные, а на дѣлѣ оказывается—вы обижаете православныхъ“. Но мои уговоры плохо дѣйствовали на штундистовъ, а православнымъ они заявили, что бы тѣ не несли крестъ, иначе они его вырвутъ у нихъ изъ рукъ—и самихъ выселятъ изъ поселка. Православные по малочисленности (всего 4 двора) оробѣли и отказались нести крестъ. Приходитъ сотскій отъ старосты и говоритъ: „староста не идетъ;

хороше, к
насъ будемъ
Не смогъ
приступилъ
тый Боже“
православны
токъ отнять
крестъ на мо

Чрезъ
крестъ съ м
изъ поселка

Фактъ э
ствительны
сколько труд

ПЯТИ

Обширне
побудила Пр
ти съ предст
риатства въ
въ то время
А. Н. Мурав
узнавъ объ
своему другу
Катенину, уб
епископской
тенина, это
и онъ рѣшил
распоряженію
режденіи въ
ишекъ указан
нѣкоторой ч

хорэяге, кикъ зчтете, только имѣйте въ виду, что мы на васъ будемъ жаловаться“.

Не смотря на угрожающее настроеніе сектантовъ, я приступилъ къ погребенію и провожалъ съ пѣніемъ „Святый Боже“ покойницу на кладбище, причемъ, за отказомъ православныхъ, крестъ несъ псаломщикъ. Сектанты попытокъ отнять крестъ не дѣлали, и мы спокойно постановили крестъ на могилѣ умершей.

Черезъ нѣсколько дней православные заявили мнѣ, что крестъ съ могилы кѣмъ-то похищенъ и ихъ выселяютъ изъ поселка штундисты.

Фактъ этотъ можетъ свидѣтельствовать, на сколько не стѣснительны сектанты въ достиженіи своихъ цѣлей и насколько трудна служба священниковъ при такихъ условіяхъ.

Свящ. *Александръ Волгихъ.*

Пятидесятилѣтній юбилей Оренбургской епархіи.

(1859 – 1909 г.).

Обширность предѣловъ Оренбургско-Уфимской епархіи побудила Преосвященнаго Антонія I въ мартѣ 1858 г. войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ объ открытіи викариатства въ г. Оренбургѣ или Челябинскѣ. Вблизи стоявшій въ то время къ высшимъ церковнымъ сферамъ камергеръ А. Н. Муравьевъ, не безызвѣстный духовный писатель, узнавъ объ этомъ проектѣ, сообщилъ о томъ письмомъ своему другу, Оренбургскому генералъ-губернатору А. А. Катенину, убѣждая его оказать полное содѣйствіе открытію епископской каѳедры въ г. Оренбургѣ. По выраженію Катенина, это было одною изъ его «задушевныхъ мыслей», и онъ рѣшилъ лично хлопотать объ этомъ въ Петербургѣ. По распоряженію Катенина была составлена «записка объ учрежденіи въ г. Оренбургѣ епископской каѳедры». Въ запискѣ указаны многоразумныя основанія для отдѣленія «нѣкоторой части» Оренбургско-Уфимскаго края «подъ за-

въдываніе особаго архіерея съ правами епархіального или открытія викаріатства» и именно—въ Оренбургѣ. Въ декабрь 1858 г. Катенинъ прибылъ въ Петербургъ, гдѣ вступилъ въ личныя сношенія по данному вопросу съ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ А. П. Толстымъ. 30 января 1859 г. Катенинъ вошелъ уже съ формальнымъ докладомъ въ Св. Синодъ объ учрежденіи въ Оренбургѣ *самостоятельной* епископской кафедръ, а немного позднее—6 февраля того же года отъ новаго Оренбургско-Уфимскаго Преосвященнаго Антонія II (Радонежскаго) поступило въ Синодъ представленіе, въ коемъ излагались доводы за открытіе въ Оренбургѣ только викаріатства.

21 марта 1859 года докладъ Св. Синода объ открытіи въ Оренбургѣ самостоятельной кафедръ, съ присвоеніемъ ея епископу наименованія Оренбургскаго и Уральскаго, удостоился Высочайшаго утвержденія. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, увѣдомляя 27 апрѣля того же года Преосвященнаго Антонія II о перемѣщеніи его на вновь учрежденную кафедру въ Оренбургъ, сообщалъ между прочимъ, что «при разсужденіи въ Синодѣ . . . найдено было членами онаго и Преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ (Филаретомъ), что гораздо удобнѣе, вмѣсто учрежденія викаріатства, раздѣлить слишкомъ обширныя, обременительныя для архіерея, управленія на отдѣльныя епархіи, хотя послѣдняя мѣра и сопряжена съ большими издержками».

Въ составъ новой Оренбургской епархіи вошли главнымъ образомъ церкви Оренбургскаго и Уральскаго казачьяго войска, въ частности: весь Оренбургскій уѣздъ, заключающій въ то время въ себѣ и нынѣшній Орскій,—съ 81 церковію, части уѣздовъ: Челябинскаго—10 приходовъ, Троицкаго—10, Верхнеуральскаго—17, Уральская область—20, Тургайская—2 и Сыръ-Дарьинская линія укрѣпленія съ 2 церквами, всего 142 церкви; кромѣ того Оренбургскому епархіальному управленію были поручены «миссіонерскія дѣйствія» среди инородцевъ Башкиріи.

Въ виду чрезполосицы въ распредѣленіи между двумя епархіями приходовъ съ казачьимъ и крестьянскимъ населеніемъ въ уѣздахъ Челябинскомъ, Троицкомъ и Верхнеураль-

скомъ, вслѣдствіи
обозрѣній цер
жать иновер
ду возникъ в
ностию къ Ор
Катенинымъ.
скимъ губер
прочимъ гово
скихъ уѣздов
дѣленіемъ гу
поздно долж
Катенинъ, за
Преосвященн
Оберъ-Прокур
отзывы у Пре
вый 29 апрѣ
превращеніи
ской, мотивир
уѣздовъ къ
двухъ епархі
устранить не
Оренбургском
дѣйствій» сре
того же года
Оберъ-Прокур
священнаго М
щенній Фила
удобства чере
ненія ея выс
уѣзда къ Ор
Троицкаго—н
ному центру
ствій среди ин
Св. Синод
го отзыва Ми
превращенію
ской. Запрош
дать такой о

скомъ, вслѣдствіе чего епархіальные преосвященные при обзорѣннѣ церквей принуждены были неоднократно переѣзжать иноепархіальныя границы, уже въ томъ же 1859 году возникъ вопросъ о причисленіи названныхъ уѣздовъ полностью къ Оренбургской епархіи. Вопросъ былъ возбужденъ Катенинымъ. Въ составленной по его порученію Оренбургскимъ губернаторомъ Е. И. Барановскимъ запискѣ между прочимъ говорилось, что „предполагаемое отчисленіе зауральскихъ уѣздовъ къ новой епархіи совпадетъ съ гражданскимъ дѣленіемъ губерніи, къ которому Правительство равно или поздно должно будетъ прибѣгнуть.“ 7 сентября 1859 года Катенинъ, заручившись на означенный проектъ согласіемъ Преосвященнаго Антонія, препроводилъ его Синодальному Оберъ-Прокурору. Синодъ по данному вопросу затребовалъ отзывы у Преосвященныхъ Оренбургскаго и Уфимскаго. Первый 29 апрѣля 1860 года представилъ Синоду проектъ о превращеніи Уфимской епархіи въ викаріатство при Оренбургской, мотивируя это тѣмъ, что отчисленіе трехъ зауральскихъ уѣздовъ къ Оренбургской епархіи, прекращая столкновение двухъ епархіальныхъ начальствъ изъ-за чрезполосицы, не устранить недоразумѣній между ними изъ-за подчиненія Оренбургскому епархіальному начальству „миссіонерскихъ дѣйствій“ среди башкирцевъ Уфимской епархіи. 14 марта того же года Катенинъ отношеніемъ на имя Синодальнаго Оберъ-Прокурора вполне поддерживалъ этотъ проектъ Преосвященнаго Антонія. Съ своей стороны Уфимскій Преосвященный Филаретъ въ своемъ отзывѣ Синоду, признавая неудобства чрезполосицы епархіальныхъ границъ, для устраненія ея высказался за отчисленіе всего Верхнеуральскаго уѣзда къ Оренбургской епархіи, а уѣздовъ Челябинскаго и Троицкаго—къ Уфимской „въ виду близости ихъ къ епархіальному центру“ (Уфѣ), съ порученіемъ миссіонерскихъ дѣйствій среди инородцевъ Уфимскому епархіальному начальству.

Св. Синодъ, какъ можно заключить изъ нижеслѣдующаго отзыва Митрополита Московскаго Филарета, склонялся къ превращенію Оренбургской кафедръ въ викаріатство Уфимской. Запрошенный по этому дѣлу Митрополитъ Филаретъ далъ такой отзывъ 16 іюня 1860 года: «Созданное вчера

нынѣ разрушать не безвредно и болѣе или менѣе стыдно. Итакъ, новую Оренбургскую каѳедру лучше сохранить, какъ она есть. Превратить ее въ викаріатство почти тоже, что разрушить. Несогласія такъ же могутъ быть между епархіальнымъ архіереемъ и викаріемъ, какъ и между двумя епархіальными архіереями, если не будутъ разсудительны и миролюбивы. Не надобно ломать каѳедры потому, что сидящіе на нихъ не хотятъ предомыслить своей воли добрымъ разсужденіемъ.

Св. Синодъ, очевидно, еще не пришелъ къ окончательному рѣшенію и призналъ нужнымъ затребовать отзывъ отъ Оренбургскаго генераль-губернатора. Между тѣмъ Катенинъ умеръ, и отзывъ далъ 14 сентября 1860 года новый Оренбургскій генераль-губернаторъ А. П. Безакъ, — что онъ вполне раздѣляетъ мнѣніе своего предшественника о причисленіи трехъ названныхъ уѣздовъ полностью къ Оренбургской епархіи, съ передачею миссіонерскихъ дѣйствій среди инородцевъ въ вѣдѣніе тѣхъ епископовъ, въ епархіи которыхъ они жительствоуютъ.

Въ такомъ смыслѣ и послѣдовалъ Синодальный указъ, отъ 27 апрѣля—14 мая 1861 года, Высочайше утвержденный 16 іюня того же года. Всего изъ трехъ уѣздовъ вновь вошло въ составъ Оренбургской епархіи 72 прихода.

Однако вскорѣ послѣ того Оренбургскій генераль-губернаторъ Безакъ, вступившій въ непріязненные отношенія, главнымъ образомъ изъ-за вопроса объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на вспомошествованіе Оренбургской епархіальной каѳедрѣ, съ Преосвященнымъ Антоніемъ и немало способствовавшій удаленію его изъ Оренбурга, рѣшилъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы избавиться отъ дѣлѣйшихъ хлопотъ по Оренбургской архіерейской каѳедрѣ, и въ этихъ видахъ 10 марта 1862 года направилъ въ Св. Синодъ проектъ объ ея закрытіи, мотивируя его тѣмъ, что „болѣе чѣмъ двухлѣтнее существованіе въ Оренбургѣ архіерей доказало на опытъ, что учрежденіе это не приноситъ ожидаемой пользы Посему я позволяю бы закрыть каѳедру въ Оренбургѣ и подчинить вѣренную ей паству попрежнему Уфимскому епархіальному начальству“.

Отвѣтомъ
до назначеніе
да Преосвящен

Такимъ обр
наторовъ—Кате
архіерейской ка
вательность, об
Оренбургскому
первый, приди
бургско-Уфимск
такое состоян
цію представле
каѳедры въ вик
тельно высказав
епархіи на счет
го изъ-за непрія
Преосвященнымъ
предлагаетъ Ор
къ Уфимской, ч
скаго. Можно ст
г. въ качествѣ
на главнымъ об
его великій не т
сударственный у
по Синоду, про
въ Оренбургѣ и
архіерейской каѳ
видно изъ сопос
дальнаго Оберъ
перемѣщеніи въ
по вопросу о ни
ство: возникшую
Филаретъ, обыч
горячо и рѣзко
ще, которое онъ
силою.

Послѣ того
Оренбургской ка

Отвѣтомъ Св. Синода на это предложеніе Безака было назначеніе на Оренбургскую кафедру 19 мая того же года Преосвященнаго Варлаама.

Такимъ образомъ въ дѣйствіяхъ обоихъ генераль-губернаторовъ—Катенина и Безака по вопросу объ учрежденіи архіерейской кафедры въ Оренбургѣ мы видимъ непоследовательность, объясняемую ихъ личными отношеніями къ Оренбургскому Преосвященному Антонію (Радонскскому): первый, придя къ мысли о необходимости раздѣленія Оренбургско-Уфимской епархіи на двѣ самостоятельныя, когда таковое состоялось, дѣлать въ угоду Преосвященному Антонію представленіе въ Св. Синодѣ о превращеніи Уфимской кафедры въ викаріатство при Оренбургской; второй, рѣшительно высказавшись за расширеніе предѣловъ Оренбургской епархіи на счетъ Уфимской, черезъ полтора года послѣ того изъ-за неприязненныхъ столкновеній съ Оренбургскимъ Преосвященнымъ Антоніемъ чувствуетъ такую горечь, что предлагаетъ Оренбургскую епархію цѣликомъ присоединить къ Уфимской, чтобы изгладить самое имя епископа Оренбургскаго. Можно сказать, что своимъ возникновеніемъ въ 1859 г. въ качествѣ самостоятельной Оренбургская епархіа обязана главнымъ образомъ Митрополиту Московскому Филарету: его великій не только церковно-богословскій, но и чисто государственный умъ, которому невольно подчинились сочлены по Синоду, провидѣлъ пользу и необходимость учрежденія въ Оренбургѣ не викаріатства, а именно самостоятельной архіерейской кафедры. Что въ Синодѣ это была его мысль, видно изъ сопоставленія вышеприведеннаго сообщенія Синодальнаго Оберъ-Прокурора Преосвященному Антонію о его перемѣщеніи въ Оренбургъ и отзыва Митрополита Филарета по вопросу о низведеніи Оренбургской кафедры въ викаріатство: возникшую объ этомъ въ Синодѣ мысль Митрополитъ Филаретъ, обычно сдержанный и осторожный, критикуетъ горячо и рѣзко. Очевидно, Оренбургская епархіа—его дѣтище, которое онъ оберегаетъ и защищаетъ съ присушею ему силою.

Послѣ того уже не возникало мысли ни о закрытіи Оренбургской кафедры, ни о превращеніи ея въ викаріатство,

но территориальныя ея границы не разъ подвергались измѣненіямъ.

Въ 1865 г., съ гражданскимъ раздѣленіемъ Оренбургской губерніи на Оренбургскую и Уфимскую, къ послѣдней былъ присоединенъ выдѣленный изъ Троицкаго уѣзда—Златоустовскій. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода 7—14 іюля 1865 г. къ Уфимской епархіи должны отойти приходы, отчисленные къ Уфимской губерніи. Такимъ образомъ въ 1866 г. отошло къ Уфимской епархіи 10 церквей въ Златоустовскій уѣздъ и въ 1869 г. с. Бугульчавъ, перечисленное въ Стерлитамакскій уѣздъ*). Въ 1872 г., съ открытіемъ Туркестанской епархіи, къ ней причислено 14 церквей Сыръ-Дарьинской линіи и въ 1881 г. къ Астраханской епархіи церковь въ Ханской ставкѣ.

Обширность Оренбургской епархіи съ умноженіемъ церквей и приходовъ, особенно въ областяхъ Тургайской и Уральской, умножая труды Епархіальнаго епископа, вызываетъ мысль, особенно въ послѣднее десятилѣтіе, объ открытіи въ епархіи викариатства и именно въ г. Уральскѣ, но вопросъ тормозился недостаткомъ мѣстныхъ средствъ Уральской области и помѣщенія для епископа въ г. Уральскѣ, между тѣмъ и Кіевскій миссіонерскій съѣздъ 1908 г. высказался за учрежденіе въ Уральскѣ викариатства. Пока вопросъ о немъ оставался открытымъ, по предложенію Оренбургскаго Епархіальнаго Преосвященнаго Епископа Іоакима XII-й общеепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства журнальнымъ своимъ постановленіемъ, отъ 17 іюня 1908 года, ассигновалъ изъ суммъ свѣчнаго завода по 1800 рублей въ годъ на содержаніе викарнаго епископа, а 31 августа Высочайше былъ утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Св. Синода „объ учрежденіи въ Оренбургской епархіи на мѣстные средства кафедры викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему именованія „Челябинскимъ“ съ назначеніемъ ему пребыванія „въ Оренбургскомъ Успенскомъ Макарьевскомъ второкласномъ общежительномъ мужскомъ

*) Еще въ 1860 г. с. Покровка-Дурсовка отошла къ Уфимской епархіи съ перечисленіемъ въ Стерлитамакскій уѣздъ. Подробныя свѣдѣнія объ открытіи Оренбургской епархіи см. въ трудѣ Н. М. Чернавскаго: „Оренбургская епархіа въ прошломъ ея и настоящемъ“.

монастырѣ, на правахъ

Вмѣстѣ ствомъ не об ства въ г. У какъ не ожи дальный ука Св. Синода, Уральская о священнаго посредственн съ присвоен стъ переимен «во Епископ

Такимъ ценные поч го и Уральс святительств ской, 1859—1 трофимъ (Ви 1879—1882 карій (Троиц 1896), 8) Т Оренбургъ п 1903 г. зат ствующій п 1903 г.), о Тургайскій да викарью

Усилен ласть, вызв а также и стъ съ слух верными ча вить вопрос

монастырь, съ возложеніемъ на него управленія обителью на правахъ настоятеля“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Оренбургскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ не оставлена была мысль и объ учрежденіи викариатства въ г. Уральскѣ, о чемъ уже заготовленъ былъ проектъ, какъ неожиданно послѣдовалъ 15 ноября 1908 года Синодальный указъ о томъ, что по всеподданнѣйшему докладу Св. Синода, Высочайше утвержденному 7 ноября 1908 года, Уральская область изъята изъ вѣдѣній Оренбургскаго Преосвященнаго и присоединена къ Самарской епархіи «съ непосредственнымъ подчиненіемъ викарію Самарской епархіи, съ присвоеніемъ послѣдному наименованія Уральскимъ» и съ переименованіемъ Оренбургскаго Епархіальнаго Епископа «во Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго».

Такимъ образомъ Оренбургскіе Епархіальные Преосвященные почти 50 лѣтъ носили наименованіе „Оренбургскаго и Уральскаго“. За это время въ Оренбургской епархіи святительствовали слѣдующіе епископы: 1) *Антоній* (Радонежскій, 1859—1862), 2) *Варлаамъ* (Денисовъ, 1862—1866), 3) *Митрофанъ* (Вицянскій, 1866—1879), 4) *Веніаминъ* I (Быковскій, 1879—1882), 5) *Веніаминъ* II (Смирновъ, 1882—1886), 6) *Макарій* (Троицкій, 1886—1895), 7) *Николай* (Адоратскій, 1895—1896), 8) *Тихонъ* (Клитинъ, скончавшійся до прибытія въ Оренбургъ въ 1906 г.), 9) *Владимиръ* (Соколовскій, 1896—1903 г. затѣмъ Епископъ Екатеринбургскій) и 10) святительствующій понынѣ Преосвященный *Иоакимъ* (Левитскій, съ 1903 г.), онъ же и первый Епископъ Оренбургскій и Тургайскій (съ 7 ноября 1908 г.). Съ 31 августа 1908 года викаршій Епископъ Челябинскій *Діонисій* (Сосновскій).

Усиленный наплывъ переселенцевъ въ Тургайскую область, вызывающій умноженіе въ ней церквей и приходовъ, а также и въ сѣверные уѣзды Оренбургской губерніи, вмѣстѣ съ слухами о выдѣленіи ихъ въ особую губернію съ сѣверными частями Тургайской области, снова грозитъ поставить вопросъ объ измѣненіи границъ Оренбургской епархіи.

С. X-йй.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія. По возвращеніи 11 мая Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, изъ поѣздки по обозрѣнію церквей епархіи, послѣдовали служенія Его Преосвященства: въ четвергъ, 14 мая, въ высокаторжественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ—литургія въ кафедральномъ соборѣ и установленное молебное пѣніе соборнѣ съ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ, въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленныхъ гражданъ г. Оренбурга; въ праздникъ Пятидесятницы, 17 мая, литургія съ вечернею, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ; въ понедѣльникъ, 18-го, въ день Св. Духа литургія въ Троицкой церкви по случаю храмоваго праздника; въ четвергъ, 21-го, литургія въ церкви Оренбургскаго духовнаго училища по случаю храмоваго праздника въ честь свв. равноапостольныхъ Константина и Елены; въ недѣлю всѣхъ святыхъ, 24 мая, литургія въ крестовой церкви и въ понедѣльникъ, 25 мая, въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Θεодоровны послѣ литургіи въ кафедральномъ соборѣ совершено установленное молебное пѣніе Ихъ Преосвященствами въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей и многихъ молящихся. Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Челябинскимъ совершены служенія: 16 мая всенощное бдѣніе и на другой день литургія съ вечерней въ Введенской церкви, 18-го заупокойная литургія въ Семинарской церкви и чинъ отпѣванія почившаго преподавателя Духовной Семинарїи В. И. Обухова, въ воскресенье, 24-го, и въ понедѣльникъ, 25 мая, литургіи въ кафедральномъ соборѣ.

Посѣщеніе Ихъ Преосвященствами учебныхъ заведеній г. Оренбурга. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ изволилъ присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ

по Закону Божию во 2-мъ кадетскомъ училищѣ, и въ Семинарїи, Епархіальномъ мужскомъ—въ словесномъ, такъ же, но испытывать курсоу. 22 мая гласовію въ С. кл., поздравилъ, выразилъ желаніе на нивѣ Христовой присутствовать въ Реальномъ

Отъѣздъ Владыки Іоакима на нѣкоторый отпускъ, и нѣсколько Преосвященства

Храмовой пѣни

21 мая Духовенства храмовыхъ св. Литургіи обративъ словомъ наставленіемъ залѣ училища, которую Преосвященнѣйшій съ членами и гостями—лицами мѣстныхъ

Васили

15 мая с

по Закону Божию въ Николаевскомъ женскомъ институтѣ, во 2-мъ кадетскомъ корпусѣ, мужской и 1-й женской гимназіяхъ и неоднократно въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: Семинаріи, Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Духовномъ мужскомъ—въ разныхъ классахъ, какъ по предметамъ богословскимъ, такъ и общеобразовательнымъ, причемъ Владыка лично испытывалъ экзаменуемыхъ въ усвоеніи ими пройденныхъ курсовъ. 22 мая Владыка на экзаменѣ по нравственному богословію въ Семинаріи, обратившись къ воспитанникамъ VI кл., поздравилъ ихъ съ наступающимъ окончаніемъ курса и выразилъ желаніе, чтобы они явились добрыми дѣлателями на нивѣ Христовой. Преосвященнѣйшій Діонисій изволилъ присутствовать на выпускныхъ экзаменахъ по Закону Божию въ Реальномъ училищѣ и Юнкерскомъ.

Отъѣздъ Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ 26 мая отбылъ изъ Оренбурга въ двухмѣсячный отпускъ, и въ управленіе епархіею на это время вступилъ Преосвященнѣйшій Діонисій, Епископъ Челябинскій.

Храмовой праздникъ въ Оренбургскомъ духовномъ училищѣ.

21 мая Духовное училище свѣтло праздновало память храмовыхъ св. равноапостольныхъ Константина и Елены: божественную литургію совершалъ въ сослуженіи городского духовенства Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ, послѣ литургіи обратившійся къ юнымъ слушателямъ съ отеческимъ словомъ наставленія. По окончаніи Богослуженія въ актовомъ залѣ училища была предложена праздничная трапеза, которую Преосвященнѣйшій Владыка Іоакимъ изволилъ раздѣлить съ членами училищной корпораціи, ихъ семействами и гостями—лицами изъ городского духовенства и корпорацій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній съ семействами.

Василій Ивановичъ Обуховъ.

† 15 мая 1909 года.

15 мая скоропостижно скончался на 49 году жизни

Преподаватель Оренбургской духовной семинарии статский советникъ Василий Ивановичъ Обуховъ.

Почившій годъ тому назадъ перенесъ тяжкую болѣзнь, и консилиумъ врачей пришелъ къ заключенію, что порокъ сердца всегда грозитъ пресѣчь земную жизнь Василя Ивановича. Последніе предъ кончиною дни онъ недомогалъ, въ день смерти больной производилъ съ видимымъ усиліемъ экзаменъ по Свящ. Писанію ученикамъ II кл. Семинарии. Придя въ 4-мъ часу послѣ экзамена домой, легъ отдохнуть въ сознаніи исполненнаго долга, уснулъ и не проснулся для жизни сей: мирно почилъ о Господѣ съ спокойнымъ выраженіемъ на свѣтломъ челѣ и безмятежной улыбкой. Многотрудную жизнь пресѣкъ, по отзывамъ врачей, параличъ ослабѣшаго сердца.

Покойный—сынъ мѣщанина Тамбовской губерніи, образованіе получилъ въ Нижегородской дух. семинарии и Казанской духовной академіи, курсъ наукъ коей окончилъ въ 1886 году со степенью кандидата. Службу началъ съ 1886 года, 16 августа, когда былъ назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ Самарское дух. училище, откуда въ слѣдующемъ 1887 году былъ переименованъ въ Оренбургъ, гдѣ и прошла вся его дальнѣйшая дѣятельность до самой смерти: сначала въ должности преподавателя философскихъ наукъ въ Духовной семинарии, съ 1888 г. въ должности помощника смотрителя Оренбургскаго дух. училища и затѣмъ съ 1892 году снова на должности преподавателя Семинарии по кафедрѣ Священнаго Писанія. Кромѣ исполненія службы преподавательской, В. И. много труда и силъ положилъ по должности члена-дѣлопроизводителя Оренбургскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, на каковой онъ состоялъ съ сентября 1895 г. по день смерти. За отличную усердную службу покойный былъ пожалованъ орденами св. Станислава 3 и 2 степени и св. Анны 3 и 2 степени. Послѣ покойнаго осталась жена и двое малолѣтнихъ дѣтей.

Погребеніе почившаго послѣдовало 17 мая. Заупокойную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Діонисій, Епи-

скопъ Челябинскій
Θ. А. Дмитро
Г. Д. Доброс
и экономъ духо
Преосвященнѣ
каедральнаго
евъ и іереен
почившаго ил
литургіей и п
ской корпорац
и знакомые п
долгъ. За пр
подавателемъ
цѣваніемъ сло
„Со святыми
ща прот. В. П
сія прослѣдова
смотря на до
ное духовенств
минарская кор
таинники Семи
почившаго на
напутствуемый
съ возгласені
бу Божию бол

Рѣчь за прича

Итакъ, со
дѣлаю болю о
въ лампадѣ до
ше возврата къ
Злой недугъ, по
могли... Умер
гогической обл
креннаго и гду

скопъ Челябинскій, въ сослуженіи Ректора Семинаріи прот. О. А. Дмитровскаго, прот. В. И. Коблова, священниковъ; Г. Д. Добросмыслова, А. И. Вишневскаго, В. А. Древь и эконома духовной Семинаріи В. С. Рысь. Отпѣваніе совершаютъ Преосвященнѣшій Діонисій въ сослуженіи Ректора Семинаріи, кафедральнаго протоіерея П. А. Сысуева и другихъ протоіереевъ и іереевъ г. Оренбурга, бывшихъ сослуживцевъ почившаго или его учениковъ. Пѣлъ семинарскій хоръ. За литургіей и погребеніемъ присутствовали члены семинарской корпораціи съ семействами, воспитанники Семинаріи и знакомые почившаго, прибывшіе отдать ему послѣдній долгъ. За причастнымъ стихомъ была сказана рѣчь преподавателемъ Семинаріи Г. И. Филипповичемъ, предъ отпѣваніемъ слово о. Ректоромъ Семинаріи и предъ пѣніемъ „Со святыми упокой“ рѣчь Инспекторомъ Епар. жен. училища прот. В. П. Андреевымъ. По отпѣваніи траурная процессія прослѣдовала на городское кладбище. Въ шестви, несмотря на дождливую погоду, приняло участіе многочисленное духовенство, родственники и знакомые почившаго, семинарская корпорація съ о. Ректоромъ во главѣ и воспитанники Семинаріи. Въ исходѣ 2-го часа по полудни прахъ почившаго на городскомъ кладбищѣ преданъ былъ землѣ, напугуемый обильными слезами присныхъ и знаемыхъ съ возгласеніемъ вѣчной памяти новопреставленному рабу Божию боярину Василию.

Рѣчь за причастнымъ стихомъ, сказанная преподавателемъ Семинаріи Г. И. Филипповичемъ.

Итакъ, совершилось то, что съ такимъ трепетомъ и сердечною болью ожидалось годъ тому назадъ! Последняя капля елей въ лампадѣ догорѣла. Все, рѣшительно все кончено... Нѣтъ больше возврата къ жизни.. Навсегда не стало Василя Ивановича. Злой недугъ, подтачивавшій его силы, уноситъ его отъ насъ въ могилу... Умеръ одинъ изъ даровитыхъ труженниковъ въ педагогической области. Смерть его не можетъ не вызывать чувства искренняго и глубокаго сожалѣнія. Громадную, трудно-замѣнимую

утрату понесла въ Вас. Иванов. Семинарія, потерявъ наставника-какихъ мало. Его смерть должны оплакивать и всѣ тѣ, кому дорога успѣхъ и прогрессъ въ области церковно-приходскихъ школъ.

Съ чувствомъ глубокой скорби, съ сознаниемъ ничтожества всего земного смотримъ мы теперь на эти брѣнные останки, которые чрезъ нѣсколько часовъ земля готова принять въ свои нѣдра. Но не будемъ отчаиваться, преклонимся предъ волей Провидѣнія. Не будемъ пытаться проникнуть въ судьбы Промысла. Нашъ долгъ, при видѣ этого зрѣлища смерти, поразмыслить и извлечь урокъ изъ жизни покойнаго.

Если когда, то именно по смерти человѣка живѣ воспроизводится его образъ; яснѣе обозначаются черты его характера, и онъ возстаетъ предъ нами во всемъ своемъ нравственномъ величїи. De mortuis aut bene, aut nihil, т. е. о мертвыхъ или говори только хорошее или ничего не говори,—такъ говорили древніе римляне. Но о Василии Ивановичѣ могу говорить не въ силу только этого правила, но и потому, что онъ былъ человѣкомъ серьезнымъ, идеально честнымъ, глубоко преданнымъ наукѣ и отличался исключительной, чисто титанической трудоспособностью.

Трудно дать вполне вѣрную характеристику человѣка безъ того, чтобы не знать его лично. Мнѣ только два года пришлось служить вмѣстѣ съ Вас. Ив. Конечно, такого непродолжительнаго знакомства мало, чтобы составить себѣ цѣльное представленіе о личности Василя Ивановича. Мое личное знакомство съ В. Ив., повторю, было весьма непродолжительно и потому лишь поверхностно.

Однако, основной характеръ В. Ивановича, то, что определяло все направленіе его дѣятельности, представляется достаточно живо и ясно. Василій Ивановичъ—это былъ умъ въ высшей степени независимый и самостоятельно мыслящій, это человѣкъ прежде всего дѣльный и способный, необыкновенно страстный и увлекающійся, непосредственный, полный горячей вѣры въ свои силы, не колебавшійся съ полной откровенностью высказывать свои сужденія. То, что казалось ему истиной, онъ говорилъ безъ всякаго замедленія. Пламенный темпераментъ, сообщавшій Василію И. нѣкоторую рѣзкость, и въ движеніяхъ и въ рѣчахъ, все же невольно привлекалъ къ себѣ своею энергіей и силой и обезпечивалъ ему массу горячихъ и искреннихъ почитателей. Чрезвычайная страстность темперамента обуславливала у Вас. Иван. необычайную быстроту работы. Онъ дѣйствительно дѣлалъ все съ увлеченіемъ. Эти увлеченія часто заводили его слишкомъ далеко, не одинъ разъ ему приходилось убѣждаться въ неосновательности своихъ взглядовъ; и у Василя Иван., за рѣдкимъ исключеніемъ, не

было упорство
это страдающ
изъ Вас. Иван.
ныхъ съ ег
увлекаясь со
авторитетами
немало враго
часто ему о
рѣзкости по
править допу
на дѣлѣ, чѣм
время отлпча
ботѣ. Результа
ніе обширны
стяхъ. Владѣ
вые языки н
ло ему возмо
въ подлинны
Несомнѣнно
съ богатымъ
въ то же вре
въ настоящем
В. Ив. былъ н
лучше, чѣмъ
Блестящія при
даръ слова да
сти себѣ извѣ
ло отзывамъ
ихъ объяснені
лишняго мате
только тотъ м
выясненія дѣл
стающаго. Рѣ
целенія. Язы
ная заслуга В
Ивановичъ об
номъ. Его рел
его словѣ. Что
стороны его м
зованнымъ лю
изъ сердца ис
Таковъ в
Скорбь о
еть языкъ пре

было упорства отстаивать свои ошибки—недостаток, которымъ часто страдаютъ умные люди. Также страстность темперамента дѣлала изъ Вас. Иван. чрезвычайно рѣзкаго критика суждений, несогласныхъ съ его мнѣніемъ. Интересуясь только существомъ дѣла и увлекаясь со всею силою, Василій Иван. не стѣнялся никакими авторитетами. Рѣзкіе отзывы о другихъ естественно создали ему немало враговъ. Но близкіе къ Вас. Ив. люди рассказываютъ, что часто ему самому доставляли вполнѣдствіи неприятели его рѣзкости по отношенію къ другимъ лицамъ, и онъ старался исправить допущенную неловкость въ силу своего характера болѣе на дѣлѣ, чѣмъ на словахъ. Умный и даровитый, В. Ив. въ тоже время отличался гигантскимъ прилежаніемъ и упорствомъ въ работѣ. Результатомъ неустанной работы было собственное обогащеніе обширными и глубокими познаніями въ различныхъ областяхъ. Владѣя языками латинскимъ и греческимъ, В. И. зналъ и новыя языки нѣмецк., французск. и англійскій. Знаніе языковъ дало ему возможность усовершенствовать свое образованіе чтеніемъ въ подлинникахъ множества самыхъ серьезныхъ произведеній. Несомнѣнно В. И. былъ всесторонне образованнымъ человекомъ съ богатымъ запасомъ знаній. Специалистъ по богословію, онъ въ то же время и философъ и филологъ—латинистъ и латинистъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова. Но особенно цѣнно то, что В. Ив. былъ мастеромъ-знатокомъ своего дѣла. Библию онъ зналъ лучше, чѣмъ свой домъ. Онъ былъ въ ней настоящимъ хозяиномъ. Блестящія природныя дарованія, громадная подготовка и прекрасный даръ слова дали Василію Ивановичу возможность вскорѣ приобрести себѣ извѣстность какъ прекраснаго преподавателя Св. Писанія; много отзывамъ учениковъ, Вас. Ив. никогда не приводилъ въ своихъ объясненіяхъ лишняго балласта, никогда не нагромождалъ лишняго матеріала, такъ называемой «учености». Онъ предлагалъ только тотъ матеріалъ, который дѣйствительно необходимъ для выясненія дѣла; не было въ немъ ничего лишняго и ничего недостающаго. Рѣчь текла ровно, спокойно, но не безъ силы и воодушевленія. Языкъ простъ, ясенъ и выразителенъ—все это крупная заслуга Вас. Ивановича. Наконецъ, что всего важнѣе, Василій Ивановичъ былъ искренне—и глубоко—вѣрующимъ христианиномъ. Его религіозность проглядывала въ каждой его фразѣ, въ его словѣ. Что касается теплой и глубокой его вѣры, то съ этой стороны его можно поставить въ образецъ всѣмъ такъ наз. образованнымъ людямъ, у которыхъ не рѣдко гордость ума вытѣсняетъ изъ сердца истинную любовь къ Богу.

Таковъ въ общихъ чертахъ Василій Ивановичъ.

Скорбь объемлетъ нашу душу, цѣпенѣтъ умъ, безмолствуетъ языкъ при видѣ этого гроба, который свидѣтельствуетъ о

мощи духа. Гробъ этотъ дѣйствительно очень поучителенъ: онъ много преподаетъ намъ уроковъ. Но самый главный изъ нихъ кратко можетъ быть формулированъ такъ: „жизнь намъ дана для труда, вѣчность достаточна для отдыха“. Эти слова извѣстнаго запад. богослова Ариольда нашли свое полное осуществленіе въ жизни Вас. Иван. Онъ всю свою жизнь неустанно работалъ, девизомъ своей жизни онъ поставилъ великую идею долга. Для него долгъ былъ прежде всего. Ему онъ подчинялъ влеченія сердца, свое личное спокойствіе и свое личное благо.

За нѣсколько часовъ, даже за нѣсколько минутъ до смерти онъ имѣлъ полное право сказать всѣмъ намъ: я умираю спокойно съ сознаніемъ, что исполнилъ только требованіе долга, и желаю отъ души всѣмъ вамъ дойти до такого состоянія, въ которомъ сознаешь, что сдѣлалъ, что могъ. Итакъ, долгъ и самоотверженный трудъ—вотъ въ трехъ словахъ вся жизнь Вас. Иван. Какой высокій, недостижимый нравственный обликъ почившаго! И разставаніе съ нимъ тѣмъ болѣе наполняетъ нашу душу тяжелою скорбью. Опять невольно сердце наше наполняется неутишимой скорбью при видѣ настоящаго гроба съ тѣломъ В. И. Онъ всѣмъ намъ дорогъ, и вогъ его уже нѣтъ среди насъ! Неужели для смерти не нашлось другой какой-либо болѣе подходящей жертвы? Неужели нѣтъ ея косить наплучшихъ людей? Глубокою скорбью исполняется сердце наше, лишенное радости видѣть тебя, В. И., слышать твое слово, поучаться высокимъ примѣромъ твоей жизни. Правда, твой завѣтъ намъ не умереть съ тобой, онъ переживетъ тебя, онъ обезсмертитъ тебя въ нашихъ умахъ и сердцахъ. Но нашему сердцу этого мало: оно хотѣло бы долго и долго слушать этотъ завѣтъ изъ твоихъ живыхъ устъ. Но Господь судилъ иначе. Ахъ, какая жалость! И кто не восплачетъ о немъ въ этой страшной часъ смертной? Плачьте и рыдайте, но не какъ язычники, а какъ хрістіане. А для хрістіанина нѣтъ смерти. Она лишь переходъ въ лучшій духовный міръ. Здѣсь В. И. удручала тяжкая болѣзнь, которая и свела его въ гробъ. Здѣсь онъ былъ мученикомъ, а тамъ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная. Напутствуемый нашими молитвами, види твердой стоной въ міръ вѣчности, идѣже нѣтъ болѣзни, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. А мы, оставшіеся въ живыхъ, будемъ твердо помнить твой урокъ. Да укрѣпимся же въ сознаніи, что въ самоотверженномъ исполненіи своего долга заключается весь смыслъ нашей жизни и дѣятельности здѣсь на землѣ. Такъ же и мы въ часъ смерти, подобно тебѣ, испытаемъ свѣтлое, радостное чувство, что мы исполнили только то, чего требовали отъ насъ нашъ долгъ. А теперь, съ полнымъ, глубокимъ уваженіемъ мы

ленно преклоняюще
словами: sit tibi

Изъ

Празднованіе

По благословенію
вѣтъ при Святѣмъ
детъ празднова
Бозѣ почившимъ
ксандромъ
школахъ.

Въ сей де
дуть отслужен
Синода, Высок
при участіи др
ксандро-Невск
13) состоится

Адресъ о.

1909 г. 2
ническаго окр
по дѣлу прои
благочиннаго,
благочинному

Ваша м
Вашемъ сердце
ши сердца в
и сохранить па
никъ нашего с
и молить Гос
гощѣнное зд
апрѣля 28 дн

*) Пусть бу

ленно преклоняея предъ безвременной твоей могиллой, заключаю словами: sit tibi terra levis et in urna perpetuum ver. *)

(Окончаніе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Празднованіе 25-лѣтія — церковно-приходскихъ школъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ 13-го іюня 1909 года будетъ праздновать двадцатипятилѣтіе со дня утвержденія въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ III проекта правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

Въ сей день, послѣ литургіи и молебствія, которыя будутъ отслужены Первенствующимъ Членомъ Святѣйшаго Синода, Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Антоніемъ, при участіи другихъ архипастырей и духовенства, въ Александро-Невской церкви Училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13) состоится въ залѣ Совѣта торжественный актъ.

Адресъ о. благочинному отъ окружнаго духовенства.

1909 г. 28 апрѣля духовенство Кваркенскаго благочинческаго округа, находясь на благочинническомъ съѣздѣ, по дѣлу производства выбора лица въ должность мѣстнаго благочиннаго, составило нижеслѣдующій адресъ бывшему благочинному округа, священнику отцу Іоанну Марсову.

«Досточтимый о. Іоанн!»

Ваша многоплодная дѣятельность, выразившаяся въ Вашемъ сердечномъ отношеніи къ округу, побуждаетъ наши сердца выразить Вамъ нашу сердечную благодарность и сохранить память о Васъ, какъ о любвеобильномъ начальникѣ нашего округа, всегда отечески заботившагося о насъ, и молить Господа Бога, чтобы Онъ сохранилъ Ваше драгоценное здоровье на многія и многія лѣта! 1909 года, апрѣля 28 дня.

*) Пусть будетъ тебѣ легка земля и вѣчная весна въ могилѣ.

Священники: Петръ Петропавловъ, Василій Красносамарскій, Феодоръ Воробьевъ, Георгій Паничъ, Николай Рачинскій, Василій Подотевновъ, Николай Загоряевскій, Михайль Горбушинъ, Іоаннъ Евтроповъ, Викторъ Преображенскій; диаконы: Дмитрій Вобровъ, Николай Петропавловъ, Симеонъ Холмогоровъ, Аѳанасій Макарьевскій; псаломщики: Сергѣй Мостовскій, Александръ Соколовъ, Яковъ Кузьминъ, Константинъ Орловъ, Владимиръ Зефировъ, Николай Волковъ, Стефанъ Воронцовскій.

Секретъ хорошаго чтенія. На этотъ вопросъ въ «Екатеринос. Епарх. Вѣд.» дается такой отвѣтъ: „Въ желаніи чтеца установить связь со слушателями, въ желаніи дать имъ нѣчто цѣнное, дать имъ мысль, чувство состоитъ секретъ чтенія. Кто не привыкъ давать слушателямъ, тотъ не разовьетъ своихъ декламаторскихъ способностей и часто впадаетъ въ неразборчивое бормотанье. Кто же вкусилъ сладости имѣть психическую связь со слушателями, исполненъ желанія дать и дать имъ всегда, тотъ уже на половину артистъ слова. А на поприщѣ Божіи слова желаніе всегда дать слушателямъ болѣе и болѣе цѣнное не даетъ ему покоя: онъ подыскиваетъ лучшія проповѣди, изучаетъ ихъ наизусть, находитъ способы къ ясному произношенію, бережетъ свой голосъ, развиваетъ его. Изъ желанія дать вытекаетъ желаніе послужить ближнимъ, во всемъ быть имъ образцомъ, вытекаетъ желаніе святости.

Что же касается церковнаго чтенія, то можно къ этому общему взгляду приложить слѣдующій практическій совѣтъ: надо произносить за разъ по два, по три слова—не больше и всячески стараться не сливать согласныхъ буквъ: одной, стоящей въ концѣ слова, и затѣмъ другой, съ которой начинается слѣдующее. Во-вторыхъ, въ каждомъ евангельскомъ чтеніи надо различать по крайней мѣрѣ двѣ части: одну спокойную, повѣствовательную, другую, такъ сказать, патетическую. Первую часть читать спокойно, тихо, вторую повышенно, громко, съ особымъ подъемомъ чувства. Напримѣръ, отреченіе Петра: переговоры апостола во дворѣ Каіафы—это первая часть; а со словъ *и помяну Петръ*—совсѣмъ другая, а заключительныя слова *и изшедъ вопль плакася горько*—ихъ надо сказать раздѣльно, съ чувствомъ, ихъ надо пропѣть, прорыдать... вспомнивъ и свои отреченія...

Протодіаконъ Т—кій читалъ о воскресеніи сына нансской вдовы. Во-первыхъ, идетъ спокойное повѣствованіе о нанскомъ погребальномъ шествіи; затѣмъ малый подъемъ чувства на словахъ *„сына единородна матери своей; и та бы вдова“*. Далѣе болѣе чувства: *„и видѣвъ ю Иисусъ, милосердова о ней... Не плачи“*... Затѣмъ моментъ творческаго чуда: *„юноше, тебѣ глаголю*

восстани!... И бины вѣковъ Закончилось комъ, а было

«Возьми двѣ-три часа думайте надъ —послѣ мала которая нынѣ

«Хорошо —еще трудно»

Къ этому достаткамъ ч отнести форс послѣднихъ с имъ съ натуге на слушателей должно возбу духа, выража волненіе не м лбы о. о. діак чтеніе предѣл чувства и гоз

Редакціей

„Пр

1. Сонъ Ива
ты социализма

2. СЛУША
Совѣты ходока

72 стр. съ
При выпискѣ изъ
не ме

востани!... И страхъ пріятъ всьхъ⁴¹—протодіаконъ и самъ изъ глубины вѣковъ получилъ, видимо, страхъ сей, и намъ его даль Закончилось чтеніе въ ноту *ми*, но не вышло непристойнымъ крикомъ, а было такъ естественно, хорошо!»

«Возьмите любое евангельское чтеніе, и въ тамъ найдете двѣ-три части. Наканунѣ приготовьтесь произнести чтеніе, подумайте надъ каждымъ словомъ, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ—послѣ малаго входа перелистываютъ Евангеліе и спрашиваютъ, которая нынче недѣля?»

«Хорошее чтеніе апостола—разумное, внятное, одушевленное—еще труднѣе указать въ храмахъ православныхъ.»

Къ этому „Вольфск. Етѣх. Вѣдѣм.“ присовокупляютъ: «къ недостаткамъ чтенія о. діаконами Евангелія и апостола нужно еще отнести форсированіе голоса и стремленіе дойти непременно до послѣднихъ своихъ верхнихъ нотъ, которыя обыкновенно даются имъ съ натугою, переходятъ въ крикъ и угнетающе дѣйствуютъ на слушателей. Несомнѣнно, чтеніе всякаго Евангелія и апостола должно возбуждать въ читающемъ нарастаніе чувства и подъемъ духа, выражающіяся усиленіемъ голоса, но вызывающее душу волненіе не можетъ доводить до неистоваго крика. Мы совѣтовали бы о. о. діаконамъ, обязаннымъ бѣга или бѣриганд, заканчивать чтеніе предѣльною нотой *до*, на которой можно обнаружить силу чувства и голоса, не доходя до крика и форсировки.»

Объявленія.

Редакціей народопросвѣтительныхъ листковъ

„Правда и Знаніе“

только что изданы брошюры:

1. Сонъ Ивана Ивановича или повѣсть о томъ, какъ вы бываютъ на дѣлѣ мечты социализма. Народный разсказъ Л. Ушакова. 31 стр. цѣна 10 к. безъ пересылки.

2. СЛУШАЙ РУССКІЙ ПЕРЕСЕЛЕНЕЦЪ!
Совѣты ходока, какъ лучше устроиться русскому переселенцу въ далекой Сибири.

72 стр. съ 5 рисунками, цѣна 25 к. безъ пересылки.
При выпискѣ изъ склада изданій (С.-П.-Б. Крѣпость, архивный д. кв. 7) не менѣе 5 экземпляровъ пересылка бесплатная.

Магазинъ Михаило-Архангельскаго Братства.

1. Оренбургъ, Гостинодворская ул. собств. помѣщ.
2. Верхнеуральскъ, Благовѣщенская ул. д. Галанина.

Къ свидѣнію о. о. завѣдывающихъ и наблюдателей церковныхъ школъ.

Книжное и писчебумажное отдѣленіе.

Магазиномъ отпускаются для организацій складовъ учебныя и писчебумажныя принадлежности, а также и учебники въ кредитъ до 6 мѣсяцевъ и на комиссію по особому соглашенію на самыхъ выгодныхъ для школъ условіяхъ.

За наличный расчетъ дѣлается скидки 5%.

Ученическія тетради по цѣнѣ отъ 19 р. за тысячу, карандаши отъ 8 коп. за дюжину, ручки отъ 4 к. за дюж. Перья отъ 25 к. короб. 144 пера, бумага № 7-ой стопа отъ 1 р. 35 коп., № 6-ой отъ 1 р. 80 к., чернильный порошокъ бавка за фунтъ отъ 30 коп., ученической переплетъ на учебники отъ 5 коп.; въ виду большаго скопленія заказовъ къ учебному сезону просимъ таковыя присылать заблаговременно.

Церковное отдѣленіе.

Постоянно имѣется въ большомъ выборѣ

Художественная парча и облаченія полное для священника, діакона, епихарики и подризники, шелковыя занавѣсы къ церковнымъ дверямъ.

Готовыя облаченія на престолъ и жертвенники, покровы для престола, жертвенника и аналой. Ленты для иконъ и пелена къ голгоунымъ крестамъ.

Металлическая серебряная церковная утварь, вызолоченная и высеребряная. Лампады къ иконамъ мельхиоровыя и металлическія, иконы для благословенія въ серебряныхъ и металлическихъ ризахъ, кіоты всѣхъ размѣровъ и рисунковъ, кресты голгоуные отъ 40 руб., плащаницы выносныя отъ 25 руб., на престольныя отъ 7 руб., священническіе кресты и крестики шейные золотые и серебряные.

Галипольское деревянное натуральное масло фунтъ 35 коп., оптомъ скидка. Принимаются заказы на облаченія и ризы къ иконамъ. Колокола завода Оловяшниковова отъ 18 р. 50 к. пудъ. Къ 1 августа получаютъ металлическіе вѣйки, ковры для церквей.

Содержаніе неоффц. части. Тайна христіанской жизни.—Современная задача пастырскаго служенія.—Изъ жизни сектантства. Свящ. А. Волгина.—Пятидесятилѣтній юбилей Оренбургской епархіи. С. Н-ю. Епархіальная хрон. ка.—Некрологъ: В. И. Обуховъ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія. Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій*.

Оренбургъ, типографія А. Курганскаго.

ЕПАРХІА

1909 г.

Подписавъ въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при минаріи и у благо

ВЫ

Ч

СВ

Наиражде

Сладкокарасин

Преподани

церкви пос. Ст

Лушникову за

теніе иконъ

устройство ико

за полезно-усе

пожертвованія

слѣдующимъ т

е вскаго собора

Карачельской.