

1 Апрѣля.

№ 7.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

Часть оффиціальная.

1.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

Государь Императоръ, въ 31 день января сего года. Высочайше соизволилъ на укрѣпленіе за Александро-Невскою церковью села „Волконешты“, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической епархіи, усадебнаго участка земли, состоящаго въ названномъ селѣ, мѣрою 1000 кв. саж., съ находящимися на немъ каменнымъ домомъ и службами, жертвуемаго мѣстными крестьянами съ тѣмъ, чтобы въ этомъ домѣ помѣщалась церковно-приходская школа и чтобы числящійся на жертвователяхъ по покупкѣ сего дома долгъ въ 1500 руб. былъ погашемъ изъ суммъ названной церкви.

II.

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіаль-
ныя извѣстія.**

Преподано Архипастырское благосло-
веніе съ выдачею грамоты:

Купцу Стефану *Балкову*, за пожертвованіе въ Введен-
скій Алешковскій соборъ деревяннаго рѣзного кіота съ ико-
нами, стоимостью 450 руб.

Потомственной дворянкѣ Екатеринѣ *Шкариной*, за по-
жертвованіе священническихъ облачений въ Θεодосійскій Але-
ксандро-Невскій соборъ, на сумму 577 руб. 60 коп., и кресть-
янину Антонию *Макарову*, за пожертвованіе 200 руб. на по-
строеніе при томъ же соборѣ колокольни.

Воспитательницѣ Таврическаго епархіальнаго женскаго
училища Любови *Левитской*, за ея отлично-усердную службу
въ училищѣ.

Преподано Архипастырское благо-
словеніе фельдшеру Платону *Гинжину* за пожертвованіе
въ Келегейскую Рождество-Богородичную церковь церковныхъ
вещей на сумму 38 руб.

Перемѣщены:

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства,
отъ 24-го февраля сего года за № 874, священникъ Нико-
лаевской церкви села Николаевки, Бердянскаго уѣзда, Іосифъ
Карвавскій—на священническое мѣсто къ церкви села Нель-
говки, того же уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ
26-го февраля сего года за № 872, священникъ Покровской
церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда, Викторъ
Демитшовъ—на священническое мѣсто къ Успенской церкви
города Еникале.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ
27-го февраля сего года за № 900, священникъ Троицкой

церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда, Иларіонъ *Аушевъ*—на священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Николаевки, того же уѣзда.

— — —
Назначены:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 6-го марта сего года за № 1029, находящійся за штатомъ священникъ Викторъ *Базилевскій*—на священническую вакансію къ Троицкой церкви села Кизіяръ, Мелитопольскаго уѣзда.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го марта сего года за № 953, псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда, Василій *Тиморевскій*—на третью священническую вакансію въ село Берестовое, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го марта сего года за № 1055, крестьянинъ Иванъ *Вольвачъ*, по сдачѣ экзамена,—исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 9-го марта сего года за № 1054, сынъ псаломщика Антоній *Бодинъ*, по сдачѣ экзамена,—исправляющимъ должность псаломщика къ Рождество-Богородичной церкви села Вербоваго, Бердянскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія его способностей и благоповеденія.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го марта сего года за № 1116, діаконскій сынъ Евгений *Плотницкій*—временно исправляющимъ должность псаломщика къ Александро-Невской церкви села Надеждина, Бердянскаго уѣзда, на мѣсто отца его,—впредь до выздоровленія послѣдняго.

— — —
Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старость:

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24-го февраля сего года за № 845, крестьянинъ Никита *Момотъ*—къ Николаевской церкви села Михайловскаго хутора, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 24-го февраля сего

года за № 846, крестьянинъ Севастіанъ *Аикасъ*—къ Св. Духовской церкви села Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 26-го февраля сего года за № 868, крестьянинъ Иларіонъ *Халинъ*—къ Архангело-Михайловской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го февраля за № 902, крестьянинъ Емилианъ *Созоновъ*—къ Трехъ-Святительской церкви села Каиръ, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 27-го февраля за № 903, крестьянинъ Павелъ *Кононенко*—къ Архангело Михайловской церкви села Большихъ-Копаней, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3-го марта за № 959, крестьянинъ Василій *Яковлевъ*—къ Рождество Богородичной церкви села Малой-Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го марта за № 1048, поселянинъ Димитрій *Балжаларскій*—къ Николаевской церкви села Мануиловки, Бердянскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го марта за № 1103, Севастопольскій купецъ Алексѣй *Ръзановъ*—къ Петро-Павловской церкви, что на Сѣверной сторонѣ города Севастополя.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10-го марта за № 1102, отставной капитанъ Онисифоръ *Даниловъ*—къ Александро-Невской церкви, что на Корабельной сторонѣ города Севастополя.

Поручено преподаваніе Закона Божія:

Священнику Василю *Виноградову*—въ Алексѣевскомъ народномъ училищѣ.

Священнику Константину *Бутовскому*—въ Воскресенской земской школѣ.

Уволены изъ монастыря:

Послушники Херсонискаго монастыря Феодоръ *Бабенко* и Григорій *Романюкъ*.

Послушникъ Кизилташской киновіи Феодотъ *Герасеменко*.

Послушникъ Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря Иванъ *Тихоновъ*.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства, отъ 7-го марта за № 1027, состоящій на діаконской вакансіи при Покровской церкви села Дмитріевки, Бердянскаго уѣзда, священникъ Осодоръ *Казанскій*.

Разрѣшено выдать изъ кассы общества взаимной помощи единовременное пособіе: заштатному священнику Николаю *Кумтанъ*, сиротамъ умершаго священника Андрея *Григорьева*, вдовѣ священника Вѣрѣ *Съриго*—по 500 руб.; вдовѣ діакона Евдокии *Пшеничной*, вдовѣ діакона Еккатеринѣ *Бойковой* и заштатному псаломщику Николаю *Добреву*—по 250 руб.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 22-го января сего года за № 87, заштатному священнику Никитѣ *Демьянову* за службу по Епархіальному вѣдомству назначена пенсія въ размѣрѣ 130 руб., съ 23-го іюня 1902 года, изъ Бердянскаго казначейства.

Состоятъ вакантными мѣста:

Священническія:

При Рождество-Богородичной церкви больницы Таранова-Бѣлозерова въ г. Симферополѣ.

При Успенской церкви села Зеленаго, Мелитопольскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Петро-Павловки, Бердянскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Днѣпровки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Св. Андреевской церкви богодѣльни Золоторева въ г. Керчи.

При Дмитріевской церкви села Ново-Дмитріевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Ново-Алексѣвки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

При Николаевской церкви села Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Ново-Григорьевки, Бердянскаго уѣзда.

При Троицкой церкви села Берестоваго, Бердянскаго уѣзда.

При Казанско-Богородичной церкви села Веселаго, Мелитопольскаго уѣзда.

Діакоискі я:

При Покровской церкви села Борисовки, Бердянскаго уѣзда.

При Успенской церкви заштатнаго города Стараго-Крыма, Феодосійскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви села Ново-Михайловки, Бердянскаго уѣзда. (Требуется священникъ).

При Успенской церкви села Инзова, Бердянскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Димитріевки, Бердянскаго уѣзда.

Псаломщическі я:

При Успенской церкви села Андреевки, Бердянскаго уѣзда.

При Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

При Іоанно-Богословской церкви села Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда.

При Преображенской церкви Никитскаго сада, Ялтинскаго уѣзда.

При Александро-Невской церкви города Ялты.

При Петро-Павловской церкви города Севастополя.

При Воскресенской церкви имѣнія „Форось“.

При Іоанно-Богословской церкви села Аджи-Мушкаі (Ивановка), Керченскаго градоначальства.

При Покровской церкви села Покровки, Бердянскаго уѣзда.

При Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Мелитопольскаго уѣзда.

III.

Отъ Таврической духовной консисторіи.

Объ освобожденіи отъ гербоваго сбора билетовъ объ увольненіи въ отпускъ.

Таврическая духовная консисторія слушали: докладъ секретаря оной Петра Беллавина, слѣдующаго содержанія: „Состоящая при министерствѣ финансовъ особая временная комиссія по разъясненію недоразумѣній, возникающихъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1894 г. положенія о видахъ на жительство, разъяснила (Правит. Вѣстн. за 1900 годъ № 255), что за изданіемъ закона 7 апрѣля 1897 года, выдаваемые чиновникамъ гражданскаго вѣдомства, на основаніи ст. 763, т. III уст. о служб. граждан., отпускные билеты слѣдуетъ считать свободными отъ гербоваго сбора. Помимо этого, въ алфавитномъ перечнѣ бумагъ, актовъ и документовъ, подлежащихъ гербовому сбору и изъятыхъ отъ него, составленномъ на основаніи ст. 10 Высочайше утвержденнаго 10 іюня 1900 года уст. о гербовомъ сборѣ (прилож. къ ст. I собр. узак. и распор. Правит. за 1902 г. № 73, ст. 759), сказано, что прошенія (№ 258, V, п. 11) по дѣламъ, касающимся видовъ на жительство (кромя заграничныхъ паспортовъ) и отсрочекъ по онымъ, а равно отпускные билеты (№ 212), выдаваемые при увольненіи въ отпускъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, военной, морской и гражданской, какъ пользующихся правами оной, такъ и вольнонаемныхъ, отъ платы гербовымъ сборомъ изъяты. Въ виду сего я полагаю бы необходимымъ чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ дать знать духовенству епархіи, что при прошеніяхъ къ Епархіальному начальству объ увольненіи въ отпускъ гербовый сборъ не долженъ быть представля-

емъ и что равнымъ образомъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ и отпускные билеты, выдаваемые благочинными духовенству подвѣдомственныхъ имъ округовъ“. Приказали и Его Преосвященство 10 февраля сего года утвердилъ: объ изложенномъ въ докладѣ секретаря консисторіи напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства и исполненію.

IV.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго епархіального наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901—1902 учебный годъ.

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіеся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы. Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшение школьнаго дѣла въ епархіи.

Первое мѣсто въ составѣ учащихся занимаютъ законоучители церковныхъ школъ, по большей части—священники. Состоя завѣдывающими школъ и превосходя другихъ учителей своимъ образовательнымъ цензомъ, всѣ вообще священники, и въ интересахъ поручаемыхъ ихъ завѣдыванію школъ и по долгу пастырства, съ надлежащимъ усердіемъ проходятъ свое служеніе въ школъ и стараются о возможно лучшемъ преподаваніи важнѣйшаго въ программѣ церковныхъ школъ предмета—Закона Божія. Но есть между законоучителями и такіе, которые обращаютъ на себя особенное вниманіе своею ревностію въ дѣлѣ преподаванія и достигнутыми у нихъ успѣхами учащихся подъ ихъ руководствомъ дѣтей. Къ числу ихъ относятся: а) въ Бердяискомъ уѣздѣ—священники Викторъ Гавриловъ, Евгений Бѣлинскій, Александръ Бычковскій, Григорій Лебедевъ, Андрей Михайловскій, Лука Скачковскій, Тихонъ Новицкій, Павелъ Преображенскій, Стефанъ Цповъ, Онсифоръ Лохвицкій и Іоаннъ Лохвицкій; діаконы—Георгій Бѣлоусовъ, Николай Шарковъ и Павелъ Москалевъ и псаломщикъ Алексѣй Одинцевъ.

б) Въ Дильпровскомъ уѣздѣ: священники—Александръ Поповъ, Михаилъ Стрѣльбицкій, Василиій Дружининъ, Михаилъ Градосельскій, Николай Добровольскій, Іоаннъ Бѣлинскій, Леонидъ Брыжановскій, Василиій Русаневичъ, Смарагдъ Про-

кофьевъ, Георгій Харахашъ, Дмитрій Шишацкій, Леонидъ Знаменскій, Леонидъ Плахинскій и Виталій Орловскій.

в) *Въ Евпаторійскомъ уездѣ*: священникъ Кодратъ Козицкій и діаконъ Константинъ Серафимовъ

г) *Въ Керченскомъ градоначальствѣ* — священникъ Іоаннъ Сербиновъ.

д) *Въ Мелитопольскомъ уездѣ*: протоіерей Василій Сеницынъ (нынѣ умершій), священники Іоаннъ Станиславскій, Григорій Павловичъ, Николай Царенко, Викторъ Писаренко, Іоаннъ Домничъ, Іаковъ Фидровскій, Алексѣй Логгиновъ, Николай Грибовскій, Александръ Ивановъ, Петръ Стрижевскій, Александръ Студенецкій, Леонтій Федоровскій, Петръ Лонткевичъ, Константинъ Бутовскій, Георгій Шеларь, Іоаннъ Царевскій, Дмитрій Оболенскій, Николай Владимировъ, Михаилъ Шаповаленко, Викторъ Васютинскій, Алексѣй Соколовъ, Константинъ Цивоваровъ, Дмитрій Вахницкій, Андрей Красницкій, Іоаннъ Ивановъ, Викторъ Базилевскій, Григорій Долгополовъ и Василій Курбатовъ.

е) *Въ Череконскомъ уездѣ*: протоіерей Матвѣй Сидоренко, священники Николай Высотскій, Алексѣй Запольскій и Іоакимъ Сапфировъ.

ж) *Въ Симферопольскомъ уездѣ*: священники — Аполлинарій Поповъ, Алексѣй Богдановъ и протодіаконъ Іаковъ Поповъ.

з) *Въ Феодосійскомъ уездѣ*: священники — Владиміръ Знаменскій и Григорій Вороновскій

Кромѣ того, многіе изъ учителей и учительницъ, преподавая Законъ Божій вмѣсто священниковъ, ведутъ дѣло законоучительства съ усердіемъ и отличнымъ успѣхомъ, при томъ безъ ущерба своему собственному дѣлу.

Всѣ учащіе въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ двухклассныхъ имѣютъ надлежащій образовательный цензъ. Это по большей части вышедшіе изъ духовной или учительской семинаріи, кончившіе или неокончившіе курсъ, но получившіе свидѣтельство на званіе учителя, по экзамену. Учительницы же большею частію кончившія курсъ въ епархіальномъ училищѣ или какой нибудь женской гимназіи. Не окончившія курса гимназіи или вышедшія изъ прогимназіи, а равно и получившія только домашнее образование, занимаютъ мѣста учительницъ только по полу-

ченіи ими установленныхъ свидѣтельствъ. Съ увеличеніемъ числа оканчивающихъ курсъ во второклассныхъ школахъ, въ настоящее время уже и въ школахъ грамоты учащіе имѣють достаточную подготовку къ учительскому званію. Вслѣдствіе довольно высокаго уровня образованія самихъ учащихся въ церковныхъ школахъ и частымъ посѣщеніямъ школъ епархіальнымъ и уѣздными наблюдателями, обученіе въ церковно приходскихъ школахъ и въ школахъ грамоты стоитъ надолжной высотѣ. Вездѣ программы пройдены полностью, число отставшихъ и неуспѣвшихъ составляетъ самый незначительный процентъ; да и то зависитъ не отъ неумѣнья или нерадѣнья учащихся, а отъ неисправнаго посѣщенія классовъ учащимися. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ отъ малоопытности учителя или недостаточной подготовки его обученіе подвигается медленно или ведется неправильно, тамъ уѣздные наблюдатели всегда стараются сами, или поручаютъ завѣдывающимъ позаботиться, о преподаваніи учащимъ нужныхъ правилъ и указаній болѣе удобныхъ приѣмовъ къ улучшенію преподаванія. Такъ, Мелитопольскій уѣздный наблюдатель, зная изъ наблюденій, что новички учителя испытываютъ наибольшую трудность при обученіи дѣтей начальному чтенію и письму по звуковому методу, въ бытность свою на педагогическихъ курсахъ сего года далъ бывшимъ на курсахъ учителямъ и учительницамъ нѣсколько практическихъ уроковъ по обученію чтенію-письму, и потомъ напечаталъ въ № 17 Епархіальныхъ Вѣдомостей эти уроки и отдѣльными оттисками разослалъ по школамъ Мелитопольскаго уѣзда. Но помѣщеніе ихъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ даетъ возможность пользоваться ими и учителямъ другихъ уѣздовъ. Опытъ покажетъ, насколько эти уроки пригодны для того, чтобы ихъ сдѣлать общеупотребительнымъ руководствомъ, по крайней мѣрѣ, для школъ Таврической епархіи и напечатать ихъ отдѣльной брошюрой.

Говоря о внѣшнихъ благопріятныхъ условіяхъ успѣшнаго хода дѣла обученія въ церковныхъ школахъ, здѣсь нельзя не упомянуть и о тѣхъ учителяхъ и учительницахъ, которые своимъ усердіемъ и трудами особенно выдвигались изъ ряда другихъ своихъ сослуживцевъ и соработниковъ на общей нивѣ просвѣщенія. Таковы, по свидѣтельству наблюдателей; —

а) *Въ Бердянскомъ уездѣ*—учителя—діаконы: Алексій Дѣдовичъ, Іоаннъ Корнильевъ, Владиміръ Жданко; учителя: Анатолій Аболенскій, Владиміръ Глиняный, Петръ Ефимовъ, Константинъ Диковскій; учительницы: Евдокія Шаркова, Неонила Ровинская, Надежда Вуколова, Марія Кисса, Анна Зеленцова, Марія Геница, Татьяна Станишевская, Анастасія Ильчеева, Софія Вороновичъ, Варвара Діесперова, Софія Демьянова, Ольга Зябрева и Неонила Синицкая. Въ школахъ грамоты обращаютъ вниманіе своимъ усердіемъ учителя: Логгинъ Rogozный, Стефанъ Вергунъ, Даміанъ Ясниковъ, Агаангелъ Хитровъ, Пантелеимонъ Коробка, Авксентій Долгополовъ; учительницы: Евфросинія Шевлякова, Дарія Пуни-нская, Екатерина Дементьева и Евфросинія Новыкова. Лучшія учителя пѣнія: діаконы—Автономъ Ильинскій и Антоній Семеновъ, псаломщики: Іоаннъ Полуляхъ, Захарія Гануличъ, Владиміръ Богдановъ и Іоаннъ Шарковъ.

б) *Въ Днѣпровскомъ уездѣ*—учителя: діаконъ Даниль Власовъ, псаломщикъ Андрей Егоровъ; учителя: Георгій Маевскій, Стефанъ Безчастный, Владиміръ Зябревъ, Иванъ Добровольскій, Георгій Романенко; учительницы: Вѣра Черненко, Серафима Подымская, Елена Русаневичъ, Екатерина Иваницкая, Анна Пирожная, Вѣра Михо, Анна Чепурина, Евгенія Ухналь, Зинаида Коваленко, Клеопатра Дружинина, Марѳа Завадовская, Марія Сиземская, Лидія Ватолина и Екатерина Павловская. Въ школахъ грамоты обращаютъ на себя вниманіе—учитель Стефанъ Черный и учительницы: Марія Мерзлибина, Анна Окулъ, Марія Литвиненко, Варвара Ямкова, Марія Самойлова, Марія Степна, Анна Ильина и Марія Поповичъ

в) *Въ Евпаторійскомъ уездѣ* особеннымъ усердіемъ въ дѣлу отличаются учителя: Владиміръ Зосимовскій, Александръ Никольскій и Димитрій Корнѣевъ, учительницы школъ грамоты: Вѣра Эбервейнъ и Олимпиада Тищенкова.

г) *Въ Керченскомъ градоначальствѣ* обращаютъ на себя вниманіе учитель—діаконъ Іоаннъ Макриничъ и учитель Николай Михо; учительницы школъ грамоты—Лидія Севри-оглу и Лидія Курсели.

д) *Въ Мелитопольскомъ уездѣ* заявили себя особеннымъ усердіемъ и достигли большихъ успѣховъ учителя—діаконы: Арсеній Петровъ, Димитрій Потаповъ, псаломщики:

Константинъ Воздвиженскій, Теофанъ Біантовскій; учителя: Василій Калиновскій, Алексѣй Павловъ, Евгенийъ Оедоровскій, Александръ Донцовъ, Оедоръ Шульбевичъ, Павелъ Бражниковъ; учительницы: Марія Тарановская, Елена Тарановская, Дарія Шаталова, Клеопатра Орловская, Марія Ровинская, Марія Шульбевичъ, Евдокія Матухнова, Людмила Бутовская, Евгения Мироненко, Іуліанія Тарановская, Акилина Смирнова, Марія Савельева, Серафима Орловская, Оеодосія Шаманская. Въ школахъ грамоты — учителя Иванъ Гончаровъ и Иванъ Русовъ и учительница Евфросинія Пастѣчникова. Учителя пѣнія: псаломщикъ Авраамъ Деревянченко, Александръ Долгополовъ, Нивифоръ Ачасовъ, Иванъ Чайкинъ и Оеодоръ Рымарь.

е) Въ *Перекопскомъ уѣздѣ* особеннымъ усердіемъ отличались учителя: Оеодоръ Капустинъ и Оеодоръ Золотусовъ и учительницы: Валентина Сологубъ, Александра Шаркова и Евѣмія Воробьева.

ж) Въ *Севастопольскомъ градоначальствѣ* болѣе усердно и успѣшно трудились учителя: Николай Грушинскій, Модестъ Комисаровъ, Николай Самодуровъ и Владиміръ Владимірсскій, учительницы: Антонина Безина и школы грамоты Надежда Горенко.

з) Въ *Симферопольскомъ уѣздѣ* болѣе ревностно трудились и достигли лучшихъ успѣховъ — учитель Евгенийъ Данилевскій и учительницы: Екатерина Полванова, Нина Полванова, Надежда Иванова, Вѣра Звѣрева, Елисавета Синодская, Параскева Назаревская, Антонина Наумова и Екатерина Маркова, учитель школы грамоты Оеодоръ Котляревскій и учитель пѣнія діаконъ Іоаннъ Костинъ.

и) Въ *Ялтинскомъ уѣздѣ* обращала на себя вниманіе своимъ усердіемъ и выдающимися успѣхами учениковъ учительница Антонина Балковая.

і) Въ *Оеодосійскомъ уѣздѣ* отличались усердіемъ учителя: Оеодоръ Воскресенскій и Петръ Блыковъ, и учительницы: Анна Семенова, Анна Раудамъ, Марія Филиппова и Анна Филиппова; учитель школы грамоты Николай Ершовъ.

Епархіальный и уѣздные наблюдатели при посѣщеніи школъ, произведши повѣрку успѣховъ учащихся, вносили свои замѣчанія въ визитиціонныя книги и при этомъ съ удовольствіемъ отмѣчали усердіе трудившихся въ школѣ, о

чемъ потомъ и доносили, первый Епархіальному училищному совѣту или непосредственно самому Преосвященному, а уѣздные наблюдатели уѣзднымъ Отдѣленіямъ совѣта или же Епархіальному наблюдателю, которые въ свою очередь представляли достойныхъ къ наградамъ. Преосвященнѣйшій Николай, зорко слѣдя за состояніемъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, постоянно обращалъ вниманіе и на состояніе учащихся въ школахъ. Достойныхъ онъ представлялъ къ награжденію медалями, Библиями отъ Св. Синода и самъ преподавалъ многимъ изъ нихъ Архиастырское благословеніе; нѣкоторыхъ учителей—псаломщиковъ посвятилъ въ діаконскій санъ, а учителей, хорошо знающихъ церковное пѣніе и уставъ, назначилъ на псаломщическія мѣста. Въ видахъ привлеченія, или лучшіе сказать, въ видахъ удержанія лучшихъ учителей и учительницъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Епархіальный училищный совѣтъ, по распоряженію Синодальнаго совѣта, съ начала текущаго учебнаго года увеличилъ содержаніе всѣхъ учителей одноблассныхъ школъ до 300 р., а въ школахъ грамоты до 120 р., не уменьшая его тамъ, гдѣ норма содержанія была уже выше означенныхъ цифръ. При чемъ имѣется въ виду съ будущаго учебнаго года и настоящую норму содержанія повысить для лицъ, служащихъ въ школахъ городскихъ и двухблассныхъ, и затѣмъ постепенно увеличивать для лицъ, прослужившихъ въ церковной школѣ болѣе пяти лѣтъ.

Но говоря объ усердіи и успѣшномъ выполненіи своихъ обязанностей большинства учителей, нельзя умолчать и о тѣхъ, хотя и немногихъ, но все-же печальныхъ случаяхъ непохвальнаго отношенія къ своему дѣлу, на которые указываютъ отчеты уѣздныхъ наблюдателей. Отъ чего бы ни происходили эти случаи, отъ недостаточной ли подготовки учащаго или отъ невнимательности его къ своему дѣлу, но разъ отъ нихъ страдаетъ школа, то они должны быть занесены въ скорбный листокъ школьной лѣтописи. Такими учителями оказались, по отзывамъ наблюдателей: учитель Елисеевской школы священникъ Даниилъ Олейникъ, уч. Лапцевской школы Проценко, учительница Ново-Алексѣевской школы Надежда Сербинова, учительница Александровской шк. Александра Тваченко, уч. Поповской шк. Варвара Вандель, уч. Новояковлевской шк. Марія Демьяненко, уч.

1-й Константиновской школы грамоты Марія Нелипа, учитель Порфирьевской шк. Феодоръ Спиричь, уч. Барабановской шк. Георгій Карповъ; учительница Карасубазарской шк. Екатерина Вѣтвинская, учащiе Байдарской школы Ѳ. и Е. Шарые (мужъ и жена). Нѣкоторые изъ означенныхъ лицъ освобождены отъ исполненiя учительскихъ обязанностей, другимъ сдѣланы надлежащiя предостереженiя и даны руководственныя указанiя, а лица, имѣвшiя недостаточную подготовку или малоопытныя, были вызваны на происходившiе лѣтомъ сего года педагогическiе курсы.

Временные педагогическiе курсы, какъ извѣстно, признаются въ настоящее время одною изъ лучшихъ мѣръ къ повышенiю педагогической правоспособности учителей, преподающихъ въ начальныхъ народныхъ школахъ. Съ этою цѣлю въ истекшемъ учебномъ году, или лучше, по окончанiи онаго, были открыты въ г. Симферополь, по распоряженiю училищнаго совѣта и съ благословенiя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, временные педагогическiе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. На курсы было вызвано 31 учитель и 45 учительницъ. Изъ нихъ не явились 1 учитель и 2 учительницы по болѣзни и 2 учительницы по причинѣ поздняго полученiя извѣстiя о ихъ назначенiи на курсы. Отсутствовавшiе были замѣщены волонтерами, число которыхъ было 10, не считая таковыхъ, которые перiодически и не всѣ уроки посѣщали. Это было большею частiю лица изъ мѣстныхъ учителей и учительницъ. Курсы начались 4 iюня и продолжались до 14 iюля. Распорядителемъ курсовъ былъ епархiальный наблюдатель А. Ивановъ; помощникомъ — преподаватель педагогики въ семинарiи В. Соболевъ. Ему же поручено было и преподаванiе дидактики, русскаго и славянскаго языковъ и чистописанiя. Преподавателями предметовъ были приглашены: по Закону Божию инспекторъ классовъ епархiальнаго женскаго училища священникъ А. Звѣревъ, по численiю учитель того-же училища С. Ульковскiй, по теорiи пѣнiя для старшей группы священникъ П. Беззабава, для младшей — регентъ архiерейскаго хора дiаконъ I. Костинъ, для обученiя игрѣ на скрипкѣ учитель музыки И. Шнейдеръ. Для надзора за курсистами приглашенъ былъ учитель семинарской образцовой школы В. Ивановъ, а за курсистками

учительница Ялтинской двухклассной школы А. Балковая. Завѣдываніе экономическою частью было возложено на эконома семинаріи А. Ильинскаго. Самые курсы происходили въ семинаріи. Тамъ же было отведено помѣщеніе и для курсистокъ. Курсисты помѣщались въ мужскомъ духовномъ училищѣ.

Послѣ молебствія, совершеннаго Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, курсы были открыты 4 іюня рѣчью Его Преосвященства, обращенною къ собравшимся курсистамъ, въ которой Архипастырь, объяснивъ важное значеніе народнаго учителя, предостерегалъ самихъ учащихся отъ увлеченія духомъ и льстивыми словами ложныхъ учителей, старающихся прежде всего совратить учителей, какъ руководителей народа, надѣясь, что за ними и послѣ нихъ легко будетъ совратить и народъ. Послѣ рѣчи Преосвященнаго распорядитель курсовъ сказалъ нѣсколько словъ о значеніи временныхъ курсовъ для учащихся и о необходимости для нихъ пополнять и освѣжать свои познанія, чтобы всегда стоять на высотѣ своего призванія. Въ заключеніе преподаватель Вл. Соколовъ сказалъ рѣчь въ память недавно скончавшагося педагога С. А. Рачинскаго, въ которомъ ораторъ указалъ собравшимся учителямъ высочій образецъ истиннаго народнаго учителя, посвятившаго всего себя великому служенію просвѣщенія народа.

Съ 5-го числа начались регулярныя занятія на курсахъ. По предварительно составленнымъ и одобреннымъ программамъ преподаватели сначала знакомили своихъ слушателей съ методами и приѣмами преподаванія по каждому предмету, опредѣляли объемъ и содержаніе уроковъ для занятій въ церковной школѣ, — и сами давали примѣрные уроки, кажде по своему предмету, въ образцовой, нарочно собранной для курсовъ, одноблассной школѣ съ тремя отдѣленіями. Затѣмъ предлагали и курсистамъ по предварительно составленнымъ конспектамъ вести занятія въ той же одноблассной школѣ. Вечеромъ того же дня преподаватель производилъ разборъ даннаго утромъ урока, представляя въ этомъ случаѣ первое слово самому практиканту, потомъ требуя того же безпристрастнаго суда отъ товарищей и предлагая свою оцѣнку, которою опредѣлялся окончательный судъ надъ урокомъ практиканта. Распорядитель курсовъ, всегда присутствовавшій какъ при урокахъ, такъ и при разборѣ ихъ, съ своей

стороны присоединялъ отзывъ объ урокѣ, внимательно слѣдя за тѣмъ, чтобы курсисты въ своихъ сужденіяхъ не переступали границъ умѣренности, снисходительности и безпристрастія. Въ практическихъ урокахъ курсистами соблюдалась очередь. Каждый курсистъ обязанъ былъ дать по каждому предмету одинъ практическій урокъ; но такъ какъ для этого не хватило бы времени, то каждый курсистъ представилъ письменный конспектъ предполагаемаго урока, который прежде разсматривался и исправлялся преподавателемъ предмета, а потомъ руководителемъ курсовъ и возвращался курсисту, оставаясь у него какъ образецъ уроковъ, какіе онъ долженъ вести въ своей школѣ. Такъ какъ при обученіи въ одноклассной школѣ наибольшую трудность представляютъ занятія съ тремя группами учениковъ одновременно,—то на курсахъ было обращено особенное вниманіе на практическое разрѣшеніе этой трудности. Другую, не менѣе важную, трудность представляло первоначальное обученіе чтенію по звуковому методу, разложенію даннаго слова на звуки, отчетливое выдѣленіе звуковъ и сливаніе звуковъ для образованія слога и составленія изъ слоговъ слова. Въ разрѣшеніи этой трудности помогъ отчасти Мелитопольскій уѣздный наблюдатель, который, присутствуя на курсахъ и пользуясь временною болѣзнію преподавателя В. Соколова, далъ нѣсколько уроковъ по обученію чтенію и затѣмъ напечаталъ свои уроки въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предназначивъ ихъ въ руководство начинающимъ учителямъ и учительницамъ. Вызванные по распоряженію Его Преосвященства предсѣдатели и уѣздные наблюдатели, присутствуя на курсахъ, указывали, на основаніи своихъ наблюденій, на необходимость разъясненія учителямъ тѣхъ или другихъ предметовъ преподаванія, пріемовъ обученія и принятія тѣхъ или другихъ дисциплинарныхъ мѣръ для поддержанія порядка и правильнаго хода занятій въ школѣ. Наконецъ, очень много времени и вниманія посвящено было преподаванію церковнаго пѣнія, какъ очень важнаго образовательнаго средства, содѣйствующаго и скорѣйшему и лучшему усвоенію преподаваемаго и поддерживающаго вниманіе учащихъ къ изучаемому. Положеніе о временныхъ курсахъ даетъ цѣлую программу обученія пѣнію, и руководители курсовъ старались выполнить назначенную программу, на ско-

лько то позволяло время и самыя способности учащихся. Для изученія пѣнія были образованы двѣ группы, изъ которыхъ для каждой былъ приглашенъ особый учитель. Произведенное въ концѣ курсовъ, требуемое правилами, испытаніе показало, что большинство курсистовъ прекрасно усвоили себѣ преподанныя правила обученія пѣнію.

Съ тою же цѣлю повышенія степени познаній учителей и учительницъ былъ приглашенъ профессоръ технологическаго института К. Гутковскій дать нѣсколько лекцій изъ начальной химіи о составѣ воды и воздуха, и изъ физики о рентгеновскихъ лучахъ. Кромѣ того были произведены двѣ образовательныя экскурсіи, на фабрику Абрикосова и въ гг. Севастополь и Бахчисарай съ ихъ окрестностями. Обѣ эти экскурсіи, кромѣ естественнаго оживленія, столь необходимаго въ утомительныхъ и однообразныхъ занятіяхъ, доставили курсистамъ очень много пользы. Во время первой курсисты познакомились съ тѣмъ, какъ изъ извѣстныхъ имъ фруктовъ, ягодъ и овощей заготавливаются разные консервы; а на другой познакомились съ важнѣйшими историческими мѣстностями, съ которыми связано такъ много важныхъ въ исторіи нашего отечества событій.

Нѣтъ сомнѣнія, что и всѣ курсы принесли учащимъ весьма большую пользу, внесли въ ихъ однообразную жизнь много новыхъ и свѣжихъ впечатлѣній, обогативъ ихъ умъ новыми свѣдѣніями, столь необходимыми въ ихъ профессіи, давъ имъ возможность увидѣть на практикѣ столько новыхъ и малоизвѣстныхъ имъ способовъ обученія и руководства школою, представивъ имъ случай для обмѣна мыслей и чувствъ. Для тѣхъ, которые не бывали въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или не знакомы съ методическими приѣмами обученія, педагогическіе курсы представили настоящую школу обученія, замѣнившую имъ среднее учебное заведеніе. Да и тѣмъ, которые прошли семинарскій или гимназическій курсъ, присутствіе на педагогическихъ курсахъ было не бесполезно, обновивъ, освѣживъ и пополнивъ то, что было вынесено ими изъ заведенія, но что естественно могло быть забыто, затеряно при отсутствіи лицъ и книгъ, содѣйствующихъ саморазвитію. Епархіальный и уѣздные наблюдатели во время своихъ ревизій имѣли возможность положительно убѣдиться въ томъ, что учителя и учительницы, побывавшіе на бур-

сахъ, совершенно измѣнили свои приемы преподаванія къ лучшему и стали достигать гораздо лучшихъ успѣховъ, благодаря тому, что научились на дѣлѣ прилагать тѣ познанія, которыя вынесли изъ курсовъ. Сами учащіе, уѣзжая съ курсовъ и прощаясь съ руководителями, искренно благодарили ихъ за сообщенныя имъ свѣдѣнія и чистосердечно увѣряли, что теперь у нихъ дѣло преподаванія должно пойти лучше и успѣшнѣе.

(Продолженіе будетъ).

V.

О Т Ч Е Т Ъ

**Таврическаго Епархіального училищнаго совѣта о состо-
яніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901-й
гражданскій годъ.**

(Продолженіе).

Глава IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ бібліотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя бібліотеки—читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Источники содержанія ихъ.

Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велось слѣдующимъ образомъ. Часть отпущеннаго Святѣйшимъ Синодомъ на церковно-школьное дѣло епархіи кредита, 5000 рублей, выдѣлена была училищнымъ совѣтомъ спеціально на выписку для школъ учебниковъ и учебныхъ пособій, распредѣлена между уѣздными отдѣленіями пропорціоально количеству состоящихъ въ ихъ владѣніи школъ и выслана въ распоряженіе отдѣленій. Изъ названной суммы на долю уѣздныхъ отдѣленій пришлось: Бердянскаго—1100 рублей, Днѣпровскаго—943 рубля, Евпаторійскаго—195 руб., Керченскаго—138 руб., Мелитопольскаго—1674 рубля, Перекопскаго—172 руб., Севастопольскаго—207 руб., Симферопольскаго—218 руб., Ялтинскаго—100 руб. и Феодосійскаго—253 рубля.

На полученное отъ казны пособіе, а также и на мѣстныя средства, болѣе или менѣе значительныя, (всего по школамъ епархіи на сумму 4669 р. 92 к.), Уѣздными отдѣленіями уже самостоятельно выписы-

вались для подвѣдомственныхъ имъ школъ необходимыя учебники и учебныя пособія въ потребномъ для нихъ количествѣ—большую часть изъ книжнаго склада училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, а иногда въ видахъ экономіи непосредственно отъ самихъ авторовъ или издателей. Такъ, книга „Наставленіе въ Законѣ Божіемъ“ Епископа Агаѳодора—выписывалась отдѣленіями изъ канцеляріи Преосвященнаго автора, Букварь Лубенца—отъ преподавателя Кіевской духовной семинаріи Г. О. Булашева и т. под.

Дѣло выписки книгъ и учебныхъ пособій и распредѣленія ихъ по школамъ вѣдалось главнымъ образомъ о.о. уѣздными наблюдателями. Они заблаговременно разсылали по школамъ требовательныя на книги и пособія вѣдомости, которыя и заполнялись о.о. завѣдующими школами. Самая выписка производилась или непосредственно отъ отдѣленія или поручалась мѣстнымъ книготорговцамъ. Последній способъ пріобрѣтенія книгъ, по отзыву Мелитопольскаго отдѣленія, коимъ онъ обычно практиковался, оказывается болѣе выгоднымъ. Съ одной стороны, при большомъ количествѣ выписываемыхъ книгъ и пособій обычно дѣлаемая книготорговцами скидка съ общей стоимости книгъ достигаетъ довольно значительной суммы, чѣмъ дается возможность отдѣленію при небольшой приплатѣ сверхъ номинальной стоимости, имѣть всѣ книги въ переплетѣ; съ другой стороны, облегчается и разсылка выписанныхъ учебниковъ по школамъ, такъ какъ она охотно, за небольшую комиссію, принимается на себя книгопродавцами, какъ это и было въ отчетномъ году.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда уѣздными отдѣленіями книги и другія учебныя принадлежности выписывались безъ посредства мѣстныхъ книгопродавцевъ, они поступали въ книжные склады, имѣющіеся почти при всѣхъ отдѣленіяхъ (за исключеніемъ Днѣпровскаго), а отсюда уже получались о.о. завѣдующими школами по мѣрѣ надобности. Въ Бердянскомъ отдѣ-

леніи всѣмъ книгамъ, пособіямъ и письменнымъ принадлежностямъ, выдаваемымъ въ каждую школу, ведется самая точная записъ, благодаря чему является возможность распредѣлять необходимый для школъ, заранее выписанный, учебный матеріалъ равномерно, соотвѣтственно количеству учащихся и сообразно съ тѣмъ, что уже въ предшествующіе годы было выслано въ школы. При такомъ строгомъ подсчетѣ учебнаго матеріала, выдаваемого въ школы, является возможность соблюсти экономію, такъ что въ складѣ всегда имѣется небольшое количество учебныхъ книгъ, пособій и письменныхъ принадлежностей, которыя въ продолженіи года по требованію завѣдующихъ высылаются въ школы земской почтой, если, вслѣдствіе большого пріема учащихся, выданнаго уже учебнаго матеріала окажется недостаточно; въ случаѣ открытія школы среди учебнаго года также есть возможность тотчасъ же снабдить ее необходимымъ учебнымъ матеріаломъ. Этимъ же отдѣленіемъ на выписку всего учебнаго матеріала, въ томъ числѣ и письменныхъ принадлежностей, израсходовано 3300 рублей, а на переплетъ книгъ болѣе 500 руб.

Отдѣленій книжныхъ складовъ въ уѣздахъ не имѣется.

Обыкновенно учащіеся снабжались учебниками изъ книжныхъ складовъ отдѣленій бесплатно,—только въ школахъ Керчь-Еникальскаго и Севастопольскаго градоначальства плата за учебники взималась съ болѣе состоятельныхъ учениковъ. Кромѣ того въ двухъ школахъ Симферопольскаго уѣзда, греко-Русской гор. Симферополя и Карасубазарской, содержащихся всецѣло на доходы съ благотворительныхъ капиталовъ и имуществъ, учащіеся получали учебники непосредственно отъ школы, а не отъ отдѣленія.

Письменные принадлежности пріобрѣтались отчасти на средства отдѣленія (въ Бердянскомъ уѣздѣ), отчасти на мѣстные средства—школьныя, сельскихъ обществъ, попечителей, частныхъ благотворителей и раздавались въ такомъ случаѣ бесплатно (въ Днѣ-

провскомъ и другихъ уѣздахъ), отчасти, наконецъ, на средства самихъ учащихся.

Снабженіе церковныхъ школъ книгами для вѣкласснаго чтенія за отчетный годъ значительно расширилось, главнымъ образомъ, вслѣдствіе щедрого отпуска таковыхъ книгъ изъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, благодаря чему въ отчетномъ году образовались при церковно-приходскихъ школахъ 150 библіотекъ.

Кромѣ книгъ, высланныхъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, для пополненія школьныхъ библіотекъ приобретались и другія на мѣстные средства, всего по епархіи на 719 руб. 57 коп.

Скудость имѣющихся въ распоряженіи отдѣльной средствъ имѣла своимъ естественнымъ слѣдствіемъ то, что на выписку книгъ для вѣкласснаго чтенія расходовались самыя незначительныя суммы, — остатки, образовавшіеся послѣ удовлетворенія самыхъ неотложныхъ школьныхъ нуждъ.

Къ 1 января 1902 года библіотеки имѣлись при 231 школѣ и заключали въ себѣ 29809 книгъ, на 5719 книгъ болѣе, чѣмъ въ 1900 году.

Народныхъ библіотекъ — читаленъ въ отчетномъ году было три: 1) въ гор. Керчи, при соборной церковно-приходской школѣ; содержалась она на средства окружной благотворительной библіотеки; изъ этой библіотеки, какъ и окружной, книги выдавались и для чтенія на домъ. 2) въ гор. Перекопѣ, въ вѣдѣніи предсѣдателя Перекопскаго уѣзднаго отдѣленія, протоіерея А. Голубева и 3) въ селѣ Войнкѣ, Перекопскаго уѣзда, въ вѣдѣніи мѣстнаго священника Н. Высотскаго.

Глава V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Средства содержанія церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, составлялись изъ суммъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ и подраздѣлялись на общепархіальныя, состоящія въ вѣдѣніи училищнаго совѣта, уѣздныя и мѣстныя —школьныя.

Общепархіальныя средства образовывались: а) изъ суммъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ распоряженіе Епархіальнаго училищнаго совѣта по лит. А. § 8 ст. 3 смѣты—на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты; б) изъ 10-ти рублеваго взноса отъ церквей епархіи изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ; в) изъ $\frac{0}{100}$ на суммы училищнаго совѣта; г) изъ пожертвованій по кружкамъ и подписнымъ листамъ и др.

Эти средства состояли въ вѣдѣніи Епархіальнаго училищнаго совѣта, который и расходовалъ ихъ на жалованье и пособія учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, на устройство и ремонтъ школьныхъ зданій, на приобрѣтеніе книгъ для снабженія ими школъ и другія настоятельныя нужды.

Средства уѣздныя составлялись: а) изъ суммъ Святѣйшаго Синода, ассигнованныхъ какъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ (по лит. А § 8 ст. 3 смѣты Святѣйшаго Синода), такъ и училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ непосредственное распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій (по лит. Б и Г § 8 ст. 3-й тойже смѣты)—на содержаніе и устройство школъ одноклассныхъ, двухклассныхъ и второклассныхъ, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій и на жалованье уѣзднымъ наблюдателямъ; б) изъ пособій отъ церквей и братствъ, в) изъ субсидій отъ земствъ и городскихъ управъ.

Уѣздными средствами, съ вѣдома училищнаго

совѣта, распоряжались уѣздныя отдѣленія, распредѣляя ихъ по школамъ соотвѣтственно нуждамъ этихъ послѣднихъ.

Мѣстныя (школьныя) средства слагались: изъ пособій отъ архіерейскаго дома (для школы при семь домѣ), церквей, монастырей, братствъ и приходскихъ попечительствъ, земствъ, городскихъ управъ, различныхъ городскихъ обществъ и учрежденій, волостныхъ и сельскихъ обществъ, попечителей, частныхъ благотворителей и изъ платы за обученіе.

Школьныя средства состояли въ вѣдѣніи о.о. завѣдующихъ школами и попечителей ихъ и расходовались ими на школьныя нужды.

Средства Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Къ 1 января отчетнаго 1901 года состояло въ остаткѣ наличными деньгами—548 р. 66 к.

Въ теченіе 1901 года поступило:

I. Суммъ Святѣйшаго Синода:

а) изъ отпущенныхъ по опредѣленію училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 20 декабря 1900 года, за № 5341, по смѣтѣ на 1901 годъ по § 8 ст. 3 лит. А—на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковныхъ школъ въ Таврической епархіи—47500 рублей, по разбасигнованіи Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ въ распоряженіе правленія духовной семинаріи 1000 рублей и совѣта епархіальнаго женскаго училища 500 рублей—на содержаніе устроенныхъ при семинаріи и женскомъ училищѣ образцовыхъ школъ, и въ распоряженіе уѣздныхъ отдѣленій училищнаго совѣта 44320 руб. (въ томъ числѣ 39320 руб. на содержаніе учащимъ въ церковныхъ школахъ и 5000 рублей—на выписку для школъ учебниковъ и учебныхъ пособій), изъ Таврическаго губернскаго казначейства въ непосредственное распоряженіе Епархіальнаго училищнаго совѣта поступило 1680 руб., въ томъ числѣ на канцелярію училищнаго совѣта 1000 руб.;

2) по § 8 ст. 3-й лит. В той же смѣты—на содержание Епархіального наблюдателя—1970 руб.

Итого—3650 руб.

II. Епархіальныхъ суммъ:

а) Десяти-рублевого взноса отъ церквей Таврической епархіи изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ
2191 р. — к.

б) Пожертвованій по кружкамъ и подписнымъ листамъ на нужды церковныхъ школъ епархіи
28 р. 14 к.

в) Отъ Ново-Семеновскаго, Александровскаго и Долинскаго сельскихъ обществъ въ возвратъ выданной училищнымъ совѣтомъ заимообразно ссуды на устройство школьныхъ зданій - — 371 р. 43 к.

г) % на суммы училищнаго совѣта, находившіяся на текущемъ счету въ Симферопольскомъ отдѣленіи Азовско-Донскаго банка - — 41 р. 6 к.

Итого— 2631 р. 63 к.

Всего поступило:

Суммъ Святѣйшаго Синода — 3650 р. — к.

Епархіальныхъ суммъ — — 2631 р. 63 к.

Остатковъ отъ 1900 года— — 548 р. 66 к.

Всего съ остаточными 6830 р. 29 к.

Въ теченіе отчетнаго года Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ израсходовано:

I. Синодальныхъ суммъ:

1) На дополнительное, за недостаточностью мѣстныхъ средствъ, вознагражденіе учащимъ въ церковныхъ школахъ Днѣпровскаго уѣзда 680 р. — к.

2) На жалованье Епархіальному наблюдателю
1970 р. — к.

3) По содержанию канцеляріи совѣта:

а) На жалованье дѣлопроизводителю совѣта
400 р. — к.

б) За письменоводство по дѣламъ совѣта 300 р. — к.

в) На жалованье казначею совѣта 80 р. — к.

г) На жалованье разсылному при Совѣтѣ	120 р. — к.
д) За отпечатаніе бланокъ-	— 35 р. 50 к.
е) На покупку письменныхъ принадлежностей и другіе канцелярскіе расходы -	— 64 р. 50 к.
	<hr/>
	Итого - 1000 р. — к.
Всего суммъ Святѣйшаго Синода	3650 р. — к.

II. Мѣстныхъ средствъ:

1) На дополнительное содержаніе учащимъ въ церковныхъ Бердянскаго уѣзда 140 р., Днѣпровскаго 25 р., Мелитопольскаго 820 р., Θεодосійскаго 135 руб., всего - — — — — 1120 р. — к.

2) Въ единовременное пособіе учительницѣ Алешковской монастырской школы, Днѣпровскаго уѣзда 100 р. — к.

3) На устройство школьныхъ зданій по Бердянскому уѣзду 500 р. и Симферопольскому 610 руб., всего — — — — — 1110 р. — к.

4) На приобрѣтеніе для школъ (по одному экземпляру) книги протоіерея В. Знаменскаго „Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви“ - 212 р. 50 к.

5) На поѣздъ въ Москву на учительскіе курсы: преподавателя семинаріи В. Соколова 25 р. и учителей церковныхъ школъ Долинской И. Пшеничнаго 15 р., Кореизской школы Иван. Никитина 15 руб., Софійской Г. Маевского 12 р. и Князь-Григорьевской Влад. Зябрева 11 р. всего — 78 р. — к.

6) На почтовую пересылку и на переводы денегъ - — — — — 4 р. 45 к.

7) На экстраординарные расходы: за телеграмму въ С.-Петербургъ о кончинѣ председателя училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Преосвященнаго Епископа Бориса—4 руб. 85 коп. и Епархіальному наблюдателю А. В. Иванову,—въ возмѣщеніе его расходовъ при поѣздѣ въ Алушту и обратно, по порученію училищнаго совѣта, для сопровожденія тѣла въ Бозѣ почившаго Преосвященнаго Бориса, 25 р. 60 к., всего 30 р. 45 к.

Итого мѣстныхъ средствъ — 2655 р. 40 к.

Всего въ теченіе 1901 года израсходовано:

- | | | | | | |
|-----------------------|---|---|---------|----|----|
| 1) Синодальныхъ суммъ | — | — | 3650 р. | — | к. |
| 2) Мѣстныхъ средствъ | — | — | 2655 р. | 40 | к. |

Итого - 6305 р. 40 к.

Въ остаткѣ къ 1902 году, по вкладной книгѣ Симферопольскаго отдѣленія Азовско-Донскаго Банка, значится — — — — — 524 р. 89 к.

Средства уѣздныхъ отдѣленій Епархіальнаго училищнаго совѣта и церковныхъ школъ.

Отъ 1900 года оставалось расходныхъ суммъ въ уѣздныхъ отдѣленіяхъ и непосредственно въ церковныхъ школахъ — — — — — 10334 р. 5 к.

Въ теченіе отчетнаго года поступило:

I. Отъ Святѣйшаго Синода:

а) По лит. Б § 8 ст. 3-й смѣты, на содержаніе 3-хъ второклассныхъ школъ—Алуштинской, Казачье-Лагерской и Софіевской, по 1500 руб. на каждую
4500 р. — к.

б) По лит. Г. § 8 ст. 3-й смѣты—на содержаніе 7 уѣздныхъ наблюдателей — — — 3540 р. — к.

в) На строительныя нужды церковныхъ школъ: Казачье-Лагерской второклассной 642 руб. 85 к. и одноклассныхъ—Царицыно-Кутской 2000 р. и Цареводаровской 241 р. 51 к., всего — 2884 р. 36 к.

г) Изъ ассигнованныхъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ (изъ 47500 руб. по лит. А) на содержаніе существующихъ и открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—въ распоряженіе отдѣленій: Бердянскаго 7275 р., Днѣпровскаго 6020 р., Евпаторійскаго 1070 р., Керченскаго 1280 р., Мелитопольскаго 10650 р., Перекопскаго 1565 р., Севастопольскаго 1180 р., Симферопольскаго 5910 р., Ялтинскаго 1000 р. и Θεодосійскаго 3370 р., всего — — — 39320 р. — к.

д) Изъ ассигнованныхъ Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ изъ того же кредита по лит. А—на выписку для школъ учебниковъ и учебныхъ по-

собій—въ распоряженіе отдѣленій: Бердянскаго 1100 руб., Днѣпровскаго 943 р., Евпаторійскаго 195 р., Керченскаго 138 р., Мелитопольскаго 1674 р., Перекопскаго 172 р., Севастопольскаго 207 р., Симферопольскаго 218 р., Ялтинскаго 100 р. и Феодосійскаго 253 руб., всего — — — — 5000 р. -- к.

Итого Синодальныхъ суммъ 55244 р. 36 к.

II. Мѣстныхъ средствъ:

	Руб.	К.
а) Отъ церквей — — — —	25427	97
б) „ монастырей - — — —	1752	23
в) „ братствъ — — — —	409	87
г) „ миссіонерскихъ комитетовъ — — — —	110	—
д) „ земствъ — — — —	21922	—
е) „ городского управленія — — — —	8412	20
ж) „ волостныхъ и сельскихъ обществъ	22220	58
з) „ приходскихъ попечительствъ — — — —	5802	65
и) „ духовенства - — — —	1400	12
і) „ попечителей и попечительницъ школъ	14307	99
к) „ частныхъ благотворителей — — — —	2376	34
л) „ желѣзнодорожныхъ и другихъ кредитныхъ обществъ и учреждений — — — —	2987	85
м) „ платы за обученіе - — — —	4877	83
н) „ % съ капиталовъ - — — —	389	87
о) „ разныхъ другихъ мѣстныхъ поступленій	6358	30

Итого мѣстныхъ средствъ 118755 80

Всего поступило:

- 1) Суммъ Святѣйшаго Синода — 55244 р. 36 к.
- 2) Мѣстныхъ средствъ -- —118755 р. 80 к.

Итого ---174000 р. 16 к.

Въ остаткѣ отъ 1900 года было 10334 р. 5 к.

Всего съ остаточными — —184334 р. 21 к.

Въ теченіе 1901 года израсходовано:

Суммъ Святѣйшаго Синода и мѣстныхъ средствъ:

- | | |
|---|-----------------|
| 1) На жалованье, награды и пособіе законоучителямъ и учащимъ — — — | 107598 р. 14 к. |
| 2) На приобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій — — — | 9620 р. 45 к. |
| 3) На покупку книгъ для внѣкласснаго чтенія | 716 р. 92 к. |
| 4) На покупку письменныхъ принадлежностей | 2913 р. 63 к. |
| 5) На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій | 14467 р. 25 к. |
| 6) На наемъ школьныхъ помѣщеній | 20039 р. 65 к. |
| 7) На разные другіе расходы по школ. | 7665 р. 36 к. |
| 8) На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей - — — — | 3540 р. — к. |
| 9) На содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій — — — — | 1452 р. 97 к. |
| 10) На другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленные рубрики — | 1050 р. 98 к. |

Итого израсходовано Синодальныхъ и мѣстныхъ суммъ — — — 169065 р. 35 к.

Кромѣ того израсходовано натурою (въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ) на содержаніе школъ и учащихся въ нихъ 12255 р. 83 к.

Средства содержанія школъ образцовыхъ, братскихъ и воскресныхъ.

1) На содержаніе образцовыхъ школъ (2) при духовной семинаріи и Епархіальномъ женскомъ училищѣ поступило:

- | | |
|---|---------------|
| а) Специальныхъ суммъ (Святѣйшаго Синода) | 1500 р. — к. |
| б) Мѣстныхъ - — — — | 530 р. 70 к. |
| Всего — | 2030 р. 70 к. |
| Оставалось отъ 1900 года — | 25 р. 12 к. |
| Всего — | 2055 р. 82 к. |

Израсходовано въ 1901 году — 2259 р. 96 к.

2) На содержаніе школъ *братскихъ* (3) поступило:

- | | | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|--------|---|----|
| а) Отъ братствъ | — | — | — | 400 р. | — | к. |
| б) „ городского управленія | — | — | — | 180 р. | — | к. |
| в) „ приходскихъ попечительствъ | — | — | — | 480 р. | — | к. |
| г) „ частныхъ благотворителей | — | — | — | 115 р. | — | к. |

Итого — 1175 р. — к.

Израсходовано наличными деньгами 1000 р. 25 к.

Кромѣ того, израсходовано натурою, въ переводѣ на деньги по мѣстнымъ цѣнамъ—95 р., въ томъ числѣ на отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школахъ—85 р., на ремонтъ школьныхъ зданій—10 руб.

Въ остаткѣ къ 1902 году значится 174 р. 75 к.

3) На содержаніе школъ *воскресныхъ* поступило:

- | | | | | | | |
|---|---|---|---|--------|---|----|
| а) Отъ городского управленія | — | — | — | 350 р. | — | к. |
| б) „ ремесленного общества | — | — | — | 200 р. | 7 | к. |
| в) „ комитета попечительства о народной трезвости | — | — | — | 150 р. | — | к. |

Итого — 700 р. 7 к.

Оставалось отъ 1900 года - — 393 р. 56 к.

Всего поступившихъ съ остатками 1093 р. 63 к.

Въ теченіе 1901 года израсходовано 737 р. 35 к.

Въ остаткѣ къ 1902 году значится 356 р. 28 к.

Всего же по Епархіальному училищному совѣту, его уѣзднымъ отдѣленіямъ и школамъ всѣхъ разрядовъ (включая школы образцовыя, воскресныя и братскія) въ отчетномъ году поступило наличными:

- | | | | | |
|------------------------------|---|-----------|----|----|
| 1) Суммъ Святѣйшаго Синода | — | 60394 р. | 36 | к. |
| 2) Мѣстныхъ средствъ | — | 123793 р. | 20 | к. |
| 3) Остаточныхъ отъ 1900 года | — | 11301 р. | 39 | к. |

Итого 195488 р. 95 к.

Всего израсходовано 179368 р. 31 к.

По сравненію съ прежнимъ (1900) годомъ поступающія собственно на устройство и содержаніе церковныхъ школъ разныхъ типовъ суммы увеличились на 11035 руб. 46 коп.

Въ томъ числѣ отъ Святѣйшаго Синода посту-

пило болѣе на 7144 руб. 36 коп. (въ 1900 году 46740 руб.).

Мѣстные средства содержанія школъ по однимъ статьямъ увеличились, (наприм. отъ попечителей и попечительницъ школъ 14307 р. 99 к., а въ 1900 году 7564 р. 500 к.), по другимъ уменьшились (отъ церквей на 2472 р. 38 к. меньше 1900 года).

Въ цѣляхъ увеличенія средствъ содержанія школъ о.о. завѣдующіе школами, по мѣрѣ возможности и съ надлежащаго разрѣшенія, отчисляли извѣстныя доли изъ церковныхъ доходовъ, обращались за помощью къ церковно-приходскимъ попечительствамъ, крестьянскимъ обществамъ и къ частнымъ благотворителямъ, заботились о подысканіи попечителей для церковныхъ школъ и собирали пожертвованія на школы въ храмахъ въ назначенные для сего дни.

Кромѣ того отдѣленія, въ видахъ большаго обезпеченія школъ, обращались за содѣйствіемъ въ изысканіи средствъ къ земскимъ начальникамъ, которые въ свою очередь оказывали должное вліяніе на сельскія общества.

Отдѣленія возбуждали также ходатайства объ отпускѣ средствъ предъ различными общественными учрежденіями—городскими управленіями, думами и земскими собраніями, и подобныя ходатайства болшею частью не оставлялись безъ вниманія. Независимо отъ сего въ пользу церковныхъ школъ въ распоряженіе совѣта поступали 10-ти рублевые сборы съ каждой изъ церквей епархіи.

Но, главнымъ образомъ, какъ Епархіальный училищный совѣтъ, такъ и отдѣленія его старались всячески о возвышеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, дабы эти послѣднія чрезъ то вызывали къ себѣ болшее довѣріе и сочувствіе со стороны обществъ и располагали ихъ приходить на помощь благому дѣлу народнаго образованія.

(Продолженіе будетъ).

VI.

Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврической Епархіи
за Февраль мѣсяць 1903 года.

Названіе счетовъ.	Оставал. на февраль 1903 г.		Поступ. въ февраль 1903 г.		Всего.		Израсх. въ февраль 1903 г.		Остается на 1-е марта 1903 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Касса —	177	24	5507	42	5684	66	5526	82	157	84
Итого —	177	24	5507	42	5684	66	5526	82	157	84
2. Цѣнности (% бум.).										
Въ Губ. Казн.	327700	—	—	—	327700	—	—	—	327700	—
Сев. От. Гос. Банка	34100	—	—	—	34100	—	—	—	34100	—
Итого —	361800	—	—	—	361800	—	—	—	361800	—
3. Сбер. кас. Гос. Бан.										
Книжка № 12602	21850	—	5150	—	27000	—	—	—	27000	—
Книжка № 10123	1009	09	—	—	1009	09	—	—	1009	09
Книжка № 21479	261	70	—	—	261	70	—	—	261	70
Итого —	23120	79	5150	—	28270	79	—	—	28270	79
4. Кап. эмер. кас.	385098	03	8239	15	393337	18	3108	55	390228	63

Въ теченіе февраля мѣсяца 1903 г. въ капиталъ кассы поступило:

Членск. взносовъ I разряда	899	р.
” ” II ”	37	р. 50 к.
” ” III ”	486	р.
” ” IV ”	402	р.

”	”	V	”	211 р. 80 к.
”	”	VI	”	903 р. 65 к. =
				2939 р. 95 к.
3 % сбора съ церковныхъ доходовъ				4391 р. 25 к.
Единовременныхъ взносовъ	—	—		24 р. — к.
Штрафныхъ за просрочку взносовъ	—			208 р. 95 к.
Переходящихъ суммъ	—	—		675 р. — к.

Итого поступило — 8239 р. 15 к.

Въ теченіе февраля мѣсяца 1903 г. изъ капитала кассы израсходовано:

Выдано пенсій: по I разр.	682 р. 23 к.
” ” II ”	— р. — к.
” ” III ”	212 р. 49 к.
” ” IV ”	11 р. 90 к.
” ” V ”	90 р. 07 к.
” ” VI ”	269 р. 01 к. = 1265 р. 70 к.
Содержаніе Правленія эм. кас. и канцел.	82 р. 66 к.
Почтовые расходы — — — —	— р. 95 к.
Разные расходы — — — —	3 р. 40 к.
Переходящія суммы — — — —	1755 р. 84 к.

Итого израсходовано — 3108 р. 55 к.

На 1-е марта 1903 г. капитала состоитъ 390228 руб. 63 коп.

На 1-е февраля 1903 года капитала состояло 385098 р. 03 к.

Капиталь увеличился за февраль мѣсяць 1903 г. на 5130 р. 60 к.

На 1-е марта 1903 г. капиталъ кассы имѣеть:

Въ кассѣ — — — —	157 р. 84 к.
Въ Сберегат. кассѣ Гос. Банка	28270 р. 79 к.
Въ % бумагахъ — — — —	361800 р. — к.

Всего — 390228 р. 63 к.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Таврическая духовная консисторія, во исполнение резолюціи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, отъ 4 марта за № 988, симъ объявляетъ къ свѣдѣнію настоятелей церквей, что учрежденная въ епархіи Коммиссія по упорядоченію церковнаго пѣнія и чтенія, послѣ произведеннаго ею испытанія, не признана возможнымъ выдать учителю церковно-приходской школы с. Ново-Григорьевки, Мелитопольскаго уѣзда, Василию Грушѣ свидѣтельство на званіе регента.

1 Апрѣля.

№ 7.

1903 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Часть неоффициальная.

I.

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю 5-ю св. Четыредесятницы.

Настоящій воскресный день св. Церковь посвящаетъ прославленію памяти преподобной Маріи Египетской. Память объ этой дивной угодницѣ Божіей, изъ величайшей грѣшницы сдѣлавшейся „равноангельскою“ по своей св. жизни, особенно благовременно въ настоящіе дни поста и покаянія, потому что жизнь преподобной, ея труды и подвиги особенно могутъ послужить къ утѣшенію и ободренію кающихся грѣшниковъ.

Человѣка, сознающаго свои грѣхи и желающаго принести въ нихъ искреннее и чистосердечное раскаяніе, болѣе всего смущаетъ мысль о тяжести своихъ грѣховъ, смущаетъ чувство привычки ко грѣху и сознаніе трудности бороться съ ней. И вотъ св. Церковь въ житіи препод. Маріи спѣшитъ показать намъ, какую силу имѣютъ покаяніе и молитва и какъ Господь всегда готовъ склониться Своею милостью къ душѣ кающейся, сокрушающейся о своихъ неправдахъ, что даже величайшихъ грѣшниковъ за ихъ искреннее покаяніе Онъ удостоиваетъ быть въ числѣ Его угодниковъ. Припомнимъ же, бр., житіе преп. Маріи, чтобы образъ ея покаянія живѣе и глубже запечатлѣлся въ нашей душѣ.

Св. Марія родилась въ Египтѣ. Едва только ей минуло 12 лѣтъ, она оставила родительскій домъ и стала вести самую порочную жизнь. Падая все ниже и ниже по пути порока, она въ 17 лѣтъ была уже всеѣмъ извѣстна своими мерзкими и порочными поступками. Казалось, что для Маріи, погрязшей въ грѣхахъ, не было уже надежды на спасеніе. Но милосердіе Божіе безмѣрно-неизреченно и никакая душа христіанская поэтому не должна отчаиваться въ своемъ спасеніи. Тотъ, Кто оставляетъ 99 овецъ и ищетъ одну заблудшую, не отвернулся отъ Маріи, нашелъ ее и Самъ указалъ ей путь, который привелъ ее къ святой и непорочной жизни и ко спасенію. Однажды Марія увидѣла толпу народа, направлявшуюся къ морскому берегу; на ея вопросы ей отвѣтили, что народъ сѣштитъ на корабль, который долженъ отплыть въ Іерусалимъ къ празднику Воздвиженія Креста Господня. Марія упросила взять и ее съ собою на корабль. Ей было весело въ этой шумной толпѣ и она поражала всеѣхъ своими нескромными разговорами и своимъ безстыдствомъ. И въ Іерусалимѣ Марія продолжала свою порочную жизнь, продолжала губить и себя и другихъ; до того была сильна въ ней склонность ко грѣху, что ни видъ Голгофы, ни Гроба Господня не дѣйствовали на ея сердце. Наступилъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня. Вмѣстѣ съ другими Марія идетъ въ храмъ къ Богослуженію, но напрасно она старалась проникнуть въ храмъ. Не смотря на все усилія она не могла войти въ него, не народъ удерживалъ ее, а какая то невидимая сила, которую она никакъ не могла преодолѣть. Изнемогая отъ усталости, Марія отошла въ сторону; она стала размышлять, отчего это она не могла войти въ храмъ въ то время, когда многіе мимо нея свободно проходили туда. Тогда то благодать Божія коснулась ея сердца, небесный свѣтъ озарилъ ея душу и она ясно увидѣла всю пустоту души своей, сознала всю грѣховность порочной своей жизни; она поняла, что проникнуть

въ храмъ ей мѣшали ея тяжкіе грѣхи, вся жизнь ея, противная ученію Христа Спасителя. Отъ признанія грѣховности послѣдовало искреннее раскаяніе,— Марія долго и горько плакала отъ ужаса и горя о своихъ грѣхахъ. Въ сокрушеніи сердца она подняла свои заплаканныя очи горѣ и на стѣнѣ храма увидѣла образъ Богоматери. „Пречистая Богоматерь, со слезами молилась Марія, я знаю, что я великая грѣшница и не достойна смотрѣть на Твой образъ и молиться Тебѣ, но я слышала, что Сынъ Твой,— Спаситель міра—для того и пришелъ, чтобы спасти грѣшниковъ. Дай мнѣ силу, помоги мнѣ пройти въ храмъ, чтобы я могла увидѣть тотъ Крестъ, на которомъ Онъ пострадалъ. Если Ты услышишь молитву мою, говорила Марія, и поможешь мнѣ, то я оставлю грѣшную жизнь мою и пойду туда, куда Ты велишь“. Послѣ этой горячей молитвы у Маріи явилась увѣренность, что молитва ея услышана. Дрожая отъ страха и волненія, она опять идетъ къ дверямъ церковнымъ и, не смотря на еще большія толпы народа, свободно входитъ въ храмъ и совершаетъ поклоненіе св. Кресту. Преисполненная умиленія и благодарности, Марія опять возвращается къ церковнымъ вратамъ, повергается опять предъ иконою Богоматери, опять даетъ обѣтъ оставить свою грѣховную жизнь; молить Пречистую Богородицу не оставлять ее на пути ко спасенію и быть ея руководительницей и заступницей. Получивъ указаніе свыше, она идетъ въ заіорданскую пустыню и здѣсь она поселилась.

И вотъ прежняя Марія, любившая роскошь и извѣженность, отвергла теперь даже необходимое,— она какъ бы стала выше самой природы человѣческой. Во все время пребыванія въ пустынѣ она нуждалась въ пищѣ, не было у ней ни крова ни одежды. Пищей ей служила больше молитва и благодать Божія. Умиляешься сердцемъ, когда читаешь повѣствованіе самой Маріи о тѣхъ трудахъ и лишенияхъ, подвизаясь которыми она искупляла свои

прежніе грѣхи, и скорбишь сравнивая ихъ со своимъ воздержаніемъ, со своимъ нетерпѣніемъ.

Впродолженіе 17 лѣтъ Марія боролась со своими страстями. Часто она, питаясь кореньями, терпѣла страшный голодъ, часто не было у ней воды для утоленія жажды. Это время было особенно трудно для Маріи; она скорбѣла, вспоминая тѣ роскошныя яства, которыя она прежде безъ мѣры употребляла. Часто, противъ желанія, она повторяла тѣ безумныя рѣчи, которыя прежде радовали ее и утѣшали. Одежда ея отъ времени истлѣла и она много страдала отъ холода и зноя. И вѣдь стоило только перейти Іорданъ, чтобы опять возвратиться къ прежней роскошной жизни, безъ такихъ лишеній. Марія падала на землю, со слезами умоляя Господа о помощи, и не вставала до тѣхъ поръ, пока не чувствовала въ себѣ чуднаго небеснаго успокоенія и мира, за что усердно благодарила свою небесную заступницу.

Въ такихъ трудахъ и подвигахъ Марія провела 47 лѣтъ, кромѣ старца Зосимы, предъ своею кончиною, не видя никого, — ни человѣка, ни звѣря. Полное одиночество, постоянное самоуглубленіе, присное собесѣдованіе съ Богомъ и небожителями.

И можете судить при этомъ, братіе, чего стоила такая подвижническая жизнь тѣлу, которое привыкло къ роскоши и изнѣженности.

Послѣ такихъ тяжкихъ и продолжительныхъ трудовъ и подвиговъ послѣдовало полное очищеніе души и тѣла, совершенная побѣда надъ немощами человѣческой природы. Марія нашла себѣ покой отъ душевныхъ бурь и искушеній, полный миръ съ Богомъ и своею совѣстью.

Къ концу жизни своей въ пустынѣ Марія стала уже не человѣкомъ, а ангеломъ; она имѣла тѣло, но это тѣло было одухотворено до того, что она переходила Іорданъ, яко по суху, во время молитвы возносилась отъ земли, не вкушала почти ничего, кромѣ Тѣла и Крови Христовой. Она знала тайныя движенія сердца препод. Зосимы, бесѣдовала съ нимъ

изъ Писанія, никогда его не читая и совершенно не умѣя читать, предсказывала будущее. Даже звѣри пустыни чувствовали благоговѣніе предъ преподобной: во все время ея жизни въ пустынѣ, они не приближались къ ней, а по ея смерти вырыли для нея могилу и помогли немощному старцу препод. Зосимѣ похоронить ея св. тѣло. И при всѣхъ своихъ подвигахъ, вознесшихъ ее на высоту равноангельную, препод. Марія выражала свое смиреніе и недостойнство: „помолись, просила она препод. Зосиму, за меня—блудницу“.

Дивная жизнь преподобной Маріи и служитъ, братіе, причиной того, что память ея совершается въ эти дни поста и покаянія. Воспомявая подвиги преподобной, св. Церковь указываетъ этимъ на торжество вѣрующей души надъ ея грѣховными склонностями. Въ жизни преподобной всякій можетъ увидѣть, что нѣтъ грѣха, побѣждающаго милосердіе Божіе, нѣтъ такой бездны погибели души, изъ которой нельзя было бы выйти, при помощи Божіей, путемъ вѣры и покаянія. Въ жизни преподобной мы находимъ опытное подтвержденіе притчи Христа Спасителя о работникахъ въ виноградникѣ: мы видимъ изъ ея жизни, что пришедшіе въ одинадцатомъ часу не только получаютъ равную съ другими награду, но могутъ даже стать совершеннѣе тѣхъ, которые пришли въ первомъ часу. Св. жизнь преподобной Маріи можетъ разсѣять всякія сомнѣнія грѣшника. Твои грѣхи тяжки?! А развѣ грѣхи Маріи не были велики? Ты чувствуешь привычку ко грѣху и сознаешь всю трудность борьбы съ ней?!—Ты знаешь жизнь преподобной: ты видишь какъ она вѣрою и надеждою, покаяніемъ и молитвою, трудами и подвигами побѣдила свои грѣховныя склонности и стала равной ангеламъ. Подражай ей. Никогда не отчаявайся въ твоёмъ спасеніи. Какъ бы ни были велики твои грѣхи, какъ бы ты ни чувствовалъ своихъ немощей, возложи свою надежду на Господа, на Его неизреченное милосердіе и въ отра-

дной надеждѣ на Его помощь начинай дѣло твоего спасенія. Помни то, что никогда не поздно обратиться на путь спасенія, не забывая также и того, что никогда не надо откладывать дѣло своего спасенія. Марія, какъ только явилось въ ней сознание своей грѣховности, тотъ часъ же и начала дѣло своего спасенія. Такъ будемъ поступать и мы. Гдѣ бы ни пришла намъ мысль оставить грѣхъ, бросить свою худую жизнь, будемъ помнить, что эта мысль послана въ нашу душу Самимъ Господомъ, Который стоитъ у двери нашего сердца и стучитъ, ожидая нашего покаянія и обращенія. Откроемъ-же предъ Нимъ наше сердце, прийдемъ Его и пойдемъ куда Онъ зоветъ насъ.—оставимъ путь грѣха и обратимся на путь покаянія. И благодать Божія не замедлитъ прийти къ намъ на помощь, озаритъ нашу душу небеснымъ своимъ свѣтомъ, укажетъ намъ путь ко спасенію, подкрѣпитъ насъ въ немощахъ нашихъ, утѣшитъ въ скорби и за всѣ лишенія, которыя мы несомнѣнно будемъ нести на тернистомъ пути ко спасенію, вознаградитъ насъ небесными радостями, которыя покроютъ наши лишенія.

Помолимся же и мы, какъ молилась преподобная: Пречистая Богородица! знаемъ, что по грѣхамъ нашимъ мы недостойны ни Твоей помощи, ни Твоего ходатайства; но знаемъ также, что Сынъ Твой и Богъ, Господь и Спаситель нашъ для того и пришелъ на землю, чтобы грѣшниковъ спасти. На Его неизреченное милосердіе надѣясь, просимъ Тебя: помоги намъ оставить нашу грѣховную жизнь, наставь насъ къ дѣланію заповѣдей Господнихъ и направь насъ на путь спасенія.

Тебе же, препод. Маріе, образъ покаяніе имуще, просимъ: Христа моли,—во времени поста покаянію намъ дароватися, яко да въ вѣрѣ и любви пѣсньми тя восхвалимъ. Аминь.

Свящ. Вл. Станиславскій.

II.

БЕСѢДА

на 2-ю пассію Великаго поста.

Нынѣшній день, братіе, и сейчасъ прочитанное евангельское чтеніе, и литургійное евангельское чтеніе, и священный обрядъ, совершавшійся на утренѣ, преимущественно предъ другими днями, представляютъ нашему благоговѣйному созерцанію животворящей Крестъ Христовъ и распятаго на Немъ Господа Спасителя. Мы поступимъ вполне согласно съ намѣреніемъ св. Церкви, если и настоящую нашу бесѣду поведемъ о томъ, къ чему насъ обязываетъ и располагаетъ воспоминаніе о пострадавшемъ за насъ на крестѣ Спасителѣ нашемъ. *Аще кто хочетъ по мнѣ ити, да отвержется себѣ, и возьметъ крестъ свой и по мнѣ ирдетъ* (Мѣ. 16,24).—говоритъ намъ Господь Спаситель. Не заставляю я васъ,—какъ-бы такъ говоритъ Спаситель,—не принуждаю къ сему, но каждому предоставляю это на его добрую волю. Но кто-же изъ насъ, братіе, скажетъ, что не хочетъ идти вслѣдъ за Спасителемъ? Уже то одно, что мы собрались въ этомъ св. храмѣ, со вниманіемъ и умиленіемъ слушали евангельское повѣствованіе о крестѣ Христовомъ, показываетъ, что всѣ мы желаемъ идти по стопамъ Христовымъ. Да и какъ намъ не идти за Спасителемъ? По какому же другому пути идти намъ христіанамъ? И гдѣ еще можемъ мы найти спасеніе, какъ не подъ сѣнію креста Христова, какъ не подъ Божественнымъ водительствомъ Спасителя? Такъ говоритъ намъ христіанское чувство. Но тоже ли говоритъ наша совѣсть? Нѣтъ, братіе, совѣсть скажетъ намъ другое: она скажетъ, что мы колеблющіеся и лѣнныя послѣдователи Христовы. Господь Спаситель представляется нашему созерцанію, какъ нѣкій высокій и свѣтлый образъ, но видится этотъ образъ гдѣ-то очень вдали отъ насъ. Сердце говоритъ, что тамъ, въ этомъ образѣ, сокрыто все, отъ чего зависитъ наше счастье, наша судьба, а совѣсть неумоли-

мо изблнчаетъ насъ, что мы коснѣемъ въ отдаленнн отъ Господа и идемъ не по Его евангельскому пути, а по своему грѣшному. Откуда же и отчего такая раздвоенность въ нашей душѣ, что намъ приходится сказать со св. Апостоломъ: *не ежже бо хощу доброе творю, но ежже не хощу злое, сіе содѣваю* (Рим. 7,19)? Тотъ же св. Апостолъ даетъ намъ и отвѣтъ на этотъ вопросъ. *Желаніе добра*, говоритъ онъ, *естъ во мнѣ, но чтобы сдѣлать оное, того не нахожжу... По внутреннему человеку я нахожжу удовольствіе въ Законъ Божіемъ; но въ членахъ моихъ вижжу иной законъ, противоборствующій закону ума моего и дѣлающій меня плънникомъ закона грѣховнаго, находящагося въ членахъ моихъ* (Рим. 8,18 22,23). Корни грѣха не увядаютъ совсѣмъ и у христіанина; и если онъ уклоняется отъ воздѣйствія на него силы Божіей, если бываетъ христіаномъ только по имени, то грѣховныя наклонности живають и порождать пагубныя страсти, поработающія себѣ человека. Для того, чтобы всегда находить удовольствіе въ законѣ Божіемъ, для этого нужно съ нимъ сжитья, сроднитя, нужно научиться смотрѣть на весь міръ Божій такъ, какъ заповѣдуетъ смотрѣть Господь Спаситель. А Онъ говоритъ: если хочешь быть Моимъ послѣдователемъ, отвергни себя, —отвратись отъ себя, отъ той стороны существа твоего, которая вся сплетена изъ грѣха, которая позоритъ твое христіанское достоинство; если хочешь идти за Христомъ, не можешь ты оставаться съ твоими пагубными привычками, нечистыми удовольствіями. И это самоотверженіе, какъ бы ни было оно болѣзненно для нашей чувственности и самолюбія, должно быть непрерывнымъ подвигомъ каждаго дня нашей жизни до тѣхъ поръ, пока не увянутъ совсѣмъ корни грѣха въ нашемъ сердцѣ, пока не водворятся въ немъ *миръ и радость о Дусъ Святъ*.

Вотъ начинается день христіанина. По долгу христіанскому должно, „воспрянувъ безъ лѣности и отрезвився“, первымъ дѣломъ вспомнить о Господѣ

и въ утренней молитвѣ почерпнуть силы для дневныхъ трудовъ своихъ. Но плоть медлитъ разстаться съ постелью, а мысли разныя—о бывшемъ вчера, о предположенномъ на нынѣ разсѣваютъ насъ и нерѣдко способны убить въ самомъ зачаткѣ молитву нашу. Что дѣлать? Тотчасъ же нужно начинать борьбу съ собою, постараться пересилить, побѣдить искушеніе плоти, отгнать и разсѣяніе помысловъ. Это и есть уже самоотверженіе, къ которому зоветъ насъ Спаситель. Встрѣтился кто съ знакомымъ, и началась бесѣда о промахахъ, о недостаткахъ кого либо изъ ближнихъ нашихъ, а языкъ порывается къ злословію. Удержи свой языкъ, постарайся не сказать ни одного обиднаго, ядовитаго слова о ближнемъ, и ты обнаружишь самоотверженіе. Обиду, оскорбленіе получилъ ты отъ собрата своего.—сердце порывается къ мести, стремится отплатить бѣльшею обидою и оскорбленіемъ. Всячески подави это чувство, къ одному злу не пригалай другого, дабы отъ искры не вышло цѣлаго пожара. Опять самоотверженіе. Замѣтилъ ты, что оплошалъ ближній твой, поддался явной забывчивости; ты могъ бы воспользоваться чужою оплошностью къ своей выгодѣ... Вырви изъ сердца это недостойное желаніе; напротивъ,—образумь ближняго, предупреди его о грозящей опасности, или вредѣ. И тутъ нужно самоотверженіе. Является позывъ затуманить сердце и разумъ пьянствомъ, вкусить пища, недозволенной въ дни напр. поста, или настоить соблазнъ пресыщенія,—заставь замолчать голосъ животнаго чувства, воззови къ своему разуму, живо представь себѣ, что ты собираешься загрязнить присущій тебѣ образъ Божій. побори себя.. И опять обнаружишь ты самоотверженіе. Услышалъ ты голосъ нищеты и нужды, ищущей состраданія, взывающей о помощи. Совѣсть говоритъ тебѣ, что нужно помочь бѣдняку. Но—зашевелилось твое скупое самолюбіе; ты колеблешься: вспоминаешь о своихъ нуждахъ; допускаешь въ сердцѣ подозрѣніе насчетъ чужой нужды; а можетъ

быть склоняешься на сторону своихъ прихотей и удовольствій... Не внимай голосу узкаго себялюбія, подави свои дурныя инстинкты, — и опять случай для самоотверженія. Наскучило тебѣ тщательна и аккуратно исполнять свое дѣло, свои обязанности, хочешь сократить свое усердіе, изыскиваешь способы обмануть другихъ въ отношеніи своей добросовѣстности... Вспомни, что становишься ты на гибельный путь лѣности и небрежности, обманешь на нѣкоторое время людей, но не скроешься отъ всевидящаго Господа. Переломи себя, возмись опять съ усердіемъ за дѣло, и ты обнаружишь великій опытъ самоотверженія. Замѣтилъ ты, что особенной чести, милости и вниманія удостоень твой собратъ, по твоему мнѣнію — худшій тебя и менѣе достойный; черная зависть съ отѣнкомъ ненависти поднимается со дня твоего, глубоко уязвленнаго, сердца... Спѣши подавить эти недостойныя чувства, постарайся благожелательно настроиться въ отношеніи къ твоему ближнему и утѣшаться лишь сознаніемъ своего собственнаго исполненнаго долга. И будетъ опять великая побѣда надъ собою, истинно-христіанское самоотверженіе. Наоборотъ, — разразилась бѣда надъ твоимъ недоброжелателемъ, постигло его горе; изъ приличія пытаешься ты говорить слова сожалѣнія, но радость твоя сквозитъ въ этихъ бездушныхъ словахъ, тайное злорадство зашевелилось въ твоей душѣ... Будешь ли услаждаться такими недостойными чувствами? Нѣтъ, въ тайникахъ души твоей поспѣши пристыдить себя и не только не радуйся горю ближняго своего, но и заставь себя облегчить ему это горе своимъ участіемъ, своею помощію...

И много, много въ нашей жизни найдется такихъ случаевъ, когда, рѣшаясь неуклонно идти по пути Христову, должны мы безъ всякаго сожалѣнія подвлять свое самолюбіе, дѣлать непрерывные опыты самоотверженія, и въ борьбѣ этой каждый отвоеванный шагъ приобрѣтается цѣною болѣзненныхъ уцловъ и даже тяжкихъ ранъ для нашей чувственности, для нашей гордости, корыстолюбія.

Все это, братіе, наши кресты, такъ сказать, невидимаго, внутренняго характера, имѣющіе мѣсто въ глубинѣ нашей грѣшной души. Разнятся эти кресты, смотря по нашему общественному положенію и состоянію, по свойствамъ и особенностямъ души нашей. Чѣмъ выше положеніе человѣка, чѣмъ живѣе, отзывчивѣе его натура, тѣмъ напряженнѣе подвигъ, тѣмъ тяжелѣе крестъ. Но каковъ бы ни былъ крестъ, онъ—неразлучный спутникъ истиннаго послѣдователя Христова. Если же человѣкъ живетъ безъ борьбы съ собою, если до поры до времени, по попущенію Божію, онъ видимо благоденствуетъ, одно только веселіе, удовольствія у него на умѣ, это знакъ, что онъ не есть послѣдователь Христовъ.

Но бываетъ, братіе, и такъ, что къ внутреннимъ нашимъ крестамъ, подвигамъ внутренней нашей борьбы съ нашими грѣховными влеченіями, присоединяются еще и внѣшніе, всѣмъ видимые, кресты, посылаемые Господомъ по особеннымъ сокровеннымъ цѣлямъ Его Провидѣнія: или для наказанія насъ за наши беззаконія и для очищенія отъ нихъ, или же для испытанія человѣка въ добродѣтели и для возведенія его на высшую степень совершенства. Иного напр. посѣщаетъ Господь тяжкою и продолжительною болѣзнію, другого—лишеніемъ имущества, потерю близкихъ и дорогихъ сердцу лицъ, а то и опасностью потерять драгоценнѣйшее благо—самую жизнь. Бѣды отсюду окружаютъ насъ: *бѣды*, говоритъ св. Апостоль, *въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градехъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ морь, бѣды отъ лжебратіи* (2 Кор. 11,26). Изъ этихъ-то неисчислимыхъ бѣдъ, скорбей и опасностей и слагаются наши внѣшніе житейскіе кресты. И вотъ вѣрные рабы и послѣдователи Христовы смиренно подчиняются всему, чѣмъ угодно бываетъ Господу испытать ихъ въ жизни, безъ ропота несутъ свои кресты и, всецѣло предаваясь волѣ Божіей, подобно праведному Іову, не произносятъ ничего неразумнаго о Богѣ (Іов. 1,22). Но не болѣе ли, братіе, найдется среди насъ маловѣрныхъ и малодушныхъ,

которые, пока все у нихъ обстоитъ благополучно, говорятъ, что они любятъ Господа и благоговѣютъ предъ Его ученіемъ, но когда посѣщаютъ ихъ жизненные испытанія, предаются унынію, ропоту, доходятъ и до отчаянія? А иные хлопочутъ изо всѣхъ силъ, чтобы жизнь свою обезопасить отъ всякихъ невзгодъ, чтобы была она сплошнымъ праздникомъ. Напрасныя усилія, напрасная и надежда! Не такъ направила жизнь зараженнаго грѣхомъ человѣка: не пріятная это только прогулка, а путь болѣзненный и скорбный. *Въ мѣрѣ скорби будете* (Іоан. 16, 33), сказалъ и Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Нѣкогда Самъ Онъ шелъ и падалъ подъ тяжестью Своего креста. Тутъ Онъ явилъ наглядно образецъ подвига и примѣръ для всѣхъ Своихъ послѣдователей на жизненномъ ихъ пути.

Но, братіе, и раньше иные говорили, а въ настоящее время не только говорятъ, но и пишутъ, что, заповѣдуя несеніе креста, призывая къ подвигамъ самоотверженія, христіанство будто-бы лишаетъ человѣка радостей жизни, презираетъ совѣмъ плоть и жизни предпочитаетъ смерть. Особенно высказываются такія мысли и дѣлаются нападки въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь заходитъ о христіанскихъ подвижникахъ благочестія и о христіанскомъ аскетизмѣ вообще. Эти „новые христіане“ хотя и направляютъ свое вниманіе на внутренніе вопросы совѣсти и нравственности, но не настолько глубоко и всесторонне, чтобы вмѣстѣ въ себѣ истину Христову въ должной ея полнотѣ и чистотѣ. Часть своего вниманія удѣливши Евангелію, другою стороною своего существа, они, видимо, крѣпко привязаны къ той внѣшней чувственной жизни, съ точки зрѣнія которой они и оцѣниваютъ правду евангельскую. Нѣтъ, не возбраняетъ христіанство и радостей жизни. Св. Апостоль даже заповѣдуетъ христіанамъ: *всегда радуйтесь* (1 Сол. 5, 16). Не для скорби и печали, а для радости духовной и созданъ человѣкъ. Если же утрачена эта радость бытія, то по винѣ

человѣка, злоупотребившаго благодарованною свободою, нарушившаго долгъ повиновенія Господу и чрезъ то порвавшаго свой союзъ съ Богомъ, внѣ котораго не можетъ быть истинной и прочной радости. Согрѣшившій человѣкъ, какъ блудный сынъ притчи Христовой, блуждаетъ на странѣхъ далече отъ Господа. Блуждавшій сынъ, оставившій домъ отчій, правда, до поры до времени жилъ весело, пока не расточилъ данной ему доли имѣнія. Но къ чему привело это веселье? Къ лишеніямъ, скорби и унынію. Кратковременно было это веселье и сопровождалось невыносимою горечью разочарованія. Не таковы ли бываютъ и наши минуты радости, когда они зиждутся на почвѣ чувственности и грѣховнаго самолюбія? Потому и стремится грѣшный человѣкъ разнообразить и мѣнять свои удовольствія, что не даютъ онѣ истинной, удовлетворяющей человѣка, радости. Стремится человѣкъ къ одному удовольствію, достигаетъ его, но оно, какъ миражъ, разсѣвается, оставляя пустоту въ сердцѣхъ и укору въ совѣсти. Снова человѣкъ спѣшитъ заглушить голосъ совѣсти новыми утѣхами, но съ тѣми же печальными послѣдствіями. И такъ бываетъ до тѣхъ поръ, пока въ состояніи человѣкъ физически и матеріально изыскивать удовольствія и пользоваться ими. Но рушатся эти слабыя опоры, и человѣкъ остается наединѣ съ пустымъ тоскующимъ сердцемъ, съ угрызениями своей совѣсти. И благо ему, если онъ, подобно приточному блудному сыну, пришедъ въ себя, вспомнить о своемъ небесномъ отечествѣхъ и хоть поздно, но рѣшится возвратиться въ домъ отчій.

Удивительно-ли, братіе, что, привязываясь всѣмъ сердцемъ къ нечистымъ утѣхамъ и радостямъ, не можетъ человѣкъ проникнуться духомъ заповѣдей евангельскихъ? Потому они и представляются такимъ людямъ очень строгими, суровыми, ибо идутъ онѣ въ разрѣзъ съ нажитыми нами грѣховными привычками. И вмѣсто того, чтобы одуматься и жизнь свою направить на иной путь, сѣтуютъ такіе люди,

что будто евангеліе лишаетъ ихъ радостей жизни и что его слѣдовало бы исправить, приспособивъ къ нашимъ вкусамъ. Вотъ до чего можно дойти, живя вдали отъ Господа! Нѣтъ, не евангеліе намъ нужно приспособлять къ себѣ, а себя къ евангелію; нужно твердо помнить завѣтъ Спасителя: кто хочетъ быть Его послѣдователемъ, долженъ прежде всего *отвергаться себя*, — обрывать узы, которыми связываютъ человѣка то чувственность его, то гордость и себялюбіе. Эти разрывы, конечно, не могутъ не быть болезненными, когда грѣхъ становится второю природою человѣка. Но неужели же разумно изъ-за этой боли сѣтовать на Евангеліе? Вѣдь это значило-бы болѣе любить сковывающія насъ цѣпи, чѣмъ ту истинную свободу, которую получаетъ человѣкъ, разрывая эти цѣпи. Это значило-бы болѣе любить затхлый воздухъ темницы, въ которую самъ человѣкъ себя заключаетъ, чѣмъ тотъ чистый и здоровый воздухъ, которымъ онъ сталъ-бы дышать внѣ стѣнъ этой темницы. И, однако, къ прискорбію такъ бываетъ. Чадъ грѣха такъ отуманиваетъ человѣка, что онъ готовъ цѣловать сковывающія его цѣпи... Нѣтъ, братіе, не того нужно бояться, что больно намъ разставаться съ дурными привычками нашими, а того, что можемъ мы оказаться и вѣчными узниками въ той темницѣ, которую сами начинаемъ себѣ строить еще здѣсь на землѣ.

Такимъ образомъ, когда Господь заповѣдуетъ намъ отвергнуться себя и нести крестъ свой, этимъ Онъ вовсе не то хочетъ сказать, что вся сущность христіанской жизни состоитъ только въ боли и скорбяхъ; нѣтъ, этимъ Онъ указываетъ только путь къ совершенству и къ истиннымъ духовнымъ радостямъ, путь неизбежно скорбный, ибо на этомъ пути необходимо обрывать все привязи, которыя препятствуютъ человѣку идти по стопамъ Христовымъ. Христіанство отнюдь не отрицаетъ ни тѣла, ни его законныхъ потребностей, — оно не можетъ только мириться съ тѣмъ неестественнымъ положеніемъ,

когда тѣло и его потребности занимають первое мѣсто въ жизни человѣка, когда эти потребности являются господствующими и подавляютъ стремленія богоподобнаго духа человѣческаго. Если же это нѣтъ, если человѣкъ остается господиномъ, а не рабомъ своихъ чувственныхъ потребностей, то умеренное, разумное ихъ удовлетвореніе не осуждается христіанствомъ. Но разъ только человѣкъ забывается, теряетъ волю и поддается какому либо грѣховному увлеченію, стало быть, уже больна душа его, и, какъ больная, требуетъ леченія. А лекарства вѣдь и для тѣла бываютъ горькія, и тѣлесныя недуги требуютъ нерѣдко болѣзненныхъ операцій. И мы терпимъ ихъ и не ропщемъ. Не тѣмъ-ли внимательнѣе должны мы быть къ болѣзнямъ нашей души и не смущаться, если и тутъ оздоровленіе души тоже не безъ боли достигается?

Спросимъ себя, братіе, какія минуты въ нашей жизни были истинно радостныя и счастливыя? Тѣ ли, когда мы напр. на счетъ своего самолюбія унизили противника нашего, отместили врагу нашему? Тѣ ли, когда мы нажились на счетъ ближняго нашего? Тѣ ли, когда мы убили день, или ночь въ пустыхъ, а то и нечистыхъ развлеченіяхъ? Едва-ли кто въ глубинѣ души согласится съ этимъ, вспомнивъ тотъ осадокъ горечи и недовольства собою, какими сопровождались подобные поступки. Наоборотъ, съ истинною отрадою, какъ свѣтлые лучи во мракѣ нашей грѣховной жизни, вспоминаются нами тѣ рѣдкія минуты, когда мы, пересиливъ себя, хотя-бы и не безъ боли, простили врагу нашему и примирились съ нимъ, когда, вознегодовавъ на свою алчность, пожертвовали своимъ достояніемъ, чтобы поставить на ноги бѣднаго человѣка, когда не поддались соблазну загрязнить душу и тѣло въ грубо чувственныхъ утѣхахъ. Это показываетъ, что душа истинно радуется только тогда, когда она избѣгаетъ узъ грѣха, когда свободно можетъ стремиться къ истинно-сродной ей цѣли—уподобляться Господу Спасителю.

Изъ за этой-то радости, чистой, возвышенной, какъ и не потерпѣть временныхъ невзгодъ и скорбей, какъ не понести намъ съ полною охотою нашихъ крестовъ, къ чему призываетъ насъ Господь Спаситель! Вѣдь это значитъ вырваться изъ темницы на волю, выйти на тотъ путь, который неуклонно приведетъ насъ къ Отцу небесному! О если бы чаще бывали въ нашей жизни эти святыя минуты освобожденія души отъ рабства грѣху! Вѣдь оттого мы и увлекаемся мишурою, забывая про чистое золото, оттого прельщается нечистыми разными утѣхами, оттого больно намъ съ ними разставаться, что по опыту своему мы мало знаемъ такихъ святыихъ минутъ. Но если мы ихъ еще и извѣдали, то повѣримъ, братіе, тѣмъ, кто испытали ихъ и, испытавъ, уже не промѣняютъ ихъ ни на какія сокровища міра. А испытали ихъ св. подвижники благочестія. Скудна и бѣдна была ихъ вѣшняя жизнь, но какъ богаты были ихъ души неземною духовною радостью! Ничего не имѣли они изъ вѣшнихъ земныхъ благъ, но какъ они обоготали всехъ сокровищами души своей! Истинно они здѣсь на землѣ, освободившись отъ всехъ грѣховныхъ привязанностей, предвкушали уже радости неизреченной небесной славы!

Итакъ, братіе, для нашего истиннаго блага будемъ хоть мало-по-малу учиться отвергаться себя и безропотно нести кресты нашей жизни. Въ этомъ наше истинное счастье здѣсь, на землѣ, не иной же можетъ быть путь и къ вѣчной нашей радости на небѣ.

Протоіерей *В. Знаменскій.*

III.

Миссіонерскія противосектантскія бесѣды въ гор. Севастополѣ и Симферополѣ.

24 декабря 1902 года, 28, 30 января, 2 февраля и 7 марта с. г. въ г. Севастополѣ и 9 и 12 февраля въ г. Симферополѣ состоялись миссіонерскія бесѣды съ сектантами. Бесѣды вели епархіальный миссіонеръ священникъ В. Станиславскій и окружной миссіонеръ священникъ А. Бортовскій. Бесѣды эти имѣли своей конечной цѣлью огражденіе православныхъ отъ сектантской пропаганды, которая въ послѣднее время, какъ извѣстно, усилилась повсемѣстно.

Условія приходской жизни, особенно г. Севастополѣ, таковы, что услѣдить за сектантской пропагандой весьма трудно. Большая часть прихожанъ—населеніе пришлое, такъ сказать, текучее,—это рабочіе въ порту или мастеровые; сегодня онъ въ одномъ приходѣ, завтра въ другомъ; сегодня онъ въ Севастополѣ, завтра въ Симферополѣ, или Ялтѣ или въ какомъ либо другомъ городѣ, а тамъ опять въ Севастополѣ и т. д. Нравственно—духовной связи между такими прихожанами и приходскими священниками, естественно, не устанавливается и слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ такихъ прихожанъ священнику не возможно, если еще примемъ при этомъ во вниманіе разноплеменное и иновѣрное населеніе, окружающее православныхъ. А между тѣмъ сектанты ведутъ свою пропаганду дѣятельно и энергично и именно между такими прихожанами пріобрѣтаютъ все новыхъ и новыхъ адептовъ. Какъ же оградить православныхъ отъ увлеченія сектантской пропагандой? Колеблющійся въ вѣрѣ, увлекающійся сектантскимъ лжеученіемъ православный, въ которомъ уже посѣянно недовѣріе и недоброжелательное чувство по отношенію къ православнымъ священникамъ, въ храмъ на проповѣдь или въ школу на

въцерковную бесѣду не пойдетъ, а пойдетъ скорѣе на сектантское собраніе. На своихъ же богомоленныхъ и вѣропроповѣдическихъ собраніяхъ, которыя посѣщаются совращаемыми и колеблющимися представители сектантскихъ общинъ вступать въ собесѣдованіе съ православными миссіонерами и священниками отказываются. Обыкновенно бываетъ такъ. Является на собраніе сектантское православный миссіонеръ или священникъ, съ нимъ, конечно, идутъ живущіе по сосѣдству православные. Сектанты поютъ свои „пеальмы“, читаютъ Евангеліе или посланія апостольскія, мѣста изъ которыхъ часто подбираются тенденціозно, говорятъ проповѣди не рѣдко направленные прямо противъ православнаго вѣроученія, читаютъ „сердечныя“ молитвы, сопровождаемыя слезами и даже рыданіями женщинъ; и „пресвитеръ“ объявляетъ: „Братъе и сестры, собраніе окончено. Расходитесь по домамъ“. Присутствующіе расходятся и собесѣдованія, конечно, быть не можетъ. А то просто „пресвитеръ“ или „старшій братъ“ заявляетъ, что они „помолились и Духъ Святой открылъ“ имъ, чтобы они въ бесѣду не вступали, поэтому они бесѣдовать не желаютъ и просятъ оставить ихъ собраніе. Такимъ образомъ для непосредственной борьбы съ *сектантской пропагандой* у православнаго миссіонера остается одно оружіе — публичныя собесѣдованія съ сектантами. На этихъ собесѣдованіяхъ во очію всѣмъ можетъ быть показано несостоятельность сектантскаго вѣроученія, а слѣдовательно, и тѣ губельныя слѣдствія, къ которымъ ведетъ уклоненіе въ секту отъ единой святой истинной Христовой Церкви православной, которая одна только есть *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15), надежная и вѣрная руководительница на пути ко спасенію.

Сектанты же уклоняться отъ собесѣдованій не имѣютъ никакихъ резонныхъ основаній. *Будьте всегда готовы всякому требующему у васъ отчета въ вашемъ упованіи, дать ответъ съ кротостью и благоговѣніемъ*, заповѣдуетъ св. апостоль Петръ (1 Посл.

3, 15). Сектанты же называютъ себя иногда „евангеликами“, желая этимъ показать, что они строгіе исполнители заповѣдей евангельскихъ и отказываться, поэтому, „дать отвѣтъ въ своемъ упованіи“ они не должны. Разъ сектанты увѣрены въ истинѣ своего вѣроученія и пропагандируютъ его, то почему же имъ отказываться отъ публичнаго его оправданія? Истина свѣта не боится и говоритъ самъ за себя. *Ибо всякій дѣлающій злое ненавидитъ свѣтъ и не идетъ къ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы. А поступающій по правдѣ идетъ къ свѣту, дабы явы были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы* (Іоа. 3, 20). И если сектанты уклоняются отъ публичныхъ собесѣдованій, то этимъ они показываютъ, что они темные дѣлатели, по потаеннымъ мѣстамъ, по закоулкамъ проповѣдующіе, а свѣта боящіеся.

Нерѣдко намъ приходится слышать или читать, что публичныя собесѣдованія съ сектантами не только не приносятъ пользы дѣлу Православія, но даже приносятъ вредъ, озлобляя сектантовъ и среди православныхъ, больше вѣрующихъ въ простотѣ сердца, возбуждая до нѣкоторой степени „скептицизмъ“, а гораздо полезнѣе частныя, домашнія бесѣды съ сектантами, чрезъ которыя легко и удобно заручиться симпатіями сектантовъ, найти доступъ къ ихъ сердцу и т. д. Въ № 2 с. г. „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ помѣщена статья священника о. М. Лисицына „О сердечности въ миссіонерской полемикѣ“, въ которой уважаемый авторъ высказывается совершенно противъ публичныхъ собесѣдованій съ сектантами и совѣтуетъ на время „отказаться“ отъ нихъ и „перейти на интимныя собесѣдованія съ отдѣльными особенно передовыми лицами, заручиться ихъ симпатіями и пріобрѣсти въ нихъ затѣмъ союзниковъ себѣ и помощниковъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ“. Подобныя разсужденія прекрасны въ теоріи и легко примѣнимыми кажутся только въ кабинетѣ, но на дѣлѣ, на практикѣ они далеко не осуществимы.

Пока взойдетъ солнце, роса выѣстъ очи“. Пока миссіонеръ, совершенно оставивъ публичныя бесѣды съ сектантами, будетъ стучаться въ ихъ сердце и заручаться ихъ симпатіями, посѣщая ихъ по домамъ, они будутъ, вѣдь, пропагандировать свою секту; пока миссіонеръ завоюетъ сердце или заручится симпатіями (что, конечно, далеко еще до обращенія) одного сектанта, десятки православныхъ будутъ совращены въ секту. Миссіонеры и теперь не оставляютъ интимныхъ, частныхъ бесѣдъ съ отдѣльными сектантами, пользуясь имъ какъ средствомъ воздѣйствія на сектантовъ, но и совершенно оставить публичныя собесѣдованія—не возможно. Объ этомъ мы—говорили выше. И мы далеки, конечно, отъ того, что бы отрицать въ миссіонерскомъ отношеніи значеніе частныхъ, интимныхъ бесѣдъ съ сектантами, которыя могутъ принести большую пользу при извѣстныхъ условіяхъ. Но эти же самыя частныя бесѣды, не предваряемыя или сопровождаемыя собесѣдованіями публичными, могутъ дать и совершенно противоположные результаты, совершенно неожиданные. Приведемъ факты изъ своей миссіонерской практики. Посѣтили мы какъ-то домъ сектанта, бесѣдовали съ нимъ „наединѣ“, довольно долго; и такъ, повидимому, все было хорошо сектантъ, какъ будто, былъ тронутъ нашими словами и даже задумался, какъ будто, надъ своимъ положеніемъ. Впослѣдствіи же оказалось, что онъ въ это время думалъ о томъ, какъ бы лучше провести миссіонера и его посѣщеніе обратить въ свою пользу. Братски простившись съ сектантомъ, мы уѣхали отъ него. А сектантъ, послѣ нашего отъѣзда, сталъ говорить всѣмъ: „былъ у меня миссіонеръ; долго я съ нимъ бесѣдовалъ и, наконецъ, онъ согласился съ тѣмъ, что мы, баптисты, стоимъ на истинѣ. Да, братъ Иванъ, сказалъ мнѣ миссіонеръ, трудно намъ идти противъ рожна, потому что вы, баптисты, твердо стойте на Св. Писаніи. Только, дорогой братъ Иванъ, прошу тебя усерднѣйше, *не тронь нашихъ православныхъ*“... и т. д. на ту

же тему. Хорошо, что предъ этимъ была проведена публичная бесѣда и теперь сектанту не дали вѣры. Такимъ образомъ, посѣщеніе сектанта миссіонеромъ безъ свидѣтелей не всегда бываетъ безопасно для православныхъ; если же миссіонеръ идетъ къ сектанту или раскольнику съ нѣсколькими православными, то это уже будетъ не частная бесѣда—наединѣ, и сектантъ будетъ такъ же упоренъ, какъ и на публичной бесѣдѣ и всѣми силами будетъ стараться защищать свое вѣроученіе или же свести бесѣду къ нулю для присутствующихъ православныхъ, которымъ, быть можетъ, онъ и пропагандируетъ свою секту. Мы не говоримъ уже о томъ, сколько придется выносить оскорбленій и униженій при попыткахъ найти доступъ „къ сердцу“ сектанта. Приходимъ какъ то къ одному изъ представителей сектантской общины. Стучимся въ калитку. Выходитъ хозяинъ. „Что вамъ нужно?“ Да вотъ мы къ тебѣ пришли навѣстить тебя и, если пожелаешь, то и въ духѣ мира и любви побесѣдовать съ тобой. „Не желаю я съ вами бесѣдовать и не желаю васъ въ домѣ видѣть у себя“. И хорошо, если этимъ только ограничится, а иной и „книжникомъ и фарисеемъ, обходящимъ море и сушу для уловленія въ геену истинныхъ христіанъ“, т. е. сектантовъ, назоветъ, и про „длинную одежду и волосы“ вспомнить. Каково миссіонеру испытывать оскорбленія своего сана или издѣвательства надъ святынями Вѣры Православной, которыя такъ дороги сердцу всякаго вѣрующаго, что позволяютъ себѣ сектанты иногда въ частныхъ бесѣдахъ. Является, напр., миссіонеръ—среди нѣсколькихъ сектантовъ—одинъ. Начинается бесѣда. Сектанты не даютъ говорить, издѣваются. Наконецъ, одинъ изъ нихъ подходитъ къ миссіонеру, тянетъ за рукавъ рясы, *за волосы*, спрашивая: „а это зачѣмъ? а это за чѣмъ?“ И много, много можно привести кодобныхъ фактовъ. Но мы, конечно, принимая на себя миссіонерское служеніе, готовы нести и крестъ миссіонерскій (1 Кор. 6) и въ этомъ отношеніи мы

рабы ничего не стоящие, потому что сдѣлали то, что должны были сдѣлать (Лк. 17,10). И говоримъ это просто къ слову. Повторяю, что мы далеко не противъ частныхъ бесѣдъ, бесѣдъ весьма полезныхъ и необходимыхъ, но и публичныя бесѣды не менѣе необходимы. Если сектантъ, человѣкъ честный, добросовѣстно ищущій истины, а не преслѣдующій свои корыстныя цѣли, то и на частной бесѣдѣ и на бесѣдѣ публичной онъ одинаково не пойдетъ противъ истины, а если сектантъ человѣкъ не честный и не истины ищетъ, а какихъ либо выгодъ въ сектантствѣ, то ни частная, ни публичная бесѣда ему пользы не принесутъ, а для православныхъ, постоянно слушающихъ сектантскія нападки на вѣру и Церковь Православную, похвальбу своими добродѣтелями, публичная бесѣда будетъ полезна. Говоримъ это на основаніи фактовъ. Въ Херсонской губерніи были весьма важныя присоединенія выдающихся сектантовъ послѣ публичныхъ бесѣдъ миссіонеровъ. Въ книгѣ Д. И. Боголюбова „Миссіонерскія бесѣды“ приведено много фактовъ того, что сами православные просятъ о публичныхъ бесѣдахъ съ сектантами. Это мы можемъ сказать и на основаніи личнаго опыта. Не напрасно апостоль учить Тимоѳея: *сопрѣвшающихъ обличай предъ всѣми, чтобы и прочіе страхъ имѣли* (1 посл. 5,20). Что же касается „скептицизма“, который пробуждается у православныхъ публичными бесѣдами, то на это надо сказать слѣдующее. Если и дѣйствительно у православныхъ пробуждается этотъ скептицизмъ, то пусть лучше пробудятъ его не сектанты, а мы, потому что мы даемъ и посильные отвѣты, уясняющіе для православныхъ истины святой вѣры. Бояться соблазна отъ бесѣдъ нечего. Пока ворохъ обмолоченной пшеницы лежитъ не провѣянный, тамъ всякія сорныя примѣси, а послѣ вѣянія получается чистая пшеница. Необходимо только, чтобы бесѣды велись въ духѣ мира и любви, совершенно спокойно со стороны миссіонера и чтобы сектантамъ давалась свобода слава въ предѣлахъ, конечно, предмета бесѣды.

Какъ извѣстно севастопольскіе сектанты раздѣляются на двѣ главныхъ общины: на „баптистовъ“, какъ они себя называютъ, во главѣ съ И. Старовѣровымъ, С. Шшакомъ, Лукьяновымъ, Юдинымъ и др. и на „евангелическихъ христіанъ“, во главѣ съ Тимохинымъ, Гоцкимъ и др. Первыхъ называемъ штундо-баптистами, а вторыхъ штундо-нашковцами. Молитвеннаго общенія они между собой не имѣютъ. Собранія первыхъ бывають на южной сторонѣ, а собранія вторыхъ въ городѣ на продольныхъ. Во время бесѣдъ обѣ общины объединились. Первая бесѣда, 29 декабря, была „Объ истинномъ священствѣ въ Церкви Христовой“. По изложеніи Православнаго ученія о священствѣ, его важности и божественномъ установленіи, сектантамъ были предложены слѣдующіе вопросы: есть-ли у сектантовъ священство? если есть, то имѣетъ ли оно связь съ апостолами чрезъ благодатное епископское руковожденіе, чрезъ которое, какъ установлено на основаніи слова Божія, подается благодать священства? Лукьяновъ заявилъ, что они отвѣтятъ на вопросъ, и вообще будутъ бесѣдовать только въ томъ случаѣ, если и имъ будетъ дано право говорить съ каедрой лицомъ къ народу, какъ говорить миссіонеръ. Право учить народъ вѣрѣ принадлежитъ законно отъ Бога поставленнымъ пастырямъ Церкви, отвѣтили ему. Если сектанты докажутъ намъ, что они истинные пастыри и учителя, то имъ будетъ дано это право. Пусть же они дадутъ отвѣтъ о своемъ упованіи, правильно ли они поступили, отдѣлившись отъ Св. Христовой Православной Церкви съ ея богоустановленнымъ священствомъ и устраивая свои собранія. Затѣмъ, имъ былъ повторенъ тотъ же вопросъ о священствѣ. Съ отвѣтомъ выступилъ Тимохинъ. Указавъ на избраніе въ число 12 апостоловъ Матвія (Дѣян. 1, 15—26), Тимохинъ сказалъ, что и они такъ поступаютъ, твердо вѣруя, что Господь, по Своему обѣтованію подастъ имъ Духа Святаго (Лк. 11, 13), ибо Онъ Самъ сказалъ: *идѣ двое или трое собраны во*

имя Мое, тамъ Я посреди нихъ (Мѳ. 18,20). Было объяснено, что приведенныя Тимохинымъ мѣста ни въ коемъ случаѣ не могутъ оправдать сектантовъ. Избраніе Матѳея было совершено апостолами еще до сошествія на нихъ Духа Святаго и при томъ было совершено по жребію. Здѣсь не было даже руковожденія, которое мы видимъ въ дальнѣйшей практикѣ св. апостоловъ. Апостолъ Матѳей былъ изъ числа семидесяти (Дѣян. 1,21—23), такъ что раньше былъ избранъ Самимъ Господомъ, а по жребію былъ причисленъ только къ 12 апостоламъ и благодать Духа Св. наравнѣ съ ними получилъ въ день пятидесятницы. Наконецъ, избраніе Матѳея было произведено не общиной, а св. апостолами, т. е. лицами, которымъ отъ Господа дано право и власть поставять извѣстныхъ лицъ на то или другое служеніе въ Церкви. А кто уполномочилъ сектантскую общину, состоящую только изъ мірянъ, вопреки Богомъ установленному въ Церкви порядку, поставять себѣ „пресвитеровъ“? Что касается Лк. 11,13 и Мѳ. 18,20, то было сказано, что Господь съ тѣми только, кто творитъ Его волю, а своевольникамъ, которые удаляются Его св. Церкви (Мѳ. 18,17), Онъ не подастъ Духа Св. и съ ними не будетъ. На предложеніе миссіонера привести другія, болѣе, быть можетъ, основательныя оправданія отъ слова Божія, Гоцкій высказалъ какую то туманную теорію, по которой и въ Церкви Христовой, какъ и въ природѣ, должны сначала явиться низшія, меньшія существа, а потомъ высшія начальствующія. „Миссіонеръ, сказалъ между прочимъ Гоцкій, все говорилъ о пастыряхъ, о начальникахъ, о высшей власти въ Церкви, а народъ оставилъ въ полномъ презрѣніи, а между тѣмъ основа Церкви народъ, изъ него Церковь сначала составила, а потомъ уже явились пастыри; такъ и у сектантовъ: община у нихъ малая теперь, а когда увеличится, тогда и у нихъ будутъ пастыри. Было выяснено, что слова и разсужденія Гоцкаго не соотвѣтствуютъ дѣйствитель-

ности и слову Божию. Самъ Господь основалъ Свою Церковь и поставилъ въ ней пастырей въ лицѣ св. апостоловъ, которымъ далъ заповѣдь проповѣдывать Евангеліе по всему міру и такимъ образомъ приобрести овецъ въ стадо Христово, а вмѣстѣ съ тѣмъ Господь далъ апостоламъ право и власть учить людей, совершать для нихъ таинства и Богослуженіе и управлять ими въ Церкви. Эти свои права и власть св. апостолы передавали своимъ преемникамъ черезъ благодатное руковожденіе, которымъ заповѣдали передавать другиль такъ же черезъ руковожденіе и такимъ образомъ священство въ Церкви Христовой отъ апостоловъ, а черезъ нихъ отъ Христа Спасителя, существуетъ до нашихъ дней и будетъ существовать до конца міра. Откуда же у сектантовъ можетъ явиться истинное священство, когда они, отдѣлившись отъ Церкви, порвали всякую связь съ апостолами? Власть и право священства передается чрезъ благодатное руковожденіе; гдѣ же оно у сектантовъ? Затѣмъ, вмѣсто возраженія отъ слова Божія, Лукьяновъ просилъ позволенія прочесть изъ какой то брошюры. Ему замѣтили, что бесѣда ведется исключительно на почвѣ Св. Писанія, но разрѣшеніе прочесть ему будетъ дано если онъ познакомитъ миссіонера съ брошюрой, чтобы онъ зналъ, допустимо ли чтеніе этой брошюры. Лукьяновъ дать брошюрку для ознакомленія съ нею отказался. Дальнѣйшихъ возраженій со стороны сектантовъ не послѣдовало. Была кратко повторена бесѣда: главные тезисы православнаго ученія и возраженія сектантовъ и сдѣланъ выводъ: сектанты не могли отъ слова Божія оправдать своего самочиннаго избранія „пресвитеровъ“, не имѣя у себя истиннаго священства, ведущаго свое начало чрезъ руковожденія отъ апостоловъ, а черезъ нихъ отъ Самаго Христа, сектанты не составляютъ истинной Церкви Христовой, а являются самовольно отдѣлившимся отъ Церкви обществомъ. Увѣщаніемъ православныхъ и общенароднымъ одушевленнымъ

пѣніемъ молитвы „Спаси Господи“ заочилась бесѣда.

Послѣ этой бесѣды въ газетѣ „Салгирь“ г. П. И. Филипенко въ своей замѣткѣ писалъ, что бесѣда на всѣхъ слушателей произвела „удручающее впечатлѣніе“, такъ какъ миссіонеръ положительно не позволялъ сектантамъ говорить. Не знаемъ, откуда авторъ черпалъ свѣдѣнія о бесѣдѣ, но, очевидно, онъ на ней не присутствовалъ. Напротивъ, на сколько намъ пришлось узнать лично, бесѣда на всѣхъ произвела самое отрадное впечатлѣніе и слушатели выражали миссіонеру свою искреннюю благодарность. Это засвидѣтельствовалъ и одинъ изъ слушателей въ № 2 „Крымскаго Вѣстника“. Сектантамъ дано было право слова, но допускать чтеніе никому неизвѣстной брошюрки миссіонеръ не могъ, да и не имѣлъ, кажется, права.

— Вторая бесѣда (28 января) была объ истинной Церкви Христовой. Изложено было ученіе объ истинной Христовой Церкви и, на основаніи Св. Писанія, были указаны ея признаки: единство, святость, соборность, апостоличность и вѣчность. Такъ какъ эти признаки во всей чистотѣ и цѣлости принадлежать православной Церкви, то поэтому, она одна и является истинной Христовой Церковью, столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3, 15), надежной и вѣрной руководительницей на пути ко спасенію. Представители сектантскихъ общинъ на бесѣду не явились. Съ возраженіями выступили два неизвѣстныхъ сектанта, которые не пожелали назвать свои фамиліи. Сколько вѣбудь серьезныхъ и основательныхъ возраженій они не представили никакихъ. Одинъ изъ нихъ спрашивалъ, одно и тоже Церковь и храмъ, и можетъ ли быть храмомъ и человѣкъ. Ему были даны надлежащія объясненія. Другой спрашивалъ, совмѣстимо ли Православіе и христіанство, можетъ ли православная Церковь быть названа Христовой и откуда появились сектанты. Ему отвѣтили, что Православіе и есть истинное христі-

анство и что православная Церковь и есть истинная Церковь Христова, потому что она является истинной и вѣрной хранительницей ученія Христа Спасителя и Его апостоловъ,—въ этомъ онъ долженъ былъ убѣдиться, если бы внимательно слушалъ бесѣду миссіонера, основанную на Св. Писаніи. Что касается происхожденія сектантства, то ему было выяснено, какъ и почему явились и являются ереси и расколы и кто главный виновникъ ихъ происхожденія. Кратко повторена была бесѣда о Церкви и хоромъ соборныхъ пѣвчихъ пропѣты были молитвы „Достойно есть“ и „Спаси Господи“.

(Продолженіе будетъ).

IV.

Отчетъ Покровскаго, въ Судакѣ, церковно-приходскаго братства, за время отъ 2 февраля 1902 г. по 2 февраля 1903 года.

За третій годъ существованія членами Братства состоятъ прошлогоднихъ 71, вновь поступившихъ 4, а всего 75 человекъ, внесшихъ 127 руб.

Общихъ собраній Братства было 2.

Собраній Совѣта Братства было 3.

Согласно §§ Устава Братство стремилось по мѣрѣ силъ и возможности осуществлять намѣченныя цѣли, такъ: 1) вело въ храмѣ виѣбогослужебныя бесѣды съ прихожанами „о божественной литургіи“ съ подробными объясненіями порядка и значенія каждаго дѣйствія, 2) чтенія со свѣтовыми картинами, которыхъ было 28. Производились они по воскресеніямъ и нѣкоторымъ праздничнымъ днямъ священникомъ о. В. Томкевичъ, В. И. Такопуло, Н. М. Базанли и А. И. Шаманской. Съ 8 сентября чтенія велись въ въ отстроенномъ зданіи церковной школы. Для лучшей же постановки ихъ выписаны приспособленія для ацителеноваго освѣщенія съ 20 фунтами кальцій—карбита, благодаря чего изображенія на экранѣ—стѣнѣ класса получались до 6 ар-

шинъ размѣромъ и отличались ясностью и производили сильныя впечатлѣнія на зрителей. Чтенія эти посѣщались мѣстными жителями и пришлыми рабочими и отличались многолюдствомъ, особенно же тѣсно бывало, когда демонстрировались граммофонъ или фонографъ съ объясненіями ихъ устройства. Обыкновенно передъ чтеніемъ все шѣли „Царю небесный“, а послѣ „Достойно есть“. Большинство чтеній состояло изъ двухъ отдѣленій: назидательнаго разсказа безъ картинъ и прочтенія статьи съ картинами. Кромѣ статей религіознаго содержанія прочитывались статьи изъ народнаго быта, про пьянство и его послѣдствія, Н. В. Гоголя, а въ теченіи великаго поста о св. землѣ.

По примѣру прошлаго Братство оказывало помощь больнымъ и къ труду неспособнымъ лицамъ ежемѣсячными пособіями по 2—3 рубля. Т. Деллеръ 39 руб., Як. Ряцову 16 р. 20 к., прохожимъ, больнымъ и бѣднымъ 11 р. 10 к. Было оказано пособіе новопросвѣщенному мѣщ. Уманскому въ 15 руб., а на разговорны въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія для бѣдныхъ ночлежнаго дома, а другимъ на квартиры, израсходовано 10 р. 55 коп. Совѣтъ Братства съ благодарностью принялъ отъ причта и церковнаго старосты для устройства въ немъ Братскаго пріюта принадлежащей церкви домикъ на церковной площади и помѣстилъ въ немъ безплатно Т. Деллеръ и М. Вѣлоусову, покинутую мужемъ съ пятью дѣтьми и оставшуюся безъ крова и бакихъ либо средствъ къ существованію, кромѣ того выдавъ ей въ пособіе 21 руб., а на отоленіе его ассигновалъ до 12 рублей. Одной семьѣ выдано пособіе въ 5 руб. съ обязательствомъ возвратитъ при первой возможности и никакъ не позже какъ черезъ годъ. Было приступлено, въ слѣдствіе даннаго разрѣшенія, къ производству ремонта Козской церкви, которая отнынѣ поручена вѣдѣнію причта Покровской церкви и Братства и приписана къ церкви. Такъ, начата постройкою каменная вокругъ владбища и церкви ограда и вуплены черепица для крыши и цементъ для задѣлки щелей въ сводѣ, парча для одежды на престолѣ. Всего пока израсходовано 47 р. 87 коп. кромѣ пожертвованныхъ нѣсколькихъ кубовъ камня. Приступлено къ сбору пожертвованій на это святое дѣло — возобновленіе древней церкви. Ремонтъ же про-

изводится подъ наблюденіемъ военнаго инженера генерала А. Л. Бертъе-Делагарда, вице-президента Императорскаго Одесскаго Общества Исторіи и Древностей. Члены Братства принимали дѣятельное участіе въ распродажѣ вещей, пожертвованныхъ для строившейся Судакской церковной школы и своимъ добрымъ участіемъ не мало способствовали весьма благопріятному результату ея, что дало возможность постройку школы окончить къ 8 сентября — началу учебнаго года.

Въ наступающемъ году предложено расширить дѣятельность Братскаго склада путемъ приобрѣтенія и бесплатной раздачей послѣ чтеній и бесѣдъ листовъ и книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ заключеніе отчета нельзя не выразить благодарности гг. А. А. и Е. І. Бѣлаго и П. А. Селиванову за любезный трудъ по снабженію Братства свѣтовыми картинами изъ Θεодосіи и Симферополя, и не пожелать, чтобы и на будущее время чтенія развивались и приносили-бы несомнѣнную пользу для слушателей.

Приходъ и расходъ суммъ выразился въ слѣдующемъ:

П Р И Х О Д Ъ.

Членскіе взносы отъ гг. С. А. и А. А. Чистосердовыхъ 6 р., П. А. Скопникъ 25 р., М. Б. Никольской 5 р., С. И. Кутейникова 6 р., С. С. Веровкина 1 р., М. С. Веревкина 1 р., А. О. Веревкина 1 р., Г. Г. Сербулова 1 р., С. С. Москалева 3 р., С. А. Тхорженской 1 р., В. Л. Морозова 1 р., Е. А. Мосимовской 3 р., С. И. Коробченко 2 р., Е. Н. Потапенко 2 р., Е. П. и Б. Д. Байдакъ 50 р. А. Трифонова 1 р., А. Н. Эссенъ 6 р., Д. М. и А. И. Морозовыхъ 2 р., Е. И. Федювиной 5 р., свящ. о. В. и А. С. Томкевичъ 3 р., Н. М. и Н. И. Казанли 4 р., (изъ 2 р. за 1903 г.), а всего 127 руб. На иконостасъ: отъ Г. Якимова 3 р., Д. Башона 10 р. Всего 13 р. На нужды Братства отъ княжны А. А. Оболенской 5 р., О. А. Кондараки 5 р., въ распоряженіе священника о. Валентина отъ Е. П. Стевенъ для цер. школы 10 руб. и С. И. Кутейникова 15 р. На благоустройство владѣища отъ А. Х. Стевенъ 25 р., Д. Котенко 50 р. и Г. С. Шампи 2 руб., всего 27 р. 50 к. На ремонтъ Козской церкви отъ А. Л. Бертъе-Делагарда 10 р., С. К. Сидорова 5 р. и А. П. Эссенъ 5 р., всего 20 руб.

Изъ кружень въ Козской церкви 5 р. 60 к., и 7 р. 20 к. № 1, 4, 5 (6 р. 50 к. + 11 р. 20 к. + 37 к. + 53 к.) всего же 31 р. 41 к. Оставалось 110 р. 21 коп. Итого на приходъ 253 р. 91 к., а съ остаткомъ 364 р. 12 коп.

РАСХОДЪ.

Т. Деллеръ 39 р., Яв. Рябцову 16 р. 20 к., М. Бѣлосовой 21 р. Вышелшему изъ больницы, эпилептику, слѣпому и др. больнымъ 11 р. 10 к. За отчетъ въ типографію Цвибакъ 8 р. 70 к. Ацителеновый приборъ къ фонарю и вальцій-карбитъ 46 р. 72 к. Поливка деревьевъ на кладбищѣ 3 руб. На ремонтъ Козской церкви: черепица 19 р. 50 к., парча 8 р. 55 к., на камень 10 р., на цементъ 4 р. 97 к., книга 45 к., колоколь 4 р. 40 к., всего же 47 р. 87 коп. Пасхи для бѣдныхъ 10 р. 55 к. Ремонтъ экрана и ставень щитовъ въ земской школѣ 8 р. 2 к. Почтовыхъ расходовъ 2 р. 62 к. За пересылку картинъ въ оба конца 10 р. 24 к. Приборка помѣщенія Неродовой 2 р. 78 к. Керосинъ 1 р. 39 к. Уманскому 15 р. За 21 чтеніе въ церк. школѣ 6 р. 30 к. Керосинъ 1 р. 60 коп. Пособіе съ возвратомъ 5 руб. Итого 257 руб. 9 коп. На лицо къ новому отчетному году 107 р. 3 коп., изъ нихъ по книжкѣ сберегательной кассы 5 р. 82 к., а 101 р. 21 коп. на рукахъ у Казначей.

Совѣтъ Братства, принося искреннюю благодарность всѣмъ жертвователямъ и принимавшимъ участіе въ дѣлахъ Братства, просить членскіе взносы адресовать на имя о. предсѣдателя Братства, въ Судакъ, Таврической губ.

Предсѣдатель Братства, священникъ *Валентинъ Темкевичъ.*

**Протоіерей Казанско-Богородичной церкви села Веселаго
Іоаннъ Казанскій.**

(Некрологъ).

1-го марта сего года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, скончался протоіерей Казанско-Богородичной церкви с. Веселаго, Мелитоп. уѣзда, Іоаннъ Казанскій. Почившій—сынъ причетника Тульской епархіи. По окончаніи курса въ Тульской семинаріи, онъ, по прибытіи въ Таврическую епархію, занялъ должность учителя въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. Рубоположенный въ санъ священника, онъ былъ назначенъ настоятелемъ церкви с. Веселаго, въ коемъ и священствовалъ до самой кончины, въ теченіе 33 лѣтъ. Какъ приходскій пастырь, почившій былъ ревностнымъ исполнителемъ своего долга; усердно и самоотверженно служилъ благу своихъ пасомыхъ, забывая о своемъ болѣзненномъ состояніи. Непосредственно отъ тяжелыхъ трудовъ пастырскаго своего служенія перешелъ онъ и на смертный одръ. На 1-й седмицѣ текущаго Великаго поста ему пришлось имѣть дѣло болѣе, чѣмъ съ 1½ тысячами говѣльщичковъ. Переутомленный за эту недѣлю, онъ въ недѣлю православія, по окончаніи богослуженія, настолько изнурился и ослабѣлъ, что, по разоблаченіи, не могъ уже выйти изъ храма, былъ вынесенъ на рукахъ и слегъ въ постель, съ которой уже не суждено было ему встать. 1-го марта онъ скончался, а 3-го былъ погребенъ. Погребеніе было совершено 10-ю священниками, во главѣ съ о. благочиннымъ, протоіереемъ Василиемъ Яновскимъ. Массы народа—его прихожанъ—со дня кончины тѣснились у его гроба въ домѣ и въ храмѣ, слезно молясь объ упокоеніи души горячо любимаго пастыря и отца своего духовнаго. При погребеніи были произнесены глубоко прочувствованныя надгробныя рѣчи, произнесенныя отцомъ благочиннымъ и священникомъ Никифоромъ Мироненко.

Какъ достойный пастырь, почившій при жизни былъ взысканъ вниманіемъ своего начальства и окружнаго ду-

ховенства. Онъ былъ награжденъ наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3 степ. и саномъ протоіерея, почтенъ былъ назначеніемъ въ должность благочиннаго, а за послѣднее время духовенствомъ Мелитопольскаго округа былъ избранъ окружнымъ духовникомъ.

Да увѣчаетъ Господь вѣнцемъ правды своего добраго и вѣрнаго раба и въ небесномъ Своемъ царствіи и да увидеть онъ въ радость Господа Своего, Которому усердно служилъ въ сей жизни, содѣлавая спасеніе вѣрныхъ его пастырству водительство и попеченію чадъ духовныхъ.

VI.

Объявленія.

НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на пріобрѣтеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 в. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

УЧЕНИЕ О БОГОСЛУЖЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Составилъ, примѣнительно къ программѣмъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народн. Просв., протоіерей Василій Знаменскій. Изданіе 3-е, исправленное и дополненное. 1903 г.—Стр. 128+V.—Цѣна одного экз. 60 коп. съ перес., при выпискѣ ббльшаго количества—по соглашенію.

Адресъ: г. Симферополь, Таврич. губ., ректору семинаріи, протоіерею *В. Знаменскому*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

I. **Часть официальная:** I. Высочайшее соизволеніе.—II. Распоряженіи Епархіальнаго начальства и епархіальныя извѣстія.—III. Отъ Таврической духовной консисторіи.—IV. Отчетъ Таврическаго епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврич. епархіи за 1901—1902 учебный годъ.—V. Отчетъ Таврич. Епарх. Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи за 1901 гражд. годъ.—VI. Краткій отчетъ по эмеритальной кассѣ духовенства Таврич. епархіи.—VII. Объявленіе.

II. **Часть неофициальная:** I. Поученіе въ недѣлю 5-ю св. четыредесятницы.—II. Бесѣда на 2-ю пассиву Великаго поста.—III. Миссіонерскія противосектантскія бесѣды въ гор. Севастополѣ и Симферополѣ.—IV. Отчетъ окровскаго, въ Судакѣ, церковно-приходскаго братства.—V. Протоіерей Іоаннъ Казанскій (некрологъ). VI. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высокій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1 Апрѣля 1903 года.

Цензоръ—Инсп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ*.
