



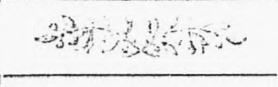
1918

ГОДЪ ИЗДАНИЯ XXXI.

№ 17.

1 ноября (19 октября)

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.



Выходить 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ. Годовая цѣна 30 рублей, 2 экзempl. — 40 рублей съ разсрочк. 15 рублей и 20 рублей съ 1 июля по 1 января 1919 г.

Христіанство и социализмъ.

По поводу гоненія на Законъ Божій.

Официальной формулой отношенія социализма къ религіи стала принятая Эрфуртская программа, въ которой 6-ой пунктъ говоритъ: «религія объявляется дѣломъ частнымъ; отбрасываются все примѣненія общественныхъ средствъ къ церковнымъ и религиознымъ цѣлямъ. Церкви и религиозныя общества должны быть разматриваемы, какъ частныя союзы, устранивающіе свои дѣла вполне самостоятельно».

Изъ сказаннаго слѣдуетъ ясно, почему приверженцы социализма считаютъ религію дѣломъ частнымъ. Дѣло вовсе здѣсь не въ той свободѣ, о которой они такъ часто любятъ говорить и которая, въ дѣйствительности, имъ на каждомъ шагѣ попирается для противниковъ ихъ ученія и имѣется въ виду только для нихъ самихъ. Дѣло заключается въ ихъ глубокомъ убѣжденіи въ томъ, что всякая религія—лишь надстройка, а, слѣдовательно, христіанская религія—тоже, что ея вѣрованія мнѣ, что Христосъ не воскресъ и т. д. Если есть ханжи по религіи, которые, говоря о Богѣ, постоянно и сознательно нарушаютъ, нисколько не безпокоясь отъ этого, заповѣди Его и не думаютъ даже объ ихъ исполненіи, то есть ханжи по свободѣ, которые такъ же любятъ говорить о ней, какъ и насловать ее. Таковы приверженцы социализма.

Изъ тактическихъ соображеній социалисты допускаютъ христіанство съ нѣкоторыми ограниченіями. «Христіанство можно принимать въ томъ смыслѣ, въ какомъ оно соответствуетъ социальнымъ стремленіямъ», и на условіи, по добавленію Вандервельде, чтобы послѣдователи Христа зависѣли только отъ своей совѣсти и не подчинялись руководству ни одной церкви».

«Религія—частное дѣло; это значитъ: она не должна быть дѣломъ общественнымъ». На церковь социалисты стараются возводить по сему всевозможныя обвиненія. «Насъ предостерегаютъ не задѣвать религіи», говоритъ Бебель, «на это я могу сказать только одно: религіей пользуются для одурачивания и отупленія, и мы дѣйствуемъ противъ этого не слишкомъ много, а слишкомъ мало; въ этой области наша печать должна дѣлать гораздо больше».

«Правовѣрціе, по мнѣнію Вандервельде, вездѣ самая твердая опора капитализма въ его стремленіи къ господству надъ пролетаріатомъ». Этими внушеніями стараются натравить бѣдняка на церковь, прибѣгая притомъ къ самымъ грубымъ приемамъ дразненія страстей. Нѣкоторые изъ социалистовъ, напримѣръ, Марксъ, не могли сдерживать себя отъ злобы, когда рѣчь шла о религіи.

Бебель передъ цѣлымъ рейхстагомъ 31 декабря 1881 года заявилъ: «Въ религиозной области мы стремимся къ атеизму», а въ засѣданіи 16 сентября 1878 г. высказалъ твердую увѣренность въ томъ, что социализмъ въ концѣ концовъ приведетъ къ атеизму».

Лафаргъ приходитъ въ негодованіе, что «основы религіи не вытравлены еще окончательно даже изъ ума ученыхъ». Когда средства производства перейдутъ въ руки общества и въ социальной области не останется уже ничего таинственнаго и непостижимаго, тогда и вѣра въ Бога будетъ окончательно вытравлена изъ человѣческой души.

Поставивъ корысть, вѣщелюбіе, похоть и животную природу выше любви къ Богу и отреченія отъ Него, приверженцы социализма нѣрѣдко съ удивительной наглостью и вопреки современному настроенію умовъ большинства людей науки, отрицаютъ духовное начало въ чловѣкѣ и безсмертіе его души. Заявленія ихъ объ этомъ демонстративны. Такъ, при входѣ на Берлинское кладбище свободной общины красовалась надпись: «Ищите въ здѣшнемъ мірѣ благъ и наслажденія. Иного міра нѣтъ, какъ нѣтъ и воскресенія».

«Судите пролетаріату не терпѣливую надежду на загробный міръ, судите ему завоеванія здѣшняго міра», говоритъ

Каутскій. — «Этимъ именно вы побѣдите». А Бебель въ рейхстагѣ (23 февраля 1890 г.) не постѣжился высказать, что отрицаніе безсмертія—одно изъ главныхъ условій успѣха социализма, потому что съ ослабленіемъ вѣры въ небо крѣпнуть социалистическія требованія неба на землѣ».

На предложенный 3 февраля 1893 г. однимъ депутатомъ католическаго центра социал-демократамъ рейхстага вопросъ: «вѣрять ли они въ загробную жизнь», эти господа единогласно отвѣтили: нѣтъ.

Въ борьбѣ съ христіанствомъ, которое въ настоящее время выдержало блестяще всевозможныя испытанія множества ученыхъ ислѣдователей, волаки социализма совершенно не стѣсняются игнорировать научныя изысканія и пользоваться всякими средствами для достиженія своихъ безбожныхъ цѣлей.

Пренебреженный великой злобой ко Христову ученію нѣмецкій социалистъ Бебель, вопреки ученымъ ислѣдователямъ, совершенно безцеремонно говоритъ, что существованіе самого Христа «очень туманно», а что отъ ученія Его, будто бы, не сохранилось ни одного слова».

Социалистическіе просвѣтителы народа, иногда совѣтъ не стѣсняясь (напр. на Майнкомѣ Партейтагѣ), требуютъ изданія лѣсныхъ брошюръ для народа, въ которыхъ опровергалось бы христіанство. И во исполненіе сихъ требованій появлялись и появляются полунѣбжественныя антихристіанскія брошюры, которыя пускаются въ народъ. Эти господа бывають очень рады, когда находятъ ученые, державшіе отъ лица науки нападку на христіанство. Тогда такія книги переводятся на многіе языки и распространяются десятками тысячъ въ рабочей и необразованной средѣ. Такъ, напримѣръ, было съ пресловутой книгой «міровыя загадки» Геккеля, не смотря на то, что множество великихъ европейскихъ ученыхъ обрушились на писанія Геккеля и показали всю цѣлѣность ихъ съ научной точки зрѣнія. Такимъ образомъ г. г. социалисты, которые любятъ говорить объ открытіи школы и просвѣщеніи народа, ясно показываютъ, что имъ дорога не научная истина, свободная и великая, а ихъ предвзятое ученіе, палагающее, на самомъ дѣлѣ, великія пути и оковы на свободное творчество человѣческаго гения и толкающее людей на путь зла, тѣсно связанной съ антихристіанствомъ.

Нѣтъ и нравственнаго зла, по ученію социалистовъ. Зло лишь въ частновладѣльческомъ хозяйствѣ. Поэтому для нихъ все дозволено. Совѣсть—только боязнь невыгодныхъ послѣдствій противленія общепринятому и силѣ». Она, по Марксу, опредѣляется образомъ нашей жизни. Бебель, конечно, конечно обзываетъ христіанство «религіей несправедливости, преслѣдованія и угнетенія, стоившей міру болѣе крови и слезъ, чѣмъ какія-либо нпны»». Христіанскій культъ жалости и состраданія, говорятъ приверженцы социализма, долженъ быть замѣненъ здоровымъ и свѣтлымъ языческимъ духомъ наслажденія, исчерпываемыхъ земнымъ бытіемъ, и, вотъ, они славятъ Маркса, какъ провозвѣстника этого духа, за то, что дозорникомъ за нимъ онъ приставилъ «не блѣднаго мечтательнаго проповѣдника, а огромную толпу со сверкающими глазами и ерѣвскими кулаками». Таковъ соврѣнникъ тѣла и похоти, противопоставляемое сокровищу вѣчному, указанному Христомъ.

Вотъ почему социал-демократы повсюду требуютъ отдѣленія церкви отъ государства и изгнанія Закона Божія изъ школы. Они, во что бы то ни стало желаютъ воспитывать поколѣніе людей, свободныхъ отъ христіанскихъ вѣрованій и настроеній.

Нашимъ читателямъ.

(Письмо третье).

(Окончаніе).

Вотъ рѣшеніе Слова Божія для вѣрующаго на все время: покуда распоряженія власти не противорѣчатъ ученію Спасителя, требованія правительства христіане должны исполнять. А вотъ недавно у насъ была власть, которая все свои

1) Тамъ же. 2) В. А. Кожевниковъ. Тоже стр. 43. 3) Менгеръ. Новое ученіе о нравственности, стр. 21. В. А. Кожевниковъ стр. 45. 4) Тамъ же, стр. 46.

усилія направляла противъ Бога, противъ Церкви и, замѣчательно, приказывала, «не учить о имени Исуса», т. е. стремилась (хотя это тщетный человѣческій расчетъ) остановить дѣло Божіе на землѣ, движеніе къ Царствію Божію, уже разъ навсегда рѣшенное въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго Промысла дѣломъ пришествія на землю Богочеловѣка. Патріархъ и Соборъ заявили вѣрующимъ, что они не должны повиноваться безбожнымъ велѣніямъ власти относительно Церкви. Но безбожныя повелѣнія уже ясно свидѣтельствуютъ о разложеніи самой власти, ея нездоровомъ состояніи. Требуется слѣдовательно для вѣрующаго во Христа различіе власти. Есть власть, по ученію Спасителя и Апостоловъ, исполняющая среди чловѣчества высшую миссію, помогающая осуществленію добра на землѣ («Божій слуга... не напрасно мечъ носить») и можетъ быть власть, которая не выполняетъ святой, культурной миссіи среди чловѣчества, въ исторіи. И Спаситель, и Апостолы предвидѣли, что на пути къ Царствію Божію государство, пока люди не переродились духовно и среди нихъ не раскрылось въ полнотѣ вся правда Божія, выполняетъ великую роль *охранительнаго учрежденія*, удерживающаго тотъ минимумъ нравственнаго добра, ниже котораго люди отнюдь не должны опускаться. Такое именно пониманіе значенія государства раскрываетъ нашъ философъ В. С. Соловьевъ. Поэтому, съ христіанской точки зрѣнія, разрушать государство значитъ не только не служить дѣлу Христову (надо разъ навсегда усвоить, что всемірная исторія это—*Богочеловѣчскій* процессъ, раскрытіе въ судьбахъ міра Божественнаго Логоса, Божественной Премудрости,—точка зрѣнія В. С. Соловьева), а, наоборотъ, зло и воплощенію его—Антихристу. Мы и видимъ, что историческая жизнь это—мучительный, болѣзненный процессъ, длительное и медленное раскрытіе нравственнаго добра въ людяхъ. Сколько прямо катастрофическихъ явленій, бѣдствій, страданій, слезъ и горя! И тѣмъ не менѣе и въ частной жизни мы видимъ героевъ духа, свѣта, осуществляющихъ въ себѣ правду Божію, равно и въ жизни государства, идущихъ къ цѣлямъ добра, осуществленію высшихъ началъ любви и правды. Одновременно проеходитъ отдѣленіе зла, которое отмежевывается отъ добра, становится какъ-бы какимъ-то особымъ царствомъ (въ концѣ концовъ, какъ мы знаемъ изъ Слова Божія, зло осуждено на гибель). Въ мірѣ, такъ обр., идетъ борьба добра и зла, Христа и Антихриста (понимая подъ этимъ терминомъ то, что сознательно противится Христу и подготавливаетъ путь для послѣдняго, наступающаго въ концѣ времени притти Антихриста). Вотъ къ этой драмѣ земного, историческаго существованія государство и является великой *культурной* силой, принимающей извѣстныя формы, сообразно поступательному движенію чловѣчества. Христосъ и Апостолы и повелѣли намъ, вѣрующимъ, *беречь государство*, какъ историческую силу на пути къ Царствію Божію. Мы недавно воочию видѣли все зло разрушенія государства. Только тогда, когда все чловѣческое добро и все зло созрѣютъ окончательно, вполнѣ проявятся и первое, и второе, и люди приблизятся къ той грани, за которой откроется «новое небо и новая земля» (2 Петр. 3, 13), съ живущей на нихъ правдой, уже не будетъ нужды ни въ какихъ земныхъ учрежденіяхъ, а до этихъ временъ только государственная власть, а не анархическое состояніе чловѣческихъ обществъ можетъ быть признаваемо исторической культурной силой. Недавно мы пережили именно состояніе анархіи. Церковь никогда не можетъ сдѣлаться государствомъ, иначе это была бы подмѣна божественнаго чловѣческимъ, измѣна Христу. Въ Церкви Христовой не можетъ быть и власти въ мірекомъ смыслѣ. Спаситель отдѣлилъ дѣло Божіе отъ кесарева. Грубо выражаясь, Церковь никто не имѣетъ никакого права обратитъ въ какой-то департаментъ. Государство развивается, эволюционируетъ въ своихъ формахъ, историческія обстоятельства придаютъ ему то одну форму, то другую, цѣнную для людей въ опредѣленное время, даже на извѣстную эпоху, и только такая общественная организація безусловно и принципиально противна христіанству, которая считаетъ себя вправе насловать другихъ путемъ грабежа и разбоя, что мы недавно и видѣли. Суть дѣла въ томъ, что Христомъ дана вѣрующимъ свобода духа, которую апостолы противопоставляютъ рабству. Ап. Павелъ употребляетъ образное выраженіе «мы дѣти не рабы, а свободной, итакъ *стойте въ свободѣ*, которую даровалъ вамъ Христосъ, и не подвергайтесь опять ни рабству... къ свободѣ призваны вы, братіе (Гал. IV, 31; V, 1, 13). Замѣчательное мѣсто у апостола. Когда мы слышимъ слово *свобода*, оно всѣхъ насъ, кромѣ лишь тѣхъ, кто являются несправимыми мракобѣсами и обскурантами, преслѣдующими лишь узкія эгоистическія цѣли, глубоко трогаетъ и волнуетъ. Но смыслъ понятія не у всѣхъ одинаковъ. Ап. Петръ проясняетъ его: «Такова есть воля Божія, чтобы мы, дѣлая *добро*, заграждали уста невѣжеству безумныхъ людей, какъ свободные, не какъ употребляющіе *свободу* для прикритія зла, но какъ рабы Божіи (1 Петр. 2, 15—16)».

Начиная съ 80 г.г. прошлаго столѣтія наше общественное развитіе и движеніе шло на основѣ марксизма. Въ нѣкоторыхъ телестыхъ журналахъ, въ кружкахъ, въ отдѣльныхъ брошюрахъ, словомъ долгое время всюду и въ 90-хъ годахъ,

1) В. А. Кожевниковъ. Стр. 30. 2) Тамъ же. 3) О Бернштейнѣ. 3 изд. 1905 г. стр. 47.— В. А. Кожевниковъ, стр. 33. 4) В. А. Кожевниковъ. Тоже, стр. 37. 5) В. А. Кожевниковъ. Тоже, стр. 39.

и позднѣе до нашихъ дней чувствовалось это направлѣніе; извѣстное подъ именемъ «историческаго матеріализма» или «экономическаго пониманія исторіи». Одна изъ особенностей этого направленія признаніе жѣлѣзной необходимости экономическихъ законовъ и отрицаніе свободы воли. Когда принимающій марксизмъ произноситъ слово свобода (въ приложеніи къ разнымъ политическимъ свободамъ), онъ разуметь свободу отъ отсутствія тѣхъ или др. запрещеній на печать, собранія и т. п., но въ тоже время дѣйствія человека для марксиста (философскія его предпосылки и ученіе. Спасителя не совмѣстимы) не свободны, такъ какъ необходимо подчинены и обусловлены всей совокупностью внѣшнихъ обстоятельствъ, условий и причинъ.

Въ приведенномъ выше апостольскомъ ученіи о свободѣ разумѣется свобода выбора, когда человекъ *сознаетъ себя причиною своихъ дѣйствій*, т. е. что онъ можетъ начать рядъ дѣйствій или прекратить его, можетъ принять и не принять любое изъ представлений, чувствованій и желаній.

У христіанна вса жизнь должна быть во Христѣ, слѣдов. христіанская свобода есть *жизнь во Христѣ*, въ любви, въ радостной надеждѣ на исполненіе Его обѣщаній. Свободы нѣтъ тамъ, гдѣ зло, грѣхъ, отступленіе отъ Христа. Это—рабство. И вотъ, когда государственная власть силой своей принудительности (принудительность ни подъ какими видами недопустима только въ Церкви, въ Царствіи Божіемъ, гдѣ вѣрующіе должны свободно выбрать добро или зло, спасеніе или гибель) удерживаетъ распространеніе зла, притупляетъ силу его, она служитъ добру, является положительной культурной силой. Это все равно, что силой удержатъ человека отъ самоубійства и тѣмъ помочь его освобожденію отъ зла, а помочь въ этомъ отношеніи и значитъ поддерживать въ человекѣ истинную свободу отъ уклоненія ко злу. Вообще истинное назначеніе государственной власти служеніе Христову дѣлу, свободѣ во Христѣ, нравственному добру во всѣхъ сферахъ жизни (въ культурѣ, наукѣ, искусствѣ и т. п.).

Третье великое приобрѣтеніе Церковной жизни нашего времени—Соборъ, являющійся выраженіемъ *участія всѣхъ вѣрующіхъ во Христа въ жизни прихода или всей Церкви*. Основаніе для такого участія въ томъ, что между вѣрующими передъ Богомъ и Искутникомъ нѣтъ мірскихъ различій, такъ что и тотъ вѣрующій, котораго міръ по своему считаетъ послѣднимъ,—братъ во Христѣ, независимо отъ внѣшняго положенія и степени духовнаго совершенства. У ап. Павла вѣдь прямо сказано о *всѣхъ вѣрующіхъ во Христа*, что они приобрѣтены «дорогой цѣной» Крови Богочеловѣка. *Соборность* прихода или Церкви въ союзѣ любви и свободы во Христѣ. А такъ какъ свобода во Христѣ обязываетъ къ освобожденію отъ зла и дѣланію добра, то всѣ члены Церкви должны стремиться къ святости всѣми рѣшительно сторонами жизни. Она такъ должна быть организована, чтобы и въ поминѣ не было между вѣрующими взаимнаго озлобленія, гнета, насилія, эксплуатаціи и, наоборотъ, было *общеніе любви*. Это общеніе должно быть по христіанскому идеалу не въ одномъ лишь *дѣятельномъ* участіи въ общей церковной молитвѣ, но и въ трудѣ, въ общественной работѣ, въ патростроеніи, исключаящемъ порабощеніе христіанна жадности и скарденности, при чемъ его ближніе допускаются страдать духовно и материально, но и въ томъ, когда приходъ «признаетъ спротивъ и вдовѣ въ ихъ скорбяхъ» (Іак. 1, 27), когда среди его членовъ нѣтъ «братьевъ или сестеръ, не имѣющихъ дневнаго пропитанія» (Іак. 2, 15), когда имъ не говорятъ «идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не даютъ имъ потребнаго для тѣла» (Іак. 2, 16). Вообще соборность въ жизни это—идеалъ, о которомъ надо горячо молиться, въ который надо вѣровать, ибо безъ помощи Духа Св. онъ не осуществимъ, но къ которому и надо стремиться свободнымъ дѣланіемъ, побѣдой надъ эгоизмомъ.

О преподаваніи Закона Божія.

Отдѣлъ Нар. Образ. Верх. Упр. разсматриваетъ всѣмъ Педагогическимъ совѣтамъ учебныхъ заведеній Сѣверной Области слѣдующій циркуляръ:

«Совѣщаніе по Народному Образованію при Отдѣлѣ Верховнаго Управленія Сѣверной Области, рассмотрѣвъ вопросъ о преподаваніи въ учебныхъ заведеніяхъ Закона Божія, отмѣняемаго циркулярными распоряженіями Народнаго комиссаріата отъ 19 (8) февраля 1918 года за № 10 и 16 апрѣля 1918 года за № 13, приняло слѣдующія основныя положенія о преподаваніи названнаго предмета.

Постановленіемъ Временнаго Правительства 14 июля 1917 г. въ основу коего положенъ принципъ свободы совѣсти для всѣхъ гражданъ, родителей и опекуновъ въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ дѣтей, и равно и самимъ дѣтямъ, по достиженіи ими соответствующаго возраста, предоставлена полная возможность воспользоваться предоставляемымъ закономъ правами въ смыслѣ религіознаго самоопредѣленія.

Такимъ образомъ изъ самаго смысла постановленія вытекаетъ, что изученіе Закона Божія не можетъ носить обязательнаго характера для учащихся; тѣмъ не менѣе нельзя не

признать, что вредъ до выработки Учредительнымъ Собраніемъ основнаго закона объ отношеніи церкви къ государству, школа должна обезпечить для всѣхъ желающихъ возможность изученія этого предмета.

Поэтому, Отдѣлъ Народнаго Образованія Верховнаго Управленія Сѣверной Области предлагаетъ принять, въ отмѣну названныхъ распоряженій Народнаго комиссаріата, слѣдующее положеніе: вредъ до разсмотрѣнія вопроса объ отношеніи церкви къ государству Учредительнымъ Собраніемъ, Законъ Божій долженъ быть оставленъ въ числѣ обязательныхъ предметовъ для школы, со слѣдующими, однако, оговорками въ соответствии со смысломъ названнаго постановленія Временнаго Правительства отъ 14 июля 1917 года.

а) учащіе освобождаются отъ изученія Закона Божія по письменному заявленію ихъ родителей или опекуновъ.

б) Освобожденіе учащихся отъ прохожденія курса Закона Божія и неусѣшность не служатъ препятствіемъ къ переводу ихъ въ слѣдующіе классы и не ограничиваетъ правъ, даваемыхъ окончаніемъ учебнаго заведенія.

в) Дѣти, изучающіе уроки Закона Божія, исполняютъ и всѣ обряды религіознаго культа, установленные вѣроисповѣданіемъ, при чемъ исполненіе ихъ, по скольку оно связано со школой, опредѣляется педагогическими совѣтами по соглашенію съ родительскими комитетами.

Что касается порядка постановки преподаванія Закона Божія и распределенія уроковъ, то таковой устанавливается въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ высшихъ начальныхъ училищахъ—педагогическими совѣтами этихъ учебныхъ заведеній по соглашенію съ родителями учащихся, а въ малокомплектныхъ начальныхъ школахъ—церковными общинами по соглашенію съ учащими.

Вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ высшихъ начальныхъ училищахъ производится на общихъ основаніяхъ одинаково съ преподавателями другихъ предметовъ; въ начальныхъ школахъ уроки Закона Божія оплачиваются по соглашенію съ мѣстными религіозными общинами.

Такимъ образомъ циркуляръ, которымъ на ближайшее будущее опредѣляется положеніе Закона Божія въ школѣ.

Гнали Христа книжники и фарисеи, гнали руководители еврейскаго народа; гнали Его, Распятаго за любовь къ людямъ, и представители большевистской фракціи социаль-демократіи.

На послѣднемъ губерномъ собраніи учителей было приказано вынести изъ школы ликъ Христова. Малодушные, потерявшие въ погонѣ за хорошо оплачиваемою должностію, по выраженію Христа—«храмлюще на оба колѣна», готовы были приснособиться безъ протеста и къ этому распоряженію. Но исторія человечества идетъ такъ, что въ борьбѣ со Христомъ гонители Его торжествуютъ лишь временно. Растлѣніе народнаго духа, а въ зависимости отъ этого и разрушеніе общественной жизни и нынѣ оказались такъ велики, что изгнаны были именно сами большевики. Противъ большевистской партіи социаль-демократіи выступили не только те, которымъ ясна односторонность и гибельность идеаловъ германской социаль-демократіи^{*)}, но даже представители всѣхъ прочихъ партій демократическаго социализма и даже въ связи съ иностранною силою. Настолько нестерпимо немедленное осуществленіе социализма въ Россіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

8 (21) июля сего 1918 года волею Божіею скончался настоятель церкви Слободско-Благовѣщенскаго прихода о. Платонъ Андреевичъ Кулаковъ, прослужившій Божіей въ санѣ священника тридцать шесть (36) лѣтъ.

О. Платонъ былъ сынъ протоіерея Вологодской епархіи, но обучался въ Архангельской духовной семинаріи, изъ третьяго класса коей вышелъ по домашнимъ обстоятельствамъ. Съ сентября мѣсяца 1870 года по мартъ 1882 г. покойный трудился по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ качествѣ сельскаго учителя, и 4 марта 1882 г. былъ Епископомъ рукоположенъ въ санъ священника. 15 лѣтъ онъ работалъ какъ нивѣ Божіей въ Печорскомъ уѣздѣ, неся въ разное время отвѣтственныя обязанности по должностямъ: Заочнаго учителя, миссіонера, наблюдателя за школами и благочиннаго; а затѣмъ былъ перевѣщенъ въ г. Архангельскъ къ тюремной церкви. Городская жизнь оказалась не по характеру покойнаго. Въ 1907 году, по усиленной личной просьбѣ, о. Платонъ былъ перевѣщенъ Епископомъ въ Св.-Благовѣщенскій приходъ на настоятельское мѣсто, гдѣ и жилъ до самой смерти. Жизнь его здѣсь съ прихожанами была миролюбивая, тихая и спокойная, чѣмъ весьма были довольны послѣдніе (прихожане) и оказывали ему полное уваженіе.

*) Достаточно одного заявленія А. Менгера: «нравственный человекъ тотъ, который приснособился къ социальнымъ соотношеніямъ: силъ; безнравственный тотъ, кто имъ противится. Личности и поступки, которые сегодня вызовутъ похвалу и удивленіе, завтра покажутся отвратительными». Новое ученіе о нравственности. 1906. стр. 7. См. ст. Христіанство и социализмъ.

О. Платонъ отличался крѣпкимъ здоровьемъ. Отправляя продолжительныя службы, во время страстной и пасхальной недѣли, въ неотопленномъ каменномъ храмѣ, покойный сильно простудилъ ноги и заболѣлъ, послѣдствіемъ чего была его неожиданная для всѣхъ смерть. Предъ смертію больной былъ исповѣданъ, елеопомазанъ и причащенъ свят. Тайнамъ.

Погребеніе о. Платона было совершено въ присутствіи многочисленныхъ прихожанъ. Надгробныя рѣчи говорили священникъ Любимскій, охарактеризовшій пастыркую дѣятельность покойнаго, и прот. Молчановъ, выведшій нравственныя уроки изъ жизни его. Тѣло усопшаго, согласно его волѣ, погребено на приходскомъ кладбищѣ среди умершихъ его прихожанъ.

По смерти о. Платона безпріютными остались: старушка-матушка и одна дочь, коимъ признательные прихожане отвели безвозмездно приличное помѣщеніе въ общественномъ причтовомъ домѣ.

Всѣхъ знавшихъ о. Платона, просимъ вознести къ Господу свои посильныя молитвы о упокоеніи души новопр. іерея вмѣстѣ съ праведными въ свѣтлыхъ обителяхъ Отца Небеснаго.

Прот. Н. Мол-въ.

Отъ Архангельской Духовной Консистоіи.

Циркулярнымъ телеграфнымъ распоряженіемъ по учрежденіямъ Сѣверной Области, отъ 9 сего Августа за № 6633, постановлено прежній порядокъ приѣма почтовыхъ отправленій отъ духовныхъ лицъ и учреждений на льготныхъ основаніяхъ.

Къ свѣдѣнію духовенства Архангельской епархіи и родителей учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Архангельска.

Начало учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Архангельска по обстоятельствамъ времени отлагается до января м. 1919 года. О времени открытія учебныхъ занятій во второй поминѣ 1918/19 уч. года будетъ объявлено своевременно.

Списокъ незанятыхъ мѣстъ епархіи.

Священническія.

При Сурскомъ монастырѣ, Ущельскомъ монастырѣ, Придомовой церкви Кузнеческо-Кладбищенской богадѣльни, При Устьицлемскомъ соборѣ.

Въ приходсахъ:

Архангельскаго уѣзда Зимне-Золотницкомъ, Шенкурскаго уѣзда Кодемскомъ, Верхнеискомскомъ, Артемьевскомъ, Печорскаго уѣзда Устьицлемскій, Вугаевскій, Устькожвинскій, Пяшебожскій, Тельвисочный, Устьицлемскій, Куйскій, Онежскаго уѣзда. Кемскаго уѣзда Кестенгскомъ, Кондоксскомъ, Олангскомъ, Ювалакшскомъ, Тунгудскомъ, Лаговарацкомъ, Ухтинскомъ. Александровскаго уѣзда Нотозерскомъ, Чапомскомъ, Гавриловскомъ. Холмогорскаго уѣзда Емецкомъ.

Діаконскія.

При Соломбальскомъ Соборѣ. При Николаевской г. Александровска церкви. При вновь строящейся въ г. Мурманскѣ: Сизыбскомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда. Сурскомъ, Пинежскаго уѣзда.

Исаломщическія.

При Кафедральномъ Соборѣ. При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ. При Устьицлемскомъ Соборѣ. При Сурскомъ монастырѣ. При Николаевской цер. г. Александровска.

Въ приходсахъ:

Архангельскаго уѣзда Задвинскомъ, Шихиринскомъ, Солзенскомъ. Холмогорскаго Бринь-Наволоцкомъ. Шенкурскаго уѣзда Андричевскомъ, Пуйскомъ, Боренкомъ. Онежскаго уѣзда Пурнемскомъ, Набережскомъ, Ямецкомъ. Мезенскаго уѣзда Кельчемгорскомъ, Ручьевскомъ, Селищенскомъ, Влощельскомъ, Семженскомъ, Нисогорскомъ. Кемскаго уѣзда Ковдскомъ, Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Кестенгскомъ, Кондоксскомъ, Тунгудскомъ, Ювалакшскомъ, Подужемскомъ, Логоварацкомъ, Поньгамскомъ, Кандалакшскомъ, Оленецкомъ. Печорскаго уѣзда Устьицлемскомъ, Колвинскомъ, Устьицлемскомъ. Александровскаго уѣзда Чапомскомъ, Юкангскомъ, Гавриловскомъ.

Отъ редакціи.

Очередныя №№ Епарх. Вѣдомостей отъ 1 и 15 октября не могли быть выпущены за останковью работъ въ большинствѣ типографій г. Архангельска. Настоящій № и слѣдующіе приходится выпускать въ половинномъ размѣрѣ вслѣдствіе чрезвычайнаго повышенія платы на бумагу и типографскія работы.

Редакторъ Протоіерей І. Поповъ.