

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 4 р. сереб.,
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей,
при Самарской семинаріи.

№ 1. 1878 г. ЯНВАРЯ 1-ГО.

Годъ двенадцатый

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I. Указы Св. Синода.

— 23—30 сентября 1877 года, № 1413. По вопросу о гербовомъ сборѣ (*). По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа текущаго года, за № 271, отзывъ Господина Министра Финансовъ, отъ 21 апрѣля того же года, за 1271, по предмету встрѣченныхъ однимъ изъ епархіальныхъ Архіереевъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ въ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ. Въ отзывѣ этомъ изъяснено: Особая комиссія для разсмотрѣнія

(*) Сморг. по тому же предмету стр. 361 и 373 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1876 годъ. Ред.

вопросовъ, возникающихъ въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопросовъ о примѣненіи упомянутаго устава къ метрическимъ выпискамъ, справкамъ изъ исповѣдныхъ росписей и другимъ документамъ, выдаваемымъ церковными причтами, нашла: 1) На основаніи п. 2 в. ст. 6 гербоваго устава и № 171 алфавитнаго къ оному перечня, всѣ метрическія свидѣтельства, т. е. выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій (за исключеніемъ лишь поименованныхъ въ п. п. а, б и в означеннаго № 1 алфавита свидѣтельствъ, о рожденіи и крещеніи, и метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ по дѣламъ о воинской повинности), подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ. Поэтому таковымъ сборомъ должны быть оплачиваемы и всѣ тѣ, удостовѣренныя подписью подлежащихъ духовныхъ лицъ, свидѣтельства, выписки и справки, о рожденіи, крещеніи или смерти и погребеніи, которыя содержатъ въ себѣ буквальную или сокращенную выписку изъ церковныхъ метрическихъ книгъ. Согласно сему, 40 коп. гербовымъ сборомъ должны быть оплачиваемы: а) метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и б) выдаваемыя, для опредѣленія дѣтей въ учебныя заведенія, для вступленія въ бракъ и по дѣламъ о законности рожденія, справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, независимо отъ того, требуются ли эти справки самими частными лицами или правительственными установленіями, по просьбѣ частныхъ лицъ; что же касается тѣхъ справокъ о лѣтахъ изъ исповѣдныхъ росписей, которыя требуются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности, то таковыя справки не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, въ силу п. 2 ст. 45 гербоваго устава, освобождающаго отъ сбора разрѣшительныя бумаги по дѣламъ о воинской повинности. 2) Гербовый сборъ, какъ по существу своему, такъ и способу взиманія его, составляетъ сборъ актовъ или документный, взимаемый съ отдѣльныхъ актовъ или документовъ, при совершеніи или выдачѣ оныхъ; дѣлаемыя же въ послѣдствіи на совершенныхъ актахъ или на выданныхъ документахъ разнаго рода надписи, какъ не

составляющія сами по себѣ особаго акта или документа, не должны подлежать гербовому сбору. Согласно сему, не слѣдуетъ взимать гербовый сборъ съ дѣлаемыхъ на паспортахъ и билетахъ надписей о повѣчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ лицъ. 3) Такъ какъ свидѣтельства и записки о бытіи на исповѣди выдаются священникомъ не въ качествѣ должностнаго лица, а по обязанности духовнаго отца, то, по прямому смыслу ст. 6 гербоваго устава, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ: а) свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній для представленія ихъ училищнымъ начальствамъ, а также выдаваемые вступающимъ въ бракъ, и б) записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ, прямо послѣ исповѣди, тѣмъ лицамъ, которымъ почему либо надобно приобщиться въ другихъ церквахъ. 4) Утвержденнымъ Господиномъ Министромъ Финансовъ журналомъ комиссіи, за № 125, пояснено, что, согласно отзыву Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 августа (1875 года, за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовноправительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами, какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а какъ по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ установленій освобождено отъ платы гербовымъ сборомъ, то поэтому отъ сбора сего свободны: а) свидѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрпятственности со стороны причтовъ къ повѣчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, и б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ отпущеніяхъ, о женихахъ и невѣстахъ, живущихъ въ разныхъ приходахъ. Что же касается письменныхъ дозволеній родителей ихъ дѣтямъ на вступленіе въ бракъ, то дозволенія эти, какъ выдаваемые одними частными лицами другимъ таковымъ же лицамъ и не касающіяся ни имущественныхъ дѣлъ, ни личныхъ долговыхъ обязательствъ, не подлежатъ гербовому сбору. 5) По п. 1 ст. 6 гербоваго устава, копіи съ

документовъ, представляемыхъ при прошеніяхъ и заявленіяхъ частныхъ лицъ въ правительственныя установленія и къ должностнымъ лицамъ, подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ; а въ п. 3 № 151 алфавитнаго къ гербовому уставу перечня пояснено, что отъ гербоваго сбора изъяты копіи съ таковыхъ документовъ (актовъ), которые не подлежатъ оплатѣ симъ сборомъ. Поэтому въ случаѣ обратнаго требованія представленныхъ къ церковнымъ причтамъ подлинныхъ документовъ и оставленія при церквахъ копіи съ сихъ документовъ, изъ числа таковыхъ копіи подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копіи съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копіи же съ документовъ, свободныхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору. 6) Въ гербовомъ уставѣ не содержится запрещенія включать въ одинъ документъ разныя свѣдѣнія, касающіяся личности и гражданскаго состоянія одного и того же лица. Поэтому если принятыми по духовному вѣдомству правилами дозволено писать на одномъ листѣ нужныя для брачущихся лицъ свѣдѣнія: а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей лицъ, вступающихъ въ бракъ, и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть писаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ листѣ простой бумаги, съ наклею на немъ одной 40 коп. гербовой марки. По симъ соображеніямъ, комиссія журналомъ, утвержденнымъ 16 апрѣля 1877 года Господиномъ Министромъ Финансовъ, положила: 1) Что метрическія выписки, выдаваемыя причтами дѣтямъ, поступающимъ въ учебныя заведенія всѣхъ вѣдомствъ, и справки изъ исповѣдныхъ росписей о лѣтахъ лицъ, записанныхъ въ эти росписи, подлежатъ оплатѣ 40 коп. гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ означенныхъ справокъ, которыя выдаются по дѣламъ объ отбываніи воинской повинности и потому изъяты отъ гербоваго сбора, на основаніи п. 2 ст. 45 гербоваго устава. 2) Что дѣлаемыя на паспортахъ и билетахъ надписи о повѣнчаніи или смерти и погребеніи показанныхъ въ оныхъ

лицъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Что свидѣтельства о бытіи на исповѣди вообще и въ частности, выдаваемые воспитанникамъ учебныхъ заведеній, для представленія училищнымъ начальствамъ, таковыя же исповѣдныя свидѣтельства, выдаваемые вступающимъ въ бракъ, а равно и записки о бытіи на исповѣди, выдаваемые священниками въ посты въ церквахъ прямо послѣ исповѣди, свободны отъ гербоваго сбора. 4) Что сбору сему не подлежатъ: а) свѣдѣнія, сообщаемыя одними причтами другимъ о вѣроисповѣданіи желающихъ вступить въ бракъ и о безпрепятственности со стороны причтовъ къ повѣнчанію ихъ прихожанъ въ другихъ церквахъ, б) сношенія однихъ причтовъ съ другими объ оглашеніяхъ о женихахъ и невестахъ и в) письменныя дозволенія родителей ихъ дѣтямъ на вступленія въ бракъ. 5) Что изъ числа оставляемыхъ при церквахъ копій съ документовъ подлежатъ оплатѣ 40 коп. съ листа гербовымъ сборомъ копии съ такихъ документовъ, которые сами подлежатъ оплатѣ означеннымъ сборомъ; копии же съ документовъ, изъятыхъ отъ гербоваго сбора, не подлежатъ сему сбору; и 6) Что если по принятымъ по духовному вѣдомству правиламъ дозволяется писать на одномъ листѣ нужныя для брачующихся лицъ свѣдѣнія а) о рожденіи, б) о вѣроисповѣданіи, в) о бытіи у исповѣди и св. причастія и г) о безпрепятственности къ совершенію брака со стороны причта и родителей брачующихся лицъ и т. п., то всѣ таковыя свѣдѣнія могутъ быть написаны на одномъ листѣ 40 коп. гербовой бумаги, или на одномъ же листѣ простой бумаги, съ наклейкою на ономъ одной 40 коп. гербовой марьи. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отзыва Министра Финансовъ объявить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, по принятому порядку.

— 7-28 октября 1877 года, № 1563. *О порядкѣ представленія въ Синодальную канцелярію послужныхъ списковъ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и профессоровъ академій изъ лицъ монашествующихъ.* По указу Его Императорскаго Величества,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующій докладъ Синодальной канцеляріи (по 1 отдѣленію): указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля 1871 года и 2 ноября 1867 года, предписано правленіямъ духовныхъ академій и семинарій ежегодно доставлять въ Синодальную канцелярію формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ академій и семинарій и академическихъ преподавателей изъ монашествующихъ лицъ; присылка же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отмѣнена, такъ какъ лица эти, за исключеніемъ ректоровъ и инспекторовъ въ семинаріяхъ, опредѣляются на должности не Святѣйшимъ Синодомъ. Между тѣмъ, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и переписки по православному духовному вѣдомству, опредѣленіемъ Синода, отъ 11-19 октября 1865 года, за № 2589, постановлено, чтобы послужные списки о службѣ Синодальныхъ членовъ, равно епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ доставлялись въ Святѣйшій Синодъ не ежегодно, какъ было до тѣхъ поръ, но чрезъ каждыя пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если будутъ таковыя, присылались дополнителныя вѣдомости къ 1 декабря. Приказали: Предписать циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) чтобы требуемые указами Святѣйшаго Синода, отъ 18 февраля 1871 года и 2 ноября 1867 года, формулярные списки о службѣ ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, а равно и преподавателей академій изъ лицъ монашествующихъ, доставлялись въ канцелярію Святѣйшаго Синода не ежегодно, но примѣнительно къ тому, какъ доставляются нынѣ послужные списки о службѣ пресвященныхъ, чрезъ каждыя пять лѣтъ, а о всѣхъ перемѣнахъ по службѣ въ теченіе промежуточнаго времени, если таковыя послѣдуютъ, присылались дополнителныя вѣдомости къ 1 ноября; 2) вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что въ именныя списки, составляемые Синодальной канцеляріей, ежегодно вносятся, наравнѣ съ ректорами и инспекторами академій и семинарій, и всѣ профессора академій, считаетъ необходимымъ поручить академиче-

свимъ совѣтамъ доставлять списки и этихъ лицъ, по вышеуказанному порядку, въ Синодальную канцелярію.

— 7—25 октября 1877 года, № 1493. *О предоставленіи Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по представленію Преосвященнаго Пермскаго объ опредѣленіи на должность Оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, Павловскаго завода, Дмитрія Попова. Справка: Согласно съ представленіемъ Преосвященнаго Симбирскаго, Святѣйшій Синодъ 16 сентября—7 октября 1857 года, между прочимъ, опредѣлилъ: учредить въ Симбирской губерніи три миссіонерства, и право опредѣленія и увольненія имѣющихъ быть избранными миссіонеровъ предоставить непосредственному усмотрѣнію и распоряженію Преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы о времени избранія и опредѣленія сихъ миссіонеровъ донесено было Святѣйшему Синоду, съ приложеніемъ послужныхъ, для распоряженія о назначеніи и производствѣ имъ содержанія, списковъ. Приказали: Предоставить Преосвященному Пермскому опредѣлить на вакансію Оханскаго окружнаго миссіонера священника Петропавловской церкви, Павловскаго завода, Дмитрія Попова. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Святѣйшаго Синода 16 сентября—7 октября 1857 года, разрѣшить Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію, не испрашивая на это особаго, каждый разъ, утвержденія Святѣйшаго Синода; о чемъ и уведомить Преосвященнаго Вассіана указомъ, а для свѣдѣнія и руководства прочихъ епархіальныхъ архіереевъ, напечатать настоящее опредѣленіе и слѣдующую къ оному справку въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— 30 ноября 1877 года, № 9. *Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой*

*Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Бори-
сомъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій
 Правительствующій Синодъ слушали: во 1) вѣдѣніе Правитель-
 ствующаго Сената, отъ 23 сего ноября, за № 7182, и во 2)
 предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26
 сего же мѣсяца, № 4184, съ приложеніемъ, въ копіи, Высочай-
 шаго Манифеста о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества,
 Государыни Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сы-
 номъ Борисомъ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя
 Его Императорскимъ Высочествомъ. *Справка:* О благополучномъ
 разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой
 Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ, Великимъ Кня-
 земъ Борисомъ, Святѣйшій Синодъ, увѣдомивъ печатными указа-
 ми всѣ подвѣдомственныя оному мѣста и лица, предписатьъ,
 дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными граждан-
 скими начальствами, сдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе
 объ отправленіи по сему радостному событію во всѣхъ город-
 скихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а
 въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый
 же воскресный или праздничный день, предъ литургією, благо-
 дарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ
 и цѣлдневнымъ звономъ и съ возношеніемъ на таковомъ молеб-
 ствіи, послѣ Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Новорожденномъ
 Великомъ Князѣ Борисѣ Владиміровичѣ“. Приказали: За сдѣ-
 ланнымъ уже со стороны Святѣйшаго Синода, по особому Высо-
 чайшему повелѣнію, распоряженіемъ объ отправленіи во всѣхъ
 церквахъ Имперіи благодарственнаго Господу Богу молебствія,
 по случаю благополучнаго разрѣшенія Ея Императорскаго Высо-
 чества, Великой Княгини Маріи Павловны отъ бремени Сыномъ
 Борисомъ: 1) напечатать потребное количество экзemplаровъ на-
 стоящаго Высочайшаго Манифеста и разослать таковыя, при указахъ,
 подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ
 тѣмъ, чтобы они сдѣлали зависящее распоряженіе объ обнародо-
 ваніи сего Манифеста во всѣхъ церквахъ, предъ литургією, въ
 первый слѣдующій, по полученіи указнаго предписанія, празд-

ничный или воскресный день (*). 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала справку о томъ, что Господиномъ Министромъ Финансовъ, согласно утвержденному 5 марта 1877 года журналу особой комиссіи для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, 10 марта того 1877 года представлено въ Правительствующій Сенатъ для разъясненія, что выдаваемые церковными причтами, по требованію волостныхъ правленій и для представленія въ казенныя палаты, метрическія свидѣтельства о смерти тѣхъ членовъ крестьянскихъ семействъ, которыя подлежатъ исключенію изъ подушнаго оклада, по Высочайше утвержденному 30 декабря 1875 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, изъяты отъ гербоваго сбора. Но при этомъ въ самыхъ свидѣтельствахъ должно быть прописываемо, что они выдаются собственно для исключенія изъ подушнаго оклада поименованнаго въ свидѣтельствѣ лица. Приказали: Настоящее распоряженіе напечатать, къ свѣдѣнію и руководству духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 15 дня. *Смотрѣно*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Саратовскаго Губернатора, отъ 28 октября сего 1877 года, за № 1738, слѣдующаго содержанія: Священникъ с. Потемкина, Новоузенскаго уѣзда, прислалъ въ Саратовское губернское по воинской повинности присутствіе, отъ 13 октября, за № 94, метрическую выписку о родившемся въ 1858 году у урядника Саратовской губерніи Василя Гаврилова Карпова сынъ Евгеніѣ.

(*) Высочайшій Манифестъ этотъ напечатанъ въ № 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1877 годъ, Ред.

Въ виду того, что метрическія выписки, на основаніи 107 статьи устава о воинской повинности и указа Св. Синода Духовнымъ Консисторіямъ, отъ 8 марта 1874 года, за № 2, должны доставляться въ учрежденія, которыми составляются призывные списки, что таковыми учрежденіями, по указанію 102 статьи того же устава, есть городскія или уѣздныя по воинской повинности присутствія, а также городскія управы и волостныя правленія, а не губернское по воинской повинности присутствіе, и что о всѣхъ тѣхъ лицахъ, мѣсто приписки или мѣсто жительства родителей которыхъ будетъ неизвѣстно, метрическія выписки, согласно циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 мая 1874 года, за № 28 (Собран. правит. распор. о воин. пов. том. I стр. 288), отсылаются составляющими ихъ лицами въ уѣздное или городское присутствіе по воинской повинности того уѣзда или города, въ которомъ кто родился, имѣю честь покорнѣйше просить Самарскую Духовную Консисторію подтвердить подвѣдомственному ей духовенству требующіяся 107 статьею устава о воинской повинности метрическія выписки доставлять въ подлежащія мѣста, а не въ губернское по воинской повинности присутствіе, не подлежаще присланная въ которое упомянутая выше метрическая выпись при семъ прилагается. По справкѣ оказалось: О точномъ выполненіи причтами Самарской епархіи правительственныхъ требованій относительно порядка и времени составленія метрическихъ выписей о лицахъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности, а равно о порядкѣ, времени и мѣстѣ доставленія по назначенію сихъ выписей, съ подробными разъясненіями, со стороны Самарскаго Епархіальнаго Начальства сдѣланы были своевременно распоряженія. Распоряженія эти, къ свѣдѣнію, руководству и исполненію духовенству епархіи, напечатаны въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ: за 1874 годъ стр. 105, 134, 195, 205, 267, 306, 330, 394 и 460; за 1875 годъ стр. 41, 155, 256, 267 и 271; за 1876 годъ стр. 25, 35, 83, 119 и 332, и за 1877 годъ стр. 11, 184, 359 и 387. Приказали: Метрическую выписку о времени рожденія у урядника Саратовской губерніи Василія Гаврилова

Карпова сына Евгенія отослать въ Новоузенское уѣздное по воинской повинности присутствію; духовенству же Самарской епархіи еще подтвердить о порядкѣ представленія выписокъ изъ метрическихъ книгъ о лицахъ, подлежащихъ исполненію воинской повинности, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюціею Его Преосвященства, на этомъ журналѣ Консисторіи послѣдовавшей, предписано: „1877 года, ноября 17 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 17 ноября, за № 183, слѣдующаго содержанія: Исправляющихъ должность благочинныхъ священниковъ с. Озерокъ, Ставропольскаго уѣзда, Александра Вознесенскаго, с. Старого Обошина, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Свѣтлова и с. Мочи, Бузулуцкаго уѣзда, Александра Ашихмина, трудящихся съ пользою и довольно продолжительное время, нахожу нужнымъ утвердить въ благочиннической должности. Консисторія слѣдуетъ по сему должное распоряженіе. Приказали: Объ утвержденіи въ должности благочиннической священниковъ Александра Вознесенскаго, Петра Свѣтлова и Александра Ашихмина дать знать указами, кому слѣдуетъ, по надлежащему; затѣмъ предложеніе Его Преосвященства напечатать, въ свѣдѣнію духовенству епархіи, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 16 ноября сего 1877 года, за № 185, слѣдующаго содержанія: Означенные въ прилагаемомъ при семъ спискѣ священники признаны мною достойными награжденія набедренникомъ, за отлично ревностную службу церкви Божіей. Предлагаю Консисторіи поставить объ этомъ въ извѣстность, кого слѣдуетъ, и выдать на право употребленія сей награды по надлежащему свидѣтельства. — Въ спискѣ удостоенныхъ награжденія набедренникомъ поименованы слѣдующіе священники: а) по Ставропольскому уѣзду: с. Старой Майвы *Петръ Степановъ* — за добрую жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; б) по Бугуль-

минскому уѣзду: с. Девлезерина *Василій Воронцовъ* — за добрую жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; в) по Бугурусланскому уѣзду: с. Сарайгира *Владиміръ Измайловскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и добрую жизнь и с. Кроткова *Іоаннъ Кронтовскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и добрую жизнь; г) по Бузулуцкому уѣзду: с. Семеновки *Михаилъ Сардинскій* — за полезную службу церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и сл. Гвардейской *Іоаннъ Орловъ* — за долговременную службу церкви Божіей, при честной жизни, и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; д) по Николаевскому уѣзду: с. Старой Порубежки *Теодоръ Музинъ* — за честную жизнь и проповѣданіе слова Божія, с. Дмитріевки *Петръ Александровскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и добрую жизнь и с. Славинки *Теодоръ Ястребовъ* — за полезную службу церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; е) по Новоузенскому уѣзду: сл. Покровской *Василій Голубевъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь. Приказали, между прочимъ: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, заготовивъ по надлежащему свидѣтельства на право употребленія при богослуженіи набедренника, отослать оныя, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, награжденнымъ священникамъ; затѣмъ списокъ священниковъ, удостоенныхъ награды, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 23 — 30 сентября 1877 года, за № 1413, по вопросу о гербовомъ сборѣ (смотри выше). Приказали: Заслужанный указъ принять въ свѣдѣнію и руководству; затѣмъ напечатать оный въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ свѣдѣнію же и руководству духовенству епархіи въ потребныхъ случаяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 17 ноября сего 1877 года, за № 184,

слѣдующаго содержанія: Изъ формуляровъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ священноцерковнослужителей мною усмотрѣно, что одни изъ нихъ съ пользою для службы проходятъ свои обязанности, другіе отличаются особенно похвальною жизнію, а иные съ усердіемъ занимаются образованіемъ дѣтей прихожанъ своихъ, обучая ихъ грамотности и церковному пѣнію. Почему предлагаю Консисторіи объявить симъ священноцерковнослужителямъ мое пастырское благословеніе, съ отмѣткою о семъ въ ихъ послужныхъ спискахъ. — Въ спискѣ удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія поименованы слѣдующіе священноцерковнослужители: а) по Ставропольскому уѣзду: причетникъ с. Новаго Буяна *Степанъ Петровъ* — за добрую жизнь и труды по занятію на воскресныхъ собесѣдованіяхъ и причетникъ с. Озеровъ *Алексій Девкалионовъ* — за добрую жизнь и долговременную службу въ клирѣ; б) по Бугурусланскому уѣзду: псаломщикъ с. Тимашева, діаконъ *Николай Ивановъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и добрую жизнь и причетникъ с. Исаеловъ *Гавріилъ Щегловъ* — за постоянную исправность по должности и добрую жизнь; в) по Бузулуцкому уѣзду: псаломщикъ с. Герасимовки, діаконъ *Алексій Капонеровъ* — за добрую жизнь и исправность по должности, священникъ с. Зуевки *Іоаннъ Богоявленскій* — за ревностное служеніе церкви Божіей и честную жизнь и причетникъ с. Гаврило-Архангельскаго *Петръ Аскольдовъ* — за исправность по службѣ, честную жизнь и труды по приходской школѣ; г) по Николаевскому уѣзду: діаконъ Николаевскаго Предтеченскаго собора *Николай Покровскій* — за труды по занятію въ уѣздномъ училищѣ и честную жизнь, причетникъ с. Гусихи *Іванъ Ремезовъ* — за честную жизнь и исправность по должности и священникъ с. Барташевки *Василій Маринъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь; д) по Новоузенскому уѣзду: причетникъ с. Мироновки *Іванъ Клеандровъ* — за исправное веденіе церковнаго письмоводства и добрую жизнь. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, вмѣстѣ со спискомъ священноцерковнослужителей, удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія, напеча-

тать, въ свѣдѣнію, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 7—25 октября сего 1877 года, за № 1493, о предоставленіи Преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ положены должности миссіонеровъ, замѣщать таковыя по непосредственному своему усмотрѣнію (смотри выше). И по справкѣ, Приказали: Заслужанный указъ Св. Синода принять въ свѣдѣнію и руководству. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 18 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ казначея Консисторіи Василія Утѣхина, отъ 1 декабря сего 1877 года, слѣдующаго содержанія: Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ было сдѣлано циркулярное по епархіи распоряженіе, чтобы какъ благочинные, такъ и причты на оборотѣ своихъ рапортовъ съ деньгами, слѣдующихъ въ Консисторію, непременно означали годъ и номеръ выпуска вложенныхъ въ пакетъ кредитныхъ билетовъ. Мѣра эта была вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что въ числѣ получаемыхъ съ почты денегъ нерѣдко попадались или фальшивые или съ вырванными номерами кредитные билеты. Распоряженіе это въ первое время было выполняемо въ точности; затѣмъ въ послѣднее время выполняется очень немногими даже благочинными. Нумерацію билетамъ дѣлаютъ теперь только благочинные Василій Архангельскій, Матвій Соловьевъ, Александръ Кусаревъ и Павелъ Колпиковъ. Означенное упущеніе, не говоря уже о томъ, что ведетъ къ усложненію труда по приему денегъ на почтѣ, особенно при приемѣ большихъ суммъ и въ мелкихъ кредитныхъ билетахъ и по сдачѣ ихъ въ кассу, стало опять сопровождаться приемомъ въ пакетахъ билетовъ фальшиваго или сомнительнаго достоинства, и такъ какъ нумерація ихъ не означается на оборотѣ рапортовъ денежныхъ, адресованныхъ на имя Консисторіи, то и приходится, въ замѣнъ ихъ, вкладывать въ кассу равную сумму изъ средствъ

получателя денежных съ почты пакетовъ. Въ теченіе сего 1877 года была два такихъ случая. Почему прошу Консисторію, не благоугодно ли будетъ подтвердить по епархіи, чтобы какъ благочинные, такъ и причты на оборотѣ своихъ рапортовъ съ деньгами, слѣдующихъ въ Консисторію, непременно означали годъ и номеръ выпуска вложенныхъ въ пакетъ кредитныхъ билетовъ. И по справкѣ, Приказали: Съ прописаніемъ доклада казначея, подтвердить по епархіи циркулярно, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы высылаемымъ кредитнымъ билетамъ въ Консисторію на оборотѣ препроводительныхъ бумагъ было проставляемо описаніе, какого достоинства эти билеты, а равно годъ и номеръ ихъ выпуска. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, декабря 2 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, священника с. Евановки Георгія Скворцова, отъ 11 ноября, за № 82, съ журналомъ съѣзда духовенства округа, составленнымъ въ общемъ собраніи 24 октября, слѣдующаго содержанія: Съѣздъ духовенства I благочинническаго округа, Бугульминскаго уѣзда, по предложенію предсѣдателя, имѣлъ сужденіе о выборѣ помощника благочиннаго. Единогласно избранъ на эту должность священникъ с. Спасскаго Іоаннъ Лопастейскій. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинное постановленіе за подписомъ 9 священниковъ, 3 діаконъ и 8 причетниковъ). Приказали: Священника с. Спасскаго Іоанна Лопастейскаго утвердить въ должности помощника благочиннаго по I благочинническому округу, Бугульминскаго уѣзда; о чемъ и дать знать духовенству этого округа, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, ноября 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1877 года, за № 9, съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Им-

ператорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Борисомъ (смотри выше). Справка: Объ отправленіи благодарственнаго молебствія по Самарской епархіи, по случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Маріи Павловны Сыномъ, нареченнымъ Борисомъ, со стороны Самарской Консисторіи, во исполненіе указа Св. Синода, отъ 14 ноября, за № 8, сдѣлано 25 числа того же ноября, надлежащее распоряженіе. Приказали: Во исполненіе заслушаннаго указа, предписать духовенству г. Самары обнародовать приложенный въ указу Высочайшій Манифестъ, предъ литургіею завтра, 11 декабря, а духовенству прочихъ церквей епархіи — въ первый слѣдующій, по полученіи настоящаго распоряженія, праздничный или воскресный день. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1877 года, декабря 10 дня. *Исполнить*“.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 11 октября причетникъ с. Кракова, Самарскаго уѣзда, *Александръ Павловъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Черновку, Самарскаго же уѣзда; 13 октября окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Тимоей Аргентовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Кандаковку, Ставропольскаго уѣзда; 14 октября священникъ с. Кракова, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Архангельскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Чербаево, Новоузенскаго уѣзда; 19 октября сверхштатный причетникъ с. Борисовки, Бугурусланскаго уѣзда, *Михаилъ Шаверскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Павлушино, Бугурусланскаго же уѣзда; 21 октября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Андасовъ* опредѣленъ, по прошенію, на псаломщическое мѣсто въ с. Воскресенское, Бугурусланскаго уѣзда; 24 октября сверхштатный причетникъ Архангельской (деревянной) церкви с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, *Василій Вьялевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на штатную причетническую вакансію въ Архангельской же (каменной) церкви того же села; 1 ноября бывшій исправляющій

должность псаломщика с. Новосергѣевки, Бузулукскаго уѣзда, *Иванъ Меркурѣевъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ Ставропольской градской Успенской церкви; причетникъ Ставропольской Успенской церкви *Иванъ Николаевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Кротово, Бугурусланскаго уѣзда; причетникъ с. Рычкова, Бугурусланскаго уѣзда, *Алексій Прозоровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Нойкино, Бугурусланскаго же уѣзда.

— По довлѣду комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, утверждены Его Преосвященствомъ, согласно выбору съѣздовъ духовенства въ благочинническихъ округахъ, въ должности попечительныхъ совѣтовъ по дѣламъ эмеритальной кассы: 3 ноября прошлаго 1877 года — въ IV благочинническомъ округѣ, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Старога Буяна Гурій Помрясинскій и с. Малой Каменки Іоаннъ Перекопновскій; во II благочинническомъ округѣ, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный благочинный, членами священники с. Булгакова Алексѣй Мелецкій и с. Лоховки Александръ Александровскій.

III.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали записку инспектора вѣдѣній училища, каѳедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова, отъ 29 октября 1877 года, за № 70, слѣдующаго содержанія: Самарскій епархіальный съѣздъ въ маѣ мѣсяцѣ настоящаго 1877 года, занимаясь разсмотрѣніемъ сметы по содержанію училища въ 1877/8 учебномъ году, нашолъ нужнымъ увеличить взносъ за содержаніе своекоштныхъ воспитаницъ за годъ 10 руб., а именно, вмѣсто 75 руб., постановилъ взимать на будущее время по 85 руб. серебромъ. Такое увеличеніе взноса оказывается совершенно необходимымъ, въ слѣдствіе вздорожанія цѣны на всѣ вообще предметы училищной экономіи. Отчеты училищныя по экономической части, за нѣсколь-

Во дѣтъ сряду взято, положительно доказываютъ, что содержаніе каждой воспитанницы обходится епархіальному духовенству въ 125 руб. въ годъ. Такимъ образомъ увеличеніе взноса платы на 10 руб. вызвано самою необходимостію. Но, между тѣмъ, взносъ съ иносословныхъ, живущихъ въ училищѣ, воспитанницъ не подвергся измѣненію, а именно — какъ состоялъ до сѣзда, такъ и теперь состоитъ изъ 100 руб., такъ что на каждую таковую воспитанницу епархіальное духовенство приплачиваетъ отъ себя не менѣе 25 руб. въ годъ, тогда какъ справедливость требуетъ за тѣ заботы и попеченія, какія несутъ начальница училища и воспитательницы, взимать съ этихъ воспитанницъ, сверхъ 125 руб., нѣкоторую сумму, примѣрно въ 25 руб. въ годъ съ каждой, въ вознагражденіе собственно начальницы и воспитательницъ, такъ что весь взносъ съ иносословныхъ долженъ быть не менѣе 150 руб., или даже до 175 руб. въ годъ съ каждой; каковая сумма 175 руб. дѣйствительно взимается въ Харьковскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; а именно, тамъ плата за своекоштныхъ пансіонерокъ духовныхъ въ 1874 году взималась 75 руб., а за свѣтскихъ и иноепархіальныхъ 175 руб. въ годъ. Докладываю о вышеописанномъ совѣту, для зависящихъ съ его стороны распоряженій. И по справкѣ, Определено: Заслужившую записку инспектора классовъ напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на предметъ обсужденія оной на благочинническихъ сѣздахъ, а въ послѣдствіи времени и на епархіальномъ сѣздѣ, имѣющемъ быть 14 числа іюня 1878 года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта: „1877 года, ноября 7 дня. *Исполнить.*“

— Въ правленіи Самарской духовной семинаріи, послѣ іюль мѣсяца 1877 года, получены суммы, на удовлетвореніе жалованьемъ членовъ правленія отъ духовенства, отъ слѣдующихъ благочинныхъ:

	Руб.	Коп.
Самарскихъ градскихъ церквей, священника		
каедральнаго собора Іоанна Боголюбскаго.	4	—
Удѣла благочинническаго округа, Бугурусланскаго		

уѣзда, священника Петра Свѣтлова . . .	6	40
VII благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника Евѣиміа Бѣлорѣченскаго . . .	6	80
III благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника Петра Ясинскаго . . .	6	40
III благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священника Матвѣя Соловьева . . .	6	40
IV благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника Александра Вознесенскаго . . .	4	80
VI благочинническаго округа, Бузулуцскаго уѣзда, священника Ионы Скворцова . . .	4	40
IV благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника Александра Соколовскаго . . .	6	—
III благочинническаго округа, Самарскаго же уѣзда, священника Петра Херувимова . . .	6	—
<hr/>		
Итого . . .	51	20

А всего съ прежними (*). 129 60

IV

Епархіальныя извѣстія.

— Исправляющій должность благочиннаго I благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Мироновки Никифоръ Востокъ въ отчетѣ своемъ о благосостояніи церквей округа и причтовъ при нихъ за первую половину 1877 года пишетъ, между прочимъ, что церковныя бібліотеки хотя и существуютъ въ округѣ, но онѣ мало приносятъ пользы, если не сказать болѣе, для народнаго образованія, такъ какъ книгами изъ нихъ пользуются одни только священники. Для чтенія поселянамъ книги не выдаются, изъ боязни, чтобы онѣ не были затеряны или избиты отъ употребленія. Это можно сказать не только о церковныхъ бібліотекахъ Новоузенскаго уѣзда, но и всей епархіи. Между тѣмъ, есть въ нихъ много сочиненій, которыя по своему содержанію и изложенію доступны пониманію

(*) См. въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1877 годъ стр. 441—442. Ред.

крестянина и могли бы принести существенную пользу въ его нравственнорелигіозномъ развитіи, если бы были выдаваемы для чтенія. Въ случаѣ потери книги, отвѣтственность надаетъ на причтъ. Въ видахъ устраненія такого важнаго недостатка, онъ, благочинный, еще въ 1876 году на благочинническомъ съѣздѣ предложилъ законоучителямъ завести при своихъ училищахъ, на средства приходскихъ попечительствъ, особня библіотеки, изъ книгъ, которыя бы отвѣчали нравственнорелигіознымъ потребностямъ прихожанъ. Предложеніе это было принято съѣздомъ и одобрено Епархіальнымъ Начальствомъ. Начало этому доброму дѣлу положено въ 1877 году. Выписано всего книгъ, по особому реестру, на 244 руб. серебромъ для попечительскихъ библіотекъ въ округѣ. Имѣя въ виду распространить это дѣло и въ другихъ благочинническихъ округахъ уѣзда, онъ, въ качествѣ гласнаго отъ духовенства въ мѣстномъ земскомъ собраніи и члена уѣзднаго училищнаго совѣта, въ прошлую майскую сессію ходатайствовалъ предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи по 15 руб. въ годъ на каждое село, гдѣ существуютъ земскія школы, на заведеніе и поддержаніе библіотекъ для простаго народа, съ тѣмъ, чтобы попечительства участвовали въ пожертвованіи суммъ на нихъ, а самыя библіотеки именовались попечительскими. Ходатайство было уважено. Такимъ образомъ земство съ 1877 года болѣе 1000 руб. въ годъ жертвуетъ на образованіе въ уѣздѣ попечительскихъ библіотекъ. Было бы желательно, что бы заведеніе попечительскихъ библіотекъ въ I округѣ, Новоузенскаго уѣзда, нашло себѣ примѣненіе и въ другихъ округахъ. Эти библіотеки будутъ лучшими помощниками пастырской проповѣди; онѣ могутъ послужить и народному благосостоянію, такъ какъ въ нихъ будутъ выписываться и книги по сельскому хозяйству.

— Тотъ же благочинный пишетъ слѣдующее о матеріальномъ бытѣ окружнаго духовенства: Матеріальное состояніе духовенства, по случаю двухгодичнаго сряду неурожая хлѣба, сильно пострадало. Прихожане мало сочувствуютъ улучшенію матеріальнаго быта причтовъ. Тамъ только и улучшается онъ, гдѣ само

духовенство неустанно занимается сельскимъ хозяйствомъ. Но эта мѣра къ улучшенію быта духовенства, само собою разумѣется, не безъ вреда обходится религіознонравственнымъ интересамъ прихожанъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ общества совершенно не обращаютъ вниманія на улучшеніе помѣщеній для своего причта, не смотря на неоднократныя просьбы. Такъ, напримѣръ, въ с. Новотроицкомъ приходскій священникъ со всѣмъ своимъ семействомъ, по причинѣ ветхости крыши на дому, не знаетъ, куда укрыться, во время дождливой погоды, отъ струящейся съ потолка воды. Кухня, стоящая отдѣльно отъ дома, тоже обветшала, на дворѣ не имѣется ни абмара, ни конюшни, ни сарая для склада дровъ, ни бани; некуда даже загнать корову. Отопленія не дается отъ причода. Для псаломщиковъ общественныхъ домовъ вовсе нѣтъ, и пособія имъ на наемъ квартиры не отпускается. Просьбы причта относительно устройства для нихъ помѣщеній только возбуждаютъ ропотъ у прихожанъ. Въ с. Александровомъ Гаѣ у священниковъ почти нѣтъ дворовъ, а у псаломщиковъ нѣтъ и домовъ.

-- Благочинный III благочинническаго округа, Бугуруславскаго уѣзда, священникъ с. Борисовки Петръ Ясинскій по тому же предмету пишетъ, что особенной матеріальной скудости въ духовенствѣ округа не усматривается. Дома общественные, въ коихъ помѣщаются причты, время отъ времени устраиваются, особенно въ послѣднее время, при содѣйствіи гражданскаго начальства. Есть приходы въ округѣ, въ которыхъ положенное отъ обществъ духовенству жалованье вполнѣ не уплачивается и выдача его надолго замедляется. Таковы приходы: Георгіевскій, Аксютинскій, Матвѣевскій и Тимошкинскій.

— Исправляющій должность благочиннаго V благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Приютнаго Никифоръ Царевскій по тому же предмету доноситъ, что матеріальное состояніе приходскаго духовенства довольно ограниченное въ округѣ и не улучшается. Причты пользуются скуднымъ денежнымъ вознагражденіемъ отъ прихожанъ, за исправленіе требъ; хлѣбныя сборы также недостаточны, даже годъ отъ году

уменьшаются. Полученіе жалованья отъ прихожанъ соединено съ неприятностями, такъ какъ его приходится не получать, а выпрашивать и вымаливать, при посредствѣ иногда угощенія виномъ. Священноцерковнослужительскіе дома и при нихъ надворныя строенія находятся почти вездѣ въ неисправности: или тѣсны, или ветхи, или раскрыты. Хуже причтовыхъ помѣщеній с. Шестаковки нѣтъ въ округѣ.

— Благочинный V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Богдановки Димитрій Титовъ по тому же предмету пишетъ, что состояніе скудости или довольства причтовъ зависитъ отъ количества прихожанъ, ихъ благосостоянія и усердія къ исполненію христіанскихъ обязанностей, а также того уваженія, какимъ пользуются причты отъ прихожанъ. Матеріальный бытъ духовенства можетъ улучшиться: во 1) отъ отвода подцерковной земли въ двойной и тройной пропорціи и во 2) отъ устройства общественныхъ для него домовъ, вполне удобныхъ для помѣщенія, съ хорошими надворными службами. Уменьшеніе числа членовъ причта пельзя считать одною изъ дѣйствительныхъ мѣръ къ улучшенію матеріальнаго быта духовенства; если причтъ съумѣетъ ужиться съ прихожанами, послѣдніе не откажутъ ему ни въ даяніи хлѣбомъ, ни другими продуктами.

— Благочинный V благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Старой Майны Гавріиль Сироткинъ по тому же предмету пишетъ, что матеріальное состояніе окружающаго духовенства, по видимому, довольно удовлетворительное, за исключеніемъ причта с. Средней Майны. Члены этого причта заявили, что, за скудостію братскихъ доходовъ, они испытываютъ нужду въ средствахъ содержанія. Средства этого причта улучшатся, когда одинъ изъ членовъ его, какъ сверхштатный, перейдетъ въ другой приходъ. Вообще члены причтовъ поддерживаютъ свое матеріальное состояніе безбѣднымъ, чрезъ хозяйственныя занятія — хлѣбопашество, скотоводство, пчеловодство и т. п. Безъ этихъ занятій, низшіе члены причтовъ, при дороговизнѣ разныхъ жизненныхъ потребностей, должны бы были претерпѣвать тяжелую бѣдность. Дома у всѣхъ почти членовъ

причтовъ общественныя, своему назначенію достаточно отвѣчаютъ, по помѣщенію удобны, устроены прочно, находятся на очень просторныхъ церковныхъ усадебкахъ. Въ собственныхъ домахъ живутъ причты с. Чердакловъ и Дмитріевскаго Помряскина и причетники с. Верхней Майны, Средней Майны, Кременокъ и Красной Рѣки. Они еще до сихъ поръ не передали ихъ въ общества по той причинѣ, что послѣднія дѣлаютъ домамъ не надлежащую по мѣстнымъ условіямъ цѣну.

— Благочинный III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священникъ с. Новаго Мелекеса Алексѣй Люстрицкій по тому же предмету донесъ, что матеріальное обезпеченіе окружнаго духовенства вообще сносное. Жалованье казенное, положеніе отъ прихожанъ и устройство общественныхъ домовъ много облегчаютъ тяжелый и небогатый бытъ приходскихъ причтовъ. Въ нѣкоторыхъ впрочемъ приходкахъ, по причинѣ плохаго въ прошломъ 1876 году урожая хлѣба, крестьяне плохо выполняютъ положенное вознагражденіе своему причту. Въ слѣдствіе сего обстоятельства, иногда оставалось очень крупная за обществами недоимка. Такъ въ Старо-Бѣсовскомъ приходѣ за обществомъ числится до 700 руб. деньгами и до 1000 пуд. хлѣбомъ. По той же причинѣ и многіе дома у причтовъ остались непоправленными и надворныя строенія раскрытыми. Крестьяне съ трудомъ находили кормъ для своего скота, платили по 1 руб. и 1 руб. 50 коп. серебромъ за возъ соломы.

— Благочинный VIII благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Самовольной Ивановки Іоаннъ Смирновъ по тому же предмету пишетъ, что матеріальное состояніе духовенства находится въ зависимости отъ того, какими средствами въ извѣстный годъ располагаютъ прихожане. При урожайныхъ годахъ и матеріальное обезпеченіе духовенства болѣе или менѣе достаточное, при неурожаѣ не совсѣмъ завидное. Въ первое полугодіе 1877 года, за неурожаемъ хлѣба въ 1876 году, оно было довольно скудное. Большая часть крестьянъ округа употребляютъ купленный хлѣбъ, а не своего посѣва. Почему и духовенство округа довольно стѣснено въ средствахъ

содержанія. Способъ же добыванія этого содержанія во всякое время для духовенства неудобенъ, такъ какъ духовенство добываетъ его себѣ чрезъ сборъ по приходу добровольныхъ пожертвованій хлѣбомъ и чрезъ выпрашиваніе вознагражденія деньгами за требы.

— Благочинный I благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ г. Бугуруслана Митрофанъ Орловъ по тому же предмету пишетъ, что матеріальное обезпеченіе окружнаго духовенства можно назвать нескуднымъ. Только не во всѣхъ приходахъ имѣются удобныя и хорошія помѣщенія для членовъ причтовъ. Особенно плохи дома для членовъ причта, священника и одного причетника, въ с. Коптяжевѣ; нѣтъ ни общественныхъ, ни церковныхъ домовъ ни для одного члена соборнаго причта въ г. Бугурусланѣ, почему нѣкоторые изъ членовъ этого причта терпятъ большое стѣсненіе отъ неимѣнія такихъ помѣшеній. Коптяжевскіе прихожане, въ слѣдствіе постоянныхъ напоминаній причта и начальства, какъ духовнаго, такъ и гражданскаго, объ устройствѣ общественныхъ причтовыхъ домовъ, не желаютъ нести новыхъ, по ихъ мнѣнію, налоговъ по этому предмету, и потому относятся къ своему духовенству не со всѣмъ сочувственно, не смотря на то, что причтъ, кромѣ этого напоминанія, ничѣмъ не подаетъ повода къ недобрымъ отношеніямъ. У священника Коптяжевскаго домъ весьма малъ и ветхъ настолько, что при небольшомъ дождѣ весь протекаетъ, надворныхъ строеній почти нѣтъ. Прихожане весною 1877 года дали слово уѣздному исправнику исправить священническій домъ, но подняли только развалившіяся около дома плетни. Грустно видѣть подобный дворъ у священника, у каждаго порядочнаго крестьянина много лучше. Второму псаломщику, студенту семинаріи, общество положительно отказало въ постройкѣ помѣшенія, и живетъ этотъ псаломщикъ въ крестьянской избѣ, вмѣстѣ съ хозяевами.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й

1878 г.

января 1-го.

Годъ двѣнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день исполнившаго столѣтія со времени рожденія почившаго въ Бозѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го, — Сопоставленіе ученія молоканъ съ ученіемъ церкви апостольской о таинствѣ священства. — Нѣсколько разсказовъ изъ земной жизни Господа Нашею Іисуса Христа. — О Божественной литургіи. — Въ г. Вильнѣ существуетъ свято духовское братство, возстановленное въ 1865 году. — Объявленія.

С Л О В О

въ день исполнившаго столѣтія со времени рожденія почившаго въ Бозѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го.

И сынове Сиони возрадуются о Царь своемъ, Пс. 149, ст. 2.

Въ настоящій день св. православная Россійская церковь, а съ нею и вся Россія, съ милліонами сыновъ своихъ, молитвенно торжествуетъ столѣтній юбилей, истекшій со дня рожденія почившаго въ Бозѣ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го.

Чѣмъ побуждаемся мы, слуш. къ совершенію настоящаго торжества? — Побужденія къ тому весьма убѣдительно; ихъ представляетъ намъ сама наша религія.

Вождь еврейскаго народа пророкъ Божій Моисей нѣкогда, по повелѣнію Божію, освободилъ его отъ рабства египетскаго. Что же Евреи? Они, по повелѣнію же Божію, установили каждаго годнаго праздникъ Пасхи, въ память освобожденія своего, который потомки ихъ, въ опредѣленное время совершаютъ и по нынѣ, не смотря на утрату ими политической самостоятельности, и разсѣяніе свое по всей землѣ.

Евреи ознаменовывали торжествами и другіе важные случаи изъ ихъ жизни. Въ 50-й день, по исходѣ ихъ изъ Египта, чрезъ вождя своего Моисея, получили они съ горы Синая отъ Бога законъ писанный. Въ память этого событія установили они совершать ежегодно, въ 50-й день послѣ пасхи, праздникъ **Пятидесятницы**.

Во время состоянія Іудеевъ подъ властію царей персидскихъ, нѣкто благочестивый Іудей, по имени Мардохей, имѣлъ возможность оказать племени своему важную услугу. Евреи, въ память этаго событія установили особый праздникъ **Фуришь**, который и по нынѣ совершается въ семействахъ еврейскихъ.

Въ христ. церкви каждый день соединенъ съ воспоминаніемъ, или какихъ либо свят. событій, или угольниковъ Божіихъ, одного или многихъ, прославившихся подвигами вѣры и благочестія.

Такъ всеобщъ обычай совершать народныя торжества къ прославленію благодѣтелей народовъ!

Что же мы скажемъ, слуш. достойное благоговѣнно чтимая нами, почившаго въ Бозѣ, Императора Александра І-го, въ день явленія его на свѣтъ? Чѣмъ займемъ ваше вниманіе?

Пользуюсь словомъ нашего Россійскаго славнаго духовнаго витія, современника трехъ Императоровъ, чтобы его словами сказать, какъ много больше объ Александрѣ І-мъ, и въ то же время, какъ можно кратче.

Александръ, говоритъ знаменитый витія, Филаретъ м. м., еще въ колыбели — радость и надежда отечества, Александръ — въ порфирородномъ семействѣ — утѣха и любовь, Александръ — въ началѣ вѣка на престолѣ, какъ солнце на востокѣ, Александръ въ Россіи — Отецъ народа, Спаситель Имперіи; Александръ въ

Европѣ — возстановитель Царей, примиритель Царствъ, душа царственныхъ Совѣтовъ Европы, Александръ — въ царствіи Божи́емъ — избранное орудіе Царя Христа, чтобы торжественно утѣшить и возвеличить христіанство тамъ, гдѣ оно торжественно цѣлымъ народомъ было отвержено и поругано, Александръ — плотносный Архистратигъ небесныхъ на землѣ силъ, побѣждающій небеснымъ оружіемъ кротостію и смиреніемъ (Филар. м. москов. собр. сл. т. 2, стр. 252).

Вотъ краткое изображеніе жизни и подвиговъ Александра I-го! Всѣ черты его величественны, и могутъ занять на долго вниманіе наше. Но для проповѣдника церковнаго можетъ ли что быть величественнѣе кротости и смиренія Александра I-го? Въ жизни Его хотя все велико, все поразительно, но всего больше поражаетъ и удивляетъ насъ его смиреніе.

Исторія царствованія Александра I-го свидѣтельствуеетъ, что онъ имѣлъ особенную заботу о томъ, чтобы умножить свѣтъ просвѣщенія въ своей имперіи. Имъ, учрежденія для просвѣщенія народа, умножены, ограждены постановленіями, расположены въ правильныхъ кругахъ, приведены къ общему средоточію, находящемуся близъ самаго престола, украшены новыми предметами знаній, обогащены способами, возвышены въ правахъ, какъ для сообщающихъ, такъ и для пріемлющихъ просвѣщеніе (митр. Филар. тамъ же стр. 253), такъ что, по всѣмъ этимъ дѣйствіямъ, утвердившимъ, умножившимъ, возвысившимъ отечественное просвѣщеніе, Александръ I-й есть Просвѣтитель своего отечества, подобно Петру I-му. Почему же потомство не именуеетъ его, подобно Петру, Просвѣтителемъ? По его смиренію.

Исторія царствованія Александра I-го свидѣтельствуеетъ, что, разливая всюду обильно свѣтъ просвѣщенія, Онъ, въ то же время, внимательно вникалъ во всѣ нужды всѣхъ сословій своего народа, тщательно старался все привести въ порядокъ, укрѣпить все то, чѣмъ живетъ государство, все обезпечить, смягчить и облагородить. Подъ благотворнымъ скипетромъ его Россія какъ будто переродилась. Поколѣніе, ему современное, или при немъ воспитанное, рѣзкою чертою отдѣлилось отъ стараго, въ образѣ

жизни, въ желаніяхъ, надеждахъ. Нравственныя, умственныя, промышленныя силы Русскаго народа развились замѣтнѣе прежняго, и принесли вожделенные плоды. (Устрал. истор. царств. Алекс. I. стр. 399). Изъ приведенныхъ словъ нашего почтеннаго историка, всякій можетъ видѣть, что Александръ I-й былъ преобразователь Россіи и своего народа. Потомство признаетъ его таковымъ; но онъ не усвоилъ себѣ этаго мѣстнаго титла по смиренію своему.

Исторія царствованія Александра I-го свидѣтельствуется и весь свѣтъ знаетъ, что онъ есть Спаситель своего отечества, во дни бѣдствій его, Спаситель и Миротворецъ всей Европы. Кому неизвѣстно, къ чему стремился Наполеонъ I-й? Бѣдствіе, которое готовилъ онъ народамъ Европы, и въ частности Россіи, могло равняться только его честолюбію, а оно было безгранично. Александръ, совершивъ побѣду надъ врагомъ мира, тогда же, какъ говоритъ нашъ духовный витія „невольнымъ поклонникамъ его далъ свободу выйти изъ заблужденія, такъ что, союзомъ названныя оковы многихъ царствъ немедленно распались. Александръ, все совершившій своимъ мужествомъ, терпѣніемъ и упованіемъ на Бога, ни къ чему, что добыто было войною, не прикасается, ничего не требуетъ; не показываетъ и не принимаетъ славы побѣдителя, даритъ галламъ ихъ плѣнныхъ, воздаетъ христіанскую честь ихъ царю—мученику, даетъ имъ безопасность провозгласить изгнаннаго царя и возстановить законный, но давно разрушенный, престолъ. Какая необыкновенная побѣда надъ врагами, восклицаетъ краснорѣчивый витія! И поелику столь высокая побѣда ни на минуту не подвигла духа Александра съ глубокаго основанія смиренія: то какая еще болѣе необыкновенная побѣда надъ самою побѣдою (Филар. тамъ же стр. 254). И когда народъ Русскій, пораженный величіемъ дѣлъ Александра, спѣшилъ возблагодарить своего славнаго Монарха, прося принять его титло Благословеннаго, и испросить его соизволеніе на устроеніе ему народнаго пимятника, что отвѣтствуетъ смиренномудрый монархъ представителямъ Свят. Синода и Высшихъ Сингелитовъ?— Да соорудится мнѣ пимятникъ въ чувствахъ вашихъ, да благо-

словаютъ меня народъ мой въ сердцахъ своихъ, какъ и я благословляю его въ моемъ сердцѣ. (Истор. Устр. 380). Какія незабвенныя слова!

Все приписывая единому Богу, и желая во всемъ прославлять Его единого, Александръ I-й, и на медаляхъ, которыми пожелалъ украсить грудь доблестныхъ, побѣдоносныхъ воиновъ Русскихъ, повелѣлъ начертать слѣдующее изрѣченіе Богодухновеннаго еврейскаго пѣвца: Не намъ, не намъ: но имени Твоему.

Можетъ быть я нѣсколько утомилъ вниманіе ваше, слуш., раскрывая предъ вами высокія качества Благословеннаго: но я счелъ бы себя виновнымъ предъ вами, еслибы не сказалъ ничего объ извѣстныхъ всему Русскому народу любезныхъ качествахъ Александра: добротѣ его сердца, участливости его въ людскихъ бѣдствіяхъ и благотворительности, тѣмъ болѣе, что эти качества имѣютъ начало свое въ смиренномудріи, и произтекаютъ изъ него, какъ ручьи изъ своего источника.

Болѣло сердце лучшаго изъ людей о бѣдствіяхъ, постигшихъ отечество наше послѣ войны 1812 года; и вотъ онъ не отдохнувъ еще сколько нужно, отъ бранныхъ подвиговъ, принялъ на себя новый трудъ—лично обозрѣть всѣ тѣ мѣстности, гдѣ кипѣла брань со врагомъ, и мѣста, близкія къ нимъ. Сколько грустныхъ, тяжелыхъ впечатлѣній долженъ былъ испытать Александръ, при видѣ опустошеній, которыя не могли скоро изгладиться! Сколько оказано имъ живаго, сердечнаго участія къ бѣдствующимъ! И сколько принесено новыхъ жертвъ на удовлетвореніе многоразличныхъ нуждъ любезныхъ подданныхъ. Благотворительность Александра можно сравнить съ благотворнымъ вліяніемъ солнца на нашу землю. Онъ дѣйствительно былъ свѣтомъ, радостію и утѣшеніемъ народа своего всегда, особенно во время бѣдствій.

Вотъ два частныя случая, которые достаточно характеризуютъ прекрасную душу Александра I-го. Во время бѣгства французовъ изъ Россіи весьма многіе изъ нихъ раненные и больные въ изнеможеніи падали на пути, и были подбираемы добродушнымъ, не помнящимъ зла, русскимъ народомъ и войскомъ, и по-

мѣщены въ госпиталяхъ, гдѣ были таковыя. Въ Виленскихъ госпиталяхъ оказалось такое множество больныхъ, что отъ тѣсноты и недостатка людей для ухода за ними, открылась страшная смертность между ними. Добрый Государь, узнавъ объ этомъ, самъ пожелалъ осмотрѣть госпиталь, чтобы самому видѣть положеніе больныхъ. Лица, окружавшія Государя, изъ искренняго участія къ нему, умоляли его оставить это намѣреніе, какъ опасное для его собственной жизни, доказывая примѣромъ принца Ольденбургскаго, умершаго отъ заразы тифомъ, какъ опасно посѣщать страждущихъ тифомъ. Но Государь былъ непреклоненъ: Онъ посѣтилъ госпиталь, съ ужасомъ увидѣлъ безотрадное состояніе больныхъ, и немедленно распорядился размѣстить ихъ въ другихъ зданіяхъ; очистить воздухъ въ палатахъ, улучшить содержаніе больныхъ, назначивъ для всего этаго достаточныя средства. И послѣ того, чтобы видѣть, какъ исполняются его приказанія, онъ неоднократно посѣщалъ это мѣсто скорби, и всякій разъ оказывалъ ту или другую помощь страдавшимъ больнымъ.

7-е ноября 1824 года навсегда останется памятнымъ для С.-Петербурга. Въ этотъ день нашу столицу постигло страшное наводненіе. Болѣе 450 домовъ совершенно разрушено и унесено напоромъ воды, около 4000 домовъ повреждены болѣе или менѣе значительно. Государь Императоръ Александръ Павловичъ былъ въ это время въ Царскомъ Селѣ. При первомъ извѣстіи о наводненіи, онъ тотчасъ же воротился въ столицу. Видя разрушеніе домовъ и множество погибшихъ, оплакиваемыхъ ихъ родными и знакомыми, Государь, прослезившись такъ сказалъ: Я бывалъ въ кровопролитныхъ сраженіяхъ, видѣлъ послѣ битвъ мѣста, покрытыя трупами людей, слышалъ стоны раненыхъ, но такого горя я еще никогда не видалъ. (Нар. Чт. Алек андра I. стр. 25. Изд. 1873 г.). Чтобы помочь бѣдствовавшимъ, милосердый Государь приказалъ выдать 1 милліонъ руб. изъ Государ. Казначейства, и отъ себя и своего семейства пожертвовалъ 250 тыс. руб. Частныя лица, по примѣру Государя, принесли тогда же значительныя пожертвованія денежныя и вещественныя, такъ

что въ одни сутки было призрѣно и успокоено 480 семействъ, и страшное бѣдствіе это, благодаря горячему участию Государя, и частию другихъ благотворителей, не имѣло тѣхъ ужасныхъ послѣдствій, которыми оно грозило въ началѣ.

Съ признательностію воспоминаемъ, что и нашъ край, и въ частности нашъ городъ Самара удостоился нѣкогда видѣть утѣху народа Русскаго, Благословеннаго Александра, посѣтившаго его проѣздомъ на Уралъ для обозрѣнія тамошнихъ заводовъ. Этотъ счастливый день былъ 8-го сентября 1824 года, незадолго до кончины его. Въ Симбирскѣ, тамошніе представители, доложили Государю, что въ такое позднее время года, какъ мѣсяць сентябрь, весьма неудобно плавать по Волгѣ. Александръ I-й благосклонно возразилъ: какъ жителю горъ необходимо нужно иногда переходить въ долины, чтобы перемѣнить воздухъ: такъ и жителю коляски, чтобы нѣсколько успокоиться, нужно ѣхать по водѣ. Въ слѣдующій за симъ годъ, Александръ Павловичъ, сопровождая свою супругу Государыню Императрицу Елизавету Алексіевну на югъ, гдѣ она надѣялась поправить свое слабое здоровье, и путешествуя потомъ по Криму, заболѣлъ простудною лихорадкою, и скончался въ Таганрогѣ, на глазахъ добродѣтельной, непокидавшей его супруги, 19 ноября въ 10 ч. и 10 м. утра. Провидѣнію угодно было положить конецъ жизни его, говоритъ одинъ жизнеописатель, въ полуденномъ краю Россіи, далеко отъ мѣста успокоенія его предковъ Росс. Императоровъ, какъ бы для того, чтобы Россія, при грустномъ перенесеніи останковъ его, могла выразить надъ хладнымъ его прахомъ, чувствованія, которыми была преисполнена въ великому и добродѣтельному своему Монарху. Шествіе тѣла Александра Бл. отъ Таганрога до Москвы, и оттуда до С.-Петербурга было величественнѣйшимъ торжествомъ для усопшаго, принимавшаго во гробъ дань благоговѣнія и признательности, отъ которыхъ смиреніе его отказывалось во время его жизни. (Кратк. Ист. царст. Ром. ч. 1-я стр. 201.

Вотъ, слуш. нѣкоторыя черты, изъ жизни Государя Императора Александра Павловича! Возблагодаримъ Бога за столь вы-

сокій и многоцѣнный даръ Россіи — за низпосланіе ей въ свое время царя мудраго, мужественнаго, кротчайшаго и добродѣтельнаго, и позаботимся о томъ, чтобы наши дѣти и воспитанники, наше молодое поколѣніе достаточно ознакомилось съ отечественною нашею исторіею и съ ея славными дѣятелями. Исторія есть прекрасная наставница всего добраго, и будучи изучаема съ любовію и усердіемъ, способна воспитать въ сердцахъ юныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ священныя чувства любви и благоговѣнія къ нашему, Богомъ поставленному и превознесенному возлюбленному, Государю, Его царственному роду, правителямъ и начальникамъ, и искреннюю привязанность къ отечеству.

Боже духовъ и всякія плоти! Милостивно призри на молитвы наши, и упокой душу раба твоего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го со святыми. Аминь.

Кав. Прот. *Іоаннъ Халколивановъ*.

Сопоставленіе ученія молоканъ съ ученіемъ церкви апостольской о таинствахъ священства.

Считая себя истинно духовными христіанами, и вѣрными послѣдователями церкви апостольской, молоканы обыкновенно говорятъ и толкуютъ, что цѣль и назначеніе ихъ образа служенія на землѣ ясно и опредѣленно указаны апостоломъ Петромъ, однимъ изъ первоверховныхъ Апостоловъ, именно: *вы же родъ избранъ, царское священіе* (царственное священство) *языкъ святъ* (народъ святъ), *люди обновленія* (1 Петр. 2, 9), или какъ говорится въ откровеніи Іоанна Богослова, ученика и наперстника Христова: *и сотворилъ еси насъ Богови нашему цари и жерци* (5, 9). При разсужденіи о необходимости избранныхъ посредниковъ между Богомъ и людьми, или служителей Христовыхъ — священниковъ, и той умиловительной жертвы, которую Іисусъ Христосъ заповѣдалъ приносить въ *Его воспоминаніе*, они отвѣчаютъ, что имѣютъ и признаютъ вѣчнымъ священникомъ или первосвященникомъ одного Іисуса Хри-

ста: Сей, зане пребываетъ во вѣки, неприступное иматъ священство: тѣмже и спасти до конца можетъ входящихъ чрезъ Него къ Богу, всегда живъ сый, въ еже ходатайствовати о нихъ. (Евр. 7, 24 25.), и что при такомъ то первосвященникѣ они свято исполняютъ слова Апостола относительно жертвы духовной: и сами яко каменіе зиждитесь въ храмъ духовенъ, святительство свято, возносити жертвы духовны, благопріятны Богови Иисусомъ Христомъ (1 Петр. 2, 5), или какъ говоритъ апостоль Павелъ: молю убо васъ, братіе, щедротами Божиими представити тѣлеса ваша жертву живу, святу, благоугодну Богови (Римл. 12, 1; Евр. 13 15. 16). Когда же при семъ имъ замѣчаютъ, что и они имѣютъ у себя учителей и наставниковъ, то отвѣчаютъ на это словами апостола Петра, будто бы, по понятію ихъ, оправдывающими ихъ избранныхъ учителей, наставниковъ: старцы иже въ васъ, молю, яко старецъ сый и свидѣтель Христовымъ страстемъ, иже и хотящей славу явитися общникъ; пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспѣвающе не нуждею, но волею, и по Бозъ (1 Петр. 5, 1. 2.)

Такимъ образомъ молованы, на основаніи сихъ и подобныхъ имъ мѣстъ, принимаютъ священство одно духовное и отрицаютъ оное, какъ таинство, а съ нимъ отрицаютъ необходимость священничества, или іерархію, какъ особое сословіе людей, особое служеніе, извѣстное подъ именемъ священноначалія, довольствуясь однимъ простымъ учительствомъ и устроая въ себѣ самихъ жертву живую и благоугодную Богови.

Сопоставленіе таковаго ученія молованъ о священствѣ съ ученіемъ церкви Христовой, церкви апостольской о немъ, покажетъ, на сколько вѣрны молованы духу и ученію церкви первенствующей, и на сколько могутъ они считаться истинными послѣдователями оной.

Слово священство, по ученію церкви апостольской имѣетъ тройкій смыслъ: 1. по существу оно есть дѣйствительное таинство, есть истинное священнодѣйствіе, отличное отъ другихъ

таинствъ, 2 оно понимается какъ особое сословіе людей, особое служеніе, извѣстное подъ именемъ іерархіи, или священноначалія, и 3, въ обширномъ значеніи усваивается всѣмъ христіанамъ, всѣмъ вѣрующимъ во Іисуса Христа, чрезъ св. крещеніе обязавшимся служить тріединному Богу.

I.

О священствѣ какъ таинствѣ.

Свидѣтельство ученія церкви апостольской о дѣйствительности таинства священства.

Провидя, что христіанство возрастетъ какъ пшеница среди чужеродныхъ растеній и будетъ имѣть въ себѣ невѣрныхъ, которые родятся въ нѣдрѣ самой церкви и преимущественно въ Ефесѣ, Апостоль Павелъ на пути въ Іерусалимъ изъ Малой Азии, въ Милетѣ окружилъ себя вызванными изъ Ефеса пресвитерами и епископами, и простившись съ ними торжественно и нѣжно, какъ отецъ прощается съ дѣтьми, сказалъ: *внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немже васъ Духъ Святыи постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею.* (Дѣян. 20, 28). Въ словахъ сихъ Апостола нельзя не видѣть со всею ясностію, что *внимать себѣ и всему стаду* служатъ для пресвитеровъ и епископовъ два великія побужденія: первое то, что они поставлены въ званіе сіе, или на эту должность не отъ людей, но самимъ Духомъ Святымъ; второе — то, что они поставлены пасти *церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею*. Такимъ образомъ, отъ временъ апостольскихъ и до днесь правильно избраннаго епископа или пресвитера чрезъ святительское рукоположеніе таинственно утверждаетъ въ его званіи Самъ Духъ Святыи, для того, чтобы пасти — охранять, наставлять и руководить общество вѣрующихъ въ Господа и Бога Іисуса Христа, какъ въ обыкновенномъ смыслѣ, пасти стадо, значитъ охранять стадо отъ опасностей и доставлять ему питаніе. (Лув. 12, 32; Іоан. 10, 3 и слѣд.)

Кто же таеъ устроилъ въ церкви? Устроилъ Самъ Иисусъ Христосъ, какъ Основатель и Глава церкви: *Той далъ (поставилъ) есть овы убо апостолы, овы же пророки, овы же благовѣстники, овы же пастыри и учителя* (Еф. 4. 11). Дарованія сіи, говоритъ Апостоль, далъ Господь въ созиданіе и пользу вѣрующимъ. И какъ поставленіе апостоловъ состояло не во внѣшнемъ названіи ихъ къ званію апостольскому (1 Кор. 3, 11; Римл. 11, 3: 15. 19), такъ слѣд. и поставленіе Богомъ пастырей и учителей—епископовъ и пресвитеровъ заключаетъ въ себѣ благодатное освященіе ихъ (сл. Дѣян. 13, 1. 4).

Ученикъ и сотрудникъ Апостола Павла Тимоѳеи поставляется епископомъ въ Ефесѣ, чтобы совершать таинства, управлять церквами азійскими и противодѣйствовать ложнымъ ученіямъ. Въ своемъ первомъ посланіи къ нему, ап. Павелъ, между прочимъ, къ точному исполненію наставленій побуждаетъ Тимоѳея напоминаніемъ о благодатномъ дарѣ, который сообщенъ ему чрезъ таинство рукоположенія въ епископа, или чрезъ таинство священства: *не неради о своемъ дарованіи живущемъ въ тебѣ, еже дано тебѣ бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества.* (1 Тим. 4, 14). Дарованіе—это благодать епископства, или тотъ благодатный Божественный даръ, который подается только чрезъ таинство епископскаго рукоположенія (хиротоніи). Сказано: о дарованіи живущемъ въ тебѣ: это показываетъ, что благодать епископства, со времени рукоположенія въ епископа неотлучно пребываетъ въ рукоположенномъ, въ его душѣ, отличая это дарованіе отъ благодати сообщаемой вѣрующему при крещеніи и миропомазаніи. *Еже дано тебѣ бысть пророчествомъ* или по пророчеству. Это значить, что святой Тимоѳеи поставленъ въ епископа не случайно, или не по разсужденію о внѣшнихъ его правахъ на эту высшую степень священства, къ которой онъ, по видимому, не былъ близокъ, будучи еще юнымъ настолько, что Апостоль находилъ нужнымъ предостерегать его, чтобы юность его не послужила препятствіемъ для другихъ. Тимоѳею преподана благодать священства

по пророчеству, по пророческому предназначению или по откровению Святаго Духа. *Съ возложеніемъ рукъ священничества*, или какъ Апостоль пишетъ во второмъ посланіи къ Тимоѳею: *вспоминаю тебѣ възгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (1, 6), то есть благодать или дарованіе Духа сообщено Тимоѳею Ап. Павломъ чрезъ возложеніе рукъ на главу.

Такимъ образомъ священство дѣйствительно есть таинство, отличное отъ св. крещенія и миропомазанія, — таинство, въ которомъ Духъ святой правильно избраннаго поставляетъ совершать таинства и пасти стадо Христово. (Дѣян. 20, 28. 17; 13, 1. 14; Римл. 15, 15. 19. Кор. 4. 1.).

Свидѣтельство ученія церкви апостольской церкви о видимой сторонѣ таинства священства.

Какъ совершалось таинство священства при Апостолахъ, книга дѣяній апостольскихъ представляетъ во свидѣтельство нѣсколько примѣровъ. Такъ о поставленіи семи діаконовъ въ церкви апостольской св. Лука повѣствуетъ, что, когда, по предложенію Апостоловъ, избрано было семь человекъ, исполненныхъ св. Духа и мудрости, они посвящены въ званіе діаконовъ чрезъ возложеніе рукъ съ молитвою: *ихъ же поставиша предъ Апостолы и помолвишя, возложиша на ня руки* (Дѣян. 6, 6.). *Ихъ же поставиша предъ Апостолы*: для чего? Для дѣйствительнаго поставленія ихъ въ должность. Значитъ, не само избравшее общество поставляло ихъ, а предоставляло то Апостоламъ, такъ какъ только они имѣли право учреждать и утверждать новое должностное служеніе въ церкви, а не общество. *Помолвишя*: о томъ, конечно, чтобы благодать Божія, или даръ священства сообщенъ былъ этимъ избраннымъ на ихъ особенное служеніе церкви Божіей. *Возложиша на ня руки*: это есть способъ и вмѣстѣ внѣшній символическій знавъ изліянія на возлагаемаго чрезъ возлагающихъ особенныхъ даровъ св. Духа, потребныхъ на служеніе въ церкви, съ чѣмъ вмѣстѣ

совершается утверждение избраннаго въ должность. Возложение рукъ въ этомъ смыслѣ было извѣстно еще со временъ Моисея (Числ. 27, 18). Возложение рукъ Апостоловъ на избранныхъ діаконѣ послѣдовало за молитвою, а потому не есть только простое символическое дѣйствіе сопровождающее молитву: это было *истинное дѣйствіе посвященія* избранныхъ на служеніе. Такъ, возлагается рука на человека, но все совершаетъ Богъ, и Его десница касается главы рукополагаемаго, если рукоположеніе совершено, какъ должно (Злат.).

Въ Антиохійской церкви находилось нѣсколько богодухновенныхъ учителей и пророковъ. Когда онѣ все исправляли обязанности своего служенія и постились — *служащимъ имъ Господеву и постящимся* — Духъ св. сказалъ: *отдѣлите ми* Варнаву и Савла на дѣло, къ которому Я призвалъ ихъ. Тогда присутствовавшіе учителя и пророки, совершивши постъ и молитву, возложили на нихъ руки и отпустили (Дѣян. 13, 2). *Служащимъ имъ Господеву*. Слова сіи по смыслу рѣчи относятся ко всей церкви антиохійской: это видно а) изъ повелѣнія *отдѣлите*, то есть, изъ среды всего общества, б) изъ самаго отдѣленія (ст. 3) и в) изъ того, что сіе совершается во время богослужебнаго собранія. Слова: *служащимъ Господеву*, какъ въ ветхомъ завѣтѣ (Исх. 28, 31; Числ. 38; Іезек 40 46), такъ и въ новомъ (Евр. 10, 11) означаютъ вообще храмовое священническое служеніе или Богослуженіе: соответственно сему и здѣсь оно означаетъ богослужебное дѣйствіе, въ общественномъ собраніи антиохійской церкви, или Богослуженіе, которое при томъ же соединялось съ постомъ: постъ сей есть принадлежность не тайнства, а молитвы, которая чрезъ постъ совершенствуется. Во время этого то великаго богослужебнаго дѣйствія (Дук. 22, 19) *Духъ святой* сказалъ (чрезъ пророка или пророковъ. Злат.) *отдѣлите* изъ среды своей: въ смыслѣ освященія и посвященія избираемыхъ на особенное служеніе, — *на дѣло* апостольское (Дѣян. 9, 15), и — общество отпустило ихъ, послѣ совершенія поста и молитвы, а за ними и возложения рукъ на новое и особенное святое служеніе. Такъ будущій великій Апо-

столь язычников пріялъ рукоположеніе на дѣло высшаго, апостольскаго служенія (ср. 9, 16.), чтобы проповѣдывать со властію (Злат.), бывъ преданъ вмѣстѣ съ Варнавою благодати Божіей (Дѣян. 14, 26).

Апостолы же Павелъ и Варнава, проходя по малоазійскимъ городамъ Листръ, Иконіи и Антіохіи, и утверждая души учениковъ своихъ въ вѣрѣ, давали имъ пресвитеровъ для каждой церкви и посвящали ихъ въ сіе званіе, въ сіе особое служеніе въ церкви, чрезъ рукоположеніе, какъ свидѣтельствуесть книга дѣяній апостольскихъ: *рукоположише же имъ пресвитеры на вся церкви, и помолвишеса съ постомъ предаша ихъ Господеву, въ него же увѣроваша* (14, 23). Рукоположивъ пресвитеровъ въ каждой церкви, или предстоятелей, руководителей и совершителей таинъ; то есть: возложивъ руки и тѣмъ посвятивъ на особое служеніе въ церкви. При прощаніи съ каждою отдѣльною церковію Апостолы возносили молитвы Богу *съ постомъ*, какъ дѣлали при всякихъ важныхъ случаяхъ (13, 3 и др.), и предали ихъ, то есть новообращенныхъ христіанъ вмѣстѣ съ новопоставленными ихъ предстоятелями, Господу, — милости и покровительству и благоволенію Господа Иисуса Христа, въ Котораго они издавно увѣровали.

Апостоль Павелъ въ первомъ посланіи къ Тимоѳею даетъ такое апостольское наставленіе: *не неради о своемъ дарованіи, живущемъ въ тебѣ, еже дано бысть пророчествомъ съ возложеніемъ рукъ священничества* (1 Тим. 4. 14). Во второмъ посланіи къ Тимоѳею пишетъ: *вспоминаю тебѣ возгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложеніемъ руку моею* (1, 6). Изъ этого видно, что рукоположеніе св. Тимоѳея въ епископа совершено Апостоломъ Павломъ при участіи въ своей мѣрѣ другихъ епископовъ возложеніемъ рукъ на главу поставляемаго епископа (*).

Руки скоро не возлагай ни на кого же, пишетъ также

(*) Духовное торжество рукоположенія въ епископа издревле было чтимо ежегоднымъ празднованіемъ: этотъ праздникъ напоминалъ виновнику о его обязанностяхъ пастырскихъ,

Апостоль Павелъ въ Тимоеею (2 Тим. 5, 22): то есть: надлежитъ изслѣдовать прежде жизнь рукополагаемаго, а потомъ призвать на него Св. Духа.

Такимъ образомъ въ церкви апостольской, съ самаго начала ея, ко внѣшней сторонѣ таинственнаго поставленія во священство относилось: возложеніе руки на поставляемаго, или рукоположеніе, и молитва, и чрезъ это рукоположеніе совершалось посвященіе и въ санъ епископа (1 Тим. 4, 14; 2 Тим. 1, 6), и въ санъ пресвитера (Дѣян. 14, 29; 1 Тим. 5, 19—22) и въ санъ діакона Дѣян. 6, 6; Филип. 1, 1; (Тим. 3, 12).

Ученикъ Апостола Павла упоминаемый въ его посланіи къ Филипписеямъ (4, 3) Климентъ Римскій учитъ: Христосъ посланъ отъ Бога Отца, Апостолы отъ Христа. Исполненные Духомъ Апостолы поставляли въ епископовъ и діаконівъ для тѣхъ, которые имѣли увѣровать во Христа. И это не есть нѣчто новое; ибо о епископахъ и діаконахъ было написано еще за долго (Иса 60, 17). Посланіе Климента 1-е къ Коринте.

Значитъ, по разуму церкви апостольской, подъ именемъ священства, какъ таинства, разумѣется такое священнодѣйствіе, въ которомъ чрезъ молитвенное возложеніе рукъ святительскихъ на главу избраннаго лица, низводится на это лице особое дарованіе, особый даръ Божій, особая божественная благодать, освящающая и поставляющая его на извѣстную степень церковной іерархіи, и потомъ содѣйствующая ему въ прохожденіи его обязанностей.

**Нѣсколько разсказовъ изъ земной жизни Господа
нашего Иисуса Христа,**

О нагорной проповѣди.

(Продолженіе).

Проповѣдь начиналась словомъ, „блаженны“ и исчисленіемъ за тѣмъ девяти блаженствъ евангельскихъ. Народъ находился въ

ожиданіи Мессіи, который сломитъ ярмо, гнетущее его шею и явится съ торжествомъ побѣды и мщенія. Воображеніе его наполнено было легендарными пророчествами, какъ Онъ станетъ на берегахъ іудейскихъ и прикажетъ морю пригнать къ Его ногамъ перлы и всѣ сокровища; какъ одѣнетъ весь народъ въ пурпуръ и драгоценныя каменья, и будетъ питать его лучшей манной, чѣмъ та, которая сходила въ пустынь. Но проповѣдь начиналась словомъ „блаженны“ съ исчисленіемъ блаженствъ евангельскихъ, въ которыхъ Христосъ открываетъ иное царство, иное счастье: богатство въ бѣдности, величіе въ слабости, высокое блаженство въ трудахъ и бѣдствіяхъ. Продолжая сравненіе закона устрашенія и закона благодати, Онъ указалъ народу, что ветхій завѣтъ переходящъ, новый останется на вѣки, ветхій представляетъ образъ и тѣнь, новый — исполненіе и дополненіе; ветхій требовалъ наружныхъ проявленій, новый проникалъ въ мысли; ветхій содержалъ правила поведенія, новый — тайну послушанія. Заповѣдь „не убей“ съ этого времени распространилась на оскорбительныя слова и на чувство ненависти. Запрещеніе влѣтвонарушенія включило теперь въ себя всякую пустую и наружную влѣтву; законъ о правѣ возмездія уступилъ мѣсто закону полного самоотверженія, любовь къ сосѣду простерлась на враговъ (Мф. 5, 7—27). Съ этаго времени дѣти царствія должны стараться единственно только о томъ, чтобы быть совершенными, какъ совершенъ Отецъ ихъ Небесный.

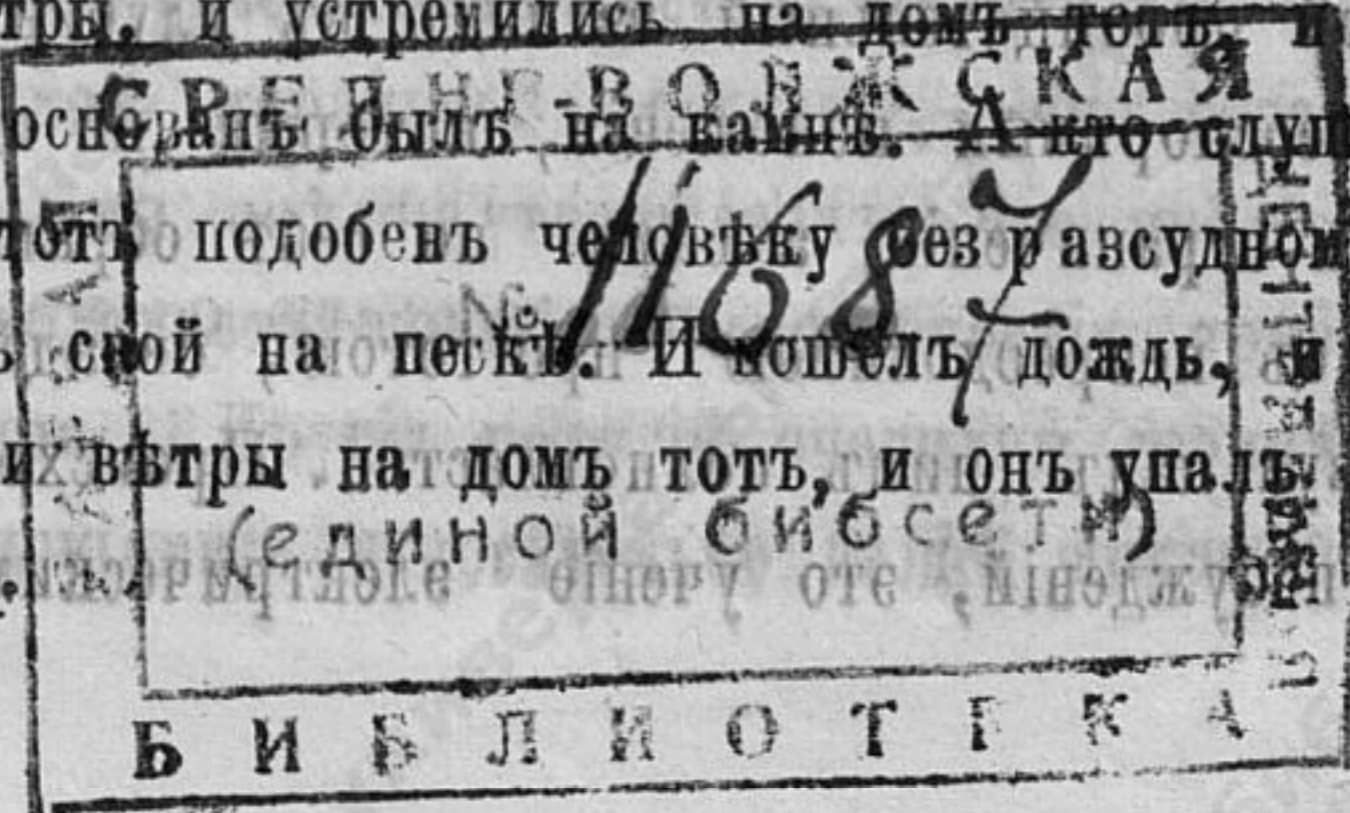
Новая жизнь, которая была послѣдствіемъ этаго новаго закона, во всѣхъ отношеніяхъ противоположна съ тою обычною требовательною мелочностію фарисейскаго формализма, который до того времени почитался высочайшимъ типомъ религіозности. Милостыня должна быть подаваема не съ шумомъ, не на показъ людямъ, а скромно и тайно. Молитва произносится не съ торжественностію, а въ святомъ уединеніи. Посты исполняются не для вида, чтобы прославлялись добродѣтели постящагося, а тайно для самоотверженія. Всѣ эти дѣйствія преданности соверша-

ются единственно только изъ любви къ Богу, въ простотѣ сердечной, которая не ищетъ земныхъ награды, но собираетъ для себя самой небесныя и нетлѣнныя сокровища. Чистосердечіе такого служенія должно быть полное, недопускающее раздѣленія. Заботы и печали жизни не должны ни развлекать усердія, ни возмущать покоя. Богъ, къ Которому обращены тѣ молитвы, есть Отецъ. Такимъ образомъ Тотъ, Кто питаетъ птицъ небесныхъ, — которыя ни сѣютъ, ни жнутъ, — и одѣваетъ въ лучшія, чѣмъ царскія, одежды цвѣты полевые, не заставитъ нуждаться въ нищѣ и одеждѣ, (дать ту или другую безъ хлопотъ и заботъ дѣтямъ своимъ, поставившимъ за первое свое желаніе искать Его милости.

Какое же должно быть основаніе этаго ученія? Самоиспытаніе, исходомъ котораго будетъ снисхожденіе, не осуждающее чужихъ грѣховъ, — кротость, не вѣрующая имъ, — забвеніе, не знающее ихъ, — скромность, не позволяющая ни уничтожить, ни унижить ничего святаго, — вѣра, ищущая настоятельно даровъ свыше и знающая, что при справедливомъ исканіи получить ихъ, — самоотреченіе, которое изъ желанія славы Божіей и счастья людямъ руководитъ поступками и дѣяніями въ отношеніи цѣлаго міра.

Врата узки и путь тѣсенъ, но они ведутъ къ безсмертію. По жизни и дѣйствіямъ исповѣдниковъ надобно судить — справедливо или ложно ихъ ученіе. Надо беречься лжепророковъ, которые приходятъ въ овечьей одеждѣ, а внутри волки хищные. Они могутъ быть узнаны по плодамъ ихъ.

Наконецъ Онъ утверждалъ, что выслушавшій эти слова и исполнившій ихъ подобенъ человеку разумному, который построилъ домъ свой на камнѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры, и устремились на домъ тотъ, и онъ не упалъ, потому что основанъ былъ на камнѣ. А кто слушаетъ и не дѣлаетъ этого, тотъ подобенъ человеку безразсудному, который построилъ домъ свой на пескѣ. И пошелъ дождь, и разлились рѣки, и подули вѣтры на домъ тотъ, и онъ упалъ, и было паденіе его великое.



Таково было, но въ болѣе яркихъ, болѣе осязательныхъ очертаніяхъ содержаніе этой могучей проповѣди. Неудивительно, что тѣ, которые слушали ее, дивились ученію Его. Удивительный же для нихъ всего было то, что Онъ училъ ихъ, какъ власть имѣющій, а не какъ книжники и фарисеи.

О характерѣ ученія Іисуса Христа.

Ученіе Іисусово, было настолько отлично по своему характеру, настолько возвышеннѣе (ученія фарисейскаго) по своему содержанію, насколько храмъ голубаго неба, подъ которъ мѣла оно преподавалось, былъ выше душевой синагоги или тѣсной школы. Оно преподавалось тамъ, гдѣ представлялся случай: на горѣ, при озерѣ, на дорогахъ, въ домѣ фарисея, на пиршествѣ мытаря; но, — передаваемое въ царскомъ портикѣ учителямъ израильскимъ, оно не становилось лучше и возвышеннѣе, чѣмъ тогда, когда единственнымъ слушателемъ былъ невѣжественный народъ, котораго надменность фарисейская считала проклятымъ. Оно не допускало исключеній и передавалось равно величественно и прекрасно какъ одному слушателю, такъ и восторженной толпѣ. Нѣкоторыя изъ величайшихъ откровеній слышали не правители, не народъ, а бѣглець, изъ еврейской синагоги, робкій посѣтитель въ тиши полночи, или слабая женщина въ полдень при колодцѣ. Это ученіе относилось не къ мелочнымъ десятинамъ, не къ обрядовымъ очищеніямъ, а занимало собою человѣческую душу, человѣческую будущность, человѣческую жизнь: оно поучало Надеждѣ, Любви и Вѣрѣ. Въ немъ не найдешь опредѣленій, изъясненій, схоластическихъ системъ, философскихъ теорій, или запутанныхъ трудностями и сомнѣніями споровъ, — но быстрый провицательный взглядъ въ глубину человѣческаго сердца, — неоспоримыя положенія, которыя не подъ защитою исключеній и ограниченій, а сами по себѣ обращаются прямо въ совѣсти съ непреодолимою простотою, овладѣвая сердцемъ и господствуя надъ нимъ полновластно. Происходя изъ глубины святыхъ побужденій, это ученіе электрическимъ пламенемъ проицаетъ

каетъ все существо каждаго слушателя. Однимъ словомъ, авторитетомъ этаго ученія былъ авторитетъ воплощеннаго Божества: оно было голосомъ Бога, говорящаго языкомъ человѣческимъ. Безконечная чистота его была проникнута нѣжнѣйшимъ сочувствіемъ, строгость — невыразимой любовью.

Теперь имѣя возможность сличить Христово ученіе, ученіе бывшаго плотника въ Назаретѣ, со всѣмъ тѣмъ, что есть на свѣтѣ лучшаго и величайшаго въ философіи, краснорѣчіи и поэзіи, не должны ли и мы въ сердечномъ восторгѣ воскликнуть, что это ученіе лица, имѣющаго власть, что Онъ говоритъ такъ, какъ не говаривалъ ни одинъ человѣкъ въ мірѣ? Произносили, по Божіему милосердію, и другіе учителя слова, исполненныя мудрости, но кому же изъ нихъ довелось переродить человѣчество? Чѣмъ былъ бы въ настоящее время міръ, еслибъ у него не было ничего лучшаго, кромѣ сухихъ афоризмовъ и осторожнымъ колебаній Конфуція или сомнительныхъ принциповъ Платона? Сдѣлало ли бы человѣчество такой громаднй нравственный шагъ впередъ, какъ теперь, если бы величайшій изъ пророковъ не предоставилъ намъ свыше лучшее, чѣмъ Сакія Моуни съ ея неестественнымъ аскетизмомъ или магометанство съ его циничнымъ освященіемъ многоженства и деспотизма? Христіанство, можетъ быть, отступило отъ своего древняго великаго идеала, можетъ быть утратило нѣчто изъ первобытной дѣвственной чистоты, нынѣшняя борьба и раздѣленіе церквей въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ омрачили немного блескъ новаго Іерусалима, сошедшаго съ небесъ отъ Бога. Но за всѣмъ тѣмъ христіанство не лучше ли, чѣмъ были древніе Римъ и Греція; не лучше ли, чѣмъ теперь въ настоящемъ положеніи Турція и Аравія, покрытыя плесенью исламизма, или Китай, пораженный атрофіей буддизма? Даже, какъ нравственная система, — хотя христіанство безконечно выше всякой моральной системы, — оно совершенно своеобразно и потому мы смѣло утверждаемъ, что ни одно изъ вѣроисповѣданій не обладаетъ подобною способностію привлекать къ себѣ людскія сердца. Другія религіи очевидны своими недостатками и заблужденіями; относительно нашей доказано, что

она цѣлостна и совершенна. Другія системы были сложны и исключительны, наша проста и всеобща; тѣ были временныя и ограничены извѣстнымъ предметомъ, а наша вѣчна и обнимаетъ весь родъ человѣческій. Конфуцій, Сакія Моуни, Магометъ никогда не могли составить себѣ понятіе объ идеалѣ общества, не впадая въ жалкія заблужденія; Христосъ установилъ дѣйствительное, вѣчное и славное царство, котораго теорія и исторія доказываютъ, что оно во вѣки осталось тѣмъ, чѣмъ было заявлено сначала, — царствомъ небесъ, царствомъ Божиимъ.

И какъ изыска, какъ свѣжа простая рѣчь Спасителя сравнительно съ другими ученіями, которыя когда либо доходили до слуха народа! Въ ней нѣтъ ничего научнаго, ничего искусственнаго; нѣтъ торжественныхъ воззваній; нѣтъ заботливой выработки; нѣтъ историческихъ приемовъ; нѣтъ школьной мудрости. Прямой, какъ стрѣла, этотъ языкъ проникаетъ въ глубины души и духа, чтобы тамъ начертать свои правила. Все коротко, ясно, точно, полно святости, полно обыкновенныхъ обыденныхъ образовъ. Тамъ указаны событія и предметы, съ которыми сроднились жители Галилеи; оно было только поясненіемъ великаго древняго обѣтованія и нравственнаго закона. Въ немъ говорится о зелени полей, о вѣшнихъ цвѣтахъ, о распускающихся весной деревьяхъ, о свѣтломъ или пасмурномъ небѣ, о восходѣ и закатѣ солнца, о вѣтрѣ и дождѣ, о ночи и бурѣ, о хмурной погодѣ и ведрѣ, объ источникахъ и рѣкахъ, о звѣздахъ и свѣточахъ, о медѣ и соли, объ трепетномъ ситникѣ и горящихъ плевелахъ, о разодранной одеждѣ и разорванныхъ мѣхахъ съ виномъ, объ лицахъ и змѣяхъ, о жемчужинахъ и монетахъ, о сѣтяхъ и рѣбѣ. Въ рѣчахъ Иисуса постоянно встрѣчаются вино и пшеница, ячмень и масло, управители и садовники, работники и хозяева, цари и пастухи, путешественники и отцы семействъ, придворные въ роскошныхъ одеждахъ и невесты въ подвѣчныхъ платьяхъ. Онъ зналъ всю жизнь и глядѣлъ на нее на столько же милостивымъ, на сколько царственнымъ окомъ, Онъ радовался народной радостію, не меньше, какъ печаловалъ объ ихъ заботахъ. — Глаза Его такъ часто полны слезъ, при видѣ страданій

земной безнадежности на смертномъ одрѣ, блистали еще ласковѣе, когда смотрѣли на игры счастливыхъ на землѣ дѣтей въ зелѣющемъ полѣ или среди уличной дѣятельности.

О чудѣ въ Наинѣ.

Наинъ, — въ настоящее время грязная, жалкая деревушка, — находился въ разстояніи около тридцати осьми верстъ отъ Капернаума и расположенъ былъ на сѣверо-западномъ склонѣ Джебель эль — Дюги или малаго Ермона. Лестное значеніе своего имени „красивый“, — оставшееся за нимъ доселѣ, — онъ оправдывалъ своимъ положеніемъ близъ Ендора, гнѣздясь живописно на откосахъ красивой горы, въ виду Фавора и горъ Завулоновыхъ. Поднявшись пораньше въ прохладные часы утра, какъ дѣлается всегда на востокѣ, Иисусъ отплылъ къ южной оконечности озера, спустился въ долину Иорданскую къ тому мѣсту, гдѣ склоняется къ ней Есдрелонъ, а оттуда, оставя Фаворъ въ правой, а Ендоръ въ лѣвой рукѣ, могъ легко достигнуть деревушки вскорѣ послѣ полдня.

Въ этотъ свѣтлый и счастливый періодъ Его ученія, Ему сопутствовали не только ученики, но вмѣстѣ съ ними радостная и обожающая толпа народа. Но когда эта счастливая процессія, полная великихъ надеждъ и нерѣдко обманчивыхъ вѣрованій относительно прихода царя, обогнула узкій, скалистый всходъ, который велъ къ воротамъ Наинскимъ, на встрѣчу ей вышла другая — печальная, — выносъ изъ городскихъ стѣнъ умершаго юноши для погребенія. Вслѣдствіе большей, чѣмъ у насъ, жителей сѣвера, живости и воспримчивости южной расы, скорбь чувствуется тѣмъ глубже. Ничѣмъ не сдерживаемый вопль раздавался громче, чѣмъ обыкновенный плачь, тѣмъ болѣе, что юноша былъ единственнымъ сыномъ вдовы матери. Это обстоятельство сильнѣе всего трогало сердце еврея и было тягостнѣе для его слуха, чѣмъ для нашего; отчасти потому, что умереть бездѣтнымъ считалось позоромъ, а съ другой стороны отъ того, что на лишеніе потомства, во многихъ случаяхъ глядѣли, какъ на

прямое наказаніе за грѣхи. (Іерем. 6, 26; Захар. 12, 10; Амосъ 8, 10). Зрѣлище страшной печали сильно поразило любящее, кроткое сердце Іисуса. Приостановившись на мгновение, чтобы сказать матери: *не плачь*, Онъ приблизился и, не заботясь уже болѣе о сохраненіи обрядной чистоты, прикоснулся къ одру или къ открытому ящику, въ которомъ лежалъ умершій. Безъ всякаго приказанія исполненныя непонятнаго благоговѣнія носильщицы поставили одръ. И среди всеобщаго молчанія, среди замершаго на время вопля, раздастся кроткій голосъ: *юноша! тебѣ говорю, встань!* Раздастся ли этотъ голосъ среди невѣдомаго, таинственнаго уединенія смерти? Проникнетъ ли онъ въ непроницаемую, глубочайшую, полночную тьму, которая скрывала всегда загробный міръ отъ людскаго взора? Да, онъ раздался тамъ: онъ проникъ туда. Мертвецъ всталъ, началъ говорить и отдалъ его Іисусъ матери его.

Неудивительно, что это чудо навело на всѣхъ неописанный ужасъ. Имъ могъ придти на мысль Ілія и вдова Сарептская; могъ представиться Елисей и знатная женщина близъ Сунима. Они, величайшіе изъ пророковъ, воскресили для этихъ женщинъ ихъ умершихъ сыновей, но достигши этого усиленными прошеніями, бореніемъ молитвы, лежаніемъ распростертыми надъ умершимъ. Іисусъ же сотворилъ чудо спокойно, внезапно, мгновенно, во имя свое, собственною властію, единымъ словомъ. Богъ посѣлilъ народъ свой, толковали образованные и пораженные Наньяне и не могли разсуждать иначе.

12 Декабря прошлаго 1877 гола, въ Самарской духовной семинаріи, послѣ Божественной литургіи съ панихидою о благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ 1-мъ, происходило публичное собраніе, при большомъ стеченіи горожанъ, въ числѣ коихъ было много и раскольниковъ разныхъ толковъ. На собраніи произнесены были три рѣчи соотвѣтствующія торжеству. Первая рѣчь произнесена была о ректоромъ семинаріи Архимандритомъ Тихономъ, вторая—инспекторомъ протоіереемъ

Д. Орловымъ, третья — преподавателемъ гражданской исторіи Д. Дубакинымъ. Въ заключеніе воспитанникъ семинаріи 1-го класса В. Самуиловъ произнесъ стихотвореніе Державина на рожденіе въ сѣверѣ порфиророднаго отрока. Между рѣчами хоръ семинарскихъ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько священныхъ пѣснопѣній и патріотическихъ гимновъ. Открытое въ половинѣ 12-го, собраніе закончилось ровно въ 2 часа.

Въ г. Вильнѣ существуетъ Свято Духовское Братство, возстановленное въ 1865 году. 6 Августа прошлаго года оно окончило 12-й годъ своего существованія. Совѣтъ Братства главнымъ образомъ обращаетъ вниманіе свое 1) на благоустройство церквей, 2) на распространеніе просвѣщенія и доброй нравственности въ народѣ, 3) на помѣщеніе бѣдныхъ семействъ въ домѣ братскомъ, и дѣтей въ пріютѣ, 4) на пособіе нуждающимся и проч. Всякое пожертвованіе на такое доброе учрежденіе будетъ принято Виленскимъ православнымъ Свято Духовскимъ Братствомъ съ великою благодарностію.

О продолженіи изданія журнала „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ въ 1878 году.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1878 году по прежней программѣ.

Въ „Трудахъ Кіевской Духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

1. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церк. собесѣдованія.
2. Диссертациі на ученныя академическія степени и сочиненія на преміи, также диссертациі pro venia legendi.
3. Трактаты, очерки и изслѣдованія по наукамъ, преподаваемымъ въ Академіи.
4. Переводы иностран. сочиненій замѣчательныхъ въ религіозномъ отношеніи.
5. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзореніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.
6. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.
7. Извѣстія церковно-археологическаго Общества при Академіи.
8. Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ выходятъ книжками отъ 12 до 20 и болѣе листовъ ежемѣсячно, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга назначается. Цѣна годовому изданію на мѣстѣ 6 руб. 50 коп., съ пересылкою въ другіе города и доставкой на домъ въ г. Кіевѣ 7 руб.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи.“

„Труды Киевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1869 годы по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 по 3 р. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р. 60 к.; за 1874 годъ 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 р. 50 к. за 1875 годъ 6 руб. за 1876 и 1877 г. по 7 рублѣй.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ пересылкою 75 коп.

Подписка на 1878 годъ.

ГАЗЕТА А. ГАТЦУКА

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ПОЛИТИКО-ЛИТЕРАТУРНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
И РЕМЕСЛЕННАЯ.

Въ 1878 г. (въ 4-й годъ изданія) Газета будетъ выходить разъ и въ теченіе войны по 2 раза въ недѣлю, въ объемѣ 2-хъ, 3-хъ листовъ. Она даетъ въ годъ болѣе 300 художественно выполненныхъ рисунковъ. Цѣль ея—сообщать читателямъ въ сжатомъ видѣ, со всевозможною полнотою и отчетливостію, новости военныя, политическія, научныя и художественныя, распоряженія правительства, открытія, усовершенствованія, всѣ интересныя дѣла и вопросы, занимающіе міръ.

Постоянно помѣщаются статьи для легкаго чтенія: повѣсти, романы, рассказы, а также критика и библіографія, и проч. Въ изданіи Газеты принимаютъ участіе лучшіе художники, и извѣстные наши ученые литераторы какъ-то: гг. О. И. Буслаевъ, Д. И. Иловайскій, Н. И. Костомаровъ, А. О. Писемскій, Ольга Н. Изм., И. Срезневскій, К. Н. Бесгужевъ-Рюмицъ, К. и В. Маковскіе и др.

Это изящное изданіе, по внѣшнему своему виду и рисункамъ, нисколько не уступаетъ лучшимъ иллюстрированнымъ журналамъ Европы: по дешевизнѣ же своей (3 руб. въ годъ безъ пересылки) представляетъ явленіе небывалое.

Обязательная премія для годовыхъ подписчиковъ—Крестный Календарь на веленовой бумагѣ и уменьшеніе цѣны на „Иллюстрированный Календарь“ А. Гатцука.

Въ 1878 году будетъ помѣщена въ Газетѣ новая повѣсть извѣстнаго нашего историка Н. И. Костомарова „Сорокъ Лѣтъ.“

Подписная цѣна съ пересылкою: на годъ—4 р. на 1/2 года—2 р. 25 коп. на 1/4 года—1 25 к., на 1 мѣсяць 50 коп.

Года 1875, 1876 и 1877 можно получать каждый по 3 руб., въ изящномъ переплетѣ 4 р. На пересылку прилагается 75 коп.

Адресъ: Москва, Арбатъ, домъ Общества Русскихъ Врачей.

Иллюстрированный Календарь на 1878 г. А. Гатцука, полнѣйшій изъ календарей, со множествомъ портретовъ и рисунковъ. Цѣна 1 р. 25 к., въ переплетѣ 1 р. 75 к. Съ пересылкою 1 р. 50 к. и въ переплетѣ 2 руб.

РЕДАКТОРЪ, ИНСПЕКТОРЪ СЕМИНАРИИ
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено Цензурою. Самара. Января 24 дня 1877 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Губернская Типографія.