



Very Rev. F. BUKETOFF - Editor, 3335 — 70th St., Jackson Heights, N. Y.
 ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОРГАНЪ МИТРОПОЛИЧЬЯГО ОКРУГА РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ

Годъ изданія XXXIV.

ЯНВАРЬ — 1938 — JANUARY

№ 1.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ВЪ МИТРОПОЛИЧІИ СОВѢТЪ СЪВЕРО-АМЕРИКАНСКАГО ОКРУГА

Считаю необходимымъ обязанности Секретаря Митрополичьяго Совѣта возложить на Протоіерея о. В. Лиликовича, ввиду его опытности и близости мѣстожителства къ мѣсту засѣданій Митрополичьяго Совѣта.

Обязанности Финансоваго Секретаря возлагаются на Члена Совѣта Андрея Бланаръ, если таковыя будутъ совмѣстимы съ другими его служебными обязанностями.

Митрополить **ѲЕОФИЛЬ**.

На Протоколѣ Экстреннаго Засѣданія Митрополичьяго Совѣта, 11-го Января 1938 года, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Арсенія, по дѣлу Архіепископа Адама, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **ѲЕОФИЛА**, Митрополита всея Америки и Канады:

«14-го Января 1938 г. Утверждается. Филадельфійская Епархія поручается Владыкѣ Веніамину Питтсбургскому, кромѣ Вилькесь-Барскаго благочинія, которое поручается Преосвященному Арсенію. Остальные приходы Митрополиту.»
 Митрополить **ѲЕОФИЛЬ**.

На ходатайствѣ Митрополичьяго Совѣта, разрѣшить, для облегченія іерейской совѣсти, духовенству Филадельфійской Епархіи, до окончательнаго рѣшенія по дѣлу Архіепископа Адама, не поминать его имя за Богослуженіями, Владыкой Митрополитомъ положена резолюція «не поминать». На ходатайствѣ Митрополичьяго Совѣта запретить Протоіерея І. Кушвару въ священнослуженіи за неповиновеніе своему правящему Митрополиту положена резолюція: «Запрещается.» Митрополить **ѲЕОФИЛЬ**.

На прошеніи прихожанъ Свято-Успенской Церкви г. Стамфорда, Штата Коннектикутъ, объ оставленіи Настоятелемъ этого Храма Прото-

іерея І. Дзвончика, какъ извѣстно, переведенаго къ Свято-Троицкой церкви г. Юнкерса, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Владыки Митрополита:

«14 Января 1938 г. Согласно. Завѣдываніе Юнкерскимъ приходомъ возлагается временно на е. Благодѣянаго Протоіерея В. Курдюмова.»

Митрополитъ **ΘΕΟΦΙΛЪ**.

Канцелярія Митрополичьего Совѣта переведена въ новое помѣщеніе.

Съ 1-го Января 1938 года Канцелярія Митрополичьего Совѣта Русской Православной Церкви въ Америкѣ помѣщается въ новомъ помѣщеніи при Свято-Покровскомъ Кафедральномъ Соборѣ. Съ переводомъ Канцеляріи, въ нее перевезены всѣ Архивы Митрополичьего Совѣта и установленъ новый телефонъ.

Занятія въ Канцеляріи производятся ежедневно съ 9 часовъ утра до 5-ти час. вечера.

Всѣ справки и корреспонденцію по дѣламъ Митрополичьего Совѣта надлежитъ направлять по слѣдующему адресу:

Metropolitan Council, 105 East Houston St.,
New York City.

Телефонъ: ORchard 4—9375.

НАГРАЖДЕННЫ

Преосвященнымъ **ВЕНІАМИНОМЪ** Епископомъ Питсбургскимъ: свящ. Іоаннъ Федакъ — скуфіей; свящ. Левъ Чумакъ — камилавкой.

П о п р а в к а .

Въ Официальномъ Отдѣлѣ выпуска "Р.-Ам. Прав. Вѣстника" за Декабрь 1937 г. (страница 172-ая), въ параграфѣ о награжденіяхъ, ошибочно указано, что Свящ. А. Кухарскій награжденъ скуфіей. Фактически, Священникъ А. Кухарскій **Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ ΘΕΟΦΙЛОМЪ** награжденъ **КАМИЛАВКОЙ**.

НА ИЗДАНИЕ "ВѢСТНИКА"

Прислали въ Январѣ с. г.: Храмъ Христа Спасителя въ Нью-Йоркѣ - 6.00; Епископъ Алексій - 5.00; прот. А. Шленецкій - 4.00; свящ. П. Діаконовъ - 4.00. Также по 3.00: прот. П. Семковъ, архим. П. Зайченко, прот. В. Гиндлинъ (для Springfield'a, Vt.), свящ. И. Кивко, свящ. П. Анциферовъ, г-нъ В. Кудровъ; по 2.00 - прот. А. Добрянскій; по 1.50 г-нъ Г. Стефансикъ; по 1.00 - арх. І. Красковъ.

†

Въ понедѣльникъ, 17-го января с. г. волей Божіей скоропостижно скончался Настоятель Свято - Николаевской Церкви въ Jacobs Creek, Pa. Протоіерей **Елисей Лиликовичъ**, отецъ Секретаря Митрополичьего Совѣта Прот. В. Лиликовича.

Погребеніе состоялось въ Свято-Тихоновскомъ Монастырѣ.

Доброму миссіонеру и собрату вѣчная память!

На препроводительномъ письмѣ Предсѣдателя Общества Помощи Русскимъ Военнымъ Инвалидамъ въ Америкѣ Полковника П. А. Миронова на имя Владыки Митрополита, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго **ΘΕΟΦΙЛА**, Митрополита всея Америки и Канады:

"20 Декабря 37 г. Я буду очень радъ, если наши приходы отзовутся въ теченіе Великаго Поста на помощь инвалидамъ. О. о. Настоятелямъ предлагаю собрать у Креста въ ихъ пользу."

Митрополитъ **ΘΕΟΦΙΛЪ**.

"**РУССКАЯ ШКОЛА**" - первая книга послѣ азбуки. Составилъ примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ Русской Православной Церкви въ Америкѣ **В. В. Родневичъ**. Статья Д-ра В. М. Бензина "Русская Православная Церковь въ Америкѣ". Изданіе Епархіального Училищнаго Совѣта. Нью-Йоркъ. 1937 г.

Наконецъ-то вышелъ учебникъ по русскому языку для нашихъ приходскихъ школъ! Нужда въ такомъ учебникѣ уже давно назрѣла. Епархіальный Училищный Совѣтъ приложилъ много усилій для составленія и изданія его въ настоящемъ видѣ. Матеріалъ для учебника подобранъ и расположенъ очень удачно, причемъ каждая статья снабжена англійскимъ словаремъ, рисункомъ и вопросами для повторенія. Въ концѣ учебника помѣщены рассказы изъ Священной Исторіи и статья "Русская Православная Церковь въ Америкѣ" на русскомъ и англійскомъ яз. съ портретами архипастырей, видами нашихъ церквей и большимъ портретомъ Владыки Митрополита **Θεοφιλα**.

Цѣна книги очень доступная - 35 центовъ, (для школъ скидка 30%).

Изданію учебника содѣйствовали: Союзъ духовенства и Федерация Клубовъ Молодежи (R Clubs.)

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Епископъ Манарій.

„Да вси едино будугъ“

Съ нѣкотораго времени я періодически получаю почтовые открытки безъ подписи, иногда съ приложеніемъ брошюръ и журналовъ, посылка которыхъ имѣеть цѣлью убѣдить читателей въ необходимости и полезности единенія православныхъ христіанъ, особенно русскихъ, подъ главенствомъ римскаго папы. Я глубоко признателенъ поставщику этой литературы и буду признателенъ ему, если онъ и далѣе будетъ снабжать меня этимъ матеріаломъ. Но чтобы въ мысляхъ моего корреспондента не образовалось нѣкотораго недоразумѣнія, я считаю необходимымъ выказать мой взглядъ на предметъ единенія церквей вообще, и подъ главенствомъ папы въ частности.

Истинная Церковь Христова едина, ибо единъ Спаситель человѣковъ — Основатель ея и „нѣтъ другаго имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись“ (Д. IV. 12). Эта истинная Церковь дѣйствительно есть на землѣ такъ же, какъ и Спаситель нашъ поистинѣ воплотился и вочеловѣчился и жилъ на землѣ; и, только принадлежа къ этой истинной Церкви, человѣкъ можетъ надѣяться по милости Божіей получить спасеніе. Поэтому Православная Церковь и молится „о мирѣ всего міра, благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ въ эту единую истинную Церковь. И настанетъ время, предопределенное Промысломъ Божіимъ, когда всѣ вѣрующіе войдутъ во святую Церковь и будутъ едино стадо и единъ Пастырь Господь нашъ Иисусъ Христосъ (Ев. Іоан. X. 16). Къ единству въ единой истинной Церкви Христовой мы и должны стремиться, объ этомъ единствѣ Спаситель и молился въ Своей Первосвященнической молитвѣ „да вси едино будутъ“. Въ чемъ же заключается это единство? Какое же содержаніе словъ: „да вси едино будутъ“?

Наступало время преданія Спасителя на смерть и послѣдніе часы Онъ проводитъ въ бесѣдѣ со Своими учениками. Въ этой бесѣдѣ Спаситель какъ бы подводитъ итогъ всего Своего ученія. Онъ говоритъ своимъ ученикамъ о Своемъ Отцѣ, о Самомъ Себѣ и Общанномъ Имъ Утѣшителѣ, а также и о Своемъ Спасительномъ

дѣлѣ и о способѣ усвоенія этого дѣла его учениками. Какъ ранѣе на вопросъ Спасителя: „за кого вы Меня почитаете? Симонъ же Петръ, отвѣчая, сказалъ: „Ты — Христосъ, Сынъ Бога Живаго“, — такъ и теперь ученики — всѣ, безъ всякаго вопроса со стороны Спасителя, подъ влияніемъ бесѣды Его съ ними, исповѣдуютъ ту же самую вѣру другими словами: „вотъ, теперь Ты прямо говоришь и притчи не говоришь никакой. Теперь видимъ, что Ты знаешь все и не имѣешь нужды, чтобы кто спрашивалъ Тебя. Посему вѣруемъ, что Ты отъ Бога испелъ“ (Ев. Іоан. XVI, 29-30). Спаситель принимаетъ исповѣданіе учениковъ, какъ истинное выраженіе душевнаго состоянія ихъ, но предупреждаетъ ихъ, что этого исповѣданія вѣры недостаточно для того, чтобы противостоять тѣмъ искушеніямъ, которыхъ ждутъ васъ: „вотъ наступаетъ часъ, и насталь уже, что вы разсѣтесъ каждый въ свою сторону и Меня оставите одного, но Я не одинъ, потому что Отецъ со Мною“. Гдѣ же найти силы для борьбы съ искушеніями? Гдѣ найти успокоеніе своей душѣ въ этой борьбѣ? Не теперь только, но и дальше васъ ожидаютъ скорби и „сіе сказалъ, чтобы вы имѣли во Мнѣ миръ: мужайтесь: Я побѣдилъ міръ. Только во Мнѣ вы найдете силу для борьбы съ міромъ: „какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собой, если не будетъ на лозѣ: такъ и вы, если не будете во Мнѣ... ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего“ (Іоан. XV. 4 — 5).

Міръ побѣжденъ. Дѣло спасенія людей совершено. Но вѣнцы побѣды еще не усвоены человѣчествомъ. Спаситель видитъ предъ собою учениковъ, которыхъ Онъ посылаетъ въ міръ для проповѣди евангелія побѣды надъ міромъ. Труды, скорби и соблазны ждутъ ихъ въ порученномъ имъ дѣланіи. Все существо Спасителя полно мыслью о судьбѣ своего спасительнаго дѣла и тѣхъ, кто будетъ трудиться надъ этимъ дѣломъ. И Онъ о всемъ этомъ обращается съ молитвою къ Своему Отцу Небесному. „Отче! Дѣло, которое Ты мнѣ поручилъ, Я исполнилъ и теперь пришелъ часъ дать вѣнцы этого дѣла тѣмъ, которыхъ Ты мнѣ далъ. А вѣнецъ этого дѣла есть Жизнь вѣчная, которая есть познаніе Тебя. Еди-

наго истиннаго Бога и посланнаго Тобою Иисуса Христа. Эту истину они приняли и разумѣли, что Я исшелъ отъ Тебя, и увѣровали, что Ты послалъ Меня. Пока Я былъ въ мѣрѣ, Я сохранялъ ихъ. Теперь же Я иду къ Тебѣ, а они остаются въ мѣрѣ, который ненавидитъ ихъ за слово, которое они приняли. Поэтому молю Тебя — сохрани ихъ отъ зла и не только ихъ сохрани, но и тѣхъ, которые чрезъ ихъ проповѣдь увѣруютъ въ Меня, чтобы всѣ были едино, какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино — да увѣруетъ мѣрѣ, что Ты послалъ Меня, и возлюбилъ ихъ, какъ возлюбилъ Меня. И да будутъ они со Мною, чтобы видѣли славу, которую Ты мнѣ далъ и любовь, которою Ты возлюбилъ Меня, въ нихъ будетъ и въ нихъ пребудеть“.

Вотъ смыслъ словъ молитвы Спасителя, на которыя указываютъ при призывѣ къ единенію Церквей: ”да вси едино будутъ, едино въ вѣрѣ, что Богъ Отецъ такъ возлюбилъ мѣрѣ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. (Юан. 11. 16). Ты — Христосъ, Сынъ Бога Живаго (Мф. XVI. 16) Который отъ Бога исшелъ (Юан. XVI. 30). Вотъ тотъ камень, на которомъ Спаситель обѣщавъ основать и основалъ Свою Церковь (Мф. XVI. 18) и только при вѣрѣ въ Этотъ Камень и возможно, ”да вси едино будутъ“.

Въ Первосвященнической молитвѣ Спасителя нѣтъ никакого намека ни на Апостола Петра, ни тѣмъ болѣе на Римскаго Папу. А какъ благовременно было бы сказать объ этомъ, поставить Ап. Петра центромъ единства своихъ учениковъ. Спаситель уходитъ ко Отцу, ученики остаются одни въ этомъ мѣрѣ. Доселѣ Онъ охранялъ ихъ, около Него объединялись ученики. Теперь Спаситель оставляетъ своихъ учениковъ и, естественно бы, Ему помолиться Отцу Небесному: ”Отче! Я иду къ Тебѣ и въ мѣрѣ оставляю Петра, да будутъ ученики едино въ немъ“. Этого нѣтъ. А есть — ”какъ Ты, Отче, во Мнѣ и Я въ Тебѣ, — такъ и они да будутъ въ насъ едино, — да увѣруетъ мѣрѣ, что Ты послалъ Меня“. И у насъ нѣтъ никакихъ оснований вносить въ Первосвященническую молитву Спасителя какія либо поправки, толкованія или дополненія.

**

Источниками нашего вѣроученія являются Священное Писаніе и Священное Преданіе и всѣ наши догматы должны имѣть ясное основаніе

въ этихъ источникахъ, какъ Божественнаго Откровенія. Догадки ума нашего, какъ дѣло человеческое, въ вопросахъ догматическихъ не должны имѣть мѣста. Въ Божественномъ же Откровеніи нѣтъ никакихъ данныхъ, дающихъ намъ право дѣлать какія-либо дополненія къ Первосвященнической молитвѣ Спасителя. Нѣтъ нигдѣ указанія на особое положеніе Ап. Петра среди учениковъ Христовыхъ. Ставя Апостола Петра во главѣ учениковъ, нельзя указать въ книгахъ Новаго Завѣта ни одного мѣста, гдѣ бы было указаніе на то, какъ же ученики должны относиться ко своему главѣ, какія ихъ обязанности по отношенію къ нему. А безъ этого указанія нѣтъ ясности въ отношеніяхъ между учениками. Какъ согласить съ мыслию о главенствѣ ап. Петра мѣста св. Евангелія Мр. IX. 34. Лк. XXI. 24. и др.? Не можетъ быть вопроса, кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ, если этотъ болѣе уже есть. Странна будетъ и просьба Іакова и Иоанна о мѣстахъ около Спасителя, если эти мѣста, по крайней мѣрѣ одно изъ нихъ должно быть предназначено Ап. Петру. И на вопросъ: кто болѣе? — Спаситель не указываетъ на ап. Петра, а всегда говоритъ о смиреніи, которое должны имѣть ученики.

Нѣтъ оснований дополнять молитву Спасителя и въ Священномъ Преданіи. Иконопочитаніе — единственный догматъ, который принятъ Церквью на основаніи Св. Преданія. Преданіе о иконопочитаніи можно довести до временъ Апостоловъ и даже до временъ Спасителя; относительно главенства папы этого нельзя сказать. Нѣтъ того акта, кот. бы ап. Петръ передалъ свои хотя бы мнимыя права, Римскому епископу. Рукоположеніе? Ап. Петръ рукоположилъ епископа не только для Римской Церкви, но и для Антиохійской. А безъ этого акта притязаніе Римскихъ епископовъ на особыя полномочія, полученныя ими отъ Ап. Петра, всегда будутъ спорными.

По вопросу о папской власти уже много писалось какъ Католической Церквью ”за“, такъ и православной — ”противъ“ и въ настоящее время сказать что-либо новое по этому вопросу довольно трудно и до сихъ поръ каждая сторона стоитъ на своемъ. Такое положеніе останется и на дальше, ибо, какъ уже сказано, ясныхъ безспорныхъ данныхъ для признанія за Римскими епископами присваемыхъ ими правъ нѣтъ. Поэтому едва ли благотворно ссылаться на эти права при призывѣ къ единенію! Нужно стремиться

къ единенію въ смыслѣ Первосвященнической молитвы Спасителя: къ единенію въ вѣрѣ и любви въ Спасителя для скорѣйшаго исполненія Его словъ "да будетъ едино стадо и единъ пастырь", который есть Самъ Спаситель.

**

Въ настоящее время меня интересуетъ другой вопросъ: "почему Римская Церковь такъ настойчиво приглашаетъ соединиться съ нею восточную Церковь и специально Русскую? Какая цѣль этого?"

Миссіонерская? Но это не согласуется съ открытымъ признаніемъ Римскою Церковью того факта, что Восточная Церковь сохранила чистоту Христіанской вѣры и обряда, ибо вводитъ напр. Православную Литургію въ свой обиходъ, а бракъ священниковъ православной церкви признается съ высоты Папскаго престола. Не лучше ли было бы для Римской Церкви стремиться къ соединенію съ Восточной Церковью, какъ это дѣлаютъ церкви Епископальная и Старо-Католическая, чѣмъ стараться присоединить къ себѣ ту Церковь, которая утверждаетъ, что Римская Церковь отступила отъ чистоты вѣры и церковнаго устройства?

Если же желаніе единенія въ послѣднее время вызывается появленіемъ врага вообще всякой религіи въ лицѣ большевизма и атеизма, то при чемъ тутъ главенство папы? Каждая церковь принуждена бороться съ наступающимъ на нее врагомъ и борется всѣми имѣющимися въ ея распоряженіи средствами. И каждая церковь должна поддерживать другую въ ея борьбѣ противъ общаго врага, а не поднимать вопросы, которые могутъ вызвать и вызываютъ борьбу между должностными быть союзниками.

Православная Восточная Церковь всегда

сокрушалась и въ настоящее время сокрушается о раздѣленіи Церквей. Она всегда желала и стремилась и теперь желаетъ и стремится къ единенію, но она желала и теперь желаетъ и молится о томъ внутреннемъ единеніи, о которомъ молился Спаситель: "да будутъ всѣ едино: какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и Я въ Тебѣ, такъ и они да будутъ въ Насъ едино". А внутреннее единеніе есть дѣло свободы и убѣжденія человѣка и достигается признаніемъ истинности того центра, около котораго совершается единеніе. "Я, - говоритъ Спаситель, — на то пришелъ въ міръ, чтобы свидѣтельствовать объ истинѣ: всякій, кто отъ истины, слушаетъ голоса Моего". Истина не нуждается въ защитѣ: она сама невольно влечетъ къ себѣ. Только тѣ, кто отступаютъ отъ истины, нуждаются въ доказательствахъ и оправданіи себя въ своемъ отступленіи. Православная Церковь и взяла на себя дѣло свидѣтельствовать истину и исполняетъ это дѣло по силѣ своихъ возможностей. Она стремится быть сильной внутренними своими силами и силою Божіей, которая проявляется въ немощи человѣческой. Съ этими словами, она вѣрится, "и врата ада ее не одолѣютъ". Внѣшняя сила и крѣпость можетъ соблазнять только немощныя души, она можетъ искушать и Православную Церковь, но Православная Церковь должна видѣть, что эта внѣшность не спасла Западную Церковь отъ появленія протестантства, старо-католичества, епископальной церкви и въ послѣднее время событій въ Испаніи и Мексикѣ

Будемъ же молить Бога, да дастъ Онъ своимъ церквамъ единеніе вѣры, любви и благочестія и да сохранитъ ихъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и да подастъ имъ силу и крѣпость для перенесенія постигающихъ ихъ искушеній.

† Епископъ Леонтій.

Участіе Русской Духовной Школы въ развитіи Философіи въ Россіи.

Посвящается будущему Православному Богословскому Факультету въ Америкѣ.

§ 1.

До 50-хъ годовъ 19-го столѣтія.

Обзоръ русской богословской науки въ ея историческомъ развитіи и новѣйшемъ состояніи, сдѣланный 10 лѣтъ тому назадъ заслуженнымъ профессоромъ, докторомъ богословія Н. Н. Глубоковскимъ (ум. 31 марта 1937 г.), не включаетъ рѣчи о той доли участія, какую имѣла русская духовная школа въ развитіи философской

мысли въ Россіи. Это и не входило въ задачу высокопочтеннаго автора. Достаточно было для него обозрѣть ту сокровищницу знаній, какую духовная наша школа дала по главной линіи своего достиженія, — по "чистому" Богословію, — Догматикѣ съ нравственнымъ богословіемъ, и по прикладнымъ богословскимъ наукамъ, —

Церк. Исторіи, Литургикѣ, Патрологіи, Археологіи т. п. Сумма вкладовъ получилась и такъ, по количеству огромная, а по качеству — самой высокой цѣнности. Для полноты картины не хватаетъ развѣ одного, — показать отраженія сихъ достижений по богословію науки у грековъ, румынъ, сербовъ, грузинъ и болгаръ, а также за границую, среди неправославныхъ. Для обзоренія послѣдняго — потребовался бы новый д-ръ богословія въ духѣ и объемѣ эрудиціи Н. Н. Глубоковского.

Но имѣется еще область просвѣщенія, помимо богословскаго, гдѣ духовная школа внесла значительную долю своего участія. Это область философіи. Профессоръ **М. Н. Ершовъ** въ своей книгѣ: "Пути развитія философіи въ Россіи" (Владивостокъ. 1922. Изданіе и печать Государственнаго Дальневосточнаго Университета) эту долю избираетъ въ слѣдующихъ словахъ:

"Что касается духовныхъ академій, то здѣсь преподаваніе философіи велось въ теченіе всей первой половины 19-го вѣка, и можно указать рядъ лицъ, заслуживающихъ быть отмѣченными въ исторіи развитія философской образованности въ Россіи. Такъ, заслуживаетъ быть отмѣченнымъ прежде всего проф. Московской духовной академіи, протоіерей **Θ. А. Голубинскій** (1797-1854), положившій начало русской теистической философіи (главные труды, изданные его слушателями: "Умозрительная психологія", 1871; лекціи по философіи, 1-4 вып., 1884). Преподавательская дѣятельность **Θ. Голубинскаго** оказала громадное вліяніе на характеръ и направленіе дальнѣйшаго преподаванія философіи въ Московской духовной академіи и отчасти также на нѣкоторые философскіе кружки современной ему Москвы.

Выдающимся труженникомъ на поприщѣ развитія у насъ философіи слѣдуетъ признать также проф. Петербургской духовной академіи, протоіерея **Θ. Θ. Сидонскаго** (1805-1873), получившаго въ 1864 г. отъ Петербургскаго университета степень доктора философіи *honoris causa*. По учрежденіи кафедры философіи на историко-филологическихъ факультетахъ, согласно устава 1863 г., **Θ. Сидонскій** былъ приглашенъ въ Петербургскій университетъ, въ качествѣ посторонняго преподавателя, для чтенія лекцій по кафедрѣ философіи. Эти обязанности **Θ. Сидонскій** выполнялъ до 1872 года, когда, за выбытіемъ проф. богословія прот. Полисадова,

онъ былъ приглашенъ занять въ томъ же университетѣ кафедру богословія.

"Отъ **Θ. Сидонскаго** русская философская литература имѣетъ одинъ довольно объемистый трудъ весьма серьезнаго значенія: "Введеніе въ науку философіи". Этотъ трудъ вышелъ въ 1833 г., а въ 1836 г. авторъ получилъ за него отъ Академіи Наукъ полную Демидовскую премію. Основная тенденція "Введенія въ науку философіи" **Θ. Сидонскаго** — это весьма замѣтный уклонъ въ сторону эмпиризма, — черта, представляющаяся въ значительной степени оригинальной: эпоха 20-30-хъ г. г. прошлаго столѣтія, какъ извѣстно, стоитъ подъ знакомъ почти исключительнаго вліянія на русское общество философіи Шеллинга, а въ дальнѣйшемъ (40-ые г. г.) — философіи Гегеля.

"Слѣдуетъ упомянуть также проф. Петербургской духовной академіи **В. Н. Карпова** (1798-1867), стяжавшаго себѣ извѣстность своимъ переводомъ на русскій языкъ твореній Платона (СПБ. 1841 и 1863-1879). Этотъ переводъ, представляя собою въ настоящее время библиографическую рѣдкость, является, собственно говоря, на русскомъ языкѣ единственнымъ, такъ какъ начатый **Вл. Соловьевымъ** и **кн. С. Трубецкимъ** переводъ Платона далеко не доведенъ до конца переводчиками, успѣвшими выпустить въ свѣтъ только ранніе небольшіе діалоги Платона. **В. Карповъ** далъ переводъ на русскій языкъ всѣхъ твореній Платона за исключеніемъ діалога "Законы", являющагося произведеніемъ старческаго періода Платона.

"**В. Карпову** принадлежитъ также рядъ другихъ работъ въ области философіи. Изъ нихъ слѣдуетъ отмѣнить: "Введеніе въ философію" (ст. 1840), "Взглядъ на движеніе философіи въ мірѣ христіанскомъ и на причины различныхъ ея направленій" ("Журн. Министр. Народнаго Просв.", 1856), "Систематическое изложеніе логики" (СПБ. 1856), "Философскій рационализмъ новѣйшаго времени" (журн. "Христіанск. Чт.", 1860 г.). Для философскихъ воззрѣній **В. Карпова**, между прочимъ, характернымъ является его взглядъ на задачи русской философіи. По **В. Карпову**, "на русской почвѣ, проникнутой духомъ восточнаго православія, нѣтъ условій, благоприятныхъ для развитія отвлеченнаго рационализма, подобнаго нѣмецкому; проблема чловѣка — вотъ основная тема русской философіи" (**М. В. Ершовъ**, стр. 11-13).

§ 2.

Отъ 50-ъ г. г. и кончая 60-ми.

Какъ видно изъ этой значительной выдержки, проф. Ершовъ, выдающійся знатокъ проблемъ современной философской мысли въ Западной Европѣ и въ Россіи, усваиваетъ большое значеніе представителямъ духовной школы въ ихъ содѣйствіи развитію философіи въ свѣтскихъ университетахъ Россіи. Онъ отмѣчаетъ, согласно труду проф. Е. Боброва: "Философія въ Россіи" (Казань, 1901) "значеніе трудовъ православныхъ русскихъ профессоровъ изъ духовныхъ академій (не всегда въ духовномъ санѣ) для университетской науки, какъ до 1850 г., такъ и послѣ реформы 1863 г. Это какъ бы "занимствованіе" силами духовной школы для свѣтской вызывалось иногда подозрительнымъ отношеніемъ правительства къ постановкѣ университетовъ въ половинѣ прошлаго столѣтія. Довѣряли больше профессорамъ въ духовномъ санѣ. Списокъ таковыхъ, на протяженіи 1850—1863 г. г., дается въ 4-мъ выпускѣ "Философіи въ Россіи" (830 стр.): прот. А. И. Райновскій (Петербургскій университетъ), прот. П. М. Терновскій (въ Москвѣ), прот. И. М. Скворцовъ (въ Кіевѣ), прот. М. К. Павловскій (въ Ришельевскомъ лицѣ въ Одессѣ), прот. П. И. Лебедевъ (въ Харьковѣ), прот. А. П. Владимірскій (въ Казани), прот. П. Алексѣевъ (въ Дерптѣ-Юрьевѣ).

Хотя проф. Е. Бобровъ, довольно рѣзко, отмѣчаетъ, что "философскою подготовкою обладалъ лишь одинъ Кіевскій проф. И. М. Скворцовъ, преподававшій философію въ Кіевской духовной академіи, (по латыни); да прот. А. П. Райковскій впоследствии напечаталъ свои лекціи по логикѣ; А. П. Владимірскій составлялъ "Учебникъ опытной психологіи", но не издалъ его; остальные не имѣли никакого касательства къ наукѣ философіи", — тѣмъ не менѣе ихъ занятія послужили во многомъ для сохраненія традиціи и самого вкуса къ занятіямъ философскими науками.

Въ этомъ отношеніи весьма умѣстно привести мнѣніе проф. А. И. Введенскаго изъ его статьи: "Судьбы философіи въ Россіи" (журн. "Вопросы фил. и психологіи", кн. 42, стр. 322—323):

"Существованіе у насъ въ Россіи духовно-академической философіи, параллельно со свѣтской, было очень важно и для судебъ послѣдней.

Когда въ 1850 г. произошелъ на 13 лѣтъ перерывъ въ преподаваніи философіи въ университетахъ, то при его возобновленіи мы могли обойтись и безъ помощи иностранцевъ. Въ это время духовныя академіи для Московскаго университета дали такого преподавателя (Юркевича), который уже сразу, безъ всякой дальнѣйшей подготовки, могъ занять университетскую кафедру, а для другихъ университетовъ онѣ выставили лицъ, уже настолько свѣдущихъ въ основныхъ частяхъ философіи, что имъ можно было поручить кафедру послѣ двухъ-трехлѣтней заграничной командировки (таковы, напримѣръ, Троицкій и Владиславлевъ). Конечно, нѣтъ никакой нужды разяснять, что въ философіи крайне важно, и даже гораздо важнѣе, чѣмъ въ любой другой наукѣ, съ самаго начала повести преподаваніе на родномъ языкѣ".

Это полностью признаетъ проф. М. В. Ершовъ. Онъ пишетъ:

"Помимо университетовъ, философія на протяженіи всего 19-го вѣка преподавалась и разрабатывалась также въ духовныхъ академіяхъ. Этотъ фактъ имѣетъ свое опредѣленное значеніе въ историческихъ судьбахъ развитія философіи въ Россіи. Въ теченіе первой половины 19-го вѣка духовныя академіи дали такихъ крупныхъ знатоковъ философіи, какъ Ѳ. Голубинскій, Ѳ. Сидонскій, В. Карповъ". Затѣмъ онъ продолжаетъ: "При возобновленіи преподаванія философіи въ университетахъ въ 1863 г., духовныя академіи оказали существенную помощь дѣлу постановки и развитія этого преподаванія. Первые профессора философіи въ университетахъ: М. Владиславлевъ (въ Петроградскомъ), П. Д. Юркевичъ (въ Московскомъ), М. Троицкій (сначала въ Казанскомъ, а потомъ въ Варшавскомъ и Московскомъ), С. Гогоцкій (въ Кіевскомъ), — питомцы духовныхъ академій" (стр. 58). Говоритъ о значеніи упомянутыхъ профессоровъ для развитія русской философской мысли было бы весьма долго. Помимо прямой задачи — преподаванія, они брали на себя задачу выступать въ обществѣ противъ материалистическаго направленія въ современникахъ. Для этого необходимо было проявить и честность ученаго и мужество гражданина. А. Волинскій въ своей книгѣ: "Русскіе критики", пытаясь проникнуть въ душевное настроеніе П. Д.

Юркевича, такъ много пережившаго въ итогѣ своей полемики противъ матеріализма, замѣчаетъ, что онъ, "сраженный обстоятельствами времени, долженъ былъ сойти съ арены съ недоумѣніемъ въ душѣ, но съ полнымъ сознаниемъ своей внутренней правоты". А. Ходзинскій ("Вѣра и Разумъ", 1914, № 22, стр. 57) приводитъ еще слѣдующій отзывъ А. Волынского о литературно-философской дѣятельности П. Юркевича:

Прот. В. Прислопскій.

Федерация русскихъ православныхъ клубовъ въ С. Америкѣ *)

Въ г. Питтсбургѣ, при Александро-Невской церкви на "Тэнксгивингъ Дэй" 1927 года состоялась первая конвенція такъ называемыхъ "АР" клубовъ, для выработки программы объединенія всей русской православной молодежи въ одну сильную организацію — въ Федерацию Православныхъ Клубовъ. На этой первой конвенціи были делегаты отъ 8 клубовъ.

Цѣли Федерациі.

Въ Уставѣ о цѣляхъ Федерациі говорится слѣдующее:

1. Поощрять социальную, просвѣтительную, духовно-моральную и спортивную дѣятельность среди молодежи Русской Православной вѣры;
2. Научать догматамъ Св. Церкви, укрѣплять въ Православной Вѣрѣ русскихъ молодыхъ людей, родившихся въ Америкѣ;
3. Учить ихъ давать первенство духовнымъ, человѣческимъ цѣнностямъ жизни, по сравненію съ матеріальными.

З н а м я .

Федерация имѣетъ свое знамя — Трехцвѣтный Крестъ съ буквами Ф. Р. П. К. и словами великаго просвѣтителя Галицкой Руси Прот. Іоанна Наумовича — "Молись, учись, трудись, трезвись" — М. У. Т. Т.

Органъ Федерациі

Официальнымъ органомъ Федерациі является Ежемесячный Русскій Православный Журналъ, печатаемый въ количествѣ 2,000 экземпляровъ, стоимостью около 3,000 долларовъ въ годъ. Журналъ печатается на англійскомъ языкѣ, а къ нѣкоторымъ выпускамъ прибавляется и русскій текстъ. Поддерживая всячески Русскую

"Предтеча будущихъ умственныхъ движеній въ Россіи, онъ оставилъ литературный трудъ, въ которомъ, прорѣзая темноту общаго недомыслия, свѣтлыя идеи вспыхиваютъ, какъ молніи отдаленной грозы" (Ершовъ, стр. 25-26).

Ближайшимъ преемникомъ П. Юркевича можно считать Вс. С. Соловьева, а его влияніе можно замѣчать и на кн. С. Н. Трубецкомъ (1862-1905).

Православную церковь, журналъ этотъ, за все время его существованія никогда не давалъ мѣста никакимъ нападкамъ на нашихъ епископовъ или духовенство. Несмотря на бывшія въ нашей Церкви нестроенія, Федерация Православныхъ Клубовъ никогда въ нихъ не вмѣшивалась, держась въ сторонѣ отъ всѣхъ неурядицъ, и при всякомъ удобномъ случаѣ призывала къ миру и единенію въ Церкви, желая видѣть этотъ миръ и въ будущемъ.

Конвенциі.

Федерацией устраиваются ежегодно Конвенциі молодежи. Послѣдняя 11-ая Конвенція состоялась въ Бостонѣ, а слѣдующая назначена въ г. Скрантонѣ,

Составъ Федерациі.

Въ данное время Федерация насчитываетъ около 2,000 активныхъ членовъ и 75 активныхъ клуба. Федерация раздѣляется на 8 районовъ (дистриктовъ), при чемъ каждый районъ имѣетъ свое Правленіе.

Ф и н а н с ы .

Касса Федерациі располагаетъ къ данному времени 3,347.26. Изъ этой суммы 1,000.00 принадлежитъ "Школьному Фонду", основанному съ цѣлью открытія высшей Русской Школы или Семинаріи (въ Америкѣ). Федерация настойчиво желаетъ открытія въ Америкѣ Семинаріи для подготовки священниковъ и учителей Церкви.

Мѣстомъ для открытія Семинаріи, по мысли Федерациі, долженъ быть Свято-Тихоновскій Монастырь въ Пенсильваніи.

Просьба наша къ сему Освященному Собору обратить самое серьезное вниманіе на школьный вопросъ и призвать всѣ организаціи и приходы, священниковъ и мірянъ объединиться для разрѣшенія этого вопроса.

*) Докладъ на Всеамериканскомъ Церковномъ соборѣ въ Нью-Йоркѣ.

• Культурная работа.

Для достиженія цѣлей культурнаго характера Федерация:

1. Собирает средства для высшей школы путемъ продажи особыхъ марокъ и другими способами;
2. Устраиваетъ "Русскіе Дни";
3. Ассигновала 200 долларовъ Учебному Комитету на изданіе учебника для церковно-приходскихъ школъ;
4. Сдѣлала пожертваніе на "Русскую Комнату" въ Cathedral of Learning въ Pitt University;
5. Издала Сборникъ Русскихъ народныхъ пѣсень въ партитурной формѣ (цѣна 50 центовъ) и др.

Федерация не является чисто церковнымъ объединеніемъ нашихъ русскихъ дѣтей, а представляетъ собою свѣтскую организацію, имѣющую свои особыя цѣли и задачи.

Наша русская молодежь, какъ и молодежь другихъ національностей, должна объединиться на идеѣ сохраненія духовной связи съ національной культурой своихъ предковъ.

Национальная культура русскаго народа зародилась и выросла подъ непосредственнымъ воздѣйствіемъ Православной Церкви. Сперва на характеръ и направленіе нашей русской культуры, черезъ Церковь, оказывалъ свое вліяніе византизмъ. Но затѣмъ Русская церковь самоопредѣлилась національно, какъ народная церковь. Какіе факторы оказали свое вліяніе въ этомъ случаѣ на такое ея самоопредѣленіе? Прежде всего непосредственное народное творчество. Оно отразилось особенно рельефно на нашей церковной музыкѣ и церковной живописи. Далѣе, народное наше поэтическое творчество также питалось корнями Церкви, но, въ свою очередь, и оно вліяло на нашъ церковный бытъ.

Русская литература, русское законодательство, наше русское богословствѣе — все это находилось подъ вліяніемъ христіанскихъ началъ, какъ они отразились въ религіозномъ нашемъ русскомъ сознаниіи.

Отсюда — наша русская національная культура неотдѣлима отъ Церкви, какъ Церковь наша неотдѣлима отъ національной русской культуры. Если вѣрно то, что церковный бытъ есть риза, въ которую одѣта христіанство, то

русская культура есть РУССКАЯ РИЗА, въ которую одѣта НАША РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ.

Такое органическое сродство Русской Церкви съ русской культурой является специфической особенностью только у насъ, русскихъ людей.

Поэтому, когда мы говоримъ о томъ, что наша русская молодежь здѣсь, въ Америкѣ, должна объединяться на идеѣ сохраненія духовной связи съ національной культурой своихъ предковъ, то здѣсь обязательно мыслится, что наша молодежь должна сохранить свою связь съ русскою православною церковью.

Отсюда, одинъ изъ принциповъ тетрологін (четверословія) о. Наумовича "учись" — надо понимать такъ, что наша молодежь должна учиться русской культурѣ.

Безъ знанія исторіи русской культуры наша русская молодежь денационализируется не только въ томъ смыслѣ, что она перестанетъ говорить по-русски, а главнымъ образомъ, въ томъ смыслѣ, что она перестанетъ чувствовать своимъ духомъ самобытность русской культуры. Потерявши же связь съ этой стороной русской культуры, наша молодежь перестанетъ понимать самую идею Русской Национальной Церкви. И тогда для нее будетъ совершенно безразлично будущее Русской Церкви въ Америкѣ.

Итакъ, наша русская молодежь въ Америкѣ должна знать исторію русской культуры.

Кто ей въ этомъ поможетъ? Русская Церковь. Посему, въ первую очередь сей Освященный Соборъ имѣетъ своею задачей помочь русскому молодому поколѣнію въ изученіи русской національной культуры. Отсюда вытекаетъ необходимость имѣть свою Русскую Духовную Семинарію въ Америкѣ, о чемъ такъ настоятельно говорить въ своемъ Предсоборномъ Посланіи Владыка Митрополитъ.

2. Однако, одного теоретическаго приобщенія къ источникамъ русской національной культуры мало для того, чтобы у нашего молодого поколѣнія пробудить интересъ къ вопросу о будущемъ русской Церкви въ Америкѣ. Необходимо активное участіе нашей молодежи въ жизни Американской Руси. И, прежде всего, необходимо ея участіе въ жизни нашей Церкви. На этомъ пути для нашей молодежи стоятъ консерватизмъ традицій, принесенныхъ нашими отцами отсюда, изъ Стараго Краю. Наши отцы не всегда способны понять, что не все то, что ими

привезено сюда изъ Европы, примѣнимо здѣсь на практикѣ. Напримѣръ, тамъ, въ Европѣ, былъ обычай требовать согласія родителей на бракъ ихъ дѣтей. Былъ обычай не допускать женщинъ къ занятію должностей въ церковномъ совѣтѣ. Былъ обычай не допускать женщинъ къ голосованію на церковныхъ собраніяхъ. И много всякихъ другихъ обычаевъ было у насъ такихъ, которые здѣшняя жизнь давно оставила, какъ не примѣнимые. Далѣе. Нѣкоторые священники наши слишкомъ требовательны къ нашей молодежи, неправильно судятъ о поведеніи ея, перетолковываютъ не въ пользу молодежи подчасъ невинныя явленія ихъ клубовой жизни.

Мы, священники, пока что являемся въ нашихъ русскихъ приходахъ почти единственными культурными силами, къ которымъ наша молодежь имѣетъ всѣ права предъявлять требованія культурныя. На насъ, священникахъ, лежитъ долгъ окормить нашу русскую молодежь духовно-культурно, чтобы эта молодежь не имѣла надобности итти на поиски духовнаго удовлетворенія гдѣ-то на сторонѣ отъ своей церкви. "Вы должны дать имъ ѣсть", сказалъ нашъ Спаситель. И эти Его слова особенно близко касаются насъ, священниковъ, какъ духовныхъ пастырей и руководителей нашей молодежи.

Нашимъ приходамъ пора усвоить ту безспорную истину, что русская молодежь въ Америкѣ это — наши же дѣти, наша будущность и будущность весьма близкая, что безъ молодежи нашей мы не можемъ даже представить себѣ будущее нашей церковно-національной жизни русской въ Америкѣ. Нашимъ дѣтямъ мы должны отдать всю свою любовь и довѣріе. И дальнѣйшая жизнь наша церковная должна строиться на этомъ фундаментѣ любви отеческой къ нашимъ дѣтямъ, терпимости къ ихъ молодымъ увлеченіямъ, на взаимномъ довѣрїи и уваженїи къ дѣтямъ. Это должно одинаково относиться какъ къ мірянамъ, такъ и къ отцамъ духовнымъ. Никто не утверждаетъ, что наши дѣти безгрѣшны, что у нихъ въ объединенїи все идеально хорошо и что желать ничего лучшаго не приходится.

Не надо забывать, что Объединеніе нашей молодежи существуетъ всего десять лѣтъ. Если для отдѣльнаго человѣка это срокъ слишкомъ короткій для того, чтобы переродиться, то тѣмъ болѣе для молодой организаціи дѣтей. Заслуживаетъ быть отмѣченнымъ, и мы обращаемъ особое вниманіе членовъ сего Освященнаго Со-

бора на то, что Объединеніе нашей молодежи за такой короткій срокъ все таки сдѣлало выдвигнуть на арену общественной дѣятельности рядъ такихъ работниковъ, которые уже теперь составляютъ наше большое національно-русское приобращеніе. Бывшій Предсѣдатель Федерациі г. П. Барна удостоился особеннаго вниманія нашего Владыки Митрополита и является не только членомъ нашего Митрополичьего Совѣта, но и нашимъ Юрисконсультомъ. В. Ф. Букетовъ, послѣдній Предсѣдатель Федерациі — имѣетъ честь присутствовать среди насъ въ качествѣ члена сего Освященнаго Собора. Изданіе ея оффиціального печатнаго органа находилось въ рукахъ такого опытнаго и культурнаго работника, какъ г. Люисъ. Мы имѣемъ въ средѣ членовъ Федерациі своихъ профессоровъ, адвокатовъ, докторовъ, священниковъ, художниковъ, музыкантовъ, пѣвцовъ - артистовъ. Есть уже свои дѣльцы, и свои талантливые писатели и писательницы.

Федерациа охотно идетъ на призывъ своего Архипастыря въ оказанїи и матеріальной и моральной поддержки цѣлому ряду начинанїи и предначертанїи церковной Власти, клонящихся къ культурной работѣ на благо нашего русскаго народа. Конференціи Федерациі нашей молодежи всегда представляютъ изъ себя колоссальной важности явленія въ жизни нашей Американской Руси. И напрасны и безосновательны, а подчасъ и тенденціозны и предвзяты мнѣнія тѣхъ, кто во что бы то ни стало почему то хочеть представить жизнь нашей Федерациі въ непривлекательныхъ краскахъ.

Какъ средство взаимнаго сближенія между собой нашихъ русскихъ дѣтей, какъ средство духовно всколыхнуть русскій народъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ эти конференціи созываются, какъ одна изъ самыхъ показательныхъ возможностей представить русскій народъ съ его культурной стороны, Конференціи нашей молодежи являются буквально эпохами въ жизни Американской Православной Руси.

Не знаю, извѣстно ли членамъ Освященнаго Собора, что жизнь нашей Федерациі молодежи послужила прототипомъ для объединенія молодежи другихъ нѣкоторыхъ національностей, напримѣръ, украинцевъ, которые въ нынѣшнемъ году имѣли свою Конференцію въ Кливлендѣ.

Поэтому, мы самымъ энергичнымъ образомъ рекомендуемъ сему Освященному Собору —

какъ результатъ духовенству, такъ и мірянамъ принять всѣ мѣры къ тому, чтобы въ каждомъ нашемъ приходѣ были клубы нашей молодежи, соединенные въ Ф. Р. П. К. Если этого мы не сдѣлаемъ, наши дѣти уйдутъ въ другіе клубы и мы потеряемъ всякое вліяніе надъ ихъ духовной

жизнью.

Въ Федерациі есть Духовный Управитель, къ которому и слѣдуетъ обращаться за разъясненіями по вопросамъ духовной стороны жизни нашей Федерациі.

Изъ путевого дневника владыки Макарія.

Побывалъ на православномъ и католическомъ кладбищахъ. Оба кладбища на высокихъ горахъ. Подниматься туда очень трудно. Травы на кладбищахъ не косятъ. На могилахъ есть очень хорошіе мраморные памятники. Попадаютъ и склепы въ землѣ, закрытые мраморными досками и съ крѣпкими кольцами для подниманія плитъ. На нѣкоторыхъ могилахъ живые цвѣты. На каждомъ кладбищѣ по церкви. Лучшій видъ на городъ съ горы православнаго кладбища. Открывается весь городъ въ низинѣ и вдали Дунай съ скользящими плотами. Здѣсь знакомился съ устройствомъ мазанокъ - домовъ. Дѣлаются они изъ глины, смѣшанной съ болотной травой. Покрываютъ черепицей, а послѣ смазаны известью. Домики низенькіе, можетъ быть — съ земляными полами!

**

Вечеромъ былъ у всенощной. Граббе сообщил о прїѣздѣ еп. Виктора и о распоряженіи патріарха относительно поѣздки по монастырямъ. Со мною хочетъ ѣхать и еп. Викторъ. Во время всенощной у меня явилась мысль: что же привезу я отсюда въ Америку въ благословеніе. Также съ Аеопа и Иерусалима. Останавливался на мысли — просить у Иерусалимскаго патріарха частичку Древа Господня. Дастъ-ли? И поѣду ли я во Иерусалимъ? На Аеопа можно взять икону. Но нашъ Св. Покровскій Соборъ уже имѣетъ одну оттуда. И вотъ пришла мысль просить у Патріарха Сербскаго часть мощей Великомученика Теодора Тирона съ образомъ. Граббе сказалъ, что это возможно.

**

Былъ на "свечана" у о. Бориса Валабуева. Пошелъ съ Граббе и Николаевымъ. Насъ сразу же посадили за столъ. Были разныя закуски и ракія. Подавали пирогъ съ мясомъ и печеніе. Надошли его сослуживцы и знакомые. Потомъ пришелъ настоятель патріаршей церкви, надѣлъ епитрахиль и — начали пѣть тропарь и кондакъ, тоже на два клироса, какъ и въ церкви. Молитва

и тропари святой мученицы. И въ это время священникъ разрѣзалъ калачъ вродѣ нашего пасхальнаго кулича. На столѣ стояла зажженная свѣча. При пѣніи "Святый Боже" священникъ съ хозяиномъ вертели его и потомъ разломил на двѣ половины. Священникъ сдѣлалъ ножомъ крестообразно четыре ямки, въ которыя влил вина, и поцѣловалъ одну, хозяинъ другую и третью, а священникъ четвертую четверть калача. Закончился обрядъ ектеніей и отпустомъ, послѣ котораго всѣ разошлись.

**

Воскресенье. Въ русской церкви службы не было. Отстоялъ ее въ сербской. Потомъ смотрѣлъ на совершеніе трехъ браковъ. Всѣ три были безъ пѣвчихъ; оказывается — у сербовъ псаломщиковъ нѣтъ. На срединѣ церкви былъ поставленъ аналой, а передъ нимъ два подсвѣчника. Священникъ вынесъ евангеліе, покадилъ ему и брачущимся, которые стояли вдали и раздѣвались, и ушелъ въ алтарь. Раздѣвшись, брачущіеся съ двумя шаферами пошли къ царскимъ вратамъ. У одной изъ свадебъ къ алтарю подошелъ женихъ, а невѣсту къ жениху подвелъ кто-то съ бѣлой лентой черезъ плечо. Всѣ свадебные мушкетеры имѣли на обшлагахъ пальто зеленыя вѣтки. Большія свѣчи съ украшеніями заранѣе были внесены въ алтарь. Тамъ ихъ отъ престольной свѣчи зажгли и священникъ далъ ихъ жениху и невѣстѣ и передъ престоломъ началъ чинъ обрученія и, стоя въ алтарѣ, совершалъ его; въ алтарѣ же ему отвѣчали на ектеніи. Въ царскихъ вратахъ совершенно было обрученіе и одинъ изъ шаферовъ перемѣнялъ кольца. При пѣніи "Слава Тебѣ, Боже Нашъ" брачущіеся, въ предшествіи священника съ крестомъ, переходили къ аналою. Здѣсь священникъ задавалъ имъ вопросы и, отдавши свѣчи шаферамъ, связывалъ брачущимся руки лентой и безъ возгласа говорилъ ектенію. Тѣмъ временемъ двѣ женщины однимъ полотномъ матеріи покрыли брачущихся по плечамъ, а потомъ другимъ полотномъ

обѣихъ и съ головами, такъ что вѣнцы были положены на покрытыя матеріей головы. Вино было принесено свадебными. Виномъ поилъ священникъ три раза сначала жениха, а потомъ невесту. Послѣ этого съ крестомъ въ рукѣ пошелъ впередъ кругомъ аналая, за нимъ брачущіеся и шафера со свѣчами. Ни священникъ не бралъ за руки брачущихся, ни шафера не держали вѣнцовъ. Вѣнцы были положены на головы. Поученія не было ни на литургіи, ни во время вѣнчанія.

Браки совершались очень просто и гостей съ брачущимися было мало. Все выглядѣло такъ, будто совершается самое обыкновенное вродѣ какъ-бы покунка билета на станціи. Присутствующіе вели себя крайне не благообразно, иногда заглушали даже голосъ священника.

Когда новобрачные вышли изъ церкви, — толпа мальчишекъ и народа встрѣтили ихъ криками. Повидимому - въ толпу - бросали деньги.

**

Сегодня послѣ полудня насъ четверо отправились на лошадяхъ по сербскимъ монастырямъ. Первый монастырь былъ Крушедолъ. Устройство монастырей вездѣ одинаково. Квадратная площадь кругомъ обстроена зданіями. Въ серединѣ — церковь. Зданія двухэтажныя устроены комнатами наружу, а внутри кругомъ корридоръ. Подъ зданіями погреба для вина и припасовъ.

Въ Крушедолѣ мощи Ангелины, князя Іоанна, св. великомученика Пантелеймона. Предтечи. Здѣсь - же похоронены: княгиня Любица и король Миланъ. Церковь вся расписана фресками. Небольшая. Въ ризницѣ есть древнія евангелія, подарки отъ Петра Великаго — плащаница, тоже и отъ Екатерины. Ордена и вѣнки короля Милана, сто посуды. Есть и его помѣщеніе — гостинная и спальня. Насельниковъ: три монаха и четыре мальчика.

Отстояли вечерню въ малой церкви. Пѣли на два клироса. Закусили и къ вечеру выѣхали въ монастырь Крегора. Приѣхали туда, когда стало темнѣть. Провели насъ прямо въ церковь, а оттуда къ архіепископу Гермогену, который занимаетъ три довольно просторныя комнаты. Вечеромъ осматривать ничего не пришлось. Переночевали. На другой день ходили по полю и по фруктовому саду. Тамъ на откосѣ горы есть три камня отъ древне - римскаго времени.

Одинъ круглый, повидимому, фундаментъ для какой-то колоны, рядомъ каменное изображение женщины, мужчины и ребенка. Владыка Гермогенъ называлъ его пенатами. Осмотрѣли церковь. Небольшая, ничего замѣчательнаго въ ней нѣтъ. На хорахъ каплица.

Ночевать поѣхали въ Хоново, гдѣ женскій монастырь съ русскими насельниками. Тамъ насъ не ожидали; встрѣтилъ случайно священникъ о. Алексій — русскій, проводилъ въ церковь къ мощамъ великомученика Θεодора. Въ ракъ видна голова, обвязанная полотномъ, и туловище до колѣнъ. На другой сторонѣ мощи св. Аванасія и копія Лѣсновской Божіей Матери. Церковь когда-то была расписана, какъ и въ Крушедолѣ, но недавно вся была замазана и все же старая живопись стала уже просвѣчиваться. Видны изображенія въ алтарѣ Св. Николая Чудотворца, а также на клиросахъ и задней стѣнѣ, повидимому, сербскихъ князей.

Въ комнатахъ мы были встрѣчены игуменіей Ниной — довольно пожилой и разговорчивой.

Отстояли вечерню и утреню. Пѣли монахи. Электричества здѣсь нѣтъ. Утромъ были на литургіи. Хоново прежде былъ мужской монастырь. Управляющимъ монастыремъ состоитъ игуменъ Паисій, у котораго мы были послѣ ужина. Отсюда поѣхали въ монастырь Раватицы. Тамъ насъ встрѣтили на улицѣ и провели въ церковь. Здѣсь почиваютъ мощи Св. Лазаря, убитаго на Коссовомъ полѣ. Онѣ совершенно открыты. Рука движется, головы нѣтъ. Позади въ маломъ шкапу одежда царя.

Послѣ обѣда была вечерня. Пришли три женщины. Когда намъ открыли раку, то мы приложились, а онѣ только подошли и посмотрѣли. Странно! Въ ризницѣ вещи царя Лазаря. Есть книги рукописныя, на пергаментѣ. Здѣсь живетъ архіепископъ Теофанъ. Его мы не застали. Онъ уѣхалъ во Францію. Вечеромъ по желѣзной дорогѣ мы отправились во-свои.

"Русско-Американскій Православный Вѣстникъ является официальнымъ органомъ нашей Церкви, выписка коего ОБЯЗАТЕЛЬНА для каждаго прихода."

Постановленіе Все-Американскаго Церковнаго Собора 1937-го года.

Прислалъ ли Вашъ приходъ свою подписную плату?

Прот. К. Букетовъ.

„Матерь Божія поможетъ,,

Отецъ Досифей - іеромонахъ лѣтъ 60-ти, съ сѣдой окладистой бородой и въ очкахъ, былъ моимъ добрымъ сосѣдомъ по приходу. Онъ заѣзжалъ ко мнѣ очень часто и любилъ по-долгу разсказывать о своей прошлой жизни.

„Не забыть мнѣ одного замѣчательнаго случая. Вы только послушайте - будто въ сказкѣ“, такъ началъ свой разсказъ о. Досифей.

Въ монастырь я ушелъ молодымъ, ушелъ охотно — по внутреннему зову. Расположенъ былъ этотъ монастырь среди сосноваго бора, тутъ же текла тихая, рыбная рѣчка.

Кругомъ неопикуемая божественная красота, миръ и покой.

Монастырь считался первокласснымъ. Прекрасный, огромный, соборный храмъ, для братіи — хорошіе корпуса и келіи. А братіи было много, и всѣ жили дружно, строго выполняли свои послушанія.

Здѣсь я нашелъ полное удовлетвореніе своей тягѣ къ монастырю и, казалось, что лучшей жизни мнѣ нигдѣ не найти. o

Въ обители нашей была высокочтимая чудотворная икона Богоматери и она привлекала массу молящихся изъ ближайшихъ и дальнихъ селеній и городовъ.

Въ извѣстное время года святую икону поднимали и крестнымъ ходомъ обносили по селамъ и деревнямъ; служили молебны и акафисты на площадяхъ и въ домахъ. Образъ Богоматери сопровождали іеромонахъ, діаконовъ и нѣсколько пѣвчихъ.

Цѣлый день пѣть, читать и переходить изъ дома въ домъ, отъ села къ селу — трудъ былъ не легкій. Поэтому утомленная братія возвращалась въ монастырь и ее смѣняли другіе.

Но - былъ у насъ іеромонахъ о. Зосима, который никогда не уставалъ въ служеніи и отъ начала и до конца срока выполнялъ свое послушаніе.

Нѣкоторые изъ братіи подозрѣвали, что онъ былъ какъ будто пристрастенъ къ деньгамъ и успѣлъ много накопить.

О. Зосима былъ молчаливъ, даже угрюмъ; въ случайной бесѣдѣ своей души никому не открывалъ, о своемъ прошломъ ни съ кѣмъ не дѣлился.

Въ монастырскомъ корпусѣ наши келіи были рядомъ.

Шли годы. Я возросталъ, а онъ старѣлъ. И вдругъ его разбилъ параличъ. Присматривать за нимъ приставили молодыхъ послушниковъ.

Однако я сталъ замѣчать, что за немощнымъ старцемъ нѣтъ надлежащаго ухода. Рѣшилъ самъ ухаживать за нимъ: трудное послушаніе взялъ на себя.

Больной постепенно слабѣлъ. Отъ большого лежанія и плохой вентиляціи воздухъ въ его келіи стоялъ, какъ въ могилѣ. Многие избѣгали даже заходить въ его келію.

Старикъ лежалъ одинокимъ. Только я каждый день заходилъ къ нему, чтобы обмыть, переодѣть и накормить его, и всегда изъ глазъ его катились благодарныя слезы.

Чувствуя приближеніе своей кончины, о. Зосима призвалъ настоятеля и старшихъ и изъявилъ свою волю. Все, что было у него въ келіи, онъ распредѣлилъ между братіей.

Въ углу висѣли новыя, дорогія и старенькія потускнѣвшія иконы.

Особенно любилъ я одинъ красивый образъ Спасителя и тайно мечталъ, что о. Зосима за работу о немъ наградитъ меня этою иконою.

Оказалось не такъ. Образъ Спасителя получилъ одинъ изъ старшихъ іеромонаховъ.

И я уже совершенно растерялся, когда о. Зосима приказалъ мнѣ снять двѣ самыхъ старыхъ бѣдныхъ иконки Богоматери и Спасителя, у которыхъ даже кіоты слабо держались, а оборотныя стороны, вмѣсто деревянныхъ дощечекъ, были обклеены старой газетной бумагой, и сказалъ: — ”а это - тебѣ о. Досифей за братскую заботу обо мнѣ. Пусть Пресвятая Богородица поможетъ тебѣ, молись и вѣрь!“

Всѣ недоумѣнно посмотрѣли на него и на меня.

— ”А образъ Спасителя передай твоей матери, многосемейной и бѣдной вдовицѣ. Будетъ усердно молиться — Милостивый Спасъ и ее утѣшитъ“.

Снялъ я иконки и тихо унесъ въ свою келію, завернулъ и положилъ на полочку рядомъ съ церковными книгами.

Скоро о. Зосима скончался. По чину мона-

стырскому отпѣли его и похоронили на погостѣ среди высокихъ, ароматныхъ сосенъ и лалчатыхъ елей.

Время шло, а я какъ только прохожу мимо келіи, гдѣ жилъ о. Зосима, невольно вспомню его и теряюсь въ догадкахъ, почему онъ такъ странно наградила меня?

Приближалась Свѣтлая Пасха. Сталъ я чистить, красить, мыть свою келію. Снялъ иконы и религіозныя картины, обтеръ отъ пыли и паутины и повѣсилъ обратно. Вспомнилъ и объ иконахъ о. Зосимы; подумалъ: надо ихъ поправить и повѣсить рядомъ.

Снялъ съ полочки икону - развернулъ ее. Потускнѣвшій ликъ Богоматери чуть-чуть вырисовывался изъ бѣднаго распатаннаго кіота.

Принялся я снимать съ оборотной стороны старую газетную бумагу... и вдругъ изъ нея выпалъ старый конвертъ, я поднялъ его и раскрылъ... и глазамъ своимъ не вѣрю: тамъ лежали пятьсотъ рублей ассигнаціями.

Отъ неожиданности я оробѣлъ: поправилъ иконку, повѣсилъ на стѣну, зажегъ лампаду, упалъ на колѣни и горько заплакалъ, вспоминая, какъ часто я грѣховно думалъ о покойномъ.

Сбылись слова о. Зосимы: — вѣрь: Она — Владычица - поможетъ! Въ другомъ образѣ хранились 300 руб. Оправилъ я икону и повезъ ее матери вмѣстѣ съ деньгами.

Въ маленькомъ селѣ, въ крестьянской хатѣ нужда была невѣроятная. Мой пріѣздъ съ образомъ Спасителя и помощью матеріальной былъ настолько неожиданный и радостный, что всѣ стали плакать. У всѣхъ было такъ хорошо, какъ въ Свѣтлый Праздникъ. Семья оправилась, а я на эти деньги въ Америку пріѣхалъ и вотъ тружусь на нивѣ Божіей, всегда съ благодарностью вспоминая добраго старца о. Зосиму.

Правдивая русская народная пословица говоритъ такъ: "якъ Богъ дастъ - то и въ окно подастъ", закончилъ о. Досифей.

СУЖДЕНІЕ О "ЕРЕСИ" О. СЕРГІЯ БУЛГАКОВА *)

О. Булгаковъ давно подвергался нападкамъ за "еретическій уклонъ" мысли. Мысли свои о развитіи нѣкоторыхъ догматовъ православнаго ученія онъ началъ высказывать еще въ Россіи, до помѣстнаго собора. Тогда возраженій въ церковныхъ кругахъ онъ не вызывали. Нападки приняли особенно рѣзкую форму нѣсколько лѣтъ назадъ, въ связи съ полемикой Карловацкаго собора съ митр. Евлогіемъ и Богословскимъ институтомъ. Послѣ опубликованія о. С. Булгаковымъ труда "Агнецъ Божій", арх. Серафимъ, проживающій въ Болгаріи, отвѣтилъ на него объемистой книгой, въ которой опредѣлили "ересь" ученіе о св. Софій, премудрости Божіей. Карловацкій соборъ присоединился къ этому мнѣнію. Одновременно, по докладу братства св. Фотія въ Парижѣ, переданному въ Москву черезъ митр. Елевферія, московская патріархія, въ лицѣ митр. Сергія, также осудила сочиненіе проф. прот. С. Булгакова.

Въ связи съ этими событіями, митр. Евлогій образовалъ въ началѣ 1936 года, особую комиссію подъ предсѣдательствомъ протопресвитера о. Іакова Смирнова для сужденія объ ученіи

о. Булгакова. Въ составъ комиссіи вошли прот. Четвериковъ, прот. Клитаревъ, архимандритъ Касьянъ, проф. прот. Г. Флоровскій, проф. В. В. Зеньковский, проф. А. В. Карташевъ и прив.-доцентъ Б. И. Совѣ. Комиссія работала полтора года и представила свой докладъ этимъ лѣтомъ.

Совѣщаніе епископовъ, основываясь на заключеніяхъ комиссіи, отвергло обвиненіе о. С. Булгакова въ ереси. Православная церковь не воспрещаетъ постановку новыхъ вопросовъ, способствующую раскрытію Божественной Истины, при условіи, однако, чтобы такая постановка не противорѣчила догматамъ церкви. Источникъ ученія о. С. Булгакова находится въ св. Писаніи и въ твореніяхъ св. отцовъ. Въ развитіи своего ученія о. С. Булгаковъ, правда, допустилъ нѣкоторыя отступленія и неправильности. Однако, эти отступленія и неправильности не колеблютъ основъ православной церкви. Совѣщаніе епископовъ нашло, что "они являются частнымъ мнѣніемъ, не противопоставляемымъ церковнымъ догматамъ, но предлагаемымъ лишь въ качествѣ домысла на судъ богословской науки и церкви."

Ни наука, ни церковь о трудахъ о. С. Булгакова еще не высказались. Само ученіе о. С.

*) о его ученіи о Софій, Премудрости Божьей.

Булгакова не приняло еще окончательной формы. А потому совѣщаніе епископовъ, отвергнувъ обвиненіе въ ереси, признало сужденіе о "частномъ мнѣніи" о С. Булгакова преждевременнымъ. Допуская, что въ ученіи о Булгакова содержатся нѣкоторыя заблужденія, совѣщаніе епископовъ, однако, полагаетъ, что они не могутъ затемнить "высокихъ заслугъ прот. С. Булгакова, какъ богослова и церковнаго дѣятеля." Оно предлагаетъ автору "пересмотрѣть свое уче-

ніе" въ опредѣленныхъ пунктахъ, приблизить ихъ къ православному пониманію и "изложить, во избѣжаніе соблазновъ, яснымъ языкомъ, доступнымъ для средняго церковнаго сознанія".

— Я глубоко удовлетворенъ рѣшеніемъ совѣщанія, — заявилъ намъ митр. Евлогій. — Дѣйствительно, прот. С. Булгаковъ всегда былъ и останется смиреннымъ и послушнымъ служителемъ церкви, къ которой онъ пришелъ путемъ огромнаго подвига всей своей жизни.

Вѣсти изъ Югославіи

ПРАЗДНИКЪ АЛЯСКИНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ БѢЛГРАДѢ

Въ воскресенье 13/26 декабря въ Русской церкви въ г. БѢлградѣ состоялось большое торжество по случаю исполнившагося столѣтія со дня кончины знаменитаго просвѣтителя Аляски старца Германа, чтимаго православнымъ народомъ Аляски и Сѣверной Америки, какъ святаго угодника Божія.

Наканунѣ, во время всеобщаго бдѣнія, настоятель церкви протопресвитеръ о. П. БѢловидовъ, разъяснивъ въ яркихъ словахъ значеніе жизни и подвиговъ воспоминаемаго великаго инока, пригласилъ всѣхъ молящихся принести свои пожертвованія на учрежденіе въ Аляскѣ на могилѣ старца Германа на островѣ Еловомъ, — православнаго монастыря, выказавъ тѣмъ свое нерушимое единеніе со всѣмъ православнымъ народомъ Аляски и Америки и снискавъ себѣ небесное благоволеніе подвижника Божія. Присутствующіе съ полной готовностью откликнулись на приглашеніе своего Настоятеля и сдѣлали посильныя пожертвованія. Въ самый день въ воскресенье литургію совершали Предстоятель Зарубежной церкви Владыка Митрополитъ Анастасій и Епископъ Алеутскій и Аляскинскій Преосвященный Алексій въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, при чемъ въ концѣ литургіи Владыка Алексій обратился къ молящимся съ проникновеннымъ и вдохновеннымъ словомъ, выслушаннымъ съ глубокимъ вниманіемъ. Владыка Алексій кромѣ назидательнаго духовнаго поученія рассказалъ о житіи старца Германа, о его подвигахъ, о почитаніи народомъ его памяти и своей заботѣ объ устройствѣ надъ его могилой монастыря, учрежденіе котораго предсказывалъ старецъ передъ кончиной. Очень трогательно Преосвященный Алексій благода-

рилъ русскихъ людей за отзывчивость и принесенныя жертвы и своими кроткими и назидательными словами вызвалъ къ себѣ общее расположеніе. Передъ панихидой, въ совершеніи которой принялъ также участіе Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ — Архіепископъ Богучарскій, горячее слово произнесъ Митрополитъ Анастасій, привѣтствовавшій Аляскинскаго Архипастыря со знаменательнымъ днемъ, чтимымъ всей паствой Аляски и православнымъ народомъ Сѣверной Америки, и сообщившій о замѣчательныхъ трудахъ и подвигахъ Аляскинскихъ миссіонеровъ.

Послѣ окончанія панихиды, совершенной съ большимъ вдохновеніемъ, о. П. БѢловидовъ вновь призвалъ къ пожертвованіямъ на устройство монастыря на могилѣ приснопамятнаго старца.

Все торжество произвело на всѣхъ находившихся въ церкви глубокое впечатлѣніе.

ВЪ ПРЕДСОБОРНОЙ КОМИССИИ

Какъ извѣстно, Соборъ всей Зарубежной церкви долженъ былъ быть созванъ еще въ 1936 году. Однако послѣ работы историческаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха Варнавы, когда было выработано Вр. Положеніе, появилась надежда, что въ Соборѣ съ участіемъ представителей клира и мірянъ смогутъ участвовать и представители Русской Церкви въ Америкѣ, если Соборъ нѣсколько отложить. Такимъ образомъ, Соборъ былъ сперва отсроченъ на 1937 годъ, а затѣмъ, когда выяснилось, что окончательное принятіе Врем. Положенія въ Америкѣ можетъ произойти только на Всеамериканскомъ Соборѣ 1937 года, Соборъ былъ снова отсроченъ до 1938 года. Теперь этотъ Всеамериканскій Соборъ состоялся, Врем.

Положеніе на немъ принято и, такимъ образомъ, завершился періодъ объединенія Русской Церкви за границей. Въ ея осталась только епархія Митрополита Евлогія, перешедшаго къ Греческому патріарху.

Такимъ образомъ, теперь нѣтъ причины для отсрочки Собора и онъ состоится въ наступающемъ 1938 г. въ Ср. Карловцахъ, вѣроятно же всего въ іюль или августъ, но дата созыва еще не фиксирована. Въ связи съ изложенными обстоятельствами началась весьма оживленная работа Предсоборной Комиссіи. Еще лѣтомъ сего года ею были намѣчены основные доклады Собору и назначены докладчики.

КОНЧИНА ПРОФ. А. П. ДОБРОКЛОНСКАГО.

Въ Бѣлградѣ, въ глубокой старости, скончался и торжественно погребенъ проф. А. П. Доброклонскій, предсѣдатель Русскаго научнаго института и Союза русскихъ ученыхъ въ Югославіи.

Среди многочисленныхъ работъ покойнаго, слѣдуетъ отмѣтить четырехтомный трудъ "Исторія русской церкви" и двухтомную работу "Преподобный Феодоръ, исповѣдникъ и игуменъ Студійскій. Его эпоха, жизнь, дѣятельность и труды". Последняя работа доставила ему степень доктора церковной исторіи.

Его учебникъ по исторіи русской церкви былъ у насъ въ духовной семинаріи нашей настоятельной книгой.

Свою научную работу покойный продолжалъ и въ Югославіи, гдѣ занималъ должность профессора богословскаго факультета.

ИЗЪ ПИСЕМЪ ВЪ РЕДАКЦІЮ

Дорогой мой о. Теофанъ!

Послѣзавтра, въ день Рождества Христова (по старому стилю) исполняется семьдесятъ пять лѣтъ со дня смерти моей бабушки — Надежды Ивановны, жены стариннаго Ситхинскаго священника и благочиннаго, моего дѣдушки — о. Георгія Ивановича Винокурова.

25 Декабря 1862 года, т. е. въ самое Рождество, утромъ, когда въ Ситхинскомъ Соборѣ заговѣстили къ божественной литургіи, умерла она, все время читая на смертномъ одрѣ Евангеліе и только передъ самой смертью поставивъ карандашомъ крестикъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ она остановилась читать...

До сихъ поръ помню, какъ еще у себя на родинѣ, въ Сибири — просилъ я моего отца — протоіерея Зиновія Георгіевича, духовника на-

шей Якутской семинаріи показать мнѣ "бабушкино Евангеліе", которое она читала, умирая. Съ ранняго дѣтства мечталъ побывать и въ Ситхѣ, чтобы найти ея могилку. И вотъ на дняхъ, совершенно неожиданно я получилъ изъ Аляски отъ о. А. Кашеварова письмо, въ которомъ онъ мнѣ сообщаетъ о дѣйствительно великой и радостной для меня новости, — о томъ, что могила моей бабушки, наконецъ, найдена и что даже "надпись на памятникѣ прекрасно сохранилась". Могила эту — нужно сказать — для меня розыскивали вотъ уже около двадцати лѣтъ. Въ послѣднее время я все думалъ о бабушкѣ и объ ея могилѣ и уже собирался написать о ней Вамъ, самому о. А. Кашеварову и еще одному духовному лицу въ Аляскѣ о. архимандриту І. Злобину, въ Ситху, но — почему то все задерживался, хотя это и угнетало и волновало меня; все откладывалъ, да откладывалъ, пока вотъ не случилось это, поистинѣ, нѣкое чудо, въ которое я теперь невольно вѣрю и которому радуюсь.

Слава Богу за все!

Въ день Рождества Христова помолитесь о рабѣ Божіей Надеждѣ и ея сродникахъ; выньте на проскомидіи изъ просфоры частицу объ ея упокоеніи и зажгите передъ образомъ Покрова свѣчки.

Съ неизмѣнной любовью къ Вамъ

Вашъ Мих. Винокуровъ.

Главное Правленіе Зарубежнаго Союза

Русскихъ Военныхъ Инвалидовъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему **Теофилу**, Митрополиту всея Америки и Канады.

Ваше Высокопреосвященство,

Глубокопочтимый Владыко!

Малый Делегатскій Съѣздъ съ глубокимъ душевнымъ удовлетвореніемъ выслушалъ докладъ Главнаго Правленія Зарубежнаго Союза о Вашемъ неизмѣнно благожелательномъ, сердечномъ отношеніи къ русскимъ воинамъ - калѣкамъ и объ оказываемой имъ Вами трогательной поддержкѣ и содѣйствіи.

Малый Делегатскій Съѣздъ проситъ Васъ, глубокопочтимый Владыка, принять отъ имени 6,469 инвалидовъ чувства глубочайшей сердечной благодарности.

Испрашивая у Васъ Божіе благословеніе, остаемся Ваши духовныя чада.

Предсѣдатель Союза

Генералъ-Лейтенантъ **Кальницкій**.