

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

1907

25 февраля.

№ 9.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церкви епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ — три руб. въ годъ; цѣна одного номера — 28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Официальная часть.

Отношеніе Совѣта министровъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

ВЫСОЧАЙШЕ Манифесты 6 августа и 17 октября 1905 г. и послѣдовавшіе въ развитіе ихъ законоположенія, предоставившія российскимъ подданнымъ право непосредственнаго участія въ законодательствѣ и признавшія за ними, въ установленныхъ закономъ предѣлахъ, свободу совѣсти, слова, собраній и союзовъ, внесли въ общественныя отношенія глубокія измѣненія и открыли населенію широкой доступъ въ закрытую для него область политической дѣятельности; въ возникшей при этомъ политической борьбѣ партій и въ открытой критикѣ правительства, подчасъ даже прямо въ противогосударственной агитаціи, замѣтное участіе приняли у насъ не только частныя лица, но и служашіе въ государственныхъ учрежденіяхъ.

Должностныя лица, становящіяся въ ряды противниковъ того самаго правительства, отъ котораго они получаютъ свои пол-

номочія и именемъ котораго дѣйствуютъ—явленіе недопустимое и ни въ какомъ государствѣ недопускавшееся. Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что законъ, даровавшій населенію политическія права, какъ законъ общій, не могъ отмѣнить и не отмѣнили тѣхъ основныхъ началъ, коими устанавливаются служебныя отношенія разсматриваемыхъ лицъ къ государству. Эти лица могутъ участвовать въ политической жизни страны лишь по стольку, по скольку сіе совмѣстимо съ ихъ особо подчиненнымъ государству положеніемъ и не противорѣчить требованіямъ служебнаго долга и служебной дисциплины. Въ соотвѣтствіи съ этимъ основнымъ началомъ, 11 января текущаго года Совѣтъ Министровъ преподалъ вѣдомствамъ надлежащія по сему предмету общія указанія, разъяснивъ, что хотя принадлежность къ той или иной партіи есть дѣло личнаго убѣжденія каждаго, но участіе въ партіяхъ, стремящихся къ ниспроверженію существующаго государственнаго строя, не допустимо.

Затѣмъ, такъ какъ прямой долгъ служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ добросовѣстно блюсти ГОСУДАРСТВУ волю и исполнять усердно обязанности по службѣ, налагаемыя на нихъ закономъ, то, независимо отъ той или иной программы партіи, занятіе политикой не должно ни въ чемъ препятствовать честному по долгу присяги исполненію служебныхъ обязанностей. Стоящія же во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений лица, которымъ принадлежитъ ближайшимъ образомъ оцѣнка дѣятельности чиновниковъ и опредѣленіе, соотвѣтственно вышеизложенному, границъ участія чиновъ правительственныхъ учреждений въ активной дѣятельности политическихъ партій, не могутъ выступать въ руководящей роли вожаковъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ. Въ еще болѣе ограничительномъ смыслѣ долженъ быть разрѣшенъ вопросъ объ участіи чиновъ въ политическихъ союзахъ, представляющихъ собой сплоченныя организаціи, преслѣдующія собственныя, нерѣдко враждебныя государству, цѣли и проявляющія

по отношенію къ своимъ членамъ такую власть, которая не можетъ не ослабить лежащихъ къ должностныхъ лицахъ изъ служебной дисциплины и іерархической подчиненности. Притомъ же, какъ показываетъ опытъ, подобные союзы, приобрѣтая значительное вліяніе именно въ силу участія въ нихъ должностныхъ лицъ, приносятъ иногда странъ огромный вредъ, нарушая правильное теченіе государственной и общественной жизни. Очевидно, что при такихъ условіяхъ, участіе должностныхъ лицъ въ политическихъ союзахъ можетъ быть допускаемо лишь въ видѣ исключенія по отношенію къ такимъ организаціямъ дѣятельность коихъ ни явно, ни открыто не направлена къ разрушенію основъ государственности и монархическаго строя.

Наконецъ, всѣмъ состоящимъ на военной или военно-морской службѣ, какъ-то: офицерамъ всѣхъ ранговъ, чинамъ жандармскаго корпуса и пограничной стражи, гражданскимъ и медицинскимъ чинамъ военнаго вѣдомства, въ томъ числѣ и вольнонаемнымъ, военному духовенству и всѣмъ нижнимъ чинамъ воспрещается вообще всякое участіе въ какихъ бы то ни было союзахъ, организаціяхъ, товариществахъ, партіяхъ и т. п. образуемыхъ съ политической цѣлью, а равно присутствовать въ разнаго рода собраніяхъ, обсуждающихъ политическіе вопросы (ВЫС. утв. 16 дек. 1905 г. пол. Сов. Мин.; приказъ по воен. вѣд. 19 дек. 1905 г. № 804).

Обращаясь затѣмъ къ способамъ борьбы съ отмѣченнымъ явленіемъ Совѣтъ Министровъ находятъ, что ожидать въ этомъ отношеніи успѣха исключительно отъ дѣйствія полицейскаго и судебного аппарата не представляется возможнымъ. Въ данномъ случаѣ полицейскія мѣры и мѣры судебного преслѣдованія не достаточны, ибо служебныя отношенія представляютъ собою такую своеобразную область, гдѣ грани пользы и вреда, дозволеннаго и запрещеннаго, проводятся иначе и болѣе строго, чѣмъ въ отношеніи къ остальному населенію. Въ виду этого соблюденіе устанавливаемыхъ въ интересахъ государственной службы требованій должно обезпечиваться, прежде всего постояннымъ

наблюденіемъ начальствующихъ лицъ за своими подчиненными и твердымъ примѣненіемъ, въ случаѣ нарушенія ими этихъ требованій, предоставленной начальству дисциплинарной власти, вплоть до увольненія служащихъ безъ прошенія на основаніи статьи 788 устава о службѣ гражданской (св. зак. т. III изд. 1896 г.). Противъ же изблеченныхъ въ такомъ незаконномъ образѣ дѣйствія лицъ, судебного вѣдомства, пользующихся правомъ судейской несмѣняемости, должны быть примѣняемы, особыя указанныя въ законѣ, мѣры воздѣйствія. Такой порядокъ долженъ быть примѣняемъ, безъ сомнѣнія, ко всѣмъ лицамъ, служащимъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, независимо отъ того, находятся ли они на дѣйствительной государственной службѣ или служатъ по вольному найму, такъ какъ лица и той и другой категоріи состоятъ въ служебныхъ къ государству отношеніяхъ, налагающихъ на нихъ обязанность всемѣрно поддерживать существующій государственный строй.

Вышеизложенныя мѣры могутъ принести дѣйствительную пользу только въ томъ случаѣ, если онѣ будутъ примѣняться съ одинаковою строгостью во всѣхъ вѣдомствахъ и ко всѣмъ служащимъ, ибо обнаружившееся у насъ противодѣйствіе правительству со стороны самихъ его агентовъ представляетъ собою такое вопіющее зло, которое въ большей или меньшей степени присуще самымъ разнообразнымъ отраслямъ государственной службы. Понятно, что борьба съ нимъ должна вестись по всѣмъ вѣдомствамъ на одинаковыхъ основаніяхъ; иначе она будетъ приписана исключительно личнымъ склонностямъ и пристрастіямъ начальствующихъ лицъ и поведетъ не къ укрѣпленію служебной дисциплины, а къ еще большому ея паденію.

Исходя изъ приведенныхъ соображеній, Совѣтъ Министровъ призналъ необходимымъ преподать вѣдомствамъ къ руководству слѣдующія указанія:

1) Должностнымъ лицамъ, какъ состоящимъ на государственной службѣ, такъ и вольнонаемнымъ, воспрещается всякое участіе въ политическихъ партіяхъ, обществахъ и союзахъ, не

только явно революціонныхъ, но и такихъ, которые хотя и не причисляютъ себя открыто къ революціоннымъ, тѣмъ не менѣе въ программахъ своихъ, въ воззваніяхъ своихъ вожаковъ (какъ, напримѣръ, Выборгское воззваніе) и въ другихъ проявленіяхъ своей дѣятельности обнаруживаютъ свое стремленіе къ борьбѣ съ правительствомъ или призываютъ къ таковой борьбѣ населеніе.

2) Состоящія во главѣ самостоятельныхъ частей управленія или отдѣльныхъ мѣстныхъ учрежденій начальствующія лица не могутъ выступать въ качествѣ руководителей какихъ бы то ни было политическихъ партій и быть предсѣдателями или членами различныхъ партійныхъ бюро и комитетовъ.

3) Относительно всѣхъ лицъ, состоящихъ на военной или военно-морской службѣ, сохраняютъ полную силу ограниченія, установленныя въ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ 16 декабря 1905 г. положеніи Совѣта Министровъ, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству 1905 года за № 804.

4) Должностныя лица и служащіе въ правительственныхъ учрежденіяхъ по вольному найму, принимающіе участіе въ организаціяхъ, враждебныхъ правительству, или въ противогосударственной агитаціи, подлежатъ немедленному увольненію отъ службы, а относительно тѣхъ изъ упомянутыхъ лицъ, кои не могутъ быть уволены въ административномъ порядкѣ, должны быть приняты другія указанныя въ законѣ мѣры для удаленія ихъ съ государственной службы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда означенные въ сей статьѣ проступки предусматриваются уголовнымъ закономъ, противъ совершившихъ ихъ лицъ должно быть возбуждено судебное преслѣдованіе.

5) Наблюденіе за точнымъ исполненіемъ служащими настоящихъ указаній возлагается на обязанность Главныхъ Начальниковъ вѣдомствъ, Генераль-Губернаторовъ, Губернаторовъ и начальствующихъ лицъ, стоящихъ во главѣ отдѣльныхъ мѣстныхъ учреждений.

6) Министрамъ и Главнымъ Начальникамъ вѣдомствъ по-

ручается преподавать, въ соответствии съ указанными выше руководящими началами, надлежащія по подвѣдомствѣнной имъ части подробныя указанія.

Объ изложенномъ имѣю честь увѣдомить Ваше Превосходительство для свѣдѣнія и исполненія. Подписаль Предсѣдатель Совѣта Министровъ П. Столыпинъ. 14 сентября. 1906 года № 1445.

Опечатка: 132 стр., 7 стр. сверху послѣ „Александровской“, вмѣсто „40“, надо „4“.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Открытие Государственной Думы.

ПЕТЕРБУРГЪ, 20 февраля. Къ 11 часамъ ложи были переполнены. Среди публики—много бывшихъ членовъ Думы. Въ полдень началось въ Екатерининской залѣ молебствіе, совершенное митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи епископовъ—Платона и Евлогія, архимандритовъ Діонисія и Мефодія и причта Исакиевского собора. Митрополитъ обратился съ словомъ. «Совершая настоящее, моленіе закончу рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ: Да будетъ предстоящая Дума, на которую весь народъ смотритъ съ упованіемъ, не шумливой и говорливой,—да будетъ Дума вдумчивой, и разумной работницей», сказалъ въ заключеніи митрополитъ Антоній.

По окончаніи молебствія и провозглашенія многолѣтія, по требованію нѣкоторыхъ членовъ Думы и публики, хоръ дважды выполнилъ гимнъ покрытый „ура“. Въ министерскія ложи прошелъ весь совѣтъ министровъ со Столыпинымъ во главѣ. Когда епископы Платонъ и Евлогій заняли свои мѣста первыхъ на скамьяхъ правыхъ, Столыпинъ, Коковцевъ и другіе члены совѣта министровъ подошли подъ благословеніе. Голубевъ въ сопровожденіи государственнаго секретаря взошелъ на предсѣдательскую трибуну, въ 1 часъ 3 минуты. Голубевъ на предсѣдательскомъ мѣстѣ глубоко поклонился впередъ, вправо и влѣво. Государственный секретарь баронъ Икскуль-Гильденбальтъ прочитываетъ по приглашенію Голубева Высочайшій указъ сенату о возложеніи на него порученія открыть засѣданіе Думы. Икскуль прочитываетъ. Голубевъ читаетъ по запискѣ: „Возложивъ на меня почетное порученіе открыть засѣданія Думы въ составѣ избранныхъ

отъ населенія въ 1907 году членовъ ея, Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ прочесть отъ Высочайшаго его имени членамъ Думы всемилостивѣйшія его пожеланія: да будутъ съ Божіей помощью труды ваши благотворны на благо дорогой Россіи.

Депутатъ отъ Бессарабской губерніи Крупенскій прерываетъ восклицаніемъ: «Да здравствуетъ Государь Императоръ!» Громкое «ура» среди правыхъ, которые встаютъ; партія к.-д. и лѣвые молча сидятъ.

Голубевъ продолжаетъ: «Господа члены Думы собрались въ числѣ, превышающемъ установленный закономъ составъ».

Голубевъ предлагаетъ государственному секретарю прочитать правила отъ 18 сентября 1905 г. объ учрежденіи думы. Секретарь читываетъ. Голубевъ продолжаетъ: „Намъ предстоитъ исполнить правила, указанныя въ законѣ и въ торжественномъ обѣщаніи, установленномъ для членовъ Думы. Приглашаемъ государственнаго секретаря прочитать это обѣщаніе. Господа члены Думы благоволятъ выслушать стоя“. Всѣ идутъ за колонны и расписываются. На подписаніе фамилій уходитъ 30 минутъ.

Послѣ Голубевъ предлагаетъ, на основаніи закона, намѣтить записками предсѣдателя и напоминаетъ, что слѣдуетъ писать лишь одного кандидата въ предсѣдатели. Пишутъ записки. Послѣ подачи записокъ, Голубевъ предлагаетъ кому либо изъ членовъ Думы принять на себя трудъ подсчета. Раздаются голоса съ середины и слѣва: „Князь Долгорукозъ, Караваевъ, Кузьминъ—Караваевъ!“ и справа: Иващенко, Бобринскій, Поляковъ!. Голубевъ приглашаетъ всѣхъ указанныхъ. Государственный секретарь провозглашаетъ: „Головинъ получилъ 331, Хомяковъ—91, Кузьминъ—3, Стаховичъ—2, Тесленко—1.“

Голубевъ спрашиваетъ кандидатовъ о желаніи баллотироваться. Всѣ за исключеніемъ Головина отказываются. Голубевъ предлагаетъ поставить лишь одинъ ящикъ и предлагаетъ указать членовъ для присутствія при баллотировкѣ. Слѣва называютъ Долгорукова и Караваева, справа—Иващенко. Всѣ трое подходятъ къ ящику и начинается подача шаровъ. Одинъ секретарь государственной канцеляріи громко произноситъ имена членовъ Думы по списку. подача голосовъ происходитъ при абсолютной тишинѣ и въ 3 часа 30 минутъ кончается. По приглашенію Голубева, Иващенко насчитываетъ 306 избирательныхъ, и 102 не избирательныхъ, (*аплодисменты въ центръ и слѣва; правая молчитъ*) Государственный секретарь читываетъ баллотировочный листъ (*громъ аплодисментовъ въ центръ и слѣва; правая молчитъ*). Съ трибуны поднимается Федоръ Александровичъ Головинъ. Голубевъ привѣтствуетъ его поклономъ (*аплодисменты продолжаются*).

Головинъ кланяется Думѣ и произноситъ слѣдующую рѣчь: „Воля Думы для каждаго изъ ея членовъ—законъ. Памятую это, безъ колебанія

принимая обязанности председателя. Велика честь, оказанная мнѣ вами. Сдѣлаю все, что могу, чтобы оправдать довѣріе. Несмотря на различіе мнѣній насъ разделяющихъ, насъ объединяетъ одна дѣль:— осуществленіе, на почвѣ конституціонной работы, блага страны. Стремясь къ безпристрастному веденію преній и охраненію свободы слова, почту своимъ долгомъ неуклонно заботиться о поддержаніи достоинства Думы. Мы хорошо знаемъ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидаетъ наша страна отъ Думы избавленія отъ тяжкихъ страданій. Прямой путь къ осуществленію этой трудной задачи намѣченъ первой Дудой. Онъ остается такимъ же и въ настоящее время, для проведенія въ жизнь конституціонныхъ началъ, возвѣщенныхъ манифестомъ 17 октября и осуществленія социальнаго законодательства. Сдѣлаемъ же все, чтобы они были осуществлены второй Думой. Могучее народное представительство, разъ вызванное къ жизни, оно не умретъ, и, въ единеніи съ монархомъ, оно неудержимо проведетъ въ жизнь волю и мысли народа. Согласно закону председатель имѣетъ представить Государю Императору о состоявшемся избраніи. Въ виду сего объявляю настоящее собраніе закрытымъ. О слѣдующемъ засѣданіи будетъ объявлено особо повѣстками. Закрываю засѣданіе въ 3 часа 43 минуты“.

Послѣ закрытія засѣданія нѣкоторые члены Думы собрались въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ для различныхъ тактическихъ вопросовъ. Депутаты отъ области Войска Донскаго, Кубанскаго, Уральскаго, Забайкальскаго и Сибирскаго казачества на собраніи подъ председательствомъ члена Думы Щербинны рѣшили объединиться въ отдѣльную парламентскую фракцію для проведенія реформъ, касающихся областного и казачьяго населенія. Рѣшено 21 февраля устроить въ Таврическомъ дворцѣ новое собраніе для организаціи казачьей и областной парламентской фракціи и выясненія различныхъ вопросовъ.

Тотчасъ послѣ закрытія засѣданія Думы состоялось совѣщаніе парламентской фракціи правыхъ подъ председательствомъ Хомякова для намѣченія кандидатовъ въ думскій президіумъ. Рѣшено собраться въ Таврическомъ дворцѣ 21 февраля.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской Епархіи въ 1905—1906 учебномъ году.

(Окончаніе).

IV. Воскресные школы. Успѣхи обученія въ нихъ.

Воскресныя школы велись на винокуренномъ заводѣ Сараджева (близъ Владикавказа), с. Ново-Кременчугскомъ, въ станицахъ: Екатериноградской, Георгіевской, Ильинской и Горячесточнической. Нѣсколько воскресныхъ школъ Пятигорскаго района (г. Пятигорска, ст. Зольской, Урухской, двѣ-ст.

Александрійской) закрыты, по причинѣ народнаго волненія въ ноябрѣ 1905 года (по свидѣтельству отчета У. Наблюдателя). На воскресныя школы въ станциях Ильинской и Горячесточнической отпущено изъ войсковыхъ средствъ по 80 рублей. Епархіальный Училищный Совѣтъ лишенъ возможности поощрять открытіе воскресныхъ школъ вознагражденіемъ за трудъ учащихся. Въ районѣ Кизлярскаго и Владикавказскаго окружнаго Отдѣленія (въ осетинскихъ школахъ) воскресныхъ школъ не было.

На заводѣ Сараджева занятія велись съ грузинами, при чемъ преподавалась сначала грузинская грамота съ практическимъ обученіемъ русской рѣчи, а потомъ проходилась курсъ Закона Божія, русскій букварь и начальная ариметика.

Воскресныя школы ст. Ильинской и Горячесточнической имѣла по 3 отдѣленія. Съ грамотными здѣсь читались Евангеліе, книги взрослыхъ и проходились 4 ариметическія дѣйствія съ многозначными числами. Въ остальныхъ воскресныхъ школахъ проходилась курсъ перваго года церк.-ирих. школы. Уроковъ техническаго рисованія при воскресныхъ школахъ не было организовано.

V. Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками прежняя. Въ февралѣ каждаго года о. о. завѣдующіе совмѣстно съ учащими составляютъ списки необходимыхъ на будущій учебный годъ учебниковъ и учебныхъ пособій. Списки эти пересылаются въ подлежащее Отдѣленіе, гдѣ производится общій подсчетъ количества книгъ каждаго названія для всѣхъ школъ района Отдѣленія, и заполненный бланкъ „Требовательной вѣдомости“ пересылается въ Совѣтъ. Школы, подвѣдомыя непосредственно Епархіальному Училищному Совѣту представляютъ вѣдомости (для пересмотра) въ Совѣтъ, а отсюда всѣ „требованія“ отсылаются въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ. Высылаются книги непосредственно въ Отдѣленія или въ Совѣтъ по принадлежности, а рассылаются по школамъ согласно требовательнымъ вѣдомостямъ къ началу учебнаго года.

Въ отчетномъ году осетинскія школы требованій не представили.

Изъ наглядныхъ учебныхъ пособій Совѣтъ снабжаетъ школы библейскими картинами, картами Палестины и Россіи и разрывной азбукой. Остальные пособия, напр. счеты, ариметическій ящикъ, алфавитный столъ, глобусъ и др. приобрѣтаются самими школами (иногда при денежномъ пособіи Совѣта). Методическія руководства по предметамъ школьнаго курса, а также класные журналы и каталоги въ переплетѣ высылаются Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ бесплатно. Учебники же на половину

должны продаваться. Такое постановление Совѣта вынуждено недостаткомъ средствъ на покупку книгъ для бесплатной раздачи. Наблюдатели, при посѣщеніи школъ повѣряютъ наличность библиотекъ и дѣлаютъ въ каталогахъ отмѣтки объ исключеніи книгъ, негодныхъ къ употребленію. Въ концѣ каждаго учебнаго года завѣдующіе и учащіе производятъ провѣрку школьныхъ библиотекъ и составляютъ о семъ акты; при этомъ принимаются мѣры къ восполненію утраченныхъ книгъ.

О. о. Уѣздные Наблюдатели въ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что учебниковъ въ школахъ было достаточно. Въ книгахъ же для виѣкласснаго чтенія, приспособленныхъ къ пониманію учащихся, чувствуется недостатокъ.

Письменные принадлежности пріобрѣтаются преимущественно на общественныя средства. Согласно распоряженію администраціи, казачьи станицы и села Пятигорскаго отдѣла на всѣ нужды школъ отпускаютъ денежное пособіе— по 3 руб. на каждаго учащагося изъ дѣтей мѣстныхъ гражданъ; остальные же русскія селенія обязаны ежегодно вносить въ смѣту расходовъ на пріобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для дѣтей мѣстныхъ гражданъ по 75 коп. на каждаго. Деньги эти или выдаются о. о. завѣдующимъ, которые пріобрѣтаютъ на нихъ все потребное, или-же поступаютъ въ уплату за письменныя принадлежности, выписываемыя самими правленіями. Въ городахъ и въ осетинскихъ аулахъ принадлежности пріобрѣтаются самими дѣтьми; нѣкоторыя станицы и села также приговорами постановили обязать родителей учащихся покупать учебныя принадлежности насобственные средства (за скудостью общественныхъ суммъ). Послѣднее крайне не удобно и удерживаетъ бѣдняковъ отъ поступленія въ школу.

Книжные склады учебниковъ имѣются при Совѣтѣ и всѣхъ Отдѣсеніяхъ. Здѣсь находится всегда нѣкоторое количество учебниковъ, выписанныхъ про запасъ (на случай открытія новыхъ школъ). Книги для виѣкласснаго чтенія, поступая въ складъ при Совѣтѣ, постепенно рассылаются отсюда непосредственно въ русскія школы (въ переплетѣ, сдѣланномъ на средства Совѣта). Склады книгъ для школъ Осетіи намѣчены въ пяти пунктахъ.

VI. Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи нѣтъ. Предположено учрежденіе таковой школы въ ст. Екатериноградской. Остановка за отпускомъ казенныхъ средствъ на постройку зданія. Устройство одной второклассной школы для русскаго населенія и одной для осетянскаго удовлетворило бы спросъ на учителей школъ грамоты, число коихъ должно возрастать въ виду колонизаціи края. Для приготовленія же учительницъ въ женскія

одноклассныя школы весьма желательна въ епархіи женская церковно-учительская школа, въ каковую могъ бы быть преобразованъ осетинскій пріютъ въ Владикавказѣ.

VII. Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епархіальнаго училищнаго совѣта и другими лицами.

Надзоръ за школами, подвѣдомыми Епархіальному Училищному Совету, производился Епархіальнымъ и четырьмя Уѣздными Наблюдателями. Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ по нѣскольку разъ школы г. Владикавказа и по разу русскія школы, за исключеніемъ 17 школъ Кизлярскаго района, 6 Моздокскаго, 2 Грозненскаго и 4-хъ Пятигорскаго. Уѣздные Наблюдатели Пятигорскій и Грозненскій обозрѣли школы своихъ районовъ по два раза въ учебномъ году. Моздокскій У. Наблюдатель не могъ быть въ 1-мъ полугодіи во всѣхъ школахъ по болѣзни и въ 1-мъ же полугодіи Кизлярскій У. Н. не посѣтилъ школъ за переводомъ на другое мѣсто. Не посѣщены также осетинскія школы г. Обр. Наблюдателемъ. Первые двое оставили наблюдательскую должность среди учебнаго года, а послѣдній—послѣ каникулъ.

Обозрѣніе школъ производилось по программѣ, составленной (мною) для Наблюдателей епархіи, при чемъ заполнялся бланкъ „Свѣдѣній“ о каждой школѣ или провѣрялись эти свѣдѣнія. При ревизіяхъ школъ Наблюдатели старались вникать, по возможности, во всѣ условія быта школъ и содѣйствовать ихъ благоустроенію—внѣшнему и внутреннему. Обращалось вниманіе на личный составъ учащихся и улучшение учительскаго персонала, на постановку религіозно-нравственнаго воспитанія, на веденіе и состояніе учебнаго дѣла,—всвоевременность и регулярность занятій, выполненіе программъ, соблюденіе росписанія, употребленіе одобренныхъ учебниковъ, на приемы и успѣхи преподаванія, на порядокъ и дисциплину въ классахъ. Прилагались заботы о снабженіи школъ учебниками, наглядными учебными пособіями, методическими руководствами, письменными принадлежностями и книгами для внѣкласснаго и народнаго чтенія. Наблюдалось за правильностью и исправностью веденія официальныхъ школьныхъ журналовъ и документальныхъ книгъ (прих.-расходной, класс. журнала, каталога и др.); выяснялись условія открытія и устройства воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ, воскресно-повторительныхъ занятій, дополнительныхъ уроковъ, руководѣльныхъ классовъ, ремесленныхъ и сельско-хозяйственныхъ занятій, народныхъ чтеній съ свѣтовыми картинами, религіозно-нравственныхъ бесѣдъ; оказывалось содѣйствіе матеріальному благосостоянію школъ, устройенію удобныхъ школьныхъ зданій—учительскихъ квартиръ, классной мебели и др. инвентаря; принимались

мѣры къ обезпеченію школы топливомъ, приставленію сторожа, къ аккуратности выдачи жалованія учащимъ и увеличенію его, къ отведенію и использованию школьныхъ участковъ земли.

По симъ вопросамъ давались устные указанія и совѣты, дѣлались записи въ ревизіонныхъ книгахъ и представлялись о. Уѣздными Наблюдателями полугодовые отчеты въ Отдѣленія, а Епархіальнымъ — доклады въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ теченіе учебнаго года, Епархіальнымъ Наблюдателемъ провѣрено было дѣлопроизводство всѣхъ Отдѣленій Совѣта. Канцелярія Моздокскаго Отдѣленія признана неисправной. Всѣ Отдѣленія проявляютъ мало инициативы. Отдѣленія Грозненское и Кизлярское рѣдко собираются. Чувствуется необходимость въ болѣе дѣятельномъ участіи въ школьномъ дѣлѣ о. о. благочинныхъ и окружной администраціи.

Кромѣ Наблюдателей, ц.-школы посѣщались и другими лицами, имѣющими служебное отношеніе къ нимъ. Нѣкоторыя школы удостоены посѣщенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гедеона, во время обзрѣвія имъ епархіи. Значительное число школъ осмотрѣно Ею Превосходительствомъ Начальникомъ области генераль-лейтенантомъ А. М. Колюбакинымъ; школы г. Владикавказа посѣтилъ о. Предсѣдатель Е. У. Совѣта; въ нѣкоторыхъ школахъ побывали Предсѣдатели Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, г. г. Атаманы отдѣловъ и Начальники округовъ. Всѣ эти лица выказывали дѣятельное участіе въ благоустроеніи школъ и способствовали поднятію ихъ благосостоянія и авторитета въ народѣ.

Въ заключеніе, долгъ справедливости требуетъ признать отчетный годъ неблагоприятнымъ для развитія церковно-школьнаго дѣла. Кредитъ на школы епархіи не могъ быть увеличенъ. Возрастаніе количества школъ задержано. Недостатокъ средствъ тормозилъ и качественное усовершенствованіе ихъ. Въ семь году не оказалось возможности учредить вторые учительскіе штаты во многихъ многолюдныхъ школахъ, что при облегченіи труда учащихся значительно подняло бы успѣшность ихъ занятій; за невозможностью увеличивать число учащихся лицъ, не могли открываться четвертыя отдѣленія и двухклассныя школы; не было средствъ на оплату труда особыхъ специальныхъ преподавателей ц. пѣнія, учительницъ рукодѣлія, руководителей занятіями профессиональными, — ремесленными, сельскохозяйственными; чувствовалось затрудненіе въ изысканіи средствъ на учрежденіе воскресныхъ (и воскресно-праздничныхъ) школъ, вечернихъ занятій, дополнительныхъ уроковъ и пр.; не устроено лѣтнихъ учительскихъ курсовъ (педагогическихъ, пѣвческихъ, сельскохозяйственныхъ); не состоялось съѣзда Наблюдателей ц. школъ епархіи; не могло быть

испрошено жалованья для безприходныхъ уѣздныхъ Наблюдателей, а также средствъ на постройку зданія для учительской школы, для коей отведено въ ст. Екатериноградской усадьба и земля для практ. сельскохозяйственныхъ занятій, отпущены мѣстные средства, представлены планъ и смѣта; при возрастающемъ запросѣ, сокращенъ отпускъ пособій на постройку и расширение школьныхъ зданій; на обстановку ихъ и снабженіе учебниками, наглядными учебными пособиями и книгами для внѣкласнаго чтенія; не было возможности увеличить содержаніе (на 20%, какъ вошло въ практику) учащимъ лицамъ, прослужившимъ въ епархіи 5 лѣтъ, выдавать учащимъ лицамъ пособия для лѣченія и на наемъ квартиръ (для учителей городскихъ), назначать денежныя награды лицамъ, трудившимся съ выдающимися успѣхами и усердіемъ.

Не было отпущена въ достаточномъ размѣрѣ субсидія и отъ войскового управленія и особенно отъ станичныхъ обществъ, которыя утратили значительные источники общественныхъ средствъ съ введеніемъ винной монополіи, а во время войны израсходовали на мобилизацію запасныя суммы и даже много задолжали.

Увеличеніе казенныхъ ассигнованій и притокъ мѣстныхъ средствъ крайне необходимъ. Запросы и нужды возрастаютъ и, съ развитіемъ народнаго самосознанія, неотступно требуютъ удовлетворенія. Больше требованій предъявляется и къ школьнымъ труженикамъ, больше работы сваливается на нихъ, но положеніе ихъ и правовое, и и матеріальное не улучшается. Нельзя не сочувствовать всеобщему желанію начальныхъ учителей, чтобы правоспособнымъ учащимъ лицамъ предоставлены были права государственной службы, установлена была приличная пенсія, увеличено жалованье, облегченъ трудъ, улучшены общія условія службы. Это нужно для блага нашей школы, русскаго народа и самой св. православной Церкви. Учрежденіе школъ профессиональныхъ, а также расширение общеобразовательнаго курса ц. школъ, снабженіе ихъ возможно богатыми бібліотеками-читальнями и развитіе народныхъ чтеній при нихъ, все это-вопіющія нужды, скорѣйшее удовлетвореніе коихъ поставитъ церковную школу на высоту современности.

Владикавказскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ Протоіерей Іосифъ Орѣховъ.

О поѣздкахъ о. о. благочинныхъ при годовой отчетности.

Естественно, что человѣкъ по извѣстному вопросу имѣетъ определенное мнѣніе; также естественно, что и другой человѣкъ можетъ имѣть мнѣніе о томъ же предметѣ діаметрально противоположное первому. Изъ сопоставленія различныхъ мнѣній объ одномъ предметѣ можетъ быть вы-

яснена истина, а исканіе истины составляло и составляет упорный трудъ многихъ умовъ древности и нашихъ дней и самая истина является идеаломъ. Но „истины“ бываютъ различны, не по существу, а по нравственной цѣнности, какую онѣ изъ себя представляютъ.

Тоже самое и съ мнѣніями по поводу приѣма годовой отчетности по благочиніямъ: самъ-ли я поѣду къ благочинному съ отчетомъ, или онъ ко мнѣ за нимъ пріѣдетъ, безразлично. На бумагѣ я могу написать ложь и при личномъ его обзорѣни, также могу поставить декорацию, все обставить благополучно; только тогда обманъ будетъ еще полнѣй, увѣренность въ пользѣ дѣятельности пастыря укоренится въ благочинномъ еще больше, ибо онъ видѣлъ „дѣятельность“ „самолично и не въ далекомъ разстояніи“.

Я знаю такой случай. Въ одной станицѣ открыли въ сторожкѣ церковную школу, учителемъ въ ней былъ псаломщикъ. Въ первый годъ существованія школы пріѣзжаетъ въ станичное училище директоръ народныхъ училищъ производить ревизію. По окончаніи ревизіи въ училищѣ, псаломщикъ — учитель проситъ его превосходительство осчастливить своимъ посѣщеніемъ и церковную школу, вѣренную его попеченію. Между тѣмъ, еще прежде прихода директора, онъ изгналъ изъ школы своихъ учениковъ, а вмѣсто нихъ посадилъ учениковъ, взятыхъ на прокатъ въ 2 и 3 отд. станичнаго училища. Можно себѣ представить, что познанія учениковъ оказались „необыкновенными, изумительными, поражающими“ и т. д. Благодаря кому? Конечно, псаломщику-учителю. Послѣдній не преминулъ использовать минуту и сказать его превосходительству нѣчто о людской зависти, о неоцѣненномъ талантѣ и т. п. Директоръ далъ обѣщаніе лично переговорить съ Епископомъ объ учитель-псаломщикѣ и „цѣль оправдала средства“.

Вотъ видите, если цѣлюю школу можно подмѣнить, то братство и попечительство можно устроить сколько угодно и „ближайшій нашъ начальникъ“ ничего не увидитъ. Если жъ на благочиннаго смотрѣть, какъ на старшаго собрата, уважаемаго и болѣе опытнаго, тогда и безъ его поѣздки я все ему расскажу и совѣта попрошу во всякомъ дѣлѣ. Вѣдь, чтобы увидѣть истину положенія прихода и пастырской дѣятельности хотя отчасти, надо прожить въ приходѣ ни день и не два.

На сколько-же времени придется благочинному бросить свой приходъ для этого путешествія!

Самый вопросъ этотъ въ настоящее время — ненужная заплатка на изорванной въ клочки одеждѣ, ненужная подпорка къ гнилому зданію, а не „искорененіе бюрократизма всеми зависящими мѣрами“

О депутатскихъ расходахъ.

Въ февралѣ мѣсяцѣ, о.о. благочинные мѣстной епархіи разослали письменныя служебныя требованія подчиненному приходскому духовенству выслать указанную самими о.о. благочинными сумму денегъ изъ церковныхъ средствъ на поѣздку о.о. депутатовъ въ г. Владикавказъ на экстренный общепархіальный съѣздъ духовенства для рѣшенія вопроса о преобразованіи Ардонской миссіонерской семинаріи въ нормальную и о переносѣ ея въ г. Владикавказъ.

Какъ знаменіе времени, достоинъ особеннаго вниманія пропечатанный въ № 5. «Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,» отъ 28 января с. г. журналъ Владикавказской Духовной Консисторіи, № 40, отъ 20 января, с. г. по поводу этого съѣзда, съ резолюціей мѣстнаго Епархіальнаго Епископа, Преосвященнаго Гедеона.

Владыка, вмѣстѣ съ Консисторіей, дозволилъ, кому угодно изъ духовенства этой епархіи пріѣзжать на этотъ съѣздъ *на свой счетъ*; ибо плата двумъ депутатамъ отъ благочинія изъ суммъ церквей обременительна для церквей.

Въ данномъ разѣ ясно сказалась забота Епархіальнаго Начальства объ экономномъ расходованіи церковныхъ средствъ и этимъ сдѣланъ лишній шагъ впередъ къ сближенію съ интересами приходоу въ бережливости церковной копѣйки.

Епархіальная Власть освѣщаетъ путь къ хозяйской бережливости „сборной церковной копѣйки“.

Въ виду этого, вѣроятно, будетъ не лишне предъявить о. о. депутатамъ съѣзда, въ сущности являющимися довѣренными отъ благочинія и на средства церквей оплачивающіе свои расходы на поѣздку и содержаніе, во все время поѣздки на съѣздъ, — тоже такую-же бережливостью чужой копѣйки подсказанное, требованіе, по возвращеніи своемъ изъ Владикавказа, не только удовлетворять любознательность вопрошающихъ довѣрителей, но, прежде всего, недожидаясь уже понужденій, по собственной инициативѣ, давать своимъ довѣрителямъ подробный письменный отчетъ въ израсходованіи денегъ, выданныхъ о.о. депутатамъ изъ суммъ церквей не по точному расчету на всѣ расходы, коихъ предвидѣть нельзя, а въ видѣ простаго аванса.

Какъ бы блистательно ни выполнилъ своей миссіи о. депутатъ, но онъ всегда долженъ помнить, что деньги даны ему отъ церквей далеко не для безконтрольнаго расхода.

Онъ долженъ бережливо расходовать эти деньги; не позволять комфорта, удовольствій, не тратить деньги на стороннія свои частныя нужды, его расходы должны быть трезво умѣренны.

Но до сего времени не существовало порядка отчетности въ этихъ расходахъ и возможные денежные остатки не возвращались къ своему источнику, т. е. въ церкви выдавшія авансы и на о. о. депутатахъ лежало естественное нареканіе.

Мнѣ документально извѣстно, что въ одномъ благочиніи, на прежнемъ сѣздѣ духовенства, одинъ приходскій священникъ настаивалъ на отчетности о. депутата въ выданныкъ ему изъ церковей деньгахъ! но благіе порывы не были симпатичны многимъ и восторжествовалъ принципъ широкаго русскаго размаха за чужой счетъ, безконтрольно.

Нынѣ время иное; о. о. благочинные обязаны дать объясненіе причтамъ своего благочинія: сколько они собрали денегъ на депутата и въ какомъ размѣрѣ съ каждой церкви; а отцы депутаты обязаны предъявить счетъ своихъ расходовъ. Тогда горизонтъ будетъ яснѣе. А пока царитъ право сильнаго; а слабый приходъ плачется на порядки, видя многовластіе, а свое безвластіе.

Освѣдомленный.

Къ вопросу о преобразованіи Ардохской семихаріи.

Ученіе—свѣтъ. Это такая истина, такая аксіома, опровергать которую никто не станетъ, это такая избитая русская пословица, которую въ Россіи знаютъ всѣ отъ мала до велика. Горе только, что не всѣ ее цѣнятъ. Возьмемъ для примѣра хотя нашу Владикавказскую Епархію. Малоли у насъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, сектанствомъ и много ли у насъ лицъ способныхъ возразить имъ, лицъ изъ нашего духовенства, способныхъ постоять и поддержать православіе? Насъ возмущаетъ, когда лучшія мѣста въ нашей епархіи предоставляются лицамъ съ богословскимъ образованіемъ изъ другихъ епархій. Но что нами самими сдѣлано въ предупрежденіе подобныхъ нежелательныхъ для насъ явленій? Не для насъ, такъ хотя для нашихъ дѣтей?..

Двадцать слишкомъ лѣтъ какъ наша епархіа отдѣлилась отъ Ставропольской и превратилась въ самостоятельную. Двадцать лѣтъ выборные депутаты ея ежегодно собирались на общеепархіальные сѣзды. Много здѣсь говорилось, много журналовъ писалось, но семинарія почему-то въ сторонѣ оставалась. Не имѣя своей семинаріи, часть дѣтей духовенства Владикавказской епархіи, въ особенности дѣтей бѣдныхъ родителей, ежегодно оставалась за порогомъ семинаріи въ теченіи цѣлыхъ двадцати лѣтъ. Между Владикавказскою и Ставропольскою епархіями, со дня раздѣленія епархій, начался споръ изъ-за раздѣла епархіальныхъ суммъ, внесенныхъ въ Ставропольскую епархію церквами, отошедшими къ Владикавказской епархіи. Споръ этотъ до сего времени лежитъ въ Синодѣ

не рѣшеннымъ. Основываясь на немъ, духовенство Владикавказской епархіи не считало нужнымъ дѣлать взносы за своихъ воспитанниковъ, поступавшихъ въ Ставропольскую семинарію. Такимъ образомъ получилась новая путаница. вмѣсто одного счета стало два: Владикавказская епархія требовала свои взносы; Ставропольская епархія требовала за содержаніе Владикавказскихъ семинаристовъ въ своей семинаріи и постепенно сокращая вакансіи для Владикавказскихъ кандидатовъ въ семинарію, въ позапрошломъ 1905 году за № 1164 прямо заявила, что она не приметъ болѣе ни одного воспитанника Владикавказской епархіи. Неужели же этого не могла предвидѣть Владикавказская епархія? А вѣдь были же у нея „великіе“ люди, воротилы епархіи, все величіе и добродѣтель которыхъ кажется въ томъ и заключается, что они умерли. Неужели же Владикавказская епархія представляла для себя Ставропольскую епархію какою то благотворительницею, или дойною коровою, обязанною кормить и воспитывать ея дѣтей? Неужели же она не видѣла десятки лицъ, оставшихся за порогомъ семинаріи и по своей бѣдности не имѣвшихъ возможности продолжить образованія ни въ одномъ учебномъ заведеніи?

Говорятъ: „громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“. Но вотъ и громъ грянулъ; вотъ ужъ прямо объявили, что мѣсть для нашихъ воспитанниковъ болѣе нѣтъ въ Ставропольской семинаріи и тутъ опять такі рѣшительныхъ мѣръ никакихъ не принято. Написанъ журналъ, сдѣланы различные проекты, возложены надежды на другихъ, да на счастье окончившихъ воспитанниковъ—тѣмъ и отдѣлались. А выпускъ 1905 г. Владикавказскаго дух. училища весь остался внѣ семинаріи.

Если бы съѣздъ 1905 г. входилъ въ безвыходное положеніе воспитанниковъ окончившихъ дух. училище, отчего бы ему самому не снести отъ своего имени съ какими-либо кавказскими, російскими или сибирскими семинаріями и не послать весь выпускъ Духовнаго училища по разнымъ семинаріямъ? Отчисливъ конечно для этою извѣстную сумму на содержаніе бѣдныхъ не достаточныхъ воспитанниковъ?

Нѣтъ, видно мы не умѣемъ цѣнить науку, или не желаемъ придти на помощь собрату въ его нуждѣ. Спасибо, что прошлогдній выпускъ, а съ нимъ часть и позапрошлогднего всего въ числѣ 13 учениковъ попали хотя въ Ардонскую полусеминарію.

Теперь—положеніе нашихъ учениковъ, оканчивающихъ духовное училище. Выходить... и куда же? Своей семинаріи—нѣтъ. Въ Ардонскую идти—никакого смысла нѣтъ. Въ Ставрополѣ и безъ насъ полно. Въ Тифлисѣ закрыто. Это для имѣющихъ средства, а бѣднымъ и сиротамъ куда направляться?

Вотъ у насъ мозоль: Ардонская Александровская духовная семина-

рія въ селені Ардонъ. Что она представляетъ изъ себя и для кого назначена? Духовная семинарія. Числится во Владикавказской епархіи, но съ духовенствомъ ничего общаго не имѣеть. На постройку ея отпущено двѣсти тысячъ Синодскихъ денегъ. На содержаніе ея ежегодно тратится $\frac{2}{3}$ Синодскихъ суммъ и $\frac{1}{3}$ даетъ Общество возстановленія христіанства на Кавказѣ. И въ это время въ ней воспитываются чуть не исключительно свѣтскія лица. Поступаетъ-ли бѣдный или сирота изъ духовныхъ, онъ принимается наравнѣ съ прочими свѣтскими лицами, не пользуется никакими привиллегіями и преимуществами при приѣмѣ на казенный счетъ, такъ-какъ семинарія ничего общаго съ епархіею не имѣеть.

Въ то время какъ дѣти духовенства Владикав. епархіи лишены были прямой возможности поступить въ нее, свѣтскія лица, въ особенности осетины, получая въ ней образованіе за Синодскія деньги, преспокойно оставляли духовное вѣдомство и переходили въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. А нѣтъ, выйдя изъ духовной Академіи, ничто-же сумняся публично бросали то самое духовенство которое вывело ихъ въ люди, какъ г-нъ Дзасоховъ редакторъ-издатель быстро потухшей газеты „Искра“.

Опять какъ-то странно: духовная семинарія,—окончившіе курсъ въ ней получаютъ права семинаристовъ нормальныхъ семинарій, окончившихъ 2 класса; поступать въ нее, по правиламъ, окончившіе духовное училище должны въ 3-й классъ безъ экзамена; но на самомъ дѣлѣ окончившихъ духовное училище она, по милости кого-то, принимала въ 3-й классъ только съ экзаменомъ по Евангельской исторіи и другимъ предметамъ. Гдѣ бѣдному ученику было нанять репетитора, когда у другого лѣтомъ и ѣсть нечего?! Даны права такъ и отворяйте двери... Не наполняйте семинарію людьми уволенными изъ разныхъ семинарій и училищъ, —людьми имѣющими свои спеціальныя профессіи. Купецъ и безъ вашей семинаріи найдетъ себѣ училище; колесникъ, сапожникъ, башмачникъ и безъ вась имѣеть ремесло, а разъ имѣеть средства, то получитъ образованіе и за дверями Ардонской семинаріи. Отчего бы не пустить въ нее людей призванныхъ, людей бѣдныхъ, получившихъ право на входъ въ нее, хотя бы тѣхъ же питомцевъ духовнаго училища, окончившихъ курсъ и лишенныхъ возможности поступить въ нормальную семинарію? Отчего бы не дать имъ преимущество, а не наполнять ее разными отбросами, выгнанными изъ разныхъ семинарій и училищъ, лишь бы пришлось по извѣстной мѣркѣ.

Слава Богу, теперь самъ Св. Синодъ убѣдился, изъ ревизіи г-на Орнатскаго, что Ардонская семинарія не достигаетъ цѣли своего назначенія при открытіи, и рѣшилъ преобразовать ее въ нормальную семинарію, о чемъ на-дняхъ долженъ состояться экстренный сѣздъ духовенства Владикавказской епархіи.

Вопросъ о преобразованіи Ардонской семинаріи породилъ самыя разнообразныя толки среди духовенства Владикавказской епархіи и въ особенности среди осетинъ.

Въ предыдущемъ номерѣ Владикавказскихъ епарх. Вѣдом. г-нъ Уруймаговъ доказываетъ необходимость оставить преобразованную семинарію въ селеніи Ардонскомъ съ сохраненіемъ въ ней существующаго числа стипендій для осетинъ.

Быть семинаріи въ Ардонѣ или въ Владикавказѣ еще не такъ важно. Важно для духовенства пока то, что бы у насъ была вся семинарія. Тѣмъ болѣе, что духовенство нашей епархіи не располагаетъ средствами необходимыми на переводъ семинаріи во Владикавказъ. А вотъ оставить существующія стипендіи для осетинъ,—разговоръ другой. Оно конечно хорошо было Уруймагову и др. осетинамъ, когда ихъ дѣти и собратья изъ свѣтскихъ лицъ получали образованіе въ Ардонской семинаріи за Синодскія денежки, а дѣти духовенства Владикав. епархіи, въ особенности бѣдныхъ родителей, были лишены доступа въ нее.

Вы говорите: право просвѣщаться есть прирожденное всякому чело-вѣку право. Совершенно вѣрно. Хорошо и полезно просвѣтить всѣхъ и вся. Но позвольте, у насъ есть и свои кандидаты, нуждающіеся въ просвѣщеніи ничуть не меньше, чѣмъ и ваши.

Ардонская семинарія—это даровая лѣстница осетинамъ къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ—и только. Въ то время, какъ дѣти духовенства, оставшись за порогомъ семинаріи, были лишены духовнаго свѣта; осетины спокойно окончивъ ее шли въ высшія свѣтскія учебныя заведенія.

Много-ли, г-нъ Уруймаговъ, пошло Вашихъ собратьевъ въ духовенство за послѣдніе три года? Ровно-ни одного! Для чего-же тогда тратите духовенству деньги на стипендіи для осетинъ?.. Лѣтъ десять тому назадъ одинъ осетинскій священникъ, получая деньги въ бывшей духовной канцеляріи епископа, на предложеніе расписаться въ полученіи ихъ, заявилъ: «съ цифиромъ распишусь, съ буквомъ-не могу». Вотъ какъ велико было образованіе осетинскихъ священниковъ, что чело-вѣкъ не въ силахъ былъ расписаться прописью въ полученіи денегъ*).

Далеко-ли вы ушли теперь, когда открыта для васъ семинарія и затрачено полъ-милліона на ваше религіозное просвѣщеніе?

Не такъ давно, а именно нѣсколько мѣсяцевъ назадъ, въ силу необходимости, въ одинъ осетинскій приходъ посвященъ священникъ изъ церковно-приходской школы, такъ-какъ ваши кандидаты «полюбившіе», по

*) Надо не забывать, при этомъ, бытовыя условія осетинскаго духовенства, среди которыхъ разучишся говорить по русски, не только писать. Ред.

вашимъ словамъ, „семинарію“ съ богословскимъ курсомъ, всѣ бѣжали отъ просвѣщенія своихъ собратьевъ.

Вамъ г-нъ Уруймаговъ нужна не духовная семинарія, а просто среднее учебное заведеніе. Но такъ-какъ здѣсь вы пользовались извѣстными привилегіями, вы за нее и держитесь.

Вѣдь требовали же изъ васъ многіе преобразовать Ардонскую семинарію въ свѣтское среднее учебное заведеніе? Отчего—бы вамъ теперь этого не осуществить? Найдите источникъ, выкупите зданіе и дѣлайте въ добрый часъ что хотите изъ него. Зачѣмъ вамъ непремѣнно хочется учиться на чужой счетъ, лишая въ это время другихъ свѣта? Вы сами говорите: „не хорошо строить свое благополучіе и благоденствіе на несчастіи, горѣ и развалинахъ жизни другихъ!“

Да наконецъ, если Ардонская семинарія будетъ преобразована и станетъ епархіальною, дѣти осетинскаго духовенства развѣ не на одинаковыхъ условіяхъ будутъ приниматься съ дѣтьми русскаго духовенства? Чего-же еще вы хотите?.. Вѣдь и самое преобразование Ардонской семинаріи вызвано тѣмъ, что она не достигла цѣли своего назначенія.

Въ то время какъ Уруймаговъ, а съ нимъ и другіе, стараются отстоять стипендіи для своихъ собратьевъ, за что имъ конечно дѣлается честь, у насъ среди русскаго духовенства нашлись лица, старающіеся доказать: одни „что намъ семинарія не нужна“ другіе, «что разсчитывать на ассигнованіе 35-40 тыс., для расширенія духовнаго училища подъ семинарію, — нельзя.»

Оно, конечно, хорошо говорить. Человѣкъ благодаря этой самой семинаріи, вышелъ въ люди, одѣлъ рясу, ему хорошо и тепло. Дѣтей у него нѣтъ, а если и есть, такъ у него и средства есть дать имъ образованіе въ свѣтскомъ учебномъ заведеніи. Онъ теперь и ораторствуетъ: для чего вамъ учиться? вы и такъ-де хороши, сидите себѣ во тьмѣ и не мѣшайте мнѣ.

Не желать ея открытія могутъ только люди забывшіе, что сами они вышли изъ этой самой семинаріи и благодаря ей получили извѣстныя преимущества въ жизни, а теперь стараются бойкотировать ея открытіе.

Намъ нужна семинарія, какъ пахарю нужна земля, какъ рыбѣ нужна вода; какъ всякой живой твари нуженъ воздухъ. Вамъ не видно этого потому, что вы пользуетесь всѣми благами семинарії или потому, что преслѣдуя свои узко матеріальныя цѣли, забыли, что вы ораторствовали на общепархіальномъ съѣздѣ противъ принятія въ епархію семинаристовъ другихъ епархій. Разъ вы требовали не принимать въ епархію другихъ, слѣдовательно вы должны поддержать теперь открытіе своей семинарії, иначе вы противорѣчите сами себѣ и преслѣдуете только свои довольно не по-

хвальныя цѣли. Если, по вашему выраженію, нельзя разсчитывать на церковныя средства, то эти средства нужно найти. Если ихъ найти нельзя, то ихъ нужно вырыть. Во всякомъ случаѣ намъ нужно выйти изъ того безвыходнаго положенія, въ которомъ мы находились двадцать лѣтъ.

Тянуть и чего-то дожидать еще десятки лѣтъ,—теперь не время. Ужъ и такъ не мало насъ осталось несчастными недоучками, благодаря этой самой халатности другихъ.

Насъ не можетъ успокоить и предоставленное право поступленія въ Ардонскую полусеминарію нашимъ ученикамъ, пока ее не преобразуютъ и не сдѣлаютъ ее своей епархіальной семинаріей. Намъ нужна своя нормальная семинарія съ полнымъ семинарскимъ курсомъ, не калѣчащая питомцевъ, а дающая право и свободный переходъ въ высшія учебныя заведенія.

На предстоящемъ Епархіальномъ съѣздѣ лежитъ долгъ воспользоваться предложеніемъ Св. Синода и рѣшить судьбу многихъ открытіемъ своей семинаріи. Вѣдь ученые-свѣтъ... И этотъ свѣтъ, свѣтъ духовнаго просвѣщенія въ особенности нуженъ намъ, теперь въ наступившій вѣкъ, въ вѣкъ свободы и вѣротерпимости.

Ст. Архонская. Псаломщикъ. А. Стефановъ.

Отголоски жизни и литературы.

— Въ г. Петрозаводскѣ, при архіерейскомъ домѣ съ 1 окт. 1906 г. учреждена безплатная столовая для бѣдныхъ, на 40 человекъ ежедневно („Современ. лѣтопись“ № 1).

— *Русскіе не русскаго происхожденія*: русская медицина, зоологія ботаника—всѣ науки пестрятъ именами нерусскаго происхожденія. Законодатель русскаго правописанія Гротъ—голландецъ. Востоковъ, создавшій славянскую филологію,—нѣмецъ. Изслѣдователь русской былевой поэзій Миллеръ—нѣмецъ. Веселовскій, изслѣдователь русскаго фольклора—полякъ. Составитель русскаго словаря „Даль“—датчанинъ. Радде—авторъ извѣстныхъ трудовъ о Кавказѣ—нѣмецъ. Русскіе историки: Карамзинъ—татаринъ, Бантышъ—Каменскій—молдаванинъ. Антоновичъ—полякъ. Наши писатели: Хемницеръ—саксонецъ, Фонвизинъ—нѣмецъ, Булгаринъ—полякъ, Глинка—полякъ, Тургеневъ—изъ татарскаго рода; Л. Н. Толстой и Салтыковъ—Щедринъ—изъ нѣмецкихъ родовъ; Соллогубъ и Боборыкинъ—изъ литовскихъ родовъ. Въ Пушкинѣ текла арабская кровь, въ Лермонтовѣ шотландская, въ Гоголь—польская; мать Жуковскаго—была плѣнной турчанкой. (Тамъ же).

— Общее количество *избранныхъ священниковъ* по 19 января изъ 3301

уполномоченныхъ—священниковъ 1516. По нѣкоторымъ губерніямъ священниковъ прошло 80—85%. (Терск. вѣдом. № 21).

— Въ ж. „Вопросы философіи и психологіи“ 1906 г. помѣщено интересное изслѣдованіе профес. Чижана—„психологія нашихъ праведниковъ“.

— *Современная беллетристика*. Потапенко и Боборыкинъ рисуютъ жизнь аристократіи. Чеховъ—жизнь средняго класса. Горькій—жизнь „дна“. Гегидзе и Гаринъ—жизнь студенчества.

— Для *оздоровленія жизненной атмосферы*, полной въ наши дни недовольства всѣми и всѣмъ—громадно значеніе искусства вообще и поэзіи въ частности. „Если душно тебѣ, если нѣтъ у тебя въ этомъ мірѣ борьбы и наживы—никого, кто бы могъ отозваться любя, на сомнѣнья твои и порывы,—если въ сердцѣ твоёмъ оскорбленъ идеаль, идеаль человѣка и свѣта, если честно скорбишь ты и честно усталъ,—отдохни надъ страницей поэта, онъ подниметъ угасшую вѣру въ тебѣ, онъ разгонитъ сомнѣнья и муку, и протянетъ тебѣ въ непосильной борьбѣ безкорыстную, братскую руку“. Жаль только, что искусство представляется чѣмъ то въ родѣ третьяго блюда на обѣдѣ, которому мѣсто только за столомъ людей богатыхъ.

— Жуть беретъ, когда перелистывая вѣдомости другихъ епархій, видишь, какъ *рѣдѣютъ* и подолгу пустуютъ *ряды пастырей*. Цѣлыя страницы „Екатеринославск. еп. вѣдом.“. заполнены описаніями свободныхъ священническихъ мѣстъ, фабричныхъ приходоѡ, богатыхъ матеріальными средствами и сектанствомъ.

Въ достоуважаемымъ сотрудникамъ и сотрудницамъ— просьба.

Для удобства набора статей на печатный станокъ и корректированія набраннаго текста, усерднѣйше прошу писать статьи на *одной* сторонѣ листа—*отдѣльнаго* (не въ тетради),—обратную сторону оставлять пустою.

На голодающихъ.

15 р. отъ причта Орбеліановскаго и 15 р. 42 к. отъ причта Ессен-тукскаго Пантелеймоновскаго пересланы въ гор. Симбирскъ.

Печат. разрѣш. 1907 г. февр. 23 дня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ