



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИЛА

избранія епископа на Владимірскую кафедру ¹⁾.

I.

Составъ чрезвычайнаго Епархіального Съѣзда.

Для избранія кандидата на кафедру Епископа Владимірскаго созывается на 8-12 августа сего 1917 года во Владимірѣ чрезвычайный Епархіальный Съѣздъ, въ составъ котораго входятъ: а) всѣ правящіе и викарные епископы церковнаго (митрополичьяго) округа, которые прибываютъ по извѣщенію главнаго епископа округа; онъ же назначаетъ день выборовъ и предсѣдательствуетъ на собраніи; б) избранные на благочинническихъ собраніяхъ представители духовенства и мірянъ; в) избранные монастырями представители монашествующихъ; г) представители духовно-учебныхъ заведеній; д) члены Владимірскаго Епархіального Временно-Исполнительнаго Комитета, настоятель и староста Успенскаго Собора въ г. г. Владимірѣ.

Примѣчаніе. Впредь до введенія церковныхъ (митрополичьихъ) округовъ, епископы сосѣднихъ епархій прибываютъ на епархіальный соборъ по особому извѣщенію Святѣйшаго Синода.

Представители отъ клира избираются на окружныхъ (благочинническихъ) собраніяхъ. Представители отъ монашествующихъ мужскихъ и женскихъ монастырей и общинъ Владимірской Епархіи избираются отъ каждаго монастыря отдѣльно. Представители отъ мірянъ избираются Благочинническимъ собраніемъ, на которое каждый приходъ присылаетъ своихъ делегатовъ. Представители отъ духовно-учебныхъ заведеній избираются на корпоративныхъ собраніяхъ.

II.

Порядокъ избранія представителей.

Приходское Собраніе. На приходскомъ собраніи, созываемомъ для выборовъ делегатовъ на окружное (благочинническое) собраніе, участвуютъ всѣ штатные клирики прихода и міряне обоюга пола, проживающіе на территории прихода, исповѣдывающіе православную вѣру, признающіе

необходимость живого участія въ церковныхъ таинствахъ, не находящіеся подъ епископскимъ запрещеніемъ и не опороченные по суду. Число делегатовъ отъ прихожанъ должно быть вдвое болѣе числа штатныхъ членовъ причта.

Приходскіе выборы должны быть произведены 23 іюля.

О днѣ предстоящихъ выборовъ прихожане *заблаговременно* извѣщаются черезъ объявленіе въ храмъ и повѣстками чрезъ сельскихъ и деревенскихъ старостъ.

По открытіи приходскаго собранія, настоятель объясняетъ присутствующимъ цѣль и порядокъ избранія представителей. Въ собраніи предсѣдательствуетъ настоятель прихода, а въ его отсутствіе лицо, избранное самимъ собраніемъ. Способъ голосованія опредѣляется самимъ собраніемъ. Избранники могутъ быть лица православнаго исповѣданія, мужскаго пола, не моложе 25-лѣтняго возраста, извѣстные приходу христіанскимъ благочестіемъ и преданностію святой православной церкви. Избранными считаются получившіе наибольшее число голосовъ изъ наличнаго состава собранія. О выборахъ составляется особый актъ, скрѣпляемый церковною печатью и подписываемый предсѣдателемъ собранія, членами причта и желающими изъ числа присутствовавшихъ на собраніи. Актъ о выборахъ представляется благочинному ко дню благочинническаго избирательнаго собранія. Избранные приходомъ лица немедленно получаютъ особые удостовѣренія о своемъ избраніи за подписью предсѣдателя собранія и церковной печати и представляютъ таковыя на благочинническомъ избирательномъ собраніи. Къ приходскимъ церквамъ приравниваются всѣ тѣ безприходныя церкви епархіи, въ которыхъ есть клиръ и постоянные богомольцы и въ которыхъ имѣются всѣ метрическія книги. Если въ различныхъ мѣстахъ прихода находятся два или болѣе храма съ соответствующимъ количествомъ священниковъ, то образующіяся такимъ образомъ части прихода могутъ составить самостоятельныя собранія при каждомъ изъ указанныхъ храмовъ.

Собраніе монастырское. На собраніи монастырскомъ присутствуютъ: настоятель или настоятельница, всѣ монашествующіе и послушники или послушницы, не моложе 25 лѣтъ. Каждый монастырь, въ томъ числѣ Владимірскій Архіерейскій Домъ и монастыри, въ которыхъ настоятелями состоятъ Викарные Епископы, избираетъ изъ своей среды делегатами на Епархіальный Съѣздъ для избранія Епископа по 2 (два) представителя—(ницы).

¹⁾ Правила выработаны въ пленарномъ засѣданіи Владимірскаго Церковно-Епархіального Совѣта 6 іюля сего года и дополнены и видоизмѣнены примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 5 іюля сего года за № 4321 о порядкѣ избранія епархіальныхъ епископовъ.

Окружное (благочинническое) *Собрание*. На собраніи присутствуютъ всѣ штатные клирики округа и делегаты отъ мірянъ, избранные на приходскихъ собраніяхъ.

Собрание должно состояться въ воскресенье 30 іюля ¹⁾.

Въ собраніи председательствуетъ благочинный, а въ его отсутствіе лицо, избранное собраніемъ.

Тайнымъ и общимъ голосованіемъ сначала намѣчаются кандидаты, а затѣмъ изъ нихъ, тѣмъ-же способомъ, избираются представители въ Епархіальный Съѣздъ въ количествѣ 4 клириковъ, изъ которыхъ м. б. 1 діаконъ и 1 псаломщикъ, и 4 мірянъ отъ каждого благочинія. Число делегатовъ отъ каждого округа ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть увеличено,—излишне (выше указанной нормы) выбранные не будутъ допущены къ участию въ работахъ Съѣзда.

Избранными считаются лица, получившіе больше половины голосовъ изъ наличнаго состава собранія.

О состоявшемся избраніи делегатовъ, за подписью присутствующихъ, составляется соотвѣтствующій актъ, который безъ промедленія представляется во Владимирскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ для благовременнаго опредѣленія состава Съѣзда. Наказъ собранія делегатамъ о томъ, какого святителя, или кого именно избрать, дается имъ устно и въ актъ не вносится. Сверхъ сего каждый делегатъ лично снабжается отъ Окружнаго Совѣта отдѣльнымъ удостовѣреніемъ (за печатью), для представленія послѣдняго на Съѣздъ.

Избраніе представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній. Корпорации духовно-учебныхъ заведеній избираютъ по одному представителю отъ комплекта.

III.

ИЗБРАНІЕ ЕПИСКОПА.

Открытіе чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда предворяется совершеніемъ литургіи и молебна въ церкви Епархіальнаго женскаго училища 8-го августа.

8 августа, предъ избраніемъ, намѣчаются записками кандидаты во епископа. О каждомъ изъ намѣченныхъ кандидатовъ предоставляется намѣтившимъ его высказать соображенія, побуждающія ихъ указать это лицо, какъ наиболѣе подходящаго кандидата на епископскую кафедру. Это голосованіе, какъ предварительное и вспомогательное къ голосованію официальному, отнюдь не можетъ носить для съѣзда и членовъ его характера обязательнаго, и даже единогласное наименованіе какого-либо кандидата не можетъ никого связывать. При официальномъ голосованіи 9 августа въ Каѳедральномъ Соборѣ каждый воленъ написать на бюллетенѣ то имя, которое подскажетъ ему въ данную минуту молитвенно настроенная мысль и совѣсть. Если предварительное голосованіе для намѣчанія кандидатовъ не состоится въ первый день съѣзда за недостаткомъ времени, то таковое переносится на слѣдующій день.

Примѣчаніе. Отрицательная критика выставленныхъ кандидатовъ отнюдь не допускается.

Избираемыми на кафедру Іерарха Владимирскаго въ соотвѣтствіи съ указаніями Слова Божія, канонівъ церковныхъ и практики греко-россійской церкви, могутъ быть: 1) лица монашествующіе; 2) лица изъ блага духовенства и 3) изъ мірянъ. Но во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы кандидаты на епископскую кафедру были безбрачнаго состоянія или вдовы по 1-му браку. Предполагаемые къ избранію лица

¹⁾ 30 іюля назначается въ виду исключительныхъ обстоятельствъ—приближенія времени созыва Помѣстнаго Собора и обусловленной этимъ необходимости соединить время созыва съѣзда для выбора делегатовъ на Помѣстный Соборъ и съѣзда для избранія епископа.

должны быть извѣстны церкви высотой своей вѣры и искренняго благочестія, искреннею ревностью о славѣ Божіей и Святой Православной Церкви, а также—„свидѣтельствомъ отъ виѣшнихъ“—отъ міра и должны имѣть высшее образованіе.

Торжественный актъ избранія кандидата на Владимирскую кафедру совершается въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ въ г. г. Владимирѣ 9-го августа сего 1917 года. Избраніе предворяется торжественною Литургіею въ Соборѣ и молебномъ, совершаемымъ сонмомъ іерарховъ въ сослуженіи съ священнослужителями изъ избирателей. За богослуженіемъ присутствуютъ всѣ избиратели, какъ представители всей Владимирской Церкви.

Послѣ литургіи и молебна соборъ приступаетъ къ окончательному избранію; каждый членъ собора, по списку, подходитъ къ приготовленнымъ и запечатаннымъ урнамъ и опускаетъ въ нихъ записку съ написаннымъ на ней именемъ кандидата. Если при этой первой баллотировкѣ кто-либо получить болѣе половины голосовъ изъ всего числа избирателей (хотя бы на одинъ голосъ), то онъ и считается избраннымъ. Если же никто изъ кандидатовъ такого большинства не получитъ, то производится вторая баллотировка лишь для трехъ кандидатовъ, получившихъ при первомъ голосованіи большее, чѣмъ другіе, количество голосовъ, причѣмъ каждый изъ нихъ голосуется отдѣльно записками съ надписью „да“ или „нѣтъ“. Если и при второй баллотировкѣ никто не получитъ больше половины голосовъ, то снова голосуются лишь два кандидата, получившіе на второй баллотировкѣ большее, чѣмъ третій, количество голосовъ. При равенствѣ полученныхъ голосовъ выборъ рѣшается жребіемъ.

По окончаніи избранія, Соборъ Епископовъ въ лицѣ старѣйшаго, провозглашаетъ „АКЦИОСЪ“—достоинъ во свидѣтельство своего одобренія избраннаго на Владимирскую кафедру кандидата. Процессъ избранія заканчивается торжественнымъ пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и провозглашеніемъ соотвѣтствующихъ многолѣтій.

О результатѣ избранія представляется для утвержденія Святейшему Синоду. Дѣянія Собора подписываются присутствующими іерархами и желающими изъ числа представителей.

Для подготовленія къ избранію духовенство каѳедральнаго города изъ числа своихъ представителей избираетъ исполнительную комиссію, которая заготовляетъ все необходимое для избранія: карточки, урны и т. под., и намѣчаетъ, для избранія на подготовительномъ засѣданіи Собора, исполнительныя и распорядительныя комиссіи для подсчета голосовъ, наблюденіе за порядкомъ избранія и т. под.

Благочинническое собраніе и епархіальный соборъ дѣйствительны при наличности половины всѣхъ представителей.

Протесты противъ избранія подаются не позднѣе 2 недѣль послѣ собранія и ни въ какомъ случаѣ не останавливаютъ дальнѣйшаго движенія дѣла. На епархіальномъ соборѣ послѣднее сужденіе, въ смыслѣ одобренія выбора или протеста противъ него, на основаніи каноническихъ правилъ принадлежитъ присутствующимъ іерархамъ.

Временныя правила

выборовъ на свободныя священно-служительскія мѣста во Владимирской епархіи.

(Утверждены въ пленарномъ засѣданіи Владимирскаго Временно-Исполнительнаго Епархіальнаго Комитета 6 іюня 1917 г., бывшемъ подъ председательствомъ Врем. Упр. Вл. Еп. Пр. Евгенія Епископа Юрьевскаго).

§ 1. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 года за № 2668 предоставлено прихожанамъ церковей право, при

освобожденіи у нихъ вакансій священно-церковно-служителей, за смертію, выходомъ за штатъ, перемѣщеніемъ или лишеніемъ мѣста по суду, избирать на освободившіяся мѣста достойныхъ кандидатовъ.

§ 2. Приходскій Совѣтъ немедленно, по освобожденіи священно или церковно-служительскаго мѣста, доноситъ объ этомъ Епископу и сообщаетъ Благочинническому Совѣту съ указаніемъ желательнаго срока выборовъ.

§ 3. Епископъ, получивши донесеніе Приходскаго Совѣта, преподаетъ ему благословеніе на производство выборовъ, утверждаетъ срокъ выборовъ и поручаетъ благочинному или особо уполномоченному лицу руководство выборами.

§ 4. Благочинническій Совѣтъ, получивши извѣщеніе объ освобожденіи священно или церковно-служительскаго мѣста въ какомъ-либо приходѣ, принимаетъ съ своей стороны всѣ зависящія отъ него мѣры къ устраненію препятствій въ удовлетвореніи религиозныхъ потребностей этого прихода до времени назначенія новаго члена клира и о принятыхъ мѣрахъ докладываетъ Епархіальному Начальству.

§ 5. О всѣхъ освободившихся мѣстахъ во Владимірской Епархіи немедленно публикуется во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

§ 6. Прошенія объ опредѣленіи на свободное мѣсто принимаются въ канцеляріи Епископа въ теченіе не долѣе трехъ недѣль со дня преподаванія Епископомъ благословенія на выборы и направляются въ соотвѣтствующій Приходскій Совѣтъ.

§ 7. Приходскій Совѣтъ о предстоящихъ выборахъ оповѣщаетъ всѣхъ прихожанъ посредствомъ объявленій о днѣ выборовъ въ храмъ въ предшествующіе выборамъ праздни- ки и повѣстками чрезъ сельскихъ и деревенскихъ старостъ.

§ 8. На приходскомъ собраніи для выборовъ членовъ клира имѣютъ право участвовать прихожане обоюго пола, достигшіе 25-ти лѣтняго возраста, занесенные въ приходскую книгу, исповѣдующіе Православную Вѣру, признающіе необходимость живого участія въ Таинствахъ Церкви, не находящіеся подъ епитиміей и не опорооченные по суду.

§ 9. Собраніе признается правомощнымъ произвести выборы, если явится не менѣе $\frac{1}{3}$ внесенныхъ въ приходскую книгу прихожанъ, проживающихъ въ данный моментъ въ приходѣ.

§ 10. Въ день выборовъ, которымъ долженъ быть праздничный день, въ приходскомъ храмѣ совершается литургія. Послѣ литургіи приходское собраніе (по возможности внѣ храма), подъ предсѣдательствомъ уполномоченнаго отъ Епископа, обсуждаетъ кандидатовъ. Затѣмъ, въ храмѣ совершается молебенъ храмовому празднику и въ храмѣ-же производится избраніе закрытой баллотировкой.

§ 11. Предлагаемые къ избранію лица должны быть извѣстны Церкви высотою и чистотою своей вѣры и искренняго благочестія, искренней ревностью о Словѣ Божіемъ, о Святой Православной Церкви; должны имѣть достаточное образованіе. Предлагаемые къ избранію во священники должны имѣть образованіе не ниже средняго. Находящіеся подъ судомъ и слѣдствіемъ не могутъ быть предлагаемы къ избранію.

§ 12. Избраннымъ считается лицо, получившее большинство голосовъ, но не менѣе половины всѣхъ присутствующихъ на приходскомъ собраніи.

§ 13. Объ избраніи составляется актъ, въ которомъ отмѣчается: 1) сколько въ приходской книгѣ значится лицъ, имѣющихъ право участвовать въ выборахъ; 2) сколько изъ нихъ въ день собранія проживало въ предѣлахъ прихода;

3) сколько явилось на собраніе и 4) сколько голосовъ подано за избранное лицо.

§ 14. Актъ, за подписями уполномоченнаго отъ Епископа, членовъ причта, Приходскаго Совѣта и присутствовавшихъ членовъ приходскаго собранія, вмѣстѣ со всѣмъ дѣлопроизводствомъ о выборахъ, представляется на утвержденіе Епископа.

§ 15. Въ случаѣ недостаточности образовательнаго ценза лицъ, избранныхъ прихожанами на священно-церковно-служительскія мѣста, Епископъ подвергаетъ таковыхъ лицъ испытаніямъ въ ихъ познаніяхъ при посредствѣ особыхъ испытательныхъ комиссій по программѣ, выработанной Епархіальной властью.

§ 16. За Епископомъ остается право утвержденія или неутвержденія избраннаго прихожанами лица, при чемъ, въ случаѣ отказа прихожанамъ въ утвержденіи ихъ кандидата, имъ дается объясненіе о причинахъ такового отказа.

§ 17. Въ случаѣ неутвержденія Епископомъ избраннаго кандидата, прихожане сохраняютъ за собой право избранія въ томъ-же порядкѣ новаго кандидата.



СПИСКИ

учениковъ Шуйскаго духовнаго училища, допущенныхъ къ экзаменамъ послѣ каникулъ и оставленныхъ на повторительный курсъ.

IV классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ 3-й.

Саваренскій Борисъ—по ариѳметикѣ; Свирѣлинъ Константинъ—по ариѳметикѣ; Алебастровъ Сергѣй—по греческому яз. и ариѳметикѣ; Сперанскій Иванъ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Доброхотову Николаю—предоставляется право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по причинѣ болѣзни, утостовѣренной врачомъ.

III классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ 3-й.

Предтеченскій Сергѣй, Преображенскій Михаилъ 1-й, Смирновъ Иванъ—по русскому письменному упражненію; Строевъ Василій 1-й, Святоезерскій Алексѣй—по природовѣдѣнію; Цереринъ Александръ—по русскому письменному упражненію и природовѣдѣнію; Руберовскій Димитрій—по греческому яз. и ариѳметикѣ; Вишняковъ Сергѣй, Лавровъ Алексѣй, Богородскій Константинъ—по ариѳметикѣ и природовѣдѣнію; Преображенскій Михаилъ 2-й, Благонадеждинъ Александръ—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

II классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ 3-й.

Лебедевъ Иванъ—по русскому письменному упражненію; Романовъ Николай—по латинскому яз.; Либеровскій Борисъ, Смирновъ Виталій, Рудаковъ Вячеславъ, Добродѣевъ Иванъ 1-й—по русскому письменному упражненію; Добродѣевъ Иванъ 2-й—по ариѳметикѣ; Поспѣловъ Иванъ, Парковъ Серафимъ—по латинскому яз.; Кудрявцевъ Анатолій—по латинскому яз. и церк.—пѣнію; Абрамовичъ Левъ—по русскому письм. упражненію, латинскому яз. и ариѳметикѣ; Левитскій Александръ—по русскому яз. устно, ариѳметикѣ и латинскому яз.; Сперанскій Николай—по Священной исторіи, русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

I классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ 3.

Ильинскій Серафимъ—по церковному пѣнію; Любимовъ Виталій—по географіи; Святухинъ Константинъ, Разумовскій Николай, Красовскій Аркадій—по ариѳметикѣ; Нектаровъ Михаилъ, Преображенскій Сергѣй—по ариѳметикѣ; Благосклоновъ Александръ—по ариѳметикѣ и церк. пѣнію; Крутовъ Иванъ—по Закону Божію и ариѳметикѣ; Никольскій Анатолій—по Закону Божію, русскому яз. устно и письменно и географіи; Виноградовъ Василій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Приготовительный классъ.

Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Разрядъ 3-й.

Королевъ Веніаминъ—по церк. пѣнію; Безсоновъ Ѳеодоръ Добротворскій Борисъ—по диктанту; Корзунъ Сергѣй—по диктанту и церк. пѣнію; Свирѣлинъ Вячеславъ—по Закону Божію; Ключаревъ Димитрій—по Закону Божію и диктанту; Удольскій Иванъ—по русскому яз. устно и письменно и церк.—пѣнію; Твердисловъ Петръ—по русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ; Соловьевъ Владиміръ—по Закону Божію, русскому яз. устно, ариѳметикѣ и церк. пѣнію; Крестовоздвиженскій Иванъ—по Закону Божію, русскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

Расписание

перезэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній послѣ лѣтнихъ каникулъ.

18-го августа въ IV классѣ по всѣмъ предметамъ, 19-го въ I классѣ по русскому яз. устно и письменно, Закону Божію и церк.—пѣнію, 21-го въ I классѣ по ариѳметикѣ и географіи, 22-го во II классѣ по русскому яз. устно и письменно, 23-го во II классѣ по Закону Божію, латинскому яз., ариѳметикѣ и церк. пѣнію, 24-го въ III классѣ по русскому письменному упражненію, ариѳметикѣ, прородовѣдѣнію и греческому яз., 25-го въ подготовительномъ классѣ по всѣмъ предметамъ, 26-го испытанія мальчикамъ, желающимъ поступить въ пригот. классъ училища, 28-го испытанія мальчикамъ, желающимъ поступить въ I и прочіе высшіе классы училища, 31-го повторныя испытанія мальчикамъ, получившимъ неудовлетворительныя баллы по одному или двумъ предметамъ на весеннихъ испытаніяхъ, 1-го сентября педагогическое собраніе Правленія, медицинскій осмотръ учениковъ и молебенъ предъ началомъ ученія.

Списокъ

мальчиковъ, удовлетворительно сдавшихъ весеннія пріемныя испытанія для поступленія въ Шуйское духовное училище:

въ I классъ.

1) Трантинъ Симеонъ.

Въ подготовительный классъ:

1) Зиминъ Александръ, 2) Тихомировъ Ѳеодоръ, 3) Цереринъ Николай, 4) Новосельскій Михаилъ, 5) Крыловъ Алексѣй, 6) Ѳеодоровскій Василій, 7) Діанинъ Василій, 8) Зеленевъ Иванъ, 9) Доброхотовъ Василій, 10) Павловъ Анатолій, 11) Покровскій Димитрій, 12) Сперанскій Павелъ.

Списокъ

мальчиковъ, имѣющихъ держать вторичныя испытанія по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

1) Рудаковъ Николай въ I-й классъ. Малиновскій Викторъ, Веселовскій Алексѣй—въ подготовительный классъ.

Отъ Владимірскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Московскій губернскій союзъ церковныхъ школъ созываетъ Всероссійскій Съѣздъ учителей церковныхъ школъ въ г. Москвѣ 1-го августа въ Епархіальномъ Домѣ, о чемъ Уѣздныя Отдѣленія симъ и увѣдомляются.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что осенніе экзамены и пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ Муромское духовное училище съ 8—12 августа переносятся на 21—25 числа того же мѣсяца, при чемъ на 21-е августа назначаются устныя испытанія ученикамъ IV класса и письменныя упражненія ученикамъ всѣхъ четырехъ классовъ училища, на 22-е и 23-е устныя испытанія ученикамъ III, II и I классовъ, на 24-е и 25-е пріемныя испытанія поступающимъ въ I классъ училища, 31-го же августа имѣетъ быть молебенъ предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Въ виду недостатка продовольственныхъ припасовъ и необычайной дороговизны ихъ, далеко превышающей наличныя средства училища, Правленіе Муромскаго духовнаго училища, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Евгенія, временно управляющаго Владимірской Епархіей, созываетъ на 26 іюля сего 1917 года экстренный съѣздъ духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа, на разсмотрѣніе котораго будутъ предложены слѣдующіе вопросы.

1. О дальнѣйшемъ существованіи училищнаго общежитія въ виду все возрастающей дороговизны предметовъ продовольствія и полной невозможности пріобрѣтать жизненные продукты въ г. Муромѣ.

2. О принятіи мѣръ къ сохраненію общежитія путемъ доставки родителями пансіонеровъ предметовъ продовольствія натурой и посредствомъ повышенія платы за содержаніе учащихся въ училищномъ общежитіи до 110 руб. за первую половину 1917—18 учебнаго года (вмѣсто 50 руб.).

3. Объ отпускѣ добавочной суммы на содержаніе сиротъ въ училищномъ общежитіи, въ количествѣ 1320 руб. на 22 учениковъ.

4. Объ изысканіи средствъ на покрытіе приходной смѣты на 1917 г., ошибочно исчисленной Съѣздомъ окружного духовенства отъ 7 февраля с. г., вслѣдствіе внесенія въ означенную смѣту церковнаго капитала, въ размѣрѣ 2125 руб.

5. О принятіи мѣръ къ своевременному и исправному поступленію сборовъ съ церковью округа на содержаніе училища, получаемыхъ черезъ о. о. благочинныхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**По поводу увольненія Архіеп. Алексія на покой.**

10-го іюня настоящаго года, какъ извѣстно читателямъ, состоялось постановленіе Св. Синода объ увольненіи Владимірскаго Архіепископа Алексія на покой. Теперь, когда окончательно разрѣшился этотъ весьма важный для Владимірской епархіи вопросъ, намъ кажется не лишнимъ ознакомить епархію съ

нѣкоторыми подробностями разрѣшенія этого вопроса, извѣстными доселѣ только ограниченному кругу лицъ, а вмѣстѣ съ симъ и выяснить, почему ходатайство епархіальнаго съѣзда о немедленномъ устраненіи Арх. Алексія отъ управленія Владимирской епархіей удовлетворено Св. Синодомъ только 10 іюня, т. е. болѣе, чѣмъ черезъ мѣсяць.

Постановленіе епархіальнаго съѣзда, какъ извѣстно, было сообщено г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, срочной телеграммой въ ночь на 4-е мая. Съѣздъ ожидалъ получить отвѣтъ на эту телеграмму до окончанія своихъ засѣданій и потому новой срочной телеграммой просилъ ускорить отвѣтъ, но до закрытія съѣзда въ 12 ч. ночи 6-го мая никакого отвѣта не было получено. По закрытіи съѣзда приведеніе въ исполненіе его постановленій долженъ былъ взять на себя частію бывший президіумъ съѣзда, а частью избранный съѣздомъ Временный Епархіальный Исполнительный Комитетъ. 7 мая г. Оберъ-Прокурору Св. Синода была послана новая телеграмма съ указаніемъ, что замедленіе въ удовлетвореніи Св. Синодомъ постановленія съѣзда создаетъ въ епархіи смуту. 8-го іюня былъ полученъ отвѣтъ отъ Оберъ-Прокурора, что онъ ждетъ представленія, т. е. подробнаго мотивированнаго доклада, о которомъ упоминалось въ первой телеграммѣ. Эта докладная записка была направлена въ Петроградъ 9-го мая, вмѣстѣ съ симъ поручено было члену Государственной Думы А. А. Эрнъ, отправлявшемуся въ Петроградъ, лично переговорить съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода по поводу постановленія Епарх. съѣзда относительно Арх. Алексія. Вскорѣ отъ г. Эрнъ была получена телеграмма, что желательна особая делегация. Нужно было сформировать эту делегацию, снабдить ее нужными полномочіями, инструкціями и документами; делегация отправилась въ Петроградъ 15 мая, была принята г. Оберъ-Прокуроромъ и лично доложила Св. Синоду тѣ мотивы, по которымъ Епархіальный съѣздъ вынужденъ былъ просить Св. Синодъ освободить Владимирскую епархію отъ такого архипастыря, какимъ былъ Архіеп. Алексій. Делегация привезла во Владимиръ успокоительныя вѣсти. Св. Синодъ согласился удовлетворить настойчивыя желанія Владимирской епархіи объ удаленіи правящаго архіепископа. Тѣмъ временемъ арх. Алексій продолжалъ управлять епархіей по прежнему; во Владимирѣ и даже по епархіи шла агитация въ цѣляхъ оставленія его, собирались подписи, была будто бы посылаема и особая делегация въ Петроградъ, относительно епархіальнаго съѣзда распространялись разные опорочивающіе его слухи. Говорили, что самъ арх. Алексій послалъ Св. Синоду особый докладъ о съѣздѣ, но тѣмъ не менѣе онъ всетаки готовился къ отъѣзду изъ Владимира и назначилъ этотъ отъѣздъ на 22 мая. На 21 мая полученъ былъ во Владимирѣ номеръ Всероссийскаго Ц.-Общественнаго Вѣстника, гдѣ было напечатано, что *„арх. Алексій получилъ двухмѣсячный отпускъ на льченіе, послѣ котораго, вѣроятно, будетъ уволенъ на покой“*. Въ тотъ же день полученъ былъ арх. Алексіемъ и указъ Св. Синода объ отпускѣ на два мѣсяца по болѣзни, а Преосв. Евгениемъ особый указъ о временномъ управленіи епархіей. Такая формулировка рѣшенія вопроса относительно арх. Алексія произвела въ епархіи сильное смущеніе. Появилось опасеніе, что чрезъ два мѣсяца арх. Алексій снова вернется во Владимиръ и будетъ управлять епархіей. При его характерѣ это было вполне возможно. Опасеніе этому давало достаточное основаніе и измѣнившееся послѣ полученія указа поведеніе арх. Алексія. Онъ отложилъ свой отъѣздъ, назначенный на 22 мая, и далъ консисторіи официальное предложеніе, что оставляетъ за собой управленіе епархіей до 1 іюня. Какими мотивами онъ въ этомъ случаѣ руководился, осталось неизвѣстнымъ, но послѣ этого стало казаться возможнымъ и то, что онъ отложитъ свой отъѣздъ и послѣ 1 іюня.

Положеніе осложнилось и въ епархіи не могло установиться нормальное теченіе жизни. Епархія со времени съѣзда уже нравственно разъединилась съ своимъ епископомъ, въ нѣкоторыхъ церквахъ даже перестали поминать его за богослуженіемъ, и между тѣмъ онъ продолжалъ управлять епархіей, игнорируя постановленія съѣзда (напр. по вопросу о выборѣ делегатовъ на Всероссийскій съѣздъ духовенства и мірянъ въ Москву), игнорируя Епарх. Исполнительный Комитетъ и даже угрожая прещеніями нѣкоторымъ изъ его членовъ. Вскорѣ выяснилось, что Св. Синодъ считаетъ Преосв. Евгенія временно управляющимъ Владимирской епархіей со дня полученія о томъ указа, направляя на его имя свои распоряженія, слѣдовательно арх. Алексій произвольно оставилъ за собой управленіе епархіей до 1 іюня. Получилась такимъ образомъ новая ненормальность: епархіей управляютъ два лица, одинъ фактически т. с. захватнымъ порядкомъ, а другой юридически, но только номинально. Нужно было принимать новыя мѣры къ скорѣйшему разрѣшенію этого остраго для епархіи вопроса. Къ этому побуждали и начавшія поступать рѣшительныя требованія изъ епархіи. Въ виду этого посланы были новыя телеграммы Оберъ-Прокурору Св. Синода, Предсѣдательствующему въ Синодѣ экзарху Грузіи арх. Платону, посланъ былъ новый докладъ, раскрывающій создавшуюся въ епархіи ненормальность. Въ случаѣ неуспѣха этихъ телеграфныхъ и письменныхъ ходатайствъ предполагалась была посылка новой делегации въ Синодъ. Получено ли было послѣ этого какое-либо распоряженіе арх. Алексіемъ, остается въ точности неизвѣстнымъ, но онъ почему-то ускорилъ свой отъѣздъ, не дождавшись 1 іюня. Преосв. Евгенийъ получилъ нѣсколько запоздалую телеграмму о немедленномъ вступленіи въ управленіе. Отъѣздъ арх. Алексія изъ Владимира нѣсколько развязалъ руки. Но опасеніе его возврата не исчезло. Объ этомъ возвратѣ, повидимому, думалъ и онъ. На воротахъ архіерейскаго дома за подписью его секретаря появилось объявленіе, что Владыка выѣхалъ въ отпускъ до 1 августа. Такимъ образомъ вопросъ еще не разрѣшился. Помогъ ускоренію его разрѣшенія Всероссийскій съѣздъ духовенства и мірянъ. На этомъ съѣздѣ отъ Владимирской епархіи было 30 делегатовъ, бывшихъ на епархіальномъ съѣздѣ; среди нихъ почти всѣ члены президіума съѣзда и многіе изъ членовъ Епарх. Исполнит. Комитета. На Всероссийскій съѣздъ въ Москву прибыли члены Св. Синода и Оберъ-Прокуроръ и владимірскіе делегаты рѣшили воспользоваться столь удобнымъ случаемъ. Въ частныхъ сначала бесѣдахъ они ознакомили Оберъ-Прокурора и членовъ Синода съ создавшимся во Владимирской епархіи ненормальнымъ положеніемъ. Къ экзарху Грузіи арх. Платону делегаты явились въ полномъ составѣ, подробно изложили ему положеніе дѣла и просили оказать содѣйствіе къ немедленному разрѣшенію кризиса. Владыка внимательно выслушалъ, призналъ справедливость ходатайства Владимирской епархіи и обѣщавъ устроить дѣло въ самомъ скоромъ времени. Особая депутация изъ делегатовъ приглашена была на засѣданіе Св. Синода даже въ тотъ же день. Къ сожалѣнію, засѣданіе не могло состояться за неприбытіемъ Оберъ-Прокурора, но члены Синода еще разъ выслушали докладъ депутации отъ Владимирской епархіи и обѣщали разрѣшить вопросъ на первомъ же засѣданіи Св. Синода въ Петроградѣ. Это обѣщаніе было исполнено, и 10 іюня состоялось извѣстное опредѣленіе Св. Синода объ увольненіи арх. Алексія на покой.

Итакъ совершилось то, чего такъ настоятельно требовалъ епархіальный съѣздъ 3—6 мая. Владимирская епархія освободилась отъ нелюбимаго архипастыря. Но эта одна сторона дѣла. Теперь епархіи предстоитъ не менѣе, если не болѣе трудное дѣло—избрать новаго епископа по сердцу своему. Дѣло еще не-

бывалое въ исторіи Владимірской епархіи. Готовиться нужно къ этому дѣлу тщательно и заблаговременно, но объ этой подготовкѣ должна быть особая рѣчь.

Н.



Епархіальный Временный Исполнительный Комитетъ. ⁽¹⁾

Въ засѣданіи Комитета 17 мая рѣшили нѣкоторые вопросы, связанные съ участіемъ делегатовъ Владимірской епархіи на Всероссійскомъ Сѣздѣ духовенства и мірянъ въ Москвѣ. Постановлено: перевести по почтѣ въ организационный Комитетъ Всероссійскаго Сѣзда 100 руб. на труды Всероссійскаго Сѣзда и просить выслать по напечатаніи не менѣе 200 экз., недостающую сумму дослать впослѣдствіи; оплатить изъ средствъ Свѣчнаго Завода расходы по поѣздкѣ делегатовъ въ Москву и обратно по дѣйствительной стоимости (билетъ 3-го класса) и выдать по 10 руб. суточныхъ. Кромѣ сего въ томъ же засѣданіи заслушано было заявленіе священника с. Матушкина Н. Пономарева о незаконнѣрныхъ дѣйствіяхъ бывшаго церковнаго старосты Архіерея. Постановлено доложить о дѣйствіяхъ Архіерея Владимірскому Губернскому Временному Исполнительному Комитету и просить о защитѣ священника; поручить мѣстному благочинному произвести подробное разслѣдованіе о всемъ дѣлѣ и о результатахъ вмѣстѣ съ заключеніемъ благочинническаго совѣта незамедлительно доложить Епархіальному Исполнительному Комитету.

19 мая въ засѣданіи Комитета присутствовалъ преподаватель женскаго училища Н. Н. Любимовъ, делегированный отъ женскаго училища. Заслушано было нѣсколько прошений священно-церковнослужителей о перемѣщеніи ихъ въ другіе приходы. Постановлено увѣдомить просителей, что въ виду предоставленнаго права приходамъ выбора клириковъ, Исполнительный Комитетъ не можетъ оказать имъ своего содѣйствія. По содержанію прошенія псаломщ. с. Аонеева, Юрьевского у., П. Кипарисова, находящагося нынѣ въ Дѣйствующей Арміи и ходатайствующаго о побужденіи свящ. с. Маркова выдать причитающійся ему доходъ съ 16 октября 1916 года по 8 февраля 1917 года и вспомошествованіе изъ синодальнаго пособія на дороговизну, постановили: предложить благочинному гор. Покрова прот. Н. Соколовскому произвести соотвѣтствующее разслѣдованіе и о результатахъ немедленно доложить Комитету.

20 мая подверглись обсужденію и рѣшены были слѣдующія дѣла. 1. Обсуждался указъ Консistorіи отъ 10 мая о производствѣ выборовъ представителей отъ Владимірской епархіи на Всероссійскій Сѣздъ духовенства и мірянъ въ Москвѣ. Постановили: увѣдомить городскихъ благочинныхъ, поручивъ имъ немедленно сообщить благочиннымъ уѣздовъ, что делегаты на Всероссійскій Сѣздъ избраны Епархіальнымъ Сѣздомъ и что новые выборы излишни. 2. Рапортъ свящ. с. Осовца, Покровскаго уѣзда, С. Харламова съ представлениемъ пожертвованій, собранныхъ въ храмѣ с. Осовца на нужды арміи: 1 серебрянаго и 2 серебряно-вызолоченныхъ наперсныхъ крестовъ, 6 медалей, 1 золотое кольцо и 192 р. 42 коп. денегъ. Постановили: сдать деньги и пожертвованные предметы въ Государственное Казначейство на нужды арміи. 3. Прошеніе священно-церковнослужителей 3-го Благочинническаго округа Гороховецкаго уѣзда о разрѣшеніи на пріобрѣтеніе 70 мѣшковъ муки для просфоръ. Постановили: увѣдомить просителей, что Епархіальный Комитетъ по вопросу

объ отпускѣ потребнаго количества муки для просфоръ снесся съ Гороховецкой Уѣздной Продовольственной Управой, куда имъ и слѣдуетъ обратиться. 4. Словесное заявленіе Н. М. Георгіевскаго, что къ нему поступило письмо настоятельницы Переславскаго Феодоровскаго монастыря монахини Олимпіады о необходимости возбудить ходатайство предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о томъ, чтобы на Всероссійскій Сѣздъ духовенства и мірянъ были допущены и представительницы отъ женскихъ монастырей. Постановили: въ виду высказаннаго на Владимірскомъ Епархіальномъ Сѣздѣ пожеланія, чтобы на Всероссійскомъ Сѣздѣ духовенства и мірянъ были представители отъ мужскихъ и женскихъ монастырей, немедленно ходатайствовать предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о томъ, чтобы имъ издано было соотвѣтствующее распоряженіе.

24 мая въ числѣ другихъ дѣлъ были заслушаны: 1. Прошеніе дочери діакона с. Сергіевыхъ Горъ А. Счастливецовой о притѣсненіяхъ со стороны діакона С. Ушанова. Постановили: поручить мѣстному благочинному принять мѣры къ выясненію недоразумѣній между А. Счастливецовой и диак. С. Ушановымъ. 2. На основаніи словеснаго заявленія прот. А. Владычина, ѣздившаго отъ Епархіальнаго Комитета въ Петроградъ, о томъ, что на вопросъ его, прот. А. Владычина, можетъ ли Епархіальный Исполнительный Комитетъ переименоваться въ Церковно-Епархіальный Совѣтъ и принять всѣ права и функціи послѣдняго, со стороны Оберъ-Прокурора послѣдовалъ положительный отвѣтъ;—постановили: немедленно возбудить (и возбуждено телеграммой) предъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода слѣдующее ходатайство: „Разрѣшите избранному послѣднимъ Епархіальнымъ Сѣздомъ Епархіальному Временному Исполнительному Комитету временно до слѣдующаго Епархіальнаго Сѣзда переименоваться въ Церковно-епархіальнымъ Совѣтомъ, принявъ всѣ права и функціи послѣдняго“. 3. Заслушанъ былъ докладъ Комиссіи, производившей ревизію пріюта для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія, и заявленіе прот. А. Бѣляева о томъ, что онъ слагаетъ съ себя обязанности по завѣдыванію пріютомъ. Постановили: сообщить прот. А. Бѣляеву, что онъ можетъ быть освобожденъ отъ завѣдыванія пріютомъ лишь послѣ того, какъ сдастъ всѣ дѣла пріюта. Поручить старшему изъ членовъ Совѣта прот. В. Валединскому принять завѣдываніе пріютомъ. На освободившееся въ Совѣтѣ пріюта мѣсто предложить вступить кандидату къ членамъ Совѣта, если таковыя есть. Затребовать отъ Консistorіи свѣдѣнія, на какихъ основаніяхъ существуетъ пріютъ и какими положеніями или уставомъ руководствуется Совѣтъ пріюта. Предложить Совѣту пріюта обратить самое серьезное вниманіе на поведеніе Соколинскаго, принять мѣры къ устраненію непорядковъ и о послѣдующемъ доложить Епархіальному Комитету. Прошеніе Никольскаго передать въ Консistorію на предметъ разслѣдованія о поведеніи Соколинскаго. 4. Заявленіе причта и старосты пог. Спасъ Желѣзина, Суд. у., что при ихъ храмѣ производится сборъ хлѣбомъ, деньгами и вещами на нужды отечества съ просьбой дать указанія, куда направлять собранныя вещи. Постановили: сообщить причту и старостѣ означеннаго погоста, что собранныя вещи слѣдуетъ направлять въ мѣстный уѣздный исполнительный комитетъ. 5. Протестъ священниковъ 3-го благочинническаго округа, Покровскаго уѣзда, противъ состоявшагося на сѣздѣ постановленія о раздѣлѣ между членами причта дохода, и такой же протестъ протоіереевъ и іереевъ Муромскаго градскаго благочинія и 1-го благочинническаго округа Муромскаго уѣзда. Постановили: сообщить благочиннымъ означенныхъ округовъ, что протоколы Епархіальнаго Сѣзда представлены въ Св. Синодъ

¹⁾ См. № 26 Епарх. Вѣдомостей.

и Епархіальной власти и что окончательнаго разрѣшенія этого вопроса надо ждать, по мнѣнію Комитета, на Всероссийскомъ Сѣздѣ духовенства и мірянъ. 6. Словесное заявленіе Н. М. Георгіевскаго, что въ виду полученныхъ имъ свѣдѣній о томъ, что Архіепископъ Алексій отложилъ назначенный имъ ранѣе на 22 мая отъѣздъ изъ Владиміра, онъ (Георгіевскій), по совѣщаніи съ прізидіумомъ, послалъ 24 мая срочную телеграмму г. Оберъ-Прокурору Св. Синода слѣдующаго содержания: „Архіепископъ Владимірскій Алексій, получившій отпускъ на лѣченіе, не выѣзжаетъ изъ города. Дальнѣйшее даже временное пребываніе его во Владимірѣ затрудняетъ дѣятельность органовъ Епархіальнаго Управленія и нарушаетъ миръ церковный“. Постановили: Такъ какъ по имѣющимся свѣдѣніямъ Архіепископъ Алексій официально отложилъ передачу епархіальныхъ дѣлъ назначенному Св. Синодомъ управляющему епархіей Преосв. Евгенію, то послать вторую срочную телеграмму г. Оберъ-Прокурору Св. Синода слѣдующаго содержания: „Владимірскій Епархіальный Комитетъ дополнительно къ срочной телеграммѣ 22 мая сообщаетъ, что Архіеп. Алексій Алексій отложилъ передачу управления епархіей викарію до 1 іюня. Во избѣжаніе усиленія начавшейся смуты въ епархіи Комитетъ проситъ принять экстренныя мѣры. Для устраненія давленія Архіеп. Алексія на всѣ органы епархіальнаго управленія желателенъ скорѣйшій отъѣздъ его изъ епархіи“.—7. Слушали запросъ Благочиннаго 2-го округа Александровскаго уѣзда прот. В. Соколова, кого слѣдуетъ сейчасъ выбирать, благочиннаго ли по указу Консисторіи за № 3969, или членовъ окружнаго благочинническаго совѣта, на который въ послѣднемъ случаѣ возлагаются обязанности благочиннаго. Постановили: увѣдомить прот. Соколова, что въ настоящее время должно руководствоваться опубликованнымъ въ №№ 18—19 Церк. Вѣд. указомъ Св. Синода отъ 1—5 мая 1917 г. и временнымъ положеніемъ о Благочинническомъ Совѣтѣ.

26 мая рѣшены были слѣдующія дѣла: 1. Рапортъ Благочиннаго 3-го Александровскаго уѣзда свящ. Н. Воскресенскаго объ организациі въ благочиніи Окружнаго Совѣта и съ просьбою выяснитъ, какъ долженъ дѣйствовать и подписываться избранный предсѣдатель правленія, какъ предсѣдатель Совѣта или какъ благочинный, и какіе должны быть сборы за первое полугодіе. Постановили: по вопросу, поднятому свящ. Н. Воскресенскимъ, должно руководствоваться временнымъ положеніемъ о Благочинническомъ Совѣтѣ; всѣ взносы, за исключеніемъ свѣчнаго аванса, должны быть сохранены. 2. Докладъ свящ. с. Старой Слободы, Александровскаго уѣз., В. Семеновскаго о незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ волостнаго комиссара. Постановили: о незаконномѣрныхъ дѣйствіяхъ волостнаго комиссара сообщить Александровскому Уѣздному Исполнительному Комитету. 3. Заявленіе делегатовъ Епархіальнаго Сѣзда отъ Юрьевскаго градскаго благочинія объ усиливающейся на мѣстахъ смутѣ въ виду напечатанія въ № 29 „Всероссійскаго Цер. Общ. Вѣстника“ сообщенія о томъ, что Архіеп. Алексію данъ двухмѣсячный отпускъ, послѣ котораго онъ, „вѣроятно“, будетъ уволенъ на покой. Постановили: просить временно управляющаго Владимірской епархіей Преосв. Евгенія довести до свѣдѣнія Св. Синода о создавшемся положеніи; въ дополненіе къ телеграммамъ 22 и 24 мая отправить отъ Исполнительнаго Комитета мотивированный докладъ Синодальному Оберъ-Прокурору. 4. Заслушано было уполномочіе, выданное о. о. діаконамъ В. Зяблицкому и А. Ирвелову отъ діаконъ и псаломщиковъ 3-го округа Покровскаго уѣзда о новомъ порядкѣ въ раздѣлѣ доходовъ и заявленіе діаконъ и пса-

ломщиковъ 2-го Меленковскаго уѣзда о новомъ раздѣлѣ доходовъ. Постановили: а) просить о. Глоріозова сообщить Комитету, какими соображеніями онъ руководствовался, созывая на 18 мая только однихъ священниковъ и что было предметомъ сужденія на этомъ собраніи, б) сообщить чрезъ благочиннаго уполномоченнымъ о. о. діаконамъ В. Зяблицкому и А. Ирвелову и діаконамъ и псаломщикамъ 2-го округа Меленковскаго уѣзда, что на сѣздѣ обсуждался только вопросъ о раздѣлѣ денежныхъ доходовъ, о раздѣлѣ же земли вопроса не поднималось.



Епархіальныя извѣстія.

— Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе о желательности установленія окружныхъ собраний епископовъ и опредѣлилъ. Имѣя въ виду, 1) что съ измѣненіемъ государственнаго строя въ Россіи и положенія Православной Церкви жизнь выдвинула рядъ требующихъ немедленнаго рѣшенія вопросовъ, 2) что въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ созывъ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора, который обязываетъ къ подготовительному разсмотрѣнію вопросовъ, подлежащихъ его рѣшенію, 3) что соборное обсужденіе предполагаемыхъ мѣропріятій представляется желательнымъ какъ для надлежащаго рѣшенія стоящихъ на очереди вопросовъ, такъ и для планомѣрнаго, цѣлесообразнаго и жизненнаго осуществленія принятыхъ рѣшеній въ церковной жизни и 4) что въ упомянутомъ обсужденіи должны принимать участіе всѣ церковныя силы, Св. Синодъ, не предрѣшая рѣшеніе вопроса о церковныхъ округахъ, для совмѣстнаго рѣшенія назрѣвшихъ вопросовъ опредѣлилъ предоставить Преосвященному Владимірскому приглашать Преосвященныхъ: Нижегородскаго, Пензенскаго, Тамбовскаго и Рязанскаго. О этомъ и посланъ указъ Іюня 30 дня 1917 г. за № 6961 Преосв. Евгенію.

— По благословенію Преосв. Павла, Епископа Сузд., и по воззванію его, пропечатанному въ № 22 Влад. Еп. Вѣд., въ истекшемъ мѣс. іюнѣ произведенъ былъ въ гор. Суздалѣ кружечный сборъ пожертвованій на нужды арміи. Весь сборъ опредѣлился суммою въ 651 руб., каковая сумма препровождена, при представленіи Преосв. Епископа Павла, въ распоряженіе г. Военнаго Министра А. Ѳ. Керенскаго.



Истинно-русская демократія.

(Речь проф.—прот. С. А. Солертинскаго, сказанная 3 іюня 1917 г. въ общемъ собраніи Всероссийскаго Сѣзда духовенства и мірянъ въ Москвѣ).

Позволяю себѣ предложить вниманію достопочтеннаго собранія одну справку, которая судя по всему можетъ быть не-безполезнымъ дополненіемъ къ рѣчамъ о демократизмѣ, счастливо начатымъ при мнѣ трудами проф. Булгакова. Я не буду говорить о той демократіи, которая подкладываетъ подъ себя **охлократію**, господство низшей части народа, низшей по инстинктамъ, руководящимъ ихъ волею и стремленіями. Не буду говорить и о той демократіи, которая сущность свою хочетъ имѣть исключительно только въ томъ, чтобы отличать одну часть народа, какъ черную кость, отъ другой части того же народа, какъ кости бѣлой, и не только готова идти, но уже и прямо идетъ на раздѣленіе народа на интеллигенцію и не интеллигентныхъ, необразованныхъ. Въмѣсто разсужденій объ этихъ и подобныхъ представленіяхъ демократіи я желалъ бы указать на

документъ изъ исторіи нашей русской жизни, который къ сожалѣнію остается въ неизвѣстности, но есть положительно драгоценный,—такой, что одинъ изъ видныхъ нашихъ писателей—критиковъ прямо сказалъ (именемъ якобы иностранца), что если бы въ русской литературѣ не было больше ни одного труда, все-таки ее надо было бы признавать въ высокой степени достойною. Подразумѣваемый мною и во всѣхъ смыслахъ исторической документъ, возникшій въ самомъ глубокомъ началѣ христіанства у насъ, рассказываетъ о прощаніи Господа съ учениками своими и приблизительно передается такъ.—Исполнивши на землѣ всяческая и намѣреваясь вознестись ко Отцу, Спаситель собралъ своихъ апостоловъ и спросилъ ихъ: чего вы желаете, чтобы Я вамъ далъ и Я дамъ. Хотите-ли злата? Или желаете знатности? И тутъ возговорилъ Златоустъ Іоаннъ Богословъ: не давай Ты намъ Господи злата, его могутъ похитить и украсть. Не давай намъ и знатности, которая возбуждаетъ зависть (всегда **главнаго** врага, угрожающаго здравію русской души). А дай Ты намъ Господи слово Свое святое. И съ этого самага слова мы будемъ и сыты и цѣльны. Вотъ русское Евангеліе, въ которомъ лежитъ корень и залогъ истиннорусской демократіи. Очевидно, это громкій отзывъ русской души на то всеохватывающее, зачаровавшее впечатлѣніе, которое произвела въ ней Христова проповѣдь объ исканіи Царства Божія; и объятому этимъ религіознымъ восторгомъ безъ труда удается по русски-трезвымъ языкомъ воли, возвыситься—**дойти** до Христа и на этой высотѣ съ превеликой ясностью видѣть мишурный подлогъ въ самыхъ главныхъ, умерщвляющихъ душу соблазнахъ земной нашей жизни. И замѣтьте, что это вѣдь не одиночное чувство—не созданіе одного человѣка, не творчество и цѣлой группы російскихъ сыновъ, такихъ напр., которые умилялись въ Цареградѣ богослуженіемъ, какое они слышали въ православныхъ храмахъ. Это есть гѣлосъ всего русскаго народа, слѣд. отзывъ всей русской души, разъ она есть русская. Поэтому весьма естественно, что на этой почвѣ скоро и легко началось дальнѣйшее вживаніе русской души въ богатства христіанственности, которое стало выражать себя въ правилахъ и положеніяхъ, касающихся жизни, напр., въ извѣстномъ всякому правилѣ: живи не такъ, какъ хочется, а такъ, какъ Богъ велитъ. Всякій можетъ знать, что такихъ правилъ съ те-

ченіемъ времени стало накапливаться большое количество, которое добавлю, у насъ даже записано (глав. образомъ у В. Даля), такъ что по нимъ въ теперешнее время можно научиться русской христіанственности. И правда, что съ теченіемъ времени тутъ вышла запинка, остановка; но теперь по всему судя снова открывается широкая возможность нашему народу—богослужу, общими совокупными усиліями постепенно выработать полный содержательный и свободный отъ всякихъ притѣсненій язычества образъ того, чѣмъ долженъ быть русскій христіанинъ, какъ настроенъ, какими мыслями и дѣйствіемъ.

Въ заключеніе позвольте мнѣ для наибольшей выразительности и точности дѣла опредѣлить: какое евангеліе выработали на почвѣ своего творчества наши противники и засильники. У насъ есть великая былина, разносимая съ древнихъ поръ по нашему отечеству слѣпцами каліками. А у нихъ есть эпическое сказаніе о „Рейнеке Фуксъ“. Замѣчаніе русскаго ученаго, что это есть творчество романской расы не является хотя сколько нибудь обоснованнымъ. Напротивъ у великаго Якова Гримма издавашаго это произведеніе, оно рѣшительно сказывается какъ творчество народнаго ума тевтонской расы. А что мы тутъ видимъ, невольно вызываетъ въ нашей памяти древне-греческій мифъ, въ которомъ разказывается, что вотъ природа истратила всѣ средства обороны на животныхъ и человѣку не осталось ничего. Вѣдь это боги сжалились надъ людьми и даровали имъ огонь небесной мудрости. Небесной конечно въ языческомъ смыслѣ, по которому мудрость означаетъ собственно искусничество, смѣтку и наше крестьяне очень остроумно подмѣтили ее, говоря, что нѣмецъ выдумалъ обезьяну. Хитрость, коварство, стремленіе ставить ловушки, сплетни, клеветы, всякая ложь, обманъ, мстительность и т. д. и т. д.—вотъ какой огонь небесной мудрости поклонники своего лисичьяго евангелія, сами знаете, постоянно обнаруживаютъ. И видно, значитъ, что если мы пойдемъ путемъ не своей, уже достаточно нажитой христіанственности, а путемъ нѣмецкаго свѣта, то, кромѣ всего прочаго, мы явимся прямыми перебѣжчиками въ лагерь кайзера Вильгельма.

Редакторъ Н. Малицкій.

