



ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ Цѣна годовому изданію шесть руб. 50 коп. съ пересылкою.	№ 20.	Подписка принимается въ ре- дакціи «Забайкальскихъ Епар- хіальн. вѣдомостей» въ г. Читѣ
---	--------------	---

ГОДЪ 15 Октября 1903 года. IV-й.

О т д ѣ л ь I.

Часть официальная.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Отношеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства. Отъ Забайкальской Духовной Консисторіи—о.о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей Забайкальской епархіи. Епархіальныя извѣстія. Отъ причта и церковнаго старосты Верхнеангарской Николаевской церкви. Вѣдомость о 25 % сборѣ по церквамъ Забайкальской епархіи съ 1904 года. Уставъ понечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіальнаго училища (окончаніе). Отъ редакціи. Приложение: Журналы общепархіальнаго сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, состоявшіяся съ 1—14 іюня 1903 года.

Отъ Господина синодальнаго Оберъ-Прокурора на имя Его Преосвященства поступило отношеніе слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко
Милостивый Государь и Архипастырь!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, на представленной мною **ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ** копіи съ телеграммы Вашего Преосвященства и Военнаго Губернатора Надарова, отъ 2 минувшаго Августа, объ освященіи Агинскаго храма, сооруженнаго на **МОНАРШІЯ** щедроты, и о выраженныхъ по сему случаю православнымъ населеніемъ вѣрноподданныхъ чувствахъ безпредѣльной благодар-

ности, изволилъ, въ 29-й день августа текущаго года, Собственноручно начертать: „ПРОЧЕЛЪ СЪ УДОВОЛЬСТВИЕМЪ“. Долгомъ поставляю увѣдомить о семъ Ваше Преосвященство

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть

Вашею Преосвященства,
Милостиваго Государя и Архипастыря
покорнѣйшимъ слугою К. Побѣдоносцевъ.

Отъ Забайкальской Духовной Консисто́ріи о.о.
благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей
Забайкальской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, въслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣленіемъ стѣ 18 Декаб. 1887 г.— 8 Января 1888 года за № 2717, утвердить предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. Въслѣдствіе сего, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Забайкальскаго и Перинскаго 25 Августа с г. № 2816, Забайкальская Духовная Консисто́рія предписываетъ: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Забайкальской Епархіи, въ теченіе первой седмицы святой сорокадесятницы, въ притворахъ церквей выставить возваніе съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ произвести тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи должны быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія неопустительно произнести поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г. г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составлен-

ныя по ихъ образцу, самими проповѣдниками, и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей должны быть сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а симъ въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, Консисторія снабдитъ для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами съ тѣмъ, чтобы по окончаніи года эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.—Возванія, подписные листы и надписи для блѣдъ будутъ высланы особо.

Членъ Консисторіи Прот. А. *Соболевъ*. Секретарь *Синодскій* Столоначальникъ *Владимировъ*.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

☞ Благочинный 18 Благочинническаго округа, протоіерей Кударинской Благовѣщенской церкви Николай Благообразовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 4 сего Сентября № 2963, утверждень благочиннымъ Посольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

☞ Миссіонеръ Аракиретскаго стана игумень Антоній, предложеніемъ Его Преосвященства отъ 12 Сентября с. г. № 3048, назначень священникомъ Читинскаго женскаго монастыря; состоящій-же при монастырѣ іеромонахъ Антоній гѣмъ же предложеніемъ Архипастыря отъ занимаемой должности уволенъ и опредѣленъ въ число братіи Селенгинскаго монастыря.

☞ Протодіаконъ Читинскаго Каѳедральнаго Михаило-Архангельскаго собора Евгений Поповъ, по рукоположеніи 14 сентября с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства отъ 6 сентября с. г. № 3004 назначень на священническое мѣсто въ Урлукской Казанской церкви.

✠ Окончившій курс Читинскаго Духовнаго училища Михаилъ Калашниковъ, резолюціей Его Пресвященства отъ 13 сего сентября № 3095, допущенъ къ отнесенію псаломщическихъ обязанностей къ Урульгинской Никольевской церкви.

✠ Псаломщикъ Нараунской Михаило-Архангельской церкви Алексѣй Сизыхъ, по рукоположеніи его 14 сентября с. г. въ санъ діакона, резолюціей Его Пресвященства отъ 8 августа с. г. № 2550, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

✠ Священникъ Верхне-Кударинской Троицкой церкви Іоаннъ Кулишевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства отъ 12 сентября с. г. № 3065, уволенъ изъ Забайкальской епархіи для поступленія на службу въ Харьковскую епархію.

✠ Священникъ Тайшинской церкви Іоаннъ Пономаревъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства отъ 27 сентября с. г. № 3230, переведенъ на праздное мѣсто священника къ Николаевской Казанской церкви.

✠ Священникъ Агинской Николаевской церкви Дмитрій Солдатовъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства отъ 27 сентября с. г. № 3243, переведенъ на праздное мѣсто священника къ Верхне-Кударинской Покровской церкви.

✠ Псаломщикъ Читинскаго Кафедральнаго Михаило-Архангельскаго собора Θεодоръ Артюховъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства отъ 16 августа 1902 г. № 2474, принять въ духовное званіе.

✠ Заштатному священнику Верхне-Кударинской Покровской церкви Симеону Рѣщикову назначена пенсія по 300 рублей въ годъ за выслугу лѣтъ по Епархіалному вѣдомству.

✠ Псаломщикъ Твороговской Казанской церкви Василій Рѣщиковъ резолюціей Его Пресвященства отъ 4 сентября с. г. № 2971, уволенъ за штатъ.

✠ Псаломщикъ Акинскаго Николаевскаго собора В. Соболевъ, согласно прошенію, резолюціей Его Пресвященства отъ 27 сентября с. г. № 3228, уволенъ отъ занимаемой должности.

Жители Елизаветинскаго селенія пожертвовали въ Елизаветинскую Покровскую церковь плащаницу стоимостью 75 руб., за что жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго начальства.

Священникъ Сергій Тяжеловъ, переведенный къ Верхне-Кударинской Покровской церкви, согласно прошенія, резолюціей Его Преосвященства отъ 27 сентября с. г. № 3240, оставленъ при Верхнеудинской Спасской церкви сверхъ штата.

Псаломщикъ Кокуйской церкви Георгій Пляскинъ 28 сентября с. г. Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ.

Отъ причта и церковнаго старосты Верхнеангарской Николаевской церкви.

Причтъ и староста Верхнеангарской Николаевской церкви приносятъ глубокую благодарность тунгусу Гурію Николаевичу Коморицину за пожертвованную имъ въ Верхнеангарскую церковь одностѣльную бархатную плащаницу, цвѣта темнаго бордо, цѣною 55 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о 25% сборѣ по церквамъ Забайкальской Епархіи съ 1904 года.

№№	Названіе церквей.	Сумма 25% сбора.
1-го благочиннич. округа.		
1	Верхне-Читинская Николаевская	100
2	Кукинская Свято-Духовская	125
3	Доронинская Николаевская	175

4	Николаевская Казанская — — — —	200	
5	Доминская Иннокентьевская — — — —	60	
6	Улятуевская Михайло-Архангельская	150	
7	Новотроицкая Свято Духовская — — — —	50	
8	Тягинская Иннокентьевская — — — —	100	
9	Дешуланская Николаевская — — — —	25	
Приписныя,			
10	Беклемишевская Покровская — — — —	25	
11	Татауровская Казанская — — — —	40	
12	Артинская Свято-Духовская — — — —	30	
13	Гарекинская Покровская — — — —	30	
14	Аблатуганская Николаевская — — — —	30	
15	Ходакгинская Владимирская — — — —	35	
	Итого — — — —	1175	
2-го округа,			
1	Аршинская Мих.-Арх. — — — —	80	добав. въ 1903 г.д.
2	Городищенская Введенская — — — —	153	
3	Чиронская Покровская — — — —	130	
4	Князе-Урульгинская Казанская — — — —	250	
5	Найдаловская Троицкая — — — —	223	
6	Байцетуевская Троицкая — — — —	80	
7	Ундургинская Покровская — — — —	150	
8	Митрофановская Николаевская — — — —	135	
9	Уенкерская Михайло-Архангельская	109	
10	Кирочинская Николаевская — — — —	45	
11	Александровская Александро-Шевская	115	
12	Тыргетуевская Михайло-Архангельск.	100	
13	Бальзинская Николаевская — — — —	55	
14	Макашевская Петро-Павловская — — — —	100	

15	Жимбиринская Покровская	20	
16	Нарынская Николаевская	20	
17	Ульзутуевская Параскиевская	20	до ав. въ 1003 г. 5р. доб. въ 1903 г.
18	Беренская	20	
19	Елизаветинская	20	
Итого		1830	

3-го округа:

1	Монастырская Успенская	250
2	Урульгинская Николаевская	250
3	Торгинская Знаменская	800
4	Илимская Космо-Даміановская	160
5	Олинская Казанская	160
6	Зюльзинская Предтеченская	200
7	Старооловская Петропавловская	180
8	Алеурская Николаевская	160
9	Сухановская Троицкая	140
10	Курлычовская Спасская	250
11	Куенгская Ильинская	250
12	Бянкинская Троицкая	140
13	Нижне-Ключевская Мих. Арханг.	60
Итого		3000

4-го округа:

1	Ильдиканская Богословская	200
2	Шелопугинская Покровская	375
3	Житкинская Троицкая	210
4	Шивинская Христорождественская	200
5	Тонгойская Николаевская	250
6	Шахтаминская Иннокентіевская	100
Итого		1335

5-го округа:

1	Срѣтенская Срѣтенская	1000
2	Ломовская Предтеченская	200
3	Карійская Николаевская	110
4	Шилкинская Преображенская	150
5	Куларская Богоявленская вмѣстѣ съ Горбиченской	200
6	Аркинская Николаевская	200
7	Ботовская Успенская	125
8	Кокуйская Ильинская	100
Итого		2085

6-го округа:

1	Ундинская Преображенская	500
2	Ложниковская Крестовоздвиженская	192
3	Новостроицкая Троицкая	300
4	Ундинская Покровская	250
5	Улятуевская Казанская	150
6	Тургинская Знаменская	130
7	Шундунинская Крестовоздвиженская	50
Итого		1572

7-го округа:

1	Верхнеудинскій Одигитріевскій Соборъ	280
2	Верхнеудинская Спасская	630
3	Кладбищенская приишная	100
4	Тарбагатайская Зосимо-Савватіевская	200
5	Ключевская Иннокентіевская	125
6	Турунтаевская Спасская	150
7	Батуринская Срѣтенская	150
8	Красноярковская Ильинская	150

9	Каленовская	Михаило-Арханг.	—	—	50
10	Пестеревская	—	—	—	50
11	Николаевско-Заводская	—	—	—	30
12	Куйтунская	Николаевская	—	—	50
13	Старо-Брянская	Пророко-Ильинская	—	—	100
Итого					2065

(Окончаніе Судетъ).

УСТАВЪ

попечительства при Введенской церкви Забайкальскаго Епархіальнаго Училища.

(Окончаніе).

V. Управление дѣлами попечительства.

§ 20. Управление дѣлами попечительства, завѣдываніе ими и веденіе ихъ возлагается: а) на правленіе попечительства и б) на общія собранія его членовъ.

А) Правленіе.

§ 21. Въ составъ правленія входятъ: а) съ званіемъ выборныхъ членовъ шесть лицъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ на три года изъ числа членовъ попечительства, и б) съ званіемъ непременнаго члена по одному представителю отъ епархіальнаго и духовнаго училищъ. Изъ состава правленія ежегодно выбываютъ два выборныхъ члена, сначала по жребію, а затѣмъ по прослуженіи срока, на который избраны, и замѣняются новыми членами. Выбывшіе члены могутъ быть снова избраны общимъ собраніемъ. Порядокъ назначенія представителей отъ училищъ опредѣляется Епархіальнымъ Пресвященнымъ.

§ 22. На случай продолжительнаго отсутствія или выбытія членовъ правленія ранѣе срока, на который они были избраны, общее собраніе избираетъ къ нимъ на тотъ же срокъ 2—4 кандидатовъ. Кандидатъ, вступившій въ составъ правленія, остается въ немъ до того срока, на который былъ избранъ выбывшій членъ.

Примѣчаніе. Членъ правленія, не принимавшій участія въ его засѣданіяхъ въ продолженіе 6 мѣсяцевъ, признается сложившимъ съ себя званіе члена правленія.

§ 23. Изъ выборныхъ членовъ правленія одинъ утверждаетъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ въ званіи предсѣдателя правленія. Члены правленія избираютъ изъ своей среды, а товарищи предсѣдателю, казначея и секретаря. Двѣ послѣднія должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ. Утвержденіе предсѣдателя и избраніе прочихъ должностныхъ лицъ правленія происходятъ, по смыслу § 21, ежегодно. Предсѣдателемъ не можетъ быть утверждено лицо подчиненное въ служебномъ отношеніи начальству епархіальнаго и духовнаго училищъ, если лица начальствующія входятъ въ составъ правленія по избранію или по назначенію.

§ 24. Всѣ члены правленія служатъ дѣлу попечительства безвозмездно, необходимая на канцелярскіе расходы сумма опредѣляется общимъ собраніемъ, по представленію правленія.

§ 25. Правленіе собирается по мѣрѣ надобности по приглашенію предсѣдателя, за исключеніемъ ваканціонныхъ мѣсяцевъ.

§ 26. Для дѣйствительности засѣданія правленія необходимо присутствіе въ немъ не менѣе $\frac{1}{2}$ его членовъ, не считая въ томъ числѣ предсѣдательствующаго.

§ 27. Рѣшенія правленія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ присутствующихъ въ засѣданіяхъ членовъ онаго; въ случаѣ равенства голосовъ, голосъ предсѣдательствующаго даетъ перевѣсъ.

§ 28. На обязанности правленія лежить:

а) распредѣленіе занятій по правленію между членами, по взаимному между ними соглашенію;

- б) завѣдываніе капиталами и имуществомъ попечительства;
- в) изысканіе мѣръ къ увеличенію средствъ попечительства и возможному достиженію его цѣлей;
- г) обслѣдованіе и обсужденіе степени нуждъ церкви и учащихся, о которыхъ поступаютъ заявленія, и сказаніе соответствующей помощи, сообразно дѣйствительной надобности и средствъ попечительства, а также наблюденіе за употребленіемъ пособій;
- д) ежемѣсячное свидѣтельствованіе суммъ и имущества попечительства;
- е) веденіе списковъ членовъ попечительства;
- ж) наблюденіе за поступленіемъ годовыхъ членскихъ взносов и исключеніе изъ списковъ попечительства лицъ, не уплатившихъ въ теченіе года этихъ взносовъ, или не исполнившихъ за это время принятыхъ на себя, согласно второй половинѣ § 10, обязательствъ;
- з) выдача подписныхъ листовъ членамъ попечительства для производства сбора и записи пожертвованій;
- и) установленіе порядка счетоводства и дѣлопроизводства по попечительству;
- і) наблюденіе за исполненіемъ устава;
- к) сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами отъ имени попечительства;
- л) созваніе общихъ собраній попечительства;
- м) составленіе и представленіе на утвержденіе общихъ собраній годовыхъ смѣтъ попечительства и отчетовъ о движеніи суммъ и о дѣятельности онаго;
- н) исполненіе постановленій общихъ собраній;
- о) разсмотрѣніе заявленій отдѣльныхъ членовъ попечительства;
- п) представленіе къ обсужденію общаго собранія вопросовъ, не разрѣшенныхъ правленіемъ или выходящихъ за предѣлы его власти;
- р) предварительная разработка всѣхъ вообще дѣлъ, вносимыхъ въ общія собранія.

§ 29. Предсѣдатель правленія созываетъ членовъ въ засѣданія правленія, руководить здѣсь совѣщаніями, слѣдитъ за общимъ ходомъ дѣлъ попечительства и подписываетъ всѣ исходящія отъ попечительства бумаги, за скрѣпкою секретаря или казначея, по принадлежности.

§ 30. Если предсѣдатель правленія отсутствуетъ или боленъ его право и обязанности по попечительству представляются его товарищу. Въ случаѣ отсутствія и этого послѣдняго, въ засѣданіяхъ правленія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, предсѣдательствуетъ одинъ изъ присутствующихъ членовъ правленія, по взаимному между ними соглашенію.

§ 31. Секретарь завѣдуетъ письмоводствомъ по дѣламъ попечительства, составляетъ журналы (или протоколы) засѣданій правленія и общихъ собраній, ведетъ алфавиты членовъ попечительства, скрѣпляетъ исходящія отъ попечительства бумаги и составляетъ годовой отчетъ о дѣятельности онаго.

§ 32. Казначей принимаетъ всѣ поступающіе въ попечительство денежные взносы и пожертвованія, деньгами и вещами, производитъ, по распоряженію предсѣдателя, основанному на постановленіяхъ правленія или общихъ собраній, всѣ денежные операціи и выдачи, деньгами и вещами, ведетъ шнуровыя приходо-расходныя книги (денежныя и матеріальныя) и составляетъ годовой отчетъ о движеніи суммъ попечительства.

Примѣчаніе 1. Шнуровыя приходо-расходныя книги должны быть за подписью и печатью Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе 2. Годовые отчеты о дѣятельности и о движеніи суммъ попечительства, по разсмотрѣніи ихъ въ общемъ собраніи, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

§ 33. Правленіе имѣетъ право приглашать въ свои засѣданія лицъ, не входящихъ въ его составъ и даже постороннихъ попечительству, если ихъ участіе въ обсужденіи дѣлъ можетъ оказаться

полезнымъ. Лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса при разсмотрѣніи дѣлъ, по которымъ они приглашены.

§ 34. Члены попечительства могутъ заявлять письменно правленію свои мнѣнія объ улучшеніяхъ или полезныхъ нововведеніяхъ по попечительству. При отклоненіи правленіемъ предложенія, члену, заявившему оное, представляется право требовать внесенія этого предложенія въ ближайшее общее собраніе. Требованіе это должно быть заявлено не позднѣе мѣсяца послѣ объявленія объ отклоненіи предложенія, а въ случаѣ скораго созыва общаго собранія не позднѣе, какъ за недѣлю предъ днемъ открытія послѣдняго. Принятая заявленія и свое сужденіе о нихъ правленіе передаетъ на разсмотрѣніе общаго собранія. Помимо правленія никакія заявленія общему собранію не допускаются.

Б) Общія собранія.

§ 35. Общія собранія бываютъ обыкновенныя и чрезвычайныя.

§ 36. Обыкновенныя собранія созываются разъ въ годъ, въ храмовой праздникъ, чрезвычайныя же, въ случаѣ надобности, для рѣшенія неотложныхъ вопросовъ, не разрѣшенныхъ правленіемъ или превышающихъ его власть, по постановленію правленія по требованію ревизіонной комиссіи или Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 37. Общія собранія открываются покровителемъ попечительства, который и председательствуетъ на нихъ. Если покровителю попечительства не благоугодно будетъ присутствовать на общемъ собраніи, то послѣднее открываетъ председатель правленія, а председательствуетъ на немъ кто либо изъ присутствующихъ членовъ, избранный большинствомъ голосовъ. Когда въ общемъ собраніи разматриваются отчеты правленія или слушаются жалобы на его дѣйствія, председателемъ собранія не можетъ быть лицо, принадлежащее къ составу правленія,

§ 38. Общее собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣ четвертой части дѣйствительныхъ членовъ попечительства, проживающихъ въ г. Читѣ. Если же не явится на общее собраніе законное число членовъ, то чрезъ недѣлю или болѣе срой, назначенный собравшимся членами, созывается вторично, общее собраніе, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, которое считается состоявшимся независимо отъ числа явившихся членовъ.

§ 39. Дѣла въ общихъ собраніяхъ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, только при рѣшеніи вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и о закрытіи попечительства требуется согласіе $\frac{2}{3}$ присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 40. Всѣ выборы въ общемъ собраніи производятся закрытою, баллотировкою.

§ 41. Предметы занятій общихъ собраній составляютъ:

а) избраніе предсѣдателя общаго собранія въ случаѣ, указанномъ во второй половинѣ § 37;

б) избраніе членовъ правленія и ревизіонной комиссіи, а также двухъ кандидатовъ къ нимъ;

в) разсмотрѣніе отчета о дѣятельности и о движеніи суммъ попечительства, смѣтъ на слѣдующій годъ и доклада по иномъ ревизіонной комиссіи;

г) разсмотрѣніе вопроса о выдѣленіи изъ суммъ попечительства капитала со специальнымъ назначеніемъ,

д) опредѣленіе размѣра суммы на покрытіе канцелярскихъ расходовъ по представленію правленія;

е) опредѣленіе размѣра суммы денегъ, которая можетъ находиться на рукахъ у казначея.

ж) опредѣленіе предѣльнаго размѣра пособия, выдаваемого предсѣдателемъ правленія согласно второй половинѣ § 19;

з) избраніе почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ попечительства примѣнительно ко второй половинѣ §§ 8 и 10;

и) разсмотрѣніе жалобъ на правленіе попечительства;

і) разсмотрѣніе предложеній, передаваемыхъ на обсужденіе собранія покровителемъ попечительства или членами онаго;

к) разрѣшеніе вопросовъ, предлагаемыхъ покровителемъ попечительства, правленіемъ, ревизіонной комиссіей или членами попечительства;

л) разрѣшеніе вопроса о закрытіи попечительства.

Примѣчаніе. Къ обсужденію въ общихъ собраніяхъ дозволяются лишь такіе предметы, которые относятся непосредственно къ опредѣленной уставомъ дѣятельности попечительства и о которыхъ заблаговременно доведено до свѣдѣнія Епархіальнаго Пресвященнаго.

§ 42. О постановленіяхъ общихъ собраній составляются журналы, которыя утверждаются Епархіальнымъ Пресвященнымъ.

VI. Ревизіонная Комиссія.

§ 43. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ ежегодно общимъ собраніемъ. Получившій при избраніи большинство голосовъ является предсѣдателемъ комиссіи. На случай болѣзни или досрочнаго выбытія кого-либо изъ членовъ ревизіонной комиссіи къ нимъ избираются тѣмъ же порядкомъ и на тотъ же срокъ два кандидата.

Примѣчаніе. Званія членовъ правленія и ревизіонной комиссіи несовмѣстимы. —

§ 44. На обязанности ревизіонной комиссіи лежитъ контроль суммъ, имуществъ и книгъ попечительства, а также повѣрка годового отчета и смѣты правленія попечительства.

§ 45. Ревизія производится предсѣдателемъ комиссіи, въ присутствіи не менѣе, какъ одного изъ членовъ оной. О результатахъ своей дѣятельности комиссія представляетъ, по истеченіи года, донесеніе общему собранію.

§ 46. О результатахъ ревизіи члены комиссіи дѣлаютъ отмѣтки въ обрѣзисованныхъ ими книгахъ.

VII. Общія правила:

§ 47. Попечительство пользуется печатью Введенской церкви Епархіальнаго училища.

§ 48. Члены попечительства могутъ получать отъ правленія билеты или дипломы, удостоверяющіе ихъ принадлежность попечительству.

VIII. О закрытіи попечительства.

§ 49. Если по какимъ-либо обстоятельствамъ попечительство прекратить свое существованіе, то весь капиталъ, ему принадлежащій, поступаетъ въ собственность училищной церкви, или дѣлится между училищами и расходуется послѣдними соответственно тому назначенію, какое дано будетъ общимъ собраніемъ, закрывающимъ попечительство.

§ 50. О закрытіи попечительства своевременно должно быть опубликовано чрезъ мѣстныя епархіальныя вѣдомости.

Отъ редакціи.

На изданіе Забайкальскихъ Епархіальныхъ Відомостей въ 1904 году поступило:

1) Отъ благочиннаго XIV округа священника Михаила Булгакова (церкви: Шелонугинская Покровская, Газмурская Петро-Павловская, Ушмунская Николаевская, Батаканская Казанская, Бунская Трехсвятительская, Красноярская Прокліе Іоаннове ая, Бохтинская Николаевская, Култуминская Ковстантино-Еленинская, Какуйская Покровская) — — — — — 58 руб. 50 коп.

Редакція проситъ причты церквей подписную плату на відомости присылать чрезъ оо. благочинныхъ въ позднѣе 20 декабря съ точнымъ указаніемъ адресовъ.

іюня 17 дня 1903 № 2008.

«Исполнить» Епископъ Мееодій.

ЖУРНАЛЬ № 12.

Общепархіального сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи.

1903 года іюня 8 дня. Подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затопляева, сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи слушалъ прилагаемый при семъ докладъ Епархіального наблюдателя церковныхъ школъ священника о. Анатолія Попова. Постановили:

По I-му пункту.

Предложеніе о. Епархіального наблюдателя о болѣе аккумуляціи производствъ въ праздники кружечнаго сбора въ пользу церковныхъ школъ принять къ свѣдѣнію.

По II-му пункту.

Лит. б.) Предложеніе объ обязательномъ учрежденіи церковно-школьныхъ попечительствъ для каждаго прихода отклонить на томъ основаніи, что во многихъ приходахъ епархіи существуютъ и предполагаются къ открытію церковно-приходскія попечительства, въ программу дѣятельности которыхъ, между прочимъ, входитъ и попеченіе о матеріальномъ улучшеніи школъ.

по Лит. г.) Обязательное годовое поминовеніе всѣхъ жителей прихода и ихъ покойныхъ родныхъ съ платою съ каждаго записаннаго въ синодикъ имени по 2 коп. въ годъ сѣздъ признаеть неудобнымъ въ виду того, что такого порядка ранѣе въ епархіи не существовало и потому введеніе такового можетъ вызвать неудовольствіе среди прихожанъ. Молиться же за всѣхъ живыхъ и умершихъ каждый пастырь считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ.

По III-му пункту.

Благословленіе книгами Св. Евангелія кончающихъ въ церковныхъ школахъ курсъ учениковъ и ученицъ,—таковой порядокъ практикуется въ г. Читѣ и нѣкоторыхъ сельскихъ приходахъ —рекомендовать Духовенству епархіи.

По IV му пункту.

Веденіе виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, въ цѣляхъ возвышенія религіозно-правственнаго состоянія прихожанъ, уже поставлено, согласно журнальнымъ постановленіямъ II и III благочиническихъ създовъ, въ непремѣнную обязанность всемъ причтамъ епархіи и во многихъ приходяхъ чтенія сопровождаются показываніемъ туманныхъ картинъ, гдѣ же волшебныхъ фонарей не имѣется, тамъ изыскиваются средства на приобрѣтеніе таковыхъ.

По V-му пункту.

Выписку на церковныя средства газетъ: Русскаго чтенія и журналовъ для г.г. учащихся въ церковныхъ школахъ създъ считаетъ излишнимъ, такъ какъ матеріалъ для чтенія г.г. учащие всегда могутъ найти у завѣдывающаго школой священника и въ церковныхъ бібліотекахъ, которыя ежегодно пополняются нѣсколькими періодическими журналами, а въ нѣкоторыхъ благочиническихъ округахъ и въ благочиническихъ бібліотекахъ.

По V-му пункту.

Объ устройствѣ же приюта для престарѣлыхъ и неспособныхъ къ труду духовныхъ лицъ православнаго исповѣданія и учащихся церковныхъ школъ духовенству Забайкальской епархіи пока приходится только мечтать, такъ какъ епархіа обременена большими долгами и занята въ настоящее время изысканіемъ средствъ на постройку каменнаго зданія для мужскаго духовнаго училища въ г. Читѣ.

Подлинное за настоящимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрляхъ: Столоначальникъ Владиміровъ.

13 го іюня 1903 года № 1950.

«Исполнить». Епископъ Меодій.

ЖУРНАЛЬ № 14.

Общепархіальнаго създа о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, состоявшійся въ засѣданіи подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затопляева на 9 іюня 1903 г.

Създъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи с. ч. слушалъ препровожденный при отнесеніи Забайкальской

Духовной Консисторіи отъ 3 іюня с. г. за № 3626, указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 25-го февраля с. г. за № 1684 слѣдующаго содержания: По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 7-го февраля за № 4681, коимъ объявляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Г. Оберъ-Прокурора, докладу, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день минувшаго января, утвердить предположеніе Святѣйшаго Синода относительно учрежденія въ Забайкальской епархіи должности епархіальнаго архитектора безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24 іюня 1872 г. опредѣленію Святѣйшаго Синода. Приказали: объ пзясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить, для зависящихъ распоряженій, Вашему Пресвященству указомъ. Февраля 25 дня 1903 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіе постановилъ: принимая во вниманіе то обстоятельство, что въ Забайкальской епархіи особенной нужды въ болѣе или менѣе большихъ и продолжительныхъ постройкахъ, на которыя было-бы необходимо командированіе особаго архитектора для составленія плановъ и смѣтъ и для наблюденія за самими постройками, не предвидится, если не считать постройку зданій духовнаго училища и Духовной Семинаріи въ г. Читѣ, вопросъ о назначеніи особаго епархіальнаго архитектора оставить открытымъ до болѣе благоприятныхъ для сего обстоятельствъ; а въ случаѣ производства работъ по постройкѣ зданій для духовныхъ—училища и семинаріи пригласить архитектора предоставить усмотрѣнію Забайкальской Духовной Консисторіи.

Объ изложенномъ съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ записать въ настоящій журналъ, а послѣдній представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Пресвященства.

Поданный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій, Свѣрляль Столовачальникъ Владиміровъ.

17 іюня 1903 года № 2007.

«Исполнить» Епископъ Меводій.

ЖУРНАЛЬ № 18.

Общепархіального сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затопляева въ засѣданіи на 12 іюня 1903 года

Сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской Епархіи, въ угрѣнномъ засѣданіи своемъ с. ч., слушалъ препровожденный при надписи Забайкальской Духовной Консисторіи отъ 12 іюня за № 3878 рапортъ священника Макавѣвской Петро-Павловской церкви Александра Подгорбунскаго отъ 5 іюня с. г. за № 60, коимъ о. Подгорбунскій проситъ удовлетворить его прогонами и суточными по поѣздкѣ въ г. Читы для занятій въ подготавливающей комиссіи по ревизіи Забайкальскаго епархіального склада церковной утвари и свѣчей, при чемъ онъ сообщаетъ, что отъ Макавѣвой до г. Читы, на разстояніи 56 верстъ, онъ ѣздилъ 10 разъ по желѣзной дорогѣ и обратно такое же количество и проѣхалъ всего 1120 верстъ, а занятій было въ комиссіи 30 дней

Справка. Священникъ Макавѣвской церкви Александръ Подгорбунскій, въ качествѣ члена подготовительной ревизіонной комиссіи Комитета Епархіального склада и утвари, былъ назначенъ журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи отъ 21 января с. г. за № 80., съ утверженія Его Пресвященства, указомъ Консисторіи отъ 4 февраля с. г. за № 1089.

Обсуждая рапортъ священника Подгорбунскаго и не находя свѣдѣній о томъ, какими обстоятельствами были вызваны его поѣздки на разстояніи 1120 верстъ при ревизіи комитета по завѣдыванію Епархіальнымъ складомъ свѣчей и утвари и полагая возможнымъ, что поѣздки его частію были вызваны его личною надобностію, сѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства епархіи удовлетворить просьбу священника Подгорбунскаго не имѣеть возможности, да и въ распоряженіи сѣзда нѣтъ такого кредита, изъ котораго можно было бы удовлетворить заслушавшую просьбу, если

принять во вниманіе заботу съѣзда по опредѣленію средствъ на покрытіе насущныхъ потребностей епархіи. Но такъ какъ въ распоряженіи Забайкальской Духовной Консисторіи нѣтъ спеціальнаго прогоннаго кредита на удовлетвореніе командируемыхъ по дѣламъ службы лицъ, а о. Подгорбунскаго для участія въ подготовительной ревизіонной комиссіи командировала Духовная Консисторія, то проситъ Консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ и удовлетворить о. Подгорбунскаго прогонными и суточными деньгами изъ спеціальнаго прогоннаго кредита по положенію.

Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за настоящимъ подписанъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрять Столоначальникъ Владиміровъ.

17 го іюня 1903 г. № 2006.

«Исполнить» Епископъ Меодій.

ЖУРНАЛЬ № 19.

Общепархіальнаго съѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, состоявшійся подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Затопляева въ засѣданіи на 12 іюня 1903 года.

Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи въ утреннемъ своемъ засѣданіи с.ч. слушалъ препровожденную при надписи Забайкальской Духовной Консисторіи отъ с. 12-го іюня за № 3877 телеграмму Московской фирмы «Товарищества Оловянишникова» отъ 11 іюня за № 926 слѣдующаго содержанія: «Срочно. Чита Духовной Консисторіи. Отвѣта не получили. Все способы окончить міромъ исчерпаны. Вынуждены обратиться Оберт-Прокурору. Оловянишниковъ».

С п р а в к а: Съездомъ была подана 6 іюня Оловянишникову телеграмма слѣдующаго содержанія: «Бывшій завѣдующій складомъ Кашпуревъ заявилъ официально, что ни въ какія обязательства съ вашей фирмой не входилъ и товаръ взял на комиссію

съ уплатою по мѣрѣ продажи его. Поэтому съѣздъ не считаетъ обязаннымъ ваше требованіе немедленной уплаты всей стоимости товара и предлагаетъ вамъ взять товаръ обратно, если не пожелаете оставить его складу по прежнему на комиссію съ уплатою денегъ по мѣрѣ распродажи его. Денегъ выплачено вамъ больше, чѣмъ продано товара. Телеграфируйте отвѣтъ». Отвѣтъ послѣдовалъ на имя Консисторіи отъ 7 іюня № 920 слѣдующаго содержанія: «Чита Духовной Консисторіи. На телеграмму 7 6 іюня просимъ принять къ свѣдѣнію, что товарищество въ свою очередь официально заявляло и теперь подтверждаетъ, что при заказахъ товара какъ Кашпуревымъ, такъ и другими уполномоченными отъ склада, вопросъ о комиссіи даже не возбуждался, что кромѣ словесныхъ заказовъ, товарищество имѣетъ письменные о высылкѣ въ счетъ комитета, что уплатой большей суммы денегъ, чѣмъ слѣдовало-бы, при наличности комиссіи, комитетъ, очевидно, подтвердилъ, что была купля продажа, а не комиссія. Поэтому просимъ окончательно отвѣтить телеграммой до 10 іюня, принимаетъ ли Консисторія предложенныя нами условія платежей, или нѣтъ. Товарищество Оловянишникова».

Разматривая изложенную переписку, о.о. депутаты съѣзда заключили, что за неимѣніемъ въ Комитетѣ наличныхъ средствъ для уплаты долга Товариществу Оловянишникова, времени для переговоровъ и для веденія дѣла съ названной фирмой потребуется много, чѣмъ съѣздъ о.о. депутатовъ не располагаетъ, да и съ своей стороны, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ о долгѣ Комитета Оловянишникову, вести дѣло не имѣетъ возможности, а такъ какъ фирма направляетъ свой искъ на имя Духовной Консисторіи, то съѣздъ постановилъ: Въ виду того, что Забайкальская Духовная Консисторія такъ или иначе вынуждена вести переговоры съ г. Оловянишниковымъ по дѣлу его иска противъ нея, просить Духовную Консисторію принять на себя и веденіе всего дѣла по означенному иску.

Журналь сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ. Вѣрно: Секретарь Сигорскій. Свѣрляль Столоначальникъ Владиміровъ.

Часть неофициальная.

ОГЛАВЛЕНИЕ. Забайкальская церковная школа за 1901—2 учебный годъ (по отчету о епархіальнаго наблюдателя) (продолженіе). Агинскій миссіонерскій храмъ, его постройка и освещеніе — (окончаніе). Епархіальная хроника. Извѣстія и замѣтки. Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объявленіе.

Забайкальская церковная школа за 1901—2-й учебный годъ (по отчету о епархіальнаго наблюдателя).

(Продолженіе *).

Двигателями церковно-школьной жизни являются учащіе въ церковныхъ школахъ во главѣ съ завѣдующими. Отчетъ даетъ довольно любопытныя свѣдѣнія о завѣдующихъ и учащихся въ школахъ.

Завѣдываніе школой тѣсно связано съ преподаваніемъ Закона Божія; поэтому вездѣ, гдѣ только была физическая возможность, завѣдываніе школой и преподаваніе Закона Божія совмѣщались въ одномъ лицѣ мѣстнаго приходскаго священника. Препятствіями для священника заниматься преподаваніемъ Закона Божія въ родной школѣ служили: а) его занятія въ министерскихъ или земскихъ школахъ, начавшіяся задолго ранѣе до открытія церковно-приходской, б) отдаленность школы отъ церкви и в) многочисленность въ приходѣ школъ разнаго типа, въ которыхъ дѣло преподаванія Закона Божія лежитъ на одномъ и томъ-же лицѣ приходскаго пастыря. Образовательный цензъ законоучителей—священниковъ весьма не высокъ. Отчетъ не указываетъ прямо общаго количества законоучителей изъ священниковъ, за то цифры, рисующія ихъ образовательный цензъ, весьма внушительны.—На 25% окончившихъ курсъ въ Духовной Семинаріи падаетъ около 15—16% не окончившихъ курсъ въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ и вообще съ низшимъ и начальнымъ образованіемъ. Не высокъ такъ-же, образовательный цензъ прочихъ учащихся въ церковныхъ школахъ. Выше другихъ въ этомъ отношеніи стоитъ Троицкосавское отдѣленіе, гдѣ учащихся правоспособныхъ отчетъ насчитываетъ до 60%, ниже

*) См. Забайкал. епарх. Вѣд. 1903 г. № 19.

другихъ Нерчинское отдѣленіе, гдѣ отчетъ насчитываетъ неправо-
способныхъ учителей до 75%. Среднее между ними положеніе за-
нимаесть Читинское отдѣленіе, въ которомъ не имѣющихъ права
преподавать въ церковно-приходскихъ школахъ отчетъ указываетъ
55, 76% всего числа учащихся въ школахъ этого отдѣленія.

•Наблюдателемъ Верхнеудинскимъ свидѣній точныхъ не дано, од-
нако и онъ сообщаетъ въ отчетѣ слѣдующее: По цензу образо-
ванія учителя и учительницы нашихъ церковныхъ школъ состоятъ
или изъ окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища, жен-
ской прогимназіи и центрального миссіонерскаго читинскаго
училища, или изъ другихъ лицъ, по разнымъ причинамъ не окон-
чившихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, и только поло-
вина изъ нихъ имѣетъ свидѣтельства на званіе сельскихъ учите-
лей или учительницъ, да и то немного знакома съ общей дидакти-
кой и разными методиками учебныхъ предметовъ».

Отчетъ пытается вскрыть и причины указаннаго явленія, ко-
торья онъ видитъ а) въ недостатокѣ, если не въ отсутствіи, учи-
телей, увлекшихся идеей воспитанія дѣтей и преданныхъ своему
дѣлу по призванію и б) въ недостаточной матеріальной обезпечен-
ности народнаго учителя, всегда стремящагося (выбиться изъ сво-
ей матеріальной посредственности (если не убожества), на которую
онъ смотритъ, какъ на временную случайность

Само собой понятно, что такое далеко не блестящее положе-
ніе церковно-школьнаго дѣла со стороны учащихся побуждало цер-
ковно-школьную инспекцію измысливать мѣры къ повышенію педа-
гогической правоспособности этихъ послѣднихъ. Отчетъ показываетъ,
что мѣры эти исходили исключительно отъ о. епархіальнаго наблю-
дателя,— о. уѣздные наблюдатели въ этомъ отношеніи не обнаружили
инициативы. Мѣры эти двоякаго рода: единичныя, такъ какъ объ-
ектомъ ихъ является каждый учитель и каждая учительница въ
отдѣльности, и общія, такъ какъ объектомъ ихъ является вся педагоги-
ческая сила въ относительно полномъ составѣ своихъ представи-
телей. Въ первомъ отношеніи личная бесѣда наблюдателя (епар-
хіальнаго или уѣздныхъ) съ учительницей или учителемъ должна
была исчерпать все учебно-воспитательное дѣло въ каждой школѣ

въ отдѣльности, со всеми его достоинствами и недостатками, во второмъ отношеніи — предъ цѣлымъ собраніемъ учащихъ во главѣ со школьной инспекціей рисуется возможно идеальная постановка учебно-воспитательнаго дѣла въ церковной школѣ. Но если въ первомъ случаѣ личная бесѣда не могла привести существенной пользы для дѣла вслѣдствіе скрытности, замкнутости въ себѣ учащихъ, отъ недавнихъ временъ унаслѣдовавшихъ неправильный взглядъ на наблюдателя только какъ на начальство, готовое распушнить, довести, перевести, но не какъ на руководителей и искреннихъ доброжелателей, на то и поставленныхъ, что бы во время дать добрый руководящій совѣтъ; то во второмъ случаѣ дѣло широкаго публичнаго повышенія педагогической правоспособности учащихъ требуетъ большой опытности, а за неимѣніемъ ея, предусмотрительной предосторожности, проникновеннаго вниманія и напряженной дѣятельности со стороны руководителей и известной доли подготовки со стороны руководимыхъ чью педагогическую правоспособность хотять возвысить. Таковы курсы краткосрочные педагогическіе, съ большой охотой и въ большомъ количествѣ устраиваемые по разнымъ епархіямъ; таковы же и наши забайкальскіе курсы, о которыхъ идетъ рѣчь въ отчетѣ епархіальнаго наблюдателя. Говорить здѣсь о курсахъ специально не представляется возможнымъ, такъ какъ они могли бы дать достаточно матеріала для самостоятельной замѣтки. Любопытно въ данномъ случаѣ прослѣдить, какою оказалась церковная школа при указанныхъ ресурсахъ ея.

Результатомъ общихъ усилій въ дѣятельности церковно-школьной инспекціи является степень усидчивости обученія по разнымъ предметамъ изъ курса церковной школы. Отчетъ не скунится ни по части этихъ свидѣній и даетъ довольно любопытную картину Забайкальской церковной школы и въ этомъ отношеніи. Свидѣнія эти весьма поучительны.

Только одна была второклассная школа во всей Забайкальской епархіи — въ Цасучеѣ, и та въ отчетѣ является какой то новой, мало знакомой школой, хотя на бумагѣ существуетъ уже нѣсколько лѣтъ и имѣетъ нѣсколько выпусковъ своихъ питомцевъ. Отчетъ говоритъ объ этой школѣ, что помѣщеніе школы было вполнѣ до-

статочно, въ какомъ отношеніи достаточно, отчетъ не указываетъ, а между прочимъ, во первыхъ, въ школъ общежитія нѣтъ, во вторыхъ—предполагается съ будущаго года открыть общежитіе на 5—6 человѣкъ, въ третьихъ—при полномъ общежитіи человѣкъ на 30 настоящее помѣщеніе тѣсно. Очевидно, «достаточность» помѣщенія, о чемъ говоритъ отчетъ, должна быть понимаема крайне условно. Отчетъ свидѣтельствуетъ, что сами родители учащихся сознаютъ всю важность общежитія при школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, что полное общежитіе должно быть на 30 человѣкъ, а между тѣмъ при такомъ количествѣ въ общежитіи для учащихся не останется очень немногаго—однихъ только спальныхъ помѣщеній и комнаты для гардероба.

Всѣхъ учащихся въ школъ было за отчетный годъ 29, распредѣлились они такъ: въ младшемъ классѣ 21 и въ практическомъ 8. Церковно—приходская школа, называемая второклассною, состоитъ а) изъ 1 го класса двухклассной церковно—приходской школы, б) второго класса двухклассной школы и в) учительскаго курса (см. у Сумарокова «собр. правилъ»). Одно изъ двухъ: или Цасучеевская второклассная церковно—приходская школа не можетъ быть причислена къ таковымъ по самому существу положенія объ этихъ школахъ, такъ какъ она не имѣетъ самаго главнаго—второго класса двухклассной школы, безъ котораго переходъ изъ младшаго класса въ практическій является чрезъ чуръ быстрымъ, ни чѣмъ ни оправдываемымъ и вреднымъ для дѣла второклассной школы скачкомъ (если упоминаемый въ отчетѣ младшій классъ Цасучеевской второклассной школы соответствуетъ первому классу двухклассной церковно-приходской школы а практическій классъ тоже, что учительскій); или же отчетъ даетъ слишкомъ скудныя свѣдѣнія о второклассной школъ въ Цасучеѣ, чтобы можно было составить ясное представленіе объ ея внѣшней организаціи.

Не меньшія недоумѣнія вызываютъ тѣ страницы отчета, гдѣ говорится объ учебно-воспитательной сторонѣ въ Цасучеевской второклассной церковно-приходской школъ. Большая ствѣтвенность лежитъ на второклассныхъ школахъ, какъ имѣющихъ свою цѣлю готовить учащихся въ ней къ первоначальному обученію; а между тѣмъ, при

относительномъ богатствѣ бібліотеки въ Цасучевской школѣ (болѣе 1000 томовъ) она страдаетъ почти полнымъ отсутствіемъ классныхъ пособій и методическихъ руководствъ, это во первыхъ; во вторыхъ, законоучитель школы, какъ не получившій спеціальной богословской подготовки (по образованію онъ изъ учительской Семинаріи), во многомъ затруднялся при дачѣ уроковъ по катихизису; въ третьихъ—старшая учительница и младшій учитель (изъ 3 класса Дух. Сем.) не имѣютъ спеціальной педагогической подготовки. Всѣ они трое могутъ быть отличными учителями въ школахъ грамоты, одноклассныхъ или двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, но задачи учительскаго класса второклассной церковно-приходской школы едва ли имъ по силамъ, по крайней мѣрѣ двумъ послѣднимъ, кромѣ законоучителя,—тѣмъ болѣе, что въ школѣ не имѣется руководствъ и пособій ни по общей дидактикѣ, ни по методикѣ отдѣльныхъ предметовъ изъ курса начальной школы. Понятнымъ становится, что по нѣкоторымъ предметамъ изъ курса начальной школы учащіеся не были ознакомлены съ приемами преподаванія. Менѣе понятными становятся тѣ страницы отчета, гдѣ говорится о теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ въ школѣ. Можно ли серьезно говорить о теоретическихъ занятіяхъ, когда все дѣло изученія теоріи обученія—воспитанія ограничивается дословнымъ заучиваніемъ учебника по дидактикѣ Миропольскаго,—учебника, кстати сказать, сухого и по языку мало понятнаго? Тоже нужно сказать и о практическихъ занятіяхъ. Составленіе конспектовъ учениками безъ серьезнаго предварительнаго знакомства съ руководствами и пособиями, при одномъ лишь данномъ матеріалѣ, предварительный просмотръ ихъ однимъ изъ учащихся, которые на урокахъ или совѣмъ не знакомятъ своихъ учениковъ съ приемами обученія или ограничиваются требованіемъ заучиванія наизусть учебника Миропольскаго, самая дача урока въ присутствіи учащихся и всѣхъ учениковъ учительскаго класса и наконецъ разборъ этихъ уроковъ на конференціяхъ,—все это при указанныхъ теоретическихъ занятіяхъ едва ли можетъ имѣть существенное значеніе для учениковъ учительскаго класса, которые не сегодня—завтра сами станутъ въ ряды учителей народныхъ. Этимъ, конечно, объясняется то обстоятельство, что учителя народные изъ прошедшихъ учительскій классовъ въ

Цасучеевской школы, являясь сдавать дополнительный экзаменъ на званіе учителя однокласной церковной школы, дають порядочные отвѣты какъ ученики и совершенно неудовлетворительные отвѣты какъ учителя.

Чувствуя все это, отчетъ, полный свѣтлаго взгляда на лучшее будущее Цасучеевской школы, вполне резонно заключаетъ: «пробѣлы и недостатки будутъ по возможности энергично заполняться».

В. М. Камышевскій.

(Окончаніе будетъ).

Агинскій миссіонерскій храмъ, его постройка и освященіе.

Окончаніе *).

Главныя средства на постройку Агинскаго каменнаго храма составили пожертвованныя ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ 10000 р.; кромѣ того, на тотъ-же предметъ поступило: 1) отъ Статскаго свѣтника Расва 5000 р., 2) отъ коллежскаго секретаря Варенцева 5000 р., 3) изъ Забайкальскаго миссіонерскаго комитета 5000 руб. и 4) 1643 руб. 8 к. изъ сборныхъ средствъ Агинской церкви. Всего 26648 руб. 8 коп.

Иконостасъ былъ присланъ изъ Читинской Архіерейской домовой церкви и оплаченъ изъ суммъ Забайкальскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества въ размѣрѣ 2500 руб. Иконы для храма были пожертвованы: въ Царскія врата и Тайная Вечера надъ ними—Нерчинскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Ивановичемъ Юринскимъ и стоятъ 150 руб., мѣстныя иконы Спасителя и Богоматери—художницей Макаровой и знатоками оцѣниваются въ 150 р. каждая, иконы на клиросахъ Святителя Николая и преподобнаго Сергія—княземъ и княгинею Мещерскими и оцѣниваются также по 150 р. каждая; за клиросами: икона двенадцатыхъ праздниковъ пожертвована Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ, стоимостью въ 1000 руб., и свят. Ни-

*) См. Забайк. Епарх. Вѣдом. за 1903 г. № 19.

колая — жертва Агинскаго Общества въ память свящ. коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ и стоитъ 125 рублей. Кромѣ того, Пресвященнѣйшимъ Меодіемъ пожертвована большая икона на горнее мѣсто «Моленіе о Чашѣ» стоимостью въ 2000 руб. Въ понамарскія двери иконы св. Архистратига Михаила и цѣлителя Пантелеимона куплены на строительныя суммы у художницы Макаровой и стоятъ съ пересылкою 370 руб. Изъ пожертвованій въ новый храмъ поступили еще: отъ Нерчинскаго мѣщанина Ник. Ив. Юринскаго колоколь въ 53 пуда 37 ф. стоимостью 1100 руб. и отъ мѣщанина Антонія Смирнова паникадило.

Прочія иконы, а также утварь и ризница, поступили изъ старой Агинской церкви.

Внутри новый храмъ очень благолѣпенъ.

Освященіе Агинскаго храма епархіальнымъ начальствомъ назначено было 1-го Августа текущаго года. Объ этомъ были оповѣщены окрестныя селенія и инородцы. 30-го Іюля ночью въ Агу прибылъ Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Меодій. Съ Владыкою пріѣзжали: о. ключарь, прот. Николай Карелинъ, завѣдующій миссіонерскимъ училищемъ іеромонахъ Дамаскинъ, о. протодіаконъ Поповъ и часть хора. 31-го Іюля Его Пресвященство осмотрѣлъ новостроенный храмъ и выразилъ свое одобреніе. Затѣмъ Владыкѣ угодно было сѣздить въ дацанъ. Здѣсь встрѣтили его куреніемъ, знакомили со своей священной музыкой, извлекая звуки изъ трубъ, употребляемыхъ при служеніи. Предъ входомъ въ главную кумирню произошелъ маленькій инцидентъ, характеризующій простоту обращенія здѣсь. Передаю о немъ со словъ инородца М. А. Зубова, ѣздившаго въ дацанъ въ качествѣ переводчика. Такъ какъ пріѣздъ въ дацанъ Его Пресвященства былъ неожиданнымъ, то кумирня была замкнута. Ключарь не вдругъ былъ найденъ, пришлось нѣсколько постоять у закрытыхъ дверей. За такое промедленіе настоятель дацана ширетуй тутъ-же нанесъ явившемуся ключарю внушеніе дѣйствіемъ, пообѣщавъ, что это предварительно. Побывавъ въ кумирнѣ, Пресвященный Владыка на минуту зашелъ къ ширетую дацана; послѣдній при этомъ просилъ извинить его за доущенную имъ у дверей кумирни манипуляцію.

Въ 5^{1/2} час. вечера наканунѣ 1 Августа колоколь съ новой колокольни разнесъ по селенію и окрестностямъ радостную вѣсть о началѣ торжества освященія. Всенощное бдѣніе совершалъ настоятель Агинской церкви и строитель храма, отецъ Димитрій Солдатовъ съ о. протодіакономъ. Пѣли архіерейскіе пѣвчіе. На литію и величаніе выходилъ Его Преосвященство съ восемью священниками. Кромѣ вышеупомянутыхъ отца протоіерея, отца Дамаскина и о. Димитрія, на торжесто освященія съѣхались священники: мѣстный благочинный Иннокентій Томилинъ, миссіонеръ о. Георгій Писаревъ, миссіонеръ о. Андрей Солдатовъ, Кубухаевской церкви о. Іоаннъ Разгильдѣевъ и Чиндантской церкви о. Александръ Мѣсяцевъ.

Вечеромъ 31 Іюля въ Агу на святину прибылъ Его Превосходительство Начальникъ области Генераль—Лейтенантъ И. П. Надаровъ.

1 Августа богослуженіе началось съ 8 часовъ утра при большомъ стеченіи народа. Много православныхъ съѣхались изъ окрестныхъ селеній вереть за сто и болѣе. Съѣздъ безъ сомнѣнія былъ бы далеко болѣе, если бы не рабочая пора, удержавшая многихъ дома. Много было и бурятъ, и между ними ихъ представители: тайша, главные ламы изъ дацана и др.

Послѣ литургіи предъ молебномъ Святителю Николаю, во имя котораго освященъ храмъ, Его Преосвященство обратился къ народу съ словомъ. Преосвященнѣйшій Владыка говорилъ приблизительно такъ: молящейся братіи христіанамъ извѣстно, что Агинскій храмъ построенъ въ память Священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ; не безызвѣстно также и то, что главный жертвователь на постройку этого храма—Благочестивѣйшій Государь нашъ, давшій на это дѣло 10000 р; поэтому Его можно назвать и строителемъ Агинскаго храма.

Безъ сомнѣнія, глубокое религиозное чувство Благочестивѣйшаго Государя нашего вызвало жертву Его на постройку здѣсь храма; но въ данномъ случаѣ была еще и иная особая цѣль. Забайкалье населено бурятами—ламаитами, имѣющими много дорогихъ, но безобразныхъ дацановъ; послѣдніе стоятъ десятки тысячъ рублей. Мысль, что бы православіе имѣло въ этой же мѣстности соответству-

ющій своему значенію храмъ, нашла свое осуществленіе въ постройкѣ каменнаго Агинскаго храма, хотя не столь богатаго, какъ соседній дацанъ, но зато благолѣпнаго и величественнаго. Проявивъ свое усердіе въ постройкѣ этого храма, Благочестивѣйшій Государь нашъ тѣмъ выразилъ свою преданность православнои христіанской вѣрѣ и желаніе распространенія ея среди мѣстныхъ бурятъ.

„Что же намъ остается дѣлать?“ — сказавъ въ заключеніе своего слова Преосвященнѣйшій Владыка — «Молитесь со скорѣйшемъ исполненіи желанія Государя нашего и вмѣстѣ желанія каждаго христіанина, что бы насельники Забайкалья ламаиты приняли христіанство и въ будущемъ вѣкѣ удостоились съ нами вѣчнаго блаженства».

По окончаніи богослуженія духовенство, почетные гости и представители бурятъ собрались въ квартиру священника. Здѣсь Его Преосвященствомъ составлена была телеграмма на имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о совершившемся освященіи Агинскаго храма при многочисленномъ стеченіи народа съ просьбою повергнуть вѣрноподданическія чувства агинцевъ къ стопамъ Его Императорскаго Величества. Телеграмму подписали Его Преосвященство и Его Превосходительство, г. Военный Губернаторъ. Откушавъ чаю, Его Превосходительство оставилъ квартиру священника и вскорѣ выѣхалъ изъ Аги.

Гостямъ предложенъ былъ о. Димитріемъ обѣдъ. Не были забыты и буряты. Почетные изъ нихъ были угощены въ квартирѣ о. Димитрія, а вообще для съѣхавшихся бурятъ было устроено незатѣливое угощеніе на вольномъ воздухѣ. Агинцы со съѣхавшимися къ нимъ гостями — бурятами угощались охотно: — на улицѣ можно было наблюдать русско-бурятскія сцены.

Его Пресвященство съ пріѣхавшими съ нимъ лицами выѣхалъ изъ Аги ночью на 2 Августа.

Во второй день въ новоосвященномъ храмѣ богослуженіе совершилъ мѣстный благочинный, при чемъ сказалъ слово о миссіонерскомъ значеніи христіанскаго храма. За богослуженіемъ было довольно порядочно народа; были и буряты.

Въ третій день богослуженіе совершенно священникомъ Іоанномъ Разгильдѣевымъ; о. Іоаннъ — уроженецъ Аги, сынъ инородца.

Кончилось торжество освященія храма, разъѣхались все поѣтившіе это торжество по усердію и изъ любопытства; уѣзжаетъ изъ Аги и строитель храма, священникъ Дмитрій Солдатовъ, желая занять общаанное ему лучшее мѣсто. Вновь построенный и освященный величественный храмъ остается такимъ образомъ на нѣкоторое время какъ бы сиротою. Отъ души пожелаемъ ему въ скоромъ же времени увидѣть у св. Престола своего священника и миссіонера въ лучшемъ значеніи этихъ словъ! «Кто сотворитъ и научитъ, тотъ великимъ наречется въ Царствіи Небесномъ», сказалъ Христосъ (Мат. 5, 19). Въ Агинскомъ миссіонерскомъ станѣ, имѣя со сѣбѣмъ богатый дапанъ со множествомъ ламъ и учениковъ ихъ, откуда идетъ весьма сильное вліяніе на простеца-инородца, для дѣйствительнаго успѣха дѣла миссіи именно нужно сотворить и научить. Здѣсь въ лицѣ миссіонера нуженъ человекъ съ глубокою вѣрой и христіанскою дѣятельною жизнью, миссіонеръ не по обязанности только, человекъ не скучающій ни отъ однообразія стещи, ни отъ некультурности и бѣдности населенія, не гнушающійся грязною юртой и нечистоплотнымъ бурятомъ «Жизнь мою полагаю за овецъ» (Іоан. 10, 15) должно быть написано на хоругви миссіонера.

Такъ какъ буряты имѣютъ предъ глазами не одного миссіонера священника, но и паству его, какъ образчикъ христіанъ—последователей того ученія и жизни, къ которымъ призываетъ ихъ миссіонеръ, то весьма важно поднять религіозно-нравственный уровень мѣстной паствы. Союзница церкви—школа, помощникъ миссіонера—учитель. Посему и имъ должно быть удѣлено особенное вниманіе въ миссіонерскихъ станахъ.

Храмъ миссіонерскій въ Агѣ теперь очень хорошъ, домъ миссіонера тоже; только школьный домикъ производитъ жалкое впечатлѣніе. Отъ постройки агинскаго храма осталось: известки до 600 пудовъ, кирпича штукъ 2000, нѣсколько листовъ желѣза и лѣсъ, годный въ постройку, на сумму до ста рублей; денегъ осталось, по словамъ строителя, до 1500 рублей. Все это говоритъ о томъ, что есть возможность построить хорошее школьное помѣщеніе и такимъ образомъ вполне благоустроить Агинскій миссіонерскій станъ съ виѣшной стороны, чего и будемъ ожидать.

Епархіальная хроника.

☞ 8-го сентября—день Рождества Богородицы, накануне всенощную и 8-го Божественную литургію Владыка совершилъ въ своей домово́й церкви.

☞ 14-го—день Воздвиженія Животворящаго Креста Господня. Всенощную накануне съ выносомъ Креста Господня Владыка служилъ въ своей домово́й церкви. 14-го предъ литургіей было совершено Владыкой малое освященіе вновь великолѣпно отремонтированной домово́й церкви. За литургіей были въ положенное время рукоположены: въ санъ діакона учитель Алексѣй Сизыхъ и въ санъ священника протодіаконъ кафедральнаго собора о. Евгеній Поповъ съ назначеніемъ на праздное священническое мѣсто къ Урлукской церкви. Послѣ литургіи былъ соборно отслуженъ благодарственный молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Его Царственной Семѣ, Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Меодію, его богохранимой наствѣ, строителямъ и благоустроителямъ храма.

☞ На вакантное мѣсто протодіакона кафедральнаго собора приглашенъ протодіаконъ Якутскаго кафедральнаго собора с. Ниль Корнаковъ, который уже выѣхалъ изъ Якутска къ мѣсту своей новой службы.

☞ Преосвященнѣйшимъ Меодіемъ возбуждено ходатайство предъ Г. Военнымъ Министромъ о передачѣ вновь строящагося у насъ Войскового кафедральнаго собора всецѣло въ вѣдѣніе епархіальнаго начальства и собственность Забайкальской епархіи. Израсходованныя военнымъ вѣдомствомъ на постройку суммы предположено возвратить, а взамѣнъ уступленнаго собора военному вѣдомству для отправленія богослуженія предоставить церковь-школу, что около казармъ. О. Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства Ал. Ал. Желобовскій далъ свое согласіе на уступку въ бытность свою въ г. Читѣ нынѣшнимъ лѣтомъ и санкція передачи всецѣло зависитъ отъ Г. Военнаго Министра. Если этотъ вопросъ будетъ вырѣшенъ въ благопріятномъ для епархіи смыслѣ, то она будетъ

обладательницей обширнаго и оригинальнаго по своей архитектурѣ храма

☞ На достройку кафедральнаго собора Читинскимъ купцомъ Ст. Ал. Красиковымъ вновь пожертвовано 1000 рублей. Кроме того, какъ говорить, Святейшимъ Синодомъ предположенъ отпускъ на достройку же 40000 руб.

☞ Съ 1-го октября при 2-хъ классной женской церковно-приходской школѣ, что при Читинскомъ женскомъ Богородицкомъ монастырѣ, по инициативѣ предсѣдателя читинскаго Отдѣленія, законоучителя ремесленнаго имени Императора Николая II училища о. Гавріила Асташевского, открывается воскресная школа для взрослыхъ. Возрастъ поступающихъ опредѣленъ отъ 14 лѣтъ и выше. Завѣдующимъ школой состоитъ діаконъ о. И. Николаевскій, а преподавателями состоятъ учительницы школы Л. А. Стерхова, С. Медвѣдева, студентъ семинаріи Н. Новоселовъ и кроме того общали свое участіе учащіе и воспитательный надзоръ читинскаго мужского и женскаго духовныхъ училищъ. Это будетъ вторая воскресная школа въ Читѣ. Единственная до сихъ поръ воскресная школа помѣщалась въ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ и повидимому функционировала успѣшно.

☞ Вр. исполн. обязанности предсѣдателя Забайкальскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта протоіерей Алексѣй Ивановичъ Соболевъ Святейшимъ Синодомъ въ сей должности утверждень.

☞ 20 го числа, наканунѣ празднованія памяти Св. Димитрія Ростовскаго чудотворца, патрона и небеснаго покровителя нашего мужского духовнаго училища, по издревле заведенному благочестивому обычаю въ духовномъ училищѣ было отслужено всенощное бдѣніе свящ. о. Гавріиломъ Асташевскимъ, о. Павломъ Масюковымъ и о. Алексѣемъ Сперанскимъ при общемъ пѣніи всѣхъ учениковъ училища. Были приглашены наиболѣ близкія къ училищу лица и педагогическій персоналъ епархіальнаго женскаго училища.

☞ Къ этому же дню былъ приуроченъ другой праздникъ училища—исполнившееся въ минувшемъ мѣсяцѣ 25 лѣтіе педагогической службы одного изъ старѣйшихъ учителей нашего училища, Тимофея Михайловича Масюкова, краткій очеркъ дѣятельности котораго нами

былъ помѣщенъ въ одномъ изъ послѣднихъ №№ «Енарх. Вѣдомостей» Самое чествованіе происходило въ тѣсномъ кругу его настоящихъ и многихъ бывшихъ сослуживцевъ и носило тѣсный задушевный характеръ: не было официозной помпы, не было блестящихъ рѣчей и спичей, не было роскошныхъ подарковъ, но была исаренность, была задушевность, были высказаны идущія изъ глубины сердца благопожеланія. Здѣсь чествовали не педагога только, отбывшаго 25 лѣтъ казенной службы и быть можетъ только что-нибудь сдѣлавшаго, а человѣка, 25 лѣтъ безкорыстно, любовно трудившагося надъ воспитаніемъ дѣтей, отдавашаго все свои силы училищу и не желающаго оставить дорогое для него дѣло и теперь, человѣка, каждый нервъ котораго тѣсно сплетенъ съ какой либо стороной училищной жизни. Чествованіе началось тотчасъ же послѣ всенощной и въ томъ же помѣщеніи, гдѣ только что было совершено всенощное бдѣніе. Въ присутствіи всѣхъ приглашенныхъ на праздникъ лицъ Г. Смотритель училища обратился къ юбиляру съ привѣтствіемъ по случаю исполнившагося 25 лѣтія его педагогической службы отъ лица всей училищной корпораціи.

Вотъ это привѣтствіе:

«Многоуважаемый Тимофей Михайловичъ!

«Пользуясь настоящимъ собраніемъ училищной семьи, привѣтствуемъ Васъ, старѣйшаго члена нашей семьи, съ исполнившимся двадцатипятилѣтіемъ Вашей педагогической дѣятельности. — Не легко пройденный Вами путь. Намъ, совершающимъ этотъ же путь, близко извѣстны усыпавшія его тернія и камни, но извѣстно намъ также и то, что Вы сумѣли пройти этотъ тяжелый путь безъ ропота, безъ стремленій свернуть съ него на другую легкую и удобную дорогу, сумѣли сохранить вѣру въ свое дѣло и любовь къ нему. Этими качествами, характеризующими Васъ какъ «сильнаго душой», Вы заслужили себѣ въ нашей средѣ чувства глубокаго и искренняго уваженія, что и считаетъ долгомъ въ настоящую минуту засвидѣтельствовать предъ Вами.

Заявивъ себя такъ выгодно въ Вашей служебной дѣятельности, Вы, за долгое время своихъ отношеній къ сослуживцамъ отличаясь постоянною къ нимъ доброжелательностію, будучи чуждымъ

себялюбивыхъ чувствъ, относясь съ уваженіемъ къ мнѣніямъ и убѣжденіямъ другихъ, заставили цѣнить Васъ и какъ хорошаго товарища.

Все вышесказанное побуждаетъ насъ вмѣстѣ съ привѣтствіемъ выразить и искреннее пожеланіе Вамъ бодрости духа и свѣжести силъ, чтобы сохранить Васъ въ нашей средѣ еще на многіе годы.

Въ выраженіе одушевляющихъ насъ чувствъ уваженія и товарищеской любви къ Вамъ и на память о сегодняшнемъ днѣ просимъ Васъ съ любовію принять нашъ небольшой подарокъ.»

При этомъ Г. М.—чу были поднесены весьма приличные золотые часы «Отъ сослуживцевъ» съ выправированными на нихъ надписями подносявшихъ и приличными случаю датами.

Ученикомъ Ар. Горбуновымъ былъ прочитанъ адресъ отъ учениковъ училища, въ которомъ дѣти благодарили Т. М.—ча за труды по ихъ ученію и воспитанію и выразили пожеланіе, чтобы Т. М.—чь съ исполненіемъ 25-лѣтія своей службы не покидалъ нашего училища. Членомъ Правленія отъ духовенства свящ. Г. Асташевскимъ было сказано юбиляру многолѣтіе, дружно прочѣтое всеми присутствующими, а смотритель училища прочиталъ двѣ только что полученныя телеграммы—одну на имя юбиляра: «Нерчанское городское общество, оставаясь признательнымъ за труды, положенные Вами на общую пользу во время Вашей службы въ Нерчанскѣ, поручило мнѣ привѣтствовать Васъ съ знаменательнымъ днемъ двадцатипятилѣтія учительской дѣятельности, съ пожеланіемъ еще долго трудиться на избранномъ Вами славномъ поприщѣ. Прошу и отъ меня принять наилучшія пожеланія. Городской староста Большаковъ»; и другую на имя преподавателя Сибирскаго: «Потрудитесь прочесть чествуемому юбиляру слѣдующее: Горячо поздравляя Васъ, глубокоуважаемый Тимошей Михайловичъ, со днемъ исполненія 25 лѣтія полезнѣйшей, полной отъѣнныхъ заслугъ предъ роднымъ училищемъ и цѣлымъ краемъ Вашей общественной педагогической дѣятельности, шлемъ сердечнѣйшее спасибо за все то разумное, доброе и вѣчное, что посѣяно Вами (въ) сердцахъ Вашихъ питомцевъ. Будьте здоровы и счастливы. При-

знательные ученики: Леонидъ, Михаилъ, Константинъ, Яковъ, Николай Знаменскіе. И я шлю сердечный привѣтъ глубокоуважаемому искусному выдающемуся пестуну духовнаго юношества, Протоіерей Знаменскій.

По случаю училищнаго праздника гостямъ была предложена скромная закуска, а ученикамъ улучшенный ужинъ. Во время закуски другимъ ветераномъ нашего училища, уже вышедшимъ въ отставку, Г. А. Стуковымъ было сказано привѣтственное слово, гдѣ Г. А.—чѣ, вспомянувши совмѣстную службу съ Тим. Мих. въ г. Нерчинскѣ—службу, полную заботъ, трудовъ и лишений въ недостаточно благоустроенномъ училищѣ, сильномъ, однако, нравственнымъ единеніемъ, единствомъ цѣлей, крѣпкою взаимною любовью, выразилъ пожеланіе, чтобы эти отношенія между членами корпораціи нерчинскаго училища были животворными и въ корпораціи читинскаго училища, ибо только въ такой средѣ можно черпать новыя силы для трудной учительской службы. Затѣмъ однимъ изъ бывшихъ учениковъ Тим. М.—ча, студентомъ томскаго университета А. А. Тараторинымъ была сказана рѣчь, въ которой онъ, между прочимъ, отиѣтилъ особенно одну неблагоприятную сторону учительской дѣятельности—это непониманіе родителями и, конечно, дѣтьми поставленныхъ въ школы цѣлей и въ особенности тѣхъ средствъ, которыми эти цѣли достигаются. Непониманіе это влечетъ самую черную неблагоприятность со стороны тѣхъ, на воспитаніе которыхъ было положено больше всего трудовъ и заботъ,—неблагодарность, простирающуюся до того, что печатно бросаютъ грязью въ чистую память о томъ, кто любилъ и заботился больше всего объ искалѣченныхъ душой школьныхъ недоносковъ... Твердымъ путемъ юбиларъ нашъ велъ свое дѣло воспитанія вѣранныхъ ему дѣтей и не одинъ десятокъ дѣтей вывелъ онъ на свѣтлую и широкую дорогу знанія. Рѣчь была закончена благожеланіями и приглашеніемъ тостовъ—сперва за супругу юбиляра Ольгу Александровну, 15 лѣтъ раздѣлявшую съ Тим. Мих. его радости, его горе, создавшую ему семейный очагъ, гдѣ Т. М. отдыхалъ душой и тѣломъ и снова шелъ въ училище бодрый, обновленный, съ новымъ желаніемъ трудиться, а потомъ и за корпорацію Читинскаго духовнаго училища съ ея

отзывчивымъ, всѣми любимымъ, педагогомъ по призванію смотрителемъ во главѣ,—корпорацію, которая не только приняла и впитала въ себя хорошія традиціи Нерчинскаго училища, но высока и по своей нравственной и умственной связи всѣхъ членовъ ея между собою.

Такъ задушевно въ кругу тѣсной учительской семьи былъ проведенъ этотъ двойной праздникъ училища. Дай Богъ, чтобы и въ будущемъ празднованія 25-лѣтнихъ юбилеевъ учителей нашего училища не было явленіемъ исключительнымъ, какимъ оно не было и до сихъ поръ. Горячее спасибо тѣмъ, кто уже въ мѣру силъ потрудился въ преуспѣяніи дорогого всѣмъ намъ училища, и искреннія благопожеланія тѣмъ, кто еще трудится на тяжелой нивѣ духовнаго просвѣщенія.

По случаю исполнившагося 25 лѣтня педагогической службы Т. М. Масюковымъ были получены отъ его бывшихъ учениковъ и благодарныхъ забайкальцевъ привѣтствія почтой и телеграфомъ какъ въ минувшемъ іюнѣ такъ и 21 сентября. Изъ такихъ привѣтствій приведемъ два,—одно полученное по телеграфу слѣдующаго содержанія: «Достопочтеннѣйшій Тимоѣй Михайловичъ! Причтъ Нерчинскаго собора, представителя прихода, благодарно воспоминающая многолѣтніе труды Ваши въ хоровомъ церковномъ пѣвнѣ и призрѣннѣ бѣдныхъ учениковъ по всѣмъ Нерчинскимъ училищамъ, радуются, что Господь сподобилъ Васъ въ здравіи и благополучіи праздновать двадцатипятилѣтіе своей многополезной училищной службы и, сердечно поздравляя Васъ съ юбилейнымъ торжествомъ, молятся за Васъ, семейство Ваше и всю корпорацію училищную Господу и покровителю училища Святителю Димитрію. Протоіерей Затопляевъ, священникъ Громовъ, священникъ Спасскій, Петръ Кычаковъ». Другое привѣтствие-адресъ получено почтой и представляетъ собою списокъ съ постановленія собранія уполномоченныхъ города Нерчинска, состоявшагося 7 мая 1903 года. «Пунктъ 6 И. Предсѣдатель, Городской староста, доложилъ, что въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г. исполнится 25-лѣтіе учительской дѣятельности Тимоѣя Михайловича Масюкова, учителя Нерчинскаго, а теперь Читинскаго духовнаго училища. Во время службы своей въ Нерчинскѣ, Тимо-

ою Михайловичъ не мало потрудился на общую пользу. Такъ напр., въ теченіе 10 лѣтъ Тимошею Михайловичъ состоялъ председателемъ Совѣта Общества попеченія о начальномъ образованіи въ г. Нерчинскѣ, принималъ дѣятельное и полезное участіе въ устраиваемыхъ съ благотворительною цѣлью спектакляхъ, концертахъ и проч.; а потому, по мнѣнію председателя, слѣдовало бы представителямъ города чѣмъ нибудь почтить Тимошею Михайловича въ день его 25-лѣтней службы въ Забайкальѣ.

Вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ г. председателя, собраніе уполномоченныхъ постановило: въ день 25-лѣтней службы Тимошею Михайловича Масюкова отправить ему привѣтственную отъ представителей городского общества телеграмму и сообщить списокъ съ настоящаго постановленія, который отправить Тимошею Михайловичу наканунѣ дня его юбилея».

А. Т—нз.

Извѣстія и замѣтки

Изъ жизни Забайкальской епархіи «Церковный Вѣстникъ» отмѣтилъ слѣдующее обстоятельство: «созванный въ іюнь, для обсужденія неотложныхъ нуждъ, съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Забайкальской епархіи, по отзыву епарх. журнала, слишкомъ формально, по казенному, отнесся къ дѣламъ епархіи и не внесъ въ жизнь послѣдней ничего новаго, свѣжаго и продуктивнаго. Епархіальный органъ выражаетъ, въ частности, сожалѣніе, что депутаты не воспользовались съѣздомъ для обсужденія духовныхъ нуждъ епархіи и даже не затронули темъ, намѣченныхъ журналомъ», (№38 за текущій годъ).

Отъ Совѣта ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Іерусалимъ и на Афонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ наомническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ

въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Керчи, Таганрогѣ и
и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пре-
быванія за границу, слѣдуетъ, согласно ст. 222 устава о паспор-
тахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства
запастись свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ
выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, ко-
торый выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству
паломника, отправляющагося на поклоненіе Св. мѣстамъ ближняго
Востока.

Редакторъ *В. М. Сибирскій.*

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Открыта подписка на празднующую въ 1904 г. свой десятилѣтній юбилей
ВСЕОБЩУЮ МАЛЕНЬКУЮ ГАЗЕТУ

2 р. за годъ **С.-ПЕТЕРБУРГЪ** за 3 мѣс. 50 к.

Газета безцензурная.—Изданія годъ одиннадцатый.

Содержаніе газеты: придворныя, правительственныя, политическія
и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника про-
исшествій и уголовныхъ дѣлъ, новости научныя, историческія, меди-
цинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи,
замѣтки о спортѣ, театрахъ, новыхъ книгъ и пр.

Въ теченіе 1904 г. будутъ помѣшены: романъ изъ современ. русской
жизни „Три товарища“ соч. А. Молчанова и переводъ лучшаго изъ
новѣйшихъ германскихъ романовъ подъ заглавіемъ „Насущный хлѣбъ“.

Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ
дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ) за 2 р. за пол- 1 р. за 3 50 к.
достав. и пересылкой) годъ года мѣс.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю
Адресъ Типографіи, Редакціи **С.-Петербургъ, Невскій, 139.**
и Конторы:

Редакторъ-Издатель А. Молчановъ.

Печатать разрѣшается: Цензоръ законоучитель Читинской мужской гимназіи
священникъ *Николай Тяжловъ.* Октября 16-го 1903 г.

Типо-литографія Торговаго Дома «П. А. Бадмаевъ и К^о.»