

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ СЕДЬМЫИ.

выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 4.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

15-го Февраля 1872 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству: Циркулярныя предложенія. — Извлеченіе изъ Всеноданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйш. Синода за 1870 г. — Переименія въ составѣ благочинныхъ Воронежской епархіи. — Отъ правленія Воронежской семинаріи. — По духовно-учебному вѣдомству: — Выписка изъ журнала педагогическаго собранія правленія Воронежской семинаріи. — Отъ совѣта Ворон. Епарх. женскаго училища. — Пожертвованія въ Ворон. Епарх. женское училище. — Поправки. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — Некрологъ. — Описаніе села Хлѣвища. — Изъ Бирюченскаго уѣзда.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

О распространении вознагражденія священникамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, кромѣ столицъ и на друге города.

Оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода слѣлмъ по сему предмету къ епархіальнымъ преосвященнымъ отношеніе слѣдующаго содержанія:

Въ 1867 году, вслѣдствіе встрѣченнаго Псковскою контрольною палатою затрудненія при утвержденіи расходовъ Великолуцкаго окружнаго суда на вознагражденіе духовныхъ лицъ, приглашаемыхъ для привода къ присягѣ, во время судебныхъ засѣданій, возникла переписка между государственнымъ контролемъ, министерствами юстиціи и финансовъ и святѣйшимъ Синодомъ.

Министерство финансовъ, находя, что приводъ къ присягѣ составляетъ предметъ общественной службы священниковъ и что до введенія въ дѣйствіе новыхъ судебныхъ уставовъ, священники являлись въ судебныя мѣста для привода къ присягѣ безъ всякаго вознагражденія, признавало возможнымъ, въ видахъ облегченія государственнаго казначейства отъ излишнихъ расходовъ, возстановить означенный порядокъ въ настоящее время, съ тѣмъ, чтобы священники были командируемы въ новыя судебныя учрежденія по очереди, на извѣстный періодъ времени, безъ всякаго вознагражденія.

Святѣйшій Синодъ, съ своей стороны, остановился на слѣдующихъ соображеніяхъ. Подѣйствовавшимъ до изданія судебныхъ уставовъ 1864 года узаконеніямъ, тяжущіеся, свидѣтели и обыкновенные люди, были по общему правилу приводимы къ присягѣ не иначе, какъ въ церкви. Поэтому исполненіе священниками обряда привода къ присягѣ не было обременительно, тѣмъ болѣе, что эта обязанность падала на всѣхъ священниковъ въ Имперіи болѣе или менѣе равномерно. На основаніи же судебныхъ уставовъ 1864 года, присяжные засѣдатели, свидѣтели и свѣдущіе люди должны быть приводимы къ присягѣ непременно въ присутствіи суда. Исполненіе этой обязанности, лежащей въ большей части случаевъ, при нахожденіи общихъ судебныхъ установленій въ городахъ, на священникахъ городскихъ церквей, представляется для сихъ священниковъ отяготительнымъ, потому что священникъ долженъ жертвовать значительною частью дня, а съ тѣмъ и лишиться доходовъ, которые составляютъ главный, а въ большинствѣ мѣстностей даже исключительный источникъ средствъ къ содержанію священника. Что касается цифры расхода на вознагражденіе священниковъ за приводъ къ присягѣ, то цифра эта не можетъ

быть значительна, такъ какъ за приводъ къ присягѣ въ мировыхъ судахъ вознагражденія священникамъ не требуется: эти суды не сосредоточены въ нѣсколькихъ опредѣленныхъ мѣстностяхъ и безмездный приводъ въ этихъ судахъ къ присягѣ для мѣстныхъ священниковъ не будетъ обременительнымъ. Посему и принимая во вниманіе, что вслѣдъ за изданіемъ судебныхъ уставовъ признано необходимымъ назначить священникамъ столичныхъ церквей вознагражденіе за приводъ къ присягѣ, святѣйшій Синодъ полагалъ не только возможнымъ, но и необходимымъ принятую относительно столичнаго духовенства мѣру распространить и на духовенство всѣхъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ уже дѣйствуютъ или имѣютъ быть введены въ дѣйствіе Высочайше утвержденные 20 ноября 1864 г. судебные уставы.

О такомъ мнѣніи Святѣйшаго Синода было сообщено г. министру юстиціи.

Въ отвѣтъ на это управлявшій министерствомъ юстиціи препроводилъ къ г. оберъ-прокурору святѣйшаго Синода копію циркулярнаго отношенія министерства старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ и предсѣдателямъ окружныхъ судовъ отъ 24 августа сего года, за № 16.608. Это циркулярное отношеніе изложено въ слѣдующихъ словахъ: «По обсужденіи возникшаго въ министерствѣ юстиціи вопроса о вознагражденіи священниковъ за приводъ къ присягѣ во время судебныхъ засѣданій, принимая во вниманіе, что приглашаемымъ въ судебныя засѣданія, для привода къ присягѣ, священникамъ выдается столичными и военными судами денежное вознагражденіе, имѣю честь покорнѣйше просить ваше превосходительство, не признаете ли вы возможнымъ въ случаѣ неизъявленія священниками, призываемыми для привода къ присягѣ въ состоящее подъ предсѣдательствомъ вашимъ судебное установленіе, готовности безмезднаго исполненія этого обряда, назначать имъ вознагражденіе изъ канцелярской суммы, въ томъ размѣрѣ, какой вы признаете достаточнымъ».

Упомянутая копія циркулярнаго отношенія министерства юстиціи была предложена святѣйшему Синоду, который по опредѣленію отъ 24 сентября и 4 октября сего года предоста-

вилъ мнѣ о сдѣланномъ министерствомъ юстиціи распоряженіи по настоящему предмету поставить въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ.

(Моск. Еп. Вѣд.)

1 ноября 1871 г. № 418.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода за 1870 г.

(Продолженіе.)

Преуспѣваетъ въ просвѣтительномъ служеніи заблудшимъ и противураскольническое отдѣленіе братства св. Гурія въ Казани, начавшее свое поприще въ 1869 году. Дѣйствуя чрезъ людей, спеціально и научно знакомыхъ съ расколомъ, оно обращало преимущественное вниманіе на духовное образованіе раскольничьихъ дѣтей. Съ этою цѣлію, съ марта 1870 года, два профессора университета и духовной академіи занимаются преподаваніемъ закона Божія въ единовѣрческой школѣ, при церкви четырехъ Евангелистовъ, въ которой, наряду съ дѣтьми единовѣрцевъ, обучаются и дѣти раскольниковъ. Катихизическое ученіе преподается здѣсь подъ руководствомъ «старыхъ книгъ», и къ этому новому способу преподаванія весьма сочувственно относятся и дѣти и ихъ родители. Кромѣ того братство оказывало нравственную поддержку и матеріальное вспоможеніе еще двумъ школамъ, въ которыхъ воспитываются почти исключительно дѣти раскольничьи и которыя уже произвели замѣтное вліяніе на ослабленіе предубѣжденій мѣстныхъ раскольниковъ противъ православной Церкви; наконецъ, въ кругъ дѣйствій братства входило доставленіе нравственной и матеріальной помощи лицамъ, которыя, имѣя близкое отношеніе къ раскольникамъ, посредствомъ чтеній и бесѣдъ съ ними могли разрѣшать ихъ религіозныя сомнѣнія и вопросы. При посредствѣ одного изъ такихъ лицъ, въ минувшемъ году, присоединились къ св. Церкви на началахъ единовѣрія три семейства Казанскихъ мѣщанъ, принадлежавшія къ едосѣевскому согласію.

Благотворною и разнообразною дѣятельностію ознаменовало себя въ отчетномъ году братство святаго Ангела-Хранителя жизни человѣческой, учрежденное въ городѣ Глазовѣ, Вятской епархіи. Имѣя въ средѣ своихъ членовъ значительное число священнослужителей, оно старалось чрезъ нихъ вразумлять заблуждающихся раскольниковъ и утверждать въ св. вѣрѣ православное населеніе путемъ пастырскихъ собесѣдованій и распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія. Для двухъ противураскольническихъ миссіонеровъ, дѣйствующихъ въ Глазовскомъ уѣздѣ, на счетъ братства приобрѣтены древне-печатныя и нѣкоторыя новѣйшія книги, способствующія къ изученію раскола и опроверженію его лжеученій, какъ то: кормчая книга, книга о вѣрѣ, большой катихизисъ, кириллова книга, стоглавъ, изданія: священноинока Павла и Псковской славянской типографіи Голубева. На свой же счетъ братство содержало три училища въ селахъ: Наймушинскомъ, Гординскомъ и Кумлинскомъ и предположило открыть еще четвертое училище въ селѣ Христорожественскомъ, для чего и приспособляется пожертвованный братству однимъ крестьяниномъ деревянный домъ. Въ содержимыхъ братствомъ училищахъ, въ минувшемъ году, обучалось 17 раскольническихъ дѣтей, 12 единовѣрческихъ и 15 православныхъ. Открытая при совѣтѣ братства библіотека значительно пополнена была книгами, соотвѣтствующими цѣли братства, и на этотъ предметъ въ 1870 году ассигновано братствомъ единовременно 300 рублей. Для возможно-большаго распространенія въ народѣ священнаго писанія и духовно-нравственныхъ книгъ, братство предположило обратиться къ способу, употребляемому, такъ называемыми, книгоношами, а до приисканія способныхъ къ сему и надежныхъ людей книги братства продавались чрезъ псаломщиковъ и церковныхъ старостъ въ каждомъ приходѣ. Наконецъ братство оказывало пособія къ поддержанію бѣдныхъ церквей въ тѣхъ приходахъ, гдѣ силенъ расколъ. Вообще, какъ свидѣтельствуется преосвященный Вятскій, братство св. Ангела-Хранителя своею дѣятельностію много способствовало ослабленію раскола въ Глазовскомъ уѣздѣ.

Немалую пользу православію, въ его борьбѣ съ расколомъ, принесли въ минувшемъ году братства Александроневское при Θεодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, Балахнинскаго уѣзда, Нижегородской епархіи, и Святотроицкое въ городѣ Златоустовѣ, Уфимской епархіи. Оба они служили дѣлу распространенія и утвержденія православія учрежденіемъ и содержаніемъ нѣсколькихъ школъ, въ которыхъ обучались, вмѣстѣ съ дѣтьми православныхъ родителей, и дѣти раскольниковъ. Приносила свою долю пользы и заведенная Святотроицкимъ братствомъ библіотека изъ книгъ и брошюръ духовно-нравственнаго и преимущественно полемическаго противъ раскола содержанія.

Состояніе раскола.

Совокупное дѣйствованіе братствъ и православнаго духовенства къ просвѣщенію раскольниковъ увѣнчивается, по милости Божіей, несомнѣннымъ успѣхомъ. Какъ видно изъ отчетовъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ немногихъ только епархіяхъ, въ минувшемъ году, расколъ оказывалъ силу и упорство. Кромѣ сибирскихъ епархій, гдѣ расколу всегда благопріятствовали разбросанность населеній по огромнымъ пространствамъ, замкнутый образъ жизни раскольниковъ въ отдѣльныхъ селахъ и слободахъ, большею частію удаленныхъ отъ мѣстожителства православнаго населенія, и наконецъ приливъ новыхъ дѣятелей раскола въ лицѣ ссыльныхъ, расколъ обнаруживалъ значительную силу въ епархіяхъ: Тамбовской, Пермской, Пензенской, Нижегородской и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархій Владимірской, Тверской, Черниговской и Казанской. Впрочемъ и въ этихъ мѣстностяхъ сила раскола проявлялась не въ пропагандѣ его заблужденій, не въ совращеніи къ нему православныхъ, а лишь въ упорствѣ издавна состоящихъ въ расколѣ его приверженцевъ и въ слабомъ воздѣйствіи на нихъ просвѣтительныхъ мѣръ православнаго духовенства.

Изъ другихъ епархій доставлены болѣе или менѣе утѣшительныя свѣдѣнія о состояніи раскола и о торжествѣ надъ нимъ православія. Такъ, по свидѣтельству митрополита Кіевскаго, расколъ во ввѣренной ему епархіи продолжаетъ

ослабѣвать въ своемъ прежнемъ отчужденіи отъ православной Церкви. Распаденіе его, вслѣдствіе внутреннихъ раздоровъ, усиливается въ немногочисленныхъ прежде и опасныхъ для православія раскольническихъ общинахъ въ Кіевѣ, Черкассахъ и Чернобыли; какъ на послѣдствіе сего преосвященный митрополитъ указываетъ на совершенное почти запустѣніе раскольничьяго монастыря близъ г. Черкасъ, въ прежніе годы имѣвшаго до 50 и болѣе монашествующихъ и значительное вліяніе на окрестныя населенія. Правда, въ одномъ изъ приходоу Кіевской епархіи, именно въ селѣ Плоскомъ и деревнѣ Рожкахъ, Таращанскаго уѣзда, появились было лжеученія секты штундистовъ, отвергающихъ священство, таинства и все внѣшнее обрядовое богослуженіе. Плевелы эти были занесены въ означенный приходъ нѣсколькими лицами изъ крестьянъ, бывшихъ на полевыхъ работахъ у колонистовъ Херсонской губерніи, но скоро исторгнуты при пастырскихъ увѣщаніяхъ приходскаго священника, благочиннаго и командированнаго по сему случаю опытнаго увѣщателя изъ духовенства того же уѣзда. Въ Харьковской епархіи ослабленіе заблужденій и упорства раскольниковъ, по отзыву преосвященнаго, сказывалось въ томъ, что во многихъ домахъ раскольническихъ стали появляться иконы новой живописи и богослужебныя книги послѣдней церковной печати. Еще въ недавнее время весьма сильный фанатизмъ раскольниковъ на Кавказѣ, особенно въ станицахъ Кубанской и Терской областей, замѣтно начинаетъ уступать благотворному вліянію православнаго духовенства, которое какъ свидѣтельствуется преосвященный Кавказскій, являетъ примѣръ христіанской терпимости и любви, при твердости пастырскихъ убѣжденій. Раскольники на Кавказѣ перестаютъ удаляться отъ православныхъ священниковъ, принимаютъ ихъ въ свои дома, вступаютъ съ ними въ бесѣды, берутъ у нихъ книги для чтенія, а нѣкоторые посѣщаютъ и православное богослуженіе. Въ Костромской епархіи, гдѣ, не задолго предъ симъ, широко разливался расколъ, число его послѣдователей съ каждымъ годомъ уменьшается и сила его утрачивается; въ главныхъ его представителяхъ замѣчается броженіе умовъ и возникаютъ вопросы о Церкви, дѣйствительно ли она чужда истины и не заблуждаются ли сами поборники мнимо-старой вѣры. Сомнѣнія раскольни-

ковъ въ правотѣ своихъ убѣжденій высказываются все чаще и рѣшительнѣе. Отъ своихъ наставниковъ многіе начинаютъ отвращаться вслѣдствіе ихъ безнравственной жизни, и хотя обращаются къ нимъ за удовлетвореніемъ своихъ духовныхъ потребностей, но значительно охладѣли въ усердіи къ нимъ и въ томъ уваженіи, какимъ окружали ихъ прежде. Нѣкоторые же изъ раскольниковъ въ своихъ духовныхъ нуждахъ прибѣгаютъ къ православнымъ храмамъ и священнослужителямъ, съ полнымъ усердіемъ поднимаютъ изъ церквей св. иконы для отправленія молебствій на своихъ поляхъ и въ домахъ, принимаютъ участіе въ крестныхъ ходахъ, съ благоговѣніемъ приступаютъ къ цѣлованію св. креста при православныхъ богослуженіяхъ.

Присоединенія изъ раскола.

Такія и подобныя явленія, обѣщая многое въ будущемъ, не остаются безъ положительныхъ результатовъ и въ настоящемъ. Въ 1870 г. изъ раскола присоединилось къ православію 2 511 человекъ обою пола; изъ этого числа 853 человека на правилахъ единовѣрія.

Обращенія совершались изъ обѣихъ половинъ раскола — безпоповщины и поповщины. Нѣкоторые изъ сихъ послѣднихъ останавливаютъ на себѣ вниманіе какъ по очевидно проявлявшемуся въ нихъ дѣйствию благодати Божіей на сердца заблуждавшихся, такъ и по особому значенію новоприсоединенныхъ въ средѣ прежнихъ ихъ единомышленниковъ. Таково присоединеніе одного изъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, настоятеля раскольническаго Мануиловскаго монастыря въ Молдавіи, лжеархимандрита Варсонофія, обстоятельства обращенія котораго изложены мною въ предшествующемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ. Въ февралѣ 1870 года Варсонофій обратился къ преосвященному Черниговскому съ прошеніемъ о присоединеніи его изъ раскола къ православной Церкви, на правилахъ единовѣрія, и опредѣленіи въ число братіи Климовскаго Покровскаго единовѣрческаго монастыря. По достаточномъ убѣжденіи въ искренности и твердости его обращенія къ православію, чинъ присоединенія его къ св. Церкви совершенъ надъ нимъ въ томъ

же Покровскомъ единовѣрческомъ монастырѣ; при чемъ, согласно его желанію, онъ утвержденъ въ монашескомъ званіи и опредѣленъ въ число братіи упомянутой обители. Какъ свидѣтельствуется преосвященный Черниговскій, обращеніе Варсонофія замѣчательно по той силѣ убѣжденія, съ какою онъ созналъ заблужденія раскола и правоту православной Церкви и которая одна только подвигла его оставить выгодное во всѣхъ отношеніяхъ положеніе, занимаемое имъ въ расколѣ, и принять скромную долю инока въ единовѣрческой обители. Поучительный примѣръ такого обращенія не можетъ остаться безъ вліянія на раскольниковъ, особенно держащихся, такъ называемаго, австрійскаго священства.

Въ Оренбургской епархіи присоединился въ минувшемъ году къ православію на правилахъ единовѣрія лжедіаконъ австрійскаго посвященія, Пимень; и это обращеніе, по отзыву преосвященнаго Оренбургскаго, произвело сильное впечатлѣніе на мѣстныхъ раскольниковъ.

Не менѣе сильное впечатлѣніе должно было произвести на раскольничью поповщину совершившееся въ Московскомъ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ присоединеніе къ православной Церкви лжесвященника мнимой австрійской іерархіи, крестьянина Нижегородской губерніи. Алексѣя Кошечкина. Принадлежа по рожденію къ расколу безпоповщинскаго толка, но перешедши въ поповщину по убѣжденію въ необходимости священства, Кошечкинъ сдѣлался ревностнымъ защитникомъ и распространителемъ сей послѣдней, такъ что въ короткое время успѣлъ обратить къ ней около 1000 душъ безпоповцевъ. Вслѣдствіе такой его ревности и достаточной начитанности, онъ въ 1854 г., по ходатайству абабковскаго раскольническаго общества, поставленъ проживающимъ въ Москвѣ лжеепископомъ Антоніемъ во священника, съ назначеніемъ имѣть пребываніе въ Нижегородской губерніи, но вмѣстѣ съ тѣмъ посѣщать и другія губерніи для исправленія духовныхъ требъ у раскольниковъ. Усердно исполняя это порученіе, Кошечкинъ, для большихъ успѣховъ въ дѣлѣ обращенія изъ безпоповщины въ поповщину, прилежно занялся чтеніемъ св. писанія и святоотеческихъ

книгъ, извлекая изъ нихъ свидѣтельства о необходимости священства. Но этимъ путемъ Промыслъ Божій велъ его къ инымъ цѣлямъ. Чтеніе слова Божія и твореній отеческихъ представило ему много свидѣтельствъ, утверждающихъ, что богоучрежденная іерархія Церкви Христовой должна существовать непрерывно до скончанія міра, а это породило въ немъ сомнѣніе въ правотѣ поновщины съ ея мнимою іерархією, воспріявшею свое начало только отъ Амвросія; при возраставшемъ сомнѣніи, присоединеніе къ православію лже-епископовъ и другихъ вліятельныхъ членовъ австрійской лжеіерархіи, равно какъ издаваемые ими сочиненія, разоблачающія незаконность сей послѣдней, окончательно убѣдили его въ лживости мнимаго старообрядчества и привели къ рѣшимости искать единенія съ православною Церковью. Для сего прибылъ онъ въ Москву въ Никольскій единовѣрческій монастырь и тамъ исполнилъ свое искреннее намѣреніе.

Въ Казанской епархіи расколъ, признающій австрійское священство, также понесъ новое неожиданное пораженіе въ обращеніи къ православію монахини Агніи. Агнія 20 лѣтъ провела въ иночествѣ по расколу, славилась строгостію жизни, около пяти лѣтъ состояла настоятельницею раскольническаго женскаго монастыря въ г. Казани и, хотя въ послѣдніе три года отказалась отъ управленія онымъ, но пользовалась большимъ вліяніемъ въ средѣ своей монастырской общины. Примѣръ обратившагося въ 1869 г. къ православію инока, нынѣ іеродіакона Казанскаго архіерейскаго дома, Пафнутія, коего она прежде была духовною дочерью, произвелъ на нее весьма сильное дѣйствіе. Со времени присоединенія Пафнутія и подъ его вліяніемъ, Агнія стала внимательно изучать догматическія понятія о Церкви, провѣряла новопечатныя сочиненія объ этомъ предметѣ съ старопечатными книгами и, между прочимъ, съ этою цѣлію посѣщала библіотеку Казанской духовной академіи. Мысли и сердце ея уже тяготѣли къ Церкви, но привычка, и особенно затруднительность устроить свое положеніе въ Казани въ званіи единовѣрческой монахини, удерживали ее отъ рѣшительнаго шага. Предсмертная болѣзнь положила конецъ ея нерѣшительности. Предчувствуя близость смертнаго часа, она обратилась къ бывшему своему духовнику Пафнутію, съ

просьбою употребить все мѣры къ тому, чтобъ не допустить ее погибнуть въ расколѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года Агнія была присоединена къ православной Церкви и за тѣмъ чрезъ два дня скончалась съ глубокимъ чувствомъ благодаренія къ милосердому Господу, благоизволившему приобщить ее къ Своему стаду послѣ долгихъ блужданій по распутіямъ раскола. По предсмертной просьбѣ новоприсоединенной, обрядъ ея погребенія совершенъ былъ самимъ преосвященнымъ Казанскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго викарія, при большомъ стеченіи православныхъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ. Присоединеніе Агнии подѣйствовало весьма сильно на раскольническую женскую общину, коей она была нѣкогда начальницею: три изъ бывшихъ ея сожительницъ, болѣе другихъ близкія къ ней при жизни, свидѣтельницы ея обращенія на путь истинной вѣры, рѣшились, въ знакъ духовнаго единенія съ нею, послѣдовать ея благому примѣру и изъявили желаніе присоединиться къ православной Церкви. Такимъ образомъ обращеніе Агнии важно въ томъ отношеніи, что имъ положено начало разрушенію давняго притона раскола, — такъ называемаго скита въ Архангельской слободѣ г. Казани.

Религиозное состояніе по волжскихъ инородцевъ.

Труды и попеченія св. нашей Церкви въ отношеніи инородцевъ поволжскаго края, и въ минувшемъ году, какъ въ предшедшіе, направлялись къ двумъ спасительнымъ цѣлямъ: утвержденію въ православной вѣрѣ христіанской принявшихъ оную, но большею частію еще не вполне твердыхъ въ ней и мало ее разумѣющихъ, и озаренію ея животворнымъ свѣтомъ тѣхъ изъ нихъ, кои доселѣ блуждаютъ во мракѣ магометанства или язычества. Энергія дѣлателей на этой обширной нивѣ Божіей не ослаблялась тою медлительностію, съ какою принимаются и возрастаютъ сѣмена благовѣстія Христова на инородческой почвѣ.

По различію племенъ, къ коимъ принадлежатъ поволжскіе инородцы, ихъ образа жизни и всехъ условій ихъ быта, наконецъ по разности религіозныхъ нехристіанскихъ вѣрованій, не одинаково дѣйствуетъ на нихъ и христіанская

проповѣдь. Болѣе косными и упорными оказываются Татары — магометане. Мусульманство представляетъ, сравнительно съ другими инородческими религіями, болѣе прочности и твердости, отвѣчая на большее число религіозныхъ вопросовъ и притомъ рѣшая эти вопросы съ поблажкой страстямъ и чувственности. Татары болѣею частію живутъ сплошными массаами, въ средѣ ихъ находится много богатыхъ, а потому весьма вліятельныхъ лицъ, фанатически преданныхъ мусульманству, наконецъ между ними много образованныхъ, хотя и своеобразно, людей, достаточно влаждующихъ словомъ и изворотами ума для поддержанія заблужденій магометанства: по всѣмъ этимъ причинамъ татарская среда оказывается едва ли не самою неблагоприятною при сѣянніи на ней сѣмянъ евангельскаго благовѣстія. Вниманіе пастырей Церкви, въ минувшемъ году, обращено было главнымъ образомъ на удержаніе въ нѣдрахъ Церкви тѣхъ изъ сихъ инородцевъ, кои уже обращены къ ней въ прежнее время, и труды ихъ увѣнчивались успѣхомъ: сравнительно съ предшествовавшими годами, менѣе было прискорбныхъ случаевъ совращенія крещеныхъ Татаръ въ магометанство. Но съ другой стороны весьма немногочисленны были и обращенія Татаръ-магометанъ къ христіанству.

Другіе инородцы поволжскаго края, язычники — Черемисы, Чуваши, Мордва и Вотяки, скорѣе и легче воспринимаютъ христіанство и, принявъ его, не обнаруживаютъ стремленія къ открытому отпаденію въ язычество. Но они, при крайне-низкой степени умственного развитія, близко граничащей съ состояніемъ первобытной дикости, часто, по принятіи христіанства, тяготеютъ къ язычеству или смѣшиваютъ христіанскія вѣрованія и обряды съ суевѣріями и обычаями языческими. Впрочемъ, при полной преданности нѣкоторыхъ инородцевъ, особенно Вотяковъ и Черемисъ, къ Церкви и при ихъ довѣріи къ духовенству, этотъ недостатокъ постепенно, хотя и весьма медленно, устраняется.

Въ средѣ инородцевъ поволжскаго края, въ минувшемъ году, были явленія, которыя свидѣтельствовали, что, при помощи Божіей, дѣло насажденія между ними истинной вѣры приноситъ свои плоды. Такъ, по свидѣтельству преосвященнаго Казанскаго, горные Черемисы, не смотря на свои

младенческія понятія о вѣрѣ и нравственности христіанской, обнаруживаютъ религіозность, доходящую въ нѣкоторыхъ лицахъ до полнаго аскетизма. Мордовское населеніе Самарской епархіи, принявшее христіанство, усердно посѣщало храмы Божіи, было внимательно къ поученіямъ священниковъ и строго выполняло христіанскій долгъ исповѣди и св. причащенія. Дѣти мордовскаго происхожденія посѣщали школы и съ такимъ успѣхомъ, что нѣкоторыя изъ нихъ научались бойко читать за литургіей часы и участвовать въ пѣніи на клиросѣ. Обычай языческой старины, — по отзыву преосвященнаго Самарскаго, — на столько ослабѣваютъ въ средѣ христіанскаго мордовскаго населенія, что перестаютъ имѣть вліяніе на христіанскія религіозныя вѣрованія и обычаи и переходятъ въ смутныя воспоминанія. Въ Чувашихъ также являются признаки болѣе полнаго и сознательнаго сродненія съ христіанствомъ. Такъ, Чуваши д. Старой Якушкиной, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, въ маѣ минувшаго года постановили своимъ приговоромъ слѣдующее: «имѣя въ виду постоянныя внушенія нашего приходскаго священника объ оставленіи языческихъ вѣрованій и обрядовъ, съ общаго непринужденнаго согласія, постановляемъ: съ сего дня въ нашемъ обществѣ никому не производить языческихъ обрядовъ, молявъ разнымъ вымышленнымъ нашими предками божествамъ — Тюргилю, Керемети и многимъ другимъ, и языческихъ поминовеній объ умершихъ не совершать, стараться соблюдать праздники и посты по чисто-христіанскому закону, оставивъ все языческія празднества, съ обѣщаніемъ, на сколько то возможно для каждаго изъ насъ, посѣщать неопустительно церковное въ праздничные и воскресные дни богослуженіе.»

Мѣры къ утвержденно и распространенно православія между поволжскими инородцами.

Сродненіе инородцевъ съ православною церковностію и школьное религіозно-нравственное образованіе, — вотъ средства, которыя преимущественно избираются духовенствомъ для просвѣтительнаго воздѣйствія на инородческую среду. Въ надежности и вѣрности этихъ средствъ убѣждаютъ опы-

ты прошедшихъ лѣтъ, и мѣстное духовенство усугубляетъ свои старанія о лучшемъ и болѣе полномъ ихъ примѣненіи. Заботы о семъ проявляются и въ единоличномъ дѣйствованіи приходскихъ священниковъ, выражаются и въ болѣе общихъ соединенныхъ усиліяхъ духовенства той или другой мѣстности. Въ минувшемъ году, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ поволжскаго края духовенство входило о томъ въ разсужденія на своихъ сѣздахъ. Такъ, съ этою цѣлію сѣзжались миссіонеры Вятской епархіи въ одномъ изъ селъ Малмыжскаго уѣзда. По предложенію Нижегородскаго преосвященнаго, о лучшихъ мѣрахъ къ воздѣвствію на инородцевъ входило въ разсужденія на своихъ сѣздахъ духовенство Нижегородской епархіи.

Въ видахъ сближенія крещеныхъ инородцевъ съ православною церковностію священники инородческихъ приходо-
довъ, какъ и въ предшествовавшемъ году, располагали своихъ прихожанъ посѣщать сколь возможно чаще храмы и присутствовать при богослуженіи и сами объѣзжали инородческія деревни для совершенія разныхъ христіанскихъ молитвословій, избирая для этого преимущественно такое время, когда инородцами-язычниками приносятся жертвы и отправляются разные языческіе обряды, нерѣдко привлекающіе къ себѣ и крещенныхъ ихъ родичей. Какъ въ церк-
вахъ при богослуженіи, такъ и при посѣщеніяхъ инородческихъ селеній, многіе священники читали на инородческихъ языкахъ евангеліе и молитвы съ нужными объясненіями. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ труды пастырей Церкви въ семъ отношеніи увѣнчаваются желаемымъ успѣхомъ. Такъ, священникъ с. Троицкой Сахчи, Ставропольскаго уѣзда, Самарской епархіи, продолжавшій и въ отчетномъ году свои объѣзды предъ праздниками приходскихъ чувашскихъ деревень, для совершенія тамъ богослуженія и проповѣди слова Божія, достигъ того, что Чуваша стали отчетливо понимать истины христіанской вѣры, чувствовать потребность христіанскихъ обрядовъ и дошли до полного сознанія необходимости исполнять христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія. Прошлымъ великимъ постомъ на первой недѣлѣ исповѣдывалось и приобщалось св. таинъ до полутора ста Чувашъ обою пола, чего прежде никогда не было.

Другой, еще болѣе надежный путь къ духовному просвѣщенію поволжскихъ инородцевъ, — путь школьнаго образованія ихъ дѣтей, приводилъ къ тѣмъ болѣе утѣшительнымъ результатамъ, что въ самихъ инородцахъ развивается сознание пользы отъ обученія ихъ дѣтей въ школахъ и сочувствіе къ симъ учрежденіямъ. Но здѣсь духовенство, предоставленное самому себѣ, при всей его ревности къ великому дѣлу народнаго образованія, не могло бы достигнуть достаточныхъ результатовъ. Мало обезпеченное въ своемъ матеріальномъ положеніи, особенно въ приходахъ съ инородческимъ населеніемъ, оно болѣею частію не имѣетъ возможности заводить и поддерживать школы, которыя, по крайней мѣрѣ до возбужденія въ самой инородческой средѣ сочувствія къ образованію, не могутъ встрѣчать никакой матеріальной поддержки со стороны прихожанъ. На помощь духовенству поволжскаго края въ выполненіи его пастырскаго долга въ семъ отношеніи является учрежденное въ 1867 году въ Казани братство святителя Гурія.

Поставивъ своею задачею распространеніе и утвержденіе истинной вѣры, преимущественно чрезъ учрежденіе инородческихъ школъ, братство не мало послужило на пользу этого святаго дѣла. Кромѣ Казанской крещено-татарской школы, имѣющей значеніе центральной и руководительной, въ вѣдѣніи братства и, отчасти, на его содержаніи или при его пособіи, состояло въ минувшемъ году до 35-ти крещено-татарскихъ школъ, болѣе 20 чувашскихъ и черемисскихъ и двѣ, вновь открытыя въ томъ году, вотякскія; всѣхъ учившихся въ нихъ свыше 1000 человекъ. По мысли братства, всѣ эти школы имѣютъ направленіе не только христіанско-воспитательное для дѣтей, лишенныхъ христіанскаго вліянія со стороны инородческихъ семей, но отчасти миссіонерское, состоящее въ нѣкоторомъ вліяніи ихъ на развитіе христіанскихъ понятій и сочувствія къ христіанству въ старшихъ поколѣніяхъ инородцевъ. Учители этихъ школъ, инородцы, болѣею частію воспитанники центральной Казанской школы, — по отзыву преосвященнаго Казанскаго, — не просто передатчики дѣтямъ извѣстныхъ элементарныхъ знаній, но ревностные распространители вѣры Христовой. Не только въ школъ и въ томъ селеніи, гдѣ находится школа, стара-

ются они дѣйствовать въ духѣ христіанско-образовательной пропаганды, но пользуются каждымъ случаемъ, на примѣръ, поѣздкою въ вакаціальное время домой и обратно чрезъ разныя деревни, чтобы распространять благотворное вліяніе на своихъ единоплеменниковъ. При такомъ характерѣ дѣятельности учителей и направленіи инородческихъ школъ, онѣ хорошо достигаютъ своей цѣли. Преосвященный Казанскій, при обзорѣ епархіи, въ минувшемъ году, обращавшій особое вниманіе на инородческія школы, свидѣтельствуется, что онѣ благотворно дѣйствуютъ не только на дѣтей, но и на цѣлыя населенія крещенныхъ инородцевъ. Во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ есть школы, инородцы не такъ холодны къ дѣлу вѣры, какъ тѣ, слуха которыхъ не касается христіанское назиданіе на ихъ природномъ языкѣ. При посѣщеніи преосвященнымъ крещено-татарскихъ селеній, въ которыхъ учреждены школы, Татары обоюга пола выходили ему на встрѣчу, и старые и молодые сѣвшили принимать его благословеніе, со вниманіемъ слушали пѣтыя дѣтьми на татарскомъ языкѣ церковныя пѣсни, съ усердіемъ принимали преосвященнаго въ дома свои, когда онъ изъявлялъ желаніе видѣть домашній бытъ ихъ, а многіе и сами просили благословить жилища ихъ. Все это свидѣтельствуется, что они проникнуты любовью и уваженіемъ къ св. Церкви и уже не чуждаются ея, какъ другіе ихъ единоплеменники. Несомнѣнно, что инородческія школы непосредственно чрезъ самихъ дѣтей — учениковъ распространяютъ свѣтъ и на массу возрастныхъ инородцевъ. Дитя, — говоритъ одинъ изъ наблюдателей за нѣсколькими черемисскими школами, — выслушавъ въ школѣ рассказъ о какомъ-либо событіи изъ священной исторіи или объясненіе церковнаго праздника, сѣшитъ подѣлиться выслушаннымъ въ своей семьѣ, а когда выучится читать, то беретъ книгу, читаетъ ее своимъ домашнимъ, усиленно объясняя ея содержаніе. Дитя, учась въ школѣ, въ праздникъ ходитъ въ церковь, молится дома, въ постъ говѣетъ, — все это не вдругъ, но замѣтно отражается на семействѣ, которое до того времени только считалось православнымъ. Глава семейства начинаетъ ходить къ богослуженію, участвуетъ въ церковныхъ обрядахъ, и если не исполняетъ нѣкоторыхъ обязанностей христіанскихъ, на примѣръ, не говѣетъ, то уже не оправдывается грубо, какъ

прежде, но сознаетъ себя виновнымъ, слушаетъ вразумленія священника и начинаетъ исполнять пастырскія его требованія. Пѣніе воспитанниками школъ церковныхъ пѣсней на инородческихъ языкахъ въ церкви при богослуженіяхъ, въ самыхъ школахъ и въ частныхъ домахъ, служитъ однимъ изъ сильныхъ и дѣйствительныхъ проводниковъ благотворнаго вліянія школъ, ихъ учителей и юныхъ питомцевъ на возрастныхъ инородцевъ-христіанъ. Знаніе мальчиками церковныхъ пѣсней и молитвъ, замѣчаетъ преосвященный Казанскій, особенно интересуется инородцевъ и располагаетъ ихъ охотно отдавать дѣтей учиться въ школы, такъ какъ они видятъ въ этомъ самый замѣтный, съ перваго взгляда, и полезный для нихъ плодъ отъ ученія. Пѣніе же дѣтей за богослуженіемъ на клиросѣ располагаетъ и къ болѣе усердному посѣщенію храмовъ Господнихъ и къ благоговѣйному и назидательному слушанію церковныхъ службъ. Въ самыхъ школахъ пѣніе молитвъ на природномъ языкѣ инородцевъ нерѣдко привлекаетъ къ себѣ много слушателей и производитъ въ нихъ умиленіе; многіе изъ мужчинъ, не говоря уже о женскомъ полѣ, до того трогаются содержаніемъ молитвъ и пѣсней церковныхъ, при хоровомъ пѣніи, что не могутъ безъ слезъ слушать онаго. Потому-то братство св. Гурія и обращаетъ большое вниманіе на обученіе въ заводимыхъ имъ школахъ церковному пѣнію преимущественно на инородческихъ языкахъ. Пѣніе это введено, какъ обязательный предметъ преподаванія, во всѣ братскія школы, а для усовершенствованія въ немъ учителя вызываются въ вакаціонное время въ Казань. Подъ вліяніемъ осязательныхъ результатовъ, даваемыхъ школами, крещенные инородцы начинаютъ понимать пользу образованія своихъ дѣтей и вполне сочувствовать ему. Въ этомъ отношеніи заслуживаютъ быть отмѣченными, какъ первые, слѣдующіе два случая. Старокрещенные Татары деревни Шумурбашъ, Урѣвскаго прихода, сами прислали въ центральную Казанскую школу одного изъ своихъ стариковъ просить себѣ учителя, для открытія школы въ ихъ деревнѣ. Посланный туда мальчикъ-учитель сразу собралъ до 30-ти учениковъ, ученіе пошло успѣшно и сами родители съ любопытствомъ и участіемъ относились къ занятіямъ своихъ дѣтей въ школѣ. Крещенные Тартары деревни Казылей также сами просили, чтобы у нихъ

открыта была школа. Одинъ изъ уроженцевъ этого селенія, воспитывавшійся въ Казанской школѣ, и былъ назначенъ туда учителемъ; открытая имъ школа сначала помещалась бесплатно въ домъ его отца, а потомъ другой тамошній житель, крещенный Татаринъ, на свой счетъ, лишь съ нѣкоторымъ пособіемъ отъ братства, выстроилъ для нея особый домъ. Благотворно дѣйствуя на инородцевъ—христіанъ школы не остаются безъ вліянія и на инородцевъ—язычниковъ и магометанъ, а начинаютъ вносить свѣтъ и въ ихъ темную среду. Доказательствомъ сему служитъ тотъ фактъ, что въ крещено-татарскія и другія инородческія школы начинаютъ поступать некрещенныя дѣти Татаръ, Чувашъ и Черемисъ. Сколь ни маловажно пока число ихъ, но если взять во вниманіе, что еще такъ недавно въ христіанскихъ школахъ не было ни одного ученика-язычника или магометанина, то въ указанномъ явленіи нельзя не видѣть утѣшительнаго знаменія, что въ языческой и магометанской средѣ начинаютъ ослабѣвать предубѣжденія противъ христіанскаго просвѣщенія.

Очевидные успѣхи и отрадные плоды инородческихъ школъ побуждаютъ братство св. Гурія прилагать о нихъ большія и большія попеченія. Вниманіе его, прежде всего, обращено на учителей школъ. Не ограничиваясь приготовленіемъ такихъ учителей изъ инородцевъ въ центральной Казанской школѣ, совѣтъ братства, для усовершенствованія ихъ въ приемахъ обученія, въ пѣніи, въ знаніи русскаго языка, и для взаимнаго обмѣна собственнхъ наблюденій и опытовъ, собираетъ ихъ въ свободныя отъ школьнаго обученія мѣсяцы въ ту же центральную школу. Среди занятій, непосредственно относящихся къ ихъ служенію, на такомъ съѣздѣ, въ минувшемъ году, учителя ознакомлены съ оспопрививаніемъ и основными началами сельскаго хозяйства: тѣ и другія познанія должны возвысить ихъ значеніе въ глазахъ инородцевъ и открыть имъ новые пути для нравственнаго вліянія на послѣднихъ. Озабочиваясь приготовленіемъ учителей въ предположенныя къ открытію новыя чувашскія школы, совѣтъ братства, въ минувшемъ году, вызывалъ въ Казань, для ознакомленія съ лучшими педагогическими приемами, нѣкоторыхъ учителей лучшихъ

изъ учениковъ сельскихъ чувашскихъ школъ. Въ то же время совѣтъ внимательно слѣдилъ за дѣйствіями учителей на самомъ мѣстѣ ихъ миссіонерскаго служенія, и съ этою цѣлію, независимо отъ наблюденія за школами, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и ближайшаго руководства въ нихъ со стороны приходскихъ священниковъ, поручалъ нѣкоторымъ своимъ членамъ и братчикамъ обзрѣвать инородческія школы. Самъ покровитель братства, архіепископъ Казанскій, какъ упомянуто выше, при обзрѣніи епархіи, обращаетъ полное архипастырское вниманіе на эти школы, сообщая затѣмъ свои наблюденія совѣту братства. Въ минувшемъ году онъ посѣтилъ значительнѣйшую часть инородческихъ школъ, производилъ въ нихъ испытанія ученикамъ и входилъ во всѣ подробности ихъ быта и состоянія.

Чтобы дать школамъ лучшія средства для обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся и чтобы открыть всѣмъ вообще грамотнымъ инородцамъ пути къ духовному самообразованію, совѣтъ братства дѣятельно старался объ умноженіи какъ учебныхъ, такъ и духовно-нравственныхъ книгъ на инородческихъ языкахъ. Съ этою цѣлію, еще въ 1869 году, для разсмотрѣнія инородческихъ переводовъ учреждена особая коммиссія изъ членовъ совѣта братства, знающихъ инородческіе языки. Въ минувшемъ году означенною коммиссіею разсмотрѣны и, по ея представленію, совѣтомъ братства разрѣшены къ печатанію и изда ны слѣдующія книги: 1) упрощенный способъ обученія чтенію черемисскихъ дѣтей луговаго населенія; 2) два поученія, составленныя чувашениномъ Митрофаномъ Дмитріевымъ; 3) собраніе молитвъ и тропарей на чувашскомъ языкѣ; 4) «христіанское наставленіе», Христосъ грѣшную душу къ Себѣ призываетъ» и «воздыханіе грѣшной души», изъ твореній св. Тихона Задонскаго, переведенныя на народно-татарскій языкъ. Кроме того напечатана вторымъ изданіемъ «чувашъ-кнеге», соч. Золотницкаго и разрѣшенъ къ печатанію переводъ краткой священной исторіи на горно-черемисскій языкъ, сдѣланный учителемъ, крестьяниномъ Яковлевымъ.

Открытие, въ минувшемъ году, двухъ вотяцкихъ школъ побудило совѣтъ братства озаботиться приготовленіемъ учебниковъ на языкъ вотяцкомъ. На первый разъ совѣтомъ поручено было учителямъ этихъ школъ, природнымъ Вотякамъ, но хорошо знающимъ татарскій языкъ, переложить на свой родной языкъ съ татарскаго перевода краткую св. исторію и другія части «начальнаго ученія православной вѣры».

Вмѣстѣ съ тѣмъ усилены заботы братства о снабженіи христіанскими книгами на родномъ языкъ Черемисъ, которые, особенно въ Царевококшайскомъ уѣздѣ, стоятъ на низшей степени умственнаго и нравственнаго развитія въ сравненіи съ прочими инородцами края. Въ этихъ видахъ, по ходатайству совѣта братства, командированъ въ Казань священникъ Вятской епархіи, изъ природныхъ Черемисъ, Трофимъ Удюрминскій, для составленія, по указанію братства св. Гурія, переводовъ на черемисскій языкъ. Этому священнику положено жалованье изъ суммъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и назначено квартирное пособіе отъ братства. Въ отчетномъ году священникомъ Удюрминскимъ уже переведено все Евангеліе отъ Матѳея, изложена исповѣдь для Черемисъ и начато изложеніе главнѣйшихъ событій св. исторіи, примѣнительно къ пониманію Черемисъ.

Казанская центральная школа была предметомъ особыхъ попеченій совѣта братства св. Гурія. Изъ простой школы русско-татарской грамотности скоро сдѣлавшись разсадникомъ школъ и образованія между татарами и другими инородцами на всемъ пространствѣ Казанской епархіи, нынѣ становится она центромъ миссіонерской дѣятельности. Въ виду увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа учащихся въ этой школѣ и возникающей отсюда потребности новыхъ помѣщеній для нихъ, братствомъ исходатайствована у Казанскаго городского общества прирѣзка земли къ усадьбѣ, занимаемой школою, такъ что въ настоящее время усадьба ея составляетъ цѣлую десятину. На вновь уступленной землѣ уже воздвигается на средства, доставленныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, обширный каменный домъ для школьнаго помѣщенія, предположено устроить и цер-

ковъ, въ которой богослуженіе имѣеть совершаться на татарскомъ языкѣ. Въ ожиданіи же окончанія постройки, для воспитанниковъ крещено-татарской школы въ воскресные и праздничные дни отправлялось богослуженіе на ихъ родномъ языкѣ въ кладбищенской церкви, а большею частію въ самой школѣ. На первой недѣли великаго поста, когда воспитанники говѣли, они въ первый разъ слушали великопостную церковную службу на татарскомъ языкѣ. Для этого за-благовременно былъ пересмотрѣнъ татарскій переводъ великаго канона св. Андрея Критскаго и вновь переведено и просмотрѣно великое повечеріе и нѣкоторыя части часослова.

(Продолженіе будетъ.)

Шеремѣны въ составѣ благочинныхъ по Воронежской епархіи.

Воронежская духовная консисторія отношеніемъ отъ 31 Января 1872 года за № 962 увѣдомила редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что къ уѣзднымъ церквямъ г. Коротояка, бывшимъ въ вѣдѣніи Протоіерея Іанна Пахомова, вмѣсто его, опредѣленъ благочиннымъ священникъ г. Коротояка Казанской церкви Димитрій Кирилловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Воронежской духовной семинаріи.

Правленіе Воронежской духовной семинаріи, назначивъ 9-го марта сего 1872 года торги, а 13-го того же марта переторжку, на перестройку каменнаго трехъ-этажнаго зданія Воронежской семинаріи съ пристройкою къ нему двухъ новыхъ флигелей на сумму 175.472 р. 89 к., желающихъ принять на себя подрядъ этотъ и имѣющихъ на то, по закону, право приглашаетъ явиться въ означенное время на торги въ семинарское правленіе (торги, посредствомъ запечатанныхъ объявленій, недопускаются): при чемъ, согласно съ ст. 1783 и 1852 т. X закон. гражд. изд. 1857 г., желающіе

вступить въ торгъ обязываются, заблаговременно, представить при прошеніи на обыкновенной гербовой бумагѣ паспортъ или другой видъ о своемъ званіи и документы на благонадежные залого. Чертежъ и смѣты на означенную постройку, а равно и кондиціи можно видѣть въ правленіи Воронежской семинаріи, ежедневно, съ 9 утра и до 5 ч. вечера; кромѣ того кондиціи эти можно находить въ 4 мѣ № Воронеж. Епарх. Вѣдомостей.

К О Н Д И Ц И И

въ искусственномъ отношеніи,

составленныя въ правленіи Воронежской духовной семинаріи,

1. Предметъ подряда.

Предполагается сдѣлать ремонтное исправленіе и разныя подѣлки въ 3-хъ этажномъ существующемъ зданіи Воронежской семинаріи и пристроить къ нему съ обѣихъ сторонъ два сплошные корпуса каждый длиною въ 19¹/₂ погон. саж., а шириною и вышиною съ существующимъ строеніемъ семинаріи въ томъ видѣ какъ утверждены чертежъ и смѣта, за сумму, какая будетъ опредѣлена торгами и контрактомъ подъ условіемъ, чтобы упомянутыя работы произведены были подрядчикомъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ т. е. со времени заключенія контракта отъ начатія работъ до совершеннаго окончанія оныхъ въ 1874-мъ году во всемъ согласно Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день іюля 1871 года планамъ и 2 мѣ смѣтамъ.

2. ОПИСАНІЕ ПОДРЯЖАЕМЫХЪ РАБОТЪ.

Подрядчику, принявшему на себя сооруженія, при заключеніи съ нимъ договора выдаются за надлежащею скрѣпкою копіи съ утвержденныхъ чертежей и смѣтъ.

КАЧЕСТВО ПРЕДМЕТОВЪ ДЛЯ ЗАПОДРЯЖАЕМЫХЪ РАБОТЪ.

Потребные для работъ мастеровые и рабочіе люди должны быть здороваго и сильнаго сложенія, опытные и совершенно свѣдущіе въ своемъ ремеслѣ, а когда въ работу понадобятся лошади, то онѣ должны быть способныя къ работѣ.

Потребные для работъ матеріалы, припасы и вещи должны быть надлежащаго достоинства въ размѣрахъ, вѣсѣ, разборкѣ, количествѣ и качествахъ, согласные съ смѣтнымъ назначеніемъ.

Вообще качества матеріаловъ, употребляемыхъ въ дѣло должны быть слѣдующія:

а) Кирпичъ долженъ быть красный самаго лучшаго качества, хорошо выжженный, указанной мѣры, правильной фигуры, съ ровною поверхностію, непокоробленный, не расстрѣскавшійся, имѣющій въ изломѣ массу ровную, однообразную, безъ пустотъ и недогаровъ.

б) Глина-неочень песчана и нежирна, но хорошо вяжущая.

в) Известь-свѣжая, хорошо выжженная, сколько возможно жирная и безъ спекшей.

г) Песокъ-чистый, мелкій для кладки стѣнъ, а для штукатурки-крупный.

д) Бревна какъ дубовыя, такъ и сосновыя, должны быть сухія, прямыя, малосуковатыя, безъ дряблостей, щелей и червоточинъ.

е) Пластины, бруски и доски сухіе и неменѣе какъ трехгодовалые, правильно распиленные и одинакихъ съ бревнами качества.

ж) Алебастръ-бахмутскій, хорошаго качества.

з) Желѣзо полосное, брусковое, четырехгранное и круглое, въ гвоздяхъ, петляхъ, скобкахъ, винтахъ и проч. дол.

жно быть мягкое, вязкое, гибкое, безъ пленъ и раковинъ, — листовое же ровной глянцовой поверхности и тоже мягкое и въ перегибахъ неломающееся, лучшихъ Сибирскихъ заводовъ.

и) Масло конопляное-чистое, такъ чтобы по надлежащемъ устоѣ, когда будетъ перелито изъ одного сосуда въ другой, не давало значительной осадки.

і) Смола и пикъ должны быть хорошаго качества.

к) Красильные матеріалы — свѣжіе и лучшихъ добротъ и цвѣтовъ: бѣлила № 1-го мѣдянка французская, сажа голландская, замазка едѣланная на коноплянномъ вареномъ маслѣ.

л) Стекло — чистое, неволнообразное и безъ пузырей, Мальцовскаго завода.

м) Изразцы полосные и неполосные-законной мѣры, по мѣстнымъ условіямъ, и хорошаго качества.

н) Приборы печные и вообще требуемые смѣтами чугунные и мѣдные-лучшихъ качествъ.

о) Камень цокольный длиною 5 четвертей, толщ. 8 вершковъ, удобный къ тескѣ, не очень мягкій, безъ глины, трещинъ и раковинъ.

п) Остальные, положенные по смѣтамъ, матеріалы, также должны быть требуемыхъ размѣровъ и лучшихъ добротъ и качествъ.

ОБРАЗЪ ПРИСМОТРА ЗА РАБОЧИМИ.

Для надлежащаго наблюденія и руководства, дабы всѣ предположенныя работы были произведены прочнымъ образомъ, правильно и совершенно согласно съ утвержденными смѣтами и проектомъ и вообще съ условіями договора подрядчика съ казною, имѣеть быть назначень, независимо отъ архитектора, комитетъ который долженъ снабдить подрядчика смѣтою и всѣми данностями для исполненія работъ

и постановленіями, какъ подрядчика, такъ десятниковъ по ремеслу ихъ, подрядчикъ же и всѣ рабочіе люди непремѣнно обязаны состоять въ надлежащемъ повиновеніи архитектора и комитета и выполнять приказанія ихъ во всемъ томъ, что относится будетъ до правильнаго, прочнаго и сообразнаго съ обязательствомъ подрядчика производства работъ, безъ согласія которыхъ никто не можетъ дѣлать ни малѣйшаго измѣненія въ предположенныхъ работахъ

По учиненному на мѣстѣ работъ со стороны казны освидѣтельствованію выставленныхъ матеріаловъ и вещей, тѣ которые будутъ приняты въ казну записываются надлежащимъ порядкомъ въ матеріальную шнуровую книгу и отъ принявшаго оныя архитектора выдается подрядчику или его повѣренному квитанція, засвидѣтельствованная комитетомъ.

Храненіе всѣхъ тѣхъ матеріаловъ и вещей въ цѣлости и исправности до времени употребленія ихъ въ дѣло остается на отвѣтственности и попеченіи подрядчика.

Матеріалы и вещи, которые при приѣмѣ окажутся негодными должны быть откладываемы въ сторону рабочими людьми подрядчика, подъ наблюденіемъ комитета и свезены съ мѣста работы, дабы ниподъ какимъ видомъ ни малѣйшая часть ихъ немогла быть употреблена въ дѣло.

Освидѣтельствованіе работъ какъ во время производства ихъ, такъ и поокончаніи производится, на основаніи 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154 и 155 ст. XII т. уст. строит. част. 1, (1857 г.), въ присутствіи подрядчика или его повѣреннаго и что окажется поосвидѣтельствованіи должно быть записано въ составляемый со стороны комитета журналъ, который представляется правленію заведенія, а копія съ него, надлежащимъ порядкомъ засвидѣтельствованная, если пожелаетъ подрядчикъ, выдается ему.

При сооруженіи предположеннаго зданія, сверхъ частныхъ или отдѣльныхъ, по мѣрѣ надобности, освидѣтельствованій, должно быть произведено окончательное освидѣтельствованіе. Освидѣтельствованіе это, какъ и частныя или отдѣльныя, производится комитетомъ.

По окончаніи постройки комитетъ свидѣтельствуесть всѣ произведенныя работы и актъ о свидѣтельствѣ представляетъ въ правленіе заведенія вмѣстѣ съ журналами о своихъ дѣйствіяхъ.

Послѣ этого освидѣтельствованія, приѣмъ зданія въ казену и выдача подрядчику полной квитанціи не должны быть отлагаемы далѣе трехъ мѣсяцевъ, считая со дня полученія отъ подрядчика по сему предмету прошенія.

Если при освидѣтельствованіи сооруженія окажется, что въ строеніи или работѣ употреблены были дурные матеріалы или вещи, то подрядчикъ обязанъ, если есть еще къ тому возможность, передѣлать вновь, а, при невозможности передѣлать, виновные въ поставкѣ, приѣмѣ и употребленіи дурныхъ матеріаловъ и вещей, подвергнутся взысканію по законамъ, заподлогъ установленнымъ.

Произвольное отступленіе отъ утвержденнаго на работы проекта подвергаетъ законному взысканію, какъ архитектора и комитета, такъ и въ особенности подрядчика. За промедленіе въ окончаніи работъ къ опредѣленному по контракту сроку, причиненное таковою передѣлкою строенія, подрядчикъ будетъ подлежать штрафу, а при подлогѣ и суду.

Пока построенное зданіе не будетъ принято въ казенное вѣдомство, до того времени оно остается на отвѣтственности и страхѣ подрядчика.

2. СРОКЪ ПРОИЗВОДСТВА РАБОТЪ И ПОСТАВОКЪ.

Срокъ отстройки опредѣляется со дня заключенія контракта, на три года. *Въ первомъ году* предполагается сложить оба пристроя съ обѣихъ сторонъ существующаго зданія въ чернѣ, т. е. сложить стѣны и произвести плотничныя работы и покрыть выведенныя строенія желѣзною крышею; *на второй годъ* оба означенные пристроя совершенно окончить работою; *въ третьемъ году* исполнить всѣ работы въ старомъ зданіи.

МѢСТА И ОБРАЗЪ СКЛАДКИ, ПРИЕМЪ ПОСТАВЛЯЕМЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ.

Поставляемые для приѣма въ казну все матеріалы должны быть складены на мѣстахъ, которыя ему укажетъ архитекторъ или комитетъ, сколь возможно ближе къ мѣсту постройки, и такъ чтобы все матеріалы въ количествѣ и качествѣ ихъ можно было съ удобностію свидѣтельствовать во всякое время.

К О Н Д И Ц І И

ВЪ ХОЗЯЙСТВЕННОМЪ ОТНОШЕНІИ.

Составленные въ правленіи Воронежской семинаріи на перестройку существующаго 3-хъ этажнаго зданія Воронежской семинаріи подрядомъ съ торговъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ временнаго комитета независимо отъ надзора избраннаго для руководства за работами архитектора, и пристройку къ нему съ обѣихъ сторонъ двухъ новыхъ флигелей, каждый длиною $19\frac{1}{2}$ погон. саж., а шириною и вышиною съ существующимъ строеніемъ семинаріи, согласно Высочайше утвержденнымъ въ 22 день іюля 1871 г. проѣкту и 2 смѣтамъ, за сумму какая будетъ опредѣлена торгами и контрактѣмъ, подъ условіемъ, чтобы все упомянутыя работы были произведены въ теченіи 3-хъ лѣтъ совершенно согласно во всемъ съ планомъ и смѣтами, именно: въ теченіи 1-го года должны быть вчернѣ возведены двѣ каменные пристройки къ существующему зданію, каждая въ $19\frac{1}{2}$ саж. длиною, шириною и вышиною въ уровень съ онымъ; во 2-й годъ эти пристройки должны быть отдѣланы совершенно для помѣщенія въ нихъ; а въ 3-й годъ должна быть произведена постройка и отдѣлка существующаго стараго зданія.

1. Все предположенныя по утвержденнымъ проѣкту и смѣтамъ работы подрядчикъ обязанъ совершать постановленными отъ него мастеровыми и рабочими людьми на собственный его счетъ. Они должны быть отъ сего подрядчи-

ка снабжены всѣми, для производства работъ нужными, пособиями и инструментами, которые и остаются собственно-стію подрядчика по окончаніи работъ. Всѣ расходы для пріобрѣтенія матеріаловъ и потребностей изъ первыхъ рукъ, какъ-то: плата поземельныхъ попеннахъ и посаженныхъ денегъ также за подвозку матеріаловъ и вещей до мѣста работъ дѣлаются на счетъ его подрядчика и остаются совершенно на его попеченіи и отвѣтственности.

2. Во время производства работъ и поставокъ, подрядчикъ долженъ самъ быть на мѣстѣ оныхъ, если же подрядчикъ не можетъ самъ безотлучно находится при работахъ, то онъ долженъ имѣть вмѣсто себя прикащика съ узаконенною довѣренностію, который и обязанъ исполнять всѣ условія контракта съ полною, однакоже, во всемъ отвѣтственностію самаго подрядчика.

3. Въ числѣ поставляемыхъ къ работамъ матеріальныхъ людей, должны быть непременно десятники, какъ для получения отъ комитета или архитектора приказаній, относящихся къ исполненію обязанностей подрядчика по его договору съ казною, такъ для потребныхъ указаній товарищамъ и наблюденія за ними. Содержаніе десятниковъ, равно какъ и всѣхъ рабочихъ людей, остается совершенно на его отвѣтственности.

4. По окончаніи всѣхъ работъ, подрядчикъ обязанъ очистить мѣсто строенія отъ всякаго хлама и мусора, производя это безъ всякой отъ казны платы, по исполненіи же всѣхъ контрактныхъ обязанностей, подрядчикъ долженъ обратиться съ письменною просьбою въ правленіе семинаріи, заключившее контрактъ, объ освидѣтельствованіи въ пріемѣ отъ него въ казенное вѣдомство произведенной постройки.

5. По состоявшимся за подрядчикомъ съ торговъ цѣнамъ за всю оптомъ работу, столько то рублей серебромъ надлежитъ ему подрядчику получить изъ правленія семинаріи, заключившаго контрактъ, по вѣтанціямъ архитектора, засвидѣтельствованнымъ комитетомъ. Въ договорѣ съ подрядчикомъ объяснено должно быть, сколько именно денегъ, согласно сдѣланному раздѣленію работъ, слѣдуетъ по над-

лежащемъ ихъ выполненіи съ тѣмъ, однакоже, что окончательный съ подрядчикомъ расчетъ имѣеть быть произведенъ по совершеніи имъ въ должной исправности всей постройки и по надлежащемъ приѣмѣ оной въ казну. Платежъ подрядчику, по договору, денегъ произведется съ удержаніемъ изъ сихъ денегъ соразмѣрно суммы для покрытія задатка, если оный полученъ будетъ подрядчикомъ, и тавъ, чтобы съ окончаніемъ всей уплаты, по договору, пополнялись симъ порядкомъ и выданныя впередъ деньги.

6. Вступающій въ подрядъ въ правленіе Воронежской семинаріи обязанъ представить паспортъ или видъ о своемъ званіи и доументы на благонадежные залого. Въ обезпеченіе казны въ исправномъ выполненіи контрактныхъ обязанностей подрядчикъ долженъ представить надлежащій по законамъ залогъ на третью часть подрядной суммы.

7. Если при заключеніи контракта подрядчику необходима будетъ выдача впередъ нѣкоторой части договорной платы, то таковая выдача дозволяется съ тѣмъ, однакоже, чтобы она простиралась не выше половинной суммы и была бы обезпечена особыми благонадежными рубль за рубль залогомъ сверхъ тѣхъ, которые потребны въ обезпеченіе исправности самаго подряда.

8) Залого подъ задаточную сумму рубль за рубль предоставленные могутъ быть освобождаемы по мѣрѣ исполненія подрядчикомъ принятыхъ на себя обязанностей и по мѣрѣ зачета задаточной суммы надлежащими по договору частями при уплатѣ за поставленные уже матеріалы или за произведенныя работы.

9. Представленные въ обезпеченіе подряда залого будутъ освобождаемы по мѣрѣ исполненія подрядчикомъ принятой на себя обязанности на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы такое постепенное освобожденіе залоговъ допускаемо было тогда лишь, когда подрядчикъ при исполненіи договора окажется уже на самомъ дѣлѣ свою исправность и сверхъ того ни по свойству операціи, ни по другимъ видамъ, не будетъ ни какого повода къ опасенію на счетъ дальнѣйшей его благонадежности и б) чтобы освобожденіе залоговъ на-

чиналось не прежде, какъ по уравненіи массъ тѣхъ залоговъ съ одною третью частію остающаго еще не выполненнымъ количества подряда и за тѣмъ до совершеннаго окончанія всей принятой подрядчикомъ операціи въ казнѣ, при каждомъ освобожденіи залоговъ, удерживаемо было оныхъ на менѣ третьей части слѣдующаго еще къ выполненію обязательства.

10. Въ точномъ исполненіи всѣхъ обязанностей по договору съ Правленіемъ Воронежской Семинаріи подрядчикъ будетъ отвѣтствовать не только самъ за себя, но за доверенныхъ отъ него прикащиковъ, равно за поставленныхъ имъ мастеровыхъ и рабочихъ людей. Всякій ущербъ причиненный казнѣ сими людьми, въ растратѣ или поврежденіи матеріаловъ, либо вещей, или въ дурномъ производствѣ работъ взыщется законнымъ порядкомъ съ подрядчика.

11. Если случится, что отъ подрядчика не будетъ выставлено надлежащаго числа рабочихъ людей и затѣмъ окажется, что для совершенія къ контрактному сроку той части работы, которая еще оставаться будетъ къ додѣлкѣ, необходимо, чтобы усилены были отъ подрядчика наличные способы производства работъ, то назначенный для наблюденія временный комитетъ заявляетъ въ то же время подрядчику о скорѣйшей поставкѣ такого числа рабочихъ, которое должно быть дополнено къ находящимся въ наличности рабочимъ.

12. Если подрядчикъ или его повѣренный не исполнитъ сего въ теченіи 7-ми дней, то по донесеніи объ этомъ отъ наблюдающаго за работами комитета правленію семинаріи, заключившему контрактъ, немедленно рабочіе должны быть наняты на счетъ подрядчика и на счетъ представленныхъ отъ него по подряду залоговъ.

13. Если назначеннымъ для наблюденія комитетомъ усмотрѣно будетъ, что матеріалы и вещи употребляются не тѣхъ качествъ или размѣровъ, какіе слѣдовали по обязательствамъ договора, или же если работа будетъ производима не съ надлежащею прочностію, либо безъ соблюденія должной чистоты, или правильности въ отдѣлкѣ, то комитетъ заяв-

ляетъ о томъ подрядчику и архитектору и въ то же время представляетъ правленію семинаріи, которое предписываетъ подрядчику о приведеніи всего неисправнаго въ надлежащій порядокъ, какъ то: худые матеріалы или вещи замѣнить хорошими, непрочны или нечисто произведенные работы передѣлать должнымъ образомъ и т. д. Если подрядчикъ чрезъ десять дней по полученіи предписанія не приступитъ къ выполненію онаго, то правленіе семинаріи имѣетъ право распорядиться въ исправленіи если передѣлкѣ всего того на счетъ подрядчика, хотя бы съ передачею противъ договорной цѣны. Равнымъ образомъ или замѣчена будетъ медленность со стороны подрядчика въ заготовкѣ матеріаловъ, вещей или иныхъ какихъ потребностей, входящихъ въ обязанности по его подряду, отъ чего предвидима будетъ не возможность кончить работу къ опредѣленному сроку, а за сдѣланнымъ чрезъ письменное предписаніе подрядчику или его повѣренному напоминаніемъ не послѣдуетъ надлежащаго исполненія, то и въ этомъ случаѣ, по донесенію комитета правленіе семинаріи въ правѣ не только дѣйствовать на счетъ подрядчика, хотя бы съ передачею въ цѣнахъ, но и устранить его отъ подряда, а подрядную его обязанность передать другому лицу или принять оную въ хозяйственное свое распоряженіе.

14. Вообще въ случаѣ неисправности подрядчика по его договору съ правленіемъ семинаріи онъ подвергается отвѣтственности по всей строгости законовъ, на основаніи коихъ правленіе въ такомъ случаѣ имѣетъ полное право распорядиться въ дѣлѣ на счетъ подрядчика и представленныхъ отъ него залоговъ, и при томъ взыскать съ него и установленный закономъ штрафъ, за неустойку въ выполненіи договора.

15. При окончательномъ же съ подрядчикомъ расчетѣ надлежитъ отъ правленія семинаріи спрашивать у всѣхъ находящихся на лицо участвовавшихъ въ этомъ подрядѣ лицъ, не имѣютъ ли они на контрагента претензіи. Если претензіи объявлены будутъ, то контрагентъ обязанъ сдѣлать настоящій расчетъ съ тѣми лицами и подписать оный, если дальнѣйшаго спора не будетъ, и по расчету удовлетворить

претендентов; если же последует споръ, то спорное число денегъ, требуемое претендентами, должно быть удержано у подрядчика изъ причитающейся ему въ выдачѣ суммы и отправлено въ надлежащее присутственное мѣсто для должнаго разбирательства.

16. Подрядчикъ долженъ произвести работы во всемъ согласно утвержденнымъ проекту и сметамъ за сумму, какая будетъ опредѣлена торгами и контрактомъ, безъ требованія въ послѣдствіи какого либо вознагражденія ни за работы, ни за матеріалы, если бы при исполненіи оказались по сметѣ пропуски. Если же по окончаніи работъ окажутся излишки матеріаловъ, то они поступаютъ въ пользу подрядчика.

17. Контрактъ долженъ быть написанъ на гербовой, отъ подрядчика представленной бумагѣ, того достоинства, которое соотвѣтствуетъ договорной по подряду суммѣ. Контрактъ сей, по надлежащемъ подписаніи съ обѣихъ договаривающихся сторонъ, долженъ быть сохраненъ свято и ненарушимо. Подлинный контрактъ будетъ храниться въ правленіи семинаріи, а засвидѣтельствованныя съ него копіи, также на гербовой бумагѣ, представленной подрядчикомъ, одна, выдается ему, другая — комитету.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

В Ы П И С К А

**изъ журнала педагогическаго собранія правленія
Воронежской семинаріи отъ 8 декабря 1831 года.**

По 2-й ст. сего журнала докладывано:

1., При репортѣ отъ 1-го Декабря сего года помощникъ инспектора семинаріи, преподаватель Алексѣй Николаевъ представилъ вѣдомость объ опущеніи учениками семинаріи классовъ по разнымъ причинамъ съ 15-го сентября по 25-е

Ноября 1871 года. Изъ этой вѣдомости усмотрѣно, что 1., изъ общаго числа 560 учениковъ семинаріи больныхъ было всего 241 уч., изъ коихъ 26 находились въ домахъ родителей или родственниковъ, а остальные 215—здѣсь, частью въ семинарской больницѣ, а частью въ квартирахъ, 2., 5 учениковъ (Михаилъ Куликовскій, Василій Федоровскій, Александръ Комаревскій, М. Ковалевъ и Вас. Алферовъ) вовсе не явились въ семинарію съ самаго начала текущаго учебнаго года 3., изъ того же общаго числа учениковъ семинаріи оказалось опустившихъ безъ уважительной причины отъ 1 до 2 учебныхъ дней, въ періодъ времени отъ 15 сентября по 25-е ноября, 29 учениковъ.

При разсмотрѣніи означенной вѣдомости, въ педагогическомъ собраніи, относительно учениковъ, очень продолжительное время проживающихъ по болѣзни въ домахъ родителей или по той же причинѣ не явившихся въ семинарію съ самаго начала учебнаго года, обсуждаемы были двѣ мѣры, касающіяся уясненія и точнѣйшаго опредѣленія причинъ отсутствія. Одна изъ этихъ мѣръ состояла въ истребованіи посредствомъ общаго циркуляра изъ консисторіи отъ благочинныхъ репортовъ, по истеченіи каждаго мѣсяца, о состояніи здоровья таковыхъ воспитанниковъ; другая состояла въ таковомъ же истребованіи репортовъ чрезъ печатаніе въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣденію и исполненію благочиннымъ и родителямъ учениковъ. Одни изъ членовъ педагогическаго собранія (членъ отъ духовенства Прот. Евв. Свѣтозаровъ, преподаватели священники І. Адамовъ, П. Палицынъ, П. Орловъ, Дм. Прохоровъ и прот. Н. Волковъ) имѣя въ виду, что подобныя распоряженія дѣлались прежде и не приносили желаемаго успѣха, нашли указанныя мѣры излишними и бесполезными; другіе (члены отъ духовенства прот. Д. Адамовъ Христоф. Сабынинъ, преподаватель Н. Ляборинскій и исправляющій должность Ректора семинаріи инспекторъ Анастасій Ермоленко) признали означенныя мѣры полезными и способствующими къ поддержанію правильнаго порядка въ ходѣ ученія и семинарской дисциплины въ ученикахъ и, за немнѣемъ таковыхъ свѣдѣній болѣе полугода, полагали бы признавать таковыхъ учениковъ, на основаніи опредѣленія

педагогическаго собранія отъ 6 Марта 1870 г., объ опустившихъ классы свыше 8-ми дней безъ уважительной причины, подлежащими обязательному увольненію изъ Семинаріи.

Справка. По 2-й ст. журн. педагогическаго собранія отъ 6 Марта 1870 г. между прочимъ опредѣлено: а) объявить выговоръ тѣмъ, которые опустили одинъ или два дня, б,) строгій выговоръ опустившимъ отъ 3 до 7 включительно учебныхъ дней со внесеніемъ въ штрафную книгу и в) наконецъ, обязательное увольненіе по прошенію тѣмъ, которые позволили себѣ опустить 8 и болѣе учебныхъ дней.

О П Р Е Д Ѣ Л Е Н О :

Къ ученикамъ семинаріи, опустившимъ безъ уважительной причины отъ 1 до 2 учебныхъ дней, примѣнить также прежде утвержденное Его Высокопреосвященствомъ журнальное опредѣленіе педагогическаго собранія, приведенное въ справкѣ по докладу «относительно отсутствующихъ учениковъ вмѣнить въ обязанность помощникамъ инспектора, чтобы они въ тотъ же день, а въ случаѣ неудобства, непременно, на другой день лично удостовѣрялись о причинахъ отсутствія и о послѣдующемъ доносить, г. инспектору семинаріи, съ помѣткою причинъ по классной книгѣ», особое же мнѣніе членовъ педагогическаго собранія прот. Д. Адамова, прот. Хр. Сабынина, преподавателя Н. Ляборинскаго и исправляющаго должность ректора сем. инспектора А. Ермоленко о мѣрахъ, касающихся уясненія и точнѣйшаго опредѣленія причинъ отсутствія учениковъ по неявкѣ и признаваемыхъ означенными членами за полезныя и способствующія къ поддержанію правильнаго порядка въ ходѣ ученія и семинарской дисциплины въ ученикахъ, равно какъ и мнѣніе объ обязательномъ увольненіи учениковъ, о которыхъ болѣе полугода не доставлялись бы въ правленіе семинаріи репорты о причинахъ ихъ неявки, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Серафима, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго такая «17 Декабря 1871 г. испол-

нить; касательно мѣръ къ уясненію и точнѣйшему опредѣленію причинъ отсутствія учениковъ семинаріи по неявкѣ изъ домовъ соглашаюсь съ особымъ мнѣніемъ четырехъ членовъ педагогическаго собранія правленія семинаріи».

Отъ совѣта Воронежск. Епарх. женскаго училища.

Совѣтъ училища долгомъ своимъ поставляетъ изъяснить искреннюю свою признательность всѣмъ О.о. депутатамъ бывшаго въ прошломъ январѣмѣсяцѣ Епархіальнаго съѣзда за ихъ великодушное пожертвованіе училищу на пользы воспитанницъ 80 руб. сер.

Другія пожертвованія въ то же училище въ прошломъ январѣ были слѣдующія:

Пожертвованіе въ Вор. женск. училище.

Отъ благоч. Остр. у., сл. Ольховатки, свящ. Константина Устиновскаго на сырную недѣлю для сиротъ восп. пожертвовано 3 р. и отъ духовенства его вѣдомства 7 р.; сверхъ того доставлено 280 арш. полотна малороссійскаго. — Бирюч. уѣзда, с. Камышеватки, отъ свящ. дочери Богоявленской дано на нужды бывшихъ ея подругъ 2 р. — Богуч. у., сл. Константиновки, отъ свящ. Никиты Ковровскаго восп. сиротамъ 3 р. — За каковыя пожертвованія совѣтъ училища также искренно благодаритъ жертвователей.

17-го сего Февраля, въ 10 часовъ утра, въ домѣ преосвященнаго викарія Воронежской епархіи епископа Острогскаго Веніамина, въ Алексѣевскомъ монастырѣ, Воронежскимъ епархіальнымъ комитетомъ православнаго миссіонерскаго общества назначено общее собраніе членовъ сего общества, въ которомъ будетъ читанъ отчетъ означеннаго комитета о приходѣ и расходѣ суммъ за 1871 г., будутъ избраны, на основаніи § 46 устава общества, четыре лица для

повѣрки отчета въ финансовомъ отношеніи и по § 26 тогожъ устава произведено будетъ избраніе членовъ, казначея и дѣлопроизводителя. Уг. члены миссіонерскаго общества симъ приглашаются посѣтить предстоящее собраніе.

П О П Р А В К И.

Въ напечатанномъ въ № 3-мъ Вор. Епарх. Вѣдомостей годовомъ отчетѣ Вор. Епархіальнаго женскаго училища за 1870/71 учебный годъ вкрались слѣдующія ошибки:

На стр. 101. сверху стр. 2 в.м. произведены слѣд. произведена
На стр. 102. св. стр. 8 в.м. подали слѣд. падали, стр. 12 в.м. раскольнич. слѣд. раскольническихъ, св. стр. 25 в.м. и утѣшительной слѣд. въ утешительной На стр. 103 въ стр. 7-й сверху послѣ слова *хороше* пропущено: въ значительномъ большинствѣ весьма хорошіе, въ стр. 14-й св. в.м. обученія слѣд. обученіе, въ стр. 17-й св. в.м. окончившіе слѣд. окончившія, въ стр. 17-й снизу в.м. почти всѣ, слѣд. почти всѣ эти воспитанницы, въ стр. 12 снизу в.м. ученой слѣд. учебной. На стр. 104 въ стр. 2 св. в.м. сѣятельствомъ, слѣд. Его сѣятельствомъ, въ стр. 7-й св. в.м. сдѣланные слѣд. сдѣланныя. На стр. 104-й въ стр. 11-й св. в.м. въ училищѣ слѣд. въ училищѣ, въ стр. 12 в.м. 105 слѣд. 106. въ стр. 11-й снизу в.м. въ 55 слѣд. 44, въ 7-й св. в.м. за исключ. слѣд. за исключеніемъ. На стр. 105 въ стр. 4-й св. в.м. 34 слѣд. 79, въ стр. 18-й св. в.м. неокончена слѣд. не была окончена, въ стр. 21-й св. в.м. посѣщали сл. посѣщали, въ стр. 2-й снизу в.м. различными слѣд. занимались различными. На стр. 105-й въ стр. 6 св. в.м. какъ слѣд. такъ какъ, въ стр. 14-й св. в.м. время слѣд. и во время.

Въ томъ же № *Въ прибавленгахъ.*

На стр. 53-й въ стр. 12-й св. в.м. словоо слѣд. слово. На стр. 60-й въ стр. 13 св. в.м. можете слѣд. можетъ. На стр. 61-й стр. 15 св. в.м. это бы такъ же слѣд. это было бы такъ же, въ стр. 15-й св. в.м. не былъ было слѣд. не былъ бы, въ стр. 4-й св. в.м. онъ слѣд. инъ. На стр. 62-й стр. 9 св.

вм. Судію слѣд. Судію. На стр. 68-й стр. 10 вм. такого
слѣд. такого, стр. 1 св. вм. Какъ слѣд. какъ, стр. 18 св.
вм. это слѣд. эта, стр. 17 ен. вм. собраній слѣд. соображеній.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

НЕКРОЛОГЪ.

Намъ сообщаютъ о недавно послѣдовавшей кончинѣ памятнаго
весьма многимъ изъ духовенства бывшаго смотрителя и учителя въ
двухъ духовн. училищахъ Ворон. епархіи въ теченіи двадцати пяти
лѣтъ. Вотъ это сообщеніе.

Въ концѣ прошедшаго 1871 года, на своей родинѣ--въ слободѣ
новой Калитвѣ, скончался на 55 году жизни надворный совѣтникъ
бывшій смотритель Павловскаго и Бирюченскаго духовныхъ училищъ
Даниль Алексѣевичъ Лебединскій, который предъ кончиною просилъ
меня (пишущаго си строки) заявить о ней печатно чрезъ Воронеж-
скія Епархіальныя Вѣдомости всемъ знающимъ и помнящимъ его,—
особенно бывшимъ его воспитанникамъ двѣнадцати съ половиною
учебныхъ курсовъ т. е. двадцати пяти лѣтней его службы по двумъ
сказаннымъ училищамъ. Основаніемъ такого желанія покойнаго было
слѣдующее: многіе изъ воспитанниковъ окончившихъ курсъ, въ за-
вѣдываемыхъ имъ училищахъ, теперь сдѣлались молитвенниками у
престола Божія, которые, услышавъ о кончинѣ своего бывшаго на-
ставника, вспомнятъ слова св. писанія: „помяните—наставники ва-
ши“ и безъ сомнѣнія помолятся ко Господу да сотворитъ ему вѣч-
ную память.

(*) Вотъ краткій очеркъ служебной дѣятельности покойнаго *).

По окончаніи курса наукъ въ Воронежской духовной семина-
ріи, въ 1837 году, съ степенью студента, опредѣленъ въ высшее

*) Сообщилъ слободной Калитвы Троиц. церкви священ. Іоаннъ Поповскій.
1872 года Янв. 14 дня.

отдѣленіе Павловскаго духовнаго уѣзднаго училища исправляющимъ должность учителя, по предметамъ: катехизиса, священной исторіи, греческаго языка и ариѳметики въ тысяча восемь сотъ тридцать седьмомъ году Юля 17. имѣя отъ роду двадцать одинъ годъ. (1837 Юня 17).

Перемѣщенъ въ низшее отдѣленіе того же училища и учителемъ по предметамъ латинскаго языка, ариѳметики и нотнаго цѣнія. (1837 г. 9 ноября).

Временно исправлялъ должность Павловскихъ духовныхъ училищъ инспектора. (1838 г. съ 15 сент. по 25 окт.).

Въ то же время исправлялъ должность учителя въ высшемъ отдѣленіи того же училища, по предметамъ катехизиса, священной исторіи, греческаго языка и ариѳметики (1838 г. съ 15 сент. по 3 окт.)

Опредѣленъ въ высшее отдѣленіе того же уѣзднаго училища учителемъ по тѣмъ же предметамъ. (1838 г. 3 окт.).

За особенную рачительность и исправность по должности, отъ правленія Воронежской дух. семинаріи объявлена ему благодарность. (1839 г. 27 октября).

Высочайше утвержденъ въ чинъ губернскаго секретаря со старшинствомъ съ тысяча восемьсотъ тридцать девятого года семнадцатаго Юля. (1839 г. 17 Юля).

Исправлялъ должность инспектора тѣхъ же училищъ въ высшемъ отдѣленіи по предмету латинскаго языка. (съ 1843 г. 9 фев. по 1844 г. 8 генв.),

Произведенъ въ коллежскіе секретари состаршинствомъ. (1843 г. 17 Юня).

За отличную дѣятельность и заботливость, по училищной должности, отъ правленія семинаріи объявлена ему благодарность (1845 г. 13 декабря).

Исправлялъ должность инспектора тѣхъ же училищъ. Произведенъ въ титулярные совѣтники состаршинствомъ. (1847. Юля 17.)

Исправлялъ должность инспектора училищъ. съ (1849 января 7 по 1 февр.)

Въ награду за свыше одинадцатилѣтнюю службу и не однократное, временное исправленіе должности инспектора училищъ, правленіемъ Кіевской духовной академіи опредѣленъ инспекторомъ Пав-

ловскихъ духовныхъ училищъ, съ оставленіемъ за нимъ должности учителя. (1849 феврал. 1).

Согласно его желанію, опредѣленъ учителемъ географіи и нотнаго пѣнія, вмѣсто катихизиса и священной исторіи. (1850 ноябр. 25).

Въ награду за долговременную отлично-усердную службу, по опредѣленію Св. Синода, выданъ ему изъ духовно учебныхъ капиталовъ единовременный годичный окладъ учительскаго жалованья, въ числѣ ста пятидесяти руб. пятнадцати к. сер. (1851 г. сент. 28).

По преобразованіи духовныхъ училищъ въ 1854 году, переименованъ въ учителя уѣзднаго училища, по предметамъ священной исторіи, русской исторіи и греческаго языка (1854 г. генвар. 1).

Его Сіятельствомъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода, опредѣленъ на должность смотрителя Павловскаго духовнаго училища, съ званіемъ исправляющаго должность и учителемъ тогоже училища, по предметамъ священнаго писанія, катихизиса и латинскаго языка (1854 генв. 28.)

Въ память войны, бывшей въ 1853—1856-ти годахъ, награжденъ темно-бронзовою медалью на Андреевской лентѣ (1857 апрѣля 22.)

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6 ноября 1857 года переведенъ смотрителемъ и учителемъ по тѣмъ же предметамъ въ Брюченское духовное уѣздное училище (1858 4 январ.)

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 января 1858 г., произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе ассесоры со старшинствомъ съ тысяча восемьсотъ пятьдесятъ шестаго года декабря десятаго (1858 іюня 18.)

По ходатайству правленія Кіевской духовной академіи, разрѣшено производить ему изъ духовно учебныхъ капиталовъ квартирное пособіе—въ числѣ восьмидесяти рубл. сер. въ годъ (август. 1.)

Получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ, при грамотѣ за № 520 (1860 нояб. 6.)

Правленіемъ семинаріи, согласно его прошенію, уволенъ отъ должности учителя, съ оставленіемъ за нимъ должности смотрителя (1861 сентябр. 1.)

Произведенъ въ надворные совѣтники, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ девятаго декабря 1860 г. (1862 апр. 23.)

Въ награду за долговременную и ревностную службу по определению Св. Синода, выданъ ему, изъ остаточныхъ суммъ, единовременно годовой окладъ смотрительскаго жалованья, въ числѣ ста пятидесяти руб. пятнадцати к. сер. (1862 іюня 26.)

Штрафамъ, слѣдствію и суду никогда не подлежалъ и не подлежить, и поводовъ къ нимъ ничѣмъ не подавалъ въ теченіе всей своей службы при духовныхъ училищахъ. Въ формулярныхъ спискахъ. современи поступленія его на службу, въ 1837 году, по самое увольненіе отъ оной, рекомендованъ былъ съ хорошей стороны. Въ отпускѣ былъ въ 1858, 1859 и 1861 г. г., и являлся въ ерокъ; въ отставкѣ никогда не былъ; вдовъ по первому браку; дѣтей не имѣеть. Согласно его прошенію, отъ 23 октября 1862 года, уволенъ отъ духовно-училищной службы, съ мундиромъ, должности привоеннымъ и полнымъ пенсіоннымъ окладомъ смотрительскаго жалованья.

II.

Описаніе села хлѣвища.

Мѣстоположеніе села Хлѣвища удобное: оно находится въ 15 в. отъ своего уѣзд. г. Бирюча и въ 10 в. отъ сл. Алексѣевки; въ этихъ пунктахъ жители находятъ сбытъ и обмѣнъ домашнихъ продуктовъ на потребные для нихъ товары. Село расположено на покатиистой вершинѣ горы, постепенно спускающейся, такъ что избы крестьянъ кажутся построенными на терасахъ. На противоположной центру села, сторонѣ разбросаны еще избы и гуменники, — между той и другой стороной находится глубокій яръ, болѣе и болѣе отъ времени разширяющійся и мѣшающій прямому сообщенію. Юго-запад. часть села получила наименованіе *головки*, здѣсь (первоначально поселились жители).

Окрестности. Выгодное по возвышенности положеніе села даетъ возможность обозрѣвать окрестность почти на 12 вер. Въ полуверстѣ къ сѣв. сооружена *каланча*, чтобы, при размежовкѣ, землемѣръ могъ окинуть съ нея своимъ взглядомъ все видимое пространство. Въ $\frac{1}{2}$ в. къ югу лежитъ *панскій* лѣсъ, такъ называемый оттого, что лѣтъ 25 тому назадъ вблизи лѣса жилъ помѣщикъ, занимавшійся скотоводствомъ; такого рода помѣщиковъ — мелкихъ землевладѣль-

цевъ много и теперь въ окружности; по словамъ имѣвшихъ случай сходиться съ ними нѣкоторые изъ нихъ принадлежать къ римско-католическому исповѣданію, другіе же — къ какому то неизвѣстному: они могли бы представить достойное поприще для дѣятельности усердныхъ къ дѣлу сосѣднихъ пастырей.

Въ 2¹/₂ в. къ Югу, стѣсненная горами, лежитъ узкая долина называемая *кобыльимъ логомъ*, получившая такое названіе отъ множества водившихся тамъ дикихъ лошадей. Старожилы говорятъ, что эта долина, идущая до слоб. Ильинки (въ 7 в.) прежде совершенно покрывалась, въ весеннее половодье, водой рѣки сосны, которая прорвавъ гати и плотины, затопляла низменные мѣста окрестностей, и „между прочимъ, кобылій логъ, почти на сажень высоты: вѣтромъ наносились въ логъ составившіеся изъ разныхъ старыхъ растений пловучіе островки, выростала осока, густой камышъ, налетала во множествѣ дичь и т. д. Мѣстное преданіе увѣрительно гласитъ, что на этомъ логу или лугу зарыто 50 т. руб. будто-бы схороненныхъ здѣсь казаками, которые везли эти деньги изъ Воронежа на жалованье служилымъ людямъ Черкаска, — изъ опасенія чтобы не отняли ихъ, по просторѣчью зовомые „Булавинцы“ т. е. сподвижники (воры — разбойники) шайки Ковдратія Булавина Бахмутскаго атамана, бунтовавшаго въ царствованіе Петра 1-го (въ 1707—8 г.) Эти Булавинцы гнѣздились по близости на крутой горѣ, съ одной стороны почти недоступной, по своей крутизнѣ а съ остальныхъ, окаймленной густымъ непролицаемымъ для погони боромъ, отчего и мѣсто или *станъ*, оставался скрытымъ отъ глазъ всѣхъ непосвященныхъ въ разбойничье ремесло, или опасныхъ для хищниковъ. Мѣсто это носило названіе *стана* и нынѣ находящееся на томъ мѣстѣ село называется „Станичнымъ“. Въ 1 в. къ ю — з. на опушкѣ лѣса, еще издали замѣтны широкія отверстія въ землѣ, на подобіе пещеръ... Это — каменоломни, изъ коихъ при построеніи церкви въ с. Хльвищѣ былъ добываемъ въ огромномъ количествѣ красный кирпичъ ¹⁾ для фундамента.

Названіе села „Хльвище“ и жители онаго

Названіе это произошло отъ прежде бывшихъ здѣсь, съ незаметныхъ временъ, *хльвова* для загона скота, потому что здѣсь было лучшее пастбище; прочія же окрестности въ тѣ поры покрыты были сплошнымъ, дремучимъ лѣсомъ на пространствѣ многихъ верстъ. Нѣкоторые изъ старыхъ поселенцевъ, доселѣ живыхъ, говорятъ,

1) Плитнякъ.

что дѣтъ 80 тому назадъ не рѣдкость было встрѣтить стадо дикихъ козъ, пушистыхъ бѣлокъ, орловъ, ²⁾ горностаевъ (доселѣ есть), выхулей и лисицъ, а зайцевъ, волковъ и прочаго, бывало не обещься. Хотя и въ настоящее время лѣсу еще на столько довольно у насъ и въ др. ближнихъ селахъ, что избытокъ его отправляется на Донщину въ видѣ дугъ, вилъ, лопать и пр. но, очевидно, не далеко уже то время, когда жителямъ придется довольствоваться для отопленія соломою, кизяками и, пожалуй, торфомъ, ³⁾ но послѣдній войдетъ въ обыкновеніе не иначе, какъ по совершенномъ исчезновеніи другихъ средствъ къ топкѣ; относительно же мѣръ, принимаемыхъ начальствомъ, къ сохраненію лѣсовъ, самымъ лучшимъ и дѣйствительнымъ было-бы, кажется, разсылка по волостямъ для безмездной раздачи крестьянамъ сѣмянъ для посѣва деревь...

Жители и земля. Чте касается жителей, то, можно сказать, здѣсь сгруппированы самые разноплеменные и разнохарактерные элементы: переобразовавшіеся изъ малороссовъ въ великороссовъ или, такъ называемые „перевертни“, настоящіе великороссы изъ подѣ Москвы, большая-же часть—переселенцы изъ села Иловскаго (въ 12 в.), къ волостному правленію котораго жители Хлѣвища и принадлежать. Земля отчасти общественная, подѣленная на души соотвѣтственно тому, сколько кто платитъ подушнаго, сколько душъ записано въ сказкѣ, отчасти же *дарственная* т. е. подаренная предкамъ за какія-либо услуги правительству, такъ напр. предку крестьянина Стрѣльцова, московскому стрѣльцу, объявлена награда въ 50 десъ земли за участіе въ изгнаніи татаръ—отъ Великаго государя царя Петра Алексѣевича. И другіе жители носятъ фамилію отъ рода дѣятельности предковъ, напр. Кузнецовы.

Церковь. На мѣстѣ настоящей церкви прежде былъ молитвенный деревянный домъ, купленный въ 1843 году у одного помѣщика слоб. Ильинки, предназначавшаго его для собственнаго житія. Въ 1858 г. построена новая церковь, тоже деревянная, а молитвенный домъ проданъ въ хут. Гарбузовъ для той-же цѣли т. е. для богослуженія въ немъ. Церковь обшита извнѣ сосновымъ тесомъ, окрашена бѣлою краскою; крыша желѣзная, зеленою краскою покрашенная. Колокольня, соединенная съ главнымъ корпусомъ церкви, имѣетъ куполь и главу, равно какъ и куполь самой церкви, обитые бѣлою жестью. Церковь византійскаго стиля; при ней караулка дере-

2) Прошлымъ годомъ близъ с. Остроухова видѣли мож. быть послѣдняго орла, убитаго и задавленнаго срубленнымъ дубомъ.

3) Въ 3 в. отъ с. Хлѣвища есть залежи торфа.

ванная крытая камышомъ. Въ церкви одинъ престолъ во имя святаго Митрофана Воронежскаго. Иконостасъ освященъ 1863 г. Внутри церковь вся окрашена въ голубую краску, полъ деревянный, и въ алтарѣ выкрашенъ желтою краскою, съ голубымъ потолкомъ, усѣяннымъ мишурнаго золота, звѣздами. Надъ престоломъ балдахинъ сосноваго дерева съ такими же полированными колонками, поддерживаемый для прочности толстыми желѣзными прутами, вбитыми въ стѣны. Клиросы сосноваго дерева; куполъ церкви подпирается деревянными колоннами. На деревянныхъ перекладинахъ внутри колокольни висятъ четыре колокола, литья завода Самохвалова, съ изображеніями Богородицы и Спасителя на внѣшнихъ стѣнкахъ; самый большій изъ нихъ вѣсомъ 24 пуда. До построения церкви прихожане обращались для исправленія требъ къ священникамъ села Иловскаго, которые иногда и служили въ молитв. домѣ села Хлѣвца, собственно же первымъ священникомъ Митрофановской церкви былъ и доселѣ есть о. Н. Х., служащій при ней около 30 лѣтъ. Причтъ при церкви одинарный, полный: священникъ, два причетника при семи стахъ душъ прихожанъ муж. пола. Архива церковнаго нѣтъ, ризница же, частью справленная на церковныя суммы, частью на пожертвованныя какъ отъ прихожанъ, такъ и стороннихъ лицъ, — очень бѣдна, напр. одинъ стихарь для двухъ причетниковъ, а на храмовой и др. годовые праздники — Рож. Хр. и Свѣтлое Воскр. берется старый діаконскій для другаго причетника. Библиотека сравнительно обильна: выписываются четыре журнала: „Труды Кіев. Дух. Акад.“ „Странникъ“ „Мірскаго Вѣстникъ“ „Рук. для сел. паст.“, а также Епар. Вѣд. за 1865—71 г. Проповѣдническій отдѣлъ состоитъ изъ сочиненій Иннокентія, Путятина, Халколиванова, Игнатія Новочеркаскаго, потомъ Воронежскаго; есть его „Біографія“, также „О ересяхъ и расколахъ въ церкви Россійской“, поуч. „Приходскаго священника“ о „правосл. Богослуж.“, а м—др. Четыри — Миней, Молитвы за усопшихъ, рукописный „разказъ Дмитрія Ростов. и др.“

4) Богослужебныя книги въ полномъ составѣ и нѣкоторыя изъ нихъ прошлаго вѣка. Много книгъ принесенныхъ для церкви прихожанами изъ Кіева и, какъ они увѣряютъ, изъ Іерусалима. Бываютъ иногда тайныя пожертвованія какъ иконами, такъ и деньгами, покровами, воздухами и др. преимущественно отъ сосѣднихъ малороссовъ (др. приходовъ), а также отъ черничекъ, — прихожанокъ. Средства церкви весьма ограниченны: въ 1863 г. только по случаю строенія иконостаса суммы церковныя (свѣчныя и кошельковыя) вмѣстѣ съ сборомъ едва достигали 436 р. с.

4) Путь въ царство небес. Иннокентія М. Между прочимъ соч. св. Тихона — 14 час., нѣск. экзем. житія его, завѣщаніе Митрофанія св.

Приходъ и прихожане. Къ Митрофановской церкви села Хлѣвища принадлежатъ приходомъ слѣд. хутора: *Станичное* (въ 6 в.), *Березнеи* (въ 5 в.) *Полово* тожь—Киприановъ (въ 5 в.), а до распределенія приходомъ хут: *Сидоркинъ* (въ 5 в.) и *Гречаниковъ* (великорусскій)—къ нашей же церкви. Въ общей сложности во всѣхъ четырехъ селахъ находится 170 дворовъ, да и изъ этихъ нельзя вслѣзъ считать домами съ полнымъ хозяйствомъ, потому что жители частъ отдѣляются отъ родителей и родныхъ совершенно, такъ сказать неожиданно: выпивши, крѣпко поспоривши а за тѣмъ и подравшись, тотчасъ спѣшатъ отдѣлиться: разумѣется какое на первыхъ порахъ у нихъ обзаведенье? а далѣе, если не успѣютъ утвердиться и упрочить исправное положеніе хозяйства,—спиваются съ—кругу и тащутъ послѣднее въ кабакъ, или-же отправляются искать счастья на Амуръ, въ Тобольскую губ. и на Терекъ. Приходъ сравнительно бѣдный, такъ что прошлаго года въ маѣ мѣсяцѣ, при проѣздѣ этой мѣстностью Высокопреосвященнѣйшій Серафимъ нашелся вынужденнымъ предложить чрезъ о. благочиннаго Тацентова жителямъ на усмотрѣніе: желаютъ-ли они дать достаточное жалованье священно-церковно-служителямъ или увеличить номинальную цѣну за исправленіе различныхъ требъ? Но крестьяне отъ того и другаго отказались. Думаю, что если прихожане будутъ еще держаться того же образа мыслей, то начальство епархіальное принявъ въ расчетъ бѣдственное положеніе духовенства мѣстнаго едвали не поспѣшитъ отчислить хъ къ другому приходу, потому что жители какъ-бы не замѣчая постоянного вздорожанья жизненныхъ потребностей бываютъ очень недовольны, если прибавляется нѣсколько лишнихъ копѣекъ за крестины, похороны, свадьбы и проч. Должно также принять во вниманіе, что жители хут. Станичнаго бываютъ очень рѣдко въ храмъ села Хлѣвища, а почти всегда и всѣ ѣздятъ въ болѣе близкую церковь с. Камышеватаго, что, конечно, очень невыгодно для интересовъ приходской церкви и духовенства.

Въ селѣ есть не много черничекъ, этихъ доморощенныхъ монахинь, живущихъ въ отдѣльныхъ келліяхъ, близъ дома родныхъ. Мнѣ кажется, что такъ какъ чернички всегда выходятъ изъ простаго народа и по большей части жизнь ихъ съ дѣтства хорошо известна крестьянамъ, почему онѣ пользуются большимъ уваженіемъ окружающихъ; то при нѣкоторомъ усилии духовенства—дать имъ хотя-бы не обширное образованіе, они могли бы съ успѣхомъ противо-дѣйствовать и искоренять тѣ мелкіе предрасудки и суевѣрія, которые по своей общности и мелочности не доступны для вліянія на нихъ пастырей. Чернички рѣдко когда бываютъ враждебны духовенству, по крайней мѣрѣ по высказываемой ими цѣли жить для Бога и въ Богъ; настоя-

телю же прихода порученъ безконтрольный почти и не ослабный надзоръ за чернецами и черничками, поселяющимися въ его приходѣ (см. постанов. Петра 1-го по вѣд. правос. исповѣд. томъ 1-й 1821 г. отд. о „объ обязанности настоятелей и архіереевъ). Замѣченный порокъ не исчезаетъ, но только уходитъ въ глубь души, если на него дѣйствуютъ явно и обличительно; чернички же могутъ искоренять эти пороки въ домашнихъ, семейныхъ бесѣдахъ, какъ бы между дѣломъ, подъ руками говоря о его вредѣ и несостоятельности. Священникъ же своимъ вліяніемъ подкрѣпляя эти вспомогательные авторитеты, и тѣмъ не подрывая уваженія крестьянъ къ чернецамъ и черничкамъ чрезъ это пріобрѣтеть и самъ большое значеніе и уваженіе въ приходѣ ⁵⁾

Духовенство пользуется 33-мя десятинами земли; другіе доходы, кромѣ кружки, т. е. сборы натурой, не говоря уже о томъ что не всегда успѣшны—очень трудны, а для нравственнаго чувства унижительны. Этого мало: иногда они даже сопряжены съ опасностью за самую жизнь собирающагося. Что вы напр. скажете, если у васъ предъ глазами затворятъ ворота, хозяевы попрячутся и спустятъ на васъ собакъ?... Я зналъ одного священника, который потерявъ терпѣніе отъ подобныхъ казусовъ, поступалъ такъ: посылалъ работника съ множествомъ мѣшковъ на возу, а тотъ подѣвхавъ къ воротамъ избѣ прибавалъ мѣшокъ гвоздемъ и такъ объѣзжалъ все село, вездѣ строго заказывая, чтобы къ опредѣленному времени мѣшки были наполнены и доставлены по назначенію т. е. къ священнику. Конечно такіа мѣры если и принимались, то больше для шутки: онѣ не въ характерѣ и не въ духѣ русскаго духовенства.

„Съ міра по ниткѣ голому рубаха“, говоритъ пословица; такъ снискивается рубаха, но какая и послѣ сколькихъ трудовъ и униженій?..

Школа въ селѣ Хлѣвищѣ существовала съ 1861—3 г., т. е. въ теченіе двухъ (дѣтъ) учебныхъ зимъ; ⁶⁾ но и въ это краткое

5) Кажется въ опасную игру совѣтуетъ авторъ играть приходскимъ священникамъ. Неужели безъ этихъ рухлыхъ подмостковъ не въ слахъ священникъ достигнуть подобающаго ему значенія. Ред.

6) Школа, не имѣя матеріальной поддержки со стороны земства, такъ что напр. помѣщеніе въ церковной караулнѣ до того было стѣснительно, что ученикамъ приходилось гнѣздиться на столахъ, лавкахъ, а другимъ сидѣть въ повалку на холодномъ каменномъ полу, наставнику же пробираться чуть не по головамъ питомцевъ—должна была закрыться; къ тому же очень трудно бываетъ увѣщевать отцовъ пускать дѣтей въ школу, безъ содѣйствія старшины волостнаго правленія

время результаты вполне вознаградили безмездные труды священника, а в отсутствие его — помогавшего ему причта; сорок пять учеников (на 60 дворов в селѣ) — и некоторые уже изъ взрослых и женатыхъ парней, научены чтенію и письму гражданско церковному, Закону Божию въ достаточной мѣрѣ, первымъ 4 дѣйствіямъ арифметики и счетамъ; а въ свободное же отъ другихъ занятій время ученики прилежно упражнялись въ пѣніи, такъ что вскорѣ образовался очень порядочный хоръ, съ весьма сильными и стройными голосами, руководствуемый причетникомъ Т., бывшимъ въ хорѣ преосв. Іосифа. Напѣвъ употреблялся столповой (подробнѣе смотри „Воронеж. Телеграфъ“ за 1871 г. № 22 ст: „село Хлѣвище“.)

Занятія. Многие изъ крестьянъ занимаются извозами, ходятъ на покосъ въ донскія степи; другіе, будучи отличными плотниками, на расхватъ берутся для строенія мельницъ, маслобоенъ, заводовъ и пр. Село наше собственно земледѣльческое; многие кромѣ своей земли принанимаютъ десятины по 100; сѣютъ же болѣе прочаго рожь, пшеницу разныхъ сортовъ, подсолнухъ, въ прежніе урожайные годы поставляемый на многочисленные маслобойни слоб. Алексѣевки, какъ извѣстно, отправлявшей прежде въ Петербургъ и за-границу до миліона пуд. масла, — анисъ, кукурузу, просо и др. Кромѣ хлѣбопашества жители держатъ отары овецъ, впрочемъ, штукъ по двѣсти неболѣе; гораздо развитѣе пчеловодство: иные имѣютъ колодокъ по триста, но методы веденія этой важной отрасли сельскаго хозяйства доселѣ остаются въ первобытномъ состояніи, почему, при постепенно уменьшающійся производительности силъ природы, отъ даровъ которой берутся пчелами соки — слѣдоват. жизнь, — пчеловодство не въ цвѣтущемъ положеніи но, напротивъ, находится на степени посредственности. Сады здѣшніе славятся во всемъ округѣ.

Какъ уже сказано, жители земледѣльцы: предприимчивость ихъ въ этомъ занятіи характеризуется постройкою мельницы въ хут. Поповъ нашего же прихода), восто лошадиныхъ силъ, — на постройку мельницы затрачено болѣе 2 тыс., что, принимая во вниманіе только пятнадцать семействъ хут. Попова, составляетъ значительную сумму — конечно въ крестьянскомъ быту. Извѣстность этой мельницы столь распространена, что сюда прѣзжаютъ для размолу хлѣба вер. за 40. Въ послѣднее время урожай такъ хорошъ на озимые и яровые хлѣба (кромѣ овса), кто лучшаго ожидать нельзя — даже въ сравненіи съ прежними годами. Голодныхъ годовъ въ с. Хлѣвищѣ не было да, пожалуй, не скоро и будутъ: почти у каждаго мужика стоятъ на огородѣ по нѣскольку адоньевъ, а у за житочныхъ (со старыми) штукъ до 80. — не рѣдкость. Встрѣчаются между жителями и безраз-

судныя, бесполезныя занятія, напр. кладокпаніе. Въ окрестности много бугровъ, изъ коихъ подъ нѣкоторыми будто бы покоятся трупы татаръ (въ 5 в. отъ с. Хлѣвища проходитъ знаменитый Бирюченскій валъ, идущій отъ Валукъ до Острогожска и служившій оборонительной линіей и крѣпостью противъ татаръ въ до петровскую эпоху) или же разбойниковъ (въ урочищѣ Агибномъ указываютъ могилу „Разбойничьей дочери“, связывая съ именемъ ея поэтическую легенду), подъ другими-же сохраняются, по преданію, вещи и деньги ими зарытыя; это подтверждается отчасти находкою, не болѣе какъ въ аршинъ отъ поверхности земли громаднаго закрома, наполненнаго чистымъ, какъ золото просомъ, также многихъ костей, мелкихъ монетъ, наконечниковъ стрѣлъ и проч.

Хотя и всякое сказаніе повидимому несбыточное имѣетъ свое основаніе въ мірѣ дѣйствительномъ, но, вообще, почерпаемое изъ таковаго источника свѣденіе, какъ напр. простой говоръ народа, — должно принимать съ осторожностью; напр., въ прошломъ Юнѣ, въ Воронеж. Тюр. замкѣ удушилась покромкою отъ сарафана крестьянка нашего прихода, убившая собственнаго ребенка въ сумашествіи, причина котораго будто бы была та, что она, говорятъ, чрезвычайно тяготилась тайною, сохраняемою въ ея семействѣ, — *окладъ*, будто бы отысканнымъ ея родными по описи одного крестьянина хут Шалухина. Въ самомъ ли дѣлѣ сумашествіе заставило ея посягнуть на самоубійство?...

Бакчи составляютъ не маловажную статью доходовъ нашего крестьянина, но прошлый годъ принесли имъ убытки, послучаю холеры...

Замѣчу что село имѣетъ для нуждъ хозяйства собственныхъ ремесленниковъ, какъ-то; кравцовъ, швцовъ, чеботарей, шаповаловъ, кузнецовъ, — самыя названія показываютъ что они пришельцы — малороссы.

23 ноября на храмовой праздникъ св. Митрофана бываетъ здѣсь ярмарка, впрочемъ, незначительная. Жители *одѣваются* въ короткіе кафтаны (зипуны) домашняго издѣлія; единственное дорогое украшеніе мужчинъ — сапоги, вышитые затѣйливыми узорами изъ гаруса, съ мѣдными каблуками и шляпа съ павлинымъ перомъ и серебряной бляхой, — а у женщинъ ожерелье изъ нанизанныхъ серебряныхъ и платиновыхъ монетъ, шелковый платокъ и золотомъ вышитый кокошникъ.

Избы строятся здѣсь изъ дуба и ясени, въ нѣсколько комнатъ — земляные полы исключеніе; божница вся занята иконами иногда въ фольгѣ и серебрѣ и часто такого содержанія: Спаситель съ овцою на плечахъ, Божія Матерь съ изображ. св. Духа на чревѣ, Лотъ, одною рукою держащій чашу съ виномъ, а другою обнимающій дочерей... Конечно, иконы такого содержанія представляютъ: извѣстную притчу о пастырѣ и овцѣ заблудшейся, воплощеніе чрезъ наитіе св. Духа и библійскій фактъ о Лотѣ, но, кажется, первыя двѣ при буквальномъ изъясненіи, а послѣдняя — даже при одномъ взглядѣ на нее можетъ повести несвѣдущаго молитвенника къ двусмысленности.⁷⁾ Хорошо еще, что не стало уже такихъ иконъ суздальской работы, разносимыхъ офенями: Бога о трехъ головахъ, что, по мнѣнію ихъ, означаетъ единство существа при троичности лицъ, Но я нагнѣмъ лежащаго въ виноградникѣ и смѣющагося надъ нимъ Хама съ кощунственною надписью неизвѣстнаго остряка.

Недавно случилось во многихъ селахъ Бирюченскаго и Валуйскаго уѣздовъ слѣд. печальное происшествіе. Кто-то (какъ полагаютъ раскольники нѣкоторыхъ слободъ, — напр. Дегтярной) распустилъ слухъ, что развозимые въ то время греками иконы запрещенныя, еретическія; многіе, повѣривъ слуху начали истреблять подобныя же иконы у себя и, даже сожгли цѣлый возъ, наполненный иконами по всей вѣроятности, взятыми изъ какихъ-либо рус. монастырей. Прихожане нашей церкви обратились къ священнику съ вопросомъ: не еретическія ли и тѣ, которыя у нихъ въ домахъ издревле находятся и не нужно ли и ихъ сжечь? Благодаря только энергическимъ увѣщаніямъ священника, на этотъ разъ, не было воздвигнуто иконоборство. Другой слухъ прошелъ о томъ, что съ истеченіемъ сей тысячи лѣтъ будетъ свѣтопреставленіе и антихристъ уже развѣзжаетъ по селамъ во образѣ купца съ краснымъ товаромъ, мѣняющій его на каплю крови изъ мизинца правой руки.... По причинѣ чрезвычайной сухости воздуха прошедшимъ лѣтомъ бывало часто видимо такъ называемое паданіе звѣздъ; мужички думаютъ, что небольшія звѣзды (до 6 велич.) суть не что иное, какъ свѣчки предъ престоломъ Бога, а сравнительно большія — души умершихъ, — паденіе же ихъ на землю (метеоры) вѣщаютъ кончину міру: это-де души покойниковъ собираются на послѣдній судъ въ Іерусалимъ. Не мало печалитъ ихъ и то, что люди мельчаютъ, какъ духомъ, такъ

7) И намъ кажется, что стоило бы дознаться — есть ли дѣло случая и изобрѣтательности живописцевъ самоучекъ, или не проводится ли ими въ народъ какихъ-либо особыхъ идей — О. о. благочиннымъ слѣдовало-бы обратить вниманіе на школы въ ихъ вѣдомствахъ.

и ещѣ болѣе тѣломъ; у жителей сохраняется преданіе, что нѣкогда люди станутъ столь малы и слабосильны, что десять человекъ едва будутъ подымать соломинку, такихъ людей они зовутъ *пыжиками*; по росту же людей рассчитываютъ и о концѣ міра: Адамъ де—быль 17 саж. росту,⁸⁾ а теперь люди рѣдко имѣютъ и сажень; когда-же они уменьшатся еще на 17 разъ, то тогда готовься къ страшному дню. . . Вотъ доморощенная теорія вырожденія племенъ!

Нравственное состояніе прихожанъ: со времени открытія въ с. Хлѣвищѣ (7 л. назадъ) единственнаго, къ счастью, кабака, замѣчаются большія переменны въ прихожанахъ. Происходятъ часто между родными даже раздоры, взаимныя упреки, высказывать которыхъ не рѣшился бы человекъ въ трезвомъ видѣ, потомъ—раздѣлы, пропой міровдами общественныхъ земель и лѣса, не уваженіе старшихъ, холодность къ роднымъ и пр. А бываетъ и то, что крестьянинъ—пьяница, по естественному опасенію за свое значеніе въ семействѣ, не желая потерять въ глазахъ дѣтей должнаго къ себѣ уваженія, **пріобщаетъ** и сыновей тому-же пороку, чтобы тѣ послѣ не имѣли причинъ упрекать отца въ порокахъ, отъ которыхъ сами несвободны: „Иванъ Матвѣичъ, говоритъ старикъ—отецъ 14 сыну, выкушай-ка черепушечку черемухи отъ трудовъ праведныхъ“... Появились воровство и разбой, о чемъ прежде не слыхано. Семейная жизнь—основа государствъ и благочестія—рушится, потому что вообще примѣры, и въ особенности худыя и увлекательныя и заразительныя, когда худыя и „худыя бесѣды портятъ добрыя нравы“.⁹⁾ Впрочемъ, какъ это такъ странно вышло у насъ, что отъ существованія въ селѣ питейнаго заведенія бываетъ польза для церковной экономіи: общество получивъ съ торговца за право держать въ селѣ кабакъ известную сумму, часть оной даетъ на нужды церкви; такъ августа 1871 г. получено церков. старостой 50 руб. отъ общества на починку церковнаго крыльца.

Храмъ молитвы рѣдко у насъ наполняется народомъ и ужъ никакъ нельзя сказать съ псалмопѣвцемъ, что *ревность по дому Божию смѣде ихъ*. Древніе христіане стремились, какъ трудолюбивые

8) Скажемъ для контраста и о карликахъ: въ с. И. живъ 90 л. карликъ, едва аршина росту, имѣющій такого-же брата; оба служили для потѣхи помещикамъ въ былыя, крѣпостныя времена.

9) Представьте выборъ старосты, судьи, сторожей; сначала укажутъ на одного, тотъ магарычуется, далѣе другаго и т. д.—пока не обоньютъ всѣхъ раза по 2 и пока кто-либо *пересилитъ*.

пчелы во храмъ, дабы напитаться сладостью меда слова Божія, памятуя, что сіе есть едино на потребу, а вся прочая приложатся отъ благодѣющаго Отца. Какое различіе въ провозденіи дней покоя праздниковъ нашимъ простымъ народомъ.....

Что ни говорятъ о религіозномъ бытѣ Америкайцевъ, —но то у нихъ несомнѣнно хорошо, что существуютъ строгія постановленія относительно провозденія воскресныхъ дней: всѣ магазины, ремесленные и другія заведенія закрыты, ни одинъ путешественникъ не можетъ отправиться въ путь безъ экстренной необходимости въ праздникъ — подѣ опасеніемъ штрафа (Мірск. Вѣст. 1871 г. Мартъ)...

Многія суевѣрія и предрасудки крѣпко еще держатся въ жит. с. Хлѣвища, но какъ они общи почти всѣмъ нашимъ селамъ, то и не станемъ объ нихъ распространяться.

Въ заключеніе скажу, что медицина не имѣетъ своихъ представителей въ с. Хлѣвищѣ, постоянно живущихъ: въ Ноябрь 1871 г. мѣстный священникъ, во время эпидеміи, отъ которой умерло 15 ч., настоялъ, чтобы присланъ былъ земскій врачъ. Онъ сдѣлалъ припарку, далъ капель гофманскихъ и тѣмъ-же оборотомъ возвратился во своя-си.

Алексій Хрыловскій

Изъ Бирюченскаго уѣзда.

Дивна дѣла твоя Гослоди, вся премудростію сотворилъ еси! Такъ нѣкогда, въ восторгѣ чувствъ, изрекъ псалмопѣвецъ и царь древняго Израиля. И мы съ глубокимъ благоговѣніемъ смиренной души и преисполненнаго умиленіемъ сердца, произносили эти слова порфироснаго Давида, при столь поразительномъ явленіи природы, которое совершилось во очію нашею. 23 января при сильномъ безвѣтренномъ морозѣ, при звѣздномъ небѣ въ 8 ч. тихой ночи мы съ ужасомъ смотрѣли на огненное зарево, охватившее весь сѣверъ съ востока до запада. Этотъ кровавый свѣтъ, какъ разлившійся огненный океанъ, затопилъ цѣлую половину видимаго горизонта. Три свѣтоносныхъ луча, бѣгущіе съ сѣвера и оканчивающіеся почти у самаго зенита, какъ громаднѣйшіе исполины, раздѣляли на три части этотъ кровавый міръ огненнаго свѣта. Въ самомъ же зенитѣ отражалась величественная радуга бѣло-фіолетоваго цвѣта, обращенная концами вверхъ, терявшимися въ безпредѣльномъ пространствѣ воз-

душной тверди небесной. Съ точки зенита падали конусообразные лучи бѣлые, обращенные къ сѣверу и разсѣкавшіе своимъ свѣтомъ багрово-огненное зарево. Столь дивная картина въ высотахъ небесныхъ до того поразила насъ, что вся наша мѣстность пришла въ смятеніе.... Думалось что на самомъ дѣлѣ горитъ все сѣверное полушаріе... Въ 10-ть часовъ съ точки сѣвернаго полюса началъ пробиваться обыкновенный свѣтъ, похожій на утреннюю іюньскую зарю, и раздѣлять на двѣ половины это, невиданное *сѣверное сияніе*. Почему одна часть его отклонилась къ сѣверо западу; а другая къ сѣверо востоку; обѣ горѣли красноватымъ огнемъ всю ночь, и только съ приближеніемъ дневнаго свѣта угасли.

Съ притрепетнымъ благоговѣніемъ ко Всемогущему Творцу пишу эти строки и передаю въ общее извѣстіе!!!

Свящ. Михаилъ Марьевскій.

Отвѣты Редакціи:

Въ Задонскъ о. Геронтію. Редакція не можетъ исполнить вашего желанія—посылать вамъ только вѣкоторыя №№ своего изданія. Лучше вамъ имѣть цѣлыя годы.

Въ слободу Н. Бѣлую о. Е. П—ву. Ваше заявленіе при всей благонамѣренности его оказалось не совсѣмъ удобнымъ къ напечатанію.

Въ Новохоперкѣ—Тр. Юркѣ о. благочинному. Если такъ, какъ вы объясняете, то претензій къ вамъ редакція не предъявляетъ.

РАНЕНБУРГСКІЙ

Городской Общественный Банкъ

ОТКРЫТЬ СЪ 16 Ч. ЯНВАРЯ 1872 Г. НА ОСНОВАНІИ ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО НОРМАЛЬНАГО ПОЛОЖЕНІЯ О ГОРОДСКИХЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ БАНКАХЪ.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ и сельскихъ обществъ, суммами не менѣе

50 рублей. Вклады вносятся лично или чрезъ почту на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленный срокъ отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время.

БАНКЪ ПЛАТИТЬ ПРОЦЕНТЫ:

на вклады безсрочные по шести рублей
» срочные по шести р. пятидесяти коп.
» вѣчные по семи руб. на сто въ годъ.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ банковъ въ Раненбургскій, могутъ поручить это Раненбургскому Банку, для чего на именныхъ билетахъ должно сдѣлать надпись о предоставленіи Раненбургскому Банку права получить по тѣмъ билетамъ деньги. Надпись эта должна быть засвидѣтельствована Мировымъ Судьею или Нотариусомъ. Безъ именные же билеты представляются въ Раненбургскій Банкъ безъ всякой надписи.

Билеты на вклады выдаются на суммы до 300 руб. только именные, свыше же 300 р. какъ именные, такъ и безыменные, по желанію вкладчика.

Обезпеченіемъ вкладовъ служитъ все достояніе Раненбургскаго городского Общества.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги процентныхъ бумагъ, товаровъ, драгоценныхъ и другихъ неподверженныхъ порчѣ вещей, а также подъ залогъ земель, состоящихъ въ Рязанской губерніи, и строеній, находящихся въ г. Раненбургѣ.

По учетной и ссудной операціямъ Банкъ взимаетъ **ДЕВЯТЬ** процентовъ въ годъ.

Банкъ открытъ кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней ежедневно съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни; засѣданія же членовъ Банка два раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ и четвергъ.

Директоръ *Шестаковъ.*

такъ, это прекрасно, скажутъ мнѣ, но чтоже теперь — годѣлать?... Какъ теперь то привить мастерскіе классы къ духовно-учебнымъ заведеніямъ?... При рѣшеніи этихъ вопросовъ намъ россиянамъ слѣдуетъ поучиться у сибиряковъ. Членъ Т-го училищнаго правленія Св. В. В. Г. говорилъ мнѣ, что въ г. Томскѣ уже пять лѣтъ существуетъ мастерская при духовномъ училищѣ; показывалъ работы мальчиковъ — памятную книжку и портмоне, сдѣланные ему воспитанниками на память о нихъ во время путешествія его въ В. и З. Книжка и портмоне по красотѣ и аккуратности своей могли бы занять видное мѣсто въ любомъ магазинѣ не только провинціального города; но и столицы. В. В. говорилъ, что тамъ, благодаря смотрителю училища, который самъ влѣчетъ не однимъ мастерствомъ, въ началѣ привилось мастерство въ училищѣ, послѣ когда многіе воспитанники не показывали охоты къ мастерствамъ смотрителя, правленіе училища отнеслось съ просьбою къ лучшимъ мастерамъ Г. Т. и, они, добрые люди, не пропустили случая выполнить заповѣдь Христову, поспѣшили научить, ищущихъ знанія. Одни непосредственно сами посѣщали мастерскую училища, другіе присылали надежнѣйшихъ изъ своихъ подмастерій. Такъ у людей завелось это многополезное дѣло. Нельзя ли нашимъ училищнымъ правленіямъ отнестись къ мастерамъ, извѣстнымъ имъ знаіемъ своего дѣла, честнымъ исполненіемъ даваемыхъ порученій — неизбѣжать ли они согласія сами, или чрезъ своихъ подмастерій быть учителями и руководителями духовныхъ воспитанниковъ въ извѣстныхъ мастерствахъ. Изъявившихъ желаніе правленіе училища обязано считать за попечителей и относиться о нихъ къ ихъ начальникамъ съ просьбою дать имъ, какое либо возможное отличіе предъ другими ихъ собратами. Подмастерій, если заслужить, награждать деньгами изъ суммъ, выработанныхъ воспитанниками — мастерами. Свободныя комнаты для занятій мастерствами, при желаніи начальствующихъ лицъ, вездѣ найдутся.

1882 г. янв. 16.

Свящ. *Важеновъ*.

Помѣщая это заявленіе, мы имѣли въ виду дать предметъ какъ для размышленій духовнымъ лицамъ порознь, такъ и для обсужденій на благочинническихъ съѣздахъ. Мы не согласны только съ легкостію, съ какою смотритъ авторъ на предпріятіе; а о пользѣ его въ жизни какъ для окончившихъ курсъ ученія, такъ особенно для неуспѣшныхъ и исключаемыхъ, по нашему мнѣнію не можетъ быть и спору. Ред.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства: нѣкоторые изъ духовенства епархіи обоого пола, присылая чрезъ почту къ епархіальному начальству прошенія объ увольненіи ихъ для богомолья и по другимъ собственнымъ надобностямъ за предѣлы своей епархіи, просятъ о выдачѣ имъ для сего билетовъ, а не паспортовъ, при томъ не прилагаютъ при своихъ прошеніяхъ установленной гербовой бумаги на написаніе паспортовъ, и самыя прошенія о выдачѣ билетовъ или паспортовъ, присылаютъ нерѣдко писанными, вмѣсто гербовой, на простой бумагѣ, вопреки законному требованію (Св. Зак. Том. V Уст. о пошл. ст. 29 и XIV Том. Уст. о паспор. ст. 68) и чрезъ то вовлекаютъ консисторію въ напрасную переписку, а себя лишаютъ своевременнаго полученія просимыхъ увольнительныхъ видовъ. Для устраненія на будущее время прописанныхъ упущеній со стороны духовенства, объявить циркулярно по епархіи, чтобы всѣ прошенія объ отлучкахъ въ инныя епархіи присылаемы были на указанной гербовой 70-ти копѣчнаго достоинства, съ приложеніемъ гербоваго же листа въ 20 коп. на написаніе паспорта и съ означеніемъ въ прошеніи, чрезъ кого и куда долженъ быть высланъ имъ просимый паспортъ.

— Въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе мѣстнаго преосвященнаго о томъ, чтобы священники епархіи освящали свѣчи, масло, ладонъ и другія вещи, до употребленія ихъ при богослуженіи: Апостоль Павелъ говоритъ въ посланіи къ Ефесеямъ, что Христосъ возлюбилъ церковь и предалъ Себя за нее, чтобы освятить ее, очистить банею водною, посредствомъ слова и такимъ образомъ представить ее себѣ славною церковію, не имущую пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна (Ефес. V, 28—27). Поэтому не только нерукотворенные храмы Христовы, т. е. вѣрующіе во Христа и составляющіе собственно церковь Его (2 Кор. VI, 16), освящаются посредствомъ св. крещенія и молитвеннымъ призываніемъ на нихъ всеосвящающей баагодати Пресвятаго Духа, но для большей чистоты церкви Христовой, освящаются по извѣстному чиноположенію и рукотворенные храмы Божіи, въ которыхъ совершаются таинства Христовы и собираются вѣрующіе для богослуженій, т. е. наши церкви, а также и всѣ ихъ принадлежности, какъ то: сосуды, иконы, одежды и пр. Между тѣмъ, я слышалъ и самъ замѣчаю, что свѣчи, масло и ладонъ, покупаемыя и приносимыя иными прихожанами для употребленія въ церквахъ возжигаются въ нихъ безъ предварительнаго освященія, тогда какъ другія вещи имѣющія менѣе священное значеніе, освящаются въ церквахъ предъ употребленіемъ ихъ, наприм. ваія въ вербную недѣлю, садовые плоды въ день преображенія Господня и коливо въ память св. великомученика Θεодора Тирона. Обращая на это вниманіе и памятуя, что Богъ обличалъ тѣхъ Іудейскихъ священниковъ, которые не различали въ жертвоприношеніяхъ между нечистымъ и чистымъ (Іезек. XXII, 26), и говоритъ чрезъ пророка, что Ему должна быть приносима жертва чиста, безъ

всякаго порока (Мал. 1, 11; Лев. XXII, 20), я желаю по долгу пастырскому, чтобы все употребляемое при богослуженіяхъ и приносимое въ даръ Богу, было какъ можно чище и священнѣе. А поэтому предлагаю консисторіи предписать подвѣдомственнымъ священникамъ, чтобы они: 1) свѣчи, масло, ладонъ и другія вещи, покупаемая и жертвуемая въ церкви на какія либо потребности при богослуженіяхъ, освящали до употребленія ихъ чтеніемъ надъ ними приличной молитвы (приноровительно къ той, которая напечатана въ 27 главѣ требника «о приносящихъ начатки овощей») и окропленіемъ ихъ св. водою; 2) объяснили прихожанамъ, почему дѣлается такое освященіе, и благоразумно внушали имъ, чтобы они свѣчи, масло и ладонъ, покупаемая ими у торговцевъ, предварительно приносили въ церковь для освященія и затѣмъ уже возжигали оныя предъ св. иконами въ домахъ своихъ и въ храмѣ Божіемъ, дабы Господь съ большимъ благоволеніемъ принялъ даръ ихъ, какъ жертву святу и благоугодну Ему; притомъ 3) поставили имъ на видъ, что покупаемая у торговцевъ свѣчи и другіе означенные предметы необходимо освящать, до употребленія ихъ при церковномъ и домашнемъ богослуженіяхъ, и потому, что они могли выдѣлываться такими руками и находиться до покупки ихъ въ такихъ мѣстахъ и съ такими товарами, которые не совсѣмъ чисты, а поэтому христіанамъ неприлично и даже грѣшно приносить ихъ въ даръ Богу безъ надлежащаго освященія. Если всякое созданіе Божіе пріемлемое нами въ пищу, освящается говорить Апостоль, и должно освящаться словомъ Божіимъ и молитвою (I Тим. IV, 4); то тѣмъ паче надлежитъ молитвенно освящать издѣлія рукъ человѣческихъ, приносимыя въ даръ и жертву Богу — Святѣйшему Святыхъ.

— Въ циркулярѣ по Виленскому учебному округу напечатано: Вслѣдствіе представленія г. попечителя Виленскаго учебнаго округа, отъ 27 іюня 1870 года, за № 3441, о разрѣшеніи испытательному комитету округа подвергать воспитанниковъ духовныхъ семинарій, ищущихъ званія учителя и представившихъ свидѣтельства объ окончаніи курса IV класса въ преобразованныхъ по новому уставу семинаріяхъ, только сокращенному спеціальному испытанію, совѣтъ министра народнаго просвѣщенія, принимая во вниманіе, что курсъ первыхъ четырехъ классовъ семимарій, преобразованныхъ по уставу 14 мая 1867 года, можетъ быть признанъ соответствующимъ курсу среднихъ учебныхъ заведеній, въ засѣданіи 22 іюня сего года, постановилъ, что воспитанники семинарій, съ успѣхомъ прошедшіе курсъ означенныхъ четырехъ классовъ и получившіе одобрительное о томъ свидѣтельство для полученія званія учителя, на основаніи § 19 правилъ 15 мая 1870 года о спеціальныхъ испытаніяхъ на означенныя званія, должны подвергаться лишь сокращенному спеціальному испытанію.

— Въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе по вопросу о погребеніи умершихъ прежде судебно-медицинскаго осмотра и завѣренія подлежащихъ властей о безпретятственности къ погребенію: Минская духовная консисторія слушала отношеніе Борисовскаго уѣзднаго полицейскаго управленія о томъ, что

многіе изъ приходскихъ священниковъ хоронятъ тѣла умершихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей, а какъ вслѣдствіе сего встрѣчаются нерѣдко при производствѣ дознанія и слѣдствій большія затрудненія въ нѣкоторыхъ случаяхъ, то полицейское управленіе проситъ консисторію о сдѣланіи надлежащаго распоряженія, чтобы священники не предавали тѣлъ умершихъ скоропостижно безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей. Законами повелѣно: Том. XIII уст. мед. полиц. (изд. 1857 года) ст. 917: Запрещается вообще хоронить мертвыхъ прежде истеченія трехъ сутокъ по удостовѣреніи въ смерти, если смерть послѣдовала не отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ то: гнилой и прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины; въ сихъ только случаяхъ, дабы предотвратить распространеніе заразы между живыми, приступать къ погребенію прежде означеннаго срока, какъ сіе относительно чумныхъ опредѣляется въ четвертомъ раздѣлѣ сей книги. Ст. 918: Запрещается, подъ опасеніемъ отвѣтственности по статьѣ 1082 уложенія о наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками; подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода, и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти, отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе. Ст. 919: Погребеніе тѣлъ неизвѣстныхъ людей, умирающихъ въ полицейскихъ помѣщеніяхъ, или находимыхъ мертвыми въ жилищѣ, возлагается на городскія и земскія полиціи. Ст. 920: Погребеніе арестантовъ, умирающихъ во время слѣдованія по этапамъ, возлагается на мѣстныя начальства тѣхъ селеній, гдѣ умретъ арестантъ, по правилу, означенному въ уставѣ о ссыльных. Приказали: Подтвердить священникамъ епархіи, чтобы они не погребали умирающихъ скоропостижно и по другимъ несчастнымъ случаямъ, безъ разрѣшенія полиціи или судебныхъ властей.

— Въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе о безотлагательномъ свидѣтельствovanіи на билетахъ о смерти военныхъ нижнихъ чиновъ: Кіевская духовная консисторія слушала отношеніе Кіевского губернатора, съ изъясненіемъ, что, на основаніи 105 ст. положенія о безсрочно-отпускныхъ, приложеннаго къ приказу Военнаго Министерства 2864 года, за № 314, полицейскія управленія, въ случаѣ смерти отпускныхъ нижнихъ чиновъ, обязаны своевременно представлять отпускные билеты губернскимъ воинскимъ начальникамъ, для исключенія ихъ изъ отчета запасныхъ. Между тѣмъ, Кіевскій губернский воинскій начальникъ доноситъ о его превосходи-

телеству, что нѣкоторыя полицейскія управленія присылаютъ билеты умершихъ по истеченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Вслѣдствіе сдѣланнаго объ этомъ, со стороны Губернатора, распоряженія, одинъ изъ исправниковъ донесъ, что медленность въ передачѣ воинскому начальнику билетовъ, оставшихся послѣ смерти низшихъ чиновъ, происходитъ отъ того, что приходскіе священники, обязанные свидѣтельствовать на билетахъ о смерти умершаго нижняго чина, долгое время удерживаютъ у себя эти билеты. Сообщая объ этомъ Кіевской духовной консисторіи, Его Превосходительство проситъ распорядиться, дабы приходскіе священники, въ вѣдѣніи коихъ послѣдуетъ смерть нижнихъ чиновъ, немедленно дѣлали на билетахъ ихъ надлежащія надписи и билеты отсылали по принадлежности. Приказали: Съ прописаніемъ отношенія сего, послать указы благочиннымъ церквей Кіевской епархіи, для объявленія всѣмъ священноцерковнослужителямъ, съ тѣмъ, чтобы настоящее требованіе губернатора, въ случаѣ смерти проживающихъ въ ихъ приходяхъ безсрочноотпускныхъ по билетамъ нижнихъ чиновъ, было выполняемо въ точности и безъ замедленія.

Въ декабрьской книжкѣ «Христіанскаго Чтенія», издаваемого при С.-Петербургской духовной академіи, сообщены любопытныя свѣдѣнія, подробно знакомящія со всею системой судебной реформы въ духовномъ вѣдомствѣ. Свѣдѣнія эти тѣмъ болѣе заслуживаютъ вниманія, что основаны на «достоверныхъ слухахъ» и, появляясь въ журналѣ духовной академіи, даютъ право предполагать, что они исходятъ изъ авторитетнаго источника. По проекту комитета, учрежденнаго при св. Синодѣ для преобразованія духовнаго судоустройства, духовный судъ, имѣя въ общихъ чертахъ значительное сходство съ устройствомъ суда свѣтскаго, какимъ онъ является въ уставахъ 20-го ноябр. 1864 года, будетъ состоять изъ трехъ инстанцій; первую составятъ духовные судьи, вторую — епархіальный судъ, третью — судебное отдѣленіе св. Синода, Духовные судьи составляющіе единоличную власть въ родѣ мировыхъ судей, будутъ имѣть въ своемъ вѣдѣніи дѣла меньшей важности. Они избираются на три года всѣми священно и церковно служителями духовно-суднаго участка и утверждаются въ этомъ званіи епархіальнымъ архіереемъ. При каждомъ духовномъ судѣ состоитъ кандидатъ къ нему, избраніе и утвержденіе котораго подлежитъ тѣмъ же правиламъ, какъ относительно духовнаго судьи. И въ духовные судьи, и въ кандидаты къ нимъ избираются состоящіе въ участкѣ протоіереи или священники имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду и не подвергавшіеся такимъ взысканіямъ по суду, которыя служили бы препятствіемъ для выбора. Епархіальные суды предполагаются въ каждой епархіи и будутъ состоять изъ трехъ членовъ и 3 кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ духовенствомъ чрезъ своихъ депутатовъ. Утвержденіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ будетъ зависѣть отъ св. Синода, по представленію архіерея. Срокъ службы этихъ лицъ предполагается шестилѣтній. Избранію въ члены епархіальнаго суда подлежатъ: духовные судьи, лица какъ благаго, такъ и монашествующаго духовенства, получившія академическое образованіе и имѣющіе священническій санъ и наконецъ священники, окончившіе семинарскій курсъ со степенью студента, но прослужившіе не менѣе пяти лѣтъ и имѣющіе не менѣе 30 лѣтъ отъ роду. Составъ

судебнаго отдѣленія св. Синода проектируется изъ членовъ, въ томъ числѣ четыре архіерея и два священника—изъ благаго или чернаго духовенства. Члены назначаются Высочайшею властію. Срокъ на который избираются члены суднаго отдѣленія, пока неизвѣстенъ; по шлица, избранныя въ это званіе, на все время отправления своихъ обязанностей освобождаются отъ другихъ занятій по своимъ должностямъ. При рѣшеніи дѣлъ въ судномъ отдѣленіи св. Синода должно присутствовать не менѣе трехъ членовъ; по дѣламъ лицъ архіерейскаго сана въ составъ суда должно входить не менѣе трехъ архіереевъ. Разбирательство дѣлъ въ духовныхъ судахъ, по примѣру свѣтскихъ, будетъ совершаться не болѣе какъ въ двухъ инстанціяхъ. Такимъ образомъ, жалобы на рѣшенія духовныхъ судей будутъ разсматриваться окончательно въ епархіальномъ судѣ, а апелляціи на приговоры епархіальныхъ судовъ по дѣламъ вчиняемымъ въ этихъ судахъ, идутъ на окончательное рѣшеніе суднаго отдѣленія св. Синода. Наконецъ и на рѣшенія этого отдѣленія могутъ быть подаваемы жалобы по дѣламъ здѣсь начинающимся. Въ этомъ случаѣ жалоба будетъ разсматриваться въ «соединенномъ присутствіи» св. Синода и суднаго отдѣленія. Духовнымъ судамъ по примѣру судовъ свѣтскихъ, предоставляются всѣ тѣ гарантіи, которыми обезпечивается правильность судебныхъ рѣшеній. Такъ, въ духовныхъ судахъ получить примѣненіе принципъ несмѣняемости судей, гарантирующей независимость судебныхъ приговоровъ. Предсѣдатели и члены епархіальныхъ судовъ, по проекту, не могутъ быть ни увольняемы безъ прошенія, ни переводимы изъ одной мѣстности въ другую безъ ихъ на то согласія. Отрѣшеніе отъ должности возможно только по суду. Духовному суду будетъ предоставлена и другая гарантія правильности судебныхъ рѣшеній, именно—публичность и гласность, за исключеніемъ особыхъ случаевъ, опредѣленныхъ закономъ. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, объявляемое публично, и отчеты духовно-судебныхъ установлений могутъ быть напечатаны и обсуждаемы гласно на тѣхъ же основаніяхъ, какія приняты въ этомъ отношеніи и въ свѣтскомъ судѣ. Наконецъ, высшимъ, въ порядкѣ подчиненности, судебнымъ мѣстамъ предоставляется надзоръ за низшими, а на оберъ-прокурора св. Синода возлагается общій надзоръ за всѣми духовно-судебными установленіями, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ подобный надзоръ за свѣтскими судебными учрежденіями предоставленъ министру юстиціи.

(Вил. Вѣстникъ № 189).

— Самарская Духовная Консисторія на сѣздѣ слушала заявленіе члена сѣзда, священника съ Воскресенки Іоанна Соколова, о томъ а) слѣдуетъ ли совершать погребеніе по обряду православной церкви надъ лицами неизвѣстной вѣры и неизвѣстнаго даже пола, и если слѣдуетъ, то какъ поминать ихъ на ектеніяхъ и возгласахъ, какъ записывать ихъ въ статью метрическихъ книгъ объ умершихъ, не имѣя свѣдѣній ни о званіи, ни о лѣтахъ таковыхъ умершихъ; по этому пункту журнала постановили: дать знать духовенству епархіи, что, въ случаѣ отношеній полицейскихъ или больничныхъ властей о преданіи землѣ умершихъ, безъ означенія въ отношеніяхъ ихъ имени, но православныхъ, слѣдуетъ совершать отпѣваніе по православному обря-

ду и на сктеніяхъ говорить: „сего раба, или сію рабу Божию“. Если же въ отношеніи не сказано, что умершій былъ православной вѣры, то таковыхъ предавать землѣ только съ пѣніемъ „Святый Боже“, какъ христіанъ инославныхъ исповѣданій. Записывать же въ метрики таковыхъ должно такъ, какъ значится въ отношеніяхъ, т. е. безъ означенія имени, или другихъ свѣдѣній, требуемыхъ при подобныхъ обстоятельствахъ. Что же касается до опасенія, что изъ умершихъ, исповѣданіе вѣры которыхъ неизвѣстно, могутъ быть и православные, которые такимъ образомъ лишаются церковнаго отпѣванія, то это опасеніе не можетъ служить основаніемъ для того, чтобы всякаго умершаго неизвѣстнаго исповѣданія отпѣвать по православному обряду, такъ какъ св. церковь за каждою службою молится Богу о всѣхъ прежде почившихъ отцѣхъ и братіяхъ нашихъ, здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ; слѣдовательно, и за тѣхъ, которые по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, лишились христіанскаго отпѣванія и поминовенія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ПРОТОКОЛЬ

ОБЩАГО СОБРАНІЯ АКЦІОНЕРОВЪ ХАРЬКОВО-АЗОВСКАГО АКЦІОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА ТОВАРНЫХЪ СКЛАДОВЪ ПОДЪ ФИРМОЮ „ПОСОБІЕ“.

5-го января 1872 года г. Таганрогъ.

По просьбѣ присутствующихъ акціонеровъ предсѣдательствовалъ г. И. П. Скараманга.

Повѣрка предъявленныхъ гг. акціонерами временныхъ свѣдѣтельствъ и причитающихся по онымъ голосовъ была произведена прибывшими въ собраніе гг. акціонерами: Н. А. Перестіани, Г. Е. Бетуринскимъ, Л. И. Рагозинымъ и И. А. Скараманга.

По повѣркѣ, оказалось, что всего предъявлено отъ 18 Акціонеровъ 800 временныхъ свѣдѣтельствъ, представляющихъ собою согласно § 56 устава общества 42 голоса, въ слѣдствіи чего, на основаніи § 60 устава, общее собраніе признано законно состоявшимся.

Общимъ Собраніемъ постановлено:

1) На основаніи §§ 43, 44 устава, избрать членовъ Правленія, Управляющаго Дѣлами Общества или Директора, распорядителя и кандидатовъ къ нимъ.

По произведенной баллотировкѣ избраны директорами правленія: Иванъ Петровичъ Скараманга, Яковъ Соломоновичъ Поляковъ, Викторъ Ивановичъ Кислаковскій; директоромъ распорядителемъ

Александръ Павловичъ Мочалинъ, кандидатами къ директорамъ: Василий Яковлевичъ Оболонскій, Дмитрій Егоровичъ Мануси и Григорій Ефимовичъ Бетулинскій.

2) Членами ревизионной комисіи, на основаніи § 63 устава избраны: И. А. Скараманга, Н. А. Перестіани, В. А. Ивановъ и Д. И. Рагозинъ.

При этомъ общее собраніе по предложенію г. председателя единогласно постановило:

1) Для ближайшаго наблюденія за ходомъ дѣла и развитіемъ операций общества въ мѣстахъ удаленныхъ отъ правленія, избрать на основаніи примѣч: къ § 43, еще двухъ директоровъ: Оскаръ Федоровича Барона Ганъ (въ Хараковѣ) и Иванъ Васильевича Друри (въ Воронежѣ).

2) Размѣръ залога требующагося на основаніи § 43 отъ директора-распорядителя принять въ томъ же размѣрѣ, какъ и отъ прочихъ директоровъ.

3) Предоставить правленію общества на первый годъ дѣйствовать, въ предѣлахъ устава, безъ особой инструкціи, равно опредѣлить какъ штатъ служащихъ въ правленіи и отдѣленіяхъ общества, такъ и содержаніе служащимъ. Въ случаяхъ же особой важности, правленіе на основаніи § 57 устава, имѣетъ созвать чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ.

4) Предоставить правленію открыть дѣйствія общества постепенно въ городахъ Таганрогѣ, Ростовѣ на дону, Славянскѣ, Харьковѣ, Курскѣ и Воронежѣ, а также по соображенію съ ходомъ дѣла и потребности, открывать отдѣленія и въ другихъ мѣстахъ.

5) При учрежденіи въ С.-Петербургѣ совѣта обществъ товарныхъ складовъ избрать депутатомъ въ оный отъ общества „пособіе“ директоре правленія В. И. Кислаковскаго и въ кандидаты къ нему В. Я. Оболонскаго.

6) Уполномочить правленіе ходатайствовать у г. министра финансовъ, о разрѣшеніи государственному Банку и его конторамъ, принимать къ учету Варранты общества, дабы дать имъ большую свободу обращенія и пріобрѣсти довѣріе публики; а также поручить правленію донести г. министру финансовъ объ образованіи правленія, о лицахъ избранныхъ въ его составъ и сообщить банковымъ учрежденіямъ подписи директоровъ правленія.

За тѣмъ общее собраніе было закрыто г. Председателемъ.

Редакторы: Прот. **Ө. Никоновъ.**
Свящ. **І. Адамовъ.**

Печатать дозволяется. Цензоры. Прот. **Н. Волковъ.** и священ. **И. Палышинъ.** Воронежъ. Февраля 15-го дня 1872 года. Въ типографіи **В. Гольдштейна.**