

ОРЛОВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

1 ДЕКАБРЯ (№ 23) 1867 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

1. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 25 октября 1867 года за № 44. О своевременномъ расходованіи суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на постройки и починки зданій духовнаго вѣдомства.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 7 сентября сего года, за № 8856, объ оставшейся безъ употребленія части суммы, ассигнованной въ 1866 году, изъ строительнаго кредита духовнаго вѣдомства, на ремонтное исправленіе одного изъ кафедральныхъ соборовъ. Приказали: Начальство одной изъ епархій изъясняетъ, что мѣстная контрольная палата, на основаніи смѣтныхъ правилъ, требуетъ, чтобы

л. 1.

остаточные 423 руб. 25 коп. изъ суммы, ассигнованной Святѣйшимъ Синодомъ въ 1866 году, въ количествѣ 1 тыс. руб., на ремонтъ зданій каедральнаго собора, были возвращены въ казначейство. Присовокупляя, что соборъ имѣеть настоятельную надобность въ устройствѣ ризницы, и что оставшіяся деньги не израсходованы въ 1866 г. въ виду того, что по смыслу 49 статьи правилъ о денежныхъ выдачахъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода, подобнаго рода деньги должны оставаться въ безотчетномъ распоряженіи собора, означенное епархіальное начальство ходатайствуетъ о разрѣшеніи оставить упомянутую сумму, 423 руб. 25 коп., въ вѣдѣніи собора, для обращенія оной на устройство ризницы, а вмѣстѣ съ тѣмъ просить увѣдомить, слѣдуетъ ли въ употребленіи денегъ сего рода давать отчетъ контрольной палатѣ. Имѣя въ виду, что остающіеся не израсходованными, вышеозначенные 423 руб. 25 коп., на основаніи 6 ст. Высочайше утвержденныхъ, 22 мая 1866 г., смѣтныхъ правилъ, не могутъ быть употреблены не только на устройство соборной ризницы, на что они не были назначены, но и на устройство собора, за прекращеніемъ срока, на который они ассигнованы, и подлежатъ, по силѣ ст. 9 и 40 тѣхъ же правилъ, возврату въ государственное казначейство, приведенная же епархіальнымъ начальствомъ 49 ст. правилъ о денежныхъ выдачахъ, по вѣдомству Святѣйшаго Синода, о безотчетномъ распоряженіи суммами, относится по буквальному смыслу означенной статьи до суммъ, ассигнуемыхъ на разѣзды епархіальнымъ архитекторамъ, Святѣйшій Синодъ,

соглас  
нія, о  
щему  
купиве  
зданія  
на осно  
не исп  
ную ко  
подлин  
ствител  
борной  
даться,  
рамъ, и  
нованн  
ставлен  
необход  
вана, в  
истечен  
основан  
дарстве  
ховное  
весь ст  
по наз  
других  
суммъ  
то дав  
указом  
поручи  
нуемых  
зданій,  
ченіи с  
и прито

согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: 1) дать знать о семъ подлежащему епархіальному начальству указомъ, присовокупивъ, что расходъ 576 руб. 75 коп., на ремонтъ зданія кафедральнаго собора слѣдовало производить на основаніи 52 ст. тѣхъ же правилъ; если же сего не исполнено, то необходимо представить въ мѣстную контрольную палату отчетъ, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ, удостоверяющихъ дѣйствительность издержекъ; что же касается до соборной ризницы, то пополненіе ея должно производиться, какъ и по прочимъ кафедральнымъ соборамъ, на церковные доходы; и 2) такъ какъ ассигнованная на ремонтъ упомянутаго собора, по представленію преосвященнаго о настоятельной о томъ необходимости, сумма въ свое время не израсходована, вслѣдствіе чего остатокъ отъ сей суммы, за истеченіемъ льготнаго срока, долженъ быть, на основаніи смѣтныхъ правилъ, возвращенъ въ государственное казначейство, и такимъ образомъ духовное вѣдомство лишилось возможности употребить весь строительный кредитъ, ему по смѣтѣ данный, по назначенію, между тѣмъ какъ полученныя изъ другихъ епархій представленія объ ассигнованіи суммъ на постройки остаются неудовлетворенными, то давъ знать о вышеизложенномъ, циркулярнымъ указомъ, всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ассигнуемая въ вѣдѣніе ихъ, на постройки и починки зданій, суммы были расходуемы непременно въ теченіи смѣтнаго періода, до срока заключенія смѣтъ, и притомъ согласно назначенію.



Отъ 28 октября 1867 года за № 46. Относительно выдачи вознаграждения лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведений.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23-го минувшаго сентября за № 4980, относительно выдачи вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведений. Приказали: согласно предложенію господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, выдачу вознагражденія лицамъ, временно исправлявшимъ, сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей, должности выбывшихъ начальниковъ и наставниковъ духовно-учебныхъ заведений, изъ остающагося послѣ убылыхъ лицъ жалованья, производившюся, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 11-го апрѣля 1866 года, съ разрѣшенія внѣшнихъ академическихъ правленій, за упраздненіемъ нынѣ сихъ правленій, предоставить разрѣшать мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ, какъ главнымъ начальникамъ духовныхъ училищъ ввѣренныхъ имъ епархій, по представленію семинарскихъ и училищныхъ правленій. О чемъ, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы.

Отъ 2  
будущее вр  
Синода фор  
ровъ и инс  
таковыхъ

Святѣй  
предложе  
синодалы  
го сентяб  
время, из  
Синода ч  
и инспек  
таковыхъ  
при семи  
казали  
сего года  
лицъ, С  
леніе тол  
а всѣ пр  
такъ и  
цахъ, о  
преосвя  
гласно н  
вляюща  
опредѣл  
влять, н  
шаго С  
ко ректс  
стаціями



Отъ 2 ноября 1867 года за № 47. О доставленіи, на будущее время, изъ семинарій въ канцелярію Святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только о службѣ ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ отмѣною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23-го минувшаго сентября за № 4979, о доставленіи, на будущее время, изъ семинарій въ канцелярію Святѣйшаго Синода формулярныхъ списковъ только ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ отмѣною присылки таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ. Приказали: Высочайше утвержденными 14-го мая сего года уставами духовныхъ семинарій и училищъ, Святѣйшему Синоду предоставлено опредѣленіе только ректоровъ и инспекторовъ семинарій; а всѣ прочія лица, служащія какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ подвѣдомыхъ имъ духовныхъ училищахъ, опредѣляются на должности епархіальными преосвященными. По сему Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, опредѣляетъ: обязать семинарскія правленія доставлять, на будущее время, въ канцелярію Святѣйшаго Синода формулярные списки о службѣ только ректоровъ и инспекторовъ семинарій, съ аттестаціями епархіальныхъ преосвященныхъ, ежегодно,

въ назначенный для сего, по прежнимъ правиламъ, срокъ; присылку же таковыхъ списковъ о прочихъ лицахъ, служащихъ при семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, отмѣнить. О чемъ епархіальнымъ преосвященнымъ и послать указы.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) Его преосвященство, преосвященнѣйшій Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій изволилъ дать предложеніе орловской консисторіи, отъ 4 минувшаго ноября за № 40, слѣдующаго содержанія: „Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государственнаго совѣта, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 26 іюня сего 1867 года, печатанномъ для свѣдѣнія всему духовенству въ 15 № епархіальныхъ вѣдомостей, постановлено: 1) допускаемое въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей, или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей, или родственниковъ, отмѣнить; 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерями или родственниками занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными и никакой

переписи  
нудител  
тельств  
хіально  
духовне  
скія мѣ  
ники,  
числяте  
лицъ,—  
кои дав  
на мѣст  
стников  
зательс  
кратит  
лица н  
ному н  
изложе  
что ду  
порядк  
зачисле  
леніи н  
ковъ, п  
шенно  
допрои  
избѣгн  
таковы  
нить в  
ныя вѣ  
дый из  
ству  
внуши.  
началь

иламъ,  
рочихъ  
овныхъ  
тъ пре-  
БСТВА.  
й Ма-  
волилъ  
4 ми-  
жанія:  
судар-  
вятѣй-  
прине-  
въ 15  
1) до-  
тъ свя-  
я по-  
мѣста  
2) за-  
мѣстъ  
хъ сѣи  
вакан-  
бракъ  
болѣе  
лицъ,  
льскія  
юимъ,  
одовъ,  
огутъ  
какой

переписки по духовному вѣдомству о принятіи по-  
нудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обяза-  
тельствъ не производить. На основаніи сего епар-  
хіальное начальство не имѣетъ права ни опредѣлять  
духовныхъ лицъ на священно-церковно-служитель-  
скія мѣста, кои занимали отцы ихъ или родствен-  
ники, ради пропитанія сихъ послѣднихъ, — ни за-  
числять мѣста за дочерьми занимавшихъ оныя  
лица, — ни производить дѣлъ объ обязательствахъ,  
кои давались духовными лицами при поступленіи  
на мѣста, относительно содержанія своихъ предмѣ-  
стниковъ, или ихъ семействъ, такъ какъ всѣ обя-  
зательства подобнаго рода сами собою должны пре-  
кратиться. На томъ же основаніи и всѣ духовныя  
лица не должны были бы входить къ епархіаль-  
ному начальству съ прошеніями обо всемъ выше-  
изложенномъ; но въ дѣйствительности оказывается,  
что духовныя лица не отступаютъ отъ прежняго  
порядка и постоянно подаютъ мнѣ прошенія и о  
зачисленіи мѣстъ за дочерьми ихъ, и объ опредѣ-  
леніи на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственни-  
ковъ, и касательно обязательствъ, — и этимъ совер-  
шенно безъ нужды усложняютъ епархіальное дѣ-  
лопроизводство — и безъ того многосложное. Дабы  
избѣгнуть напраснаго труда при разсмотрѣніи  
таковыхъ просьбъ, предлагаю консисторіи вмѣ-  
нить въ непремѣнную обязанность, чрезъ епархіаль-  
ныя вѣдомости, всѣмъ благочиннымъ, чтобы каж-  
дый изъ нихъ, разъяснивъ подвѣдомому духовен-  
ству незаконность просьбъ о вышеизложенномъ,  
внушилъ ему не утруждать о семъ епархіальное  
начальство и не обременять себя совершенно напра-



сною для сего поѣздкою въ Орель, съ которою неизбежно соединяются и напрасныя издержки. Внѣшая это, благочинные имѣютъ объявить всему духовенству, что на будущее время подобныя прошенія ихъ не будутъ принимаемы отъ нихъ, а если онѣ пришлются по почтѣ, то будутъ оставляемы безъ всякихъ послѣдствій.

2) Преосвященный Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій, въ предложеніи, данномъ орловской консисторіи, отъ 31 октября сего года, изложилъ слѣдующее: При первоначальномъ моемъ обозрѣніи нѣкоторыхъ церквей и причтовъ орловскаго и мценскаго уѣздовъ, замѣчено мною, что церковныя причты на предложенныя мною вопросы о состояніи церковнаго благоустройства и исправности въ отношеніи самихъ причтовъ и прихожанъ, большею частію отзывались незнаніемъ тѣхъ предметовъ наблюденій, на которыя должно быть обращено вниманіе мѣстнаго епископа.

Чтобы ознакомить духовенство съ предметами обозрѣнія церквей, на которое будетъ обращено особенное мое вниманіе, — предлагаю консисторіи объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости во всеобщее свѣдѣніе какъ самихъ благочинныхъ, такъ и духовенства орловской епархіи, что наблюденія мои при обозрѣніи епархіи будутъ заключаться по слѣдующимъ предметамъ:

а) *По предмету наблюденія надъ мѣстами богослуженія:* Какіе изъ храмовъ Божіихъ отличаются особеннымъ благолѣпіемъ и какіе бѣдны и неблаголѣпно украшены? — Въ какихъ церквахъ богатая утварь, ризница и есть ли достаточная библіотека книгъ

духовно-  
нія? — Пр  
недостат  
гослужеб  
храмахъ  
давности  
а равно  
ковныхъ,  
государст  
вещи упр  
другія це  
жномъ по

б) *По м*  
священни  
а причте  
исправны  
зиса? — К  
чими от  
нымъ про  
особенны  
а изъ про  
коризненн  
и кто из  
соотвѣтет  
изъ проч  
цамъ, и  
ныхъ пос

в) *По*  
усердны  
исполняю  
тѣхъ при  
вые объ ис

духовно-нравственного и догматическаго содержания?—При какихъ церквахъ особенно ощутителенъ недостатокъ въ утвари, ризницѣ и въ другихъ богослужебныхъ потребностяхъ?—Нѣтъ ли при тѣхъ храмахъ иконъ, чтимыхъ за чудотворныя или по давности времени, или по особеннымъ дѣйствіямъ, а равно и другихъ замѣчательныхъ рѣдкостей церковныхъ, или вкладовъ царскихъ и знаменитыхъ государственныхъ лицъ?—Храмы Божіи, равно и вещи употребляемыя при богослуженіи, а также и другія церковныя заведенія находятся ли въ должномъ порядкѣ и чистотѣ?—

б) *По наблюденію исправности духовенства:* Всѣ ли священники и діаконы знаютъ ставленныя грамоты, а причетники, кромѣ грамотъ, церковный уставъ и исправны ли въ чтеніи, пѣніи и знаніи катихизиса?—Кто изъ священниковъ особенно предъ прочими отличается пастырскою ревностію, усерднымъ проповѣданіемъ слова Божія и пользуется особеннымъ расположеніемъ и любовію прихожанъ, а изъ прочихъ членовъ причта—ревностнымъ и безукоризненнымъ прохожденіемъ своихъ должностей, и кто изъ священнослужителей ведетъ жизнь, не соотвѣтственную высокому пастырскому званію, а изъ прочаго причта—неприличную духовнымъ лицамъ, и въ какихъ кто замѣчается предосудительныхъ поступкахъ?—

в) *По исправности прихожанъ:* Всѣ ли прихожане усердны къ церкви Божіей и каждый ли годъ исполняютъ долгъ исповѣди и св. Причастія?—Въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть раскольники и нерадивые объ исполненіи христіанскаго долга,—какія мѣст-

ными священниками употребляются мѣры и дѣйствительны ли онѣ?—Всѣ ли прихожане знаютъ символъ вѣры, заповѣди и молитвы и исполняется ли духовенствомъ мѣра, указанная въ семъ случаѣ Святѣйшимъ Синодомъ, т. е., читаются ли въ слухъ всѣхъ предстоящихъ молитвы, чтобы слушающіе повторяли ихъ за говорящими?

г) *Наблюденія надъ училищами:* Вездѣ ли есть училища для поселянскихъ дѣтей; кто изъ духовныхъ обучаетъ ихъ и какому методу слѣдуетъ въ обученіи?—Какія затрудненія духовенство встрѣчаетъ въ заведеніи сельскихъ школъ, и чѣмъ бы онныя могли быть устранены?—Не признается ли гдѣ возможнымъ имѣть для нихъ общественные дома, а равно и какое либо пособіе къ содержанію ихъ?

д) *Наблюденіе надъ церковными документами.*—Въ каждой церкви должны быть слѣдующіе церковные документы: метрики, обыски, исповѣдныя росписи, ревизскія сказки, описи церковному имуществу, приходорасходныя книги, клировыя вѣдомости, тетрадь для записки доходовъ священно-церковно-служительскихъ, епархіальныя вѣдомости, заключающія въ себѣ указы синодскіе и распоряженія епархіальнаго начальства къ руководству и исполненію духовенства; вѣдомость о покупкѣ воска и свѣчъ и приходѣ оныхъ и о суммахъ, выручаемыхъ отъ промѣна свѣчъ; о приходѣ и расходѣ кошелькой суммы; тетрадь для записки вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; вѣдомость о суммахъ, получаемыхъ за вѣнчики и молитвы; тетрадь для записки денегъ, жертвуемыхъ на Гробъ Господень (гдѣ для сего кружки есть), и на бѣдныхъ духов-

наго з  
последн  
принад  
нежных  
лицо, в  
пишуте

е) *По*  
Какъ д  
довлетв  
а равно  
ботливо  
занност  
бы вид  
священ  
стяхъ ч  
начальс  
ній, тре  
ческія  
въ свои  
ченію, 1

3) П  
скій и  
ложеніе  
жанія: 1  
епархіе  
ни въ  
шается  
вославно  
городах  
состоят  
соборѣ  
нять го



наго званія и особый пригласительный листъ на послѣдній предметъ; тетрадь о службахъ; акты на принадлежность земель, церковныхъ домовъ и денежныхъ суммъ. Всѣ ли сии документы есть на лицо, въ порядкѣ ли и исправно ли и своевременно пишутся?

е) *По предмету катихизическихъ поучений и проповѣдей.* — Какъ доказательства удовлетворительнаго и неудовлетворительнаго пастырствованія священниковъ, а равно какъ свидѣтельство заботливости и незаботливости объ исполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей поучать народъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы видѣть, вѣрно ли благочинные, цензора и сами священники показываютъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ число представляемыхъ ими епархіальному начальству проповѣдей и катихизическихъ поученій, требовать на лицо тѣ проповѣди и катихизическія поученія, ими сочиняемыя и произносимыя въ своихъ приходскихъ церквахъ, или, по назначенію, въ мѣстныхъ уѣздныхъ соборахъ.

3) Преосвященный Макарій, епископъ орловскій и сѣвскій, далъ орловской консисторіи предложеніе, отъ 12 ноября за № 45, слѣдующаго содержания: По прибытіи моемъ для управленія орловскою епархіею, замѣчено мною, что во дни будничные ни въ одной изъ орловскихъ церквей не совершается позднихъ литургій, вопреки принятому православному обычаю во всѣхъ русскихъ губернскихъ городахъ. Между тѣмъ при нѣкоторыхъ церквахъ состоятъ по два священника, а при кафедральномъ соборѣ протоіерей и три священника. — Желая уравнять городъ Орелъ съ другими русскими городами,

оглашаемыми каждодневно въ девять часовъ утра призывающимъ къ богослуженію благовѣстомъ и звономъ колоколовъ, нахожу нужнымъ объявить священникамъ какъ города Орла, такъ и другихъ городовъ орловской епархіи, а также настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, чтобы при тѣхъ церквахъ городскихъ, при которыхъ состоитъ по два и болѣе священниковъ, кромѣ раннихъ литургій, если въ нихъ бываетъ нужда, не были забываемы во дни будничные и позднія литургіи, а при соборахъ и монастыряхъ совершеніе позднихъ литургій должно быть обязательнымъ; даже и при одномъ священникѣ въ приходскихъ городскихъ церквахъ, вмѣсто раннихъ, можно служить литургіи позднія, если нѣтъ особенной нужды въ раннихъ. Во дни же воскресные и праздничные поставить духовенству въ непремѣнную обязанность, при двухъ священникахъ, совершать не одни раннія, но и позднія литургіи, кромѣ особенныхъ случаевъ и особенныхъ къ тому препятствій. Предлагаю консисторіи учинить по сему надлежащее распоряженіе.

По сему предложенію, въ орловской консисторіи заключено: Предложеніе Его Преосвященства отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для должнаго и непремѣннаго исполненія со стороны духовенства орловской епархіи.

4) Определеніемъ орловскаго епархіальнаго начальства, состоявшимся по репорту благочиннаго, священника Петра *Соболева*, отъ 11 минувшаго октября, съ приложеніемъ описи имущества умершаго священника села Богородицкаго, Хряпино-

Болото  
раго ос  
опредѣл  
опекуно  
Боброва  
умерша  
силъ у  
1867 г  
епархіа  
камъ не  
наго вѣ  
му дво  
ныхъ п  
то нас  
священ  
опись (с  
дить и  
зависѣт  
ника Д  
печата  
для все  
должно  
духовн  
службѣ  
епархіа  
чтобы  
ма был  
утверж  
шихъ,  
опекам  
консис  
ство ж

утра  
ть и  
ивить  
гихъ  
лямъ  
тѣхъ  
ь по  
итур-  
быва-  
а при  
ть ли-  
г при  
зкихъ  
итур-  
ран-  
е по-  
ность,  
г ран-  
ь слу-  
редла-  
кащее  
сторіи  
отпе-  
мжна-  
ховен-  
го на-  
ннаго,  
го ок-  
умер-  
япино-

Болото тожъ, Іоанна Морозова, въ семействѣ кото-  
раго остались жена и несовершеннолѣтняя дочь, и  
опредѣленіи надъ его, Морозова, имуществомъ  
опекуномъ, дмитровскаго уѣзда, села Большаго  
Боброва, священника Дмитрія Морозова, — сына  
умершаго священника, — заключено: поелику по  
силѣ указа Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа  
1867 года, напечатаннаго въ 18 № орловскихъ  
епархіальныхъ вѣдомостей 1867 года, дѣла по опе-  
камъ надъ сиротами духовнаго званія епархіаль-  
наго вѣдомства, неподлежащими къ потомственно-  
му дворянству, относятся къ вѣдѣнію епархіаль-  
ныхъ попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія;  
то настоящій репортъ благочиннаго о смерти  
священника Морозова принять къ свѣдѣнію, а  
опись оставшагося имущества Морозова препрово-  
дить въ попечительство, отъ котораго должно  
зависѣть и утверженіе избраннаго опекуна, священ-  
ника Дмитрія Морозова. Независимо отъ сего на-  
печатать въ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ  
для всеобщаго по епархіи свѣдѣнія и исполненія  
должностными лицами: а) чтобы о смерти лицъ  
духовнаго званія, состоящихъ на дѣйствительной  
службѣ и уволенныхъ за штатъ, доносимо было  
епархіальному начальству только къ свѣдѣнію; б)  
чтобы опись оставшагося имущества представляе-  
ма была прямо въ попечительство для назначенія и  
утверженія опекуна, если останутся, послѣ умер-  
шихъ, малолѣтныя дѣти, и в) чтобы отчеты по  
опекамъ отнынѣ представлялись на ревизію не въ  
консисторію, какъ было прежде, а въ попечитель-  
ство же о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ котораго



попечительства будетъ зависѣть дальнѣйшее распоряженіе, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода.

5.) Его преосвященство, преосвященнѣйшій Макарій, еископъ орловскій и сѣвскій, на отношеніи г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 7 октября сего года за № 5293, съ присылкою просьбы діакона, села Сельца, трубчевскаго уѣзда, Алексѣя Андреевскаго, о побужденіи занявшаго его мѣсто въ селѣ Большомъ Бобровѣ, дмитровскаго уѣзда, діакона Іоанна Смородинцева, къ исполненію заключеннаго между ними условія, касательно взаимной передачи другъ другу домовъ, принадлежавшихъ имъ на прежнихъ мѣстахъ ихъ служенія, изволилъ положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Консисторія представитъ справку съ мнѣніемъ по приложенному при семъ прошенію въ докладной запискѣ. А поелику при первомъ моемъ вступленіи въ орловскую епархію усмотрѣны мною подобныя въ Святѣйшій Синодъ жалобы отъ священно-церковно-служителей, то консисторія представитъ мнѣ списокъ лицъ духовнаго вѣдомства, входившихъ жалобами въ Святѣйшій Синодъ за послѣдніе три года, и представитъ мнѣніе о средствахъ къ сокращенію подобныхъ жалобъ, не рекомендующихъ съ хорошей стороны орловское духовенство.“

Орловская консисторія, по обсужденіи сей резолюціи Его Преосвященства съ наведенною справкою, представляла Его Преосвященству опредѣленіе свое по сему предмету слѣдующаго, между прочимъ, содержанія: Обращаясь къ послѣднему пункту резолюціи Его Преосвященства, относительно изысканія

средствъ  
Святѣйш  
ми орло  
дух. кон  
шему С  
предпис  
31 декаб  
просьбы  
по тѣм  
окончат  
ства, и  
разнород  
относят  
тавлем  
сканія  
ности, и  
наго на  
Синодъ  
наго до  
лагатьс  
были с  
полнені  
будутъ  
коваго  
духовен  
кулярн  
вомъ з  
ляется  
дебным  
то кон  
жить  
предме

средствъ къ сокращенію жалобъ, приносимыхъ Святѣйшему Синоду священно-церковно-служителями орловской епархіи, коимъ хотя 177 ст. уст. дух. конс. и дозволяется приносить оныя Святѣйшему Синоду, но не иначе, какъ съ соблюденіемъ предписанныхъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, условій, а именно: а) чтобы просьбы присылаемы были въ Святѣйшій Синодъ по тѣмъ только дѣламъ, по коимъ состоялись окончательныя опредѣленія епархіальнаго начальства, и чтобы просьбы тѣ не были наполняемы разнородными предметами, къ существу дѣла не относящимися, иначе таковыя просьбы будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности, и б.) чтобы просьбы на дѣйствія епархіальнаго начальства присылаемы были въ Святѣйшій Синодъ непременно на гербовой бумагѣ узаконеннаго достоинства и по формѣ, и какіе будутъ прилагаться при нихъ документы, чтобы снимаемы были съ нихъ копіи на гербовой бумагѣ, безъ исполненія чего жалобщиками, просьбы ихъ также будутъ оставляемы безъ дѣйствія; содержаніе каковаго указа Святѣйшаго Синода объявлено было духовенству орловской епархіи къ исполненію циркулярными указами въ 1857 году,—и какъ въ новомъ законѣ, о судопроизводствѣ гласномъ, дозволяется приносить всякому жалобы высшимъ судебнымъ мѣстамъ на рѣшенія низшихъ инстанцій, то консисторія съ своей стороны полагаетъ доложить Его Преосвященству мнѣніе свое, по сему предмету, такое: подтвердить вновь всему духовен-

ству орловской епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о точномъ и непремѣнномъ исполненіи со стороны желающихъ приносить жалобы Святѣйшему Синоду на епархіальное начальство, всѣхъ условій, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 31 декабря 1856 года, содержаніе каковаго указа также припечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

На семъ опредѣленіи резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Утверждается съ тѣмъ, чтобы отцы благочинные, депутаты, духовники и всѣ благоразумные священники старались вразумлять своихъ братій касательно тяжбъ и сутяжничествъ, несвойственныхъ духовенству, и всячески старались объяснять имъ наединѣ и на съѣздахъ вредныя для нихъ послѣдствія отъ жалобъ на распоряженія начальства, а о лицахъ, входившихъ съ подобными жалобами, консисторія представляетъ въ справкахъ, когда и гдѣ только нужно сіе.“

Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода, послѣдовавшемъ отъ 31 декабря 1856 года за № 13741, изложено: 1) съ нѣкотораго времени поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ отъ приходскихъ и заштатныхъ священно-церковно-служителей, ихъ женъ и дѣтей, помимо ихъ епархіальныхъ начальствъ, а также отъ монашествующихъ и послушниковъ монастырскихъ, помимо монастырскихъ настоятелей и епархіальныхъ начальствъ, въ значительномъ количествѣ просьбы, по разнымъ предметамъ, требующія предварительнаго разсмотрѣнія и постановленія означенныхъ начальствъ. Равнымъ образомъ поступаютъ отъ нихъ же и также въ зна-

чительно начальствъ  
разнородныхъ  
щихся  
вила въ  
2) Тако  
шутся ч  
ной фор  
ніямъ, и  
оставляе  
кой нуж  
напрасн  
и 3.) П  
обходим  
ступлен  
и жалоб  
законны  
ству и  
обратит  
рядку,  
сать по  
указами  
1) Что  
Святѣй  
чальств  
ло, буд  
отступл  
магу, б  
хотя ли  
къ жал  
чальств  
онѣ дол



чительномъ количествѣ жалобы на дѣйствія тѣхъ начальствъ, нерѣдко наполненныя множествомъ разнородныхъ и къ существу дѣла вовсе не относящихся предметовъ, безъ соблюденія притомъ правила въ 177 ст. уст. дух. конс. постановленнаго.

2) Таковыя просьбы и приложенія къ нимъ пишутся часто на простой бумагѣ и не по установленной формѣ, вопреки существующимъ постановленіямъ, и разсмотрѣніемъ сихъ просьбъ, нерѣдко оставляемыхъ безъ дѣйствія, умножается безъ всякой нужды и пользы дѣлопроизводство, обременяя напрасными трудами дѣлопроизводителей и Синодъ; и 3.) По всеѣмъ симъ выводамъ представляется необходимость, съ одной стороны, предотвратить поступленіе въ Святѣйшій Синодъ подобныхъ просьбъ и жалобъ, а съ другой—поставить просителей въ законныя отношенія къ своему ближайшему начальству и указаніемъ приведенныхъ выше отступленій обратить ихъ на будущее время къ должному порядку, и вслѣдствіе того Приказали: предписать по всему духовному вѣдомству печатными указами для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ:

1) Что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Синодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу, будутъ подвергаемы отвѣтственности. 2) Что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы; но онѣ должны быть присылаемы, по исполненію въ

средней инстанціи установленнаго обряда, на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и непременно по установленной формѣ, а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копии на гербовой бумагѣ третьяго разбора (въ 60 коп. листъ); при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышеизложенномъ основаніи.

6) По репорту дмитровскаго благочиннаго, священника Еразма *Вознесенскаго*, коимъ испрашивалъ въ руководство разрѣшенія: какъ поступать при порубкѣ духовными лицами лѣса въ помѣщичьихъ дачахъ, какое и чрезъ кого должно быть съ нихъ взысканіе и о проч.,—орловская консисторія представляла Его Преосвященству опредѣленіе свое такое: въ разрѣшеніе сего представленія предписать благочинному Вознесенскому, что а) командировать депутата по требованію мирового посредника или другаго должностнаго лица онъ, благочинный, обязанъ былъ безотлагательно, указавъ посреднику, кто въ его вѣдомствѣ состоитъ депутатами, къ коимъ бы онъ могъ обращаться и на будущее время, такъ какъ о немедленномъ выполненіи подобныхъ требованій гражданскими должностными лицами неоднократно предписывалось духовенству отъ епархіальнаго начальства; б) въ статьяхъ 31 и 32 Высочайше утвержденнаго 19 февраля 1861 года положенія, о губернскихъ и уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ, ясно сказано, что дѣла по порубкамъ во владѣльческихъ лѣсахъ подлежатъ разбирательству мировыхъ посредниковъ,

коимъ при подобнахъ къ имущественному до 5 руб. фамъ, миховныхъ начальствъ довольныя дѣйствій исполненіи постановленій бытъ прному увдобныхъ съ епархіи

На этшенства чтобы иваній и

7) На скаго, дѣвицы изъ поство пле Маріи послѣдо вѣдомос и сирот вспомоща благочи

гербо- коимъ предоставлено право, за проступки по дѣламъ  
инно по подобнаго рода, присуждать лицъ всѣхъ сословій  
прила- къ имущественному вознагражденію, сообразно при-  
должны чиненному ущербу, либо къ денежному взысканію  
ербовой до 5 руб. Подобнымъ взысканіямъ, а также и штра-  
); при фамъ, мировые посредники могутъ подвергать ду-  
и тако- ховныхъ лицъ безъ сношенія съ епархіальнымъ  
вія, на начальствомъ, такъ какъ лицамъ, оставшимся не-  
, свя- довольными рѣшеніемъ мирового посредника дозво-  
пиваль ляется приносить жалобы на неправильность ихъ  
съ при дѣйствій высшимъ гражданскимъ учрежденіямъ, и в)  
ичьихъ исполненіе приговоровъ надъ духовными лицами,  
бъ нихъ постановленныхъ мировыми посредниками, можетъ  
и пред- быть приводимо духовными властями по официаль-  
вое та- ному увѣдомленію посредниковъ, или другихъ по-  
писать добныхъ должностныхъ лицъ, безъ сношенія также  
ировать съ епархіальнымъ начальствомъ.

На этомъ опредѣленіи резолюція Его Преосвя-  
щенства послѣдовала такова: „Утверждается съ тѣмъ,  
ѣ, обя- чтобы извѣстно было исполненіе подобныхъ требо-  
днику, ваній и для другихъ лицъ епархіальнаго вѣдомства.“

7) На прошеніи, орловскаго уѣзда, села Спас-  
скаго, Салтыково тожъ, священнической дочери  
дѣвицы Пелагіи *Струковой*, объ оказаніи ей пособія  
изъ попечительства, по случаю выдачи въ замуже-  
ство племянницы своей, круглой сироты, дѣвицы  
Маріи *Троицкой*,—резолюція Его Преосвященства  
2 Вы- послѣдовала такова: „Въ редакцію епархіальныхъ  
да по- вѣдомостей сообщить для объявленія всѣмъ вдовамъ  
стьян- и сиротамъ, чтобы они входили прошениями за  
, что вспомошествованіемъ не иначе, какъ съ вѣдома  
бъ под- благочинныхъ и съ ихъ свидѣтельствомъ о себѣ,  
ковъ, \*



какъ лицахъ, нуждающихся въ пособіи, съ указаніемъ на состояніе и поведеніе.“

8) По отношенію орловской губернской земской управы, отъ 9 октября сего года за № 4606, о вмѣненіи священникамъ орловской епархіи въ обязанность удостовѣрять на свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ кормилицамъ, взявшимъ на воспитаніе дѣтей подкидышей, о состояніи ихъ здоровья, — орловскимъ епархіальнымъ начальствомъ заключено: Священники должны удостовѣрять о смерти таковыхъ подкидышей и могутъ свидѣтельствовать о состояніи здоровья показываемаго имъ ребенка, если показанія священниковъ не будутъ соединены съ особеннымъ трудомъ и отвѣтственностію для нихъ.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

#### *Горестное извѣстіе.*

— Русская св. Церковь понесла горестнѣйшую утрату. Въ воскресенье 19 сего ноября, въ исходѣ 2-го часа по полудни скончался, на 86 году своей жизни, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій Филаретъ. Въ день кончины онъ самъ совершалъ литургію въ домово́й церкви на своемъ дворѣ и служилъ, по замѣчанію приближенныхъ его, такъ бодро, какъ не служивалъ въ послѣднія пять лѣтъ. Послѣ литургіи онъ принималъ и долго бесѣдовалъ съ новымъ московскимъ губернаторомъ генераломъ Барановымъ. Въ половинѣ 2-го часа, видимо утомленный, онъ, приказавъ приготовить обѣдъ, отправился въ свой кабинетъ. Когда чрезъ

четверть  
слуга от  
на полу,  
своей Гос  
по почив  
и въ 8 п  
часу дня  
вой его п  
— Въ сам  
родъ, он  
внезапны  
локольно  
гдѣ прод  
пріѣзда  
и даже с

— Ук  
1867 год  
начальст  
сѣвскаго  
щеннику  
7-го іюл  
чейства,  
церкви у  
риі Голу  
года, изт  
— Бр  
Алексѣй  
же уѣзд  
 предоста  
ліемъ Аз

указа-  
земской  
, о вмѣ-  
обязан-  
ыдавае-  
дѣтей  
орлов-  
почено:  
оти та-  
льство-  
о имъ  
будутъ  
тствен-  
уион  
индод  
Нъ  
бйшую  
дѣ 2-го  
й жиз-  
москов-  
совер-  
ь под-  
нныхъ  
лѣднѣя  
долго  
горомъ  
часа,  
товить  
чрезъ

четверть часа сдѣлалось замѣтно его замедленіе, слуга отправился за нимъ и нашелъ его лежащимъ на полу, но еще живаго. Вскорѣ онъ предалъ духъ свой Господу Богу.... Торжественныя панихиды по почившемъ святителѣ назначены въ 1 часъ дня и въ 8 по полудни. Во вторникъ или среду, во 2-мъ часу дня, послѣдуетъ выносъ покойнаго изъ домо-вой его церкви въ Чудовъ монастырь.

Въ самый же вечеръ 19 ноября, московскій народъ, оповѣщенный о кончинѣ своего архипастыря внезапнымъ унылымъ звономъ съ Ивановской колокольни, хлынулъ толпами въ Троицкое подворье, гдѣ продолжаетъ толпиться и теперь. Ожидаютъ прїѣзда изъ Петербурга первостепенныхъ іерарховъ и даже особъ изъ Царской Фамиліи.

(Изъ газ. «Москва» № 184, 1867 г.)

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 октября 1867 года за № 5633, дано знать орлов. епархіальному начальству, что онымъ Синодомъ назначена пенсія: сѣвскаго уѣзда, села Залипаева, заштатному священнику Іосифу *Мусатову*, по 90 руб. въ годъ, съ 7-го іюля 1867 года, изъ сѣвскаго уѣзднаго казначейства, и Вознесенской г. Ливень кладбищенской церкви умершаго священника Голубцова вдовѣ *Маріи Голубцовой*, по 55 руб. въ годъ, съ 22 іюня 1867 года, изъ малоархангельскаго уѣзднаго казначейства.

— Брянскаго уѣзда, села Голяжья, священникъ Алексѣй *Чижевъ* перемѣщенъ въ село Бытошу того же уѣзда, а въ селѣ Голяжѣ священническое мѣсто предоставлено за воспитанникомъ семинаріи *Василіемъ Азбукинымъ*.

— Трубчевскаго уѣзда, села Козловки, священникъ Николай *Ливановъ* перемѣщенъ въ г. Дмитровскъ къ Дмитріевской церкви.

— Ливенскаго уѣзда, села Нижняго Долгаго, священникъ Петръ *Богословскій* перемѣщенъ въ село Козловку, трубчевскаго уѣзда.

— Инспектору 2-го орловскаго духовнаго уѣзднаго училища, надворному совѣтнику Тихону *Иларіоновичу Даврову* изъ Всемиловитѣйше пожалованныхъ въ награду чиновникамъ духовнаго вѣдомства, выдано 114 руб. сер.

— Объявлена признательность епархіальнаго начальства, елецкаго уѣзда, села Дубровки *прихожанамъ* и помѣщику, штабсъ-капитану *Льву Дмитріевичу Приклонскому*, за ихъ усердіе въ дѣлѣ построенія церкви въ деревнѣ Дубровкѣ.

— Студентъ орловской семинаріи Гавріилъ *Высокій* рукоположенъ во священника къ Крестовоздвиженской г. Мценска церкви, а изъ сей церкви священникъ Іоаннъ *Вознесенскій* возвращенъ на прежнее свое мѣсто въ село Даровое, орловскаго уѣзда.

— Воспитанникъ орловской семинаріи Петръ *Мипервинъ* рукоположенъ во священника въ село Козаки, елецкаго уѣзда.

— Воспитанникъ орловской семинаріи Аѳанасій *Успенскій* рукоположенъ во діакона въ село Энино, малоархангельскаго уѣзда.

— Мценскаго Петропавловскаго монастыря монахъ *Серафимъ* рукоположенъ во іеродиакона.

— Ливенскаго уѣзда, села Яковки, причетникъ Петръ *Иевитасевъ* уволенъ за штатъ, а на его мѣсто

перемѣш  
уѣзда, д

— Ли  
щей при  
вомъ вел  
построит  
прихода

— Бе  
уволенъ

— Оп  
ученики

село Ло

село Че

въ село  
*мудровъ*

— П

Никола

малоарх

Липови

церкви

— У

бывшій

стыря

минаріи

ныхъ у

*Кудряви*

Никола

*Николае*

— У

сандръ

Тросна

того ж



священ-  
Дмит-

перемѣщенъ изъ села Лѣсокъ, малоархангельскаго уѣзда, дьячекъ *Петръ Авоинскій*.

го, свя-  
тъ село

— Ливенскаго уѣзда, въ деревнѣ Норовкѣ, состоящей приходомъ въ село Казанское, что въ Маховомъ верху, по прошенію жителей ея, разрѣшено построить новую церковь, съ образованіемъ новаго прихода и причта.

у уѣзд-  
у Пла-

— Безмѣстный діаконъ *Василій Ивановъ Соболевъ* уволенъ изъ духовнаго званія.

алован-  
мства,

— Определены на причетническія мѣста, бывше ученики духовныхъ училищъ: *Семень Покровскій* въ село Локну, болховскаго уѣзда; *Едесій Гурновъ* въ село Черякъ, того же уѣзда; *Іосифъ Каллиниковъ* въ село Ажово, дмитровскаго уѣзда; *Павель Любомудровъ* въ село Радутино, трубчевскаго уѣзда.

го на-  
жана мѣ  
евичу  
роенія

— Посвящены въ стихарь указные причетники: Николаевской г. Кромъ церкви *Николай Введенскій*; малоархангельскаго уѣзда, села Троицкаго, что на Липовицѣ, *Алексѣй Звѣревъ*; Вознесенской г. Болхова церкви *Дмитрій Музалевскій*.

Высот-  
воздви-  
и свя-  
режнее

— Уволены изъ духовнаго званія въ свѣтское: бывший послушникъ болховскаго Троицкаго монастыря *Петръ Дмитриевъ*; воспитанникъ орловской семинаріи *Андрей Данчаковъ*; бывшіе ученики духовныхъ уѣздныхъ училищъ: *Петръ Семовъ*, *Тимоѣй Кудрявцевъ*, *Николай Широковъ*, *Михаилъ Пересвѣтовъ*, *Николай Тезавровскій* и нигдѣ необучавшійся *Феодоръ Николаевскій*.

ръ Ми-  
ю Ко-  
анасій  
Энино.

— Умерли: кромскаго собора священникъ *Александръ Мариневскій*; кромскаго уѣзда, села Ефратова, Тросна тожъ, священникъ *Николай Владиміровъ*; того же уѣзда, села Пѣннаго заштатный священникъ

онахъ  
тникъ  
мѣсто

Іоаннъ *Максимовъ*; карачевского уѣзда, села Хотькова священникъ Іоаннъ *Булаковъ*; дмитровскаго уѣзда, села Вереска заштатный діаконъ Николай *Померанцевъ*; елецкаго уѣзда, села Озерокъ дьячекъ Василій *Велижскій*; сѣвскаго уѣзда, села Невдольска заштатный дьячекъ Ермолай *Ивановъ*.

— Опреѣлены въ число послушниковъ брянской Бѣлобережской пустыни: дьячковскій сынъ Николай *Саввинъ*, мѣщане: Василій *Ивановъ*, Иванъ *Дрогомиловъ*, Павелъ *Поповъ* и Василій *Алексѣевъ*, государственный крестьянинъ Егоръ *Ивановъ*, поселянинъ Аполлонъ *Красовскій*, цховый—Гавріилъ *Толмачевъ* и бывшій дворовый человекъ Дометій *Моисеевъ*.

Редакторъ, кафедральный протоіерей П. Полицоровъ.

Дозв. цензурою. Орель. Декабря 1-го дня 1867 г.

произнес  
соборъ І  
предъ въ  
городъ С

Слова  
чаниемъ  
вами и е  
моего сл  
тельно б  
шему ар  
женіе им  
благодар  
Здѣсь, в  
службы  
скаго свя  
къ занят  
повѣдані  
мыхъ и  
считаль  
только бл  
дился дл  
тами и п

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

произнесенное въ нижегородскомъ кафедральномъ соборѣ Преподобнымъ Епископомъ Макаріемъ, предъ выѣздомъ его изъ Нижняго-Новгорода въ городъ Орель на новую кафедру, 24-го сентября 1867 года.

*Благословлю Господа на всякое время, выну хвала Его во устахъ моихъ (Псал. 33, 2).*

Слова сіи слышимъ мы каждый разъ предъ окончаніемъ божественной литургіи. Повторяю ихъ предъ вами и въ настоящія минуты—предъ окончаніемъ моего служенія граду сему. Не велико и не значительно было служеніе мое въ санѣ помощника вашему архипастырю. Но для меня и это малое служеніе имѣетъ большое значеніе; и за него хвала и благодареніе Богу будетъ выну во устахъ моихъ. Здѣсь, въ богоспасаемомъ градѣ семъ, начало моей службы общественной. Здѣсь начало моего иноческаго священнослуженія. Здѣсь начало моей любви къ занятіямъ дѣлами предковъ нашихъ и къ проповѣданію слова Божія. Здѣсь и гробы моихъ знаемыхъ и даже родныхъ по плоти. Вотъ почему я считалъ и не перестану считать градъ сей не только близкимъ ко мнѣ, но и роднымъ, гдѣ я родился для новой жизни съ новыми нуждами, объятами и потребностями. И въ этомъ-то родномъ



градъ Господь Богъ, по особенной милости Своей, благословилъ меня начать новую чреду служенія въ санѣ епископа. Слава Его дивному Промыслу, указующему путь жизни нашей и руководящему насъ, земныхъ странниковъ! По Его всеблагой волѣ, привелось мнѣ снова осмотрѣть и поклониться всей здѣшней святынѣ, встрѣтить знаемыхъ и пожить съ ними до сего дня. Съ какою охотою снѣшилъ я сюда послѣ пятнадцатилѣтней моей разлуки? Съ какою пріятностію повторялъ здѣсь извѣстное мнѣ и встрѣчался съ неизвѣстнымъ? Слава Тебѣ Богу во всякое время и на всякомъ мѣстѣ! Слава Тебѣ, Превѣчному, за истекшій годъ пребыванія моего во градѣ семъ!

Въ краткое время служенія моего здѣсь Господь удивилъ на мнѣ милость свою и благоволеніе. Отъ Его неисчерпаемыхъ щедротъ я получалъ при васъ многія духовныя утѣшенія. Предъ вами и съ вами совершалъ я всѣ крестныя ходы, освященные временемъ и благочестивымъ обычаемъ. Съ вами молился я о чудесномъ избавленіи возлюбленнаго нашего Монарха во храмъ семъ, на стогнахъ града и въ судищи вашемъ. Съ вами молился и благодарилъ Господа Бога въ прошлую годину о помилованіи града сего отъ смертоносныхъ язвы. Съ вами встрѣчалъ я и провожалъ до двухъ разъ Высокихъ посѣтителей: Государя Наслѣдника и Его Августѣйшаго Брата, и молился о бракосочетаніи перваго и о совершеннолѣтніи послѣдняго. Какъ-бы предчувствуя скорое разлученіе съ градомъ симъ, я снѣшилъ обзрѣть всѣ храмы его и совершить хотя разъ служеніе въ нихъ, сколько

позволя  
жребій  
щеніемъ  
тыя Тр  
мою та  
въ двух  
и мірск  
для мен  
въ чест  
скаго),  
сійскаго  
скихъ I  
Всѣ а  
себѣ, а  
были ст  
дней я  
мною не  
любовь  
въ один  
выкъ и  
сколько  
вою мно  
мои и с  
чить пу  
уравнял  
нили ст  
(Іакова)  
обитель  
навсегда  
отъ мен  
а помощ  
Если я

позволяли время и удобство. На мою долю выпалъ жребій начать и кончить освященія храмовъ освященіемъ воздвигнутыхъ въ честь и славу Пресвятыя Троицы, на двухъ концахъ града сего. На мою также долю выпалъ жребій освятить храмы и въ двухъ пріютахъ для сирыхъ дѣвицъ духовнаго и мірскаго сословія. Не менѣе памятнымъ останется для меня и день (19 августа) освященія дома Божія въ честь моего ангела (преп. Макарія Желтоводскаго), покровителя здѣшной страны, среди всероссійскаго торжища, въ присутствіи Великихъ Русскихъ Князей.

Всѣ эти священнодѣйствія памятны и сами по себѣ, а еще болѣе памятны для меня, что соединены были съ вашею любовію и усердіемъ. Съ первыхъ дней я видѣлъ ваше расположеніе къ себѣ, ничѣмъ мною не заслуженное, и старался оправдать вашу любовь взаимнымъ благорасположеніемъ. И вотъ, въ одинъ годъ моего пребыванія съ вами, я привыкъ къ вамъ по прежнимъ слѣдамъ столько, сколько не привыкаютъ живущіе и съ своею паствою много лѣтъ. Ваша любовь предупреждала нужды мои и служила утѣшеніемъ для меня. Чтобы облегчить путь мой изъ вѣрнной мнѣ обители, вы уравнили оный сколько возможно, и тѣмъ восполнили старанія въ Бозѣ почившаго архипастыря (Іакова), возобновившаго въ моихъ глазахъ оную обитель. Всѣ ваши благодѣянія останутся со мною навсегда. Взаимныхъ же благодѣяній или заслугъ отъ меня не могло быть. Я былъ не правителемъ, а помощникомъ въ управленіи здѣшней епархіею. Если я выполнялъ обязанность свою, принималъ

участіе въ судьбѣхъ каждаго, бѣднаго и богатаго, и старался жить со всѣми въ мирѣ и согласіи; то за сіе благодарить нужно не меня, а Бога, даровавшаго мнѣ мирное и спокойное сердце. За этотъ благій даръ я и самъ благодарю и буду благодарить на всякое время Господа Бога, создавшаго и сохранившаго меня. Въ надеждѣ на Его великую милость и на ваше доброе расположеніе, я могъ бы пребыть съ вами навсегда въ томъ же мирѣ, любви и согласіи, съ которыми началъ свое служеніе. Я готовился и думалъ принести какую нибудь пользу для страны сей, страждущей недугомъ раскола. Но Господу не угодно продлить мое пришельствіе на землѣ вашей, среди знаемыхъ мною.

По неисповѣдимымъ судьбамъ Божественнаго Промысла и по самодержавной волѣ Монарха, я долженъ оставить градъ сей и всѣ храмы его, издавна извѣстные мнѣ, долженъ проститься со всѣми знаемыми и незнаемыми, можетъ быть, не на время, какъ прежде, а навсегда. Въ послѣдній разъ я совершалъ нынѣ божественную литургію во храмѣ семъ; въ послѣдній разъ молился съ вами здѣсь за васъ и за всѣхъ обитателей града сего. И вотъ, *вмалѣ, и ктому не видите мене*, и не узримъ другъ друга, якоже днесь. Но отсутствуя отъ васъ тѣломъ, я буду присутствовать навсегда при васъ духомъ и своимъ благожелательствомъ. Не одна быстротечная рѣка (Ока) будетъ соединять меня съ вами; не однѣ скоротечныя путевыя нити будутъ связывать насъ; нѣтъ, — союзомъ между мною и вами — постояннымъ и не прерывающимся — будутъ служить молитва и любовь. Вашъ градъ всегда будетъ у меня не въ памяти

только,  
его. Бу  
о ваше  
честву  
шемъ  
самому  
женъ м  
разъ б  
миромъ  
молитв  
русской  
подъ т  
возлюб  
даренія  
демъ ж  
Дай  
единого  
лагала  
и за пр  
вой люб  
кое либ  
и отъ в  
ніяхъ в  
Это вза  
душевно  
Аминь.



только, но и въ сердцѣ. Я любилъ и буду любить его. Буду утѣшаться всякій разъ, когда услышу о вашемъ благосостояніи, о вашей любви къ отечеству по примѣру вашего предка (Минина), о вашемъ благочестіи и усердіи ко храму Божию. По самому естественному чувству благодарности, я долженъ молиться о градѣ семъ, съ которымъ до двухъ разъ была связана судьба моя и который нынѣ съ миромъ отпускаетъ меня. Тѣмъ болѣе я долженъ молиться, что я буду жить съ вами на той же русской землѣ, въ той же православной церкви, подъ тѣми же законами и подъ тою же державою возлюбленнаго Царя нашего. Всѣ прошенія и благодаренія будутъ у меня общія съ вами, хотя и будемъ жить въ разныхъ мѣстахъ.

Дай Богъ, чтобы и зависимость наша отъ Него единого, Создателя нашего и Промыслителя, располагала насъ къ взаимной любви и единенію на землѣ и за предѣлами земной жизни. Во имя этой Христовой любви прощаю всѣхъ, имѣвшихъ на меня какое либо пореченіе. Во имя той же любви прошу и отъ всѣхъ васъ прощенія въ моихъ погрѣшеніяхъ волею и неволею, вѣдѣніемъ и невѣдѣніемъ. Это взаимное прошеніе будетъ для меня залогомъ душевнаго мира и спокойствія отнынѣ и до-вѣка. Аминь.

## С Л О В О

произнесенное Преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, при первомъ служеніи его въ орловскомъ кафедральномъ соборѣ, 8-го октября 1867 года.

*Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующи* (Псал. 126, 1).

Вступая въ управленіе Богомъ ввѣренной мнѣ паствы орловской, устрояемой различно и многообразно моими предмѣстниками, долгомъ считаю благодарить всѣхъ ихъ и молиться о дарованіи имъ вѣчной памяти, за понесенные ими труды о созиданіи храмовъ Божіихъ и украшеніи ихъ, о насажденіи вѣры и благочестія между пасомыми. Благодарить ихъ долженъ я потому, что незаслуженно буду пользоваться трудами ихъ и пожинать плоды на воздѣланной ими нивѣ. А первѣе всего и наче всего долженъ вознести чувства высокаго благодаренія къ единому Господу, вся по волѣ Своей дѣйствующему и устрояющему. Онъ поставляетъ епископовъ пасти церковь Свою, даруетъ имъ силы къ прохожденію званія своего и уготовляетъ путь ихъ на всякое благое дѣло для паствы своей. И напротивъ, тщетными останутся всѣ труды наши, если Господь не благословитъ оныя. Безъ помощи Божіей не можетъ быть успѣха ни въ домашнихъ, ни въ общественныхъ дѣлахъ, а тѣмъ болѣе въ дѣлахъ церковныхъ, въ дѣлѣ нашего спасенія. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующи.*

Но ст  
насть и  
соединя  
михъ и  
рукахъ  
разумно  
на поль  
нашего  
висить  
мыхъ. I  
женію,  
по избр  
Отъ I  
труднаг  
учителе  
знали до  
въ нихъ  
высоких  
Знаніе  
гіе жалі  
тины до  
особенно  
шать и  
дающих  
кимъ вѣ  
отъ дух  
рѣ, или  
дольняго  
васъ, сл  
вашихъ  
быть со  
освѣщен

Но съ вѣрою въ Промыслъ Божій, пекущійся о насъ и устрояющій наше спасеніе, мы должны соединять и собственное наше стараніе о себѣ самихъ и прилагать труды о своемъ спасеніи. Въ рукахъ Промысла мы не слѣпья орудія, а созданія разумно—свободныя, располагающія своею жизнію на пользу или во вредъ. Самое домостроительство нашего спасенія, дарованнаго намъ Господомъ, зависитъ и отъ насъ самихъ, отъ пастырей и пасомыхъ. И тѣ и другіе могутъ содѣйствовать тому служенію, на которое призванъ я по волѣ Божіей и по избранію Монарха.

Отъ пастырей церкви зависитъ успѣхъ моего труднаго служенія. Первый долгъ пастырей, какъ учителей, состоитъ въ томъ, чтобы они не только знали догматы православной церкви, но и вѣровали въ нихъ. Въ истинахъ спасенія, какъ истинахъ высокихъ, а не земныхъ, одного знанія недостаточно. Знаніе легко можетъ измѣнять и измѣняться. Многіе жалкіе опыты современнаго уклоненія отъ истины должны вразумлять и предостерегать каждаго особенно изъ пастырей церкви. Прискорбно слышать и видѣть христіанъ, легкомысленно разсуждающихъ о предметахъ вѣры и увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія. А еще прискорбиѣ слышать отъ духовныхъ лицъ легкомысленные отзывы о вѣрѣ, или сочувствіе къ разсуждающимъ по стихіямъ дольняго міра сего. Да спасетъ Господь Богъ всѣхъ васъ, служителей алтаря, и воспитывающихся чадъ вашихъ отъ подобныхъ соблазновъ! Вы должны быть солю для укрѣпленія слабыхъ; свѣтомъ для освѣщенія ходящихъ во тьмѣ, примѣромъ для всѣхъ,



желающихъ спасенія. Тогда, безъ сомнѣнія, будете для меня правою рукою, правымъ глазомъ въ распространеніи и утвержденіи вѣры между пасомыми.

Но не столько на вѣру, сколько на нравственность указуютъ нынѣ пасомые въ пастыряхъ церкви. Требуютъ отъ нихъ постоянной любви, согласія, трезвости и безкорыстія. Добродѣтелей сихъ требуютъ потому, что видятъ нарушеніе ихъ въ духовенствѣ. Что же сказать о требованіи семъ? Много бываетъ преувеличеннаго въ немъ, но многое, къ несчастію, и оправдывается въ злоупотребленіяхъ. Не потому, впрочемъ, пороки духовнаго званія считаются явными, нетерпимыми, что въ другомъ званіи нѣтъ оныхъ, а потому, что духовенство, по суду человѣческому и божественному, должно стоять выше другихъ и быть образцомъ для паствы. Дѣйствительно, какъ пастыри будутъ внушать другимъ миръ и любовь, если у себя самихъ видятъ вражду и разногласіе? Какъ будутъ учить другихъ воздержанію, трезвости и безкорыстію, если у себя самихъ находятъ пороки невоздержанія? Тогда только труды и попеченія пастырей увѣнчаются успѣхомъ, когда они будутъ стараться оправдывать слова свои жизнію и дѣлами. Примѣръ ихъ всегда будетъ служить лучшимъ убѣжденіемъ и руководствомъ ко спасенію. Ихъ добрая жизнь принадлежитъ не имъ однимъ, но и пасомымъ, и мнѣ для спасенія моего и другихъ.

Явнымъ также успѣхомъ въ домостроительствѣ нашего спасенія можетъ служить, со стороны пастырей церкви, совершаемое ими богослуженіе и кроткое обращеніе съ другими. Здѣсь особенно

нужны  
нашу и  
бенно от  
ственное  
дый мой  
коими с  
но себѣ  
чувствъ  
должно  
трать н  
начинаю  
ми и са  
тивъ, с  
съ пос  
грѣхъ н  
даетъ н  
нодѣйст  
чинъ ох  
Нужно  
таинств  
лагать в  
шего бу  
но. Тогд  
буду тр  
старатьс  
христиан  
Но не  
таря за  
и отъ с  
шемъ во  
плоды.  
наково с

нужны осторожность и осмотрительность. Вѣру нашу и жизнь по вѣрѣ не всѣ могутъ знать, особенно отдаленные отъ насъ; а богослуженіе общественное совершается открыто, предъ всѣми. Каждый можетъ судить о мысляхъ и чувствованіяхъ, коими сопровождается служеніе церковное. И само по себѣ высокое служеніе сіе требуетъ высокихъ чувствъ и расположеній. Но о богослуженіяхъ должно стараться и для другихъ. Пасомые смотрятъ на благоговѣйныхъ совершителей таинствъ и начинаютъ любить вмѣстѣ съ священнослужителями и самое богослуженіе, ими совершаемое. Напротивъ, служеніе въ церкви и внѣ оной, совершаемое съ поспѣшностію и небреженіемъ, навлекаетъ грѣхъ на самыхъ служителей алтаря и возбуждаетъ нерасположеніе къ нимъ и къ ихъ священнодѣйствіямъ. Здѣсь-то заключается одна изъ причинъ охлажденія къ церкви и уклоненія отъ оной. Нужно стараться пастырямъ церкви совершеніемъ таинствъ и своимъ кроткимъ обхожденіемъ располагать къ себѣ паству. И тогда дѣло спасенія нашего будетъ созидаться безпрепятственно и успѣшно. Тогда и я купно съ вами, какъ дѣтьми, не все буду трудиться въ домѣ Божіемъ, не все буду стараться о внушеніяхъ, какъ подобаетъ жить христіанамъ и наследовать царствіе небесное.

Но не отъ однихъ пастырей и служителей алтаря зависитъ благосостояніе церкви; оно зависитъ и отъ самыхъ пасомыхъ. И при одинаково-хорошемъ воздѣлованіи, земля приноситъ не одинаковые плоды. И при одинаково-свѣтящемъ солнцѣ, не одинаково освѣщаются на землѣ мѣста. Такъ и труды

л. 3.

добрыхъ пастырей о спасеніи другихъ не увѣнчаются успѣхомъ, если сами пасомые не будутъ содѣйствовать тому своею готовностію и своимъ расположеніемъ.

Въ настоящее время, обыкновенно, жалуются на оскудѣніе вѣры между всѣми сословіями. Дѣйствительно, вѣра съ ея догматами, правилами и обрядами, при воспитаніи, не считается иногда необходимою потребностію въ жизни, какъ считалась прежде. Между-тѣмъ какъ извѣстно, что вѣра служила и навсегда будетъ служить основаніемъ нравственнаго, общественнаго и домашняго благосостоянія. Съ нею жили покойно всѣ наши предки — въ счастіи и въ несчастіи, и передали оную въ наслѣдство намъ. Кому же послѣ сего вѣрять? Тѣмъ ли, кои знаютъ вѣру по слуху и по наукѣ, или тѣмъ, кои знаютъ ее по опыту, кои испытали ея вліяніе на себѣ и на другихъ? Очевидно, послѣднимъ. Они слѣдуютъ ей не потому, что вѣра во всемъ примиряется съ современностію и даетъ пищу новымъ идеямъ, а потому, что она доставляетъ прямое земное счастіе и вѣчное блаженство. О, если бы въ нашей богоспасаемой паствѣ были всегда таковыя добрыя мыслители о вѣрѣ и ея отношеніяхъ къ человѣку! О, если бы и мнѣ грѣшному, по примѣру Святителя Задонскаго, находить въ области вашей мѣста благочестія, подобныя древнему *Сіону*! Тогда легко было бы намъ сѣять добрыя сѣмена на нивахъ сердець вѣрующихъ. А отъ сѣмянъ на такой почвѣ легко было бы и пожинать вождельные плоды. Но вотъ бѣда, если для пастырскихъ трудовъ будетъ встрѣчаться нива

каменист  
на един  
камни  
цаетъ не  
усилія в  
обращан  
нашу.

Съ ос  
стамъ и  
закона х  
и тяжки  
для однс  
времени,  
вый тру  
только г  
казывати  
человѣка  
только у  
казанное  
обличені  
другихъ  
наказую  
вся стро  
тѣмъ, к  
людьми,  
въ добро  
къ ближ  
любви?..  
облекают  
соціализ  
леніе яв  
ности, р



каменистая или заглухая. Тогда остается надежда на единого всесильного Господа, Который и изъ камени можетъ воздвигнуть чадъ Аврааму и нарицаетъ несущая, яко сущая. Въ рукахъ Его и самыя усилія внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ нашихъ обращаются во благо намъ, въ силу и крѣпость нашу.

Съ оскудѣніемъ вѣры оскудѣваетъ нынѣ по мѣстамъ и нравственность. Многія заповѣди и правила закона христіанскаго считаютъ иногда излишними и тяжкими. Какъ будто законъ христіанскій данъ для одного поколѣнія и для одного опредѣленнаго времени, а не для всѣхъ и не на всѣ времена? Новый трудъ для пастырей церкви! Имъ нужно не только говорить о ненарушеніи заповѣдей, но и доказывать важность и неизмѣняемость оныхъ для челоука. Нужно бываетъ обличать не минутное только уклоненіе отъ закона, а всегдашнее безнаказанное его нарушеніе. Для таковыхъ трудныхъ обличеній у однихъ не достаетъ смѣлости, а у другихъ терпѣнія и снисхожденія. Одна сила Божія, наказующая и милующая насъ, можетъ уравнять вся стропотная въ сердцахъ нашихъ. А между тѣмъ, къ несчастію, порокъ такъ усилился между людьми, что по мѣстамъ безнаказанно облакается въ добродѣтель. Что напр. извѣстнѣе чувства любви къ ближнему? Но что дѣлаютъ нынѣ изъ этой любви?... Чтобы скрыть ея настоящее достоинство, ее облакаютъ въ чужеземную одежду гуманности и социализма, и готовы считать за дѣло любви послабленіе явнымъ порокамъ, нарушеніе правъ собственности, разрывъ семейныхъ узъ и присвоеніе чужаго

имущества. Противъ сего неестественнаго смѣшенія требуются не обличенія только, но и доказательства на то, что одно навсегда есть порокъ, а другое добродѣтель, одно есть любовь, а другое — вражда и ненависть. Дай Богъ, чтобы не было подобнаго смѣшенія между вами въ томъ, что ведетъ къ добру или къ злу, къ гибели или къ блаженству. Дай Богъ, чтобы приготавлиаемыя здѣсь быстрота сообщеній и гласность судопроизводства служили къ распространенію добра и правды между всѣми вѣрноподанными Царя и слугами отечества! Въ этомъ будетъ состоять лучшее пособіе и содѣйствіе всѣмъ заботящимся о благосостояніи здѣшняго края.

Остается сказать о сохраненіи церковныхъ обрядовъ. И въ нихъ прежде находили жизнь, утѣшеніе духовное и путь къ блаженству. Обряды церковные у нашихъ предковъ тѣсно соединялись съ самою вѣрою и закономъ Христовымъ. Тогда не трудно было возбуждать усердіе къ церкви, поддерживать соблюденіе постовъ, хожденіе во храмъ, молитвы домашнія и общественныя. А теперь мысль о церковныхъ обрядахъ во многихъ измѣнилась. По суду нынѣшнихъ вольнодумцевъ, религія должна состоять во внутреннемъ исповѣданіи, а не въ исполненіи внѣшнихъ обрядовъ. Но хотѣлось бы спросить таковыхъ самовольныхъ распорядителей въ дѣлахъ Божіихъ: что останется при ихъ вѣрѣ, если не будетъ хожденія во храмъ и попеченія о немъ, если не будетъ соблюденія постовъ, молитвы и богослуженій? Не будетъ ли это одно слово безъ дѣла, одинъ призракъ безъ вещи, представляемая

душа  
сообра  
учите.  
чается  
вѣры,  
и тѣле  
въ на  
слыша  
церкви  
объю  
дать.  
рія, в  
велик  
нужн  
вающ  
домъ  
нуясь  
во гр  
проде  
Безъ  
земна  
хотъ  
что  
лось  
покр  
и свя  
По  
сеніи  
—  
(\*) Р  
о  
ч

душа безъ силъ и безъ дѣятельности? Сколько несообразностей и противорѣчій у таковыхъ мнимыхъ учителей вѣры? А еще болѣе безразсудства встрѣчается по мѣстамъ у самочинныхъ служителей вѣры, искажающихъ созданную Богомъ духовную и тѣлесную природу (\*). О подобныхъ самочинствахъ въ настоящій просвѣщенный вѣкъ не слѣдовало бы слышать и упоминать. И между-тѣмъ пастырямъ церкви нужно бываетъ распутывать всѣ сплетаемыя обьюродѣвшимъ умомъ сѣти, доказывать и убѣждать. Иначе сѣмена будутъ падать на почву невѣрiя, въ которой легко заглохнуть. Но для столь великаго дѣла, каково—убѣжденiе невѣрующихъ, нужны силы не человѣческiя, а сила Божiя, призывающая всѣхъ къ покаянiю. *Аще не Господь созиждеть домъ вѣры и любви, всеу трудящаяся зиждеши.* Повинуясь гласу сему, всѣ преобразованiя и улучшенiя во градѣ семъ и во всей его области начинайте и продолжайте не иначе, какъ съ благословенiя Божiя. Безъ Его небесной помощи не устоитъ никакая земная сила ума и воли нашей, не увѣнчается успѣхомъ никакое человѣческое предирiятiе: потому что все великое и полезное во всѣ времена совершалось общими силами, взаимною любовiю, подъ покровомъ самого Господа, Его пречистой Матери и святыхъ угодниковъ.

Послѣ всѣхъ размышленiй о средствахъ ко спасенiю, къ вамъ, пастыри и пасомые, прибѣгаю за

(\*) Разумѣются безпоповцы, молоканы, хлысты и скопцы въ орловской епархiи, хотя и не въ большомъ ихъ количествѣ



помощію и облегченіемъ въ дѣлѣ служенія, возлженнаго на меня небеснымъ Пастыреначальникомъ. Помогите мнѣ вашею взаимною любовію не для меня только, а и для васъ самихъ, для вашей собственной пользы. Мой успѣхъ будетъ вашимъ успѣхомъ. Мое счастье и спокойствіе будутъ состоять изъ вашего счастья и спокойствія. Исполненіе вашихъ обязанностей къ Богу, Царю и къ ближнимъ—будетъ лучшимъ для меня утѣшеніемъ и наградою. Ваше попеченіе о церкви и церковныхъ постановленіяхъ будетъ дѣломъ благимъ и для васъ самихъ, и для меня, духовно связаннаго съ вами. А сознавая сію необходимость во взаимной помощи для общаго нашего спасенія, устрояемаго свыше, обращаюсь съ молитвою прошенія и благодаренія къ тріединому Господу Богу, да поможетъ Онъ всѣмъ намъ во всѣхъ нашихъ начинаніяхъ Своею богатою милостію. Аминь.

*Психологически-педагогическій взглядъ на сердце человеческое.*

(Продолженіе \*).

Доселѣ мы старались изобразить самыя главныя, болѣе всѣхъ другихъ сильныя вынаруженія сердца человеческаго. Но *глубоко сердце челоуьку*, сказала одинъ изъ великихъ пророковъ, а потому и движенія его безчисленно разнообразны. Въ этомъ разнообразіи представляемъ ихъ и предъ нашимъ читателемъ,

(\*) См. Орлов. Епарх. Вѣд. 1867 г. № 20

если ем  
человѣч

Пріят  
кимъ-ли  
ствующ  
вождедѣ  
сходя н  
весемя,  
то общ  
ляющей  
соко-сча  
тывать  
Такова  
желали  
ское ра  
на жиз  
ствоват  
Тогда  
селаго  
что рад  
развиwa  
тельнос  
ческая  
ствамъ  
скорбно  
въ ел  
нія рад  
мудры  
ваться  
тетъ:  
Сердце  
чальну,

если ему угодно наивозможно полнѣе изучить жизнь  
человѣческаго сердца.

Пріятное ощущеніе, производимое въ сердцѣ ка-  
кимъ-либо предметомъ, или прямо хорошо дѣй-  
ствующимъ на насъ, или общающимъ большія,  
вождедѣнные послѣдствія, называется *радостію*. Во-  
сходя на высшія степени, она принимаетъ видъ то  
*веселія*, всегда и во всѣхъ отношеніяхъ благотворнаго,  
то общительной *шривости*, большею частію застав-  
ляющей человѣка забывать все непріятное. Это вы-  
соко-счастливыя душевныя состоянія, которыя испы-  
тывать постоянно рѣдко приходится смертному.  
Такова ужъ жизнь человѣческая!... Однакожъ, мы бы  
желали, чтобы воспитаніе и образованіе человѣче-  
ское развивало въ человѣкѣ болѣе свѣтлый взглядъ  
на жизнь и чрезъ то давало бы возможность чув-  
ствовать болѣе радостей, чѣмъ печалей и горя.  
Тогда бы мы больше встрѣчали между людьми ве-  
селаго сочувствія и сердечнаго состраданія; потому  
что радость и веселіе самымъ лучшимъ образомъ  
развиваютъ въ человѣкѣ расположеніе къ общи-  
тельности и ко взаимности. Правда, жизнь человѣ-  
ческая болѣе представляетъ намъ поводовъ къ чув-  
ствамъ темнымъ и скорбнымъ; но не лучше ли это  
скорбное умирать веселіемъ сердца, нежели разви-  
вать его до того, чтобы оно заглушало даже послѣд-  
нія радости человѣческія? Одинъ изъ древнихъ  
мудрыхъ психологовъ постоянно совѣтуетъ не вда-  
ваться въ печаль. Только *сердцу веселящуся, лице цвѣ-  
тетъ: въ печальхъ же сищу, стѣтуетъ* (Притч. XV, 13).  
*Сердце веселящееся благоимьтися творитъ: мужу же пе-  
чальну, засышутъ кости* (XVІІ, 22). А другой не менѣе

глубокій психологъ прямо говоритъ: *нѣсть веселіе паче радости сердечныя* (Ис. с. Сир. XXX, 16). *Не вдаждь въ печаль душу твою, и не оскорби себе советомъ твоимъ. Веселіе сердца животъ чловѣка, и радованіе мужа долюденствіе. Люби душу твою, и утѣшай сердце твое, и печаль отъ себе отрини далече: мнози печаль уби, и нѣсть пользы въ ней* (Ис. с. Сир. XXX, 22—25).

Впрочемъ и благотворное, оживляющее веселіе можетъ сопровождаться вредными послѣдствіями, стоитъ только ему взойти на степенъ *восхищенія*. Восхищеніе дѣйствуетъ на чловѣка поражающимъ образомъ: смотря по важности причины, произведшей его, оно большею частію останавливаетъ почти всѣ проявленія духовно-тѣлесной жизни чловѣка: чловѣкъ весь обращается въ одно чувство, глубоко потрясающее, но бессознательное или не проникнутое сознаниемъ; онъ отдается ему всѣми силами души и тѣла, — и — будь тѣло слабо — смерть весьма легко можетъ пресѣчь его жизнь. — Радость и веселіе, какъ состоянія, не выходящія изъ — подъ власти духа, болѣе или менѣе обнаруживаются улыбкою и смѣхомъ; восхищеніе же — какъ состояніе, сопровождающееся какою-то неподвижностію духа и тѣла, — чуждо бываетъ этого внѣшняго выраженія.

Но чловѣкъ, какъ уже мы прежде замѣтили, больше имѣетъ поводовъ къ ощущеніямъ непріятнымъ, болѣзненнымъ, чѣмъ къ пріятнымъ и животворнымъ. Вотъ эти болѣзненные потрясенія сердца: *огорченіе* или *скорбь*, *печаль*, *грусть*, *тоска*, *горестъ* и *меланхолія*.... Сильное непріятное чувство, производимое какимъ-либо зломъ, прямо предстоящимъ, есть *огорченіе* или *скорбь*. Если съ тяжелымъ чув-

ствомъ  
многихъ  
чувство  
вожъ че  
ливается  
успѣвае  
шенно п  
ляетъ се  
его посл  
предотв  
чаль обр  
духа, г  
чѣмъ пе  
душу и  
нецъ пр  
убѣжден  
жится и  
и *уныніе*.  
а горест  
состояні  
кую эне  
и рѣшит  
ваетъ ег  
Болѣе  
сюда же  
ваемья  
щенія се  
на нашу  
Впрочем  
вождает  
сеніе ск  
дитъ въ



весе́ліе  
6). Не  
овѣто́мъ  
не мужа  
твое, и  
и нѣсть  
вдохъ  
весе́ліе  
ями,  
ищени́я.  
ощимъ  
и извед-  
почти  
овѣка:  
глубоко  
никну-  
илами  
весьма  
и весе-  
власти  
глубоко  
сопро-  
уха, и  
енія.  
итили,  
пріят-  
живо-  
рдца:  
сть и  
и изво-  
димъ,  
чув-

ствомъ насгояшаго зла соединяется еще мысль о многихъ весьма вредныхъ послѣдствіяхъ его; то чувство скорбное дѣлается *печалію*. Въ печали однакожъ человѣкъ еще не теряется: онъ всячески усиливается избавиться отъ гнетущаго его зла, — и если успѣваетъ въ томъ, печаль проходитъ. Но совершенно противное бываетъ, когда человѣкъ представляетъ себѣ бременящее его бѣдствіе такимъ, что его послѣдствій никакими силами и средствами предотвратить невозможно. Въ такомъ случаѣ печаль обращается уже въ *грусть* — мрачное состояніе духа, гораздо продолжительнѣйшее и сильнѣйшее, чѣмъ печаль. Часъ отъ часу она глубже западаетъ въ душу и скоро снѣдаетъ самую жизнь. Если наконецъ при состояніи грусти успѣетъ образоваться убѣжденіе, что извѣстное тяготящее горе продолжится и во все будущее время; то образуется *тоска* и *уныніе*. Тоска незамѣтно переходитъ въ *горестъ*, а горестъ въ *меланхолю*. Это уже самое печальное состояніе духа, когда онъ рѣшительно теряетъ всякую энергію, отказывается почти отъ самого себя и рѣшительно уступаетъ тому злу, которое убиваетъ его.

Болѣе сносныя для человѣка непріятныя чувства, сюда же относящіяся и часто однакожъ испытываемыя въ жизни, — это *оскорбленія*, непріятныя ощущенія сердца, производимыя нападеніями другихъ на нашу честь и на права, съ нею соединенныя. Впрочемъ, оскорбленіе само по себѣ еще не сопровождается душевнымъ потрясеніемъ. Но это потрясеніе скоро совершается, когда оскорбленіе переходитъ въ *досаду*, или въ *ипѣвъ*. Въ существѣ своемъ

досада и гнѣвъ почти безразличны, но въ обнаруженіи довольно разнятся. То и другое состояніе гибельны; но досада строитъ эту гибель болѣе скрытно отъ человѣка: она живетъ внутри человѣка и чрезъ это самое скорѣе точитъ его жизнь. <sup>(1)</sup> Напротивъ, гнѣвъ заставляетъ человѣка противъ воли выходить изъ себя и вынаруживается болѣею частію во внѣ, чаще всего исторгается онъ потокомъ самыхъ рѣзкихъ, нерѣдко оскорбительныхъ словъ <sup>(2)</sup>, или высказывается въ сильныхъ движеніяхъ тѣла, направляющихся всегда къ тому, чтобы отметить оскорбителю. Замѣчательно однакожь, что сердитые и гнѣвливые, неволю вынуждаемые противодѣйствовать тѣмъ, кто прогнѣвалъ и раздосадовалъ ихъ, вмѣсто того, чтобы вышолнить это противодѣйствіе, — предоставляютъ оскорбившему ихъ только новые случаи къ оскорбленіямъ. Причина весьма понятна: не управляясь разсудкомъ, дающимъ всему цѣну, вѣсь, — эти люди по неволѣ дѣйствуютъ необдуманно или безразсудочно.

Если досада медленно разрушаетъ жизнь человѣка, подтачивая ее подобно червю въ самомъ ея корнѣ; то гнѣвъ — какъ состояніе духа, мгновенно возбуж-

<sup>(1)</sup> Она легко причиняетъ спазмы, горячку, желтуху, водяную болѣзнь, обмороки и нерѣдко даже смерть.

<sup>(2)</sup> Въ высочайшей однакожь степени гнѣвъ рѣдко высказывается — какъ говорятъ — потокомъ словъ; тутъ — по обычному выраженію — только *кипитъ сердце*. Впрочемъ, это кипѣніе сердца по часту вынаруживается и во внѣ, только самымъ короткимъ образомъ — въ словахъ болѣею частію односложныхъ.

дающее  
мгновен  
разстро  
помѣна  
ствіями  
вд Какъ  
селія и  
скорби,  
или мен  
ваемыя  
сущими  
жить,  
дечныя  
нужно т  
возбудил  
или вов  
враждеб  
бывают  
съ хара  
Это сос  
ными, я  
всегда с

<sup>(3)</sup> Гнѣвъ  
лучш  
рожи  
грудн  
весь  
какой  
орган  
напр  
ныхъ

дающееся, состояніе — такъ сказать — пламененія, мгновенно дѣйствуетъ на тѣло, мгновенно можетъ и разстроить человѣка. Параличъ, падучая болѣзнь, помѣшательство — весьма нерѣдко бываютъ слѣдствіями гнѣва (3).

Какъ пріятныя сердечныя состоянія радости, веселія и т. д., такъ и непріятныя чувства печали, скорби, досады и под. суть состоянія сердца болѣе или менѣе опредѣленныя, возбуждаемыя и поддерживаемыя предметами, и прямо или почти прямо присущими человѣку. Потому усиливать или поддерживать, или ослаблять и вовсе устранять эти сердечныя состоянія можно безъ особеннаго труда: нужно только или не отрывать сердца отъ предмета, возбудившаго въ немъ пріятное чувство удовольствія, или вовсе устранить его, если онъ есть предметъ, враждебно дѣйствующій на сердце. — Но есть или бываютъ состоянія сердца — пріятныя и непріятныя — съ характеромъ болѣе или менѣе неопредѣленнымъ. Это состоянія, возбуждаемыя предметами отдаленными, живущими въ будущемъ, — которыя поэтому всегда сопровождаются большимъ или меньшимъ

(3) Гнѣвъ какбы отравляетъ человѣка. Въ этомъ отношеніи лучшіе люди совѣтуютъ особенно матерямъ быть осторожными отъ гнѣва — въ то время, когда онѣ кормятъ грудью свое дитя. Портя соки матери, гнѣвъ дѣлаетъ ихъ весьма вредными и для пользующихся ими дѣтей. — До какой, въ самомъ дѣлѣ, степени гнѣвъ можетъ отравлять организмы — это можно заключать изъ того, что одно, на примѣръ, угрызеніе животныхъ или людей, приведенныхъ въ сильный гнѣвъ, производитъ водобоязнь.



безпокойствомъ, томленіемъ сердца. Они могутъ занять средину между вышеуказанными у насъ состояніями. Сюда относятся съ одной стороны неопредѣленно-пріятныя чувства *надежды* или *ожиданія*, съ другой—неопредѣленно-непріятныя состоянія *боязни* и *страха* съ ихъ высшими степенями. Надежда обѣщаетъ намъ благо въ будущемъ. Смотря потому, какъ велико это благо и въ какой мѣрѣ представляется надеждою возможность достигнуть его и обладать имъ, —смотря потому и надежда бываетъ у насъ или твердая, сильная, непоколебляющаяся, или слабая, темная. Съ другой стороны, выходя непосредственно изъ основной, коренной потребности человѣка—потребности *жизни*, чувство надежды бываетъ крѣпко и сильно, или слабо и шатко отъ того, въ какой мѣрѣ человѣкъ развилъ и созналъ въ себѣ эту основную потребность. Отъ того у человѣка, мрачно смотрящаго на жизнь и на всѣ ея условія, —свѣтлыхъ, отрадныхъ надеждъ почти не бываетъ; онъ недовольно живетъ однимъ настоящимъ, не желая или лучше—не имѣя силъ простирается своими мыслями въ будущее. И напротивъ, тотъ всегда живетъ твердою надеждою въ будущемъ, кто приучилъ себя смотрѣть на жизнь серьезно, для кого она даже со всѣми своими невзгодами и вообще со всѣми своими мрачными явленіями все-таки есть *жизнь*, данная для жизни, короче—кто цѣнитъ ее съ высшей, божественной точки зрѣнія. Если бы мы наконецъ обратили вниманіе на общій характеръ нашихъ надеждъ и ожиданій, то замѣтили бы, что вообще надежда обѣщаетъ намъ больше, чѣмъ сколько дастъ, когда

получает  
случает  
лось уд  
ожидал  
здѣсь з  
всяких  
ласть д  
которое  
незамѣ  
стоинст  
извѣст  
насъ. (С  
тогда,  
га соед  
эти оп  
само б.  
вѣкъ в  
ніе пр  
шее; н  
лучше  
Наде  
дущее  
вополо  
*жизни*, п  
насъ  
гутъ  
внутри  
Общая  
больша  
изводя  
отъ та  
вѣка.

получаемъ ожидаемое благо. Рѣдко, весьма рѣдко случается, чтобы исполненіе надежды сопровождалось удовольствіемъ большимъ того, какого мы ожидали. Кажется, нетрудно догадаться, въ чемъ здѣсь заключается причина: если гдѣ, то здѣсь во всякихъ случаяхъ представляется обширная область для дѣйствія воображенія. Лелѣя то благо, которое составляетъ предметъ нашихъ надеждъ, мы незамѣтно для самихъ себя увеличиваемъ его достоинство и цѣну—какъ блага еще не вполне намъ извѣстнаго, но во всякомъ случаѣ дорогаго для насъ. Особенно это *преувеличеніе* надежды бываетъ тогда, когда съ полученіемъ ожидаемаго нами блага соединены какія-либо опасенія—и между тѣмъ эти опасенія благополучно проходятъ, или когда само благо ожидаемое дѣйствительно цѣнно. Человѣкъ вообще желаетъ и ищетъ лучшаго. Воображеніе предъ всѣми другими силами рисуетъ это лучшее; надежда же и говоритъ человѣку объ этомъ лучшимъ желаемомъ...

Надежда говоритъ человѣку о будущемъ; на будущее предстоящее указываетъ человѣку и противоположное неопредѣленно—непріятное чувство *боязни*, производимое мыслию о имѣющей постигнуть насъ какой нибудь бѣдѣ. Степени боязни могутъ быть—какъ и бываютъ, по свидѣтельству внутренняго и внѣшняго опыта, многоразличны. Общая, по нашему мнѣнію, причина различнаго—большаго или меньшаго—дѣйствія предметовъ, производящихъ въ человѣкѣ боязнь, зависитъ вообще отъ такого или иного развитія и образованія человѣка. Отсюда одинъ боится того, что для другаго

отнюдь не страшно. — Частныя причины, условли-  
ваемыя этою общею причиною, могутъ заключать-  
ся частію въ мѣру важности и извѣстности ожидаю-  
щаго насъ зла и въ той степени увѣренности, съ  
какою мы ожидаемъ его. Нерѣдко великое зло ожи-  
дается нами безъ особенной боязни, потому что мы  
крѣпко надѣемся противустать ему, и если не  
вовсе отвратить его, то значительно обезсилить.  
А иногда одна боязнь вовсе почти неизвѣстной  
бѣды, быть можетъ и не имѣющей постигнуть насъ,  
мучить насъ сильнѣе и больше самого несчастія.  
Но особенно замѣчательнымъ образомъ боязнь воз-  
вышается или ослабляется временемъ, или лучше  
мѣрою времени. Не большая въ существѣ дѣла бѣ-  
да глубоко поражаетъ насъ, если мы ждемъ ее съ  
часу на часъ, не имѣя минуты покойной при пред-  
ставленіи этой бѣды. И напротивъ, человекъ, какъ  
говорятъ, сжившійся съ ожидаемою имъ великою  
бѣдою, привыкаетъ къ ней, какъ къ бѣдѣ легкой,  
сносной, привыкаетъ даже до того, что какбы  
вовсе забываетъ о ней. Вотъ передъ вами злодѣй —  
разбойникъ, съ первой минуты трепетавшій изъ-  
за того, что ожидало его въ будущемъ за первое  
совершенное имъ злодѣяніе: прошелъ одинъ, другой  
годъ, и этотъ человекъ, въ началѣ трепетавшій,  
съ неистовою даже радостію грабитъ и рѣжетъ  
всякаго. Преступникъ, нынѣ заключенный въ тем-  
ницѣ, завтра ожидалъ себѣ казни; но казнь отла-  
гается со дня на день; прошли мѣсяцы, годы....  
насталъ его послѣдній часъ, — преступникъ встрѣ-  
чаетъ этотъ послѣдній часъ не только равнодушно,  
спокойно, но нерѣдко съ веселою пронию, съ

разгульн  
вообще .

Если  
зами, е  
производ  
и другая  
мѣчатели  
вѣка пот  
что или  
даже вес  
на столь  
наго чел  
исполин  
шается  
нравстве  
но дѣйст  
рѣдко во  
тоже бо  
соверша  
стоянн  
и ужасѣ  
ныя пр  
силъ тя  
которые

(4) Вы,  
рахъ.  
рогат  
въ р  
ный,  
руках  
ныя  
едва



разгульной пѣснью и пляскою. Время, говорятъ, вообще лучшей врачъ всякой душевной болѣзни.—

Если причина боязни почти предъ нашими глазами, если она уже видимо угрожаетъ бѣдою; то производитъ въ насъ *страхъ* и *ужасъ*. Вліянія того и другаго на человѣка и обнаруженія особенно замѣчательны. Тотъ и другой дѣйствуютъ на человѣка потрясающимъ образомъ и притомъ такъ, что или ужъ рѣшительно обезсиливаютъ человѣка, даже весьма крѣпкаго и по духу и по тѣлу, или на столько возвышаютъ силы даже самаго безсильнаго человѣка, что онъ и при немощи дѣлается исполиномъ. Отсюда — одинъ въ страхѣ почти лишается разсудка и памяти и — или вовсе остается нравственно и физически недвижимъ, или безсильно дѣйствуетъ безъ всякой опредѣленной цѣли, нерѣдко вопреки собственному намѣренію (<sup>4</sup>); другой — тоже большею частію безъ разсудка и памяти — совершаетъ такія дѣла, какія въ спокойномъ состояніи всегда были ему не подъ силу: въ страхѣ и ужасѣ человѣкъ безъ устали пробѣгаетъ огромныя пространства, поднимаетъ большія своихъ силъ тяжести, крѣпко борется съ такими людьми, которые несравненно его сильнѣе. Само собою ра-

(<sup>4</sup>) Вы, можетъ быть, видали сцены при страшныхъ пожарахъ, или наводненіяхъ и т. п., когда одинъ вмѣсто дорогаго дитяти, котораго нужно спасти, крѣпко держитъ въ рукахъ и хранить какой—нибудь осколокъ деревянный, — другая вмѣсто всѣхъ дорогихъ вещей держитъ въ рукахъ примѣрно — кошку, — третья, держа въ рукахъ разныя мелкія вещицы — иголки, булавки, нитки, лоскутки, едва не въ восторгѣ говорить: «все цѣло.»

зумѣтся, что послѣдствіемъ этихъ неестественныхъ напряженій душевныхъ и тѣлесныхъ силъ людей, находящихся въ страхѣ или ужасѣ, бываетъ крайнее ослабленіе ихъ и съ физической и духовной стороны. Причина этого очень понятна: неестественное, насильное или вынужденное возбужденіе духа къ дѣятельности, къ которой онъ заранѣе вовсе не былъ приготовленъ, по неволѣ должно утомить и обезсилить духъ, а вслѣдъ за нимъ и тѣло, какъ неотлучно дѣятельный вещественный организмъ духа (³).

Впрочемъ, страхъ и ужасъ еще не отнимаютъ у человѣка силъ такъ, чтобы онъ вовсе могъ, какъ говорятъ, потеряться или погибнуть. До этой степени человѣкъ доходитъ тогда, когда въ страхѣ или въ состояніи страха онъ совершенно не находитъ у себя силъ и средствъ для спасенія. Это состояніе *отчаянія* и безнадежности, страшное состояніе, которое могутъ испытывать только люди и подобныя имъ существа разумно—свободныя! Страшно оно первѣе всего потому, что возникаетъ въ человѣкѣ не вдругъ (иначе бы оно могло скоро исчезать, какъ всякое другое воспламененіе сердечное), а постепенно, и нерѣдко съ самою строгою расче-

(³) Страхъ, мгновенно, внезапно овладѣвшій человѣкомъ, называется *испугомъ*. Его обнаруженія и дѣйствія гораздо сильнѣе страха. Отъ испуга возможны неизлечимыя и смертныя болѣзни и даже внезапная смерть.—Особенный родъ страха есть ужасъ, открывающійся въ сраженіяхъ. У древнихъ онъ извѣстенъ подъ именемъ *паническаго страха* (*terror panicus*).

ливостіи  
тѣмъ кр  
цемъ че  
человѣк  
слова; н  
съ сомн  
тѣхъ по  
вѣка кт  
обезсил  
вить съ  
все вздо  
еще бол  
но бол  
или сов  
своему ;  
безсиліе  
дежност  
пительн  
злу; на  
чтобы л  
счастли  
крѣпко  
своимъ  
кромѣ о  
Замѣч  
внѣ. Ес  
недоволе  
своей су  
самимъ  
зомъ от  
состояні  
водятъ 1

ливостію и разсудительностію, по которой оно тѣмъ крѣпче и дружественнѣе свыкается съ сердцемъ человѣка. Отчаяніе вообще возникаетъ въ человѣкѣ *безпомощномъ*—въ обширномъ смыслѣ этого слова; надежда на будущее лучшее борется въ немъ съ сомнѣніемъ относительно этого будущаго—до тѣхъ поръ, пока это сомнѣніе не приведетъ человѣка къ совершенному разочарованію, пока не обезсилитъ его въ самыхъ его силахъ и не заставитъ съ полною горечью сказать: все трынъ трава, все вздоръ, глупость, глупость въ протекшемъ, еще большая въ настоящемъ и, конечно, несравненно большая въ будущемъ! Отсюда отчаянный или совершенно страдательно и безотвѣтно отдается своему злу, сознавая всецѣлое свое противъ него безсиліе и минута съ минутой предаваясь безнадежности,—или если напрягаетъ свои силы, то рѣшительно не для того, чтобы противоборствовать злу; напротивъ, отчаянный для того и напрягается, чтобы лучше устроить свою погибель. Тутъ несчастный не только ненавидитъ зло, но еще крѣпко сочувствуетъ ему, считая его послѣднимъ своимъ благомъ на землѣ, не давшей ему ничего, кромѣ однихъ невыносимыхъ бѣдствій и страданій.

Замѣчательно—страшно обнаруженіе отчаянія во внѣ. Если внутри себя отчаянный мраченъ, угрюмъ, недоволенъ тѣмъ, что онъ есть, если онъ изъ-за своей судьбины готовъ все и со всѣмъ—даже съ самимъ собою проклясть; то во внѣ, видимымъ образомъ отчаянный большею частію выражаетъ свое состояніе такими знаками, которые невольно приводятъ насъ въ недоумѣніе о томъ, какъ судить



объ этомъ человѣкъ—доволенъ ли онъ собою, или крайне недоволенъ . . . . Замѣчательно еще, что отчаявшійся съ перваго раза представляется только человѣкомъ болѣе или менѣе безпечнымъ, или немного въ кое—чемъ разочаровавшимся. Тутъ видимо здоровое сужденіе смѣшивается то съ серьезною шуткою, то съ нѣсколько мрачною ироніею . . . . Но вотъ предъ вами человѣкъ, както особенно горько хохочущій,—вотъ предъ вами личность, говорящая убійственно о своемъ адски-горькомъ положеніи и въ то же время выражающая какое-то презорство къ тому же безъисходному положенію . . . . Да, это уже отчаяніе полное, совершенное, противъ котораго безсильны и убѣжденія разума и всѣ законы религіи. Человѣкъ уже окончательно палъ и нравственно, и физически!

В. П—въ.

*О церковно-іерархической зависимости орловскаго края отъ черниговской и брянской епископій.*

(Продолженіе) (\*).

*О состояніи орловскаго края въ періодъ зависимости его отъ черниговской и брянской епископій.*

Періодъ церковно-іерархической зависимости орловскаго края отъ черниговской и брянской епископій

(\*) См. Орлов. Епарх. Вѣдом. 1866 г. №№ 19 и 20; и 1867 г. №№ 4, 6 и 13.

скопій  
все вре  
Руси (9  
періода  
зованіе  
странст  
жескія  
дами и  
цевъ и  
какъ вл  
ядыче  
княжеск  
въ связи  
скихъ н  
скаго к  
бы обст  
орловск  
таемъ  
примѣн  
его горо  
ставлял  
политич  
его имѣ  
и особен  
Таким  
краткій  
княжені  
ставъ ч  
древнѣй  
I  
Древні  
находилс

скопій обнимаетъ собою цѣлыхъ пять вѣковъ, т. е. все время удѣльно—вѣчеваго порядка въ древней Руси (992—1500 г.). Важнѣйшими явленіями этого періода въ исторіи орловскаго края были: I) образованіе городовъ и удѣльныхъ княженій на пространствѣ нынѣшней орловской губерніи; II) княжескія междоусобія, за право владѣнія этими городами и волостями; III) частыя вторженія половцевъ и походы противъ нихъ русскихъ князей, какъ владѣтелей орловскаго края; IV) внѣшнее владычество монголовъ, ихъ набѣги и участіе въ княжескихъ междоусобіяхъ; V) господство Литвы въ связи съ опустошительными дѣйствіями московскихъ воеводъ, и VI) наконецъ присоединеніе орловскаго края къ московскому государству. Но чтобы обстоятельнѣе познакомиться съ состояніемъ орловскаго края въ этомъ періодѣ, мы предпочитаемъ группировать дошедшія о немъ свѣдѣнія примѣнительно къ частной исторіи каждаго изъ его городовъ, такъ какъ орловскій край не представлялъ еще тогда изъ себя ничего цѣльнаго въ политическомъ составѣ Руси, — каждый почти городъ его имѣлъ особаго князя или владѣтеля, а потому и особенные свои интересы.

Такимъ образомъ мы намѣрены представить здѣсь краткій очеркъ исторіи городовъ и удѣльныхъ княженій орловскаго края, входившихъ въ составъ чернигово-брянской епархіи. Начнемъ съ древнѣйшаго изъ нихъ—княжества Вщижскаго.

*I. Очеркъ исторіи Вщижскаго княжества.*

Древнѣйшій городъ Вщижъ (или Щижскъ и Щижъ) находился на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ теперь село

Вщижъ, брянскаго уѣзда. Онъ отстоялъ отъ Брянска на 40 верстъ, а отъ Стародуба на 90 верстъ, и былъ расположенъ на берегу рѣки Десны. Когда и кѣмъ построенъ былъ этотъ городъ, неизвѣстно. Но можно думать, что онъ былъ однимъ изъ тѣхъ городовъ, которые, еще по приказанію св. Владимира въ 988-мъ году, построены были по Деснѣ и другимъ рѣкамъ для отраженія степныхъ варваровъ (1). Какъ-бы то ни было впрочемъ, но городъ Щижъ уже въ самой глубокой древности составлялъ владѣніе черниговскихъ князей, въ потомствѣ Святослава Ярославича, и раньше другихъ городовъ въ орловскомъ краѣ возшелъ на степень удѣльнаго княжества.

Историкъ Татищевъ, на основаніи извѣстныхъ ему лѣтописей, признаетъ Щижъ удѣльнымъ городомъ черниговской волости уже во второй половинѣ XI-го вѣка, когда Бориса Святославича, внука Ярославова, убитаго въ междоусобной войнѣ противъ дядей (1078 г.), именуетъ княземъ Щижскимъ (2).

Въ первой половинѣ XII-го вѣка Щижъ находился во власти черниговскаго князя Всеволода Ольговича, который продолжалъ удерживать его за собою (вмѣстѣ съ вятичами) и по вступленіи на велико-княжескій престолъ въ Кіевѣ (1136 г.). Этимъ онъ вооружилъ противъ себя и родныхъ, и двоюродныхъ братьевъ—Давыдовичей. Наконецъ, чтобы примирить ихъ съ собою, Всеволодъ рѣ-

(1). См. Русск. Времян. ч. 1 стр. 42—43.

(2). См. Истор. Росс. Татищ. кн. 1 стр. 558, 10.

шился  
городъ  
диміру  
Владим  
Родослов.  
но княз  
1152 г.  
О перво  
(3). Пос  
евича  
разъ дѣ  
намъ о  
Святос  
его, кня  
разсори  
довичем  
недоволе  
при чем  
по Десн  
въ покр

(3). Исто

(\*) Год

(4). Зап  
85 и

(5). Имя  
смѣл  
тѣ ж

(6). Есть  
брян

на—

въ 3  
въ 0



шился уступить вмѣстѣ съ прочими городами и городъ Вщижъ безпокойнымъ Давыдовичамъ—Владиміру и Изяславу. Это было въ 1141-мъ году <sup>(3)</sup>. Владиміръ умеръ въ 1151-мъ году. Послѣ него, по *Родословику*, остались два сына, которые преемственно княжили въ Щижскѣ: Владиміръ отъ (\*) по 1152 г. и Святославъ отъ 1152 по 1167 годъ. <sup>(4)</sup>. О первомъ изъ нихъ исторія ничего не упоминаетъ <sup>(5)</sup>. Послѣдній былъ женатъ на дочери Андрея Юрьевича Боголюбскаго, княжнѣ Ростиславѣ, и не разъ дѣйствуетъ въ исторіи. Вотъ—что передаетъ намъ о немъ исторія.—

Святославъ Владиміровичъ, по смерти отца своего, княжилъ въ Березовѣ <sup>(6)</sup>. Въ слѣдъ за тѣмъ, разсорившись съ дядею своимъ Изяславомъ Давыдовичемъ, онъ оставилъ Березовъ, которымъ былъ недоволенъ, и въ 1156-мъ году перешелъ во Вщижъ, при чемъ захватилъ и другіе черниговскіе города по Деснѣ и *Всеволожъ*; въ то же время онъ отдался въ покровительство Ростислава Мстиславича смо-

<sup>(3)</sup>. Истор. Рос. Соловьев. т. 2, стр. 125.

(\*) Годъ не показанъ.

<sup>(4)</sup>. Записки касательно Россійск. Исторіи ч. V. стр. 51, 85 и 229.

<sup>(5)</sup>. Имя Владиміра Владиміровича въ *Родословику* иногда смѣшивается съ именемъ Святослава Владиміровича. См. тѣ же Записки ч. 11 стр. 308.

<sup>(6)</sup>. Есть мнѣніе, что Березовъ находился близъ Брянска. Въ брянскомъ уѣздѣ дѣйствительно есть село Березовичи. Но Карамзинъ говоритъ, что Березовъ есть Березна—нынѣшній заштатный городъ черниговской губерніи, въ 36 верстахъ отъ Чернигова. Соловьевъ полагаетъ его въ окрестностяхъ Чернигова.

ленскаго, отказавшись отъ старшинства надъ собою роднаго дяди. Изяславъ Давыдовичъ считалъ себя въ правѣ отмстить за такую обиду, однако оставилъ поступокъ племянника безнаказаннымъ—какъ видно для того, чтобы имѣть въ немъ ближайшаго помощника въ приобрѣтеніи кіевскаго престола (7). Отъѣзжая въ 1157-мъ году въ Кіевъ, онъ поручилъ даже ему на время Черниговъ съ своимъ полкомъ. Въ это время Святославъ Ольговичъ вмѣстѣ съ племянникомъ своимъ Святославомъ Всеволодовичемъ хотѣлъ занять Черниговъ, но не былъ впущенъ туда приставникомъ Изяслава Давыдовича (8). Хотя вскорѣ послѣ этого Черниговъ былъ уступленъ Ольговичу самимъ Изяславомъ, однако не видно, чтобы и Святославъ Владиміровичъ былъ обиженъ отъ послѣдняго. Дядя призналъ за нимъ всѣ приобрѣтенія его въ Вщижѣ,—и Святославъ Ольговичъ не разъ жаловался, что Изяславъ, будучи великимъ княземъ, удерживалъ за собою и племянникомъ большую часть черниговской волости (9). За то и Святославъ Владиміровичъ былъ дѣятельнымъ и постояннымъ помощникомъ своему дяди во всѣхъ смутныхъ его обстоятельствахъ. Такъ, въ 1158-мъ году, онъ находился на съѣздѣ Изяслава Давыдовича съ Святославами—Ольговичемъ и Всеволодовичемъ въ Лутавѣ (въ 4-хъ верстахъ отъ Остра); не разъ приводилъ къ нему на помощь половцевъ (его

(7) Карамз. т. II. стр. 319; Соловьев. т. 2, стр. 209.

(8) Истор. Соловьев. т. 2, стр. 221.

(9) Тамъ же, стр. 225.

мать бы  
съ нимъ  
съ дяде  
былъ сп  
скую.  
союзник  
Святосла  
да въ зе  
лась вой  
Вщижск  
Въ 11  
ся наказ  
Изяславо  
чернигов  
своимъ  
и Рюри  
галицко  
ко Вщиж  
славъ Вл  
и долго  
мощь сво  
помочь п  
талъ о п  
верѣ: он  
князю А  
бою о п  
осажден  
славу Ан  
Андрей  
Вщижъ с  
(10) Запис

мать была половецкая княжна), и самъ участвовалъ съ нимъ въ осадѣ Бѣлгорода, откуда потомъ вмѣстѣ съ дядею, утратившимъ великое княженіе, долженъ былъ спастись бѣгствомъ въ область черниговскую. Въ слѣдъ за тѣмъ Изяславъ вмѣстѣ съ союзниками своими половцами былъ во Вщижѣ у Святослава Владиміровича, но вскорѣ ушелъ оттуда въ землю смоленскую <sup>(10)</sup>. Между тѣмъ готовилась война и самому Святославу Владиміровичу Вщижскому.

Въ 1159-мъ году, Святославъ Ольговичъ рѣшился наказать князя Вщижскаго за союзъ его съ Изяславомъ, опустошавшимъ съ половцами область черниговскую. Посему въ союзѣ съ племянникомъ своимъ Святославомъ Всеволодовичемъ, Романомъ и Рюрикомъ Ростиславичами, съ полочанами и галицкою дружиною, онъ немедленно подступилъ ко Вщижу и осадилъ его со всѣхъ сторонъ. Святославъ Владиміровичъ затворился въ стѣнахъ города и долго оборонялся, потому что надѣялся на помощь своего дяди. Послѣдній, не имѣя средствъ помочь племяннику собственными силами, хлопоталъ о пріисканіи ему сильнаго союзника на сѣверѣ: онъ отправилъ посла своего къ ростовскому князю Андрею Юрьевичу (Боголюбскому) съ просьбою о помощи и съ предложеніемъ выдать за осажденнаго его племянника дочь, княжну Ростиславу Андреевну. Предложеніе было принято, и Андрей Юрьевичъ немедленно отправилъ подъ Вщижъ сына своего Изяслава съ сильнымъ вой-

(10) Записки касат. Россійск. Истор. ч. II стр. 351.



скомъ изъ ростовцевъ и муромцевъ. Вѣсть о приближеніи сильнаго ростовскаго войска заставила Святослава Ольговича склониться на миръ съ великимъ княземъ и его союзниками; послѣ чего какъ осаждавшіе, такъ и Изяславъ Андреевичъ оставили Вщижъ; Изяславъ же Давыдовичъ пошелъ въ *Вятчи*, а отсюда на Волокъ Ламскій и, заключивъ тѣсный союзъ съ Андреемъ Юрьевичемъ ростовскимъ, отпраздновалъ свадьбу Святослава Владиміровича и Ростиславы Андреевны въ Вереѣ <sup>(11)</sup>.

Тѣсный, родственннй союзъ князя Вщижскаго съ могущественнымъ Андреемъ снова поднялъ противъ перваго—Святослава Ольговича. Послѣдній немедленно подтвердилъ договоръ съ прежними своими союзниками:—Святославомъ Всеволодовичемъ съверскимъ и братомъ его Ярославомъ Всеволодовичемъ, Олегомъ Святославичемъ, Рюрикомъ Ростиславичемъ (изъ Кіева), Романомъ Ростиславичемъ (изъ Смоленска), Вячеславомъ и Константиномъ полоцкими и Ярославомъ Владиміровичемъ галицкимъ, — и всѣ вмѣстѣ наскоро отправились ко Вщижу. Святославъ Владиміровичъ и на этотъ разъ цѣлыхъ пять недѣль держался въ городѣ; но, не получивъ ни отъ кого помощи, принужденъ былъ уступить силѣ противниковъ. Во Вщижѣ заключенъ былъ договоръ, по которому Святославъ Владиміровичъ долженъ былъ отстать отъ союза съ роднымъ дядею, великимъ княземъ Изяславомъ, а Святослава Ольговича признавать болѣе за отца и

(11) Тамъ же, стр. 352.

быть в  
князю  
стрыемъ  
принуж  
терять  
пришло  
Ольгов  
волости  
мірови  
славу  
княжен  
вила в  
Подт  
наніе  
сѣверс  
Слущк  
овладѣ  
По  
1164 г  
всемъ  
перъ  
права  
по бо  
не иск  
женіи  
остави  
Въ  
рода:  
(12) Б  
С  
(13) Т  
(14) С

быть въ его волѣ (12). Лѣтописцы замѣчаютъ, что князю Вщижскому тяжело было *разлучиться со стрѣмъ и тестемъ*, но „видя крайность нужды, принужденъ былъ на то поступить, или все потерять“ (13). Такимъ образомъ Вщижское княжество пришло въ естественную зависимость отъ Святослава Ольговича, какъ старѣйшаго князя въ черниговской волости. Однако и послѣ этого Святославъ Владиміровичъ еще два раза помогалъ дядѣ своему, Изяславу Давыдовичу, въ войнахъ его за кievское княженіе, пока наконецъ смерть Изяслава остановила всѣ его попытки (1160—1161 г.)

Подъ 1162 годомъ мы опять встрѣчаемъ упоминаніе о Вщижскомъ князѣ, который вмѣстѣ съ сѣверскими князьями участвуетъ въ походѣ къ Слуцку противъ Владиміра Мстиславича, самовольно овладѣвшаго этимъ городомъ.

По смерти Святослава Ольговича, умершаго въ 1164 году на черниговскомъ столѣ, старшимъ во всемъ родѣ Святослава Ярославича оставался теперь князь Вщижскій, который потому имѣлъ всѣ права на Черниговъ; но Святославъ Владиміровичъ — по болѣзни ли, или по другимъ обстоятельствамъ, — не искалъ его, и до конца жизни оставался на княженіи во Вщижѣ. Онъ умеръ въ 1167 году, не оставивъ по себѣ прямыхъ наслѣдниковъ.

Въ составъ Вщижскаго княжества входили города: Вщижъ, Брянскъ, Стародубъ и др. (14).

(12) Библиот. Россійск. Историч. ч. 1. стр. 235—236. Истор. Соловьев. т. 2, стр. 229. Истор. Карамз. т. II. стр. 340.

(13) Тѣ же Записки ч. II стр. 253.

(14) См. Истор. Татищ. кн. I. стр. 18.

Вщижская волость, какъ вымороченная, по тогдашнему праву, — должна была раздѣлиться между всѣми родственниками Святослава Владиміровича, а именно: между Святославомъ Всеволодовичемъ черниговскимъ, братомъ его — Ярославомъ Всеволодовичемъ и сыномъ Олегомъ Святославичемъ. Но Святославъ Всеволодовичъ ничего не далъ изъ этой волости Олегу, а подѣлилъ ее между братомъ и сыномъ: первому отдалъ Стародубъ, считавшійся лучшимъ городомъ въ Вщижской волости, а послѣдняго посадилъ во Вщижѣ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ такого дѣлежа были несогласія. Олегъ Святославичъ, по сношеніи съ жителями Стародуба, которымъ, какъ видно, желалось признать надъ собою его власть, подступилъ къ Стародубу, но не могъ овладѣть имъ, потому что въ городѣ былъ самъ Ярославъ; за то онъ отмстилъ послѣднему опустошеніемъ окрестныхъ селъ и плѣномъ многихъ жителей. Ярославъ въ свою очередь мстилъ ему тѣмъ же; но болѣзнь Олега скоро прекратила междуусобія <sup>(15)</sup>.

Такимъ образомъ Вщижское княжество распалось и скоро потеряло самое свое названіе. Послѣ этого мы не встрѣчаемъ уже упоминанія ни о Вщижскихъ князьяхъ, ни о самомъ городѣ Вщижѣ. Сѣверскіе князья, которымъ онъ долженъ былъ принадлежать впоследствии, какъ видно, оставили его въ пользу Трубчевска и Брянска, а Вщижъ сдѣлался незначительнымъ селеніемъ. Во кругъ него доселѣ еще виднѣются слѣды земляныхъ укрѣп-

<sup>(15)</sup> Истор. Соловьев. т. II. стр. 235—236.

леній и р  
былой его

II.

Первыя  
1146-мъ 1

му, былъ  
въ сѣверс

Въ это  
городсѣве

по случа

которымъ

славичъ,  
Новгород

и дружин

Карачев

вѣрнымъ  
чемъ (Д

Карачев

брата его

остально

Новгород

также въ  
союзники

ной друж

самъ вы

себѣ соп

Карачева

дружинѣ

тославъ

своего 1

<sup>(16)</sup> См. 0



лений и разные курганы—какъ мертвые памятники былой его исторіи (<sup>16</sup>).

*II. Очеркъ исторіи Карачевскаго княжества.*

Первыя извѣстія о Карачевѣ встрѣчаются подъ 1146-мъ годомъ лѣтописей, когда онъ, по тогдашнему, былъ уже довольно значительнымъ городомъ въ сѣверской волости.

Въ это время Карачевъ находился во власти новгородсѣверскаго князя Святослава Ольговича. Когда по случаю междоусобной войны съ Давыдовичами, которымъ помогалъ великій князь Изяславъ Мстиславичъ, Святославъ принужденъ былъ оставить Новгородсѣверскъ; то, по совѣту своихъ союзниковъ и дружины, онъ уѣхалъ (въ лѣсную страну) въ Карачевъ, чтобы отсюда ближе было сноситься съ вѣрнымъ союзникомъ своимъ Юріемъ Владиміровичемъ (Долгорукимъ). Вмѣстѣ съ нимъ прибыло въ Карачевъ семейство князя (жена, дѣти и княгиня брата его Игоря) и часть вѣрной его дружины; остальное войско, за исключеніемъ оставшихся въ Новгородсѣверскѣ, должно было въ слѣдъ за нимъ также выступить къ Карачеву. Узнавъ объ этомъ, союзники отрядили противъ Святослава 3000 конной дружины съ Изяславомъ Давыдовичемъ, который самъ вызвался идти впередъ. Изяславъ, не ожидая себѣ сопротивленія со стороны Святослава до самаго Карачева, шелъ неосторожно и позволялъ своей дружинѣ значительные разбѣзды. Между тѣмъ Святославъ Ольговичъ, извѣщенный о числѣ войскъ своего противника, не сталъ дожидаться его въ

(<sup>16</sup>) См. Орлов. Епар. Вѣдом. 1865 г. л. 7 стр. 267.

Карачевъ и, по совѣту преданной ему дружины, рѣшился вступить съ нимъ въ бой раньше, чѣмъ подоспѣтъ великій князь. 16 генваря, на разстояніи какого-нибудь полдня пути отъ Карачева къ Сѣвску, Святославъ встрѣтилъ Изяслава Давыдовича *на чистомъ мѣстѣ*, первый завязалъ съ нимъ бой и обратилъ его въ бѣгство, при чемъ и самъ получилъ рану. Великій князь и Владиміръ Давыдовичъ, шедшіе въ слѣдъ за Изяславомъ, находились въ болдинскомъ лѣсу и готовились было обѣдать, когда бѣжавшіе съ поля битвы донесли имъ о пораженіи ихъ союзника. Тогда они немедленно снялись съ мѣста и поспѣшили на встрѣчу къ Изяславу. Здѣсь на каждомъ шагу они видѣли бѣжавшихъ его воиновъ; къ полудню же явился къ нимъ и самъ Изяславъ. Теперь все вмѣстѣ поспѣшно отправились къ Карачеву; шли весь тотъ день, но не много не дошедши до города, остановились ночевать, чтобы съ разсвѣтомъ уже осадить его. Случилось однако-жъ иначе. Святославъ, узнавъ, что союзники недалеко отъ города, не рѣшился защищаться, оставилъ Карачевъ на произволь судьбы и убѣжалъ еще до разсвѣта *за мѣся* къ Козельску, а оттуда въ Дедославль. На другой день утромъ жители Карачева сами вышли на встрѣчу къ союзникамъ и, объявивъ объ уходѣ отъ нихъ Святослава Ольговича, смиренно просили ихъ о пощадѣ своего города. Великій князь Изяславъ Мстиславичъ успокоилъ ихъ, и за тѣмъ въѣхалъ въ Карачевъ, гдѣ граждане встрѣтили его *со всякою честію*. Послѣ этого, не желая болѣе преслѣдовать Святослава, онъ созвалъ на совѣтъ Давы-

довичей лалъ все взялъ и взято; ч рабы, и: тославов: части.“

князь ут отсюда 1

Между щемъ со

Святосла союзник

Карачев отцу. (

племянн своего д

столь ч его дяди

извѣщал него Да

вича ск нiku ет

половца чами. Т

нимъ, и заключи

Изяслав время ос

(17) Татт сійс

Ист

Давыдовичей и здѣсь такъ говорилъ имъ: „Вотъ я сдѣлалъ все, чего вы хотѣли: всю область Ольговичей взялъ и отдалъ вамъ, а что было пожитковъ, и то взято; что же будетъ въ этихъ волостяхъ Игоревыхъ рабы, или товаръ какой, то мое; а что будетъ Святославовыхъ рабовъ и товара, то раздѣлимъ на части.“ Подѣлившись такимъ образомъ, великій князь уѣхалъ изъ Карачева; а скоро потомъ ушли отсюда и Давыдовичи.

Между тѣмъ еще до начала этой войны, на общемъ совѣтѣ князей, положено было отдать *Вятичи* Святославу Всеволодовичу, какъ одному изъ ихъ союзниковъ. Посему онъ одинъ остался теперь въ Карачевѣ, который еще прежде принадлежалъ его отцу. Святославъ Всеволодовичъ былъ роднымъ племянникомъ Ольговичу, — ему жаль стало теперь своего дяди, тѣмъ болѣе, что права его на старшій столъ черниговскій тѣсно связывались съ судьбою его дяди, и потому-то, находясь въ Карачевѣ, онъ извѣщалъ его о дальнѣйшихъ замыслахъ противъ него Давыдовичей. Однако обстоятельства Ольговича скоро поправились; благодаря особенно союзнику его Юрію Долгорукому и частію степнымъ половцамъ, Святославъ снова овладѣлъ всѣми *Вятичами*. Теперь сами Давыдовичи искали мира съ нимъ, и вмѣстѣ съ Святославомъ Всеволодовичемъ заключили даже союзъ противъ великаго князя Изяслава Мстиславича. Карачевъ на нѣкоторое время остался за Святославомъ Всеволодовичемъ <sup>(17)</sup>.

(17) Татищ. кн. II. стр. 261, 295—298; Записки касат. Россійск. Истор. ч. II стр. 103—109; Библиот. Россійск. Историч. ч. 1 стр. 200—201.



Въ 1155 году оба Святослава— Ольговичъ и Всеволодовичъ, съѣхавшись вмѣстѣ, заключили между собою, по словамъ лѣтописца, крѣпкій союзъ и развелись во владѣніяхъ; при этомъ городъ Карачевъ уступленъ былъ Всеволодовичемъ своему дядѣ, который далъ ему за то какой-то другой городъ похуже <sup>(18)</sup>. Послѣ этого Карачевъ переходилъ изъ рукъ въ руки: Святославъ Ольговичъ отдалъ его сыну Юрія Владиміровича Долгорукаго, а тотъ, по договору на съѣздѣ въ Лютавь, переуступилъ его князю черниговскому Изяславу Давыдовичу <sup>(19)</sup>. Такимъ образомъ можно думать, что онъ входилъ и въ составъ Вщижскаго княжества при Святославѣ Владиміровичѣ.

Впослѣдствіи Святославъ Всеволодовичъ, наслѣдовавъ послѣ Святослава Ольговича Черниговъ и область Вятчей, снова имѣлъ въ своей власти Карачевъ; онъ владѣлъ имъ и въ то время, когда сдѣлался великимъ княземъ. Жители Карачева и его окрестностей, въ XII мѣ вѣкѣ, не разъ должны были подъ предводительствомъ своихъ владѣтелей ополчаться противъ половцевъ. Такъ, въ 1185-мъ году, великій князь Святославъ Всеволодовичъ, собираясь идти на половцевъ, приѣзжалъ въ Карачевъ для сбора войска въ верховьяхъ Оки и Десны <sup>(20)</sup>. На обратномъ пути изъ Карачева онъ узналъ о несчастномъ походѣ на половцевъ Игоря

<sup>(18)</sup> Истор. Соловьев. т. 2, стр. 208; Карамз. т. II, стр. 315.

<sup>(19)</sup> Записк. касат. Россійск. Истор. ч. II стр. 297 и 306.

<sup>(20)</sup> Записки касат. Россійск. Истор. ч. III, стр. 181; Карамз. т. III, стр. 73.

ноггород  
1193 мѣ

По см  
году, Ка  
князей ч  
тельный  
города К  
чернигов  
второй п  
одинъ из  
вичъ, из  
рачевска  
масальск  
кахъ его  
равно ка  
насть нем  
Мстисла  
вья его:  
тославъ  
нается,  
Василіем  
татаръ,  
и тогда  
извѣстно  
ствіе ли І  
желаніе  
предѣлы

<sup>(21)</sup> Истор

<sup>(22)</sup> Запис

<sup>(23)</sup> Тамъ

<sup>(24)</sup> Истор  
примѣ

и Всеволода трубчевскаго. Въ 1193 мѣ году мы опять видимъ его въ Карачевѣ (21).

По смерти Святослава Всеволодовича, въ 1194 мѣ году, Карачевъ по прежнему оставался во власти князей черниговскихъ, и — какъ видно, опустошительный походъ Батыею непосредственно не коснулся города Карачева. Здѣсь, когда Св. Михаилъ князь черниговскій замученъ былъ въ Ордѣ, въ концѣ второй половины XIII вѣка утвердился на княженіи одинъ изъ пяти сыновей его — Мстиславъ Михайловичъ, извѣстный въ лѣтописяхъ подъ именемъ Карачевскаго; отъ него пошли князья карачевскіе, масальскіе, елецкіе и звенигородскіе (22). О потомкахъ его, преемственно княжившихъ въ Карачевѣ, равно какъ и о самомъ городѣ Карачевѣ, дошло до насъ немного свѣдѣній; извѣстно только, что послѣ Мстислава здѣсь княжили одинъ за другимъ сыновья его: сперва Титъ Мстиславичъ, а потомъ Святославъ Мстиславичъ (23). О послѣднемъ упоминается, что онъ убитъ былъ брянскимъ княземъ Василиемъ. Въ 1310 мѣ году Василій, при помощи татаръ, отнялъ Брянскъ у дяди своего Святослава, и тогда же съ татарами напалъ на Карачевъ; неизвѣстно, что было поводомъ къ этой войнѣ, — сочувствіе ли Карачевскаго князя сопернику его, или просто желаніе Василя чрезъ покореніе Карачева расширить предѣлы своего княженія (24). Въ 1339 мѣ году въ

(21) Истор. Росс. Соловьев. т. 2, стр. 437 и 446.

(22) Записки касат. Россійск. Истор. ч. VI. стр. 168.

(23) Тамъ же, стр. 275.

(24) Истор. Росс. Соловьев. т. 3, стр. 308; Карамз. т. VI. примѣч. 225.

Карачевскомъ княжествѣ опять происходили междуособія между дядею, княземъ Андреемъ Мстиславичемъ, и племянникомъ—Василіемъ Пантелеичемъ, при чемъ первый убитъ былъ отъ послѣдняго <sup>(25)</sup>. Къ бѣдствіямъ отъ междуособій въ Карачевскомъ княжествѣ присоединялись еще и вторженія со стороны литовцевъ. Такъ, въ 1275-мъ году русскіе князья, по случаю требованія ханомъ Золотой Орды большей дани, приносили ему жалобу на литовцевъ, дѣлавшихъ набѣги на Карачевъ и другіе города, и просили послать противъ нихъ свое войско <sup>(26)</sup>. Во второй половинѣ XIV-го вѣка Карачевъ былъ окончательно покоренъ Ольгердомъ и подпалъ подъ власть Литвы, послѣ чего въ немъ должны были находиться литовскіе воеводы. Въ это время онъ часто терпѣлъ отъ московскихъ воеводъ, которые, при своемъ нападеніи во время войнъ на литовскія земли, жгли и разоряли карачевскія, хотимльскія и др. волости <sup>(27)</sup>. Наконецъ, въ исходѣ XV-го вѣка Карачевъ былъ отнятъ у Литвы Москвою; въ слѣдъ за тѣмъ литовскій князь Александръ уступилъ его, по договору въ 1503 году, великому князю московскому Іоанну III <sup>(28)</sup>.

*Учит. Семинаріи.*

(Продолженіе будетъ).

<sup>(25)</sup> Соловьев. т. 3, стр. 309; Карамз. т. VI, стр. 275 и прим. 288.

<sup>(26)</sup> Записки касат. Россійск. Истор. ч. VI, стр. 286.

<sup>(27)</sup> Истор. Росс. Соловьева, т. 5, стр. 157.

<sup>(28)</sup> Истор. Карамз. т. VI, стр. 316.—Соловьев. т. 5, стр. 171—172 и примѣч. 203.

Собран  
образ

Въ у  
утра до  
дующим  
I. Мо  
других  
пускать  
деніи се  
просы,  
лицъ на  
шихся  
въ учил  
время  
ли въ о  
училищ  
сынъ о  
рое бы  
его сын  
ученики  
казенна  
рыми?  
въ одно  
жется  
тогда к  
классъ  
дуетъ л  
никовъ,



*Собрания и дѣйствія духовенства по пре-  
образованію дух. семинарій и училищъ.*

(О кончаніе).

**А.) ВЪ КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ.**

Въ утреннемъ засѣданіи 13 іюля, съ 7 часовъ утра до часу по полудни, собраніе занималось слѣдующими предметами:

I. Можно ли принимать въ училища дѣтей изъ другихъ училищныхъ округовъ? Если надобно допускать сіе, то на какихъ основаніяхъ? При обсужденіи сего предмета предложены были и другіе вопросы, а именно: а) слѣдуетъ ли оставить въ училищѣ на будущее время учениковъ, доселѣ обучавшихся изъ чужихъ округовъ, или возвратитъ ихъ въ училища, къ округамъ которыхъ въ настоящее время принадлежатъ ихъ родители? б) принимать ли въ основаніе при приѣмѣ учениковъ изъ одного училища въ другое то обстоятельство, что старшій сынъ обучается уже въ томъ училищѣ, въ которое бы родитель хотѣлъ помѣститъ и другаго своего сына? в) всѣ ли права сохраняютъ за собою ученики чужаго округа, особенно при назначеніи казеннаго пособія, или пользуются только нѣкоторыми? г) какъ поступать въ томъ случаѣ, когда въ одномъ училищѣ въ какомъ нибудь классѣ окажется незначительное излишнее число учениковъ, тогда какъ въ другомъ училищѣ въ этомъ же классѣ нѣтъ полного числа учениковъ? т. е. слѣдуетъ ли открывать и для малаго числа воспитанниковъ, напр. для 5, 6, 8, 10, параллельные клас-

сы? Съѣздъ постановилъ: 1) принятіе дѣтей или перемѣщеніе учениковъ изъ опредѣленнаго для нихъ училищнаго округа въ другой допускается въ томъ случаѣ, когда родители, или опекуны сиротъ, въ своихъ прошеніяхъ къ училищному начальству, предъявляютъ согласіе родственниковъ, или благодѣтельныхъ лицъ, содѣйствовать лучшему воспитанію дѣтей своимъ непосредственнымъ надзоромъ за поведеніемъ и ученіемъ ихъ, или матеріальнымъ обезпеченіемъ и помощію въ содержаніи ихъ; 2) по частнымъ вопросамъ, относящимся къ сему предмету, большинствомъ голосовъ выражены слѣдующія мнѣнія: а) учениковъ, доселѣ обучавшихся въ училищахъ, къ округамъ которыхъ не принадлежатъ ихъ родители, оставить и на будущее время въ этихъ училищахъ, по вниманію къ тѣмъ обстоятельствамъ, которыя дали имъ право поступить сюда противъ росписанія округовъ, сдѣланнаго въ 1847 году; б) такъ какъ старшіе сыновья могутъ быть для младшихъ своихъ братьевъ хорошими руководителями въ дѣлѣ обученія, и такъ какъ самое содержаніе дѣтей въ разныхъ училищахъ будетъ для духовенства обременительно: то признается справедливымъ дозволить пріемъ изъ другихъ училищныхъ округовъ младшихъ сыновей въ тѣ училища, гдѣ обучаются старшіе ихъ братья; в) какъ при переводахъ изъ класса въ классъ, такъ и при назначеніи денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ, предоставить одинаковыя права, не опуская изъ виду въ послѣднемъ случаѣ тѣхъ условій, которыя училищнымъ начальствомъ приняты были за основаніе при пріемѣ ихъ въ учили-

ще; г)  
открыті  
воспита  
въ извѣ  
вить пр  
училищ  
другое  
правами  
нія. Мн  
пастыр  
съ тако  
бранія,  
къ част  
разсмотр  
правлені  
II. П  
дважды  
ніямъ и  
сего по  
признае  
Постано  
собира  
какихъ  
съѣзды  
преосвя  
бранія  
мнѣнія:  
для съѣ  
наго год  
года. I  
дующія  
хозяйст

или  
нихъ  
томъ  
въ  
ству,  
годъ-  
танію  
а по-  
нымъ  
ь; 2)  
сему  
слѣ-  
гихся  
инад-  
ущее  
тѣмъ  
осту-  
блан-  
новья  
хоро-  
такъ  
или-  
: то  
изъ  
ювей  
бра-  
ссть,  
ымъ  
не  
гѣхъ  
при-  
или-

ще; г) по недостатку мѣстныхъ способовъ къ открытію параллельнаго класса для малаго числа воспитанниковъ, родителямъ учениковъ, остающихся въ извѣстномъ классѣ сверхъ комплекта, предоста- вить право помѣщать такихъ дѣтей въ сосѣднее училище на имѣющіяся вакансіи; перемѣщенные въ другое училище воспитанники пользуются всѣми правами, данными имъ по прежнему мѣсту обуче- нія. Мнѣніе сіе положено представить на архи- пастырское благоразсужденіе его преосвященства, съ таковымъ присовокупленіемъ, что, по мнѣнію со- бранія, примѣненіе вышеизъясненныхъ постановленій къ частнымъ случаямъ должно быть предоставлено разсмотрѣнію училищныхъ съѣздовъ и училищныхъ правленій.

II. По 21 § устава положено быть однажды или дважды въ годъ окружнымъ съѣздамъ или собра- ніямъ изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего по одному изъ десяти причтовъ. Какое время признается болѣе удобнымъ для этихъ съѣздовъ? Постановлено: 1) окружные училищные съѣзды собирать однажды въ годъ; въ случаѣ особенныхъ какихъ либо обстоятельствъ, могутъ быть собираемы съѣзды и дважды въ годъ, по благоусмотрѣнію его преосвященства; 2) относительно времени для со- бранія училищныхъ съѣздовъ высказаны два мнѣнія: одни полагаали, что самое удобное время для съѣзда въ началѣ сентября, при началѣ учеб- наго года; другіе въ іюль, при окончаніи учебнаго года. Въ пользу втораго мнѣнія высказаны слѣ- дующія соображенія: а) особенно важныхъ сельско- хозяйственныхъ работъ кромѣ сѣнокоса, которыя

\*



бы требовали непременно присутствія при работахъ самого хозяина, въ половинѣ іюля не бываетъ; б) съ окончаніемъ учебнаго года училищнымъ правленіемъ могутъ быть доставлены съѣзду всѣ необходимыя данныя для сужденія объ учебно-воспитательной части за прошедшій годъ; и в) въ то же время могутъ быть сдѣланы всѣ необходимыя постановленія на будущій учебный годъ; сіи постановленія въ теченіи каникулярнаго времени будутъ разсмотрѣны епархіальнымъ преосвященнымъ, и училищныя начальства могутъ сдѣлать соотвѣствующія по нимъ распоряженія къ приему учениковъ въ первыхъ числахъ сентября мѣсяца. Большинствомъ голосовъ принято второе мнѣніе.

III. Всѣ ли существующія нынѣ училища должны быть оставлены, и не нужно ли открыть новыхъ училищъ? Съѣздъ постановилъ: ни въ закрытіи существующихъ нынѣ училищъ, ни въ открытіи новыхъ не предстоитъ нужды, потому что число этихъ училищъ, съ одной стороны, удовлетворяетъ потребностямъ духовенства, а съ другой—не составляетъ тяжелаго бремени для священноцерковно-служителей.

IV. По вопросу о томъ, при какихъ училищахъ должны быть оставлены приготовительные классы, постановлено: по количеству учениковъ, не поступившихъ нынѣ изъ низшихъ отдѣленій училищъ въ первый классъ, приготовительные классы оказываются нужными на слѣдующій учебный годъ: при костромскомъ училищѣ на 64 человекъ, при галичскомъ на 53, при макаръевскомъ на 32, при кинешемскомъ на 59 человекъ.

V. Д  
нію учи  
призна  
при епа  
ный ко  
ри и у  
ло къ  
1) Кост  
такъ и  
мѣстнос  
ды нас  
незначи  
приход  
ходовъ  
различ  
имѣтъ  
жнаго  
поддерж  
говъ по  
въ при  
сходует  
ообстве  
учебны  
епархіи  
нается  
смотрѣ  
въ случ  
ща изъ  
для сод  
ваться  
худшем  
ненія к

V. Для единства въ дѣйствіяхъ по распоряженію училищными суммами, вносимыми епархіею, признано необходимымъ учредить въ г. Костромѣ, при епархіальномъ архіереѣ, особый распорядительный комитетъ по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ. Общее собраніе духовенства пришло къ этой мысли по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) Костромская епархія, какъ по числу жителей, такъ и по народному благосостоянію, въ разныхъ мѣстностяхъ весьма разнообразна. Нѣкоторыя уѣзды населены густо, въ другихъ населеніе очень незначительное; равно въ однихъ уѣздахъ болѣе приходовъ достаточныхъ, а въ другихъ болѣе приходовъ бѣдныхъ. Потому и находящіяся въ этихъ различныхъ мѣстностяхъ училища, не могутъ имѣть одинаковаго обезпеченія, такъ что для должнаго поддержанія училищъ необходимо взаимное поддержаніе и обезпеченіе всѣхъ училищныхъ округовъ по епархіи. Въ этомъ дѣлѣ нельзя ставить въ примѣръ земство. Здѣсь каждая мѣстность расходуетъ деньгами для удовлетворенія своихъ же общественныхъ потребностей, тогда какъ духовно-учебныя заведенія готовятъ служителей для всей епархіи, безъ различія округовъ. Посему и признается необходимымъ общее учрежденіе для разсмотрѣнія нуждъ училищъ и для удовлетворенія, въ случаѣ надобности, потребностей одного училища изъ остатковъ другихъ училищъ. 2) Средства для содержанія училищъ не могутъ навсегда оставаться неизмѣнными: онѣ могутъ измѣняться къ худшему, на примѣръ въ слѣдствіе эпидеміи, обѣдненія края, увеличенія цѣнъ на жизненныя потреб-

ности, также въ случаѣ уничтоженія училищныхъ домовъ пожаромъ и т. п. Обезсиленный такими непредвидѣнными бѣдствіями, училищный округъ не можетъ одинъ самъ по себѣ вынести всѣхъ нуждъ училища и потребуетъ пособій отъ другихъ училищныхъ округовъ. При этомъ можно поставить въ примѣръ общества застрахованія отъ огня: одинъ уѣздъ не можетъ быть вполне обезпеченъ въ исправной выдачѣ премій, тогда какъ застрахованіе по цѣлой губерніи достаточно ихъ обезпечиваетъ. 3) Училищные сѣзды въ назначеніи количества взносовъ не будутъ имѣть достаточнаго авторитета, и отъ того могутъ возникать жалобы на несправедливое распредѣленіе взносовъ: эти жалобы должны рѣшаться учрежденіемъ высшимъ, нежели сѣздъ училищнаго округа. 4) Училищные сѣзды не могутъ имѣть достаточныхъ данныхъ для назначенія количества пособій на семинарію, отъ того и между округами могутъ возникнуть разныя недоразумѣнія, въ слѣдствіе которыхъ взносы будутъ представляться не въ такомъ количествѣ, какое будетъ назначено. 5) По разнымъ обстоятельствамъ, въ одномъ училищѣ число учениковъ можетъ быть меньше штата, тогда какъ въ другомъ представится необходимость открыть параллельный классъ для 10, 15 учениковъ. Устранить это неудобство очень легко: стоитъ только перемѣстить излишнихъ учениковъ изъ одного училища въ другое. Но такое перемѣщеніе можетъ быть произведено только по разсмотрѣніи дѣла общимъ епархіальнымъ комитетомъ и при томъ только тогда, когда суммы по учили-

щамъ бу  
наго ком  
для сег  
епархіал  
священст

На по  
тамъ по  
чемъ на  
ства 10

Равны  
признат  
учрежде  
митета  
лицъ; и  
въ собра  
разсмотр  
ложить

Но ка  
рядител  
нія и ут  
и въ вид  
поручит  
и свяще  
и лицъ  
рядител  
основані  
распоряд  
нія и ра  
и расход  
3) ведет  
веній, т  
правлені



шамъ будутъ общія. 6) На содержанія центрального комитета требуются особые расходы. Суммы для сего могутъ быть назначены изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ, по усмотрѣнію его преосвященства.

На постановленія по первымъ четыремъ пунктамъ послѣдовало согласіе его преосвященства, при чемъ назначено собираться общему съѣзду духовенства 10 іюля.

Равнымъ образомъ его преосвященство изволилъ признать основательными соображенія съѣзда объ учрежденіи въ г. Костромѣ распорядительнаго комитета по хозяйственнымъ дѣламъ семинаріи и училищъ; по сему и поручено депутатамъ, бывшимъ въ собраніи отъ г. Костромы, взойти въ подробное разсмотрѣніе, какія обязанности предполагается возложить на распорядительный комитетъ.

Но какъ настоятъ неизбежная нужда въ распорядительномъ комитетѣ теперь же, то до образованія и утвержденія комитета, впредь до усмотрѣнія и въ видѣ опыта, его преосвященство изволилъ поручить общее завѣдываніе суммами отъ церквей и священно-церковно-служителей и другихъ мѣстъ и лицъ на содержаніе духовныхъ училищъ распорядительному правленію семинаріи на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) суммы изъ консисторіи передаются распорядительному правленію семинаріи для храненія и распоряженія; 2) правленіе семинаріи хранитъ и расходуетъ сіи суммы отдѣльно отъ семинарскихъ; 3) ведетъ отчетность въ оныхъ, на основаніи узаконеній, также особо отъ суммъ семинарскихъ; 4) правленіе расходуетъ суммы по смѣтамъ училищъ

ныхъ правленій, разсмотрѣнныхъ на общемъ съѣздѣ  
выборныхъ духовенства и утвержденныхъ епархіаль-  
нымъ архіереемъ; 5) по чрезвычайнымъ случаямъ,  
на которые расходы не могли быть предвидѣны при  
составленіи смѣты, но которые требуютъ немедлен-  
наго отпуска суммъ, таковы — на исправленіе повреж-  
денія училищныхъ домовъ отъ бури, огня, наводне-  
ній и другихъ причинъ, на пособіе въ случаѣ по-  
явленія среди учениковъ болѣзней поваральныхъ, на  
прогоны учителямъ или на пособія имъ въ край-  
нихъ положеніяхъ и другія, но съ тѣмъ, чтобы  
сей расходъ на всѣ пять училищъ не превышалъ  
въ годъ пяти тысячъ рублей; 6) училищныя прав-  
ленія съ ходатайствомъ по симъ случаямъ и нуж-  
дамъ обращаются къ епархіальному архіерею, ко-  
торый требуетъ отъ распорядительнаго правленія  
заключенія о томъ, какое нужно и можно дать по-  
собіе согласно средствамъ, и, по утвержденіи опре-  
дѣленія, правленіе семинаріи препровождаетъ сумму  
въ училищное правленіе; 7) по окончаніи каждаго  
полугодія распорядительное правленіе семинаріи  
представляетъ архіерею отчетъ въ суммахъ училищ-  
ныхъ. Сей отчетъ, по разсмотрѣніи его архіереемъ,  
передается правленіемъ семинаріи слѣдующему об-  
щему съѣзду духовенства, для свѣдѣнія и сообра-  
женій.

(Переп. изъ Введ. Нов. Уст. въ Костр. епарх.).

**Б) въ вологодской епархіи.**

Юня 20 и 26 въ 12 часовъ утра въ общемъ со-  
браніи всѣхъ начальствующихъ и наставниковъ се-

минаріи.  
ніа изъ  
семинарі  
устав. се  
средствомъ  
въ состав  
правленія  
подвергае  
изъ кото  
голосовъ  
Хергозер  
скій, И  
Анемподі  
его пре  
собраній.

Юля 3  
§ 96 нов  
ствомъ за  
именовал  
ныхъ чле  
правленія  
собраній  
Большее  
голосовъ  
зольціею  
жденъ чл

Остава.  
педагогич  
ленія сем  
уст. сем.  
венства;  
ства духо

минаріи, а также наличныхъ членовъ сем. правленія изъ епархіальнаго духовенста, происходилъ въ семинаріи (согласно §§ 93—95, 107 и 108 нов. устав. семин.) выборъ изъ наставниковъ ея, посредствомъ закрытой баллотировки, семи членовъ въ составъ педагогическихъ собраній семинарскаго правленія. Избирателей было 19-ть. Баллотировкѣ подвергаемы были 14-ть наставниковъ семинаріи, изъ которыхъ наибольшее число избирательныхъ голосовъ получили: Иванъ Кузнецовъ, Алексѣй Хергозерскій, Николай Суворовъ, Флавій Скабовскій, Игумень Климентъ, Алексѣй Поповъ и Анемподистъ Малевинскій, и всѣ они утверждены его преосвященствомъ членами педагогическихъ собраній.

Юля 3 дня, происходило въ семинаріи (согласно § 96 нов. уст. дух. семин.) избраніе, посредствомъ закрытой же баллотировки, изъ семи поименованныхъ наставниковъ семинаріи, утвержденных членами педагогическихъ собраній семин. правленія, одного члена для распорядительныхъ собраній сего правленія. Избирателей было 16-ть. Больше противъ другихъ число избирательныхъ голосовъ получилъ учитель А. Хергозерскій и резолюціею его преосвященства, отъ 4 іюля, утвержденъ членомъ распорядительныхъ собраній.

Оставалось, для полнаго комплекта членовъ въ педагогическія и распорядительныя собранія правленія семинаріи, избрать еще (по §§ 93—96 нов. уст. сем.) трехъ членовъ изъ епархіальнаго духовенства; сверхъ сего, для будущаго новаго устройства духовныхъ училищъ, надлежало избрать, изъ



среды же мѣстнаго духовенства, по два лица въ члены правленій училищныхъ (по §§ 19--26, 34 нов. уст. дух. уч.).

Посему правленіе семинаріи, отношеніемъ отъ 21 іюня, просило духовную консисторію сдѣлать надлежащія распоряженія касательно избранія трехъ лицъ изъ епархіальныхъ священнослужителей въ члены семинарскаго правленія и по два лица въ члены училищныхъ правленій. Вслѣдствіе этого отношенія, консисторія 1-го іюля журналомъ представляла его преосвященству о надобности избрать трехъ лицъ изъ епархіальнаго духовенства въ члены семинарскаго правленія, и о своихъ предположеніяхъ, относящихся къ будущему устройству духовныхъ училищъ, а именно: о раздѣленіи епархіи на „училищные округа“ и о предварительныхъ мѣрахъ для производства выбора депутатовъ отъ духовенства на училищные „сѣзды“ и проч. предположенія консисторіи относительно училищъ состояли въ слѣдующемъ: 1) По числу существующихъ въ нашей епархіи шести училищъ (\*), оставить до времени шесть и округовъ училищныхъ, не измѣняя для нихъ тѣхъ границъ, которыя временемъ установились и въ настоящее время существуютъ, если само духовенство не будетъ просить измѣненія ихъ по причинамъ, заслуживающимъ уваженія. 2) Чтобы дать возможность духовенству устроить сѣзды, на попеченіи и отвѣтственности ко-

(\*) Вологодское, устюжское, тотемское, вельское, никельское и иренинское.

торыхъ  
предвари  
ское, так  
уставу,  
причтов  
для сего  
собралис  
августа,  
предвари  
наго имъ  
сняясь т  
скаго окр  
токъ др  
гочинные  
будутъ о  
ратся, и  
стить о  
и обяза  
явиться  
тамъ, е  
вмѣсто с  
заблаговр  
общихъ  
тировки,  
по образ  
священно  
десять пр  
іерей—из  
женъ пр  
ніе и у  
числахъ  
номоченн

торыхъ должны состоять всѣ духовныя училища, предварительно обязать все духовенство, какъ сельское, такъ и градское, изъ среды своей, согласно уставу, избрать одного уполномоченнаго отъ десяти причтовъ для присутствованія на сихъ сѣздахъ; для сего предписать благочиннымъ, чтобы они всѣ собрались, каждый въ свой уѣздный городъ, на 3-е августа, для совѣщанія между собою о назначеніи предварительно мѣста для собранія подвѣдомственнаго имъ духовенства круглыми десятками, не стѣняясь тѣмъ, что излишекъ одного благочинническаго округа долженъ будетъ восполнить недостатокъ другаго. 3) На семъ частномъ собраніи, благочинные вмѣстѣ съ протоіереями соборовъ должны будутъ опредѣлить: мѣсто, гдѣ и кто должны собираться, и время сего собранія, и за симъ повѣстить о томъ духовенство, имъ подвѣдомственное, и обязать ихъ подписками — непременно всѣмъ явиться въ оное собраніе, предоставивъ право причтамъ, если потребуется нужда, уполномочивать вмѣсто себя, о чемъ впрочемъ каждый долженъ заблаговременно заявить письменно. 4) Въ сихъ общихъ собраніяхъ, посредствомъ закрытой баллотировки, должны быть избраны, изъ достойныхъ по образованію, опытности и благонамѣренности священно-служителей, по два кандидата на каждые десять причтовъ; мѣстный благочинный или протоіерей — избранныхъ духовенствомъ кандидатовъ долженъ при репортѣ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе его преосвященства въ 1-хъ числахъ сентябрю. 5) Къ баллотированію уполномоченныхъ должны быть допущены какъ

священнослужители, такъ и церковнослужители; голосъ священника, по принятому порядку, долженъ соответствовать двумъ діаконскимъ и четверемъ причетническимъ. 6) Когда избраны будутъ уполномоченные для съѣздовъ по всей епархіи и утверждены его преосвященствомъ, тогда откроется возможность для епархіальнаго начальства приступить къ назначенію, по соглашенію съ ними, какъ мѣста и времени для самыхъ съѣздовъ, такъ и опредѣлить для нихъ кругъ ихъ дѣйствія, согласно уставу, и сообразуясь съ мѣстными условіями, указать способы избранія должностныхъ лицъ для составленія училищнаго правленія.

На этомъ журналѣ консисторіи послѣдовала, 3-го іюля, архипастырская резолюція слѣдующаго содержания:

„До времени окончательнаго введенія въ дѣйствіе новоутвержденнаго устава,—1) для распорядительныхъ собраній семинарскаго правленія достаточно и тѣхъ двухъ членовъ отъ духовенства, которые прежде по указу Св. Синода избраны и доселѣ находятся въ составѣ правленія. Для педагогическихъ же собраній правленія, къ симъ двумъ членамъ отъ духовенства, избрать еще третьяго. Для сего пусть городскіе протоіереи и іереи, а изъ діаконствъ только имѣющіе степень студента, соберутся 6-го сего іюля въ одной изъ залъ семинарскихъ, въ 6 часовъ вечера, и подъ предѣдательствомъ кафедральнаго протоіерея отъберутъ изъ себя одного въ члена педагогическихъ собраній правленія семинаріи, и при семъ поступятъ такъ, какъ ука-

протоіер  
зано въ  
опредѣл  
консист  
леніемъ,  
сокъ вс  
номъ от  
изъ учи  
уже цус  
нымъ ка  
съѣхави  
лица, 1  
позже),  
новъ ду  
сѣдатель  
назначен  
въ указа  
(по бол  
посредст  
когда и  
дѣлать п  
же собр  
(при сем  
ствомъ п  
благочин  
сятковъ  
пришлос  
комъ сл  
ствующе  
близость  
-----  
(\*) По об  
отв дитъс



зано въ семь опредѣленіи консисторіи (\*) — 2.) Для опредѣленія же учебныхъ округовъ училищныхъ, консисторія, по снесеніи съ семинарскимъ правленіемъ, пусть сначала представитъ подробный списокъ всѣхъ мѣстностей здѣшней епархіи, въ учебномъ отношеніи доселѣ приписанныхъ къ каждому изъ училищъ, теперь существующихъ. — 3) За тѣмъ уже пусть предпишетъ сначала всѣмъ благочиннымъ каждаго изъ сихъ учебныхъ округовъ, чтобы съѣхавшись въ города, гдѣ находятся теперь училища, 18 числа августа сего 1867 года (отнюдь не позже), подъ предсѣдательствомъ старшаго изъ членовъ духовныхъ правленій (а въ Устюгѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Успенскаго собора), въ назначенномъ имъ (т. е. предсѣдателемъ) мѣстѣ и въ указанный имъ часъ дня, разсудили и сообща (по большинству голосовъ, въ случаѣ разнорѣчій, посредствомъ закрытой баллотировки) положили, когда и гдѣ, и какъ имъ всѣмъ лучше и удобнѣе дѣлать назначенные уставомъ „съѣзды.“ На семь же собраній составить и списки десятковъ церквей (при семъ не стѣсняться имъ неравнымъ количествомъ церквей), находящихся въ вѣдомствѣ ихъ благочиній; если же въ послѣднемъ изъ такихъ десятковъ окажется менѣе 10 ти (впрочемъ, если бы пришлось только двѣ или три церкви, то въ такомъ случаѣ эти церкви приобщать къ предшествующему въ списокъ десятку, наблюдая всегда близость разстояній церквей): то все—таки счи-

(\*) По опредѣленію консисторіи, избраніе должно было производиться посредствомъ закрытой баллотировки.

татъ ихъ за десятокъ—съ правомъ избирать депутата на съѣзды), отъ которыхъ должны быть избраны депутаты на съѣзды,—и все это представить какъ можно скорѣе ко мнѣ, или въ консисторію. Въ г. Вологдѣ благочинные всѣхъ церквей, входящихъ въ округъ вологодскаго духовнаго училища, тоже должны собраться въ то же число въ Вологду, и совѣщаться, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея, по указаніи имъ и мѣста и часа собранія.—4) До времени полной организаціи правленій при училищахъ, всѣ училища вологодской епархіи должны по прежнему относиться къ вологодскому семинарскому правленію, о чемъ и сообщить семинарскому правленію для предписанія по училищамъ.“

Согласно 1-му пункту этой резолюціи его преосвященства, вологодское градское духовенство, (протоіереи, священники и діаконъ, имѣющіе степень студента), собравшись 6 іюля, въ 6 часовъ по полудни, въ одной изъ залъ семинарскаго дома, производило, посредствомъ закрытой баллотировки, избраніе изъ среды себя члена для присутствованія въ педагогическихъ собраніяхъ семинаріи. Избирателей было 41, 39 священниковъ и 2 діаконъ. Баллотированы были два лица изъ старшаго духовенства, имѣющіе академическія степени: каѳедральный протоіерей Василій Нордовъ и законоучитель гимназіи, протоіерей Николай Пухидинскій. Первый изъ нихъ получилъ голосовъ 37 избирательныхъ и 4 неизбирательныхъ; второй—22 избират. и 19 неизбирательныхъ. На донесеніи о семъ его преосвященству предсѣдателя собранія, каѳедральнаго

протоіер  
стырска  
ный пр  
его отъ  
нѣйшим  
тельных  
то по у  
дагогиче  
утвержда  
сдѣлаетъ  
о семъ о  
Такимъ  
составъ  
вступило  
14-го ію  
разсужда  
лить меж  
предмето  
чатся с  
ріи, что  
можно б  
учебных  
новкою в  
XIV пун  
года. Ре  
общаго с  
ники къ  
учители  
градовъ—  
игумень  
вія; учи  
тики и л

протоіерей, состоялась 9 іюля слѣдующая архипастырская резолюція: „Такъ какъ отецъ кафедральный протоіерей лично просилъ меня уволить его отъ должности, на которую онъ избранъ огромнѣйшимъ большинствомъ голосовъ (37 избирательныхъ и только 4 голоса неизбирательныхъ): то по уваженію къ сей просьбѣ его, членомъ педагогическихъ собраній семинарскаго правленія утверждаю протоіерей Пухидинскаго. Консисторія сдѣлаетъ по сему должное распоряженіе, увѣдомивъ о семъ семинарское правленіе“.

Такимъ образомъ организовался у насъ полный составъ членовъ семинарскаго правленія, которое и вступило въ указанный ему кругъ дѣятельности. 14-го іюля, въ общемъ педагогическомъ собраніи разсуждаемо было о томъ, какъ лучше распредѣлить между наличными наставниками преподаваніе предметовъ семинарскаго образованія, имѣющее начаться со времени полного преобразованія семинаріи, чтобы соотвѣтственно такому распредѣленію можно было поручить наставникамъ составленіе учебныхъ программъ, сообразныхъ съ новою постановкою въ семинаріяхъ учебной части и требуемыхъ XIV пунктомъ указа Св. Синода отъ 27 мая 1867 года. Результатомъ разсужденій было то, что съ общаго согласія предназначены слѣдующіе наставники къ преподаванію слѣдующихъ предметовъ: учителя—Флавій Скабовскій и свящ. Іоаннъ Виноградовъ—къ преподаванію свящ. писанія; учитель игумень Климентъ—къ препод. основнаго богословія; учитель Алексѣй Поповъ—къ преп. гомилетики и литургики; уч. Николай Заваринъ—къ преп.



всеобщей церковной исторіи, исторіи русской церкви и практическаго руководства для пастырей; учителя Василій Горицкій и Θεодоръ Исполиновъ—къ преп. всеобщей гражд. исторіи и русской исторіи; профессоръ Анемподистъ Малевинскій—къ преп. словесности, исторіи литературы и логики; учит. Николай Якубовъ—къ преп. психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики; профессоръ Петръ Поповъ и учит. Евграфъ Прозоровскій—къ преп. алгебры, геометріи, тригонометріи съ паскаліей и физики; учителя Николай Суворовъ и Иванъ Кузнецовъ—къ преп. латинскаго языка; учителя Алексѣй Хергозерскій и Алексѣй Снятковъ—къ преп. греческаго языка. Поименованнымъ наставникамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы они составили, каждый по тѣмъ предметамъ, къ какимъ предназначается упомянутыя выше программы и представили оныя педагогическому собранію отнюдь не позже 1-го апрѣля 1868 года. На состоявшемся касательно сего журналѣ семинарскаго правленія послѣдовала, того же 14-го іюля, архипастырская резолюція: „исполнить.“

Кромѣ сего, нѣкоторымъ изъ наставниковъ семинаріи предложено о. ректоромъ принять на себя составленіе проектовъ инструкцій правилъ по пунктамъ 19, 20 и 21, параграфа 106 устава семинарскаго и представить тѣ проекты на разсмотрѣніе педагогическаго собранія въ сентябрѣ сего же года.

(Волог. Епарх. Вѣд. 1867, № 16.)

Объ изда

Орловс  
ваться вл  
жденной

Въ сос  
ла: 1) о  
постанов  
ся духове  
зидательн  
богословс  
епархіаль

Орловс  
ходить е  
и отъ 15  
мерѣ мож  
листовъ.

Цѣна г  
4 руб. се

Желаю  
Вѣдомост  
адресоват  
ныхъ Вѣ  
духовной

Редакці  
свой епа  
ными тру

Въ ред  
получать

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Объ изданіи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1868 году.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1868 году по прежней программѣ, утвержденной Св. Синодомъ.

Въ составъ Вѣдомостей будутъ входить два отдѣла: 1) отдѣлъ правительственныхъ распоряженій, постановленій и епархіальныхъ извѣстій, касающихся духовенства орловской епархіи; II) отдѣлъ назидательнаго чтенія, гдѣ будутъ помѣщаемы статьи богословскаго, нравственнаго, историческаго, мѣстно-епархіальнаго и обще-литературнаго содержания.

Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ выходить ежемѣсячно двумя нумерами, отъ 1-го по 15-е и отъ 15-го по 1-е число мѣсяца; въ каждомъ номерѣ можетъ быть отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей, за 24 нумера, 4 руб. сер.

Желающіе выписывать Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, въ будущемъ 1868 году, благоволятъ адресоваться на имя редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—въ городѣ Орлѣ, при орловской духовной семинаріи.

Редакція покорнѣйше проситъ духовенство орловской епархіи содѣйствовать ей своими литературными трудами.

Въ редакціи, при орловской семинаріи, можно получать Орловскія Епархіальныя Вѣдомости за

1865, 1866 и 1867 годы. Каждый номер Вѣдомостей въ отдѣльности, за 1865, 1866 и 1867 годы ихъ изданія, можно получить по 30 коп. сер.

Редакція покорнѣйше предлагаетъ всеѣмъ редакціямъ епархіальныхъ вѣдомостей взаимный обмѣнъ изданіями на будущій 1868 годъ.

П О Д П И С К А

на

### ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

на 1868 годъ.

Православное Обозрѣніе въ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ составъ его будутъ входить: I. Переводъ свящ. писанія на русскій языкъ II. Статьи научно-богословскія и назидательныя. III. Изслѣдованія о русскомъ расколѣ, а также объ обществахъ иновѣрныхъ. IV. Критическій обзоръ и библиографія духовной литературы русской и иностранной. V. Замѣтки: распоряженія правительства по духовному вѣдомству, спеціальныя обозрѣнія хода духовно-учебнаго преобразованія и другихъ современныхъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутренняя корреспонденція, заграничныя и разныя извѣстія. VI. Въ приложеніи — переводъ сочиненій св. Иринея Лионскаго „противъ ересей“.

Цѣна за годовое изданіе въ Москвѣ безъ доставки на домъ *шесть рублей сер.*, съ доставкою на домъ въ Москвѣ, равно съ пересылкою въ другіе города *семь рублей сер.*

И в о  
шей до  
щательно  
зрѣнія

Жела  
начала  
семь руб  
республи

политиче

Мы и  
и разн  
что нап  
выписы  
но и дл

Учас  
бенно у  
рю, как  
телей и  
будетъ  
потому



И н о г о р о д н ы е, для скорѣйшей и вѣрнѣйшей доставки журнала, адресуются *прямо и исключительно*: въ контору редакціи Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

Желающіе приобрести *Православное Обозрѣніе* съ начала изданія платятъ какъ за всѣ прошедшія восемь лѣтъ, такъ и за 1868 годъ, вмѣстѣ — безъ пересылки 30 р., съ пересылкою 35 руб. сер.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

И ГАЗЕТА

„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

политическіе, общественные и Литературные извѣстїи  
будутъ издаваться и въ 1868 году.

Мы имѣемъ въ виду читателей всѣхъ сословій и разныхъ степеней образованія. Намъ извѣстно, что наши городскіе и сельскіе духовные пастыри выписываютъ нашъ журналъ не только для себя, но и для своей православной паствы.

Участіе всѣхъ благонамѣренныхъ лицъ, и особенно участіе нашихъ собратій, служащихъ алтарю, какъ самимъ Господомъ призванныхъ служителей и провозвѣстниковъ истины, всегда было и будетъ для насъ и желательно, и утѣшительно. И потому мы просимъ ихъ о томъ, во имя Господа

\*

и Его св. Церкви. Просимъ и лицъ другихъ сословій присылать въ нашу редакцію статьи религіозно-нравственнаго содержанія: она охотно будетъ по прежнему давать имъ мѣсто въ журналѣ.

Во вниманіи къ духу времени и потребностямъ общества, рядомъ съ статьями общедоступными, нерѣдко помѣщаются у насъ и статьи ученаго содержанія, по которымъ наше изданіе, по справедливости, можетъ быть названо не только популярнымъ, или народнымъ, но и учено-литературнымъ.

Въ видахъ полнаго раскрытія и уясненія истины, мы не отказываемся помѣщать у себя и такія статьи, которыя бы предназначены были къ исправленію ненамѣренно допущенныхъ къ намъ либо изъ нашихъ гг. сотрудниковъ погрѣшностей. Но никакая полемика, особенно желчная, никогда не допускалась и никогда не будетъ допущена въ нашемъ духовномъ журналѣ. Мы твердо помнимъ, что заповѣдано намъ апостоломъ Христовымъ: *рабу Господню не подобаетъ ссоритися* (2 Тим. 2. 24).

Издаваемый при духовномъ журналѣ „Странникъ“, **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, находится, какъ извѣстно, подъ особою редакціею, которая и отвѣчаетъ за содержаніе его. Не принимая непосредственнаго участія въ трудахъ этой газеты (хотя иногородные сотрудники бывають у насъ общіе, такъ что весьма нерѣдко въ одно и то же время присылають статьи и въ „Странникъ“, и въ „Современный Листокъ“), мы, однако, считаемъ своимъ долгомъ слѣдить за ея направленіемъ—не только по праву издателя, но и потому, что боль-

шая част  
оба наши

Поздня  
къ сожал  
первыхъ  
на исполн  
дотвраще  
случаевъ,  
читателей  
чтобы еп  
вновь соо  
мальности

Условія  
менныхъ  
прежня,  
НИКА“,  
приложен  
во всѣ по  
ребромъ;  
ЛИСТЪ  
сылкою д  
ста, такъ  
сывающи  
НЬИ ЛИ  
слѣдній п  
образомъ  
дуетъ вы  
Гг. ино  
чительно  
„СТРАНИ  
— Редакто

шая часть наших читателей подписывается на оба наши периодическія изданія.

Поздняя подписка многихъ на текущій годъ была, къ сожалѣнію, причиною несвоевременной высылки первыхъ номеровъ журнала и газеты, не взирая на вполнѣ своевременный выпускъ ихъ. Для предотвращенія на будущее время такихъ непріятныхъ случаевъ, убѣдительно просимъ почтенныхъ нашихъ читателей возобновить подписку заблаговременно, чтобы еще до новаго года успѣли мы отпечатать вновь сообщенные адреса и соблюсти другія формальности первой отправки.

Условія подписки на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе „СТРАННИКА“, состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всѣми приложеніями, портретами, и т. п., съ пересылкою во всѣ почтовые мѣста Имперіи, четыре рубля серебромъ; 2) за годовое изданіе „СОВРЕМЕННОГО ЛИСТКА“, состоящее изъ 104 номеровъ, съ пересылкою два раза въ недѣлю—во всѣ почтовые мѣста, также четыре рубля серебромъ; 3) для подписывающихся на „СТРАННИКЪ“ и „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до трехъ рублей, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать семь рублей серебромъ.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ въ С.-Петербургѣ.

Редакторъ и издатель: *Протоіерей Василій Гречулевичъ*,



*Объ изданіи Волынскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.*

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ съ сентября 1867 года, два раза въ мѣсяць 1 и 16 числа, по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ программѣ:

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости состоятъ изъ двухъ частей: I) *Официальной* и II) *Неофициальной*.

I) Въ официальной части сообщаются:

а) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству.

б) Распоряженія Святѣйшаго Синода.

в) Распоряженія мѣстнаго духовнаго начальства по епархіальному и духовно-училищному вѣдомствамъ.

г) Распоряженія свѣтскаго начальства, касающіяся самого духовенства и его прямыхъ отношеній къ жизни пасомыхъ.

II) Въ неофициальную часть входятъ два главныхъ отдѣла:

1. Епархіальная лѣтопись, посвящаемая собственно достопамятностямъ волынской епархіи, и потому въ ней будутъ помѣщаемы:

а) Извѣстія о лѣтописцахъ и историкахъ, повѣствовавшихъ о судьбахъ Православной церкви на Волыни съ выпискою и разборомъ подлинныхъ изъ нихъ отрывковъ, извлеченія изъ археографическихъ актовъ, изъ архивовъ и библиотекъ, собраніе древнихъ грамотъ, эрекцій и другихъ примѣчательныхъ документовъ.

б) Об  
бытій: с  
Правосл  
ея прих  
учебных  
дѣнія  
никахъ  
іерархо  
подвиж  
в) Со  
произш  
2. См  
а) Ра  
правил  
наго бо  
б) Из  
духовн  
леніе о  
судовъ,  
метовъ  
цѣнь и  
Цѣна  
ставка  
безъ до  
Подп  
Епархіа

б) Опыты самостоятельнаго изложенія сихъ событій: обзорнія утвержденія, борьбы и сохраненія Православія въ волынской епархіи, изслѣдованія о ея приходахъ, церквахъ, монастыряхъ, духовно-учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ и другихъ памятникахъ мѣстной святости, біографіи волынскихъ іерарховъ, замѣчательныхъ священнослужителей и подвижниковъ благочестія всѣхъ званій и состояній.

в) Современная хроника важнѣйшихъ въ епархіи происшествій.

2. Смѣсь, — гдѣ будутъ предлагаемы:

а) Раскрытіе основныхъ истинъ святой вѣры и правилъ богоугодной жизни, объясненіе православнаго богослуженія и проч.

б) Извѣстія о книгахъ духовнаго содержанія и о духовныхъ периодическихъ изданіяхъ, увѣдомленіе о мѣстахъ приобрѣтенія богослужебныхъ сосудовъ, утвари, иконъ, колоколовъ и другихъ предметовъ церковнаго употребленія, съ означеніемъ цѣнъ и условій требованія.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 4 руб. сер.

Подписка принимается въ редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Въ Редакціи Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей издана и продается отдѣльная брошюра:

**ОБЪЯСНЕНІЕ  
УТРЕННИХЪ МОЛИТВЪ  
ВЪ ДОМАШНИХЪ БЕСѢДАХЪ ОТЦА СЪ СЫ-  
НОМЪ.**

Саратовъ. 1867 года. (144 страницы). Цѣна 30 коп.  
сер. безъ пересылки.

**СОДЕРЖАНІЕ.**

- I. Распоряженія и постановленія правительства.
- II. Два слова Преосвященнаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Психологически-педагогическій взглядъ на сердце чѣловѣческое. — О церковно-іерархической зависимости орловскаго края отъ черниговской и брянской епископіи (прод.). — Собранія и дѣйствія духовенства по преобразованію дух. семинарій и училищъ. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 4 р. серебромъ.

Редакторъ, *архимандритъ Налладій.*

Дозв. цензурою. Орель. Декабря 1 дня 1867 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.

**ЕПАРХ**

15 ДЕК

Отъ 21 июля  
щениа

Святѣйш  
чаю извѣст  
митрополит  
зали: О кон  
ковскаго Ф  
точныхъ па  
стѣ съ тѣм  
періи епар  
увѣренности  
таковаго из  
столу Всеви