

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при „Братствѣ Святаго Креста“, въ Саратовѣ. Дух. Консисторіи и въ типогр. Киммель и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи Киммель и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Вѣдомость о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской духовной консисторіи съ 1-го ноября по 1-е декабря 1883 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ:

Ихъ Императорскія Высочества Государя Великаго князя Петра Николаевича и Георгія Михайловича, по случаю совершеннолѣтія ихъ, произнесли торжественно предъ лицемъ святой церкви и подъ знаменемъ чести въ присутствіи Намѣст, присягу на служеніе Намъ и государству.

Благословляя ихъ на предлежащее имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, Мы съ непоколебимою вѣрою возносимъ къ Всевышнему Богу усердныя молитвы, да осилитъ и укрѣпитъ ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возведенію могущества и славы Нашею престола и отечества. Мы твердо увѣрены, что любезные Намъ вѣроподданные единомысленно присоединятся къ намъ. Намъ о нихъ молитвамъ съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими Наше сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третья, царствованія же Нашею въ третья.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 7 сентября—12 октября 1883 г. за № 1735, о напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церковей печатными его экземплярами.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго святѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими законодѣльями, для введенія оного съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взаимѣмъ такого же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 к. за экземпляръ для церковей и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ. Приказали: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учреждений экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учреждениямъ и лицамъ, святѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ с.-петербургской синодальной типографіи въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ, с.-петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта устава, по 40 к. за экземпляръ для церковей, и по 50 к. для постороннихъ учреждений и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также и главному священнику арміи и флота, снабдить симъ экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ нихъ вѣдѣшія православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ

распоряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ пастоящаго опредѣленія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку для напечатанія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская консисторія слушала отношеніе г. товарища предѣдателя главнаго управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, отъ 18 октября сего года за № 2739, послѣдовавшей на имя Его Преосвященства, слѣдующаго содержанія: „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“—органъ Общества, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, одобренный и рекомендованный Министерствомъ: народнаго просвѣщенія, внутреннихъ дѣлъ и военнымъ, а также святѣйшимъ правительствующимъ Синодомъ,—будеть издаваться въ слѣдующемъ году по прежней программѣ. Имѣя въ виду означеніе съ тою широкою благотворительною дѣятельностію, какая указана Обществу Ея Величествомъ, издаваемый „Вѣстникъ“ въ тоже время дастъ полезный и благонамѣренный матеріалъ для народнаго чтенія, потребность въ которомъ, благодаря заботамъ о народномъ образованіи духовенства, земскихъ и городскихъ учреждений, постоянно увеличивается. Увѣренный, что Ваше Высокопреосвященство раздѣляете заботы о распространеніи среди народа образованія въ духѣ доброй нравственности, любви и преданности къ церкви, престолу и отечеству, я, съ дозволенія Государыни Императрицы, обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою оказать просвѣщенное содѣйствіе къ возможно-большому распространенію этого изданія среди духовенства и духовныхъ училищъ подвѣдомственной вамъ епархіи, а также не отказать напечатаніемъ программы изданія „Вѣстника“ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“. Цѣна за газету „Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста“ въ 52 №, съ пересылкою, 2 р. 50 к.; за газету въ 52 № и 12 книжекъ приложенія—6 р. 60 к.; приложеніе состоитъ до 50 листовъ. Къ статьямъ, какъ въ газетѣ, такъ и въ приложеніи, будутъ печататься и рисунки. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи пастоящаго отношенія напечатать въ „Сарат. Епарх. Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію начальства духовно-учебныхъ заведеній и духовенства епархіи; предложить благочиннымъ—рекомендовать подвѣдомому имъ духовенству выписку вышеупомянутой газеты, съ тѣмъ, что-

бы желающіе выписать „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“ обращались съ своими требованіями непосредственно: въ С.-Петербургъ, въ главное управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста

— Саратовская духовная консисторія слушала: рапортъ благочиннаго 3-го округа Хвалынского уѣзда, священника Георгіевскаго, отъ 15 минувшаго ноября за № 151, коимъ доноситъ, что ночью на 27 число октября сего года, изъ церкви села Покурлей похищены священныя есуція и велъ церковнаго угварь; по сему ходатайствуетъ предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи приглашенія по епархіи къ пожертвованіямъ св. сосудовъ и другихъ церковныхъ вещей, необходимыхъ для церкви названнаго села. Приказали: и Его Преосвященство утвердилъ: чрезъ „Епархіальн. Вѣдомости“ предложить настоятелямъ съ церковными старостами церквей Саратовской епархіи—не извѣщать ли они желанія пожертвовать въ Покурлейскую церковь излишнія священнослужебныя вещи, или оказать денежное пособіе на пріобрѣтеніе означенныхъ вещей, съ представленіемъ таковыхъ пожертвованій прямо въ консисторію.

— Велѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 19 минувшаго ноября за № 6246, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ с. Блохина, Балашовскаго уѣзда, за ихъ заботливость о благоустройствѣ храма.

— Велѣдствіе опредѣленія епархіальнаго начальства, состоявшагося 29 ноября—3 декабря, объявляется признательность епархіальнаго начальства прихожанамъ селъ: Громково и Верхней Добрянки, Камышинскаго уѣзда, за ихъ заботливость о благоустройствѣ своихъ приходскихъ церквей.

— Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста псаломническія:

1) Отъ 5-го декабря 1883 г., при Саратовской Духо-Сочественной церкви—Саратовской Введенской церкви діакону Іоанну Тихову.

2) Отъ 8-го декабря 1883 г., въ с. Кошелахъ, Вольск. уѣзда, бывшему воспитанику семинаріи Ивану Соколову.

ИЗВѢСТІЯ.

Вдова Саратовскаго купца О. К. Сапожникова пожертвовала въ пользу причта Саратовской Покровской церкви три облигаціи 3-го восточн. займа, на сумму

300 р.—Кузнецкій купецъ В. А. Вилкинъ пожертвовалъ въ церковь с. Бѣгуча, Петровскаго уѣзда, деньгами 100 р., полное священническое облаченіе и коверъ на 50 р.; всего на сумму 150 р.—Саратовскій купецъ Н. И. Селивановъ пожертвовалъ на устройство церковно-приходской школы и богадѣльни при Саратовской Ильинской церкви 455 р.—Саратовскій мѣщанинъ Ѳ. Н. Болотниковъ пожертвовалъ на устройство богадѣльни при названной церкви 150 р.—Отставной гвардіи унтеръ-офицеръ Г. Я. Почуенковъ устроилъ вокругъ церкви с. Клейменки, Валашовскаго уѣзда, деревянную ограду, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 1014 р.—Церковный староста с. Камзолы, Сердобскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Тулаевъ перелилъ разбитый колоколь приходской церкви, вѣсомъ въ 121 п., съ добавленіемъ къ нему 33 п. 36 ф., употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ до 950 руб.

Праздныя мѣста:

А) Священническія:

- 1) *Въ с. Колояръ*, Вол. у., пом. наст.; д. 2033, ем. 33 д.; дома нѣтъ.
- 2) *Въ с. Покурлеяхъ*, Хвал. у., наст. и пом. настоят.; 2829 д., земли 33 дес.; д. нѣтъ.
- 3) *Въ с. Лопастейкы*, Вол. у., наст.; 1450 д., земли 49¹/₂ дес.; д. общ.

- 4) *Въ с. Тугускы*, Вол. у., наст.; д. 482, зем. 33 д.; д. церк.
- 5) *Въ с. Допуховкы*, Вол. у., наст.; д. 723, земли 33 д.; д. общ.
- 6) *Въ с. Липовкы*, Цариц. у., наст.; д. 2151 и сект. 29; земли 33 д.; д. церковный.
- 7) *Въ с. Ѳедоровкы*, Хвал. у., наст.; д. 976 и сект. 13; зем. 49¹/₂ д.; д. церк.
- 8) *Въ с. Соиминъ*, Петр. у., пом. наст.; д. 683, зем. 33 дес.; д. церк.
- 9) *Въ с. Ульямовкы*, Кузн. у., пом. наст.; д. 565 прав., 65 душъ раск., земли 33 десат., кварт. общ.
- 10) *Въ с. Слостухы*, Атк. у., пом. наст.; д. 2395 правосл. и 70 раскол., зем. 84 дес.; д. нѣтъ.
- 11) *Въ с. Рынскы*, Серд. у., д. 410, зем. 33 дес.; домъ общест.
- 12) *При Пановской женской общинѣ*; жал. 600 р. въ годъ. кварт. отъ общины.
- 13) *Въ с. Кошеляхъ*, Вольск. у., наст., д. 530, земли 33 д., д. обществ.

Б) Псаломщическія:

- 1) *Въ с. Банномъ*, Камыш. у., д. 1093, сект. 7 д., зем. 66 д.; домъ церковный.
- 2) *Въ с. Журавкы*, Аткарск. у., д. 981, земли 36 д., д. обществ.
- 3) При Сарат. Введенск. ц.; д. 586, земли нѣтъ кварт. церк.

Исключается изъ списковъ духовенства, умершій 25 минушаго ноября, и. д. псаломщика с. Журавки, Атк. у., Алексѣй Лаухинъ.

Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консistorіи съ 1-го ноября по 1-е декабря 1883 г.

	Осталось къ 1-му ноября 1883 г.					Сколько поступило съ 1 ноября по 1-е декабря 1883 года.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствію и исполнено.					Загѣмъ сколько остается не должныхъ и не исполненныхъ къ 1 декабря 1883 г.				
	ДѢЛЪ.					ДѢЛЪ.					ДѢЛЪ.					ДѢЛЪ.				
	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ по-полнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ по-полнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ по-полнителей.	Ставленническихъ.	Распорядительныхъ.	Хозяйственныхъ.	Слѣдствен. и судебныхъ.	Бумагъ по-полнителей.
По 1 столу.	—	—	—	—	—	30	—	67	370	—	30	—	67	356	—	—	—	—	—	14
По 2 столу.	—	2	4	—	3	12	20	—	193	—	11	19	—	192	—	3	5	—	—	4
По 3 столу.	—	—	—	22	3	—	—	9	116	—	—	—	10	116	—	—	—	—	21	3
По 4 столу.	11	—	—	—	1	20	—	—	174	24	—	—	—	170	7	—	—	—	—	5
По Казначейскому.	—	—	—	—	1	—	—	—	66	—	—	—	—	63	—	—	—	—	—	4
По Архиву.	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—
Итого.	11	2	4	22	8	20	42	20	76	927	24	41	19	77	905	7	3	5	21	30

Съ 1-го ноября по 1-е декабря 1883 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консistorіи 1619, отъ канцеляріи консistorіи 83, журнальныхъ статей 373 и протоколовъ 40.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.—По расколу.—Скромное торжество церкви Православной.—Замѣтки и извѣстія.—Мѣстные извѣстія.—Объявленія.

СЛОВО

Въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Свѣтися, свѣтися Иерусалиме, придетъ бо твой Свѣтъ, и слава Господня на тебѣ возсія. Се тма покрываетъ землю, и мракъ на языки, на Тебѣ же явится Господь, и слава его на тебѣ узрится. (Ис. 60, 1. 2).

„Что такое“? или: „что поваго“?—эоть обычные между нами и повсюду раздающіеся вопросы, которые свидѣтельствуютъ, какъ жадно любопытство людей стремится ко всему новому и неожиданному. О, если бы мы обнаружили такое же неослабное стремленіе къ воспріятію и уразумѣнію единой вѣчно новой, величайшей и для насъ въ высшей степени необходимой истины, какую когда либо слышали мѣрь, той истины, которую возвѣщаетъ намъ св. церковь въ своихъ чѣсеніяхъ и чтеніяхъ въ настоящій праздникъ введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и въ послѣдующіе за нимъ дни, приготавлиая насъ къ достойной встрѣчѣ всерадостнаго праздника Рождества Христа, которую возвѣщаютъ также и приведенныя слова одного изъ ветхозавѣтныхъ пророковъ. Замѣчательно, что люди ежедневно такъ много читаютъ и слышатъ о мѣрь, такъ увѣрены въ полномъ и совершенномъ знаніи міра, и все-таки чрезвычайно мало знаютъ о немъ, пока не знаютъ себя самихъ. Въ приведенныхъ же пророческихъ словахъ мы слышимъ весьма много о мѣрь и при томъ слышимъ неоспоримую и въ высшей степени важную истину: „вотъ тма покроетъ землю, возвѣщаетъ боговдохновенный пророкъ, и мракъ народы“. Такова величайшая истина о всемъ мѣрь, возвѣщенная Божественнымъ откровеніемъ; но кто же вѣритъ ей и особенно въ настоящее время, когда все такъ преисполнено горделивымъ убѣжденіемъ въ быстромъ распространеніи по всюду свѣта образованія, разума, цивилизаціи? Правда, согласается, можетъ быть, признать эту истину относительно тѣхъ языческихъ народовъ, религиозно-нравственное заблужденіе и ослѣпленіе которыхъ такъ велико, что въ составъ ихъ религиозныхъ обрядовъ и церемоній входитъ даже сожженіе жены при

трупѣ умершаго мужа или бросаніе несчастныхъ младенцевъ въ раскаленныя руки Молоха. Но видѣть господство мрака напр. среди древнихъ грековъ и римлянъ, не говоря уже о христіанскихъ народахъ, показалось бы многимъ изъ нашихъ современниковъ просто невозможнымъ. Что же удивительнаго тогда, если весьма многие, именующіе себя просвѣщенными, не имѣютъ ни малѣйшаго желанія слушать и читать величайшую и блаженнѣйшую вѣсть, заключающуюся въ приведенныхъ словахъ пророческихъ? Однако же слово вѣчной истины представляетъ намъ состояніе міра совсемъ иначе, нежели мудрецъ вѣка сего, и возвѣщаетъ о немъ неоспоримую истину; оно ясно говоритъ, что тма простирается такъ далеко, какъ далеко простирается грѣхъ, и что мракъ повсемѣстно господствуетъ и никогда не престаеетъ тамъ, гдѣ не было еще пришествія свѣта. Ночь несомнѣнно господствовала и у образованныхъ язычниковъ классической древности, если ихъ безчисленные боги являются не инымъ чѣмъ, какъ олицетвореніемъ человѣческихъ пороковъ, если проблески ихъ благородной мудрости оправдываютъ самыя дурныя страсти и заблужденія, какъ основныя правила жизни. Ночь господствовала также и среди Израильскаго народа, такъ какъ и онъ, проводя чувственную, плотскую жизнь, имѣлъ покрывало предъ духовными очами своими среди свѣта священнаго писанія (2 Кор. 3, 14, 15); между тѣмъ какъ даже среди языческихъ народовъ встрѣчаются чудные проблески истины, дивныя искры зажигательнаго свѣта,—достаточно вспомнить въ этомъ отношеніи о волхвахъ восточной страны и о Савлѣ до обращенія, почивавшемъ среди законной учености! Ночь господствуетъ даже въ тѣхъ христіанскихъ странахъ, христіанскихъ обществахъ, христіанскихъ сердцахъ, гдѣ, называясь христіанами, не мыслятъ и не живутъ по христіански; живутъ по плоти, но мертвы по духу; гдѣ богъ вѣка сего ослѣпилъ умы невѣрующихъ, чтобы для нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Божіей въ лицѣ Иисуса Христа (2 Кор. 4, 4.6)! Языческая

жизнь съ ея глубокимъ погруженіемъ во всевозможные пороки есть только необузданное обнаруженіе того, что коренится въ наклонностяхъ и предрасположеніяхъ въ каждомъ естественномъ сердцѣ, ограничиваемое и останавливаемое только житейскими правилами и приличіями. Вообще все погружены въ тьму, только одинъ глубже другаго, но все довольно глубоко.— Длинная мрачная ночь восходитъ къ первымъ моментамъ паденія. Но благодареніе Господу! Здѣсь же блеснулъ и первый лучъ утренней зари, предваряющей появленіе благодатнаго Солнца; милосердному Господу угодно было смягчить горечь проклятій грѣха дарованіемъ обѣтованія о сѣмени жены. Этимъ однимъ благодатнымъ лучемъ освѣщалась и согрѣвалась спасительная надежда прародителей. Въ началѣ слабое и неясное мерцаніе этой благодатной утренней зари постепенно прояснилось и усиливалось по мѣрѣ приближенія того времени, когда предназначено было явиться на землѣ Самому божественному Первоисточнику свѣта; а вмѣстѣ съ тѣмъ ярче и свѣтлѣе разгарается радостная надежда въ тѣхъ, которые воздыхали о спасеніи. Какъ радовался Авраамъ при свѣтѣ дальнѣйшаго и уже болѣе яснаго обѣтованія, взирая на день Христовъ (Іоан. 8, 56)! Томительному волю Царя и Пророка Давида: *Кто дастъ отъ Сіона спасеніе!* (Пс. 13, 7; 52, 7) дается отвѣтъ: *Се прииду: въ главизнѣ книжнѣ писано есть о мнѣ* (Псал. 39, 8). А какъ могущественно Духъ Святой свидѣтельствуетъ себя чрезъ пророковъ, которые въ теченіи цѣлаго ряда вѣковъ, какъ вѣрные стражи бодрствуютъ на стѣнахъ, днемъ и ночью, неумолчно напоминаютъ о Господѣ (Пс. 62, 6). Вдохновляемые Духомъ Святымъ, они настолько проникнуты вѣрою во спасеніе, что для нихъ какъ бы не существуетъ длинныхъ раздѣляющихъ періодовъ времени и права столѣтій, но пришествіе Господа созерцается ими какъ бы уже совершившимся. *Отроча родися намъ...* (Псал. 9, 6)... *Сей грѣхи наши носитъ и о насъ болѣзнуетъ* (Псал. 53, 4); такъ раздается изъ устъ пророка Ісаіи полное радости восклицаніе о грядущемъ спасеніи. Его же устами провозглашены и въ началѣ приведенныя нами слова: „пришелъ свѣтъ Твой, и слава Господня возшла надъ Тобою!“ Полныя чуднаго свѣта и неизрѣченной радости слова произнесены въ мѣрѣ, полномъ мрака! Израиль, народъ избранный, первый долженъ услышать ихъ; въ

немъ впервые проповѣдуется дивная вѣсть. Но вѣсть эта должна пройти до предѣловъ земли, по всюду, гдѣ обитаютъ грѣшники.— „Пришелъ свѣтъ Твой, и слава Господня возшла надъ Тобою“,— слова эти ясно свидѣтельствуютъ, что здѣсь рѣчь идетъ не о созданномъ, естественномъ свѣтѣ, но о несозданномъ, самобытномъ источникѣ свѣта.—Это есть сіяніе славы Божіей, образъ упостаси Его (Евр. 1, 3), вѣчное Слово, Сынъ благоволенія. Онъ приходитъ съ неба на землю, изъ отчизны свѣта къ тѣмъ, которые живутъ во тьмѣ и тѣни смертной, по предвѣчному опредѣленію нашего Бога. Ожидавшіе въ полнотѣ времени утѣху Израиля и увѣровавшіе во Имя Его, „видѣли славу Его, какъ славу едиnorodнаго отъ Отца, полного благодати и истины“, не въ земномъ величій и блескѣ, не въ могуществѣ и власти, но созерцали полное мира и спокойствія Его величіе въ образѣ раба (Филип. 2, 7); величіе, отличительные признаки котораго суть смиреніе и кротость, истина и справедливость, мудрость и любовь,—благодатныя уста Его источаютъ божественное состраданіе къ омраченному міру и спасительную ревность възыскать погибшихъ, возвратитъ заблудшихъ, исцѣлитъ уязвленныхъ.

И это есть нашъ свѣтъ, бл. слухъ, намъ дарованный и ниспосланный отъ Бога, намъ по намѣренію и опредѣленію Божію принадлежащій, и могущій разогнать нашу грѣховную ночь, прекратить все скорби и осѣнить насъ свѣтомъ и жизнью, счастьемъ и миромъ. Этотъ свѣтъ приходитъ къ намъ также и съ приближеніемъ великаго праздника Рождества Христова со всею полнотою небснаго благословенія въ духовныхъ благахъ. Какъ солнце въ мѣрѣ Божіемъ, ниспосылая лучи свои на все твари, оживляетъ ихъ, согрѣваетъ и освѣщаетъ, такъ сіяетъ изъ года въ годъ, отъ одного рождественскаго праздника до другаго, Солнце правды, ниспосылая въ царство благодати, на церковь Свою, лучи спасенія.

Если же приведенныя слова боговдохновеннаго пророка служатъ вѣстію о всерадостномъ праздникѣ Рождества Христова, то какое значеніе онѣ должны имѣть для каждаго изъ насъ? „Возстань, свѣтись“, восклицаетъ пророкъ, или, какъ ап. Павелъ взываетъ къ Ефесянамъ: „встань спящій, и воскресни изъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христосъ“ (5, 14). Какъ ночь и сонъ тѣсно связаны другъ съ другомъ, такъ и день и возстаніе отъ сна; и какъ съ каждымъ новымъ ут-

ромъ въ естественной жизни постоянно ощущается новое побужденіе къ востанію, такъ и въ духовной жизни явившійся во Христѣ день спасенія побуждаетъ насъ къ востанію отъ сна грѣховнаго, къ возвращенію отъ тьмы къ свѣту. И этотъ свѣтъ, проникающій въ сердца людей, добровольно и съ радостію приемиющихъ его, прежде всего является какъ свѣтъ истины, истребляющій въ сердцахъ чловѣка очагъ лжи и заблужденія; затѣмъ онъ является какъ Свѣтъ вѣры, возжигающій въ немъ ясное познаніе Христа, и наконецъ является какъ свѣтъ посвященія, очищающій насъ отъ скверны грѣховной и содѣлывающій насъ свѣтомъ, сіяющимъ въ этомъ темномъ мірѣ. Чловѣкъ, встающій въ силѣ явившагося благодатнаго Солнца, встаетъ въ сонмъ тѣхъ, о которыхъ ап. Павелъ говоритъ: *бысте бо иногда тма, нынѣ же свѣтъ о Господнѣ* (Еф. 5,8). И это есть блаженный предѣлъ, къ которому всѣ мы должны стремиться съ неослабною ревностію.

Да и можемъ ли мы не свѣтитиcя? Не говорится въд.: иди къ свѣту; напротивъ, возвѣщается; свѣтъ пришелъ къ тебѣ, и слава Господня возшла надъ тобою! — Потому-то и праведный Захарія такъ торжественно прославляетъ въ своей пророческой хвалебной пѣсни благоутробное милосердіе нашего Бога, которымъ посѣтилъ насъ Востокъ свыше, просвѣтитъ сидящихъ во тмѣ и тѣни смертной, направитъ ноги наши на путь мира (Лук. 1, 78,79). Кто взя аеть къ намъ: „встань, свѣтись“, Тотъ можетъ, какъ въ первое утро мірозданія, такъ и при духовномъ возсозданіи грѣшника, силою своего слова: *да будетъ свѣтъ*, озаритъ наши грѣховныя сердца. Не будемъ только замыкаться предъ свѣтомъ въ невѣріи или равнодушіи, не будемъ посягать на свою вѣчную жизнь, на свое вѣчное спасеніе, затворяя двери души своей въ ясный благодатный день, но съ радостію и готовностію воспримемъ въ себя благодатный духовный свѣтъ, тогда онъ проложитъ себѣ путь чрезъ грѣховную тьму, просвѣтитъ, согрѣетъ, оживитъ и освятитъ насъ.

Принесемъ же нынѣ нашу усердную молитву къ пречистой и преблагословенной Дѣвѣ Маріи, преславное вхожденіе во храмъ Которой послужило предъизображеніемъ благоволенія Божія и проповѣданіемъ чловѣковъ спасенія, да придетъ къ намъ по Ея молитвамъ вѣчный свѣтъ, да просвѣтитъ Онъ грѣховный міръ, да освѣтитъ грѣховную ночь и содѣлаетъ насъ сынами свѣта.

Свящ. Н. Святovidовъ.

ПО РАСКОЛУ.

13 полбрія, въ Дубовскомъ соборѣ, миссіонеръ, прочитавъ *безпоповцамъ* изъ Великаго катихизиса *опредѣленіе церкви*, спросилъ: по чему вы не имѣете священства и таинствъ? Безпоповцы изъ *книги о свѣрѣ* прочитали: „по седмихъ тысячахъ приходъ Его (Христа) будетъ; — и по еже седмилетскими лѣты будетъ кончина; — предъ же Его (Христа) придетъ сопротивникъ Ему, яко же речеся въ Синокарѣ, антихристъ (стр. 271, 272)“. Вотъ въ настоящей *осмой тысячѣ* и усердствуетъ антихристъ, истребитъ священство и таинства, отъ чего мы теперь и не имѣемъ ихъ,“ — закончили безпоповцы.

На это безпоповцамъ было высказано. — Вы, безпоповцы, вычитаннымъ вами словомъ изъ *книги о свѣрѣ* вовсе не тотъ даете смыслъ, въ какомъ написалъ ихъ самъ сочинитель книги: въдъ онъ не утверждаетъ, какъ вы, что, по окончаніи седмой тысячи отъ созданія міра, явится антихристъ, придетъ на судъ Христосъ и послѣдуетъ кончина міра; почему онъ здѣсь же, немного ниже (стр. 276), и привелъ слова Христовы: *о дни томъ и часъ* (пришествія Христова) *никто же вѣсть* (Мѣ. XXIV, 36); но если онъ, въ наученіе и предостереженіе, и привелъ оныя слова изъ Синоскори Никифора Ксанфопула, то привелъ какъ только *частное мнѣніе*, выраженное самимъ Ксанфопуломъ *предположительно*. Такъ именно и разумѣлъ это Св. *Иосифъ Волоколамскій*. Опровергая въ 8 главѣ своей книги „*Просвѣтитель*“ *ложное мнѣніе* еретиковъ *стригольниковъ*, будто настоящей мірѣ, по скончаніи *седми тысячъ*, долженъ кончиться, — каковое *ложное мнѣніе* еретиками основывалось тоже на Синоскори Ксанфопула, Св. отецъ написалъ: „глаголаху нѣщии самосмышлениемъ, яко, егда седмилетскія скончаются, тогда будетъ всемірный конецъ, — но не рече сего кто отъ Св. апостоль, или отъ святыхъ и Бого-носныхъ отецъ нашихъ; — аще ли же ии приводять во свидѣтельство, еже въ мясопустномъ Синоскори написалъ Никифоръ Ксанфопулъ, той бо рече: *глаголетжеся*, яко по семи тысячъ лѣтъ будетъ приходъ Его: видѣлъ, что рече: *глаголетжеся*, а не вѣмы, кто глаголетъ, не у бо рече, яко глаголетъ пророкъ, или апостоль, или кто отъ прочихъ святыхъ: обычай бо есть Божественному писанію глаголати тако о недовѣдомыхъ вещахъ. — Мы чловѣци

грѣшныи хоцемъ увѣдати, еже Богъ не повелѣ. Яко же въ томъ же Синоскорѣ глаголетъ, — еже Господь и апостоломъ не сказа, ма како хоцемъ вѣдати? (стр. 395). Затѣмъ Св. Иосифъ разъясняетъ и то, что настоящій вѣкъ хоть и исчисляется 7-ю тысячами, но эти тысячи не опредѣляютъ самыя года, — семь тысячъ *лѣтъ*, а означаютъ неопредѣленное время, неопредѣленные *вѣка*; и осмая тысяча — тоже не буквально есть осмая тысяча годовъ, или *лѣтъ*, а выражаетъ неопредѣленный будущій *вѣкъ*: какъ и пишетъ: „ вси (св. отцы) вѣщаютъ и равно полагаютъ семь *вѣковъ* нынѣшнихъ, а не тысячу осмую глаголютъ. Ни единъ же отъ нихъ рече, яко 7 тысячи лѣтъ жити, а егда настанетъ осмая тысяча, тогда будетъ конецъ; но вси полагаютъ настоящій *вѣкъ*, а не тысячу, и будущій вѣкъ, а не тысячами *лѣтъ* числятъ. Обычай есть Божественному писанію тысяцею глаголати не уставная *лѣта*. Лѣтъ бо тысяча на неуставномъ приемлется. (Проевѣт. стр. 382, 392). Такъ точно и св. Андрей Кесарійскій, въ Толкованіи Апокалипсиса (гл. XX, 7), тысячу лѣтъ разумѣетъ за неопредѣленное время, а не за тысячу годовъ: „нѣтъ нужды считать числомъ тысячу *лѣтъ*. — Тысячу лѣтъ благоразумно почитать не какъ таковое именно число *лѣтъ* (стр. 1—3)“. Изъ сказаннаго ясно, что безпоповцы ошибочно нынѣшнюю осмую тысячу *лѣтъ* отъ созданія міра считаютъ временемъ явленія антихриста предъ кончиню міра.

2) Если, по седмимъ тысящамъ явился антихристъ, если онъ истребилъ священство и таинства: то во время уже антихриста былъ *стоглавый соборъ* — (въ 7059 году), съ русскими *іерархами* и со св. *Гуриемъ* и *Вирсонофіемъ*, благоговѣнно совершившими св. *Тайны Христовы!* Во время антихриста жили патриархи: *Іовъ* (7088 г.), *Гермогенъ*, *Филаретъ*, *Іоасафъ* 1-й и *Іосифъ* (7160 г.)! — Во время антихриста напечатаны и книги: *Кириллова* (7151 г.), *Соборникъ* (7155 г.), *Златоустъ* (7306) и сама *книга о вѣрѣ* (7156 г.)!

3) Нынь *осмой тысящи* считается уже 393 года — около 400 *лѣтъ*: какъ же антихристъ такъ долго живетъ?! Если-бъ явился онъ и современникъ Никона, то теперь ему 230 лѣтъ! Вѣдь антихристъ — не *духовное* какое либо существо, но, по ученію

книги о вѣрѣ, — человекъ будетъ, беззаконія сынъ, и родится, яко же глаголетъ Ипполитъ римскій, отъ дѣвицы нечистыя, жидовки еущія, отъ колѣна Давова“ (стр. 271). Да и царствовать-то антихристу св. писаніями опредѣлено не 400, и ни 200 лѣтъ, а только *три года и шесть мѣсяцевъ*, или же — 42 *мѣсяца*. *Даніилъ* пророкъ предсказалъ: *и дастся въ руку его даже до времени, и временъ, и полувремени* (Дан. гл. XII, 11—12). Св. Кириллъ іерус. истолковалъ: „*Время* убо едино есть *лѣто*, — *времена* же прочая *два лѣта*, — а *полвремени* *шесть мѣсяцъ* есть (15 слово, число 14). *Апокалипсисъ*: дана бысть ему (антихристу) *область творити мѣсяцъ чотыредесять два* (Апок. гл. XIII, ст. 6). Св. Андрей Кесарійскій толкуетъ: „сорокъ два мѣсяца показываютъ, что, по поущенію Божію, три съ половиною года (антихристъ) будетъ имѣть власть хулить Бога и озлоблять святыхъ“.

Безпоповцы возразили: „если антихристъ долженъ существовать три года съ половиною, или сорокъ два мѣсяца, то поэтому можно узнать и день пришествія Христа, о которомъ, по слову Его, никому нельзя знать?“

Отвѣтъ. — Антихристъ, по толкованію св. отцевъ, родившись отъ евреевъ, *воспитается потаенно и внезапно встанетъ и власти сопротивится и царствовать будетъ* (Дамаск. Толков. на 2 Солун.); — *воставитъ во Іерусалимъ каменный храмъ, — іудейскій языкъ возлюбитъ, — яко царство ихъ хоцетъ востати* (Ипполит. соборн.); — *въ городъ Іерусалимъ, какъ кажется, утвердитъ антихристъ царство свое, по подобію Давида* (Андр. Кесар.: Толк. Апокалип. гл. XI, ст. 8); — *мучительскимъ образомъ ни мало ему непринадлежащую власть восхититъ* (Златоустъ: Толк. на Еванг. Іоани. зачало 17); *не отъ отецъ пріемый царство, но отъ волшебства власть восхититъ, — тріехъ царей смиритъ, а другихъ семь подѣ собою имля* (Кирилл. Іерус. оглас. слово 15, число 12); поэтому никакъ нельзя опредѣлить *самое начало* его царствованія, — со времени-ли встанія его на царствѣ іудейскомъ, — или современіи покоренія имъ трехъ царей и приведенія въ подданство себѣ семи царей; а съ тѣмъ вмѣстѣ нельзя уже опредѣлить и *конецъ* его царствованія, и значить — узнать и *день* пришествія Господа, Который

положить *конецъ сорока двухтысячнаго царства антихриста* — Св. Иоаннъ Златоустъ, разръшая самое это недобуміе, говоритъ, что можно узнать только *признаки* приближенія Христова пришествія, но *самый день* — нельзя, подобно тому, какъ и беременная женщина, зная, что время чревоношенія ея — *девять мѣсяцевъ*, не можетъ опредѣлить *день и часъ* разръшенія своего отъ бремени: „если придетъ антихристъ, если придетъ Ілія, то какимъ же образомъ, *егда рекуть: миръ и утверждение*, внезапно нападетъ на нихъ — все губительство? Эти событія, какъ *признаки* пришествія Христова, дадутъ знать объ этомъ днѣ. Но апостолъ и этого времени, то есть, *времени антихристова*, не указываетъ и не говоритъ, что *день его* пришествія есть *знаменіе* пришествія Христова; но утверждаетъ, что Христосъ — придетъ внезапно и неожиданно. Такъ и беременной не печально приходитъ время родить, ибо она знаетъ, что *черезъ девять мѣсяцевъ*, будутъ роды; между тѣмъ самое *сіе время* ей очень неизвѣстно, потому что иныя рождали *черезъ семь мѣсяцевъ*, иныя же *черезъ девять*, а *день и часъ родовъ* во всякомъ случаѣ неизвѣстны“. (2 Солун. гл. V, стр. 1—2, Толков. Злат. 9 бесѣда).

Безпечовцы еще возразили: „хотябъ мы и ошибались въ толкованіи вышней осмой тысячн, но все таки антихристъ, какъ *духъ*, можетъ царствовать не три только года съ половиною, или 42 мѣсяца, но и цѣлую осмую тысяччу: такъ какъ *Ипполитъ* говоритъ ясно, что *сопротивникъ, аще и плоть приметъ но все въ привидѣніи, — сего ради и отъ мнѣмья двѣ яко же бы рещи родится, яко „духъ“, аще и плоть многимъ явится, иже тогда“*.

Отвѣтъ. Но самъ же *Ипполитъ*, немного пониже, называетъ антихриста не *духомъ*, а *человкомъ*, котораго будутъ такъ и понимать: „тогда самъ (антихристъ) хочетъ *самообразнѣ*, прійти, и начнутъ *зрѣти* его *человѣца истинно*, (а не въ привидѣніи духа“). *Человкомъ* разумѣютъ его всѣ св. отцы. — Наприм.: *Іоаннъ Златоустъ*: „Кто есть сей? убо ли сатана? Ни какъже, но *человкъ* нѣкій всякое слово пріемный дѣйство“. (Толк. 2 Солун. гл. II, ст. 3—4). *Іоаннъ Домаскинъ*: „антихристъ — *собственнымъ* образомъ и *изъятымъ*, антихристъ глаголется, иже при кончинѣ вѣка прійти имать“.

(Толк. на 2 Солун. гл. II, ст. 3—4). *Кириллъ Іерусалимскій*: „Сатана вмѣсто орудія употребитъ его (антихриста), самолично имъ дѣйствуя, — дѣволъ — приведетъ нѣкоего *человѣка* волхва (15-е слово о антихристѣ“). Самъ св. *Ап. Павелъ* прямо и ясно называетъ антихриста *человкомъ*, а не *духомъ*: „да ни ктоже васъ прельститъ ни поединому же образу: яко аще не прійдетъ отступленіе прежде, и открытѣя *человкъ беззаконія*“ (2 Сол. гл. II, ст. 3, 4). И объявляя сіи слова, Златоустъ не назвалъ *отступленіе духомъ антихристовымъ*, но *отступленіе* наименовалъ *человкомъ — антихристомъ*: „что есть *отступленіе*? того самаго *антихриста* нарицаетъ *отступленіе*, — кто же есть сей? *человкъ нѣкій* всякое егово (дѣвольское) пріемный дѣйство“. (Выше указано). Хотя святой же *Златоустъ*, въ *Толковомъ Апостолѣ* (зачало 150, стр. 550), говоритъ о *духъ антихристовомъ*, но *духъ* сей не называетъ самимъ *антихристомъ*, а только дѣйствующимъ въ предтечахъ антихристовыхъ — до явленія *личнаго антихриста*: хотя, говоритъ св. отецъ, „посланники антихристовы начинаютъ разорять жертву Христову, но не у еще кончина, — дондеже *самъ* прійдетъ“. Поэтому *толкователь Ипполитова слова* назвалъ антихриста *духомъ*, а не *человкомъ*, какъ въ противорѣчіе себѣ, такъ и всему писанію.

Если же писаніе не указываетъ антихриста въ *осмой тысяччѣ*, не указываетъ его *духомъ*, а учитъ, что онъ будетъ *человкъ*, обладаемый дѣволомъ; то гдѣ теперь этотъ страшный человекъ, — и гдѣ онъ истребилъ священство и тайства? Да и когда антихристъ явится въ міръ, тогда истребитъ ли онъ священство и тайства такъ, что бы предъ пришествіемъ Христовымъ, въ царствованіе антихриста, совѣмъ и ни въ какомъ уже мѣствѣ ихъ не было? — Св. писаніе по признакамъ, которые должны окружать антихриста, *нынѣ* еще не указываетъ самаго антихриста. При антихристѣ должны явиться пророки *Ілія* и *Енохъ*, которые будутъ творить чудеса: заключать небо отъ дождя и посылать огнемъ своихъ противниковъ, такъ же и воду въ кровь претворять. *Св. Андрей Бессарійскій*, въ толкованіи Апокалипсиса, говоритъ: „сіи два свидѣтеля, *Ілія* и *Енохъ*, — имутъ область затворити небо, — и область имутъ на водахъ, обращати я въ кровь, — оныя исходить изъ ихъ устъ и

поятъ враги ихъ (гл. XI, 5, 6); „но *нынѣ*, какъ и раньше, нѣтъ и не было еще сихъ великихъ пророковъ съ такими казнями. Антихристъ назоветъ себя *богомъ*, и потребуетъ отъ людей божескихъ себѣ почестей, будетъ слугамъ своимъ полагать *начертаніе* своего имени, какъ начело, такъ и на десную руку, а знаменіе креста не дозволитъ и истреблять: *яко стъсти ему въ церкви Божіей, аки Богу, показующе себѣ, яко Богъ есть* (2 Солун. гл. II, 3—4). *Дастъ имъ* (своимъ слугамъ) *на десный руцъ ихъ, или на чель ихъ, начертаніе, или имя звъря, или число имене его* (Апок. XIII, 17). *Ефремъ Сиринъ*: „да области неимать чело-вѣкъ знаменатися — десною рукою знаменіемъ Христа Спасителя нашего, — несозданную глаголю, возлюбленніи, *Троицу*, — аще бо оградитя тацѣмъ оружіемъ наши души, то поцранъ будетъ змій посредѣ“ (Слово о антихриствѣ). Но еще не было *теперь* тако-го чело-вѣка, который называлъ бы себя *богомъ*, и полагалъ на людяхъ начертаніе своего имени и истреблялъ бы знаменіе креста. Много и другихъ призна-ковъ явленія *личнаго* антихриста, но еще *нынѣ* не видно исполненія оныхъ, значить — антихриста еще нѣтъ на землѣ: значить — и священство и таинство въ настоящее время не истреблены. Но и когда на землѣ явится антихристъ и будетъ царствовать; и тогда, при немъ, священство и таинства неистребятся, а будутъ существовать и дѣйствовать до самаго втораго при-шествія Господня на судъ. Такъ свидѣтельствуетъ сло-во Христово: *Созиджу церковь мою и врата адавы не одолѣютъ ей* (Мѣ. зачало 67), со всѣми ея установленіями. Такъ и св. отцы разъясняютъ и утверждаютъ. *Св. Златоустъ*, наприм., сіе знаме-нуетъ (апостоль Павелъ) глаголя: *слижды аще ясте, смерть Господню возвѣщаете, и яко даже до втораго Его* пришествія пребудеть, *наведе: дондеже приидеть*“ (Толков. апостоль, стр. 536). „Яко же онъ гласть, глаголя: *раститися и множитися*, единою речено бысть, но по вся лѣта дѣло бываетъ силу творя есте-ству нашему, на плодотвореніе: сице и сей гласть: *сіе есть тѣло и сія есть кровь*, — единого рече, но выну въ церьвахъ трапезу отъ того дне и до пришествія Ему жертву совершенну творить“ (Злат. Великій четвертокъ, стр. 559). Великій Катихизисъ учитъ: „еже на воѣхъ престолѣхъ алтаревыхъ до сего дне и до пришествія Его подасть силу жертвѣ“ (стр. 384).

Св. Ефремъ Сиринъ: — „рече Богъ: *сіе есть тѣло Мою и се есть кровь Мою*, да убо всемоцнымъ Его пове-лѣніемъ пребудеть, дондеже Господь приидеть“ (слово 107, стр. 320). Если св. причащеніе не прекратится до втораго пришествія Христова, то не прекратится до селѣ и совершители сего великаго таинства — архі-ереи и священники, какъ *книга Кириллова* свидѣ-тельствуетъ: „но рекутъ еретицѣ, то уже іерей-ства и жертвъ въ церьви Христовѣ нѣтъ потребности; — но по Мельхиседекову вѣчнаго чина, прииде архіерей вѣчныхъ благъ, и якоже самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство Его по чину Мельхиседекову не пре-стаетъ, — апостоловъ своихъ на то освяти хиротоніей, — апостолы паки епископовъ освятиша, — а епископи паки поновъ, — се пмаши іерейство Христово, пже не прииде разорити, но прежній законъ, и его іерейство, въ новыи *вѣчный* истинный законъ премѣнити“ (стр. 100). „Се есть жертва, которую церковь христіан-ская, отъ языкъ избранная, приносить во всемъ мірѣ Господу Богу, и до скончанія вѣка приносити пмать тѣло и кровь Господа нашего Иисуса Христа, въ па-мять смерти Его (стр. 102, Кирилл. книги).

Возповоцы наконецъ возразили: „Но какъ *Ип-политъ* и *Ефремъ Сиринъ* свидѣтельствуютъ, что во время царства антихриста прекратятся церковная служба, чтеніе и пѣніе, и самал безкровная жертва въ алтаряхъ прекратится?“

Отвѣтъ. — Какъ *Ипполитъ*, такъ и св. *Ефремъ* от-крываютъ, что многіе *вѣрныи*, въ антихристово гоненіе скроются въ горы и вертены, гдѣ будутъ совершать чтеніе и пѣніе и всякую молитву, и гдѣ милосердый Господь *спасетъ ихъ*, — и *невидимо покроетъ ихъ рукою своею отъ бѣсовскихъ полковъ, послан-ныхъ антихристомъ на взысканіе оныхъ*; но какъ въ горы же и пустыни сокроются, вмѣстѣ съ вѣрными, и *епископы и священники*, по свидѣ-тельству св. *Андрея Кесорійскаго* (толкованіе Апокал. гл.: XII, ст. 6, 17): „избранныи и вѣрховнѣйшіи въ церьви — убѣгутъ изъ городовъ, — въ горы и вертены“: то эти пастыри и будутъ совершать для вѣрныхъ всякую службу церковную по чину, и особенно св. причащеніе, до самой минуты пришествія Христова. Надобно знать также и то, что, по свидѣтельству *Ипполита*, *Теодорита* и *Кирилла Іерусалимскаго* (въ толкованіи 7 главы пророка *Даніила*) антихристъ, при вощареніи своемъ, заставъ на землѣ десять царей,

трехъ только изъ нихъ окончательно выложить и области ихъ сольеть съ своею областію, но семь царей хотъ сдѣлаеть оцъ своими дѣяніями, однако оставить имъ власть и управление: почему, какъ въ области самаго антихриста, при жестокомъ гоненіи, будутъ затворяемы храмы и прекращасмы иѣніе церковное и чтеніе и самая св. жертва, такъ въ областяхъ семи царей, при снисходительномъ отношеніи ихъ къ вѣрнымъ, могутъ открыто въ городскихъ и сельскихъ церквяхъ совершаться пастырями святое причащеніе и иѣніе съ чтеніемъ. Не на это ли Спаситель и указалъ въ евангеліи (Лука, зачало 87), когда предсказалъ, что вѣрныя, въ самое антихристово время, предъ самымъ часомъ пришествія Христова на судъ, будутъ спокойно дѣлать свое дѣло при жерновахъ, на полевоиъ собраніи хлѣба, и безопасно спать дома, на своихъ постеляхъ. Эта свобода и безопасность всего естественнѣе въ областяхъ оныхъ семи царей. Но можетъ быть тоже самое будетъ и въ отдаленнѣйшихъ мѣстахъ самой антихристовой области. Можетъ быть Ипполитъ и св. Ефремъ, сказавши, что при антихристѣ— „восплачутся церкви Божія плачемъ велимъ: зане ни привошеніе, ниже кадило совершается, ниже службы богоугодная; священныя бо церкви яко овоцное хранилище будутъ, и честное тѣло и кровь Христова во днѣхъ оныхъ *не имать явитися*, служба угаснетъ, чтеніе писаній не услышится, но тьма будетъ на челоуѣцѣхъ, и плачь на плачь, и горе на горѣ“.—выражаютъ этимъ только *мотость гоненія* антихристова, а не *буквально* разумѣютъ такъ, подобно тому, какъ и св. Василій Великій, желая изобразить *мотость гоненія*, въ его время, на православную церковь отъ еретиковъ, выразился въ своихъ писаніяхъ такъ, какъ будто уже все было опустошено въ православной церкви.—церкви затворились, жертвенники остались безъ службы, остановились поученія и иѣноуѣнія и проч; между тѣмъ какъ въ его время очень много было православныхъ церквей, гдѣ совершалась торжественно божественная служба и приносилась безкровная жертва, особенно же въ Кесаріи Капподокійской, гдѣ святительствовалъ архіерей великій. Онъ начерталъ такую печальную картину: „истребилося радость и веселіе духовное, въ плачь предложились наши праздники: дома молитвенныя заключились, лишились жертвенники духовныя службы: нѣтъ уже собраній христіанскихъ, нѣтъ учительскихъ пред-

сѣданій, ни спасительныхъ ученій, ни торжествъ, ни иѣноуѣній цощныхъ, ни блаженнаго оной духовнаго веселія, которое отъ собраній и приобщеній духовныхъ даровъ рождается въ душахъ вѣрующихъ въ Господа. Намъ прилично сказать: нѣсть во время сіе князи, и пророки и вожди, ниже приношенія, ниже кадило, ни мѣсто, еже пожрети предъ Господомъ и обрѣсти милость... (изъ сочиненій о. Павла Прусскаго. I части, стр. 554—5). Такимъ образомъ и Ипполитъ и св. Ефремъ не противорѣчатъ и себѣ и св. писанію и ученію святыхъ отецъ.

Посада Дубовки протоіерей *Андрей Флегматовъ*.
22 ноября 1883 года.

Скромное торжество церкви православной.

17 октября текущаго года, съ благословенія Его Преосвященства, въ селѣ Горюшѣ Хвалынскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, при сослуженіи четырехъ сосѣднихъ священниковъ, по церковному чиноположенію, освещень вновь построенный храмъ во имя Покрова Пресвяты Богородицы.

До 1862 года село Горюша была деревнею и составляла часть прихода Космо-Даміанской церкви села Поселокъ. Въ 1862 году землевладѣлец баронъ Андрей Андреевичъ Бодѣ, при участіи крестьянъ, выстроилъ въ Горюшѣ храмъ и такимъ образомъ Горюша изъ деревни стала селомъ.

Ревизскихъ душъ въ селѣ Горюшѣ съ деревнею Апповкою около девяти сотъ. Все населеніе прихода сильно заражено расколомъ Спасова согласія; небольшая часть изъ нихъ только принадлежитъ къ бѣглопоповской сектѣ. Всѣ крестьяне, исключая бѣглопоповцевъ, крестятъ дѣтей своихъ и совершаютъ браки въ церкви православной, но умирають рѣдкіе исповѣдавшіеся въ грѣхахъ своихъ предъ священникомъ и приобщившіеся Святейшаго Таинства Тѣла и Крови Христовыхъ. Священника брали къ больному обыкновенно только тогда, когда больной былъ уже при смерти, и случалось нерѣдко священникъ являлся уже къ умершему. Если же священникъ заставалъ больного еще живымъ, то въ такомъ уже состояніи, что больной не могъ уже исповѣдывать грѣховъ своихъ, или прямо отъ того отказывался. Умершихъ крестьяне всегда старались схоронить безъ христіанскаго обряда погребенія. Въ храмъ къ богослуженію крестьяне ходили только по самымъ

большимъ праздникамъ, но старики не ходили въ храмъ и по такимъ праздникамъ, стараются отстать совсемъ уже отъ церкви.

О религиозномъ состояніи этого прихода достаточно свидѣтельствуетъ то обстоятельство, что церковь едва могла выпродать въ годъ два пуда свѣчъ. Доходило до того, что не доставало суммъ для покрытія годовыхъ расходовъ по церкви и священники принуждены были обращаться за пособіемъ къ обществу крестьянъ, это продолжалось не одинъ годъ. Такому состоянію прихода не мало содѣйствовало и то обстоятельство, что священники не уживались въ приходъ за скудостью средствъ къ жизни, почему и вліяніе ихъ на прихожанъ не могло быть особенно замѣтнымъ, тогда какъ расколъ всегда и вездѣ имѣлъ множество агентовъ, дѣйствующихъ въ пользу раскола и во вредъ церкви православной, — неграмотные у нихъ и тѣ миссіонерствуютъ, у спасовцевъ же старія дѣвки имѣютъ огромное вліяніе и страшно вредятъ церкви православной. Поморцы вредны менѣе спасовцевъ. Поморецъ открыто отдѣляется отъ церкви, и если ужъ онъ обратится къ церкви, то дѣлается истиннымъ сыномъ ея; спасовецъ же, по видимому сынъ церкви, а на самомъ дѣлѣ врагъ ея, особенно старія дѣвки, пользующіяся у спасовцевъ и почетомъ какъ грамотицы, и матеріальнымъ пособіемъ. Бѣда для православной семьи, если будетъ взята сноха изъ семьи сектантовъ пѣтовцевъ, особенно если она грамотница и долго засидѣлась къ дѣвкахъ. Такое обстоятельство вносить разладъ и раздоръ въ семейную жизнь. Между свекровью и снохою бываютъ постоянныя столкновенія изъ за дѣтей: свекровь ведетъ дѣтей въ церковь, сноха не пускаетъ, опасаясь какъ бы та не приобщила ихъ отъ церкви Святыхъ Таинъ.

Не смотря однакожъ на такое печальное состояніе прихода, не смотря на то, что въ двадцать лѣтъ въ Горюшѣ уже четвертый священникъ и что затѣмъ прошло не мало времени со вѣемъ безъ священника, настроеніе прихода незамѣтно переходило въ пользу православія. Это и выразилось особенно знаменательно въ томъ, что крестьяне села Горюшъ, по убѣжденію мѣстнаго священника и при содѣйствіи благочиннаго, рѣшились перенести бывшую церковь, построенную вѣвъ села — въ отдаленіи, въ середину селенія, пожертвовавъ на то изъ своихъ текущихъ средствъ до шести тысячъ рублей.

Этого-то новосозданный храмъ и былъ освященъ по церковному чиноположенію 17 октября текущаго года. Хотя освященіе храма происходило въ простой день, стеченіе молящихся, для мѣстности, зараженной расколомъ, было огромное: небольшой храмъ и церковная ограда были полны народомъ. Торжественное богослуженіе, строился пѣніе крестьянскихъ дѣтей изъ селѣнаго села производило сильное впечатлѣніе на молящихся. Особенно поправилось крестьянамъ стройное пѣніе крестьянскихъ мальчиковъ. Многими, собравшимися изъ разныхъ селъ, высказывалось желаніе, чтобы и въ ихъ приходскихъ церквахъ было заведено подобное пѣніе, а крестьяне деревни Еремкина, гдѣ также вновь выстроены храмъ, сожалѣли, что въ ихъ деревнѣ нѣтъ хорошаго учителя, а учить дѣвка.

Какое вліяніе произвели, рѣдко бывавшіе, бесѣды православныхъ миссіонеровъ въ селѣ Горюшѣ на спасовцевъ, сказать трудно. Мѣстный священникъ передавалъ мнѣ, что раскольники плохо собирались на бесѣды, а изъ явившихся ни кто не вступалъ въ бесѣду съ православнымъ миссіонеромъ. Изъ бѣглоповской секты одна семья присоединилась къ церкви православной, за послѣднее время еще одна семья желаетъ присоединиться къ церкви и глава этой семьи присутствовалъ при освященіи храма. Во всякомъ зараженномъ расколомъ селѣ необходимы бесѣды съ раскольниками, — въ Горюшѣ же по состоянію и настроенію прихода тѣмъ болѣе необходимы постоянныя бесѣды съ раскольниками со стороны разъѣздныхъ миссіонеровъ. Желательно было бы въ помощь бесѣдамъ пускать въ обращеніе въ такихъ приходахъ печатные листы и брошюры, въ которыхъ говорится о необходимости для спасенія души — исповѣданія грѣховъ предъ священникомъ и причащенія святыхъ Таинъ.

Въ Горюшѣ особенно полезно было бы открытіе церковно-приходской школы. Пѣніе и чтеніе въ церкви крестьянскихъ мальчиковъ имѣетъ сильное вліяніе на отцовъ и матерей. Съ устройствомъ школы, изъ нея выходили бы чтецы и пѣвцы для своей церкви. Да и кромѣ того, изъ дѣтей, обучавшихся въ церковныхъ школахъ, воспитываются и выходятъ преданные сыны право-

славія, которые впоследствии и привнесутъ свое вліяніе въ семью и тѣмъ будутъ способствовать успѣхамъ церкви.

Во второмъ благочинническомъ округѣ Хвалынского уѣзда на десять приходоѡ девять сельскихъ школъ, изъ коихъ большинство обязаны своимъ существованіемъ мѣстнымъ священникамъ. Пѣнію обучаются ученики, сколько мнѣ извѣстно, въ пяти школахъ. Очень жаль, что до сихъ поръ учителя не обязаны обучать учениковъ церковному пѣнію. Священники не всѣ могутъ заниматься обученіемъ учениковъ церковному пѣнію; главное же неудобство то, что священнику нельзя управлять пѣніемъ въ церкви, особенно во время совершенія литургіи. Если же бы учителя были обязаны заниматься съ учениками пѣніемъ и пѣть съ ними въ церкви, тогда всѣ православные христіане услышали бы въ храмахъ Божіихъ стройное и благозвучное пѣніе своихъ дѣтѡй.

В - нѣ.

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

„Неужели Христіанство не есть высшая форма религіознаго вѣроученія, какъ это мы привыкли думать?“ спрашиваетъ авторъ передовыхъ статей въ 619 № газеты „Волга“.

Авторъ утверждаетъ, что магометанство по отношенію къ Поволжью имѣетъ такое громадное значеніе, которое до настоящаго времени не только не было вполне оцѣнено, но даже и достаточно понято. Люди, неподозрѣвающіе этого значенія, несомнѣнно удивятся, когда узнаютъ, что въ Поволжьи, т. е. почти въ одной трети всей Европейской Россіи, — несмотря на существованіе государственной религіи, несмотря на всевозможное покровительство православію, — магометанство не только не падаетъ, но растетъ, и растетъ не въ силу увеличенія народонаселенія, а въ силу дѣятельной систематической, разумно обставленной пропаганды. Еще болѣе удивятся эти господа, когда узнаютъ, что распространеніе магометанства въ Поволжьи не только совершается въ настоящее время, но имѣетъ великое будущее; что мулла не только теперь успѣшно конкурируетъ съ православнымъ священникомъ, но по всей вѣроятности въ недалекомъ будущемъ получитъ преобладающее вліяніе. Такое положеніе дѣлъ можетъ показаться не нормальнымъ; оно въ самомъ дѣлѣ странно; но тѣмъ не менѣе представляется безспорнымъ фактомъ, съ которымъ придется считаться. Тутъ не-

премѣнно повторится та же исторія, что случилось на Кавказѣ. Извѣстно, что христіанство процвѣтало на Кавказѣ еще тогда, когда о религіи Магомета не было и помысловъ; въ глуши не только Грузіи, но и Осетіи можно встрѣтить православные храмы, построенные за 300 л. до рожденія „великаго пророка“, — однако теперь весь Кавказъ является магометанскимъ, хотя самая проповѣдь исламизма началась въ пемъ какихъ нибудь полтора ста лѣтъ; несмотря на недавній прозелитизмъ, горцы оказываются болѣе фанатичными, чѣмъ многіе племена Аравіи, этой колыбели и могилы мусульманскаго законоучителя. Но между Поволжьемъ и Кавказомъ существуетъ та разница въ пользу магометанства, что въ послѣднемъ оно нѣкоторое время пропагандировалось отчасти при помощи оружія, тогда какъ въ Поволжьи о такомъ насиліи не можетъ быть и рѣчи; напротивъ, тутъ и въ наши дни слышны жалобы не на принудительное обращеніе въ магометанство, а на запретъ перехода въ исламъ. Такъ за послѣдніе шнадцать лѣтъ чрезъ каждые два года подавались правительству прошенія десятковъ тысячъ христіанъ о дозволеніи перейти въ магометанство; въ текущемъ году казанскій окружный судъ приговорилъ восемь крестьянъ с. Аназова къ каторжнымъ работамъ за участіе въ магометанской пропагандѣ, повлекшей за собой совращеніе изъ православія“.

— Мы никогда не стояли близко къ магометанскому населенію, а потому не можемъ ни соглашаться, ни возражать противъ того утверждаемаго авторомъ факта, что „мулла теперь успѣшно конкурируетъ съ православнымъ священникомъ“, и не будемъ возражать пророчеству его, что „въ недалекомъ будущемъ мулла получитъ преобладающее вліяніе“. Но и рѣчь о магометанствѣ, кажется, меньше всего можетъ имѣть отношеніе къ Саратовской епархіи, въ которой магометанъ очень незначительный процентъ. Но разъ ведется о фактѣ серьезная рѣчь въ мѣстномъ печатномъ органѣ, мы не можемъ игнорировать его. Явленіе такого рода, какъ справедливо замѣчено въ статьѣ, „должно заслуживать серьезное вниманіе не только со стороны представителей государственной власти, но и со стороны всѣхъ вообще и каждаго въ отдѣльности“. Совращенія отдѣльныхъ личностей или отдѣльныхъ семействъ въ томъ или другомъ приходѣ даетъ тему для горячихъ разговоровъ и разнообразныхъ предис-

ложеній и выводовъ. Какое же смущеніе должно произойти въ приходѣ, если бы половина его вдругъ со- вратилась въ расколъ или молоканство?!

„Изъ такого явленія, продолжаетъ авторъ, можно заключить, будто христіанство безсильнѣе магометанства, ибо оно, даже вспомоствуемое государственною властью, не можетъ достигнуть результатовъ, какіе получаютъ въ православной Россіи ислаомъ—во второй половинѣ XIX вѣка. Неужели-же это правда? Всегда высшая форма развитія вытѣсняетъ низшую, а въ данномъ случаѣ, при самыхъ благоприятныхъ условіяхъ, первенствующая роль принадлежитъ не ученію Христа, а ученію Магомета“.

Подождемъ „надлежащей оцѣнки“ этому явленію, которую обѣщаетъ впереди сдѣлать авторъ. А теперь ограничимся воспроизведеніемъ цифръ означенной статьи. Цифры очень поучительны.

1) Въ Казанской губерніи: христіанъ 1.288,000, магометанъ 569,000; за то христіанскихъ школъ 468 съ 15,000 учащихся, а магометанскихъ—418 съ 20,000 учащихся, т. е. одна христіанская школа приходится на 2,800 и одинъ учащійся на 85 челов., а одна магометанская на 1,300 чел. и одинъ учащійся на 28 чел.

2) Въ Уфимской губерніи: христіанъ 667,000, магометанъ 891,000; за то христіанскихъ школъ 226 съ 12,000 учащихся, а магометанскихъ 358 съ 13,000, т. е. одна христіанская школа приходится на 3,160 и одинъ учащійся на 68 (на 55), а одна магометанская на 784 (на 2,488) и одинъ учащійся на 20 чел. (на 68 чел.).

Статья имѣетъ въ виду по преимуществу Казанскую и Уфимскую губерніи. Желательно, чтобы по поводу этой статьи сказали свое слово *Казанскія* и *Уфимскія* Епарх. Вѣдомости.

— Подольская духовная консисторія, вслѣдствіе постановленія епархіальнаго съѣзда объ увеличеніи жалованья учителю пѣнія съ высшимъ музыкальнымъ образованіемъ до 1000 руб., предписала: согласно постановленія епархіальнаго съѣзда, предписать благочиннымъ Подольской епархіи, чтобы они на будущее время взыскивали отъ каждой церкви по 1 руб. на улучшеніе церковнаго пѣнія въ семинаріи и деньги эти отсылали въ правленіе семинаріи въ установленный срокъ, т. е. къ 15 января ежегодно.

Въ виду того, что въ сентябрѣ 1885 года наша семи-

нарія перейдетъ въ новое зданіе, не можемъ не пожелать отъ души, чтобы и въ Саратовской семинаріи дѣло церковнаго пѣнія постановлено было иначе, чѣмъ какъ поставлено оно теперь. 1) Нужно, чтобы обученіе пѣнію проходило чрезъ все классы, а не кончалось третьимъ классомъ, какъ теперь *). 2) Чтобы учитель пѣнія былъ человекъ свободный отъ богослуженія не въ семинаріи. Онъ долженъ если не обязательно руководить, то во всякомъ случаѣ присутствовать при богослуженіи въ семинарской церкви. Не руководить пѣніемъ, но въ тоже время вліять на строй и выборъ пѣснопѣній той или другой композиціи можетъ учитель пѣнія, если бы онъ въ тоже время былъ и священникомъ семинарской церкви. Учитель же пѣнія не въ священномъ санѣ всячески долженъ руководить пѣніемъ. Но и священникъ домовою будущею семинарской церкви, хотя бы онъ и не былъ учитель пѣнія, долженъ понимать пѣніе и любить его; при этихъ условіяхъ пѣніе въ семинарской церкви и должно быть и можетъ быть образцовое.

При обзорѣ церкви Минской епархіи пресвященный, усмотрѣвъ, что во многихъ изъ нихъ церковное пѣніе совершается, большею частью, однимъ псаломщикомъ, нерѣдко слабоголосымъ, или совершенно безголосымъ, предложилъ духовной консисторіи предписать всемъ причтамъ церкви, чтобы они, въ интересахъ православія въ ихъ приходяхъ, приложили все свое стараніе и заботливость объ улучшеніи церковнаго пѣнія привлеченіемъ къ участию въ ономъ крестьянскихъ мальчиковъ, обучающихся въ школахъ. Въ нѣкоторыхъ приходяхъ уже и заведены небольшіе хоры пѣвчихъ и при посѣщеніи Пресвященнаго мальчики, подъ руководствъ народныхъ учителей или псаломщиковъ, пѣли довольно стройно.

— Пресвященный Вятскій далъ консисторіи предположеніе „предписать священникамъ епархіи, чтобы располагали своихъ прихожанъ къ пѣнію въ церквахъ во время богослуженій, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ пѣснопѣній, полнымъ собраніемъ молящихся, какъ это дѣлается въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи.“

— Въ Астрахани изданы „правила для пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани“. Хоры пѣвческіе должны (§ 1) состоять изъ 9 или 12 человекъ вмѣстѣ съ регентомъ. Каждому пѣвчему (§ 2) опредѣлено известное жало-

* По постановленію правленія, одинъ урокъ пѣнія имѣлъ мѣсто и въ старшихъ классахъ.

ванье : е. е. т. въ какомъ случаѣ не должно быть назначено жалованье ни регенту, ни пѣвчимъ выше опредѣленнаго. На хоръ изъ 12 человекъ изъ церковныхъ суммъ, при исполненіи ими двухъ обѣденъ и всенощной, назначается (§ 3) не свыше 500 руб., а на хоръ изъ 9 чел. до 350 р. Пѣвчіе (§ 5) и регентъ обязаны: ко всѣмъ службамъ приходихъ въ церковь до начала службы; въ церкви стоять скромно, безъ разговоровъ; однаково быть внимательными и къ простому церковному пѣнію и къ партесному: слова пѣсней церковныхъ выговаривать ясно, чтобы возбуждать народъ къ молитвѣ; крикливости избѣгать: словомъ пѣть Господу разумно.... вообще своимъ пѣніемъ поддерживать молитвенное настроеніе всѣхъ собравшихся въ церкви для молитвы. Для обученія пѣнію хоры должны (§ 6) имѣть преимущественно: обиходъ Вахметьева, собраніе сочиненій Турчанинова и Бортнянскаго. Регентъ (§ 7) или пѣвчій, самовольно оставившій хоръ, не долженъ быть принимаемъ въ другой хоръ. Всѣ указанія (§ 8) и распоряженія по пѣнію въ церкви должны исполнѣть завѣсть отъ настоятеля церкви и хоръ пѣвчихъ той церкви долженъ исполнять оныя безпркословно. Регентъ или кто изъ пѣвчихъ, если не будетъ подчиняться вышеизложеннымъ правиламъ, увольняется изъ хора и въ другой хоръ не принимается. За неисполненіе (§ 9) по договору налагаются взысканія. Сумма свыше 500 руб. церковныхъ дополняется (§ 10) пожертвованіями отъ прихожанъ. Изъ суммъ, получаемыхъ пѣвчими отъ требъ отчисляется (§ 12) третья часть на покупку нотныхъ книгъ для хора и переплетъ оныхъ. Потерянная книга оплачивается (§ 13) регентомъ, или деньгами или натурою. Наблюденіе за исполненіемъ правилъ предоставляется (§ 16) настоятелямъ, старостамъ и градскому благочинному; послѣдній по-полугодно доноситъ епарх. начальству о числѣ хоровъ г. Астрахани и о количествѣ каждаго хора, а также и о суммѣ, употребляемой на содержаніе оного. Въ случаѣ же къ-либо нарушенія данныхъ въ руководствѣ правилъ, благочинный немедленно доноситъ Его Преосвященству.

Извлекая вышеизложенныя свѣдѣнія касательно церковнаго пѣнія изъ „Календаря для духовенства на 1882 годъ“, мы хотимъ сказать духовенству Саратов. епархіи, что въ послѣднее время на лучшую постановку церковнаго пѣнія повсюду обращено серьезное вниманіе. Нѣтъ сомнѣній, что въ недалекомъ будущемъ

церковное пѣніе, подобающее ему мѣсто въ народныхъ школахъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а чрезъ нихъ и въ храмахъ.

Отъ души желательнo, чтобы ученики духовныхъ семинарій смотрѣли на дѣло обученія пѣнію также серьезно, какъ на изученіе математики, языковъ, богословія и другихъ обще-образовательныхъ предметовъ. Отцамъ учениковъ, думаемъ, не разъ доводилось раскаиваться въ неумѣнн пѣть.

Въ будущемъ, на основаніи имѣющихся у насъ полъ руками матеріаловъ, мы имѣемъ въ виду побесѣдовать съ читателями подробнѣе о церковномъ пѣніи.

-- Въ „Душенолезномъ Читеніи“ напечатанъ рассказъ графа М. Толстаго, изъ котораго можно извлечь отвѣтъ на вопросъ: какого рода духъ даетъ отвѣты занимающимся спиритизмомъ? Изъ двухъ опытовъ, сообщаемыхъ графомъ, въ одномъ духъ прибѣгаетъ къ клеветѣ, чтобы подвергнуть подозрѣнію невинную женщину; въ другомъ опытѣ вызванный духъ принимаетъ на себя ложный видъ угодника Божія, не даетъ душеполезный совѣтъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ не хочетъ исповѣдывать Иисуса Христа, пришедшаго во плоти.

— Обратили вниманіе нашихъ свѣтскихъ газетъ слѣдующія правдивыя слова „Оренб. Еп. Вѣд.“ относительно неблагопріятныхъ условій для проповѣданія проповѣдничества въ селахъ.

„Душевное спокойствіе, тревожное состояніе духа, тѣлесное недомоганіе, усталость, ослабленіе голоса,— все это вліяетъ на состояніе воодушевленія въ проповѣдникѣ. Православному проповѣднику трудно сохранить бодрость духа и свѣжесть силъ послѣ четырех-пяти-часоваго труда бѣднаго, чувствительнаго и для слушателей, присутствующихъ за богослуженіемъ стоя, а не сидя. Особенно даетъ себя чувствовать великопостная служба, когда и проповѣдь должна быть усилена. Горю слабогрудымъ благовѣстникамъ! Чѣмъ-нибудь приходится жертвовать: продолжительностію или службой, или проповѣди. Была бы очень неизлишняя пресвитеру помощь во Христѣ діаконства, но ея нѣтъ еще нѣтъ по сельскимъ церквамъ!...

„Такъ и хочется любого западнаго проповѣдника, да хотя бы и самаго Пашкова заставить проповѣдировать— одному, безъ хора и діакона, въ удушливой атмосферѣ переполненнаго людемъ тѣснаго храма, или же, при ощущеніи окоченѣнія ногъ и рукъ, въ холодномъ храмѣ—православную утреню по истовому уставу; по-

слѣ нея исполнить утѣху совѣсти, но бодрствованіе съ ранняго утра и напряженіе тѣлесныхъ и духовныхъ силъ сказывается на немощной плоти пастыря. Ерго, кому седьмой день—покой, а іерею—сугубый трудъ.

Зато, скажутъ, сельскому священнику въ будни нечего дѣлать. Блестящихъ и громкихъ дѣяній, вообще, немного у священно-служителей (Филаретъ московскій — и то-де „не оставилъ послѣ себя никакихъ особенныхъ трудовъ“, по пророчеству „Моск. Телеграфа“), но безъ дѣла не живутъ и сельчапе-іереи. Надобно, напр., возполнить пробѣлы семинарскаго образованія, по словицѣ „вѣкъ жиѣи, вѣкъ учисѣ“.

— Полезное для нашихъ проповѣдниковъ указаніе находимъ въ „Харьк. Епарх. Вѣд.“. Здѣсь кратко намѣчается программа церковныхъ и внѣцерковныхъ собесѣдованій. „Къ области церковной проповѣди должны принадлежать какъ объясненіе богослуженія и праздничныхъ дней, ихъ происхожденія и знаменованія, изложеніе православнаго ученія о таинствахъ, толкованіе евангелскихъ и апостольскихъ чтеній, такъ и рассказы изъ исторіи Новаго и Ветхаго завѣта (ибо при богослуженіи многократно упоминаются не только повозвѣтныя, но и ветхозавѣтныя лица и событія)... При устройствѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій естественно возникаетъ идея систематическаго религіознаго обученія, другими словами — здѣсь получаетъ особенное значеніе, въ качествѣ дополненія въ церковной проповѣди, систематическое изложеніе христіанскаго вѣроченія и правоученія“. При этомъ, „съ особеннымъ тщаніемъ должны быть изложены и объяснены тѣ пункты христіанскаго вѣроченія и правоученія, относительно которыхъ пониманіе сектантовъ расходится съ православнымъ разумѣніемъ“.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ послѣднее время въ Русской землѣ чуть не въ моду вошло отъ лица городскихъ Думъ и разныхъ другихъ обществъ чествовать литературныхъ, педагогическихъ и другихъ общественныхъ дѣятелей служеніемъ панихидъ.

Инициаторы чествованія вносятъ въ подлежащія мѣста предложенія, разумѣется, обоснованныя на *глубокихъ мотивахъ*. Разсмотрѣніе предложеній сопровождается помезной обстановкой, говорятъ восторженныя рѣчи въ память великихъ сыновъ отечества. Почитаешь, почитаешь блестяще по сему случаю рефе-

раты и невольно подумаешь: какого-же благодѣтеля мы лишились?! Смотрите-ка, какъ дружно, единогласно Дума, эта представительница иногда 500000-наго населенія, постановила помолиться объ умершемъ? Сколько будетъ молятниковъ за него? Какъ же горячо помолится объ упокоеніи его души? Счастливъ покойникъ, что имѣетъ за себя столько ходатаевъ предъ Богомъ...

Вотъ въ С.-Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ назначена панихида по И. С. Тургеневѣ, на гробъ и могилу котораго возложено несмѣтное число вѣнковъ отъ его почитателей. Пойдемте на эту панихиду. — Панихида отслужена. Гдѣ-же молящіеся? Почему такъ мало посѣтителей. „Возлѣ меня, рассказываетъ очевидецъ въ „С.-Петерб. Вѣдом.“, стояли простые люди, глубоко смутившіеся этою панихидою. Одному изъ нихъ показалось, и онъ громко высказалъ эту мысль, что, вѣроятно, нарочно интеллигенты, собрались на заказанную ими панихиду, чтобы показать полное пренебреженіе къ тому, что навывается церковною службою... Вездѣ группы людей, какъ будто озабоченныхъ однимъ: выставкою самихъ себя въ томъ или другомъ видѣ. Посреди этой картины — ни одного крестнаго знаменія съ теплотою, ни одного взора, поднятаго къ небу, ни одной ласки, доброты и любви во взглядѣ...“

Нѣкоторые интеллигенты ходатайствовали даже о томъ, чтобы міромъ помолиться напр. за Леона Гамбетту *). Простой человѣкъ, вѣрующій грамотъ, подумаетъ: должно быть былъ хорошей человѣкъ, что такъ много за него молятниковъ. Идетъ на панихиду и... начинаеть раздумывать объ интеллигентахъ и недумающихъ молиться, много занятыхъ во все время служенія панихиды только чѣмъ то другимъ, а совсѣмъ не молитвою. Въ Саратовской городской Думѣ также не разъ возбуждался вопросъ о чествованіи выдающихся общественныхъ дѣятелей, по смерти ихъ, служеніемъ панихидъ. Такъ недавно попечительная коммисія о начальныхъ школахъ въ г. Саратовѣ вошла въ Думу съ ходатайствомъ, чтобы Дума 1) позволила поизчи-

*) Вѣдь былъ, по газетнымъ сообщеніямъ, въ Тифлисѣ случай, что постановлено было отслужить мірскую панихиду по Гамбеттѣ. Духовенство затруднилось исполнить просьбу почитателей Гамбетты, прослышавъ, или зная, что Гамбетта не вѣровалъ въ Бога и въ завѣщаніи написалъ не совершать надъ нимъ христіанскаго погребенія... такъ панихида и не состоялась.

телиѣ и попечительницамъ въ завѣдуемыхъ ими школахъ помолиться объ упокоеніи души скончавшагося въ октябрѣ дѣятеля на педагогическомъ поприщѣ барона Н. Ал. Корфа, и 2) наименовала одну школу въ Саратовѣ его именемъ.

Перваго пункта ходатайства мы собственно говоря рѣшительно не понимаемъ. Развѣ попечитель или попечительница своей школы не могли бы безъ Думы въ свободный отъ ученія день съ своими учителями и законоучителемъ, а равно и съ учениками и ученицами помолиться объ упокоеніи души Н. А. Корфа? Помолиться дѣло хорошее и самимъ, да и дѣтей слѣдуетъ приучать къ молитвѣ.

Но намъ передавъ фактъ, который нѣсколько иначе характеризуетъ значеніе нашихъ общественныхъ современныхъ панихидъ. Завѣдующіе однимъ изъ учебныхъ заведеній г. Саратова пять попечителей постановили отслужить панихиду по Н. А. Корфѣ, просили законоучителя исполнить это въ домовою училищной церкви 27 ноября послѣ литургіи. Панихида была совершена, но изъ попечителей былъ только одинъ. Законоучителю предложено было объяснить ученикамъ, по комъ и почему служится панихида. А что, если ученики-то задались про себя вопросомъ: почему же это пѣтъ на панихидѣ попечителей, которые постановляли служить панихиду?... Не знаемъ, кому какъ, а намъ представляется, что это дѣло нескладное. Вы постановляете молиться, такъ идите же всё молиться. А то не похоже ли это на старушку, которая, отстоявъ обѣдню, оставила на панихидномъ столѣ свое поминанье, булки, 15 коп. и передала сторожу, чтобы батюшка отслужилъ панихиду, а сама пошла домой и покойно сидитъ за самоваромъ, въ увѣренности, что церковный сторожъ принесетъ уже ей поминанье...

— Народныя чтенія въ Саратовѣ Духовно-Просвѣтительнымъ Союзомъ открыты. Такъ, 27 ноября въ думскомъ залѣ свящ. Ал. Ан. Бѣловъ читалъ объ Александрѣ Невскомъ, а въ училищномъ помѣщеніи на Горахъ въ этотъ день было уже второе чтеніе—преподаватель Семинаріи В. М. Покровскій читалъ о св. Митрофанѣ Воронежскомъ. 4 декабря въ думскомъ залѣ читалъ протоіерей М. А. Соколовъ о жизни св. Иоанна Дамаскина и великомученицы Варвары; на Горахъ, въ помѣщеніи 8-го училища читалъ свящ. М. Н. Виноградовъ—о жизни св. Николая чудотворца. Чтенія

иллюстрируются туманными картинками и сопровождаются пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній,—въ думскомъ залѣ хоромъ пѣвчихъ, въ помѣщеніи училища—массовымъ пѣніемъ прихожанъ. На чтеніяхъ присутствуютъ сотни (до 300 и болѣе) слушателей преимущественно изъ простаго народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ 1884 ГОДУ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ
по прежде утвержденнымъ программамъ:

1. Труды Кіевской Духовной Академіи.

Журналъ научнаго содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, но изложенію доступнымъ большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 г. будутъ издаваться его толкованія на ветхозавѣтныя книги; изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ Божіемъ.

2. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: Отдѣлъ официальный: Высочайшіе манифесты и повелѣнія, синодальныя указы и правительственныя распоряженія, относящіяся въ Кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч.: Отдѣлъ неофициальный,— мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., не менѣе трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудомъ—11 р.

Адресъ: въ Редацію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Брестикѣ, 2) Игн. Л. Тузова — въ С. Петербургѣ, 3) А. Н. Феранктова — въ Москвѣ, 4) Е. П. Распонова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г. г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г. г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб. за экзempl. съ перес.

„Труды Кіевской Духовной Академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г. г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 руб., за 1883 г. по 7 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ одновременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ поминальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

Въ редакціи продаются книги:

(Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены).

1 Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, Митрополита Кіевскаго. (въ 8 д. 634 стр.). Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 р. 75 коп.

2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр.

Арсенія Митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.

3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 коп. съ перес. 55 коп.

4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.

5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

6. Самуиль Миславскій. О. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.

7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

8. Девять историческихъ книгъ св. писанія ветхаго завета въ русск. перев. съ евр., съ примѣчан. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 коп. (вм. 1 р. 80 к.).

9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 коп., съ перес. 50 коп.

10. Яковъ Космичъ Адафитеатровъ. Ц. 30 коп. (вм. 70 к.).

11. Послѣдніе дни жизни Преосвщ. Филарета, Митрополита Кіевскаго. Ц. 25 коп. (вм. 50 коп.).

12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 коп., съ перес. 60 коп.

13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. Ц. 2 р. 50 к.

14. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской Духовной Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Ц. съ пер. 10 к.

15. Указатель Воскреснаго Чтенія. Цѣна 30 к., съ пер. 40 к.

16. Историческій характеръ книги Судней. Н. М. Дроздова. Ц. 50 к.

17. Московское государство при царѣ Алексѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никоѣ. Ив. Аболенскаго. Ц. 2 руб.

18. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 коп.

19. Воспоминаніе о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніи. В. О. Пѣвницкаго. 1877 г. Ц. 50 коп. (вм. 80 к.).

20. Типографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целарію (съ картою). С. Пнѣвевича. К. 1877 г. Ц. 50 к. (вм. 75 к.).

21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 вв. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго Ц. 70 к.

22. Христіанская наука, или основанія св. герми-
певтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 25 коп., съ
пер. 35 коп. (вм. 90 к.).
23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о стагодати
Вожіей. Ц. 25 коп., съ пер. 35 коп. (вм. 65 к.).
24. Императоръ Θεодосій. Ц. 25 коп., съ пер.
35 коп. (вм. 45 к.).
25. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церк-
ви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
26. Софроній, патріархъ Іерусалимскій. Ц. 25 к.,
съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
27. Михайль Керулларій. Ц. 25 коп., съ пер. 35
коп. (вм. 65 к.).
28. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ
пер. 15 к.
29. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Акаде-
мію. В. И. Асоченскаго. Два большіяхъ тома. Ц.
1 руб. 50 коп. (вм. 3 руб.).
30. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ.
Ц. 25 коп., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
31. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35
коп. (вм. 65 к.).
32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на
славянскій языкъ. Ц. 10 коп., съ пер. 20 коп. (вм.
30 к.).
33. Библейская хронологія. Ц. 60 коп., съ пер.
75 коп.
34. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35
к. (вм. 45 к.).
35. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской Дух.
Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ перес. 1 р. (вм. 1
р. 25 к.).
36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. В. Посль-
хова. Ц. 2 руб., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
37. Мелетій Пигаєвъ и его участіе въ дѣлахъ рус-
ской церкви. т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3
р. 50 к. (вм. 4 р.).
38. Обзоръ философскихъ ученій. П. Ив. Линиц-
каго. Ц. 80 коп. (вм. 1 р. 25 к.).
39. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ
древнихъ апологетовъ христіанства). К. Ив. Скворцо-
ва. Ц. 1 р. 85 коп., съ пер. 2 руб.
40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ
св. Діонисія Ареопагита. К. Ив. Скворцова. Ц. 65
к., съ пер. 80 к.
41. Влаженный Августинъ, какъ психологъ. К.
Ив. Скворцова. Ц. 1 руб. 30 коп., съ перес. 1 р.
50 коп.
42. Записки по церковному законодѣнію. Прот.
И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 коп., съ пер. 1
р. 5 коп.
43. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М.
Скворцова. Цѣна 35 к., съ пер. 45 коп.
44. О происхожденіи и составѣ римско-католичес-
кой литургіи и отличіи ея отъ православной. Ив. М.
Бобровницкаго. Цѣна 65 коп., съ пер. 80 к.
45. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 руб.
съ перес.
46. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ
Кіевской Духовной Академіи, архим. Инокентія, прот.
Ив. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архим. Теофа-
на) и Л. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3
р. 40 к.).
47. Объ отношеніи древней христіанской церкви
къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30
к. (вм. 40 к.).
48. Кіевская архитектура въ X—XII вв. П. А.
Лашкарева, ц. 30 к.
49. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портре-
томъ Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ перес.
30 к. (вм. 40 к.).
50. Изученіе Византійской исторіи и ея приложе-
ніе къ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й вы-
пускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 г. Цѣ-
на 1 р. 50 к.
51. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія
Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 стра-
ницъ). Цѣна три рубля.
52. Ветхозавѣтная исторія. Прот. И. М. Сквор-
цова. Ц. 70 коп.
53. О богослуженіи православной церкви. И. М.
Скворцова. Ц. 80 коп.
54. Призваніе Авраама и церковно-историческое
значеніе этого событія. Н. Ив. Шеголева. Цѣна съ
перес. 1 р. 20 к.
55. Правило настырское св. Григорія Двоеслова.
Перев. Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ
пересылк.
56. Андриалка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А.
Подгурскаго. Цѣна на 50 к. съ перес.
57. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея.
Н. И. Петрова. (1-й вып. распроданъ). Вып. 2-й.

- 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; выш. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
58. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Оленицкаго. Ц. 20 к.
59. Св. земля. А. А. Оленицкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками). 1875 г. Т. 1. Цѣна 2 р. 50 к.; т. 2-й, 1878 г. Ц. 3 руб.
60. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.).
61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. О. А. Смирнова. 1876 г. Ц. 2 руб.
62. Жизнь Иисуса Христа по евангеліемъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 г. Ц. 2 р.
63. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. Ив. И. Малышевскаго. 1876 г. Ц. 75 коп.
64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Егуже Ц. 30 к.
65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 г. Ц. 60 к.
66. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. I. (847 стр.). К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 руб.
67. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Дашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
68. Ученіе Аугсбургскаго исповѣднія и его апологии о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
69. Кирилль и Меодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилля и Меодія. А. Д. Воропова. К. 1877 г. Ц. 2 руб.
70. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ. К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 80 к.
71. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г., Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й распроданъ).
72. Рвонъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи, А. А. Оленицкаго. Ц. 2 р.

73. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Левваидя (съ портретомъ). 1879. Ц. 2 р.
74. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878. Ц. 2 р.
75. Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я: творенія св. Кипріана, еп. карфагенскаго, ч. 1-я и 2; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8: твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10-я: твореній бл. Августина ч. 3-я; кн. 11-я: твореній бл. Іеронима ч. 6-я; кн. 12-я: твореній бл. Августина ч. 4-я; кн. 13-я: твореній бл. Іеронима ч. 7-я; кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-я: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.
76. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.
77. Тертуліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя пачала его богословія. К. Д. Попова. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
78. Учебное руководство по св. писанію (для 2 клас. семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.
79. Творенія Кирилля, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г., Ц. 2 р.
80. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедей Тьерри. Перев. Д. В. Послѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
81. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1880 г. Ц. 50 к.
82. Апостольское преданіе, Шуазя. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
83. Правда объ униі къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.
84. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Берзина. 1881 г. Ц. 50 к.
85. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
86. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе имп. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.
87. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 35 к.
88. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Оленицкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.

89. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. О. Булашева. 1882 г. Ц. 40 коп.

90. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.

91. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесничаго. 1882 г. Ц. 3 р.

92. Пресв. Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Кіевской Дух. Академіи (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). Ив. П. Королькова. 1882 г. Ц. 60 к.

93. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевск. Дух. Академіи“ (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналъ за 20 лѣтъ алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Королькова. 1883 г. Ц. 2 руб.

94. Чтеніе въ церковно-археолог. Обществѣ при Кіевской Дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

95. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Геромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.

96. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Его-же. 1883 г. Ц. 70 к.

97. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1. Свящ. Ае. Недѣльскаго. 1883 г. Ц. 1 р.

98. Вѣрученіе мдорусскихъ штицистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

99. Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г. Ц. 5 р.

100. Пресв. Иринея Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

101. Діалоги Платона Тимей и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1884 году.

Въ 1884 г. будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Какъ газета, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета церковная, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найдти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православновѣрующихъ, разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли, въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму и безопытное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ и явленіяхъ жизни и мѣропріятіяхъ правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета Московская, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ годось, черпающихъ свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи единственнымъ органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Московск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1884 г. будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской — религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обвиняющія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ уделено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣ-

дѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Забѣтки и сообщенія о печати, отдѣлы, въ которыхъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или обще-церковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаний и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и забѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты и уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиражи и т. д.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки.	съ доставкою
3 руб. 50 коп.	4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ, въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Духовный учебно-литературный журналъ ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1884 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи истолковательнаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи

этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣдѣнною и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществомъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакціи будетъ печатать философія лекціи протеіерея Ѳеодора Александровича Голубинскаго.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакціи имѣютъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успешное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ по временамъ помещаемы матеріалы для исторій Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографій митрополита Филарета и другихъ.

Въ 1884 году въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ, сборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1884 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помещаемы поученія, составляемыя по руководству Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 коп.

Прежнія изданія общества

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ пер. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 за годовое изданіе безъ перес. 4 руб., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; съ 1882, 1883 за годовое изданіе за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 коп.

Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1884 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; Московскія Церковныя Вѣдомости за 1880, 1881, 1882 и 1883 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Иоанна Златоустаго. Состав. О. И. Рахманиновымъ. Цѣна 10 к., съ пер. 15 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерей Викторъ Петровичъ Рождественскаго. Цѣна 5 коп. съ пересылкой.

Нагорная проповѣдь Господа Нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа Нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп. съ перес. 35 коп.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 коп.

Жизнь Св. Иоанна Богослова, ц. 5 к., съ пер. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геесиманіи близъ Иерусалима, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами ц. 5 к. съ перес.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерей Ризположенской церкви, Викторъ Петровичъ Рождественскаго.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Въ 1884 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р. — Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архієпископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Опытъ историко-критическаго изложенія евангельской исторіи съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Цѣна 3 р. 25 к. съ пересылкою.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Θεофила Антиохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) Сочиненія св. Иринея Лионскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) Христосъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго цѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ и библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерство народнаго просвѣщенія, для копѣкъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ — пять руб.; за два года — семь руб.; за три — десять руб.; за четыре — тринадцать руб.; за пять лѣтъ — пятнадцать руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1884 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1884 году, двадцать пятый его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеняйтнаго духовнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ: 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1864 и 1865 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экзем., съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875 и 1878 гг. продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. въ Европ. Россію по 3 р. на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. за экземпляръ. Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1877, 1879, 1880, 1881, 1882 и 1883 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василия Нечаева, также у книгопродавца Терапонтова и въ епархіальной книжной лавкѣ въ Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Вол. Садовая, д. № 16.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ*. При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ и у поименованныхъ книгопродавцевъ продаются:

1. Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и Василия Великаго. Третье изданіе. 1884 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 30 к.

2. Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

3. Уроки покаяніи въ Великомъ канонѣ св. Андрея Бритскаго, заимствованные изъ библейскихъ сказа-

ній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. 40 к. съ пересылкой 1 р. 60 к.

4. Духовный Свѣтъ. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ пересылкой 1 р. 40 к.

5. Разказы изъ исторіи аскетической жизни. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

6. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ, Исходъ, Левитъ, Числъ и Второзаконіи. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

7. Исторія четырехъ послѣднихъ вселенскихъ соборовъ А. Лебедева. Цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 20 к.

8. Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. 10 к., съ перес. 15 к.

9. Два указателя къ Душеп. Чтенію, одивъ за первое десятилѣтіе (1860 по 1869), 20 к., съ перес. 25 к., другой за второе десятилѣтіе (съ 1870 по 1879 г.). 20 к., съ перес. 25 к. За оба вмѣстѣ съ перес. 40 к.

Редакторъ, протоіерей **М. Соколовъ**.

Редакторъ-сотрудникъ, свящ. **Л. Владыкинъ**.

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей **В. Лаврскій**. Саратовъ, 23 декабря 1883 года. Типографія **Киммельъ** и Комп., Моск. ул., д. Бувардина.