

ТОБОЛЬСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 10.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16 Мая 1889 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Высочайшая грамота

*Преподобному Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.*

Въ ознаменованіе Монаршаго благоволенія къ отличному усердному пастырскому служенію вашему, сопровождаемому особенными трудами на пользу вѣрной вамъ обширной епархii, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святая Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благоклонны.

**Списокъ лицъ, коимъ, за службу по духовному вѣдомству, даны награды Святѣйшаго Синода ко дню Свят. Пасхи въ 1889 году.**

По Тобольской епархii: а) саномъ протоіерея: гор. Тобольска, Богоявленской церкви, священникъ Николай *Сьдаковъ*; Курганскаго округа, церкви села Шмаковского, священникъ Григорій *Рычиновъ*;



Акмолинской области, гор. Кокчетавы, Георгиевской церкви, священникъ Павелъ *Плотниковъ*; б) наперснымъ крестомъ, отъ Святейшаго Синода выдаваемымъ: Семипалатинской области, гор. Павлодара, Флоро-Лаврской церкви, священникъ Стефанъ *Наумовъ*; Курганскаго округа, церкви села Чесноковскаго, священникъ Михаилъ *Бирюковъ*; Курганскаго округа, церкви села Карачтинскаго, священникъ Никаноръ *Карповъ*; Тобольскаго округа, церкви села Самаровскаго, священникъ Несторъ *Веруновъ*; Туринскаго округа, церкви села Коркинскаго, священникъ Александръ *Чудовъ*; Акмолинской области, церкви станицы Полуденской, священникъ Теофанъ *Рычковъ*; в) камилавкою: гор. Тобольска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Александръ *Грамматинъ*; Тюменской центральной тюрьмы священникъ Венедиктъ *Зубовъ*; Курганскаго округа, церкви села Чинѣвскаго, священникъ Андрей *Тихомировъ*; Тобольскаго округа, церкви села Булашевскаго, священникъ Петръ *Пудовиковъ*; Тюменскаго округа, церкви села Гилевскаго, священникъ Василій *Заборовскій*; Туринскаго округа, церкви села Гаринскаго, священникъ Платонъ *Веруновъ*; Акмолинской области, Кокчетанскаго уѣзда, церкви станицы Акбанъ-Бурлукской, священникъ Іаковъ *Смирновъ*; г) скуфьею: Акмолинской области, гор. Омска, Крестовоздвиженской церкви, священникъ Петръ *Николаевскій*; Курганскаго округа, церкви села Головинскаго, священникъ Петръ *Новскій*; Курганскаго округа, церкви села Дубровскаго, священникъ Павелъ *Преображенскій*; Курганскаго округа, церкви села Мендерскаго, священникъ Михаилъ *Доброхотовъ*; Ишимскаго округа церкви села Дубынскаго, священникъ Николай *Дурганинъ*; Ишимскаго округа, церкви села Дранковскаго, священникъ Михаилъ *Желникий*; Ишимскаго округа, церкви села Земляновскаго, священникъ Петръ *Серебrenниковъ* и миссіонеръ Тобольской епархіи, священникъ Константинъ *Белюсовъ*, и д) благословеніемъ Святейшаго Синода безъ грамоты: Ишимскаго округа, церкви села Ларихинскаго, священникъ Михаилъ *Рычковъ*.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Протокольнымъ постановленіемъ Тобольской дух. Консисто-



ри, состоявшимся и Епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденнымъ <sup>26 июня</sup> <sub>2-го іюля</sub> 1887 года, по разсмотрѣнію представленныхъ благочинными церковей Тобольской епархіи отзывовъ, по поводу поставленій съѣзда Епархіальныхъ Преосвященныхъ, бывшаго въ гор. Казани въ 1885 году, между прочимъ, заключено: „Устройство складовъ книгъ, брошюръ и картинъ религіозно-правственнаго содержанія, какъ для чтенія и продажи народу, такъ и для даровой раздачи прихожанамъ, разрѣшить съ тѣмъ, чтобы причты, въ видахъ болѣе дешеваго приобрѣтенія, выписывали ихъ совокупно, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, по преимуществу изъ склада Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ (См. Офф. ч. Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1885 г. №№ 21 и 22. 1886 г. 1—6, 11 и 12) такъ какъ при значительномъ требованіи брошюръ можно воспользоваться немалою уступкою въ цѣнѣ. Само собою разумѣется, что не воспрещается выписка нужныхъ изданій и изъ другихъ мѣстъ. При семъ лучше всего было бы разъ навсегда опредѣлить на сей предметъ извѣстную церковную сумму, которая и возвращалась бы обратно чрезъ продажу брошюръ къ первоначальному источнику для приобрѣтенія и впредь таковыхъ же брошюръ и изданій, при чемъ необходимо наблюдать, чтобы сія торговля не имѣла вида торговли ради прибыли. Поэтому продажная цѣна таковыхъ брошюръ должна быть назначаемая такая, какая покрывала бы лишь расходъ по выпискѣ и приобрѣтенію брошюръ и давала бы возможность на покупку въ будущемъ для даровой раздачи таковыхъ народу.“ За симъ, на постановленіи Консисторіи, состоявшемся по поводу рапорта одного изъ благочинныхъ Тобольской епархіи, о результатахъ ревизіи подвѣдомыхъ ему церковей за первую половину 1888 года, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Аврамію, Епископу Тобольскому и Сибирскому благоугодно было, 4 ноября того же 1888 года за № 2859, положить резолюцію слѣдующаго содержанія: „Изъ рапортовъ нѣкоторыхъ благочинныхъ видно, что не при всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ учреждены склады книжекъ назидательнаго содержанія, иконъ, крестиковъ, священныхъ на бумагѣ изображеній и под.; посему подтвердить тѣмъ священникамъ, которымъ



поручено десяточными създами духовенства выписать означенные предметы, чтобы немедленно озаботились исполнить возложенное на них поручение, а причты обратят должное внимание на надлежащую организацию тѣхъ складовъ. Для меня составить большое удовольствие читать тѣ донесенія благочинныхъ, въ которыхъ будетъ говориться объ открытіи и поддержаніи упомянутыхъ складовъ въ надлежащей полнотѣ, составѣ и порядкѣ.“

О вышеизложенномъ Тобольская духовная Консистерія сообщаетъ къ свѣдѣнію и надлежащему со стороны Tob. Епархіальнаго духовенства исполненію, какъ протоколнаго постановленія Консистеріи, такъ и прописанной резолюціи Архипастыря.

Тобольская духовная Консистерія, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, въ предупрежденіе нарушенія священниками Тобольской епархіи существующихъ узаконеній при отпѣтіи умершихъ, подтверждаетъ всему духовенству Тобольской епархіи, о точномъ соблюденіи 917 ст. XIII т. Уст. вѣр. и Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 26 января 1887 года, припечатаннаго въ №№ 13 и 14 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за означенный годъ, именно: Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ законовъ и въ Общемъ собраніи, разсматрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ послѣ смерти, *мнѣніемъ положивъ:*

Въ дополненіе статьи 917 Устава врачебнаго (Свод. закон. т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подаетъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружилась явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачемъ; при отсутствіи же его—совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или относительно инновѣрцевъ—духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти“.



## Епархіальныя извѣстія.

### Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Каѳедральномъ Соборѣ и Благовѣщенской церкви рукоположены слѣдующія лица:

25 марта. Діаконъ Ильинской церкви города Омска *Геооргій Лебедевъ* во священника въ Большемогилъскій приходъ, Тюкалинскаго округа.

26 марта. Діаконъ Георгіевской единовѣрческой церкви Щучинскаго прихода, Курганскаго округа, *Константинъ Судаковъ* во священника въ единовѣрческой Сосновскій приходъ, Ялуторовскаго округа.

6 апрѣля. Діаконъ прихода Утчанскаго, Ишимскаго округа, *Павелъ Васильевъ* во священника въ приходъ Слободчиковскій, Тарскаго округа.

### Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 28 марта сего 1889 года, заслушавъ представленныя, во исполненіе журнальнаго постановленія Совѣта, отъ 6 октября минувшаго 1888 г., Уѣздными отдѣленіями соображеніи относительно порядка хранения, расходованія и отчетности отдѣленій въ денежных суммахъ, получаемыхъ въ пособіе церковнымъ школамъ, находящимся въ вѣдѣніи Совѣта, постановилъ: Вся денежные суммы, назначаемыя отъ Совѣта въ пособіе церковнымъ школамъ, должны высылаться въ уѣздное отдѣленіе, которое тотчасъ, по полученіи денегъ, имѣетъ разсылать ихъ, чрезъ о.о. наблюдателей, завѣдующимъ школами причтамъ, почему не усматривается надобности уѣздному Отдѣленію хранить поступающія отъ Совѣта денежные суммы непременно въ окружныхъ казначействахъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ возбуждать и ходатайство о томъ. Что же касается денежных суммъ, поступающихъ въ Отдѣленіе изъ мѣстныхъ источниковъ, то, въ виду сравнительной незначительности ихъ, проситъ Тобольскую духовную Консисторію дозволить хранить таковыя въ казначеищницѣ той церкви, при которой состоятъ настоятелямъ предсѣдатель или казначей Отдѣленія, если же эти суммы будутъ очень значительны (болѣе 100 р.) и не потребуются въ скоромъ времени



для расхода, то ихъ можно отдавать на храненіе въ ссудосберегательную кассу при казначействѣ.—Причты въ полученіи денегъ, на основаніи резолюціи Его Превосвященства, положенной на журналѣ Совѣта, отъ 14 февраля 1888 года, обязуются давать росписки, которыя о. о. наблюдатели должны своевременно представлять въ Уѣздное Отдѣленіе, и для записи прихода и расхода денегъ, согласно журналу Совѣта, отъ 16 авг. 1888 г., отпечатанныхъ въ официальной части №№ 17—18 Тобольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей (ст. IV), должны завести особыя пронумерованныя, прошнурованныя, припечатанныя и скрѣпленные о. о. наблюдателями приходо-расходныя книги, по которымъ производить расходъ помѣсячно, отбирая въ нихъ росписки отъ получателей денегъ. Эти приходо-расходныя книги, по истеченіи года, чрезъ о. о. наблюдателей церковныхъ школъ, должны представляться въ Отдѣленіе для повѣрки, причемъ о. о. наблюдатели составляютъ отчеты въ израсходованіи суммъ по содержанію школъ своего района.—Въ свою очередь Отдѣленіе, получивъ деньги на церковно-приходскія школы, должно въ самомъ непродолжительномъ времени уведомлять Совѣтъ и, для записи прихода и расхода поступающихъ въ Отдѣленіе денежных суммъ, обязывается завести 3 приходо-расходныя книги пронумерованныя, прошнурованныя, припечатанныя и скрѣпленные о. Предсѣдателемъ Отдѣленія: одну для записи прихода и расхода поступающихъ отъ Совѣта суммъ земскаго сбора, другую для записи прихода и расхода поступающихъ отъ Совѣта суммъ изъ другихъ источниковъ (1% кружечнаго и тарелочнаго сбора и др.), а третью для записи прихода и расхода суммъ, поступающихъ въ Отдѣленіе изъ мѣстныхъ источниковъ, каковыя книги должны быть ведены помѣсячно. Къ 1-му февраля каждаго года Отдѣленіе должно составлять 3 отчета (по каждой книгѣ отчетъ), для представленія такового въ Совѣтъ; причемъ къ отчету въ израсходованіи суммъ земскаго сбора должны быть приложены оправдательные документы, съ обозначеніемъ наименованія ихъ въ особой графѣ. Въмѣстѣ съ отчетами Отдѣленіе должно доставлять въ Совѣтъ, для повѣрки, свои приходо-расходныя книги.—Сверхъ сего Уѣздныя Отдѣленія обязуются доставлять въ Совѣтъ смѣту на выдачу денежнаго пособія церковно-приходскимъ школамъ и школамъ грамотности своего вѣдѣнія на каждое полугодіе учебнаго года, принимая при этомъ во вниманіе, что въ школахъ, гдѣ учителя не получаютъ никакого вознагражденія за свой трудъ ни отъ общества, ни отъ попечительства и ни изъ какихъ другихъ источниковъ, Совѣтомъ назна-



чено вознагражденіе правоспособнымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ 100 руб. въ годъ, учителямъ тѣмъ же школъ неправоспособнымъ 50 р. и учителямъ школъ грамотности 25 р. Въ школахъ же, гдѣ учителя получаютъ извѣстную часть вознагражденія изъ мѣстныхъ средствъ, эта часть вносится въ смѣту, съ требованіемъ досылки Совѣтомъ остальной части изъ имѣющихся въ распоряженіи его средствъ. Таковая смѣта должна представляться Отдѣленіями въ Совѣтъ къ 1-му іюня и къ 15 ноября каждаго года. Къ этому же времени Совѣтъ находитъ нужнымъ рекомендовать Уѣзднымъ Отдѣленіямъ составленіе особой вѣдомости о книгномъ пособіи, потребномъ для школъ ихъ вѣдѣнія. При требованіи книгъ слѣдуетъ обозначать прежній отпускъ ихъ, а также число учениковъ и стоимость книги, причемъ учебная книжка, цѣною въ 10 копѣекъ, можетъ быть требуема на каждаго ученика, отъ 10 до 30 к. на двухъ, и свыше этой цѣны на трехъ, четырехъ и т. д. Книжка, стоимостью около 1 руб., можетъ отпускаться только на 5 и болѣе учениковъ. Срокъ пользованія книгами, особенно часто употребляемыми, долженъ быть не менѣе двухгодичнаго. Для записи поступленія книгъ въ каждой школѣ должна быть заведена особая книга (инвентарь), изъ которой можно бы видѣть, какии книгамъ прошолъ срокъ пользованія и какия книги по ветхости можно исключить и замѣнить новыми.

Тѣмъ же журналомъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 28 марта стат. III, по вопросу о томъ, на какой счетъ должны быть заведены приходо-расходныя книги, откуда могутъ быть взяты суммы на канцелярскіе расходы, освѣщеніе и другія случайныя потребности и за какою печатію должны быть посылаемы пакеты Отдѣленія и, наконецъ, о присылкѣ въ Отдѣленіе дѣлопроизводства по церковнымъ школамъ для справокъ при веденіи учебнаго дѣла, постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: а) на канцелярскіе расходы каждаго Уѣзднаго Отдѣленія еще журналомъ Совѣта, отъ 13 января сего 1889 года, опредѣлено изъ суммъ 1% сбора по 25 руб., каковыя и выслать въ Уѣздныя Отдѣленія; б) журналомъ Совѣта, отъ 16 декабря 1888 года, выяснено, что Уѣздныя Отдѣленія суть представители того же дѣла, для котораго учрежденъ Епархіально-училищный Совѣтъ, а сему послѣднему предоставлено право имѣть собственную печать; посему Уѣздныя Отдѣленія могутъ имѣть свои именныя печати, каковыя Совѣтъ въ настоящее время нашолъ нужнымъ отъ себя заказать для всѣхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ городѣ Екатеринбургѣ, граверу и рѣзчику печатей Николаю П. Ястребову, взявъ на этотъ предметъ, сколько потребно будетъ, изъ суммъ кружечнаго и тарелочнаго сбора. в) Все дѣлопроизводство по церковнымъ школамъ, кромѣ отчетовъ о состояніи этихъ школъ, препроводить для справокъ при веденіи училищнаго дѣла въ Уѣздныя Отдѣленія; причемъ предложить Отдѣленіямъ сдѣлать подробныя описи всѣмъ бумагамъ по церковнымъ школамъ ихъ вѣ-



дѣнія съ представленіемъ въ Совѣтъ для справокъ копій съ этихъ описей.

По ст. V того же журнала Совѣтомъ постановлено и Его Пресвященствомъ утверждено: «рекомендовать всѣмъ священникамъ, завѣдующимъ церковными школами, чтобы они при разѣздахъ по приходу освѣдомлялись, продолжаютъ ли окончившіе курсъ ученія въ церковно-приходскихъ школахъ заниматься чтеніемъ; оставившихъ занятія по усовершенствованію въ грамотѣ вразумляли бы и располагали къ таковымъ, давая имъ разныя полезныя и сообразныя съ ихъ возрастомъ и развитіемъ книги, особенно религиозно-нравственнаго содержанія; наиболѣе всего привлекали ихъ къ храму Божию въ воскресные и праздничные дни, склоняя къ принятію участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

### Къ свѣдѣнію духовенства Тобольской епархіи.

Строительный комитетъ по приготовленію общежитія, для помѣщенія своекоштныхъ воспитанниковъ семинарій, симъ извѣщаетъ родителей, имѣющихъ дѣтей въ семинаріи и тѣхъ, дѣти которыхъ поступятъ въ оную въ началѣ 18<sup>89</sup>/90 учебнаго года, что какъ самое помѣщеніе общежитія, такъ и необходимыя принадлежности: мебель, кровати и постельные приборы, въ настоящее время уже готовы, хозяйственныя же принадлежности будутъ изготовлены къ июлю мѣсяцу сего года, такъ что съ 15 числа августа будетъ открыто общежитіе на сто человекъ. Помѣщеніе будетъ обязательно для всѣхъ воспитанниковъ, не имѣющихъ въ Тобольскѣ родителей. Плата за содержаніе, съ готовымъ полнымъ постельнымъ приборомъ, стиркою бѣлья, банею будетъ взиматься по 6 руб. въ мѣсяцъ съ каждаго воспитанника. Въ виду того, что въ касѣ общежитія нѣтъ основнаго капитала, обезпечивающаго ежемѣсячный расходъ и, на основаніи § 155 Высочайше утвержденнаго въ 22-й день августа 1884 года устава православныхъ духовныхъ семинарій, въ коемъ опредѣлено: «плата вносится по третямъ года, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца; неудовлетворившіе этому требованію, по истеченіи означеннаго срока, увольняются изъ семинарскихъ общежитій, причемъ съ нихъ взыскиваются слѣдующія по расчету деньги за неоплаченное время» (стран. 85 издан. 1888 г.),—родители своекоштныхъ дѣтей обязываются производить взносы денегъ, за содержаніе ихъ въ общежитіи, *непрерывно впередъ* за треть, а если можно, то за полгода и даже за годъ, дабы какъ завѣдующихъ хозяйствомъ общежитія, такъ и дѣтей своихъ не поставить въ безвыходное положеніе.

СОДЕРЖАНІЕ. Высочайшая грамота.—Списокъ лицъ, коиимъ, за службу по духовному вѣдомству, даны награды отъ Свят. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Тобольскаго Епархіальнаго училищнаго Совета.—Извѣщеніе.

Дозволено цензурою. 15-го мая 1889 года.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 10.

16 Мая 1889 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Поученія на воскресные и праздничные дни.

31) Поученіе въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ.

„Никто, по слову Христа Спасителя, не можетъ служить двумъ господамъ: ибо будетъ одного или ненавидѣть, а другаго любить; или одному станетъ усердствовать, а о другомъ нерадѣть“ (Мѣ. 6, 24).

Мы—христиане призваны исполнять волю Отца небеснаго, повиноваться ученію единороднаго Сына Его, пришедшаго въ міръ для спасенія нашего; мы призваны служить Богу, и для того дарована намъ благодать Духа Святаго, укрѣпляющая на пути къ спасенію и подающая силу исполнять заповѣди Христовы. „Возлюби Господа Бога твоего, христианинъ, всѣмъ сердцемъ твоимъ, и всею душою твоею и всѣмъ разумніемъ твоимъ. Сія есть первая и наибольшая заповѣдь. Вторая же подобна ей: возлюби ближняго твоего, какъ себя самого. На сихъ двухъ заповѣдяхъ утверждается весь законъ и пророки“ (Мѣ. 22, 37—40). Изъ сихъ двухъ главнѣйшихъ заповѣдей вытекаютъ и другія, болѣе частныя заповѣди, между коими укажемъ, по слову Господню, на слѣдующія: „любите, скажемъ словами Спасителя, враговъ вашихъ, благословляйте проклинающихъ васъ, благотворите ненавидящимъ



васъ, и молитесь за обижающихъ васъ и гонящихъ васъ, да будете сынами Отца вашего небеснаго, ибо Онъ повелѣлъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми, и посылаетъ дождь на праведныхъ и неправедныхъ (Мѡ. 5, 44 и 45).

„Видишь ли, на какія возвелъ Онъ степени и какъ поставилъ насъ на самый верхъ добродѣтели?—вопрошаетъ Св. Златоустъ и отвѣчаетъ: смотри и исчислиай оныя, начавъ съ первой: первая степень не начинать обиды, вторая—не воздавать равнымъ зломъ обидѣвшему; третья—не только не дѣлать обижающему того, что ты потерпѣлъ отъ него, но и оставаться спокойнымъ; четвертая—предавать самого себя злостраданію; пятая—отдавать болѣе, нежели сколько хочетъ взять причиняющій обиду; шестая—не ненавидѣть врага; седьмая—даже любить его; восьмая—благодѣтельствовать ему; девятая—молиться о немъ Богу“ (Злат.—Толк. еванг. Мих. отъ Матѡ. 5 гл.).

Скажешь, христіанинъ, трудно, даже невозможно исполнять эту заповѣдь Божию. Правда, не легко это для нашей самолюбивой природы, но—видно—возможно, когда Господь сего требуетъ. Если хочешь спастись, будешь исполнять; хочешь на вѣки погибнуть, не будешь повиноваться заповѣди Христовой. Св. угодники Божіи вполнѣ исполняли какъ прочія заповѣди Божіи, такъ и эту о любви ко врагамъ. Примѣръ у насъ, бр., подъ рукою—жизнь св. мученика Леонтія, память котораго св. церковь воспоминаетъ въ настоящій день. Обратимся къ житію сего страсто-терпца.

„Императоръ римскій Веспасіанъ послалъ одного сановника, по имени Адриана, въ финикійскую область, чтобы судить и казнить христіанъ. По прибытіи сановника на мѣсто назначенія, ему было донесено, что въ городѣ Триполи живетъ военный начальникъ Леонтій, вѣрующій во Христа и отвращающій другихъ отъ боговъ. Немедленно былъ отправленъ трибунъ Ипатій взять подъ стражу Леонтія. Приближаясь къ городу, Ипатій опасно заболѣлъ и былъ принужденъ остановиться на пути. Болѣзнь все усиливалась и воины съ часу на часъ ожидали смерти своего начальника, какъ случилось чудесное событіе. Ночью трибуну явился во снѣ ангелъ и сказалъ: „если хочешь выздороувѣть, то



вмѣстѣ съ своими воинами воскликни трижды: „Боже Леонтіевъ, помоги мнѣ!“ По утру всѣ воины собрались и, по предложенію болящаго трибуна, вмѣстѣ съ нимъ громогласно воскликнули: „Боже Леонтіевъ, помоги“,—и неожиданно больной совершенно выздоровѣлъ. Всѣ воины предались шумной радости, стали ѣсть, пить и веселиться.

Нѣкто Θεодуль, не принимая участія въ общемъ веселіи, думалъ: „кто же этотъ Богъ Леонтіевъ? Какъ бы мнѣ узнать Его?“ Онъ уговорилъ Ипатія идти съ нимъ впередъ въ городъ. Когда путники приблизились къ городу, самъ Леонтій вышелъ къ нимъ на встрѣчу и, привѣтствовавъ дружелюбно, спросилъ: „кого ищете?“ Мы посланы отыскать въ этомъ городѣ нѣкоего Леонтія,—отвѣчали Ипатій и Θεодуль.—„Я вижу, что вы иностранцы, продолжалъ Леонтій, и мало знаете о нашемъ городѣ. Пойдемте со мною въ домъ мой и отдохните, а потомъ я покажу вамъ Леонтія. Путники приняли его предложенія и пошли въ домъ его. Хозяинъ угостилъ ихъ съ самымъ искреннимъ радушіемъ. Послѣ трапезы гости попросили хозяина указать имъ Леонтія. „Я самъ—тотъ Леонтій, котораго вы ищете,—сказалъ онъ. Я—воинъ Иисуса Христа и вы должны взять меня подъ стражу“. Тогда Ипатій и Θεодуль пали къ ногамъ Леонтія, восклицая: „рабъ Бога Всевышняго! умоли за насъ Бога твоего, ибо и мы хотимъ быть христианами“. Затѣмъ они рассказали о чудесномъ излѣченіи Ипатія призываніемъ имени Бога Леонтіева.

Слушая ихъ, Леонтій проливалъ слезы радости и, когда кончился рассказъ, воскликнулъ: „Господи Боже, желающій всемъ людямъ спастись и уразумѣть истину! призри на насъ въ часъ сей. Ты привелъ ко мнѣ тѣхъ, кто посланъ былъ противъ меня. Молю Тебя: и меня, овцу твою соблюди, и ихъ просвѣти свѣтомъ милосердія Твоего и излей на нихъ благодать Духа Твоего Святаго. Сердце чисто созижди въ нихъ и содѣлай ихъ воинами Твоими непобѣдимыми“. Едва онъ произнесъ эту молитву, какъ свѣтлое облако осѣнило Ипатія и Θεодула и дождь палъ на нихъ съ неба. Леонтій же призвалъ на новообращенныхъ спасительное имя Святой Троицы—Отца, и Сына и Св. Духа. Послѣ этого чудеснаго крещенія онъ надѣлъ на Ипатія и Θεодула бѣлыя одежды и



велѣлъ нести передъ ними зажженные свѣчи, какъ это было тогда въ обычаѣ для новокрещенныхъ.

Черезъ два дня прибылъ самъ Адрианъ и, когда узналъ о случившемся, то приказалъ тотчасъ же взять христіанъ и заключить ихъ въ темницу. Они провели всю ночь въ молитвѣ и душе-спасительной бесѣдѣ. Леонтій наставлялъ Ипатія и Θεодула и готовилъ ихъ подвигу мученичества. Не смотря ни на ласки, обещанія, угрозы и мученія, святые остались твердыми въ своемъ исповѣданіи и всѣ мученически кончили жизнь свою (Четы-рин. 18 июня), убѣждая самого мучителя обратиться ко Христу. „Лучше ты самъ, Адрианъ, обратись къ Господу и получишь и честь, и богатство и спасеніе“,—говорили они, чѣмъ намъ обѣщать почести и награды и богатые дары. Наша смерть—не казнь, а жизнь, миръ и радость, ибо мы будемъ радоваться со святыми ангелами“.

Такъ убѣждалъ Леонтій враговъ своихъ, какъ ранѣе молился о спасеніи ихъ. Аминь.

### 32) Поученіе въ день первоверховн. ап. Петра и Павла.

Воспомяная молитвенно св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, обратимъ вниманіе, бр. христіане, на событія изъ жизни этихъ святыхъ благовѣстниковъ ученія Христова: въ жизни св. апостола Петра—на его отреченіе отъ своего Божественнаго учителя во дни страданій Господа и на его покаяніе,—въ жизни же апостола Павла на его призваніе къ вѣрѣ во Христа и его труды апостольскіе.

Когда Спаситель былъ взятъ воинами въ саду Геосиманскомъ и приведенъ въ домъ первосвященника Каиафы, апостоль Петръ слѣдовалъ за Нимъ издали вмѣстѣ съ Іоанномъ. Послѣдній былъ знакомъ съ первосвященникомъ и ввелъ Петра на дворъ первосвященнической, куда собрались книжники и старѣйшины для суда надъ Іисусомъ Христомъ. Здѣсь неоднократно спрашивали апостола Петра: „и ты не изъ учениковъ ли этого человѣка?“ Петръ изъ страха человѣческаго отвѣчалъ: „нѣтъ“. Когда же ему стали говорить: „точно ты изъ учениковъ этого человѣка, и рѣчь твою обличаетъ твое галилейское происхожденіе, тогда онъ началъ влястяться и божиться, что не знаетъ сего человѣка. И вдругъ за-



пѣлъ пѣтухъ. „И вспомнилъ Петръ слово, сказанное ему Иисусомъ: прежде, нежели пропоеть пѣтухъ, трижды отречешия отъ Меня. И вышедъ вонъ, плакалъ горько“ (Мѡ. 26, 57—75 и Иоан. 18 г.).

Горьки и искренни были слезы апостола Петра и онъ во всю свою жизнь не забывалъ объ этомъ горестномъ событіи своего паденіе и по преданію—каждую ночь вставалъ въ тотъ часъ на молитву, и просилъ Господа отпустить его согрѣшеніе, не смотря на то, что Спаситель, по воскресеніи Своемъ, явился ему первому изъ апостоловъ и утѣшилъ его въ скорби. Предъ прочими апостолами Господь явилъ св. Петру, что покаяніе его принято и троекратнымъ вопросомъ: „Симонъ Іонинъ! любишь ли ты Меня больше, нежели они?“—даровалъ ему право апостолства, сказавъ ему: „паси овецъ Моихъ“ (Іоан. 21, 15—16).

Такъ, бр. хр., праведники не забывали грѣхонаденій своихъ, скорбѣли и плакали о нихъ во всю жизнь свою. Не будемъ и мы забывать своихъ грѣховъ и беззаконій, будемъ каяться въ нимъ и сокрушаться о содѣянныхъ лютыхъ, не только тогда, когда совершимъ грѣхъ, но и во всю жизнь грѣхи наши пусть предносятся предъ нашими душевными очами и не будемъ о нихъ забывать. Господь помилуетъ насъ по величій милости Своей и по множеству щедротъ очиститъ беззаконія наша. Мы, бр., ежедневно согрѣшаемъ, будемъ такъ же усердно каяться и припадая къ милосердію Господа нашего Іисуса Христа, прося у Него помилванія. Истинное покаяніе приведетъ насъ къ спасенію, если соединимъ съ нимъ добрыя дѣла и чистоту сердечную.

Другой же апостолъ—св. Павелъ былъ ревностный іудей: онъ жестоко гналъ первыхъ христіанъ, преслѣдуя всѣхъ, кто вѣровалъ въ Іисуса Христа. Но Господь, по милосердію Своему, обратилъ его на путь спасенія и содѣлалъ избраннымъ сосудомъ, чтобы возвѣщать имя Христово предъ народами, и царями и сынами израилеными (Дѣян. 9, 15). Савлъ (прежнее имя апостола Павла) отправился въ Дамаскъ, чтобы и тамъ преслѣдовать христіанъ. Когда онъ приближался съ воинами къ Дамаску, внезапно осялъ его свѣтъ съ неба. Онъ упалъ на землю, и услышалъ голосъ, говорящій ему: Савлъ, Савлъ, что ты гонишь Меня? Онъ



сказалъ: кто Ты, Господи? Господь же сказалъ: Я Иисусъ, Котораго ты гонишь. Савлъ въ трепетъ и ужасъ сказалъ: Господи! что повелишь мнѣ дѣлать? и Господь сказалъ ему: встань, иди въ городъ и сказано будетъ тебѣ, что тебѣ надобно дѣлать. Савлъ всталъ съ земли, и съ открытыми глазами никого не видѣлъ. И повели его за руку и привели въ Дамаскъ. Три дня онъ провелъ въ постѣ. Въ этомъ городѣ онъ принялъ св. крещеніе отъ ученика Христова Ананіи, прозрѣлъ и тотчасъ сталъ проповѣдывать въ синагогахъ объ Иисусѣ, что Онъ есть Сынъ Божій (Дѣян. 9, 2—20). И сей св. апостоль болѣе всѣхъ потрудился въ благовѣстїи евангелія Христова.

Нѣтъ, бр., грѣха, побуждающаго безконечное милосердіе Божіе. Если ты, христіанинъ, своею жизнію для многихъ послужилъ соблазномъ, или своею дѣятельностію служилъ поношеніемъ для ближнихъ, не отчаявайся: покайся, исправься, начни новую жизнь и проводи ее такъ, что и иные, види добрыя дѣла твои, прославляли Отца Небеснаго (Мѣ. 5, 16).

„Но, возлюбленнїи, не дивитесь намъ подобаетъ и не изумляться только подвигамъ празднуемыхъ св. апостоловъ, а слѣдуетъ посильно подражать имъ, чтобы, по отшествїи изъ сей жизни, сподобиться и намъ узрѣть ихъ и участвовать съ ними въ неизреченной славѣ, которую да сподобитъ Богъ получить всѣмъ намъ благодатию и челоувѣколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа“ (32 бесѣда Іоан. Злат. на посл. къ Римлян.). Аминь.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состоянїи Образцовой начальной одноклассной, съ двумя отдѣленїями, школы при Тобольской духовной семинаріи, за 188<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ <sup>1</sup>.

### б) Русскій языкъ.

По русскому языку въ отчетномъ году было дано въ старшемъ отдѣленїи 158 часовыхъ уроковъ, а въ младшемъ 149. При преподаванїи рус-

<sup>1</sup>) См. Тоб. епар. вѣд. № 9 с. г.



саго языка въ обоихъ отдѣленіяхъ, обращено было должное вниманіе какъ на чтеніе статей прозаическихъ и стихотворныхъ, такъ и на самое обученіе языку, грамматикѣ.

Ученики младшаго отдѣленія въ началѣ года, естественно, представили изъ себя двѣ группы: въ одной (большей) оставшіеся отъ предыдущаго года—умѣющіе нѣсколько читать и писать, а въ другой только—что поступившіе и незнающіе еще грамоты. Съ послѣдними обученіе грамотѣ было ведено по звуковому методу въ слѣдующемъ порядкѣ: разложеніе предложеній на слова, словъ на слоги, выдѣленіе изъ слоговъ звуковъ, письмо буквъ, сліяніе звуковъ—чтеніе и письмо словъ и предложеній изъ изученныхъ буквъ съ ъ и ѣ на концѣ и серединѣ словъ, съ звуками *й, е, и, е, ѣ, ѡ*; употребленіе *и* и *і*. Подобный порядокъ сопровождался составленіемъ изъ подвижной азбуки словъ или отдѣльных коротенькихъ предложеній, диктовомъ отдѣльныхъ словъ, списываніемъ съ книги и заучиваніемъ наизусть, сперва се словъ учителя, а потомъ и самостоятельно небольшихъ, по большей части стихотворныхъ статей.

Дѣти, поступающія въ школу, относятся къ своей рѣчи не вполне сознательно, не даютъ себѣ отчета, какимъ образомъ выражаютъ они свои мысли. Они не только не различаютъ звуковъ въ словѣ, но даже и самыхъ словъ, какъ частей рѣчи. Когда дитя говоритъ, то менѣе всего думаетъ о словахъ, потому что его занимаетъ та или другая мысль: мысль и рѣчь у него нераздѣльны. Поэтому, сначала надо научить ученика различать въ рѣчи отдѣльныя слова, а потомъ, второй шагъ на пути къ звуковому дѣленію рѣчи, раздѣленіе слова на слоги (*склады*). Для достиженія этой цѣли учитель бралъ примѣръ, въ которомъ ученики опредѣляли число словъ, произнося отчетливо каждое слово. Затѣмъ, чтобы наглядно довести учениковъ до убѣжденія, что и слово есть такое цѣлое, которое можетъ быть раздѣлено на части, бралось какое-нибудь простое, легко разлагаемое на слоги слово (не менѣе, какъ изъ двухъ слоговъ) и разлагалось учениками на части. Показавъ ученикамъ раздѣленіе словъ на слоги, учитель приступалъ къ ознакомленію ихъ съ отдѣльными звуками. Знакомство съ звуками начиналось гласными, которыя сравнительно съ согласными, произносятся легче, хотя и не въ одинаковой степени. Для отличія изучаемаго звука отъ другихъ, найти и опредѣлить его въ сочетаніи съ другими звуками, учитель давалъ ученикамъ нѣсколько словъ, одно за другимъ и требовалъ, чтобы произнося сами данное слово, они



отыскали известный звукъ и опредѣлили мѣсто въ томъ или другомъ слогѣ. Такимъ образомъ ученики лучше всего знакомились съ отдѣльными звуками, убѣждались, что слова состоятъ изъ соединенія звуковъ, что каждый звукъ можно произнести и отдѣльно, что одни и тѣже звуки встрѣчаются въ различныхъ словахъ и въ различныхъ между собою и другими звуками сочетаніяхъ.

Послѣ знакомства съ гласными звуками, мальчику легко было выдѣлать въ словѣ согласный звукъ. Для этого бралось обыкновенно какое-нибудь односложное, состоящее изъ гласнаго (известнаго) и согласнаго звука, слово или обратный слогъ (гласный съ согласной *ус, ух, ах, ох*); ученики отдѣляли известный имъ гласный звукъ и тогда согласный выдѣлялся самъ собою. Выдѣленіе согласныхъ звуковъ начиналось съ самыхъ легчайшихъ изъ нихъ (по произношенію — *с, ш, р*). Подобныя упражненія въ разложеніи словъ на звуки сами по себѣ отчасти приготавливали учениковъ къ сліянію звуковъ, къ самому трудному и вмѣстѣ съ тѣмъ важному процессу въ обученіи грамотѣ. Ученикъ, произнося слово, хотя и бессознательно, уже владѣлъ умѣньемъ слитно произносить звуки. Оставалось довести его до пониманія того, что онъ дѣлалъ бессознательно; для этого брался результатъ соединенія, слово или слогъ, и раздѣлялся на звуки, а потомъ происходило сліяніе этихъ-же звуковъ. Здѣсь очень важною задачею было съ перваго-же раза довести ученика до сознанія, что, выдѣляя изъ словъ звуки, онъ произноситъ каждый звукъ отдѣльно, а выговаривая цѣлое слово, тѣже самые звуки произноситъ вмѣстѣ, слитно. Для уясненія этого ученику употреблялся такой приемъ: выговаривалось известное слово нескоро и несразу, а медленно, растягивая нѣсколько каждый звукъ, что повторялось и учениками, которые, такимъ образомъ, доходили до пониманія слитнаго произношенія звуковъ. Когда ученики безъ затрудненія стали сливать звуки, только выдѣленные изъ слова, тогда имъ прямо давались отдѣльные звуки и они сами сливали ихъ въ требуемомъ порядкѣ.

Наряду съ этими занятіями шло обученіе учениковъ и письменному обозначенію звуковъ и письму отдѣльныхъ словъ съ изученными звуками. Только при достаточномъ умѣннн учениковъ написать и слить изучаемый звукъ съ другими, уже изученными, переходили къ изученію слѣдующихъ звуковъ. Такимъ образомъ въ продолженіи какихъ-нибудь 40 час. уроковъ, что видно изъ записей класснаго журнала, была пройдена вся азбука и



было приступлено къ чтенію отдѣльныхъ статей.

Пособіями для учителя и практикантовъ при обученіи первоначальной грамотѣ и учебниками ученикамъ служили: «Руководство къ обученію грамотѣ» и «азбука» Лубенца и Тихомирова.

*Чтеніе.* При чтеніи вниманіе учителя обращено на его сознательность, на ясное пониманіе учениками читаемой ими статьи и, потомъ уже, на механизмъ чтенія, бѣглость и выразительность его. Чтеніе велось слѣдующимъ образомъ: всякая новая статья прочитывалась двумя или тремя (смотря по величинѣ и трудности ея) лучшими учениками, а то и самимъ учителемъ, для того чтобы дѣти могли уловить общую мысль читаемой статьи. Затѣмъ учителемъ разъяснялись, при помощи наводящихъ вопросовъ, всѣ непонятныя, встрѣчавшіяся въ статьѣ слова; разбирались сравненія и переносныя выраженія, выдѣлялась главная мысль статьи и, если возможно, статья разбивалась на части. По новомъ прочтеніи статьи, слѣдовалъ ея пересказъ по вопросамъ, исчерпывавшимъ содержаніе прочитаннаго, а затѣмъ уже и связный рассказъ. При чтеніи статьи обращено было вниманіе на то, чтобы выговоръ учениковъ былъ чистъ и ясенъ, чтобы слова произносились раздѣльно, съ правильнымъ удареніемъ, какъ на отдѣльныхъ словахъ, такъ и на отдѣльныхъ предложеніяхъ, чтобы знаки препинанія были соблюдаемы и чтобы самое чтеніе было просто и естественно. Нѣкоторыя изъ прочитываемыхъ въ классѣ статей, какъ наприм., нѣкоторыя басни и стихотворенія изучались воспитанниками дома или въ классѣ наизусть, для чего предварительно, послѣ разбора, объясненія и передачи своими словами, данное стихотвореніе прочитывалось хоромъ. Предъ чтеніемъ статьи или послѣ прочтенія, гдѣ нужно было, учителемъ велась бесѣда изъ жизни людей и животныхъ, объяснялись явленія природы, давались краткія свѣдѣнія изъ географіи и исторіи. Пособіемъ при чтеніи служили въ младшемъ отдѣленіи: Тихомирова, книжка Толстаго, а въ старшемъ — «Приходская школа», Ерина и Волотовскаго.

Изученіе правилъ *правописанія* основывалось на разборѣ отдѣльныхъ словъ и краткихъ предложеній въ младшемъ отдѣленіи, и болѣе обширныхъ — въ старшемъ и частыми письменными упражненіями, на сколько позволяло время. Письменные упражненія состояли: въ списываніи съ книгъ дома и во время уроковъ (иногда) чистописанія въ классѣ, что производилось по книгѣ самими же учениками; въ письмѣ наизусть стихотвореній, заученныхъ ранѣе, къ уроку чтенія; въ составленіи примѣровъ на



изученныя правила правописанія, или простыхъ предложеній по вопросамъ надежй; въ письмѣхъ подѣ звуковую и провѣрочную диктовку; въ письменномъ изложеніи прочитанной въ классѣ или самими учениками, или учителемъ статьи; въ описаніи какого-нибудь предмета, животнаго, событія и составленіи писемъ, записокъ, заявленій, прошеній и т. под. по данному образцу.

Диктовка звуковая была предупреждающею возможностью ошибокъ. Послѣ того, какъ мальчики, путемъ наблюдений, выработали, при помощи учителя, правило относительно безошибочнаго письма сомнительныхъ звуковъ, учитель диктовалъ примѣры на эти правила. При этомъ, прежде чѣмъ данный примѣръ былъ написанъ учениками, учитель останавливалъ ихъ вниманіе на тѣхъ словахъ, въ которыхъ есть сомнительные звуки, заставляя ихъ указать эти звуки, объяснить, почему они слышатся неясно (гласныя) или не такъ, какъ написаны (нѣкоторыя согласныя: б выговаривается какъ *н*—*лоб/тъ*), измѣнить слова и опредѣлить, такимъ образомъ, настоящій звукъ и только послѣ этого ученики могли писать известное слово наряду съ другими, входящими въ данный примѣръ. Въ написаніи слѣдующихъ примѣровъ учитель уже требовалъ отъ учениковъ объяснить, почему они написали данное (съ сомнительными звуками) слово такъ, а не иначе. При помощи же предупредительнаго дикта изучалось употребленіе въ письмѣхъ и буквы *н*. Писались на доскѣ коренныя слова съ этой буквой въ особыя тетради, которыя оставались у учениковъ для того, чтобы они могли заучить записанныя слова на память, и потомъ диктовались примѣры съ этими словами и производными отъ нихъ. Такимъ же образомъ изучались и другія правила правописанія: объ употребленіи предлоговъ, знаковъ препинанія и т. п. Исправленіе написаннаго велось въ классѣ совмѣстно и одновременно съ диктомъ: учитель, по разборѣ каждаго слова, гдѣ, по его мнѣнію, ученики могли сдѣлать ошибку, заставлялъ указать соответствующее правило. Чтобы знать, въ чемъ ученики ошиблись, учитель во время письма наблюдалъ, какъ пишетъ каждый ученикъ; при исправленіи онъ обращалъ особенное вниманіе на допустившихъ ошибки, заставляя ихъ рассмотреть эти слова по буквамъ, подумать и исправить.

Провѣрочная диктовка производилась такимъ образомъ: учителемъ неслышно и громко диктовался примѣръ на известное правило, которое предъ началомъ урока; большею частію, припоминалось и повторялось. Однѣ



изъ учениговъ или двое, смотря по сложности примѣра, повторяли его и затѣмъ уже писали на тетрадахъ или аспидныхъ доскахъ. Послѣ того, какъ данный примѣръ былъ написанъ всѣми, одинъ изъ среднихъ по успѣхамъ ученигъ выходилъ къ доскѣ, писалъ его, а прочіе слѣдили за письмомъ товарища и если онъ допустилъ ошибки, указывали ихъ и говорили, какъ надо написать вѣрно, а затѣмъ уже свѣряли съ написаннымъ у себя въ тетрадахъ и найденныя ошибки исправляли, но такъ, чтобы учитель, при пересматриваніи тетрадей, видѣлъ какая была допущена ошибка. — Изложеніе прочитанныхъ статей своими словами и разныя письменныя работы, имѣющія характеръ сочиненій, производились учениками и въ классѣ (разъ, а иногда и больше, въ недѣлю) и на дому.

в) Церковно-славянская грамота составляла отдѣльный отъ русскаго языка предметъ, на обученіе которому назначалось каждую недѣлю по 3 часовыхъ урока въ томъ и другомъ отдѣленіи (въ продолженіи учебнаго года дано было въ младшемъ отдѣленіи 66 уроковъ, а въ старшемъ 71). Обученіе славянскому чтенію въ младшемъ отдѣленіи со вновь поступившими начато было послѣ того, какъ ученики ознакомились съ механизмомъ русскаго чтенія, въ концѣ первой половины учебн. года. Начали его съ сравненія славянскихъ буквъ съ русскими: сначала читали слова безъ титлъ, изъ буквъ сходныхъ по начертанію съ русскими, а потомъ съ несходными и съ тѣми, которыхъ нѣтъ въ русской азбукѣ (двойныя — «кѣ»). Когда, такимъ образомъ, посредствомъ сравненія, ученики ознакомились съ славянскими буквами, учитель указалъ имъ на слова съ титлами. Въ тѣхъ словахъ съ титлами, которыя ученики сами могли прочесть, они возстановляли пропущенныя буквы (при этомъ указано было дѣтямъ на простыя и буквенныя титла). При ознакомленіи съ удареніями ученикамъ объяснено было, какъ должно быть прочитано слово съ удареніемъ. Упражненія въ чтеніи начали по стѣннымъ таблицамъ славянскихъ письменъ, изданнымъ Святѣйшимъ Синодомъ, а потомъ приступили къ чтенію молитвъ и краткихъ изреченій изъ св. писанія по «букварю» и повѣствованій св. евангелистовъ о великихъ праздникахъ, изъ книжки Ильминскаго.

Въ старшемъ отдѣленіи, согласно объяснительной запискѣ, были прочитаны избранныя мѣста изъ евангелія по книгѣ Ильминскаго, часословъ и псалтирь. Въ концѣ года приступлено было къ послѣдовательному чтенію чтырехъ евангелистовъ, но по недостатку времени это было оставлено. При чтеніи обращалось вниманіе на механизмъ его и на то,



Чтобы чтение было разумное, для чего прочитанный стихъ, текстъ передавался на русский языкъ, объяснялся смыслъ и значеніе его, заучивались значенія славянскихъ словъ. Чтобы болѣе закрѣпить ихъ въ памяти, они записывались въ особые тетради и заучивались дома. Дѣти приучались къ внятному, раздѣльному, по логическимъ удареніямъ чтенію, съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія ихъ звука и также съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія. Особенное вниманіе обращалось на то, чтобы чтеніе было благоговѣйное, молитвенное. — Въ концу года ученики практически ознакомились съ славянскими числами и церковнымъ мѣсяцесловомъ\*, съ указаніемъ, что церковный годъ начинается съ сентября и что каждое число мѣсяца посвящается памяти какому-нибудь событію изъ жизни церкви или памяти святаго.

### г) Ариметика.

Обученіе дѣтей ариметикѣ имѣло цѣлью научить ихъ сознательно производить дѣйствія надъ числами и развитъ въ дѣтяхъ навыкъ прилагать эти дѣйствія къ рѣшенію практическихъ задачъ. Для болѣе прочнаго укрѣпленія въ ученикахъ ариметическихъ познаній, на первыхъ порахъ все обосновывалось на наглядности. Для этого употреблялись наглядныя пособия: палочки, корольки огъ счетъ, ариметическій ящикъ, шведскіе счеты. Чтобы приучить дѣтей къ правильнымъ выводамъ, требовались отъ нихъ и письменные отвѣты, указывая на то, почему и какимъ образомъ получился тотъ или другой отвѣтъ.

Способы производствъ ариметическихъ дѣйствій основаны были, съ одной стороны, на примѣненіи простѣйшихъ свойствъ чиселъ, и съ другой — на пользованіи десятичнымъ расчлененіемъ чиселъ. Первоначальное обученіе счету начали съ упражненій въ производствѣ дѣйствій надъ числами въ предѣлѣ перваго десятка. Эти упражненія сперва были устныя и велись такъ: простой прямой счетъ, простой обратный счетъ, присчитываніе и отсчитываніе группы единицъ, сравненіе чиселъ въ разностномъ отношеніи, счетъ равными группами (по два и др.), дѣленіе чиселъ на равныя части и сравненіе чиселъ въ кратномъ отношеніи. Результатомъ этихъ упражненій было усвоеніе простѣйшихъ и болѣе сложныхъ ариметическихъ понятій: прибавить (придать, приложить) и отнять (убавить, откинуть), — умѣть, такимъ образомъ, слагать и вычитать въ предѣлѣ перваго десятка; затѣмъ, понятія повторить (взять) число нѣсколько разъ, раздѣ-



лить (разложить) число на нѣсколько частей; знакомство съ выраженіями: половина числа, треть... и знаніе таблицы умноженія и дѣленія съ числами перваго десятка. Всѣ эти упражненія сопровождалась рѣшеніемъ задачъ сначала на одно дѣйствіе, затѣмъ и на всѣ. Рѣшая задачи ученики примѣняли и повторяли пройденное, знакомились съ различными оборотами языка, упражнялись въ выдѣленіи изъ задачъ ихъ числоваго содержания и на простомъ доступномъ матеріалѣ приобрѣтали навыкъ къ правильнымъ умозаключеніямъ. За устными упражненіями въ предѣлѣ перваго десятка слѣдовали упражненія письменныя. Сперва ученики знакомились съ письменнымъ обозначеніемъ чиселъ перваго десятка (цифры) и знаками ариметическихъ дѣйствій, и затѣмъ повторяли письменно, что было пройдено устно (письменное вычисленіе формулъ). Вторую ступень обученія ариметикѣ составляло обученіе производству дѣйствій надъ числами въ предѣлахъ первой сотни. Въ этомъ предѣлѣ явился счетною единицею десятокъ. Каждое число разсматривалось, какъ состоящее изъ двухъ группъ единицъ различныхъ разрядовъ, изъ простыхъ единицъ и десятковъ, и всѣ четыре дѣйствія сводились къ ряду дѣйствій надъ числами перваго десятка, на образование изъ простыхъ единицъ сложныхъ и на разложеніе сложныхъ единицъ на простые. Самые же результаты дѣйствій надъ числами въ этихъ случаяхъ получались вслѣдствіе примѣненія сокращенныхъ способовъ, основанныхъ на пользованіи десятичнымъ составомъ чиселъ. Поэтому здѣсь обращалось вниманіе на то, чтобы дѣти отчетливо понимали составъ чиселъ первой сотни и безъ затрудненія бы разлагали каждое число на десятичныя группы. Десятичная система примѣнялась при обученіи производству надъ числами до ста слѣдующимъ образомъ: послѣ ознакомленія учениковъ съ полными десятками, съ обозначеніемъ десятковъ цифрами, съ дѣйствіями надъ полными десятками, со счетомъ до ста и нумераціею двузначныхъ чиселъ, давалось ученикамъ приложить двузначное число къ двузначному, когда сумма единицъ не болѣе десяти, равна и наконецъ — болѣе; вычестъ двузначное изъ двузначнаго, когда единицы въ вычитаемомъ менѣе, равны и, потомъ уже, болѣе единицъ уменьшаемаго. При умноженіи двузначныхъ чиселъ множимое разбивалось на десятки и единицы и каждыя умножались отдѣльно, а потомъ произведенія складывались. Тоже и при дѣленіи двузначныхъ чиселъ: дѣлимое разлагалось; сначала дѣлились десятки, если получался отъ дѣленія ихъ остатокъ, онъ прибавлялся къ единицамъ и вмѣстѣ съ ними дѣлился; полученные частныя отъ



тѣхъ и другихъ складывались. Всѣ эти дѣйствія такъ же, какъ и надъ числами перваго десятка, сопровождались рѣшеніемъ практическихъ задачъ, даваемыхъ учителемъ отъ себя или изъ имѣющихся задачниковъ.

Въ концѣ второй половины учебнаго года въ младшемъ отдѣленіи дѣти были ознакомлены съ механизмомъ всѣхъ четырехъ дѣйствій надъ числами болѣе сотни, съ правилами этихъ дѣйствій и съ общепринятымъ названіемъ чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго дѣйствія, а далѣе шло рѣшеніе несложныхъ задачъ на всѣ дѣйствія.

Въ старшемъ отдѣленіи, послѣ изученія нумераціи чиселъ до милліоновъ, производились письменныя дѣйствія надъ этими числами и были выведены правила четырехъ дѣйствій надъ простыми числами, а затѣмъ приступлено къ рѣшенію болѣе трудныхъ задачъ, сначала на каждое дѣйствіе отдѣльно, а потомъ смѣшанныхъ—на всѣ 4-ре дѣйствія. Въ концѣ первой половины учебнаго года начали изучать и именованныя числа. Даны были понятія о простомъ именованномъ числѣ и составномъ, о русскихъ мѣрахъ. Раздробленіе, какъ раздѣленіе единицы высшаго названія на низшія; превращеніе, какъ обратное дѣйствіе. Послѣ этого постепенно были пройдены всѣ четыре дѣйствія надъ составными именованными числами, выведены правила дѣйствій надъ ними. Изученіе состава именованныхъ чиселъ и дѣйствій надъ ними, сопровождалось рѣшеніемъ практическихъ задачъ какъ въ классѣ, такъ и на дому, для чего ученики имѣли особыя тетради, разграфленныя квадратиками. Въ концѣ года дѣти кратко, на сколько позволило время, были ознакомлены съ простѣйшими дробями, числами, входящими въ составъ ихъ. Сверхъ всего этого, согласно программѣ церковно-приходскихъ школъ, ежемѣсячно нѣсколько уроковъ посвящалось на обученіе дѣтей складыванію и вычитанію на торгов. счетахъ.

*Окончаніе слѣдуетъ.*

## **Разборъ руководствъ по предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.\*)**

*По Закону Божію.—3) Руководство Вътвеницкаго, составлен-*

\*) Печатается по резолюціи Его Превосвященства, коему благоугодно было сдѣлать распоряженіе—отзвать объ учебныхъ руководствахъ по Закону Божію протоіереевъ Смирнова и Соколова, отпечатанный въ № 9 Епарх. Вѣд. въ настоящемъ дополнить еще краткими отзывами о нѣкоторыхъ методикахъ по Закону Божію, дабы о.о. законоучители какъ церковныхъ, такъ и министерскихъ школъ, сельскихъ и городскихъ, имѣли знакомство съ ними, съ ихъ достоинствами и недостатками.



ное по способу совмѣстнаго преподаванія отдѣловъ Закона Божія, дѣлится на двѣ главныхъ части: первая часть—теоретическая; въ ней авторъ излагаетъ свои взгляды на преподаваніе Закона Божія, объясняетъ основанія и сущность своего метода и въ концѣ предлагаетъ программу обученія для 2-го и 3-го годовъ школы примѣнительно къ усвоенному имъ методу. Во второй части излагаются подробно уроки Закона Божія для 1-го года обученія согласно тому же методу.

Въ основаніе уроковъ для 1-го года обученія положено изученіе молитвъ. Предварительно изученія молитвъ предлагаются общія объясненія о молитвѣ и крестномъ знаменіи. Основной приемъ при изученіи молитвъ—эвристическій: авторъ предварительными разсужденіями старается навести учениковъ на пониманіе какъ общаго смысла и содержанія избранной молитвы, такъ и отдѣльных ея частей и подготовить такимъ образомъ изученіе ея текста. При изученіи молитвъ сообщаются дополнителныя, поясняющія ихъ содержаніе, свѣдѣнія изъ катихизиса (напр. о Троицности при изученіи молитвы: „Во имя Отца“...), св. исторія (напр. о благовѣщеніи Пресв. Дѣвы при изученіи молитвы: „Богородице, Дѣво, радуйся“...) и богослуженія (напр. указаніе на порядоки литургійнаго дѣйствія, въ которомъ занимаетъ мѣсто молитва Господня). Въ первый же годъ обученія сообщаются ученикамъ общія свѣдѣнія о храмѣ, его принадлежностяхъ и богослуженіи. Въ составѣ 2-го года лежитъ изученіе катихизиса, собственно сѣмъбула вѣры и десятословія. Къ нимъ приурочивается изученіе преимущественно св. исторіи и отчасти нѣкоторыхъ другихъ пунктовъ вѣроученія и нравоученія христіанскаго. Съ 1-мъ членомъ сѣмъбула вѣры изучается начальная исторія ветхаго завѣта въ объемѣ событій, описанныхъ въ книгѣ Бытія. При 3-мъ членѣ излагаются главнѣйшія событія новозавѣтной исторіи до вхожденія Господня въ Іерусалимъ включительно. При 4-мъ членѣ—исторія страданій и смерти І. Христа. При 5-мъ членѣ—исторія воскресенія. При 6-мъ—исторія вознесенія. Съ 8-мъ членомъ изучается исторія пророковъ и сошествіе Св. Духа. Съ 9-мъ членомъ—исторія распространенія Церкви Христовой чрезъ апостоловъ и въ главнѣйшихъ событіяхъ въ послѣдующее время.—Изученію запо-



вѣдѣй предшествуетъ исторія Синайскаго законодательства и учене І. Христа о заповѣдяхъ. Съ 1-ю заповѣдію соединяется изложене вѣроученія о почитаніи ангеловъ, святыхъ и мощей. При 2-й излагается догматъ о почитаніи иконъ и сообщаются свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ; съ 3-ю заповѣдію соединяется учене о клятвѣ и присягѣ; съ 4-ю—учене о праздникахъ и постѣ. Программа узученія остальныхъ заповѣдей, такъ же какъ и не поименованныхъ выше членовъ сѣмвола вѣры, не предполагаетъ никакихъ особенностей въ преподаваніи, кромѣ простаго объясненія. Курсъ 3-го года по программѣ посвященъ почти исключительно изясненію различныхъ частей богослуженія и не представляетъ почти никакихъ особенностей въ смыслѣ совмѣстной методы обученія Закону Божию.

Мы нарочито поподробнѣе изложили содержаніе руководства прот. Вѣтвѣницкаго, чтобы показать, какъ иногда методика *совмѣстнаго обученія*, при несомнѣнныхъ своихъ достоинствахъ,\*) можетъ иногда оказаться не вполне цѣлесообразною. Возьмемъ, напр., отдѣлъ св. исторіи. Авторъ предназначаетъ свой учебникъ для народныхъ училищъ съ трехгодичнымъ курсомъ обученія. Но все ли въ немъ предполагается выполнить по программѣ этихъ училищъ? Нѣтъ. Все событія ветхозавѣтной исторіи за предѣлами книги Бытія совсѣмъ опущены (кромѣ свѣдѣній о пророкахъ),— почему же? Потому что ихъ некуда было подставить въ принятой имъ системѣ сближенія. Но и то, что вошло въ объемъ начертанной авторомъ программы, далеко не выдерживаетъ принципа естественной связанности обученія и отзывается искусственностію. Не странно ли, напр., что авторъ приурочилъ къ первому члену сѣмвола вѣры все содержаніе книги Бытія? Какая тѣсная связь всѣхъ событій, описанныхъ въ этой книгѣ, съ содержаніемъ перваго члена? Вѣдь на этомъ основаніи можно было бы помѣстить тутъ же всю ветхозавѣтную исторію!—Далѣе,—оторвавши совершенно произвольно часть ветхозавѣтной исторіи для перваго члена сѣмвола вѣры, авторъ въ связи съ прочими помѣщаетъ уже рассказы изъ новозавѣтной исторіи въ довольно послѣдователь-

\*) Они были указаны при разборѣ: „Начальн. наставл. въ правосл. хр. вѣрѣ“, прот. Д. Соколова.



номъ порядкѣ до шестаго члена включительно. При восьмомъ членѣ изучается исторія пророковъ, при девятомъ—исторія апостоловъ, а изученію десятословія предшествуетъ исторія синайскаго законодательства. Какое смѣшеніе въ представленіи исторической послѣдовательности событій должно образоваться въ головѣ учащагося при такомъ порядкѣ изложенія! „Сколько бы вы ни исправляли его потомъ послѣдовательнымъ въ историческомъ отношеніи расположеніемъ приобретенныхъ учениками свѣдѣній, ничего почти не добьетесь,—это фактъ общеизвѣстный“—говорятъ опытные законоучители.

Впрочемъ, „руководство къ преподаванію Закона Божія“ прот. Вѣтвѣницкаго, помимо специальныхъ особенностей своего метода, можетъ служить полезнымъ пособіемъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ. Такъ, оно даетъ обильный матеріалъ для объясненія молитвъ и для приспособленія содержанія ихъ къ пониманію учениковъ. Нужно только отбросить искусственную обработку этого матеріала, въ которой авторъ поддѣлывается подъ народный духъ и языкъ („вѣстимо“, „ладно“ и т. п. выраженіе) и въ воображаемой простотѣ объясненія доходить даже до странностей, напр. въ сравнительномъ объясненіи значенія крестнаго знаменія и поклоновъ предъ началомъ молитвы.

4) *О преподаваніи Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Сем. Ширскаго.* Книга эта написана по довольно широко задуманному плану и съ довольно обширною эрудиціей. Содержаніе ея въ общихъ чертахъ слѣдующее: введеніе, въ которомъ объясняется цѣль преподаванія Закона Божія и планъ сочиненія, затѣмъ—самое сочиненіе, раздѣляющееся на три главные отдѣла. Въ 1-мъ трактуется о томъ, каковъ долженъ быть законоучитель, причемъ подробно разъясняется и юридическое положеніе, определенное закономъ и правительственными распоряженіями, законоучителя въ школѣ, и необходимыя для него качества (тѣлесныя и духовныя), познанія и т. п. Во 2-мъ отдѣлѣ говорится о приученіи дѣтей къ исполненію Закона Божія и указываются средства для этого: молитва, участіе при богослуженіи, чтеніе слова Божія и душеполезныхъ книгъ; исполненіе христіанскаго долга исповѣди и св. причастія и соблюденіе церковныхъ заповѣдей и бла-



гочестивыхъ русскихъ обычаевъ. Въ 3-мъ отдѣлѣ излагается правильное по содержанию и по формѣ преподаваніе Закона Божія. Здѣсь прежде всего излагается подробно программа Закона Божія для начальныхъ народныхъ училищъ, указывается составъ этого предмета, взаимное отношеніе его (катихизиса, свящ. истор. и т. д.), объемъ преподаванія, распредѣленіе предметовъ по возрастамъ, послѣдовательный ходъ обученія, распредѣленіе учебнаго времени для уроковъ по Закону Божію, затѣмъ перечисляются учебники и руководства по этому предмету. Во второй половинѣ этого отдѣла излагается методъ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Послѣ нѣкоторыхъ общихъ замѣчаній о методѣ особо излагается методъ преподаванія каждой отдѣльной части Закона Божія: катихизиса, св. исторіи, объясненія молитвъ и богослуженія. *Въ заключеніи* высказывается нѣсколько общихъ замѣчаній о томъ, въ какихъ отношеніяхъ его сочиненіе можетъ быть примѣняемо къ преподаванію и объясненію Закона Божія въ домахъ родителей, въ воскресныхъ школахъ, пріютахъ, уѣздныхъ училищахъ—духовныхъ и свѣтскихъ, учительскихъ семинаріяхъ, гимназіяхъ мужскихъ и женскихъ, и, наконецъ, при катихизическихъ собесѣдованіяхъ пастырей съ пасомыми.

При разнообразномъ содержаніи своемъ руководство г. Ширскаго имѣетъ и нѣкоторыя внутреннія достоинства. Такъ, въ изложеніи собственно методики Закона Божія въ немъ встрѣчается немало вѣрныхъ и дѣльныхъ замѣчаній, которыми можно съ пользою руководствоваться въ преподаваніи. Но что особенно хорошо въ книгѣ и заслуживаетъ подражанія со стороны авторовъ подобныхъ книгъ,—это примѣры и примѣрные уроки, на которыхъ наглядно выясняются различные способы и приемы изложенія и преподаванія Закона Божія. Примѣры эти болѣею частью не оригинальные, а заимствованные изъ иностранныхъ (нѣмецкихъ) руководствъ,—частью въ буквальномъ переводѣ, частью въ передѣлкѣ. Но это обстоятельство отнюдь не умаляетъ заслуги автора: для составленія подобныхъ примѣровъ нуженъ особый талантъ, который не у всякаго можетъ быть, и потому лучше воспользоваться готовымъ хорошимъ, чѣмъ мудрить самому. Меж-



ду тѣмъ наглядное объясненіе правилъ и пріемовъ преподаванія предмета на примѣрахъ и примѣрныхъ урокахъ, толково и удачно составленныхъ, неопѣненно, особенно для молодыхъ и неопытныхъ законоучителей и преподавателей,—и она много полезнѣе всѣхъ отвлеченныхъ и правилъ и положеній педагогическихъ, которые такъ легко даются и такъ щедро разясняются въ разныхъ педагогическихъ статьяхъ и руководствахъ. Само собою понятно, что при выборѣ примѣровъ нужно быть осторожнымъ и внимательнымъ для того, чтобы они достигали своей цѣли. И въ этомъ отношеніи авторъ разсматриваемой книги, пожалуй, не безупреченъ. Выборъ нѣкоторыхъ статей нельзя назвать удачнымъ,—напр.: „корабль—ковчегъ Ноя“,—примѣръ для развитія предметныхъ понятій посредствомъ противоположенія. Точно также нельзя отнести къ числу удачныхъ, по сложности и запутанности главнымъ образомъ, оригинальное объясненіе молитвы „Царю небесный“, составленное однимъ сельскимъ законоучителемъ при участіи самаго г. Ширскаго. Но за то есть и очень удачные образцы, каково напр. выясненіе посредствомъ притчи понятіе о *близнемахъ: кто есть ближній мой?*

Справедливость требуетъ указать и недостатки разсматриваемой книги. Прежде всего надобно отмѣтить ту особенность книги, что по содержанію ея трудно опредѣлить точно ея цѣль и назначеніе. Самъ авторъ не точно опредѣляетъ цѣль своей книги, пріурочивъ ее специально къ преподаванію Закона Божія *въ начальныхъ народныхъ училищахъ*, потому что содержаніе ея шире этого назначенія: въ ней есть трактаты, которые приложимы и къ высшей школѣ. Во всякомъ случаѣ специально до народной школы относящагося въ ней немного; большая часть книги занята разясненіемъ именно *общихъ* требованій религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей, и тотъ недостатокъ, который авторъ старался устранить своей книгою, какъ объяснилъ въ предисловіи, остался неустраненнымъ.\*) Съ другой стороны

---

\*) Въ предисловіи авторъ опредѣляетъ цѣль книги такъ: „вся дѣятельность нашихъ педагоговъ (писавшихъ по предмету Закона Божія) направлялась преимущественно къ разясненію *общихъ* требованій религіозно-нравственнаго воспитанія и обученія дѣтей. Вопросы, специально относящіеся къ преподаванію Закона Божія въ на-



признать книгу—такъ сказать—энциклопедіей по обученію Закону Божию—тоже нельзя, потому что съ этой точки зрѣнія она неполна и оставляетъ много вопросовъ не только нерѣшенными, но и незатронутыми. Отсутствие точно и ясно опредѣленной цѣли и задачи книги не выгодно отозвалось на выборѣ и изложеніи матеріала и содержанія входящаго въ составъ ея. Есть въ ней и цѣлыя довольно обширные трактаты, которымъ мѣсто въ какой-нибудь другой системѣ, и которые изложены безъ всякаго приспособленія собственно къ преподаванію Закона Божія. Такъ во 2-мъ отдѣлѣ довольно подробно говорится о таинствахъ покаянія и причащенія; подробно излагаются такъ называемыя церковныя заповѣди и т. п. предметы, мѣсто которымъ въ системѣ нравственнаго богословія, но не въ книгѣ педагогической. Въ 3-мъ отдѣлѣ, гдѣ выясняется методъ преподаванія катихизиса, есть подробный трактатъ о методахъ *первоначальнаго обученія вообще*, изложенный на десяткахъ страницъ и имѣющій очень мало отношенія къ специальной цѣли автора. Подобныхъ мѣстъ указать можно достаточно, и они занимаютъ значительную долю книги. О методахъ обученія, особенно въ такихъ общихъ фразахъ, какъ говорится о нихъ въ книгѣ—всякій, причастный педагогическому дѣлу, нынѣ уже знаетъ, а семинаристъ, законоучительствующій въ народной школѣ, и подавно. Изъ недостаткамъ книги слѣдуетъ отнести также схоластически-внѣшнее дѣленіе и дробленіе ея безъ нужды на различныя отдѣлы, главы, пункты и т. п. и изобиліе въ ней такъ называемыхъ общихъ мѣстъ, бесполезныхъ для дѣла.

5) А. Царевскій. *„Уроки по Закону Божию, способствующие усвоенію пространнаго катихизиса православной церкви“*. Книга г. Царевскаго написана въ видѣ уроковъ, которыхъ 22. Въ первыхъ трехъ урокахъ авторъ говоритъ объ обязанностяхъ христіанина, о божественномъ откровеніи,—о св. писаніи и его богодухновенности, о св. преданіи и вселенскихъ соборахъ. Въ четвертомъ урокѣ—„о необходимости вѣры въ Бога и спасительности исповѣданія“<sup>а</sup>. Въ остальныхъ 18 урокахъ объясняется первый членъ

чл. н. народ. училищахъ, доселѣ остаются только затронутыми, но неразрѣшенными. Предлагаемая нами книга старается, по возможности, устранить этотъ недостатокъ.<sup>а</sup>



символа вѣры, начиная съ ученія о единствѣ Божіемъ и заключаая ученіемъ о Промыслѣ. Свойства существа Божія авторъ объясняетъ каждое отдѣльно въ особыхъ урокахъ: равно какъ въ особыхъ урокахъ разъясняетъ ученіе о Св. Троицѣ, объ ангелахъ добрыхъ и злыхъ духахъ, объ ангелахъ хранителяхъ, о сотвореніи міра и человѣка. Вообще со стороны полноты содержанія разсматриваемый трудъ можно назвать очень достаточнымъ: ученіе о Богѣ, единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ представляетъ законченное цѣлое.

По выполненію своему „уроки“ также удовлетворительны. Въ каждомъ урокѣ, послѣ означенія предмета урока авторъ прежде всего выписываетъ рядъ текстовъ изъ св. писанія на славянскомъ языкѣ. Тексты эти подобраны съ большою обдуманностію, въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ идетъ самый урокъ, который самъ по себѣ представляетъ строго послѣдовательное развитіе объясняемой въ немъ истины, на основаніи текстовъ, приводимыхъ въ самомъ урокѣ на русскомъ языкѣ. Въ заключеніе каждаго урока дается непременно нравственный выводъ, не произвольный, а естественно вытекающій изъ урока, притомъ не растянутый и назидательный. Для облегченія повторенія уроковъ, авторъ въ концѣ каждаго ставитъ соответствующіе вопросы.

Къ достоинствамъ труда г. Царевского слѣдуетъ отнести и то, что авторъ, объясняя ту или другую истину для наглядности объясняемаго, рассказываетъ какіе-либо подходящіе къ ней факты изъ жизни людей, причемъ факты берутся преимущественно изъ священной и церковной исторіи, а мѣстами—изъ гражданской. Такіе живые рассказы особенно цѣнны въ урокахъ о свойствахъ Божіихъ, такъ какъ дѣлаютъ эти свойства наиболее доступными пониманію.

Вообще „уроки по Закону Божію“ г. Царевского производятъ пріятное впечатлѣніе, даютъ и знаніе истинъ вѣры чисто-православное и достаточное и удовлетворяютъ религіозному чувству. При изученіи катихизиса они принесутъ несомнѣнную пользу тѣмъ, что дополняютъ и оживляютъ сказанное въ катихизисѣ скато и сухо.

При пользованіи книгою г. Царевского надо однакоже обратить вниманіе на нѣкоторыя неточности въ изложеніи. Такъ, напр.



на стр. 19 сказано: „... на это указываютъ слова архангела Гавриила къ Пресвят. Дѣвѣ Маріи, сказанныя имъ по возвѣщеніи о рожденіи отъ нея Спасителя: а сіе все произошло, да сбудется реченное Господомъ чрезъ пророка, который говорилъ: се Дѣва во чревѣ приметъ“ и т. д. Этого, какъ извѣстно, архангель Пресвятой Дѣвѣ вовсе не говорилъ. Или: на стр. 185 авторъ говоритъ, что „вражда злыхъ духовъ противъ Бога такъ чрезмѣрна, что всеблагій Богъ не можетъ оказать имъ милосердія своего“... Такое выраженіе бросаетъ тѣнь на милосердіе Божіе, какъ будто оно имѣетъ предѣлъ. Господь можетъ и имъ оказать свое милосердіе, но дѣло въ томъ, что они, по упорству, никогда не сознаютъ предъ Нимъ своей вины. Въ рѣчи о созданіи чловѣка у автора на стр. 193 сказано: „образъ чловѣка не былъ образомъ ангела: онъ несравненно выше ангельскаго—образъ самого Бога“. Но ангелы тоже образъ Бога, какъ и душа чловѣческая,—говоритъ, что образъ чловѣка несравненно выше ангельскаго не позволяетъ слово Божіе. „Умаленъ малымъ чимъ отъ ангель“—сказалъ Псалмопѣвецъ (Пс. 8, 6). *А. Недостыковъ.*

### Присоединеніе къ православію.

16 марта сего 1889 года, въ деревнѣ Горюновой, Емуртлинскаго прихода, между утренею и обѣдницею, приходскимъ священникомъ присоединено, на правахъ православія, цѣлое семейство раскольниковъ, состоящее изъ восьми чловѣкъ. Глава этого семейства крестьянинъ деревни Горюновой Кириллъ Нестеровъ *Проскураковъ* вмѣстѣ съ женою своею Еленой Онуфриевою еще въ 1860 году уклонился въ расколъ. Сдѣлавшись раскольниковъ, онъ пересталъ посѣщать съ того времени храмъ Божій, не сталъ исполнять христіанскаго долга исповѣди и свят. причащенія и рождающихся своихъ дѣтей не крестилъ въ православной церкви, а отвозилъ ихъ въ деревню Кулакову, къ тамошнему раскольниковому наставнику Ѳ. И. Бердюгину, который и совершалъ надъ ними погруженіе взаимнѣ истиннаго крещенія. Таковыхъ дѣтей шесть, въ возрастѣ отъ 18—3 лѣтъ, именно: Макарій 17 лѣтъ, Павелъ 6 лѣтъ, Сергій 3 лѣтъ, Екатерина 18 лѣтъ, Марія 11 лѣтъ и Анна 9 лѣтъ. Находясь не малое время въ отчужденіи отъ св. православной церкви, *Проскураковы* совершенно бы



сроднились съ своимъ положеніемъ, если бы Господь, своюю благодатию вся врачующій, не судилъ иначе. Онъ многомилостивый, «не хотая смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему», не допустилъ окончательно погнбнуть имъ въ дебряхъ раскола, а направилъ на путь истины и правды. Замѣчательно, какимъ путемъ промыслъ Божій привелъ семью къ соединенію съ св. православною церковію.

Нынѣшнею зимою жена Проскурякова Елена Онуфріевна заболѣла и слегла въ постель. Чувствуя себя очень больной, она пожелала исповѣдаться, для чего послала въ деревню Кулакову за дѣдушкою Ѳеодоромъ, (дѣдушкою называютъ раскольники своихъ наставниковъ; тѣмъ же именемъ зовутъ они и православныхъ священниковъ, хотя бы имъ было 20 лѣтъ отъ роду). Ѳеодоръ, подъ предлогомъ болѣзни, отказался ѣхать и взамѣнъ себя послалъ свою сноху, которая, по благословенію дѣдушки, должна была разрѣшить и отпустить грѣхи больной.—Нужно сказать, что Ѳеодоръ Бер—нъ рѣдко ѣздитъ самъ къ бѣднымъ своимъ духовнымъ чадамъ, Проскуряковы же очень бѣдны; вотъ почему онъ не поѣхалъ самъ, а послалъ сноху. Если бы пригласили Ѳеодора къ купцамъ К—л—ову, или Б—ову, на обѣдъ, это другое дѣло,—тогда бы онъ оставилъ на печкѣ всѣ свои немощи и болѣзни, послѣшно одѣлся бы въ свой синій камзолъ и поторопился пріѣхать къ сроку. А обѣды тамъ бываютъ сладкіе, да вкусные; поѣсть старичекъ, ему за это еще заплатятъ пятынку, а уважаемому, какъ нашъ Ѳеодоръ Ивановичъ, и десятка прилетитъ. Какъ тутъ не ѣхать! Хотя и старообрядецъ, а грѣшный человекъ къ корыстованью любитъ. Положимъ, за свои провинки иногда попадаютъ на зубы строгимъ старичкамъ такіе корыстолюбцы, но что же? поточать, пожурять ихъ не много; провинившіеся поваляются въ ногахъ у наставниковъ, сдѣлаютъ началъ, дадутъ клятву впередъ опущеній наставническихъ не дѣлать,—смотришь, имъ и простятъ строгіе старички, скажутъ лишь «Богъ проститъ, Богъ благословитъ» и ступай на всѣ четыре стороны, твори что хочешь, пока снова не попарешься подъ началъ. Такъ-то Ѳ. Ив. не поѣхалъ, зная, что наказаніе будетъ не велико, если бы даже больная умерла безъ исповѣди. Увидѣвъ пріѣхавшую вмѣсто Бердюгина, больная спросила мужа: «гдѣ же дѣдушка Ѳеодоръ, вѣдь я его звала»? Мужъ Прокуряковой объявилъ, что дѣдушка послалъ вотъ ее... «Все равно, говоритъ, простятся грѣхи рабѣ Божіей Еленѣ; миѣ-ди, ей-ли она будетъ каяться!» Выслушавъ такія рѣчи, больная, сверхъ ожиданія присутствующихъ, стала ругать и клясть Ѳеодора.



Вотъ онъ какой? еще наставникомъ называется,—говорила больная.— «Беззаконникъ онъ, обманщикъ! Знаетъ, что не чѣмъ поживиться и не ѣсть, а вѣдь осуждалъ еще православныхъ, что попомъ ихъ дается за требы и они не отказываются брать, а самъ то что дѣлаетъ? Теперь только я узнала каковъ онъ, а допрежь сего не вѣрила людямъ, что про него баяли... Когда была я здорова, за то, что онъ крестилъ моихъ ребятъ, работала на него: жала и косила, не жалѣючи себя; тогда онъ похвалялъ меня и говорилъ: «я для тебя Олена, хоша въ ночь—полночь, готовъ исправлять требу». Гдѣ же правда его? Захворала я, попросила къ себѣ, а онъ—на тебѣ!.. отказался прѣзжать. Не знала я, не гадала, что онъ такой. Будь онъ окаинный»!.. Послѣ этого больная велѣла снохѣ Бердюгина убираться во своиси и стала просить мужа, чтобы онъ сѣзидилъ за православнымъ священникомъ, но просьба ея не была уважена.

Видя свое безвыходное положеніе и не желая умереть безъ покаянія, Елена Онуфриевна съ пламенною молитвою обратила свой взоръ къ иконамъ и съ горькими слезами стала просить Господа, чтобы Онъ многимилостивый сохранилъ ея жизнь и воздвигъ отъ ора, и тутъ же дала обѣтъ, не только самой присоединиться къ церкви, но и дѣтей своихъ присоединить. Послѣ молитвы больной вскорѣ стало легче, а чрезъ недѣлю она и совершенно выздоровѣла. Получивъ своего рода исцѣленіе по обѣту, Елена не забыла свою клятву, и при всякомъ удобномъ случаѣ надпоминала о ней мужу; но тотъ и слышать не хотѣлъ о присоединеніи; однако просьбы и слезы жены постепенно производили свое дѣйствіе на Кирилла и заставляли его призадумываться. Кириллъ началъ провѣрять жизнь расколниковъ и православныхъ, ходилъ на бесѣды, которыя слушалъ со вниманіемъ. Такъ, видать было его на бесѣдѣ въ деревнѣ Бердюгиной, которую велъ миссіонеръ о. К. Беллюсовъ, а также когда бесѣдовалъ крестьянинъ Маркарій Ивановичъ Бердюгинъ. Въ свою же очередь приходскій священникъ, когда случалось прѣзжать въ Горюнову читалъ Кир. Н. книги и брошюры о церкви и таинствахъ и совѣтовалъ оставить расколъ и не губить во мракѣ себя и свою семью. Труды Проскурякова къ отысканію истины увѣнчались успѣхомъ. Къ всеобщей радости православныхъ, разъ по прѣздѣ священника въ деревню Горюнову, для отправления требъ, Проскуряковъ явился вмѣстѣ съ женою къ нему на квартиру и сталъ просить о присоединеніи его со всею семьею къ св. православной церкви. Желаніе это, конечно, немедленно было исполнено. Но прежде чѣмъ присоединить Про-



схуряковыхъ, священникъ велѣлъ имъ постовать, ходить на молитву въ часовню, куда стекались богомольцы, готовившіеся исповѣдаться и причаститься Св. Христовыхъ Тайнъ Тѣла и Крови.

Такимъ-то образомъ совершилось новое радостное событіе, присоединеніе къ православію цѣлой раскольнической семьи.

Слава Тебѣ, Господи, просвѣтившему и вразумившему собратій нашихъ: да возрадуются и возвеселятся о Тебѣ вси ищущіи Тебе, Боже! (Пс. 69, 4).

*Священникъ Василій Смирновъ.*

---

*Изъ Тугулымскаго села.*

Редакціи пишутъ: 8 и 9 апрѣля с. г., въ Тугулымскомъ Христорожественскомъ храмѣ совершилось присоединеніе къ православію раскольниковъ, крестьянина деревни Юшковой того же прихода *Максима Павловича Марандина* съ сыномъ *Силой*, 16 лѣтъ. Максимъ П—тъ былъ крещенъ православнымъ священникомъ и въ супружество вступилъ по обряду православной церкви, но совращенный сосѣдями раскольниками въ секту безпоповщинскую, находился въ ней около 20 лѣтъ. О подробностяхъ обращенія до слѣдующаго раза, а теперь сообщу, пишетъ корреспондентъ, что въ послѣдніе годы, вслѣдствіе миссіонерскихъ бесѣдъ съ раскольниками, многіе изъ нихъ оставляютъ расколъ и переходятъ въ православіе, другіе — колеблющіеся отъ бесѣдъ утверждаютъ въ православіи, и оказываются болѣе религіозными, чѣмъ прежде: усерднѣе посѣщаютъ храмъ Божій. Между тѣмъ нашъ храмъ весьма необширенъ, отчего въ большіе праздники бываетъ тѣснота и духота. Въ виду этого мѣстная Тугулымская крестьянская вдовица, старица *Анна Петровна Парфенова*, видя мало-вмѣстительность Тугулымскаго храма и умножающееся число православныхъ, и сама будучи ревнительницею православія, — нынѣ изъявила намѣреніе въ с. Тугулымскомъ воздвигнуть на свои средства новый каменный храмъ болѣе вмѣстительный. Въ четвергъ пасхальной седмицы (13 апрѣля с. г.), послѣ утренняго богослуженія въ Тугулымскомъ храмѣ, гдѣ было много народа, Анна Петровна заявила объ этомъ причту и прихожанамъ. Причтъ и прихожане поблагодарили А. П. за ея благое намѣреніе, и всѣ единогласно постановили приговоромъ ходатайствовать у Преосвященнѣйшаго Владыки Аврамія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, о разрѣшеніи построить новый храмъ. Анна Петровна, дала подписку, что, когда послѣдуетъ разрѣшеніе на постройку новаго храма, то она выдастъ наличными



деньгами 15,000 рублей, и въ случаѣ недостатка сего капитала на сооруженіе храма, еще прибавить. Прихожане же не будутъ обременены сборомъ денегъ. Приэтомъ она высказала одно желаніе, чтобы постройка новаго храма небыла отлагаема, дабы ей (старицѣ древней лѣтами) узрѣть своими очами новый храмъ и помолиться въ немъ Богу.—Предполагаемому сооруженію новаго храма много содѣйствуютъ села Тугулымскаго крестьяне: Михаилъ Ивановичъ *Силингъ* и Терентій Аванасьевичъ *Сидоровъ*, люди православные и имѣющіе вліяніе на другихъ.

*Крестыанинъ М. М. Тарасовъ.*

† **Графъ Д. А. Толстой.**

25 апрѣля, въ 4 часа по полудни, скончался Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, Президентъ Россійской Академіи наукъ, бывшій Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, графъ Д. А. Толстой.

Дѣятельность графа Д. А. Толстаго была такъ обширна и вліятельна, она касалась такихъ насущныхъ вопросовъ русской жизни и въ такой продолжительной періодъ, что для безпристрастной и подробной характеристики ея пужно время. Достаточно пока указать на существенныя и весьма цѣнныя черты этой дѣятельности.

Съ графомъ Д. А. уходитъ съ государственнаго поприща человекъ просвѣщенный, вполне подготовленный къ нему, человекъ съ замѣчательно твердымъ характеромъ, сильною волей, человекъ системы. Никогда не стремившійся къ такъ называемой, популярности, никогда не торопившійся, онъ строго взвѣшивалъ все то, что хотѣлъ провести въ жизнь и проводилъ неуклонно, не останавливаясь передъ препятствіями, вынося тяжелую борьбу съ противниками. Это былъ характеръ цѣльный, полный энергіи, внушавшій къ себѣ уваженіе и заставлявшій признавать свой авторитетъ, силу своихъ знаній и своего опыта. Кроме того, онъ являлся на государственномъ поприщѣ и въ своихъ ученыхъ занятіяхъ истинно-русскимъ человекомъ, дорожившимъ русскими началами государственной жизни. Онъ оставляетъ по себѣ глубокой слѣдъ въ исторіи русскаго просвѣщенія и внутренней жизни нашего отечества, и утрата его — тяжелая утрата. Покойнымъ совершенно былъ громадный трудъ созиданія новой учебной системы въ званіи Министра Народнаго Просвѣщенія, которое онъ несъ съ 1866—1880 г. Въ этомъ отношеніи имя графа Д. А. Толстаго



займетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ исторіи русскаго просвѣщенія.

Въ частности обширна и плодотворна была дѣятельность графа Толстаго по дѣятельности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода (съ 1885—80 г.) По духовному вѣдомству имъ введенъ цѣлый рядъ реформъ, начиная съ выборнаго начала среди духовенства и кончая мѣрами для улучшенія быта духовенства. Но особенно много полезнаго было сдѣлано покойнымъ для духовно-учебныхъ заведеній, возрожденныхъ имъ. Во время его управленія изданы были новые уставы всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній: духовныхъ академій въ 1869 году, духовныхъ семинарій въ 1866 году, духовныхъ училищъ въ 1867 году. Духовенство призвано къ избранію членовъ въ училищные совѣты въ духовныхъ училищахъ. Тоже надо сказать и относительно семинарскихъ правленій. Улучшилось содержаніе учителей семинарій и духовныхъ училищъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ улучшилось и самое преподаваніе. Не мало сдѣлано Оберъ-Прокуроромъ Толстымъ и для женскихъ епархіальныхъ училищъ. Починъ въ реформированіи духовнаго суда принадлежитъ также покойному, хотя это и не могло быть осуществлено имъ вслѣдствіе разныхъ препятствій.

Тобольская Семинарія, изъ благодарной памяти къ графу Д. А. Толстому, въ 30 апрѣля, послѣ литургіи въ монастырскомъ храмѣ, пригласила своего духовника совершить въ семинарскомъ залѣ панихиду по усопшемъ, при чемъ о. ректоръ въ рѣчи выяснилъ государственныя заслуги графа. Ранѣе сего—28 апрѣля въ Кафедральномъ Соборѣ совершена была панихида Его Преосвященствомъ, въ присутствіи г. Начальника губерніи, чиновъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и друг.

## В е с н а.

Весны свободное дыханье

Своимъ лучемъ блеснуло вновь,

Опять несетъ оно желанья,

Надежду, вѣру и любовь.

Все полно нѣги, аромата,

Красивѣй видъ родныхъ полей,

Природа убрана богато,

Повсюду миръ и счастье въ ней!

Какимъ-то сладостнымъ волненьемъ



Полна трепещущая грудь

Въ ней мѣста нѣтъ тоскѣ, мученьямъ,

Ее влечетъ полезный трудъ.

Работы вновь кипятъ на нивахъ,

Красивъ, привѣтливъ край родной,

Неслышно пѣсень въ ней унылыхъ,

Все дышетъ жизнью, красотой.

Тамъ слышенъ птички голосъ звонкій,

Тамъ тихо плещется ручей,

Тамъ пробирается сторонкой

Къ себѣ въ жилище муровой.

И все сливается въ молонья

Творцу небесъ, Творцу земли...

Какъ чудны, Господи, творенья,

Щедроты, милости Твои!

Ц. М.

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Послужила въ продажу новая книга: **ВОЗМУЩЕНІЕ СОЛОВЕЧКИХЪ МОНАХОВЪ-СТАРООБРЯДЦЕВЪ ВЪ XVII ВѢКѢ.**

И. Я. Сырцова 2 изд., значительно исправленное. Цѣна 1 руб. 75 коп. съ пересылкою. Выписывающіе пять и больше экз. платятъ по 1 руб. 50 коп. за экз. Адресъ: гор. Солигаличъ, Костр. губ., Смотрителю дух. училища И. Сырцову.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученія на воскресные и праздничные дни.—Отчетъ о состояніи образцовой одноклас. начал. школы при Тобольской духовной семинаріи.—Разборъ руководствъ по предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.—Присоединеніе къ православію.—Некрологъ.—Стихотвореніе.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 15-го мая 1889 года. Тобольскъ.