

Годъ

Якутскія

XXXI.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
10 руб.

Подписка принимается въ
Редакціи Епархіальныхъ Вѣ-
домостей (Шелиц. ул., д. Астра-
ханцева, кв. Москвина).

ВѢДОМОСТИ

№ 7.

1917 г. 16-го іюня.

№ 7.

Отдѣлъ официальный

Докладъ пастырскому собранію г. Якутска для внесенія на епархіаль-
ный сѣздъ. — Протоколы пастырскаго собранія духовенства г. Якутска.

Принято на пастырскомъ собраніи
30 мая 1917 г.

Предсѣд. пастыр. собранія
свящ. П. Суворовъ.

ДОКЛАДЪ

пастырскому собранію г. Якутска для внесенія на епархіальный
сѣздъ.

Комиссіи по изданію Епархіальныхъ
Вѣдомостей, по содержанію бібліоте-
ки, по распространенію христіанскихъ
нравственно-догматическихъ знаний и
уврѣженію христіанскихъ началъ въ
жизни епархіи.

Комиссіи пришли къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ виду тѣсной связи предметовъ обсужденія наз-

ванныхъ комиссій всю работу произвести совместно и представить одинъ общій докладъ.

2) Имѣя въ виду огромное значеніе печатнаго слова для объединенія массъ и считаясь съ затрудненіями настоящими и будущими при печатаніи въ чужихъ типографіяхъ, признать необходимымъ пріобрѣтеніе собственной типографіи. Средствами для пріобрѣтенія типографіи могли бы служить переводческой и миссіонерской капиталы. Монастырь могъ бы дать бесплатное помѣщеніе съ отопленіемъ.

3) Просить Правленіе семинаріи принять на себя изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

4) Учредить постоянную библиотечную комиссію. На обязанности этой комиссіи будетъ лежать: а) Слѣдить за религіозно-нравственнымъ состояніемъ епархіи. б) Слѣдить за антирелигіозной литературой и пропойандой. в) Рекомендовать списки книгъ популярной литературы на современныя темы. г) Завѣдывать епархіальной библиотекой. д) Если будетъ возможно, открыть продажу и даже бесплатную раздачу популярной литературы. е) Озаботиться пріобрѣтеніемъ волшебныхъ фонарей и картинъ къ нимъ для религіозно-нравственныхъ и популярныхъ чтеній (для сего просить братство Христа Спасителя отпустить потребныя средства). ж) Вмѣстѣ съ переводческой комиссіей озаботиться переводомъ этихъ чтеній на якутскій языкъ. з) Составить рядъ новыхъ чтеній примѣнительно къ слушателямъ и потребностямъ времени; подобрать картины къ нимъ (стѣнные и для волшебнаго фонаря). и) Разсылать эти картины и чтенія по епархіи для устройства чтеній на мѣстахъ.

5) Въ распоряженіе этой комиссіи на библиотечную и канцелярскіе расходы необходимо ассигновать ежегодно не менѣе 500 руб.

6) Желательно въ приходахъ основать кружки ревнителей вѣры и благочестія. На первое время объѣты должны быть строго опредѣленными и легко исполнимыми, напр.: для грамотныхъ—ежедневное чтеніе св. евангелія, для всѣхъ вообще—не начинать ни одного дѣла безъ крестнаго знаменія, не говорить неправды, не употреблять бранныхъ словъ и т. п. Желательно для этихъ кружковъ выработать нѣсколько примѣрныхъ уставовъ.

7) Желательно, чтобы священникъ отдаленныхъ части своего прихода поручалъ наблюденію и руководству испытанныхъ и благочестивыхъ христіанъ, предоставивъ имъ право устраивать молитвенныя собранія. На духовное просвѣщеніе этихъ лицъ священникъ долженъ обратить особое вниманіе и если они не грамотны, то по возможности научить ихъ грамотѣ.

8) Необходимо, чтобы на каждомъ богослуженіи было чтеніе св. евангелія, апостола, толкованія на св. Писаніе или житія святыхъ. Желательно на всенощномъ бдѣніи кромѣ рядового евангелія читать еще во главѣ или сколько будетъ возможно. Комиссія считаетъ возможнымъ вставлять эти чтенія вмѣсто каѳизмъ.

9) Необходимо на всякомъ богослуженіи и требѣ проносить хотя бы самое краткое поученіе, напр. объясненіе которой нибудь изъ только-что прочитанныхъ или имѣющихъ быть прочитанными молитвъ.

10) Желательно, чтобы священникъ всегда имѣлъ при себѣ св. евангеліе на русскомъ и якутскомъ языкахъ и при всякомъ удобномъ случаѣ предлагалъ прихожанамъ послушать его. Это въ началѣ можетъ казаться неудобнымъ, но потомъ войдетъ въ обычай и выработается потребность.

11) Докладчикомъ избрать Н. Москвина.

ПРОТОКОЛЫ

пастырскаго собранія духовенства гор. Якутска.

27 марта 1917 г. Ходатайство по телеграфу воз-
буждается. *Еп. Евимій.*

1917 года марта 23 дня. Пастырское собраніе духо-
венства г. Якутска слушало ходатайство о. Николая Ши-
лова о снятіи съ него запрещенія въ священнослуженіи.
Постановило:

Просить Его Преосвященство разрѣшить о. Николаю
Шилуу священнослуженіе. Если-же Его Преосвященство
не найдетъ возможнымъ сдѣлать это самостоятельно, то
просить Его ходатайствовать по телеграфу предъ Св. Си-
нодомъ о разрѣшеніи о. Н. Шилуу такового.

17 апр. 1917 г. Представляется возможнымъ ко-
мандировать въ зарѣчные приходы съ миссіонер-
ско-проповѣдническими цѣлями священника Каеде-
ральнаго собора и в. д. ключара Иннокентія Вино-
курова, о чемъ и даются соответствующія распоря-
женія. *Еп. Евимій.*

Протоколь собранія священно-церковно-служителей
г. Якутска и сельскихъ приходовъ съ участіемъ прихожанъ.
Слушали письменное заявленіе гражданина Амгинскаго
насл. Ботурусскаго ул. Прокопія Моисеев. Оконешникова—
„о назначеніи для выѣзда въ нашъ улусъ протоіерея Ми-
хаила Охлопкова для ознакомленія насъ съ истинами вѣры
противъ антихристіанскаго современнаго теченія, и если
не будетъ обращено вниманіе, принужденъ буду обра-
титься къ епископу“. Обсудивъ настоящее заявленіе, па-
стырское собраніе находитъ нужнымъ, въ виду исключи-
тельныхъ, создавшихся условій церковно-приходской жиз-
ни, послать особыхъ пастырей-миссіонеровъ въ помощь
приходскимъ пастырямъ зарѣчныхъ улусовъ для выясне-
нія инородцамъ о развитіи церковно-приходской жизни

въ связи съ принятой областнымъ съѣздомъ крестьянско-инородческихъ делегатовъ резолюціей—объ отдѣленіи церкви отъ государства и сокращеніи приходовъ. Полачей записокъ избраны слѣдующія лица: 1) о. Ник. Никифоровъ, получившій 25 голосовъ, 2) прот. Мих. Охлопковъ—15 гол., 3) свящ. Ин. Зин. Винокуровъ—10 гол., 4) свящ. Θεодоръ Сивцевъ—11 гол., 5) свящ. Ин. Авкс. Винокуровъ—7 гол. Собраніе находитъ нужнымъ отправить двухъ лицъ въ разные пункты. Просить Его Преосвященство изъ намѣченныхъ лицъ назначить двухъ, освободивъ ихъ отъ всѣхъ лежащихъ на нихъ обязанностей на время поѣздки, приблизительно до 20 мая и назначить имъ денежное пособіе—суточные и прогоны изъ какихъ-нибудь источниковъ, наприм. изъ прогоннаго кредита, ассигнуемаго ежегодно Св. Синодомъ. 1917 г. апрѣля 14 дня.

17 апр. 1917 г. Телеграмма съ ходатайствомъ о пособіи въ 65.000 руб. (съ октября 1916 г.) въ Св. Синодъ посылается. О распределеніи имѣющихся въ конвенторіи ружныхъ суммъ между живыми клиромъ и просфорными дано предложене конвенторіи. Разрѣшать расходваніе не по назначенію суммъ мисіонерскаго комитета. Братства во имя Христа Спасителя, депозитовъ епархіальнаго епископа въ вѣчно-молитвенныхъ и не вѣчно права и ответственности на себя брать не могу. Вопросы о возможности и позволительности, въ случаѣ крайней нужды и отказа въ пособіи, израсходовать часть суммъ просвѣтительныхъ учрежденій епархіи, депозитныхъ, вѣщидовыхъ представлять по телеграфу на рѣшеніе Св. Синода. *Еп. Евсимій.*

1917 г. апр. 16 дня. Пастырское собраніе духовенства г. Якутска, съ участіемъ въ немъ сельскаго, въ очередномъ своемъ засѣданіи по вопросу о крайнѣ тяжеломъ и безвыходномъ матеріальномъ положеніи младшаго клира постановило: 1, а) въ виду того, что матеріальное положеніе младшаго клира выяснено достаточно; б) что шестнадцати-рублевое псаломщическое жалованье съ уменьшеніемъ доходовъ не только не можетъ покрыть нужды.

семьи, но даже удовлетворить потребности и одного человека; в) что ходатайство мѣстнаго епископа предъ Синодомъ остается по сіе время безъ отвѣта, то просить Его Преосвященство выдать изъ нижеуказанныхъ источниковъ: миссіонерскаго комитета, братства Христа Спасителя, депозитовъ епископа, вѣнчиковыхъ суммъ, строительныхъ—епархіальнаго женскаго училища—6000 руб., какъ единственный выходъ изъ создавшагося тяжелаго положенія въ единовременное пособіе младшему клиру духовенства. При раздачѣ пособій соблюсти порядокъ: каждому главѣ семьи (отцу) по 25 руб., остальнымъ членамъ семьи съ 5-ти лѣтняго возраста выше—по 10 руб., а до 5-ти лѣтъ по 5 рублей. По такому-же расчету выдать пособіе и просфорнямъ.

2. Нынѣ-же подѣлить между членами младшаго клира накопившіеся ружныя деньги, къ тому-же они не получали и за 1915 годъ.

3. Просить Его Преосвященство подтвердить вторичной телеграммой свое ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи пособія духовенству Якутской епархіи.

4. Послать такого-же содержания ходатайство отъ лица пастырскаго собранія—городскаго и сельскаго духовенства.

С п р а в к а: 17 апрѣля, согласно 4 ст. сего протокола, послана телеграмма Оберъ-Прокурору Св. Синода: текстъ—, Петроградъ. Оберъ-Прокурору Синода Владимиру Львову. Тяжелое матеріальное положеніе младшаго клира Якутской епархіи вынуждаетъ пастырское собраніе городскаго и сельскаго духовенства покорнѣйше просить Васъ, нынѣ-же возбудить ходатайство объ ассигнованіи денежнаго пособія, о чемъ просилъ телеграфомъ отъ 9 марта Владыка Евѣимій и нынѣ вновь ходатайствуетъ. Предсѣд. пастырскаго собранія свящ. П. Суворовъ.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 17 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евимій.*

Мы, нижеподписавшіеся священно-церковно-служители, присутствовавшіе на пастырскомъ собраніи 1917 г. апрѣля 16 числа въ 12 час. дня въ помѣщеніи второклассной школы, симъ заявляемъ, что протестуемъ противъ постановленія сегодняшняго дня, въ которомъ въ числѣ источниковъ средствъ для выдачи пособія псаломщикамъ, просфорнямъ, вдовамъ и сиротамъ указанъ капиталъ собираемый на постройку зданія епархіального женскаго училища. Протестуемъ по слѣдующимъ мотивамъ: во 1-хъ, на вчерашнемъ засѣданіи большинствомъ 26 противъ 15 было вынесено постановленіе, что этотъ капиталъ составляетъ неприкосновенную собственность духовенства всей епархіи, потому настоящее пастырское собраніе не можетъ перерѣшать постановленія 24-го и 25-го съѣзда духовенства епархіи; во 2-хъ, капиталъ этотъ собирается для будущности нашихъ дѣтей; потому насколько-бы не были тяжелы условія настоящей нашей жизни, мы, какъ родители, не можемъ посягать на капиталъ, обезпечивающій нашихъ дѣтей, ихъ духовный и физическій ростъ.

Прот. Н. Добронравовъ, прот. М. Протопоповъ, свящ. П. Бурнашевъ, свящ. М. Кокшарскій, свящ. Д. Лонгиновъ, свящ. Г. Черныхъ, свящ. И. Павлуцкій, псал. Г. Поповъ, свящ. Тих. Степановъ, свящ. Гр. Малышевъ, свящ. Ник. Винокуровъ, діаконъ Ник. Слѣпцовъ, псал. Петръ Слѣпцовъ, свящ. Мих. Расторгуевъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 21 апрѣля
1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евимій.*

1917 года апрѣля 16 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, по вопросу—объ отношеніи пастырскаго собранія къ епи-

скопской власти постановило: что ни одно его (т. е. пастырского собрания) постановление, кроме постановлений относящихся къ внутреннему распорядку (напр. порядокъ разсмотрѣнія вопросовъ, назначеніе собраний и проч.) не можетъ имѣть силы безъ утвержденія епархіальнаго епископа. Въ случаѣ не утвержденія постановлений пастырского собрания епископомъ, пастырское собраніе можетъ перенести вопросъ на окончательное рѣшеніе въ Святейшій Синодъ.

Резолюція Его Пресвященства, отъ 25 апрѣля 1917 года: „Смотрѣно“. *Еп. Евимій*.

1917 года апрѣля 19 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало внѣочередное заявленіе, поданное за подписью 17 лицъ, объ удаленіи съ пастырскихъ собраний—члена онаго—священника Александра Охлопкова и большинствомъ 18-ти голосовъ противъ 2-хъ постановило: 1. удалить священника Александра Охлопкова до тѣхъ поръ, пока онъ не докажетъ полную свою невинность по поводу возводимыхъ на него обвиненій (при семъ заявленіе); 2) принять отказъ о. Александра Охлопкова объ освобожденіи его—какъ члена—отъ участія въ работахъ комиссій; 3) избрать товарища предсѣдателя, каковымъ и избранъ священникъ Николай Никифоровъ; 4) по предложенію священника о. Николая Никифорова: послать нынѣ-же телеграмму Оберъ-Прокурору Св. Синода о томъ, что телеграммы за подписью товарища предсѣдателя, посылаемые въ Синодъ не являются выраженіемъ резолюцій пастырского собранія, и носятъ личный характеръ, посему придавать значеніе лишь телеграммамъ за подписью предсѣдателя пастырского собранія.

На пастырское собраніе. 1917 года 19 апрѣля.

Посѣщеніе пастырскихъ собраній убѣдило насъ, что присутствіе на нихъ священника Охлопкова Александра служить не только препятствіемъ правильному теченію дѣлъ и обсужденію вопросовъ, но вводитъ въ среду пастырей рознь, раздоры, и ведетъ къ совершенному разстройству церковной мѣстной жизни. Затѣмъ всѣмъ участникамъ собранія извѣстны выраженія Охлопкова, заставляющія сомнѣваться въ его православіи, на примѣръ, о возможности рукоположенія священниковъ священниками, кощунственное наименованіе св. таинства священства „фокусомъ“, о крещеніи младенцевъ, отверганіе канонівъ церкви и непочтительное отношеніе къ ихъ святымъ составителямъ, „кучка епископовъ“, постоянныя оскорбленія, наносимыя имъ членамъ собранія, наконецъ, его личный характеръ, ярко обнаружившійся въ доносѣ на политическое преступленіе (о. Сивцева), въ клеветѣ высшему начальству на лицъ неповинныхъ (о. прот. Ильинскаго и о. Ал. Волкова), въ его присвоеніи (уличенномъ консисторіей) 1860 рублей свѣчнаго склада и въ проявленіи крайней злобы (къ о. Сивцеву),—все это вынуждаетъ насъ требовать немедленнаго устраненія священника Охлопкова изъ нашей среды, какъ члена пастырскихъ собраній.

25 апр. 1917 года. Смотрѣю. Еп. Евимій.

Къ протоколу 19 апрѣля.

Не отрицая многократныхъ рѣзкихъ выпадовъ со стороны о. Александра Охлопкова, по адресу тѣхъ или другихъ членовъ собранія, я, категорически протестую противъ принятаго способа удаленія. Такъ можно уда-

лять каждаго члена, по мнѣнію группы, въ томъ или другомъ отношеніи нежелательно. Я не поручусь, что и меня удалятъ за то, что защищаю лицо нежелательное.

Нѣкоторые члены пастырскаго собранія, въ отдѣльныхъ случаяхъ, не менѣе нарушали правильнѣйшій ходъ занятій, чѣмъ о. Александръ Охлопковъ.

Пастырское собраніе постановило освободить о. Охлопкова отъ работъ и въ комиссіяхъ. Вопросъ этотъ прошелъ искусственно. О. Охлопковъ заявлялъ: если меня навсегда удаляютъ, то, конечно, я не могу работать и въ комиссіяхъ. При голосованіи вопросъ этотъ прошелъ такъ: за освобожденіе 10 (повидимому воздержались и подписывавшіе заявленіе) и противъ 9, т. е., говоря иначе, вопросъ и не прошелъ. Я считаю о. Ал. Охлопкова, въ виду спорнаго соотношенія числа голосовъ, не уволеннымъ изъ комиссій. Настаивалъ и настаиваю на удаленіи о. Охлопкова только на срокъ.

Съ своей стороны предлагаю слѣдующую мѣру: 1) удалить о. Охлопкова на 3 засѣданія, 2) назначить комиссію для выясненія дѣйствительнаго убѣжденія о. Охлопкова въ анти-пастырскихъ взглядахъ, 3) предложить о. Охлопкову дать этой комиссіи свое объясненіе и 4) провести особымъ протоколомъ право собранія удалять непокорныхъ членовъ собранія на 1, 2, 3 и т. д. засѣданій.

Предсѣдатель пастырскаго собранія,

свящ. *И. Суворовъ.*

Псал. *И. Надѣинъ.*

12 мая 1917 г. По в. 1 смотрѣно: по п.п. 2 и 3 исполнить. *Еп. Ессемскій.*

1917 года мая 4 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слу-

шало: 1) — докладъ гражданина А. П. Бочковского на тему: „Политическая позиція духовенства въ революціи и желательное отношеніе его къ анархіи“. Въ основу доклада авторъ кладетъ желаніе оградить духовенство отъ тѣхъ ошибокъ, кои могутъ происходить отъ неправильнаго и не точнаго пониманія современнаго политическаго соціальнаго девиза — „свобода“, „братство“ и „равенство“. Указывая на свой докладъ, какъ на „скрижаль спасенія“ для духовныхъ-гражданъ, авторъ, въ связи съ декретомъ Временнаго Правительства отъ 25 апрѣля, дѣлаетъ конкретное предложеніе: а) избрать духовно-слѣдственную комиссію объ анархическихъ дѣяніяхъ въ г. Якутскѣ и Якутской области, и просить Св. Синодъ такую утвердить; б) въ составъ комиссіи избрать — свящ. П. Суворова, прот. М. Протопопова и секрет. самого инициатора Ант. П.; в) просить Синодъ на канцелярію комиссіи ассигновать 300 руб. и г) на расходы по отсылкѣ телеграммы предложено изъ личныхъ средствъ 6 рублей.

Предсѣдателемъ было предложено собранію: въ виду того, что вопросъ этотъ требуетъ обмѣна мнѣній, а на очереди стоятъ неотложные, то перенести на слѣдующее засѣданіе.

Собраніе высказалось за внесеніе въ программу дня неотложно — спѣшныхъ вопросовъ и за перенесеніе обсужденій по докладу А. П. Бочковского на слѣдующее засѣданіе. При этомъ гражд. Н. Н. Москвинъ замѣтилъ, что предложеніе гр. Бочковского сложное — его нужно обсудить, и кромѣ того, по его Москвина мнѣнію, почти, всѣ пункты спорные, и что неизвѣстно согласятся ли указанная имъ лица войти въ слѣдственную комиссію.

Заявленіе Москвина А. П. Бочковскій просить внести въ протоколъ.

2) По вопросу о назначеніи дня перваго засѣданія,

для начатія работъ въ комиссіяхъ, избраны: 1) по церковному и епархіальному управленіямъ Н. И. Колпаковъ; 2) о приходѣ и его организаціи—свящ. П. Суворовъ; 3) по школьному вопросу—прот. В. Н. Ильинскій; 4) церковный судъ и товарищескій судъ—прот. М. Охлопковъ; 5) о пенсіи духовенству и „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“—Н. Н. Москвинъ; 6), переводческой комиссіи—свящ. Н. Никифоровъ; 7) по бібліотекѣ—свящ. Ал. Якушковъ; 8) объ отмінѣ наградъ—прот. Н. Добронравовъ; 9) реформѣ богослуженія—свящ. Ѳ. Сивцевъ; 10) о мѣрахъ поднятія въ народѣ религіозно-нравственности—свящ. Ал. Пр. Охлопковъ.

3) Засѣданія въ комиссіяхъ должны быть назначены не позднѣе 10-го мая, работы же кончены до сѣзда недели за двѣ, т. е. къ 1-му іюня.

12 мая 1917 г. По в. 1. Смотрѣно; прочее исполнить
Еп. Евонмій.

1917 года мая 5 дня. Пастырское собраніе городского духовенства, въ очередномъ своемъ засѣданіи, слушало: 1) Предложеніе епархіальнаго епископа о выборѣ самимъ духовенствомъ городского благочиннаго; 2) внѣочередное заявленіе прот. Николая Добронравова, по поводу обращенія къ нему бывшаго завѣдующаго Вилуйскимъ отдѣленіемъ свящ. Леонида Синявина, по дѣлу о недохватѣ свѣчныхъ суммъ и 3) заявленія: а) священника, Ѳеодора Сивцева о пересмотрѣ самимъ пастырскимъ собраніемъ его дѣла, по обвиненію въ уговорѣ къ похищенію книгъ Маинской церкви и присвоеніи, по той-же церкви, свѣчныхъ денегъ и б) прот. Василія Ильинскаго о назначеніи особой слѣдственной комиссіи, изъ состава пастырскаго собранія, для разсмотрѣнія, какъ этого дѣла,

такъ и другихъ дѣлъ.

Постановило: по ст. 1—выборы городского благочиннаго отложить до слѣдующаго засѣданія, въ виду ограниченаго числа явившихся и отсутствія церковныхъ старостъ.

По ст. 2-й—поручить прот. о. Николаю Добронравову доставить справки: по недохвату, въ завѣдываніе о. Синявина, свѣчныхъ суммъ, о положеніи дѣла въ судебной инстанціи и о возможныхъ способахъ смягченія дѣла.

По 3 ст.—1) по совокупности—заявленія о. Ф. Сивцева, предложенія о. прот. Василия Ильинскаго и явившейся еще въ началѣ пастырскихъ собраній мысли—объ учрежденіи особой слѣдственной комиссіи, поручить, избраннымъ единогласно, прот. Николаю Добронравову, діак. Н. В. Попову и псал. С. Г. Шалаеву, съ правомъ кооптаціи, составить инструкцію для названной выше цѣли; 2) самую комиссію назвать: слѣдственной комиссіей братскаго суда при пастырскомъ собраніи и считать ее учрежденной и 3) выборы-же членовъ въ названную комиссію отложить до разсмотрѣнія проекта инструкціи.

Отдѣлъ неофициальный.

Происхожденіе христіанской іерархіи.

Происхожденіе христіанской іерархіи.

(Окончаніе*).

Діаконъ значитъ служитель и въ этомъ смыслѣ это слово прилагается къ апостоламъ, епископамъ, ко всѣмъ

*) См. Як. Еп. Выд. № 5-й, 1917 г.

вѣрующимъ и къ другимъ лицамъ обыкновенно въ сочетаніи со словами: Христовъ, Божій и т. п. Но несомнѣнно, что со временъ апостоловъ существовала и особая іерархическая должность діакона. Обыкновенно началомъ установленія должности діакона считаютъ избраніе семи мужей, которые должны были замѣнить апостоловъ при раздачѣ пособій бѣднымъ изъ церковнаго достоянія (Дѣян. 6, 1—5). Но, во первыхъ, эти лица въ св. Писаніи діаконами не называются; во вторыхъ, ихъ миссія, вызванная своеобразнымъ устройствомъ Іерусалимской церкви, очень скоро прекратилась и въ послѣдствіи не возобновлялась (черезъ 5 лѣтъ по вознесеніи Господа христіане были изгнаны изъ Іерусалима, слѣдовательно служеніе „семи“ продолжалось отъ ихъ избранія до года изгнанія изъ Іерусалима); въ третьихъ, шестой вселенскій соборъ занимался разсмотрѣніемъ этого мнѣнія и постановилъ: „вышереченные семь діаконѣвъ не должны пріемлимы быти за служителей таинствамъ (прав. 16). Діаконѣ появились впервые тамъ же, гдѣ появились и епископы, т. е. не въ Іерусалимской церкви, а въ церквахъ, образованныхъ изъ обращенныхъ язычниковъ.

Діаконѣ были ближайшими помощниками епископовъ во всѣхъ ихъ дѣлахъ. Игнатій Антиохійскій называетъ діакона: „ушами епископа, его устами, его сердцемъ и его душою“. „Хотя епископъ и діаконъ обитаютъ въ двухъ тѣлахъ, но они составляютъ одну душу и одинъ духъ, и должны быть согласны въ совѣтѣ“. Въ Римской церкви епископъ въ тѣхъ случаяхъ, когда ему угрожала мученическая смерть, обыкновенно передавалъ управленіе церковнымъ достояніемъ не пресвитерамъ, а діакону. Тамъ-же долго держался обычай ставить въ епископа не пресвитера, а діакона. (Не нужно забывать, что пресвитеромъ не могъ быть молодой, а лишь старикъ, епископъ

же могъ быть и не старцемъ). На Западѣ (напр., въ Испаніи) часто бывали случаи, что діаконы, а не пресвитеры съ соизволенія епископа дѣлались самостоятельными блюстителями какого-либо прихода или мѣстечка. Отсюда дѣлается понятнымъ борьба между пресвитерами и діаконами во II и III в.в. за первенство. Но когда настоятелями приходскихъ общинъ сдѣлались пресвитеры, то за діаконами почти не осталось, ни какихъ обязанностей.

Таково было устройство христіанской церкви въ первые два вѣка ея существованія. Изобиліе благодатныхъ даровъ (даръ языковъ, исцѣленій и пр.) и присутствіе харизматическихъ высшихъ должностей—апостоловъ—миссіонеровъ, пророковъ и учителей—проповѣдниковъ—отличали эту эпоху исторіи церкви отъ послѣдующихъ. Естественно является вопросъ—почему прекратились высшіе церковные должности?—почему уменьшились дары благодати?—Обязанностью апостоловъ-миссіонеровъ было проповѣдывать слово Божія среди язычниковъ. Когда во всѣхъ мѣстахъ Римской имперіи было проповѣдано ученіе Христово,—естественно, должна была прекратиться и эта должность. Апостолы-миссіонеры (II в.) проповѣдывали только въ такихъ городахъ, гдѣ не было совсѣмъ христіанъ. Гдѣ же была христіанская община, тамъ они могли пробыть день, много—два, но не больше. Ихъ обязанность распространять христіанство въ этомъ случаѣ брала на себя христіанская община во главѣ со своимъ епископомъ. Обязанностью пророковъ и учителей было:

- 1) утверженіе обращенныхъ христіанъ въ истинахъ вѣры (этой же цѣли служили и обильные дары благодати),
- 2) объединеніе разбросанныхъ христіанскихъ общинъ,
- 3) надзоръ за ними. Христіанъ въ первые времена было немного и они скрывались отъ язычниковъ. Каждая христіанская община, даже очень маленькая, была вполне

самостоятельна. Письменнаго изложенія христіанскаго вѣроученія было мало; даже книги св. Писанія были не во всѣхъ мѣстахъ всѣ. Еретики и лжепророки появлялись всюду. При подобныхъ обстоятельствахъ только переходящіе отъ общины къ общинѣ боговдохновенные пророки и спеціальные облагодатствованные странствующие учителя могли утверждать христіанъ въ истинахъ вѣры и объединять ихъ. Они переходили отъ одной общины къ другой, передавали—какъ идутъ дѣла въ другихъ общинахъ, предупреждали о появившихся еретикахъ, указывали на недостатки данной общины, кои слѣдовало исправить и т. д. Но когда христіане соорганизовались въ епископскіе, митрополичьи и патриарши округа, когда жизнь ихъ перестала быть скрытой, когда появились регулярно функционирующіе церковные соборы, когда кодексъ св. Писанія былъ утвержденъ, то само собой должны были прекратиться и тѣ должности, кои вѣзывались своеобразной организаціей первохристіанской общины.

Эти свѣдѣнія необходимо имѣть въ виду при изученіи св. Писанія, церковныхъ канонѣвъ и пр., но особенно—при разграниченіи догматическаго и историческаго элементовъ въ нашемъ церковномъ устройствѣ.



За редактора: преподав. сем. Н. Москвинъ.

Печатать дозволяется. Якутскъ, іюля 10 дня 1917 года.

Целоворъ, свящ. А. Охлопковъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.