



# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1910 г.

11 февраля.

XXXVIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 5-6.

Цена годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цена отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ПО ЧЕТВЕРГАМЪ.**

Часть официальная.

Рескриптъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ ѲЕОДОРОВНЫ, отъ 10 января 1910 года за № 122.

*Преосвященнѣйшій Влад. жо.*

Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою глубокую благодарность за своевременно произведенный въ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи, за богослуженіями недѣли Ваіи 1909 года, тарелочный сборъ на нужды состоящаго подъ Моимъ предсѣдательствомъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, съ вѣрою и надеждою на помощь Божию, свыше четверти вѣка неустанно заботящагося о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ шествующихъ къ живоносному гробу Господню русскихъ богомольцевъ и энергично поддерживающаго православныхъ жителей Святой Земли въ ихъ вѣковой борьбѣ съ инославною пропагандою.

Сохраняя увѣренность къ Вашей неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Палестинскаго Общества, Я вновь обращаюсь къ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ убѣдительною просьбою сдѣлать зависящее распоряженіе о производствѣ въ церквахъ Оренбургской епархіи, за всѣми богослуженіями недѣли Вагй 1910 года, разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ тарелочнаго сбора на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ. Надѣясь на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства къ Моей просьбѣ, Я поручила Канцеляріи Общества доставить въ Оренбургскую духовную консисторію, для разсылки во всѣ церкви епархіи, правила сбора, надписи для сборнаго блоча, пастырекія воззванія и собесѣдованія.

Хотя наблюдаемое за послѣдніе годы по многимъ епархіямъ уменьшеніе вербнаго сбора вызываетъ во Мнѣ серьезныя опасенія за дальнѣйшее благополучное существованіе Палестинскаго Общества, поддерживающаго свою благополучную дѣятельность въ Святой Землѣ главнымъ образомъ на этотъ сборъ, тѣмъ не менѣе Я продолжаю глубоко вѣрить въ отзывчивость пламенѣющаго горячею любовью къ Святой Землѣ русскаго народа и его готовность, по призыву своихъ духовныхъ пастырей, придти на помощь Обществу послѣдною доброхотною лептою.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю С е б я и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная

Елисавета.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 19 января 1910 г. за № 257: *«Усерднѣе прошу духовенство епархіи оказать содѣйствіе сбору въ недѣлю Вербную за всенощнымъ бдѣніемъ и Бож. литургіей въ пользу Палестинскаго Общества, заблаговременнымъ извѣщеніемъ прихожанъ о семъ сборѣ и соответствующимъ поучительнымъ назиданіемъ за праздничными богослуженіями. Пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ нынѣ и на третьей недѣлѣ Вел. поста».*

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА  
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Иоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшей Правительствующей Синодъ *слушалъ*: препровожденное изъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 1 сего декабря за № 10587, отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября сего года за № 10532, по вопросу объ изыятіи изъ обращенія книжки графа Льва Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей». И, по справкѣ, приказали: Святѣйшій Синодъ, выслушавъ отзывъ Преосвященнаго Тамбовскаго Иннокентія о книжкѣ графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей, Москва, 1909 года», по опредѣленію, отъ 8—9 іюня 1909 г. за № 4999, предоставилъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о принятіи мѣръ къ изыятію сей книжки изъ обращенія. Нынѣ Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ предлагаетъ отношеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 10 ноября текущаго года за № 10532, о томъ, что Министромъ Народнаго Просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи вышеуказанной брошюры въ бібліотеки учебныхъ заведеній названнаго Министерства. Выслушавъ изложенное и съ своей стороны признавая необходимымъ принять соответствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, Святѣйшій Синодъ *о* *п* *р* *е* *д* *ѣ* *л* *я* *е* *т* *ь*: поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого «Ученіе Христа, изложенное для дѣтей», отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобретаема въ бібліотеки указанныхъ заведеній; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы, а въ Учебный Комитетъ и Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ передать вы-

писки изъ сего опредѣленія. Декабря 31 дня 1909 года. № 26.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 8 января 1910 года за № 74, послѣдовала таковая: «*Въ Консисторію для поставленія въ извѣстность духовенства епархіи*».

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Преосвященному Іоакиму, Епископу Оренбургскому и Тургайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: дѣло по ходатайству Вашего Преосвященства объ учрежденіи въ Оренбургской епархіи должности третьяго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера съ назначеніемъ ему содержания изъ суммъ Святѣйшаго Синода. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Ваше Преосвященство, въ представленіи отъ 19 сентября 1908 года за № 8932, ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи въ Оренбургской епархіи должности третьяго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера съ назначеніемъ ему содержания въ 3000 руб. изъ суммъ Святѣйшаго Синода и предоставленіемъ ему права на пенсію, присвоенную означенной должности. Святѣйшій Синодъ, принявъ во вниманіе, что въ числѣ мотивовъ къ учрежденію означенной должности Ваше Преосвященство указывали усилившееся за послѣднее время переселеніе сектантовъ, между прочимъ, и въ Уральскую область, а, между тѣмъ, эта область, согласно **В Ы С О Ч А Ы Ш Е** утвержденному въ 7-й день ноября 1908 года всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, т. е. уже послѣ того, какъ возбуждено было Вашимъ Преосвященствомъ вышеозначенное ходатайство, изъята въ церковномъ отношеніи изъ вѣдѣнія Епископа Оренбургской епархіи и присоединена къ Самарской епархіи, по опредѣленію, отъ 29 іюля—12 августа 1909 года за № 6079, предварительно разрѣшенія вышеозначеннаго ходатайства Вашего Преосвященства по существу, поручилъ Вашему Преосвященству доставить отзывъ

Святѣйшій  
соверши  
области  
третьей  
епархіи.  
леніемъ  
съ отдѣ  
хіи пот  
должно  
сколько  
ской во  
сти мас  
распрос  
денія, п  
отсутст  
противо  
щенство  
должно  
суммъ  
Святѣйш  
настоящ  
Оренбур  
тивосек  
заключе  
отношен  
7 мая  
должно  
миссіон  
лей въ  
вакансі  
городск  
смѣты  
ходиться  
сается  
лицамъ,  
пенсію,  
Преосвя  
ЧАЙШ

Святѣйшему Синоду, признаете ли Вы и нынѣ, послѣ совершившагося въ ноябрѣ 1908 года отдѣленія Уральской области отъ Оренбургской епархіи, необходимымъ учрежденіе третьей должности епархіальнаго миссіонера въ Оренбургской епархіи. Во исполненіе сего Ваше Преосвященство, представленіемъ, отъ 31 октября 1909 г. за № 5840, доноситъ, что съ отдѣленіемъ Уральской области отъ Оренбургской епархіи потребность въ учрежденіи въ сей послѣдней епархіи должности епархіальнаго противосектантскаго миссіонера нисколько не уменьшилась, такъ какъ съ огромной переселенской волной водворилась и водворяется въ Тургайской области масса сектантовъ разныхъ толковъ, которые настойчиво распространяютъ среди православнаго населенія свои заблужденія, планомѣрной же борьбы съ ними вести невозможно, за отсутствіемъ компетентнаго руководителя къ тому въ лицѣ противосектантскаго миссіонера; въ виду чего Ваше Преосвященство вторично ходатайствуетъ объ учрежденіи означенной должности и объ отпускѣ на эту должность 3000 рублей изъ суммъ Святѣйшаго Синода. Обсудивъ вновь настоящее дѣло, Святѣйшій Синодъ о п р е д ѣ л я е т ъ: въ удовлетвореніе настоящаго ходатайства Вашего Преосвященства учредить въ Оренбургской епархіи должность третьяго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера-проповѣдника и, согласно съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, изложеннымъ въ отношеніи сего Управленія въ Синодальную Канцелярію, отъ 7 мая 1909 года за № 12696, назначить на содержаніе сей должности, примѣнительно къ окладамъ, получаемымъ двумя миссіонерами Оренбургской епархіи, двѣ тысячи триста рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, со дня замѣщенія вакансіи, на счетъ суммъ «на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства» (Отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода), пока источникъ этотъ будетъ находиться въ распоряженіи Святѣйшаго Синода; что же касается ходатайства Вашего Преосвященства о предоставленіи лицамъ, назначаемымъ на означенную должность, права на пенсію, присвоенную сей должности, то разъяснить Вашему Преосвященству, что по дѣйствующему нынѣ закону (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное 1-го декабря 1903 года мнѣніе Гоеу-

дарственного Совѣта) правомъ на пенсію пользуются только тѣ изъ занимающихъ штатныя вакансіи миссіонеровъ, которые состоятъ въ священномъ санѣ, миссіонеры же свѣтскаго званія таковымъ правомъ не пользуются, при чемъ для предоставленія состоящимъ въ священномъ санѣ миссіонерамъ права на пенсію никакого особаго распоряженія Святѣйшаго Синода не требуется; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 года, № 814,

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 19 января 1910 года за № 207, между прочимъ, послѣдовала такая: «Пропечатать копію указа въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*».

### Свѣдѣнія по епархіи.

Указами Святѣйшаго Синода, отъ 12 января 1910 года за №№ 441, 442 и 445, открыты самостоятельные приходы, съ причтомъ изъ священника и псаломщика: въ поселкѣ Орловскомъ Уральской области, въ поселкѣ Чернорѣченскомъ Троицкаго уѣзда и хуторѣ Петровскаго товарищества Челябинскаго уѣзда, съ назначеніемъ причтамъ казеннаго жалованья—въ пос. Орловскомъ и хуторѣ Петровскомъ по 400 р. и поселкѣ Чернорѣченскомъ 525 р. въ годъ на причтъ.

Указами Святѣйшаго Синода: отъ 30 ноября 1909 г. за № 16170, открыть самостоятельный приходъ при Николаевской церкви на новыхъ мѣстахъ г. Оренбурга, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ жалованьемъ отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ; отъ 13 января 1910 г. за № 445, открыть самостоятельный приходъ при церкви пос. Петровскаго, Кустанайскаго уѣзда, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и съ жалованьемъ отъ казны по 525 р. въ годъ; отъ 26 того же января за № 1229, при церкви Кустанайскаго Иверскаго женскаго монастыря открыта штатная вакансія второго священника, съ жалованьемъ отъ казны по 300 руб. годъ.

*Преподано Архипастырское благословеніе Ею Пресвященства:* учителю Оренбургскаго духовнаго училища Алексѣю Волкову за усердное исправленіе должности дѣлопроизводителя Правленія училища—15 января; священнику Казанско-Богородицкой церкви г. Илецкой Защиты Вячеславу Аманацкому за его дѣятельное участіе въ постройкѣ зданія для церковно-приходской школы; діакону Воскресенской церкви того же города Василию Нѣгину за его 23 лѣтнюю примѣрно-усердную службу и благоповеденіе—20 января.

*Награжденъ скуфьею* священникъ села Павловки, Оренбургскаго уѣзда, Вячеславъ Добронравовъ—24 января.

*Рукоположены во священника:* псаломщикъ-діаконъ пос. Брашловскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Дмитрій Бобровъ къ церкви пос. Константиновскаго, того же уѣзда,—30 января; окончившій курсъ Оренб. реальнаго училища Владимиръ Чemezгинъ къ церкви пос. Кумацкаго, Орскаго уѣзда.—2 февраля; *во діакона* псаломщ. Новосельскаго прихода, Оренб. уѣзда, Леонидъ Сахновъ—17 января.

*Предоставлены мѣста:* крест. Василию Гайдійчуку и. д. псаломщика въ пос. Ново-Россійскомъ, Актюб. у., вѣрде до открытія самостоятельнаго прихода—24 янв.; бывшему псаломщику Михаилу Бутюгину псаломщическое въ пос. Ново-Алексѣевскомъ, Актюб. у.,—26 января; крест. Θεодоту Безногову и. д. псаломщика въ пос. Павловскомъ, Кустая. у.,—29 января; сыну діакона Петру Покровскому сверхштатнаго псаломщика при градо-Оренбургской Преображенской церкви—25 января.

*Перемѣнены:* свящ. пос. Елевинскаго, Верхнеур. у., Корнилій Корепановъ на 2-е свящ. мѣсто въ зав. Тирлянскій, того же уѣз.,—26 января; свящ. с. Александровки, Оренб. у., Іоаннъ Домашневъ въ пос. Петропавловскій, Актюб. у.,—28 января; псаломщикъ-діаконъ пос. Михайловскаго, Актюб. у., Николай Устиновскій на сверхштатное діаконовское мѣсто въ с. Бѣлозерку, Оренб. у., а состоящій на семь мѣствъ въ с. Бѣлозеркѣ діаконъ Александръ Михайловъ въ с. Богословку, Орскаго у.,—3 февраля; псалом. и. Тарангульскаго, Актюб. у., Дмитрій Ткаченко въ пос. Петропавловскій, того же уѣз.,—3 февраля.

*Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* крест. Иларіонъ Криворотовъ къ церкви дер. Линевои, Челяб. у. и кустанайскій купецъ Михаилъ Петровъ Архиповъ къ тюремной церкви г. Челябинска — 21, 25 января; с. Покровки (Кююргаза), Оренб. у., крест. Стефанъ Яковлевъ — 15 января; св. Петра при мужской гимназіи г. Троицка купецъ Павелъ Кокоревъ — 26 января; пос. Кваркенскаго, Орскаго у., казакъ Василий Назинъ; с. Романовки, Оренб. у., крест. Харлампій, Тереховъ; пос. Малороссійскаго, Кустан. у., крест. Прокопій Виниченко; пос. Аральскаго, того же уѣзда, крест. Елисей Боголюбовъ — 4 февраля.

*Уволены отъ должности церковнаго старосты:* церкви при мужской гимназіи г. Троицка Юсифъ Пушковъ — 26 января; пос. Селезянскаго, Челябинскаго у., Иванъ Давыдовъ — 5 февраля; *псаломщика* пос. Павловскаго, Кустан. уѣзда, Виталій Мясневъ — 29 января.

*Принятъ въ духовное званіе псаломщикъ* Звѣриноголовской станицы, Челябинскаго уѣзда, Александръ Волгинъ — 20 янв.

*Исключаются изъ списковъ за смертію:* церковный староста церкви с. Сладко-Карасинскаго, Челяб. у., крест. Феодоръ Мыльниковъ съ 26 декабря 1909 года; свящ. с. Путятина, Оренб. у., Георгій Пономаревъ съ 2 января 1910 года; свящ. церкви пос. Алешинскаго, Кустан. у., Тимофей Вѣтохинъ съ 11 января.

### П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А .

Наименованіе приходовъ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько на весь причтъ полсженно жалованья.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.
		Кав.	Общ.		
<i>а) Священническія:</i>					
Ново-Михайловское с. (на Току)	1008	400 р.	—	—	—
Успенка село.	922	—	—	66	1
Ново-Михайловка с. (Молочай)	975	—	—	66	1
Черновскій пос.	129	400 р.	—	—	1
Ратчино село (2-е мѣсто)	2882	164р. 64к.	—	66	1
Ново-Содулакъ село.	879	—	—	22	1
Путятино село.	621	400 р.	—	33	1
Александровка село.	1241	94 р. 8 к.	—	66	—
Хабарный пос.	909	400 р.	—	—	1
Ново-Черкасскій пос.	321	400 р.	150 р.	—	1



Александровскій пос.	) Верхнеур.	572	—	—	300	1
Смѣлый пос. (единов.)		99	400 р.	—	300	—
Гризушенскій пос.	) уѣзда.	719	400 р.	—	300	—
Еленинскій пос.		480	400 р.	—	300	2
Карабутакскій пос. Иргизскаго у.		110	650 р.	—	—	—
Спасо-Преображенскій соб. г. Орска (3-е м.)		1123	79 р. 15к.	—	—	—
Свято-Троицкая церк. г. Челябин. (3-е мѣсто)		2717	—	—	—	—
Карагайлинскій пос.	) Кустанайск.	668	400 р.	—	120	—
Ушсорскій пос.		—	800 р.	—	120	—
Карныковскій пос.	) уѣзда.	—	800 р.	—	120	—
Петровскій пос.		—	525 р.	—	—	—
Алешинскій пос.	) )	792	400 р.	—	120	1
Курмансайскій пос.		—	—	—	—	—
Ново-Алексѣевскій пос.	) Актыбинска-	—	по	—	по	—
Павловскій пос.		го уѣзда.	—	800 р.	—	120
Астраханскій пос.	) )	—	—	—	—	—
<i>б) Діаконскія:</i>						
Спасо-Преображенскій соборъ г. Орска		1123	79 р. 15к.	—	—	—
Куртамышъ село Челяб. у.		2420	316 р. 96к.	383 р. 43к.	169	6
<i>в) Псаломническія:</i>						
Михаило-Архангельская церковь г. Оренбур.		3335	—	—	—	1
Ушсорскій пос.	) Кустан. уѣз.	—	800 р.	—	120	—
Петровскій пос.		—	525 р.	—	—	—
Чернорѣченскій пос. Троиц. уѣз.	) Актыбин.	640	525 р.	—	—	—
Михайловскій пос.		393	600 р.	—	—	1
Тарангуловскій пос.	) уѣз.	—	800 р.	—	120	—

## Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго а Начальства.

### I.

На имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, отъ 2 января 1910 г., поступило отъ редактора журнала „Нева“ письмо слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство*

*Милостивый Архипастыр!*

Высылая одновременно съ симъ всѣ номера за прошлый годъ литературно-научнаго журнала „Нева“, одобреннаго Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою не поставитъ себѣ въ трудъ

всѣ же- нскія.	Земля въ десятинахъ.	Количество школъ.
—	—	—
—	66	1
—	66	1
—	—	1
—	66	1
—	22	1
—	33	1
—	66	—
—	—	1
0 р.	—	1

лично ознакомиться съ его содержаніемъ и направленіемъ и, надѣясь, что Вы изволите одобрить это изданіе, позволяю себѣ обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою рекомендовать означенный журналъ для выписки духовенству подвѣдомственной Вамъ епархіи, а черезъ его почтенныхъ представителей и для мірянъ.

Журналъ „Нева“ самый дешевый въ Россіи и стоитъ всего одинъ рубль въ годъ съ пересылкою. Изданіе это не коммерческое, оно ведется небольшимъ кружкомъ лицъ, поставившихъ себѣ цѣлюю по мѣрѣ умѣнья бороться съ новой развращающею дешевой литературою тѣмъ же оружіемъ дешевизны. Но для успѣшнаго результата редакціи „Невы“ необходимо сочувствіе всѣхъ, стоящихъ во главѣ руководительства нравственно-просвѣдительнымъ дѣломъ въ нашей изстрадавшейся родинѣ. Вотъ то основаніе, которое побуждаетъ редактора-издателя „Невы“ обратиться къ содѣйствию и благословенію Вашего Преосвященства для широкаго распространенія журнала въ Вашей епархіи \*).

Испрашивая себѣ святыхъ архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, почтительнѣйше прошу Васъ, Владыко, принять увѣренія въ совершенномъ уваженіи и преданности Вашего покорнаго слуги. С. Воейковъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 15 марта с. г. за № 129, таковая: *Рекомендуется журналъ „Нева“ духовенству епархіи къ выпискѣ. Пропечатать въ Епарх. Видомостяхъ. Для Архіер. дома и для Предтеченской школы выписать два экземпляра.*

II.

В Ы С О Ч А Ы Ш Ё учрежденный Комитетъ для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 10 января 1910 года, за № 45, обратился къ Оренбургской духовной консисторіи съ отношеніемъ слѣдующаго содержанія: «Комитетъ всецокорнѣйше

\*) Адресъ редакціи и конторы журнала „Нева“: С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, № 12.

просить Оренбургскую духовную консисторию оновѣстить о. о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 года за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1910 году долженъ быть произведенъ въ воскресный день 21 февраля. Въстѣ съ симъ въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно проситъ о. о. настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло».

О вышеизложенномъ Оренбургская духовная консисторія даетъ знать для надлежащаго исполненія о. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей Оренбургской епархіи. № 1805. Февраля 1 дня 1910 года.

**И Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:**

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоянія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Иерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестосалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи 2-го Епархіальнаго училища въ городѣ Челябинскѣ, Оренбургской епархіи, въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> учебный годъ.

(Продолженіе).

На молитвахъ присутствовали Начальница, дежурная воспитательница, а иногда и гд. Инспектора классовъ. Во время отъ святой Пасхи до праздника Вознесенія Господня ученицы пѣли утромъ часы святой Пасхи, вечеромъ канонъ и стихиры. Богослуженіе воспитанницы посѣщали подъ наблюденіемъ Начальницы и воспитательницъ. Въ началѣ года, когда воспитанницы еще не были достаточно обучены пѣнію, пѣлъ хоръ монахинь, но когда учительница, она же регентша

монастырскаго хора, устроила хоръ изъ дѣвочекъ, онѣ стали сами постепенно участвовать въ церковномъ пѣніи и къ концу года могли самостоятельно исполнять богослужебныя пѣснопѣнія. Двѣ воспитанницы исполняли обязанности алтарщицъ, а одна — должность старосты. Въ отчетномъ году воспитанницы говѣли въ училищѣ въ началѣ Рождественскаго поста и причащались въ день своего храмоваго праздника — Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы и на послѣдней недѣлѣ Великаго поста въ домахъ своихъ родителей.

#### 4. Библіотека.

Отчетный годъ былъ первымъ годомъ поступленія книгъ въ библіотеку. Библіотека дѣлится на а) фундаментальную, состоящую изъ 34-хъ названій въ 42 томахъ, б) ученическую изъ 133 названій въ 133 томахъ и в) учебную изъ 11 названій въ 310 экземплярахъ. Всѣ ученицы за плату 5 руб. въ годъ получаютъ всѣ необходимыя руководства по изучаемымъ предметамъ. Внеклассное чтеніе за отчетный годъ не могло имѣть правильной организаціи, такъ какъ княжнѣй складъ, черезъ который выписаны были книги для чтенія, запоздалъ высылкой ихъ. Учительницы и воспитательницы, по предложенію и. д. Инспектора классовъ, приняли самое дѣятельное участіе въ выборѣ книгъ для чтенія и изъявили свое согласіе руководить чтеніемъ воспитанницъ. Порядокъ выбора книгъ и руководства при чтеніи книгъ воспитанницами, выработанный и. д. Инспектора классовъ совместно съ учительницами и воспитательницами, былъ предложенъ къ разсмотрѣнію Совѣту и съ будущаго отчетнаго года будетъ предметомъ на дѣлѣ. Въ 1909 году изъ періодическихъ изданій выписывались только Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости.

#### 5. Средства училища въ 190<sup>8</sup>/<sub>9</sub> отчетномъ году.

Отчетнымъ экономическимъ годомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, временно впредь до открытія полного комплекта классовъ, считается годъ съ 15 іюня по 15 іюня, въ соответствии со смѣтой, каковая нынѣ составляется на учебный годъ, такъ какъ при составленіи смѣты на гражданскій годъ съ 1 января по 1 января ежегодно открытіе классовъ въ половинѣ го-

да раздѣлило бы смѣту, ея отчетность и исполненіе на двѣ отдѣльных половины. Вслѣдствіе этого и въ данный главѣ отчета свѣдѣнія о движеніи суммъ училища даются за 1908/9 годъ.

А) *Приходъ суммъ.* Средства на содержаніе училища поступили: 1) отъ десятирублеваго обложенія каждой церкви Челябинскаго учебнаго округа — 1700 руб., 2) отъ самообложенія духовенства того же округа (съ каждаго священника 6 руб., съ діакона 4 руб., и съ псаломщика 2 руб.), — 1844 р., 3) отъ попечительства XXI округа — 25 руб. (за половину года), 4) въ 1908 году переведены суммы десятирублеваго взноса съ церковей поступления на расширеніе общежитія при Челябинскомъ мужскомъ училищѣ: наличными деньгами 1727 руб. 63 коп. и билетами 600 руб., а по продажѣ билетовъ поступило наличными 4559 р., 62 коп., а съ поступившими изъ Мужскаго духовнаго училища наличными деньгами — 6287 руб. 25 коп., 5) отъ воспитанницъ за содержаніе въ общежитіи, право ученія, за пользованіе спальными принадлежностями и книгами, за обученіе музыкѣ и французскому языку поступило 2960 руб. 26 коп. Всего на приходъ въ 1908—9 году, за исключеніемъ специально строительныхъ суммъ и переходящихъ, взаимнообразно взятыхъ строительнымъ комитетомъ и возвращенныхъ въ дѣйствительности на содержаніе училища наличными деньгами поступило 12857 руб. 34 коп. и на церковь 747 рублей 20 копеекъ.

Б) *Расходъ.* За то же время израсходовано наличными деньгами: на содержаніе училища — 12779 руб. 68 копеекъ и на нужды церкви — 313 руб. 49 коп.

В) Затѣмъ къ 15 іюня 1909 года осталось суммъ по содержанію училища — 77 руб. 66 коп. и церковныхъ суммъ — 433 руб. 71 копейка.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

**Содержаніе оффиз. части:** Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Феодоровны.—Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Распоряженія Оренбургскаго Епархіальнаго Начальства.—Основанія, по которымъ совершается сборъ въ цѣдью Вайи.—Отчетъ о состояніи Челябинскаго епархіальнаго женск. училища.—(Продолженіе).—Приложеніе: Журналы XIII общенарх. съѣзда духовенства, стр. 98—104.

---

17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45

На  
нѣйшаго  
ся, но су  
номъ разл  
Слу  
ниманія \$  
Спр  
густа за  
послѣдов  
сы) съ п  
предвари  
возбужде

17	12	XII.	20
18	14	XIII.	24
19	19	XXXII.	14
20	3-12	XXXI.	20
21	6	Пригородныхъ церквей.	10
22	18	Градо-Уральскихъ церквей.	32
23	16	XXV.	22
24	9	XXVI.	14
25	19	XXVIII.	30
26	19	XXXIII.	20
27	12	XXXV.	20
28	7	Градо-Челябинскихъ церквей.	16
29	19	Градо-Троицкаго округа.	30
30	26	Градо-Кустанайскаго округа.	40
31	18	XIV	32
32	9	XV	16
33	13	XVI	22
34	17	XVII	30
35	17	XVIII	28
36	11	XIX	18
37	15	XX	24
38	10	XXI	16
39	10	XXII	16
40	16	XXIII	26
41	10	XXIV	16
42	6	XXVII	10
43	9	XXIX	16
44	22	XXX	34
45	10	XXXIV	16
И Т О Г О . . .			1000

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 31 августа 1909 г. за № 4262: „Утверждаетъ, но суточные о. о. депутатамъ оставляются въ прежнее определенномъ размѣрѣ по 1 р. 50 к. въ сутки“.

### Журналъ № 18-й 30 августа.

Слушамъ. 1) Докладъ комисіи по разсмотрѣнію вопроса о пониманіи § 17 устава эмеритальной кассы.

Справка 1. Резолюція Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 21 августа за № 4044 на журналъ XIII общепархіальнаго съезда № 4, послѣдовала таковая: „Пересмотрѣть дѣло (о § 17 уст. эмерит. кассы) съ принятіемъ во вниманіе особаго мнѣнія о. Макарова и съ предварительнымъ изученіемъ устава для надлежащаго освѣщенія возбужденнаго вопроса черезъ особую комисію. Составъ комисіи

представляется усмотрѣнію съѣзда, но участіемъ въ ней о. Макарова“.

*Справка П.* Журнальнымъ постановленіемъ съѣзда, отъ 23 августа за № 8, для разсмотрѣнія вопроса назначена комиссія изъ слѣдующихъ лицъ: священниковъ о. о. А. Введенскаго, Н. Смирнова и М. Малышева.

2) Заявленіе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что выбыли со съѣзда съ благословенія Его Преосвященства о. о. депутаты отъ Уральской области свщ. о. Іоаннъ Карнауховъ и о. Кронидъ Скопинъ.

3) Докладъ комисіи о распределеніи казеннаго жалованья между причтами бѣднѣйшихъ приходоу Оренбургской епархіи съ приложенными къ нему вѣдомостями.

*Опредѣлили.* 1) Заслушавъ изложенный докладъ и снова тщательно обсудивъ его, съѣздъ остается при прежнемъ пониманіи § 17 уст. эмерит. кассы и не находитъ возможнымъ понимать его такъ, какъ понимаетъ о. В. Макаровъ, до утвержденія Святѣйшимъ Синодомъ новой измѣненной редакціи сего устава.

2) Заявленіе о. предсѣдателя съѣзда принять къ свѣдѣнію.

3) Раздать вѣдомости о. о. депутатамъ соответствующихъ округовъ для ознакомленія съ данными, приведенными въ вѣдомостяхъ и по провѣркѣ возвратитъ ихъ для общаго обсужденія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 1 сентября 1909 г. за № 4289: „Утверждается“.

#### ПРИЛОЖЕНІЕ.

*Докладъ комисіи по разсмотрѣнію вопроса о § 17 устава эмеритальной кассы.*

Разсмотрѣвъ вопросъ о § 17 эмеритальной кассы, комиссія пришла къ слѣдующему заключенію. Дѣйствующій уставъ эмеритальной кассы составляетъ почти точную копию устава Самарской эмеритальной кассы и параграфъ 17-й цѣликомъ заимствованъ изъ параграфа 26 этой кассы. Последняя дѣйствуетъ съ 1867 года, уставъ ея не однажды былъ разсмотрѣнъ съѣздами Самарскаго духовенства и снабженъ разъясняющими тотъ или иной § примѣчаніями. Какъ же примѣняетъ Самарская касса § 26 своего устава, соответствующій § 17 устава нашей кассы? Самарская касса допускаетъ прогрессивную прибавку пенсіи, что видно изъ дѣлопроизводства этой кассы. Напр. въ списокѣ семействъ, принятыхъ въ число пенсионеровъ въ 1903 году, подъ № 4, числится діаконъ І. Бѣльскій, который съ 13 ноября 1902 года получаетъ пенсію за 15 лѣтъ, а 1 января 1905 г. имѣетъ получить пенсію за 20 лѣтъ; въ списокѣ пенсионеровъ за 1906 годъ подъ № 22 числится вшатный псаломщикъ Г. Цвѣтковъ, который съ 17 окт. 1906 г. получаетъ пенсію за 15 лѣтъ (90 р.), а съ

1 января  
пенсію за  
священни  
(210 р.),  
во получа

По  
риятельная  
значенія  
ныхъ зар  
еятальне  
уставъ ка  
дѣлались  
наль По  
годъ). Ус  
духовенст  
устава но  
назначені  
епархіи.  
назначала  
другихъ

Опр  
№ 307

уставъ эт  
тѣмъ, что  
нутъ нов  
женъ дѣ  
Комитета  
предшеде

Въ  
прошлыхъ  
за 15 лѣтъ  
время в  
§ нынѣ д  
просу, ка  
сы § 17  
перъ пон  
тета, зан

190  
ѣи: свщ  
новъ. Свя

Жу  
Слу  
путатовъ



1 января 1907 г., т. е. через 4½ мѣсяца имѣеть право получать пенсію за 20 лѣтъ (120 р.) Пенсіонеръ подъ № 23 заштатный священникъ съ 11 октября 1906 г. получаетъ пенсію за 35 лѣтъ (210 р.), а съ 1 января 1907 г., т. е. черезъ 2½ мѣсяца имѣеть право получать пенсію за 40 лѣтъ (240 р.)

По примѣру Самарской кассы дѣйствовала и Оренбургская эмеритальная касса. Въ практикѣ послѣдней уже были примѣры назначенія пенсіи сначала за 10 лѣтъ, а затѣмъ съ истеченіемъ полныхъ заранѣе оплаченныхъ пятилѣтій добавленія половинной десятилѣтней пенсіи. Такія постановленія, на основаніи §§ 17 и 26 устава кассы, когда она находится еще въ вѣдѣніи Попечительства, дѣлались неоднократно и всегда были утверждены Епископомъ (журналъ Попечительства № 21 за 1907 г. и № № 8, 13, 27 за 1908 годъ). Уставомъ, пересмотрѣннымъ XII общепархіальнымъ съездомъ духовенства, подобныя прогрессивныя пенсіи допускаются напр. § 21 устава новаго. Такъ безъ сомнѣнія, на основаніи уже состоявшихся назначеній прогрессивныхъ пенсій, думало и думаетъ и духовенство епархіи. Если такая пенсія, хотя бы и въ ущербъ интересамъ кассы, назначалась пяти лицамъ, то было бы непослѣдовательно лишать ея другихъ лицъ, претендующихъ на ея полученіе.

Опредѣленіемъ Св. Синода 14 января—24 февраля 1906 г. за № 307 предоставлено Оренбургскому епархіальному начальству уставъ этотъ ввести въ дѣйствіе въ видѣ опыта, на пять лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы по указанію опыта, означенный уставъ былъ подвергнутъ новому тщательному обсужденію. Уставъ такимъ образомъ долженъ дѣйствовать еще въ теченіи двухъ лѣтъ и наличный составъ Комитета долженъ такъ или иначе сообразоваться съ практикой предшествовавшихъ лѣтъ.

Въ виду этого комиссія полагала бы, по примѣру практики прошлыхъ лѣтъ, выдать пенсію протоіерею Образцову и г. Розановой за 15 лѣтъ, и въ подобныхъ случаяхъ примѣнять и на будущее время впредь до выработки и утвержденія новаго устава кассы, § 17 нынѣ дѣйствующаго устава. Мнѣніе же о. Макарова по этому вопросу, какъ исходящее изъ его соображеній о невыгодности для кассы § 17 въ томъ смыслѣ, какъ его и прежде примѣняли, и какъ теперь понимаетъ его Комитетъ кассы, рекомендовать вниманію Комитета, занятаго въ настоящее время составленіемъ новаго устава.

1909 г. 30 августа. Къ сему докладу подписуемя члены комисіи: священникъ Александръ Введенскій. Священникъ Николай Смирновъ. Священникъ Михаилъ Малышевъ.

**Журналь № 19-й 31 августа и 1 сентября 1909 г.**

*Слушаніи.* Словесные доклады, объясненія и заявленія о. о. депутатовъ по поводу рассмотрѣнныхъ ими вѣдомостей, составленныхъ

комиссіей по распредѣленію казеннаго жалованья между причтами бѣднѣйшихъ приходовъ Оренбургской епархіи.

*Справка.* Журналомъ настоящаго енархіальнаго съѣзда, отъ 30 августа за № 18, п. 3, было постановлено: „раздать вѣдомости о. о. депутатамъ соответствующихъ округовъ для ознакомленія съ данными, приведенными въ вѣдомостяхъ, и, по провѣркѣ, возвратить ихъ для общаго обсужденія“.

п. 8: „Выразить пожеланіе, чтобы общая сумма, имѣющая быть предназначенной для выдачи причтамъ приходовъ Оренбургской епархіи, была болѣе или менѣе равномерно распредѣлена между уѣздами епархіи, а въ уѣздахъ по благочиническимъ округамъ“.

*Опредѣлили.* 1) Въ виду того, что приходы Тургайской области населены почти исключительно переселенцами, нуждающимися въ усиленной помощи отъ правительства для устроенія своего какъ гражданскаго, такъ и церковнаго быта, съѣздъ признаетъ необходимымъ выдѣлить изъ общаго числа приходовъ Оренбургской епархіи Тургайскую область и, подвергнувъ ее особому разсмотрѣнію, просить Енархіальное начальство войти съ ходатайствомъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ о назначеніи причтамъ Тургайской области казеннаго жалованья независимо отъ той суммы, которая имѣетъ быть предназначена для Оренбургской епархіи, такъ какъ иначе причты собственно Оренбургской губерніи могли бы остаться совершенно безъ удовлетворенія содержаніемъ отъ казны.

2) Обсуждая вопросъ объ удовлетвореніи казеннымъ жалованьемъ причтовъ бѣднѣйшихъ приходовъ епархіи, съѣздъ считаетъ необходимымъ заявить, прежде всего, что онъ находитъ совершенно недостаточной для обезпеченія семейнаго чловѣка, при современныхъ жизненныхъ условіяхъ, ту предѣльную сумму въ 200 руб. для псаломщика, 600 р. для священника, которая указана въ циркулярѣ Консисторіи, отъ 15 апрѣля с. г. за № 5228, и полагаетъ, что эту предѣльную сумму слѣдуетъ увеличить со крайней мѣрѣ до 500 р. въ годъ для псаломщика и 1500 руб. для священника.

3) При разсмотрѣніи вѣдомостей съѣздъ нашелъ, что заключающіяся въ нихъ цифровыя данныя не всегда отличаются надлежащею вѣрностью и точностью: число прихожанъ показано много со включеніемъ въ него и раскольниковъ (одинъ изъ примѣровъ: по Баладинскому округу въ приходѣ единовѣрческаго Харлушевскаго показано 653 души муж. пола; между тѣмъ на самомъ дѣлѣ прихожанъ тамъ только 131 душа муж. пола, а 522 раскольника); доходность прихода также не представляется возможнымъ установить въ точныхъ цифрахъ; есть приходы, находящіеся въ исключительныхъ условіяхъ по зараженности расколомъ, сектантствомъ; приходы съ зажиточнымъ и бѣднымъ населеніемъ; приходы новые, еще не устроенныя, и приходы благоустроенныя. Въ виду всего вышеизложен-

наго съѣзда  
разрядамъ  
новленіямъ  
же данны  
яхъ, возм  
дово-Исае  
изведено  
менѣе обе

4) П  
зрѣніи пр  
(включая  
ніи отнес  
третьей  
вденнаго  
тѣйшей С

5) В  
Преосвящ  
чтобы пер  
съѣздамъ  
лать спис  
ту или др

6) П  
становилъ

7) В  
лежащихъ  
неточност  
членныхъ  
держанія,  
тельно пр  
немъ испр

На г  
1909 г. з  
ствимо въ  
п. надо бы

Слу  
лованья м

Спр  
отъ 31 ав  
Тургайско  
нуждающ  
нія своего  
признаетт

наго съѣздъ постановилъ при распредѣленіи приходовъ по тремъ разрядамъ, или очередямъ, руководиться главнымъ образомъ постановленіями и заключеніями благочинническихъ съѣздовъ; цифровыя же данныя вѣдомостей принимать въ соображеніе только въ случаяхъ, возбуждающихъ то или другое сомнѣніе (напримѣръ: въ 5 Дѣдово-Исаевскомъ округѣ распредѣленіе приходовъ по разрядамъ произведено было закрытой баллотировкой, почему нѣкоторые приходы менѣе обеспеченные угодили въ третій разрядъ).

4) По тщательномъ обсужденіи вопроса и сравнительномъ обзорѣ приходовъ, съѣздъ постановилъ: изъ числа 497 приходовъ (включая и Оренбургскій кафедральный соборъ) Оренбургской губерніи отнести къ первой очереди 132 прихода, ко второй 230 и къ третьей 135 и составить имъ списокъ по образцу списка, представленнаго Оренбургской духовной консисторіей въ 1903 г. въ Святейшій Синодъ, скрѣпивъ списокъ подписью всехъ членовъ съѣзда.

5) Выразить пожеланіе, каковое почтительнѣйше просить Его Преосвященство довести до свѣдѣнія Св. Синода, — пожеланіе о томъ, чтобы періодически (приблизительно черезъ 5 лѣтъ) епархіальнымъ съѣздамъ вновь предоставлялось право пересматривать и пересоставлять списки приходовъ для назначенія имъ казеннаго жалованья въ ту или другую очередь.

6) Причты церквей, состоящихъ при монастыряхъ, съѣздъ постановилъ въ списки не включать.

7) Въ виду того, что въ спискѣ причтовъ, по недостатку надлежащихъ справокъ и неизбѣжной спѣшности работы, могутъ быть неточности въ перечисленіи штатныхъ членовъ причтовъ (въ многочленныхъ причтахъ) и въ указаніи суммы получаемаго казеннаго содержанія, просить Оренбургскую духовную консисторію, предварительно представленія списка въ Св. Синодъ, сдѣлать необходимыя въ немъ исправленія.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сент. 1909 г. за № 4398: *„По 2-му п. пожеланіе духовенства не осуществимо въ близкомъ будущемъ. По 5 му п. принято къ свѣдѣнію. По 6-му п. надо было бы включить и причты монастырскихъ церквей.“*

### Журналъ № 20-й 31 августа 1909 года.

*Слушали.* 1) Докладъ комиссіи по распредѣленію казеннаго жалованья между причтами Тургайской области Оренбургской епархіи.

*Справка* изъ журнала № 19 XIII общеспархіальнаго съѣзда, отъ 31 августа и 1 сентября 1909 г.: *„Въ виду того, что приходы Тургайской области населены почти исключительно переселенцами, нуждающимися въ усиленной помощи отъ правительства для устроенія своего какъ гражданскаго, такъ и церковнаго быта, съѣздъ признаетъ необходимымъ выдѣлить изъ общаго числа приходовъ*

Оренбургской епархіи Тургайскую область и, подвергнувъ ее особому разсмотрѣнію, просить Епархіальное начальство войти съ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о назначеніи причтамъ Тургайской области казеннаго жалованія независимо отъ той суммы, которая имѣеть быть предназначена для Оренбургской епархіи, такъ какъ иначе причты собственно Оренбургской губерніи могли бы остаться совершенно безъ удовлетворенія содержаніемъ отъ казны.

2) Заявленіе депутатовъ градо-Кустанайскаго округа прот. о. Соколова и градо-Актюбинскаго окр. свящ. о. Емельянова о включеніи въ разрядный списокъ священника Макарьевского миссіонерскаго стана, 2-го священника Кустанайскаго Иверскаго женскаго монастыря и священника миссіонера Владимирской церкви-школы гор. Актюбинска въ 1-ю очередь по назначенію казеннаго жалованія.

*Справка.* Въ циркулярномъ указѣ Оренбургской дух. консисторіи отъ 15 апр. 1909 г. за № 5228, значится: „Хозяйственное Управленіе, по распоряженію г. Оберъ-Прокурора, просить Оренбургскую духовную консисторію сдѣлать въ лицѣ распоряженіе о составленіи предстоящимъ епархіальнымъ съездомъ духовенства текущаго года „списковъ всѣхъ причтовъ епархіи по приходамъ и уѣздамъ“.

*Опрѣдѣлимъ.* 1) По разсмотрѣніи, представленнаго комиссіей матеріала по благочинническимъ округамъ Тургайской области: Тургайскому, градо-Кустанайскому и градо-Актюбинскому, съѣздъ признаеть необходимымъ включить въ 1-й разрядъ слѣдующіе приходы Тургайскаго округа: Сергіевскій, Васильевскій Асинкритевскій, Павловскій, Лаврентьевскій Викторовскій, Алексѣевскій, Садчиковскій и Увальный, всего 9 приходовъ; градо-Кустанайскаго округа—Введенскій, Рязанцевскій, Андреевскій, Успенскій, Карагайлинскій, Смирновскій, Пѣшковскій, Банновскій, Зуевскій, Степановскій, Аральскій, Алевшинскій и Воробьевскій, всего 13 приходовъ и по градо-Актюбинскому округу: 2 и 3 причты Александро-Невской церкви гор. Актюбинска, приходъ Косъ-Истекскій, Троицкій, Родниковскій, Вознесенскій и Ново-Уральскій, всего 7 причтовъ.

Ко 2-му разряду принять возможнымъ отнести слѣдующіе приходы градо-Кустанайскаго округа: Владимирскій, Борисо-Романовскій, градо-Кустанайскій соборъ и Михаило-Архангельская церковь гор. Кустаная.

Всѣ вышеозначенныя приходы, какъ въ этомъ журналѣ, такъ и въ разрядномъ спискѣ расположены по степени нуждаемости въ казенномъ жалованьи въ каждомъ благочиніи отдѣльно.

Затѣмъ, съѣздъ считаеть справедливымъ отнести къ 3-му разряду приходы Тургайскаго округа: Денисовскій, Семиозерный, Максимовскій, разъѣздной причтъ Кустанайскаго уѣзда и причтъ гор. Тургая; въ градо-Кустанайскомъ округѣ: приходы Каменскій, Зато-

больскій,  
доровскій  
причтъ  
Карабута  
причты,  
бутака  
ванья от  
справедл  
округовъ

Въ  
необходи  
2 разряд  
объясня  
периодѣ  
щемъ бо  
роднымъ  
почему  
статочн  
того нас  
въ пути  
ства, вс  
шгундо  
причты  
взимани  
гіозныя  
жаetaan  
ты Тур  
вершенн  
встрѣча  
всему эт  
служені  
вереть,  
гайской  
томъ въ  
ченномъ  
мѣннію  
ласти по  
въ наст  
дуть ли  
тивомат  
2)  
за Конс  
за опре

больскій, Жуковскій, Александровскій, Боровскій, Михайловскій, Федоровскій и Ново-Алексѣевскій и градо Актюбинскаго округа: 1-й причтъ Александро-Невской церкви г. Актюбинска, Иргизь, Челкаръ, Карабутакъ, Акбулакъ, Саздинскій, Андреевскій, 1 и 2 разъѣздные причты, причтъ г. Тур ая, 1 й штатъ г. Актюбинска, Иргиза, Карабутака отнесены къ 3-му разряду подъ условіемъ полученія жалованья отъ военнаго вѣдомства, въ противномъ же случаѣ и ихъ справедливость требуетъ включить въ 1-й разрядъ и даже списокъ округовъ по назначенію жалованья.

Въ отношеніи приходовъ Тургайской области съѣздъ находитъ необходимымъ высказаться, что всѣ приходы, поставленные въ 1 и 2 разрядъ, крайне нуждаются въ назначеніи казеннаго жалованья, объясняется же это тѣмъ, что Тургайская область находится въ періодъ заселенія и переселенцы области—это люди въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ, раззорившіеся отъ малоземелья своей родины и отъ значительныхъ переѣздовъ въ нѣсколько тысячъ верстъ, почему нѣкоторые изъ нихъ, при всемъ желаніи, не могутъ въ достаточной степени вознаграждать причты за требоисправленія. Кромѣ того насельники Тургайской области, какъ на своей родинѣ, такъ и въ пути подвергались глетворнымъ, вліяніямъ социализма и сектантства, вслѣдствіе чего многіе приходы области оказались зараженными шундо-баптизмомъ, а при наличности высказанныхъ соображеній причты и поставлены въ необходимость быть крайне осторожными во взиманіи платы за требоисправленія и нерѣдко удовлетворять религиозныя нужды переселенцевъ бесплатно, что, безъ сомнѣнія, отражается на матеріальномъ благосостояніи духовенства. Наконецъ, причты Тургайской области, за очень и очень рѣдкими исключеніями, совершенно не обеспечены болѣе или менѣе сносными помѣщеніями, встрѣчаются даже квартиры священниковъ съ земляными полами. Ко всему этому необходимо еще присоединить и трудности пастырскаго служенія въ приходахъ, разбросанныхъ на десятки и почти сотни верстъ, такъ что эти ненормальныя явленія въ жизни причтовъ Тургайской области могутъ нѣсколько смягчиться назначеніемъ и при томъ въ возможно скоромъ времени казеннаго жалованія въ увеличенномъ размѣрѣ отъ 600 до 800 рублей на причтъ и тогда, по живнню съѣзда, возможно надѣяться, что приходы Тургайской области не будутъ оставаться безъ причтовъ цѣлыми годами, какъ это въ настоящее время, и что на службу въ эти приходы охотно пойдутъ лица, правоспособныя къ миссіи противосектантской и противомаргаметанской.

2) Съѣздъ, основываясь на точномъ пониманіи циркулярнаго указа Консисторіи за № 5228, ходатайство о. о. Соколова и Емельянова опредѣлилъ откланить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сент. 1909 г. за № 4399: „Утверждается“.

### ПРИЛОЖЕНИЕ.

*Особое мнѣніе протоіеря Θεодора Соколова.*

Расгоряженіемъ Св. Синода и Епархіальнаго начальства при Макарьевско-Михайловской церкви учреждено 2 священническихъ штата—одянь на средства прихожанъ Михайловскаго поселка при пособіи отъ Св. Синода въ 400 р., другой—на средства миссіонерскаго общества, но таковое, за неимѣніемъ средствъ, не имѣетъ возможности увеличить содержаніе его до 1100 рублей въ годъ, хотя и призналъ Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ это необходимымъ. Передъ епархіальнымъ съѣздомъ возбудилъ я вопросъ о положеніи второму священнику и миссіонеру дополнительнаго жалованья отъ Св. Синода до 300 р. въ годъ въ 1-й разрядъ, но таковое ходатайство отклонено потому лишь, что средства эти должны быть изъ суммъ Миссіонерскаго Общества, а не синодальныхъ казенныхъ. Я съ своей стороны находилъ бы возможнымъ и даже необходимымъ испросить второму священнику Михайловско-Макарьевской церкви-миссіонеру Макарьевскаго стана изъ казенныхъ суммъ Св. Синода до 300 р. по 1 разряду, такъ какъ у сего священника въ качествѣ юныхъ прихожанъ изъ новокрещенныхъ киргизъ находится до 40 домовъ, нуждающихся въ усиленномъ и напряженно-постоянномъ наученіи въ истинахъ православной церкви; таковое же мнѣніе высказалъ по сему благочиннической съѣздъ Кустанайскаго округа.

Депутатъ протоіерей Θεодоръ Соколовъ. 1 сентября 1909 г.

### Журналь № 21-й 1 сентября 1909 года.

*Слушали.* 1) Докладъ депутата отъ градо-Верхнеуральскаго благочинія, священника Льва Русанова, отъ 18 августа с. г., по вопросу объ упроченіи мѣстныхъ средствъ содержанія духовенства.

2) Прошеніе Челябинскаго Одегитріевскаго монастыря монахини Рафаилы, отъ 12 сего августа, въ которомъ она проситъ разрѣшить Совѣту Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища принять племянницу ея Марію Будрину на полное казенное содержаніе, въ виду того, что отецъ Маріи Будриной—Ив. Вас. Будринъ, бывший псаломщикъ пос. Владимирскаго, Кустанайскаго уѣзда, вѣдѣствіе своей болѣзни вышелъ въ отставку и совершенно не имѣетъ средствъ дать дочери своей образованіе.

3) Словесное заявленіе о. о. депутатовъ съѣзда священниковъ А. М. Вознесенскаго и И. П. Полякова о томъ, что они, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, должны отбыть въ свои приходы по неотложнымъ церковно-приходскимъ дѣламъ.

4) вавшихъ епархіа. томъ, что исполненъ подъ упр. г. Клит обладая Клитина годъ и п. а. о. пен слѣдова. 5) назовки назначен жалованья бургской Опр о. Льва послѣ и отказыва обществе о надѣлѣ необход ствовать отмѣнять начальств насающіе 2) Рафаилы Челябинскіи прошеніи 3) 4) г-жу Клит ной поощ средства, 180 р. в 5) рассмотр только отккрыть, назовки мѣстнаго

4) Словесное заявленіе нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ, участвовавшихъ въ служеніи и присутствовавшихъ въ храмѣ Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища 23, 29 и 30 минувшаго августа, о томъ, что они вынесли самое пріятное впечатлѣніе отъ прекраснаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній хоромъ воспитанницъ училища подъ управленіемъ г. Клитиною. Очевидно, не мало усердія прилагаетъ г. Клитина для достиженія такой прекрасной постановки хора, обладая къ тому же и сама отличными голосовыми средствами. Г-жа Клитина въ должности регента училищнаго хора состоитъ второй годъ и получаетъ за этотъ трудъ 120 рублей въ годъ. По мнѣнію о. о. депутатовъ такое вознагражденіе слишкомъ незначительно и слѣдовало бы прибавить г. Клитиною жалованья на 60 р. къ годъ.

5) Прошеніе жителей с. Борковъ и деревень Гуреевки и Приказовки на имя Его Преосвященства, въ которомъ они просятъ о назначеніи особаго къ нимъ причта съ назначеніемъ ему казеннаго жалованья. Прошеніе препровождено съѣзду при отношеніи Оренбургской духовной консисторіи, отъ 24 августа с. г. за № 12328.

*Опредѣл. м.и.* 1) Вопль согласаясь съ заявленіемъ священника о. Льва Русанова о томъ, что во многихъ приходахъ прихожане, послѣ назначенія мѣстному причту казеннаго жалованья, склонны отказывать и дѣйствительно отказываютъ духовенству въ уплатѣ общественнаго жалованья, отмѣняютъ свои храмозданные приговоры о надѣлѣ земель, ругой, жалованьемъ и т. под., съѣздъ находитъ необходимымъ почтительнѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ высшей властью объ ограниченіи права прихожанъ отмѣнять или замѣнять, безъ согласія причта или Епархіальнаго начальства, какъ храмозданные приговоры, такъ и вообще приговоры, касающіеся обезпеченія причта.

2) Призваяя просьбу монахини Челябинскаго женскаго монастыря Рафаилы заслуживающею уваженія, увѣдомить о семъ Совѣтъ Челябинскаго епархіальнаго женскаго училища надписью на самомъ прошеніи.

3) Принять къ свѣдѣнію.

4) Вопль согласаясь съ заявленіемъ о. о. депутатовъ считать г-жу Клитину, за ея усердіе и труды по управленію хоромъ, достойной поощренія и разрѣшить Совѣту училища, если будутъ остаточныя средства, увеличить жалованье ей лично, въ видѣ исключенія, до 180 р. въ годъ.

5) Въ виду того, что съѣздъ въ настоящую сессію занимался разсмотрѣніемъ вопроса о назначеніи казеннаго жалованья причтамъ только открытыхъ приходовъ, а приходъ въ селѣ Боркахъ еще не открытъ, прошеніе жителей с. Борковъ и деревень Гуреевки и Приказовки оставить безъ разсмотрѣнія и передать его на заключеніе мѣстнаго благочиннаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 2 сентября 1909 г., за № 4324: „Утверждается“.

**Журналь № 22-й 1 сентября 1909 года.**

*Слушаніи.* 1) Журналь Оренбургскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 29 августа 1909 г. за № 84, содержащій объясненіе по поводу обрѣзизованія Попечительства избранной отъ общепархіальнаго съѣзда комиссіей. На журналь семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, отъ 31 августа с. г. за № 4257, таковая: „Принято къ свѣдѣнію. Настоящій журналь передать къ свѣдѣнію XIII-го епархіальнаго съѣзда и для соответствующаго постановленія“.

2) Отдѣльное мнѣніе депутата съѣзда о. В. Макарова по вопросу займа изъ эмеритальной кассы 60000 руб на сооруженіе зданія втораго училища въ г. Челябинскѣ.

*Справка.* Резолюція Его Преосвященства, отъ 26 августа с. г. за № 4165: „Читаль. Откуда же позаимствовать духовенству епархіи на неотложную нужду свою ссуду, какъ не изъ своего же капитала? На рассмотрѣніе епар. съѣзда“.

3) Журналь Противораскольническаго комитета, отъ 21 августа 1909 г., за № 7, по поводу запроса съѣзда по прошенію бывшаго Епархіальнаго миссіонера, священника о. І. Евстратіева, причѣмъ прошеніе о. Евстратіева не возвращено.

4) Отношеніе Комитета эмеритальной и похоронной кассы духовенства, отъ 20 августа с. г. за № 198, по вопросу о томъ, кто долженъ ревизовать означенныя кассы — постоянный ли ревизионный комитетъ, или особо избранная ревизионная комиссія.

5) Заявленіе протоіерея о. Ѳ. Соколова, отъ 1 сентября с. г., слѣдующаго содержанія. „Въ цѣляхъ христіанско-просвѣтительныхъ крайне необходимо возможно широкое распространеніе религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ и листовъ въ народной массѣ, особенно по приходамъ, зараженнымъ сектантствомъ противосектантскаго содержанія; въ церковныя же библіотеки послѣднихъ приходять (т. е. среди мухамеданъ) необходимо бы имѣть всѣ противомухамеданскіе сборники, издаваемые при Казанской духовной академіи.“

6) Дѣло по вопросу о передачѣ въ духовное вѣдомство военныхъ церквей г. г. Тургал, Иргиза, Карабутака и Уила.

*Справка.* Журналомъ № 20-й XIII общепархіальнаго съѣзда отъ 31 авг., между прочимъ, постановлено отнести причты Тургала, Иргиза, Карабутака и Уила къ третьему разряду, подъ условіемъ полученія жалованья отъ военнаго вѣдомства: въ противномъ случаѣ справедливость требуетъ включить ихъ въ первый разрядъ и даже первыми въ разрядномъ спискѣ округовъ по назначенію жалованья.

7) Заявленіе о. Инспектора кл. Оренбургскаго епархіальнаго



женскаго училища протоіерія Викентія Андреева, отъ 1 сентября с. г. за № 29.

*Опредѣлимъ.* 1) Объясненія Попечительства принять къ свѣдѣнію. Признать однако оскорбительнымъ для сѣзда то обстоятельство, что Попечительство, не ограничиваясь объясненіями, позволило себѣ по адресу избранной сѣздомъ ревизіонной комиссіи нѣсколько ироническихъ, совершенно неумѣстныхъ замѣчаній въ родѣ того, что... „слова доклада (комиссіи) ложны“. Что „комиссія мало знакома со счетоводствомъ, что „выраженія комиссіи не точны и туманны“. Изъ объясненій Попечительства видно, что нѣкоторыя замѣчанія комиссіи оно признаетъ справедливыми, что „въ графѣ цифръ казначей допустилъ ошибку“, что пожеланія комиссіи, а въ лицѣ ея и всего сѣзда, о томъ, чтобы приходо-расходныя книги кассъ пожарной, лечебной и ссудной представляли ясную и точную картину движенія суммъ „совершенно излишни“ (излишни, по мнѣнію Попечительства, подробныя записи въ приходо-расходныя книги полученныхъ взносовъ отъ заемщиковъ); такимъ образомъ докладъ комиссіи объясненіемъ Попечительства во многомъ подтверждается; замѣчанія же, сдѣланныя комиссіей по недоразумѣнію (въ которомъ еще не известно, кто виноваты), во всякомъ случаѣ не должны бы, по мнѣнію сѣзда, давать Попечительству повода къ такимъ некорректнымъ выраженіямъ, какъ приведенныя выше, о которыхъ сѣздъ выражаетъ надежду, что Попечительство возьметъ ихъ обратно. Противъ послѣдняго объясненія Попечительства, что ревизіонная комиссія сама не поинтересовалась спросить о долговылъ книгахъ; комиссія заявляетъ, что, наоборотъ, она просила ихъ у о. назначеннаго Попечительства, но послѣдній отъ выдачи ихъ уклонился подъ тѣмъ предлогомъ, что-де разсмотрѣніе ихъ излишне, что въ нихъ нѣтъ надобности и т. п.

Просьбу Попечительства о пропечатаніи его настоящаго журнала ранѣе того времени, какъ онъ поступитъ на разсмотрѣніе сѣзда признать совершенно непоятной.

2) Заслушавъ заявленіе на имя Его Преосвященства депутата о. В. Макарова, сѣздъ считаетъ себя обязаннымъ заявить, что ему болѣе и ближе всего доруги интересы кассы; если иногда духовенство допускаетъ займствованіе изъ нея, то, во всякомъ случаѣ, принимаетъ мѣры къ избѣжанію убытковъ. Ссылка о. Макарова имѣетъ въ виду тѣ прежніе позаймствованія изъ кассы, которыя были сдѣланы безъ вѣдома духовенства, причемъ сѣздъ полагаетъ, что о. Макаровъ долженъ былъ представить точныя указанія, когда и по чьему распоряженію сдѣланы были займы въ ущербъ кассы. Въ виду этого по вопросу о выдачѣ шестидесяти тысячъ руб. на устройство зданія втораго Епархіальнаго училища въ г. Челябинскѣ сѣздъ оставляетъ въ силѣ свое прежнее постановленіе.

3) Такъ какъ все дѣло рѣшено Комитетомъ и утверждено Его Преосвященствомъ, то съѣздъ принимаетъ его только къ свѣдѣнію.

4) Избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: прот. І. Соломина; священниковъ о. П. Михайлова и о. Г. Пинегина; кандидатовъ къ нимъ, протоіерея о. М. Худоносова и священника о. Ронгинскаго.

5) Просить Противораскольническій комитетъ обратиться въ Совѣтъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства отъ имени съѣзда съ просьбой о безплатномъ отпускѣ тому же Комитету книгъ и брошюръ противосектантскаго и противомухаммеданскаго содержанія на 200—300 руб. ежегодно и, въ случаѣ согласія Братства, просить Комитетъ разослать ихъ въ приходы съ соответствующимъ населеніемъ.

6) Принято къ свѣдѣнію, такъ какъ сужденіе объ этомъ съѣздѣ уже имѣлъ, при разсмотрѣніи вопроса о назначеніи казеннаго жалованья.

7) Съѣздъ имѣетъ полную увѣренность, что сборникъ проповѣдей, который предположенъ къ изданію о. В. П. Андреевымъ, найдетъ сочувственный приемъ. Въ виду же выраженаго желанія о. прот. Андреева выдавать половину дохода, который поступитъ отъ изданія проповѣдей, бѣдной или лучшей воспитанницѣ 2 курса 7 класса Оренбургскаго епархіальнаго училища или, въ случаѣ незначительности дохода, въ Общество вспоможенія нуждающимся учащимся въ семь училищъ, съ подобнымъ же специальнымъ назначеніемъ для того же класса, — съѣздъ полагалъ бы желательнымъ рекомендовать сборникъ къ выпискѣ въ церковныя бібліотеки всей епархіи.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1909 г. за № 4401: „1-я ст. принята къ свѣдѣнію; прочія утверждаются“.

### П Р И Л О Ж Е Н І Я .

Г) *Журналъ Оренбургскаго епархіальнаго попечительства, отъ 29 августа 1909 года № 84.*

Слушали копию доклада ревизіонной комиссіи XIII общепархіальнаго съѣзда духовенства по обревизованію кассъ Епархіальнаго попечительства—пожарной, ссудной и лечебной. Ревизія была произведена избранной съѣздомъ комиссіей такимъ образомъ. Комиссія нашла нужнымъ взять у казначей Епархіальнаго попечительства священника о. Михаила Филологова приходорасходныя книги по подлежащимъ обревизованію кассамъ, нѣкоторыя денежныя документы и самую ревизію производила у себя дома. Во время ревизіи не наводились никакія справки, можно было предположить, что комиссія удовлетворилась взятымъ матеріаломъ и нужды въ справкахъ и объясненіяхъ не видѣла. Плодомъ такой ревизіи, какъ и всегда можетъ быть, явился настоящій заслушиваемый актъ, въ которомъ, кромѣ цифровыхъ неточностей, есть замѣтки, не заслуживающія довѣрія и вниманія.

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 ФЕВРАЛЯ.

№ 5-6.

1910 ГОДА.

Часть неофициальная.

## О значеніи религіознаго воепитанія.

Въ одной газетѣ помѣщенъ интересный фельетонъ гдѣ яркими красками изображено нравственное состояніе современнаго человѣка, крайне печальное и даже едва ли небезиримѣрное въ истеріи. Образованные люди не только спокойно убиваютъ ближняго ради грубыхъ матеріальныхъ цѣлей, но еще и издѣваются надъ трупомъ, глумятся: скальпируютъ (подобно майнъ-ридовскимъ дикарямъ), отрѣзываютъ носъ (безиримѣрно!) и т. д. Въ лицѣ героевъ, напр., Лештукова переулка—„злобы“ недавнихъ дней, въ лицѣ матери, приказывающей „пятилѣтней дѣвочкѣ броситься подъ машину“ подъ угрозой иначе „повѣсится“ непослушную,— въ лицѣ отца, „повѣсившаго“ своего „семилѣтняго сынишку“,— въ лицѣ сына, „явившаго до смерти“ своего отца, „изуродовавшаго его и бросившаго въ колодезь“,— въ лицѣ матери, отравившей своего „двухлѣтняго сына“ и затѣмъ „бросившей“ его „въ помойную яму“ и т. п. мы видимъ дикихъ „двухногихъ звѣрей“, по ошибкѣ именуемыхъ людьми,—звѣрей, для которыхъ—,одно и то же: отрѣзать кусокъ сыру“ или „носъ у ближняго“,— звѣрей, для которыхъ, по выраженію Шопенгауера,—ничего не стоить „зарѣзать ближняго, еслибъ

потребовалось сало, чтобъ смазать сапоги“. „Мы“, говоритъ газета, „переживаемъ эпоху преступности чрезмѣрной, какъ бы вышедшей изъ береговъ“. Все это, бесспорно, вѣрно.

Но спрашивается: гдѣ искать причины такого необычнаго одичанія общества, и что могло бы уврачевать послѣднее?

Отвѣтъ ясенъ. Причина лежитъ въ упадкѣ вліянія на людей начала религіознаго, все болѣе и болѣе усиливающегося и укрѣпляющагося. О возстановленіи этого вліянія и надлежитъ заботиться всѣмъ тѣмъ, кто сколько-нибудь серьезно заинтересованъ въ нравственномъ оздоровленіи общества.

Исторія ясно говоритъ, что всякій разъ, какъ падали религіозныя убѣжденія у того или другого народа, въ соотвѣтствующей степени падали и нравственныя понятія, понижалось и нравственное поведеніе. И наоборотъ: чѣмъ крѣпче и внушительнѣе заявляли о себѣ религіозныя проявленія извѣстнаго народа, тѣмъ выше была и его нравственная стойкость. Припомните для примѣра эпоху римскихъ императоровъ, эпоху французской революціи (въ концѣ 18-го столѣтія) или послѣдніе „освободительные“ годы въ нашемъ отечествѣ. Римскіе авгуры не могли говорить между собою о богахъ безъ улыбки на устахъ; французы въ эпоху великой революціи покончили съ христіанскою религіею; наши „интеллигенцы“ послѣднихъ дней и ихъ неразумные ученики въ видѣ фабрично-заводской толпы или „неучащихся учащихся“ и т. п., по ихъ выраженію, „покончили счеты съ Богомъ“. И что же? Результаты на лицо. Однѣ лишь раскопки Помпеи краснорѣчиво свидѣтельствуютъ о тѣхъ нравственныхъ безобразіяхъ, какія были характернѣйшими для римлянъ въ время начала христіанства. Всецѣлая нравственная распущенность французскаго общества за указанное время, полное попораніе самыхъ элементарныхъ нравственныхъ началъ, безпредѣльное издѣвательство надъ человѣческой жизнью — все это слишкомъ общеизвѣстно. Факты, характеризующіе нравственное состояніе нынѣшняго общества, уже приведены выше. И наоборотъ... Припомните времена, напр., изъ жизни ветхозавѣтнаго еврейскаго народа, когда онъ оставался вѣренъ своему Іеговѣ и когда, параллельно съ этимъ, онъ отличался высоконравственнымъ поведеніемъ. Припомните аналогичное

изъ жизни предковъ  
П  
идеаль  
бынном  
даныи  
жизни,  
въ соот  
съ посл  
отъ неб  
земль,  
его бы  
существо  
масть л  
земных  
нымъ  
съ тѣле  
затѣмъ  
котораг  
его не  
эгоизмъ  
Не луч  
зрѣнія)  
лично,  
какъ  
ственн  
дать во  
ковы б  
со сме  
хлопота  
Мнѣ-то  
лишь  
извѣри  
тельно  
И  
чая и  
висимо  
не могу

изъ жизни первобытныхъ христіанъ или изъ жизни нашихъ предковъ въ д-петровскій въ особенности періодъ.

Пока ч-ловѣческому сознанию предносится религіозный идеаль, говорящій о жизни за гробомъ, о будущемъ непре- рывномъ и безконечномъ нравственномъ развитіи, о мздовоз- дѣніи и т. п., — ч-ловѣкъ усматриваетъ смыслъ въ своей жизни, считаетъ ее саму по себѣ цѣною и устраиваетъ ее въ соответствии съ тѣмъ идеаломъ, избѣгая всего того, что съ послѣднимъ расходится. Когда же ч-ловѣкъ отказывается отъ неба и всѣ интересы свои сосредоточиваетъ только на землѣ, ограничиваетъ ихъ только земною жизнью, тогда смыслъ его бытія собственно исчезаетъ, — тогда его жизнь по ее существу приравнивается къ жизни животныхъ, и онъ ду- маетъ лишь о томъ, чтобъ поѣсть, попить, о преходящихъ земныхъ удовольствіяхъ, объ удовлетвореніи лишь матеріаль- нымъ потребностей. Разъ ч-ловѣкъ убѣжденъ въ томъ, что съ тѣлесною смертію для него все оканчивается, что онъ затѣмъ превращается на вѣки въ бездушный прахъ, изъ котораго никогда не возстанетъ, что послѣ смерти никто его не будетъ судить, то для чего онъ будетъ стѣснятъ свой эгоизмъ, для чего — заботиться о ближнихъ и ихъ интересахъ? Не лучше ли и не естественнѣе ли для него (съ его точки зрѣнія) разсуждать по р-центу Ницше и смотрѣть на себя лично, какъ на центръ вселенной, а на всѣхъ остальныхъ, какъ на фундаментъ для созиданія на послѣднемъ его соб- ственнаго лишь благополучія? Не лучше ли для него будетъ дать волю развитію коренящихся въ немъ инстинктовъ, ка- ковы бы они ни были, страстныхъ влеченій и пр.? Вѣдь жизнь со смертію „навсегда оканчивается“... О чемъ же еще хлопотать? Пусть другіе мучатся, страдаютъ, бѣдствуютъ! Мнѣ-то какое до нихъ дѣло? Мнѣ важно только и единственно лишь мое собственное благополучіе и ничто больше. И извѣрившійся, атеистически настроенный ч-ловѣкъ дѣйстви- тельно и разрѣшаетъ себѣ все.

И всѣ усилія лучшихъ мыслящихъ умовъ (не исклю- чая и Канта), старающихся обосновать нравственность неза- висио отъ религіозныхъ предпосылокъ, не приводятъ, да и не могутъ привести къ удовлетворительнымъ результатамъ.

Всѣ данныя, какія въ этомъ случаѣ приводятъ подобнаго рода мыслители, не убѣдительны и безъ труда разбиваются противниками послѣднихъ... „Уваженіе къ нравственному закону“, — яко-бы прирожденное человѣку „влеченіе“ къ слѣдованію предписаніямъ этого закона, какъ согласнымъ съ „природою“ человѣка и болѣе сильнымъ будто бы сравнительно съ прочими природными склонностями и влеченіями, побужденія разума, указанія послѣдняго на полезность добрыхъ поступковъ для ихъ совершителей и т. п. не убѣждаютъ человѣка, во всемъ желающаго извлекать лишь одну только личную выгоду. Мое доброе поведеніе въ отношеніи къ другимъ будетъ полезно для меня самого?!. Но это еще нужно доказать, — это еще не самоочевидно. Самоочевидно, напротивъ, какъ разъ иное... Напрасно говорить, что нравственное поведеніе такъ же необходимо для нашего внутренняго я, сколь необходимо и полезно, напр., соблюденіе правилъ гигиены для физическаго здоровья человѣка. Напрасно потому, что первая необходимость не осязательна и уже по этой причинѣ недостаточно убѣдительна, — если, даже и при несомнѣнной осязательности второй необходимости, люди, тѣмъ не менѣе, сидѣшь и рядомъ поступаютъ совсѣмъ иначе: живутъ неводержно, навлекая всякаго рода болѣзни, антигигиенично и проч. Даже лица, подобныя Вольтеру, которыхъ никакъ ужъ нельзя заподозрить въ пристрастіи къ христіанству, и тѣ въ концѣ концовъ апеллируютъ только къ религіи, къ религіи въ частности — христіанской, лишь здѣсь находя побужденія, единственно сильныя для того, чтобы заставить человѣка поступать нравственно, чтобъ склонить его къ сдерживанію эгоистическихъ проявленій въ пользу проявленій альтруистическихъ и т. д.

Безъ обращенія къ помощи религіи — въ частности — единственно истинной православно-христіанской религіи, безъ воспитанія религіознаго невозможно поднятіе нравственнаго уровня общества. Думающіе иначе проповѣдники гражданской морали — люди болѣе чѣмъ близорукіе и дѣла не понимающіе, если только, высказываясь въ безрелигіозномъ духѣ, они не іезуитствуютъ. О подъемѣ и надлежащей постановкѣ религіознаго воспитанія и надлежитъ серьезнѣйшимъ образомъ

заботител  
ности э

Къ

Из  
укорени  
уѣзда. г  
мышска  
котораго  
минская  
деревня

Глу  
рестност  
укладу  
служили  
преслѣд  
изъ укр

Яв  
сѣверно  
обрядце  
располо  
проходи  
рѣчкою  
стало  
чемъ, в  
говскаго  
построе  
селеніе,  
наставн

\*) З

И  
зованъ въ  
г. Каминс  
стр. 60-6

заботиться тѣмъ, отъ кого это зависить и на чьей обязанности это лежитъ.\*)

## Къ исторіи сводныхъ старообрядческихъ браковъ.

Издавна старообрядцы разныхъ согласій и толковъ прочно укоренились во многихъ селахъ и деревняхъ Челябинскаго уѣзда, главнымъ же образомъ въ предѣлахъ бывшаго Куртамышскаго дистрикта (округа) Исетской провинціи, въ составъ котораго входили слободы: Куртамышская, Таловская и Каминская съ приписными къ нимъ двумя селами и двадцатью деревнями<sup>1)</sup>

Глухія, поросшія дремучимъ лѣсомъ, мѣстности въ окрестностяхъ Куртамыша какъ нельзя лучше подходили къ укладу жизни старообрядцевъ, притягивали ихъ къ себѣ и служили надежнымъ убѣжищемъ для укрывательства отъ преслѣдованія правительственныхъ агентовъ. Это былъ одинъ изъ укромныхъ уголковъ.

Явившись въ числѣ первыхъ колонизаторовъ — выходцевъ съ северной части Исетской провинціи — небольшая кучка старообрядцевъ образовала по мѣстному преданію, деревню Жукову, расположенную въ 12 верстахъ отъ Куртамыша, среди непроходимого, въ то время, бора, съ протекающею по срединѣ рѣчкою Куртамышемъ. Отсюда постепенно старообрядчество стало распространяться по другимъ селеніямъ, не имѣя, впрочемъ, вліянія на жителей слободы Куртамыша и села Долговскаго, такъ какъ въ нихъ вскорѣ послѣ заселенія были построены храмы, къ которымъ и тяготѣло православное население, не поддаваясь ученію и обольщенію старообрядческихъ наставниковъ. Зато старообрядчеству удобно было плодиться

\*) Заим. изъ „Цер. Вѣст.“ 1910 г. № 3.

<sup>1)</sup> Исетская провинція учреждена въ 1738 г., Куртамышскій дистриктъ образованъ въ 1756 г., слобода Куртамышская основана въ 1745 г., Таловская — въ 1747 г., Каминская — въ 1749 г., Чернавскій Н. М. „Оренбургская епархія“ вып. I, стр. 60—62.

въ приходскихъ деревняхъ, которыя были разбросаны на десятки верстъ отъ приходскаго храма и очень рѣдко видѣли своихъ духовныхъ руководителей—священниковъ, которые изрѣдко объѣзжали приходъ для совершения необходимыхъ христіанскихъ требъ. Пользуясь благоприятными обстоятельствами—отсутствіемъ пастырскаго авторитета, темнотой и почти поголовной безграмотностью православнаго населенія, старобрядческіе лжеучители свободно проповѣдывали свою якобы старую, благочестивую, неповрежденную никоніанами, вѣру, привлекая къ себѣ много послѣдователей.

Въ 1775 году въ некоторыхъ селеніяхъ были уже старобрядцы записные, но количество ихъ было незначительно, такъ какъ большая часть уклонившихся старалась скрывать свое отпаденіе отъ православія и только съ начала XIX столѣтія, подъ вліяніемъ заѣзжихъ поставниковъ изъ другихъ губерній, главнымъ образомъ изъ Иргизскихъ монастырей и сводныхъ браковъ, число явныхъ старобрядцевъ стало увеличиваться.

Сводные браки, вѣнчанные старобрядческими полами въ часовняхъ и, по силѣ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1808 года и 9 сентября 1872 года, не признававшіеся за браки законные, а за сопряженія любодѣйственныя, стали появляться въ Куртамышскомъ приходѣ не ранѣе начала XIX столѣтія, до изданія же указа, воспрещавшаго въ православной церкви вѣнчать браки старообрядцевъ безъ присоединенія къ ней, большая часть старообрядцевъ обращалась за повѣнчаніемъ браковъ именно къ православнымъ и единовѣрческимъ священникамъ. Между старообрядцами Долговскаго прихода сводные браки безъ освященія таинства брака церковью появились подъ вліяніемъ ярыхъ старообрядцевъ—переселенцевъ въ 1837 году.<sup>1)</sup>

Количество сводныхъ браковъ ежегодно увеличивалось послѣ вышеприведеннаго синодальнаго указа; отъ сего увеличивалось и количество старообрядцевъ, такъ какъ лица, втайнѣ приверженныя къ старобрядчеству, по заключеніи своднаго брака порывали всякую связь съ православною цер-

<sup>1)</sup> „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1901 г. стр. 561.

ковью, о  
шанія,  
начальст  
славной  
увѣщаній  
обратитъ  
прічасті  
му служк  
ностнымъ  
христіанс  
вѣты, что  
обязаннос  
оканчива  
доваль т  
казывале  
На с  
сводныхъ  
Вслѣ  
ровъ об  
яне Долг  
скихъ,  
Анна Тел  
были уи  
объявили,  
славной,  
какъ вст  
кромѣ ихъ  
казали. 1  
по дѣлу о  
вѣнчанія  
и крестья  
Рыжкова  
Елархіаль  
чаніемъ в  
по староп  
яснивъ им

<sup>1)</sup> Указ



ковью, открыто объявляя себя старообрядцами. Начались увѣщанія, какъ со стороны духовнаго, такъ и гражданскаго начальства, — освятить сводные браки вѣнчаніемъ въ православной или единовѣрческой церкви, но большая часть этихъ увѣщаній не достигала цѣли, хотя, иногда, и давались обѣщанія обратиться къ православію и бывать ежегодно у псмовѣди и причастія, но рѣдко кѣмъ исполнялись. Доказательствомъ этому служатъ многочисленныя отношенія причтовъ къ должностнымъ лицамъ съ просьбами о понужденіи къ исполненію христіанскихъ обязанностей, на это получались обычные отвѣты, что о побужденіи такихъ-то къ исполненію христіанскихъ обязанностей сдѣлано надлежащее распоряженіе. Тѣмъ дѣло и оканчивалось до слѣдующей просьбы причта, на которую слѣдовало тотъ же отвѣтъ, а изъ уклоняющихся рѣдко кто показывался на глаза священнику.

На сколько безуспѣшны были увѣщанія къ освященію сводныхъ браковъ говорятъ слѣдующіе факты.

Вслѣдствіе состоявшагося положенія Комитета министровъ объ увѣщаніи освященію сводныхъ браковъ, крестьяне Долговской волости — Иванъ, Проконій и Исаакій Печерскихъ, Сергій Мезенцевъ и Иванъ Душниковъ и дѣвки — Анна Телѣгина, Аполлинарія Михайлова и Ульяна Печерскихъ были увѣщаны въ Оренбургской духовной консисторіи и объявили, что узаконить браки свои вѣнчаніемъ ли въ православной, ли въ единовѣрческой церкви не согласны, такъ какъ вступали въ супружество по благословенію родителей и кромѣ ихъ никого виновными въ сводѣ ихъ браковъ не показали. 1) Въ 1852 году положеніемъ Комитета министровъ по дѣлу о преданныхъ суду за вступленіе въ бракъ безъ повѣнчанія крестьянинъ деревни Вѣлоноговой Корнѣй Рыжковъ и крестьянкѣ Иринѣ Кочариной было постановлено: „Корнѣя Рыжкова и Ирину Кочарину пригласить по распоряженію Епархіальнаго начальства узаконить сводный бракъ ихъ вѣнчаніемъ въ единовѣрческой церкви, гдѣ совершается служеніе по старопечатнымъ книгамъ, къ коему они привыкли, объявивъ имъ, сколь выгодно для нихъ сѣ дѣйствіе, согласное

1) Указъ Оренб. дух. консист. 14 марта 1844 года № 1809.

съ общими государственными постановленіями, ибо они приобретутъ черезъ то спокойную жизнь и дѣти ихъ будутъ пользоваться покровительствомъ закона; если же они на сіе не согласятся, то ихъ, Рыжкова и Кочарину, мужемъ и женой не признавать, а благословившихъ сводный бракъ, матерей ихъ подчинить духовнымъ увѣщаніямъ и назиданіямъ. <sup>1)</sup>

Это распоряженіе и сдѣланное, по указу Консисторіи, означеннымъ лицамъ увѣщаніе не имѣли успѣха и семейство Рыжковыхъ все время оставалось закоренѣлыми старообрядцами.

Временно завѣдующій Костылевскимъ приходомъ священникъ Никандръ Родосскій, вслѣдствіе предписанія благочиннаго объ увѣщаніи старообрядцевъ деревни Вѣлоноговой Корнія Булатова, Акифа Кривощекова и Андрея Булатова «съ соединившимися сводно дѣвками», рапортомъ отъ 26 мая 1860 года доносилъ, что имъ сдѣлано было увѣщаніе означеннымъ лицамъ объ обращеніи ихъ къ св. церкви и вѣнчаніи браковъ, но увѣщанія эти никакого дѣйствія не возымѣли. Таковыхъ фактовъ можно привести множество.

Въ послѣдующее время сводные браки стали считаться между старообрядцами явленіемъ обычнымъ. У безпоповцевъ начали сводить браки простецы наставники и не только въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, а часто въ домахъ наставниковъ или родителей брачущихся.

Обрядъ совершенія брака не имѣетъ однообразія — сводить каждый наставникъ по своему. Одни изъ нихъ рѣшаются даже, нужды ради, прочитать по «потребнику» молитву вѣнчанія, обводятъ брачущихся трижды посолонь вокругъ стола, а вмѣсто вѣнцовъ возлагаютъ на преклоненныя главы ихъ евангеліе, затѣмъ читается наставленіе къ новобрачнымъ и поздравленіе «съ законнымъ бракомъ». Иные ограничиваются пѣніемъ или чтеніемъ канона о здравіи брачущихся и наставленіемъ. Нѣкоторые же вмѣсто вѣнцовъ возлагаютъ на главу жениха и невѣсты иконы со словами: «Буди благословеніе Божіе на рабѣ такомъ-то и на рабѣ такой-то». Потомъ сами

<sup>1)</sup> Архивъ Куртамышской церкви. Указъ Оренб. дух. кон. отъ 16 іюля № 4424; копія съ отношенія Оренб. губ. правл. 19 іюля № 737.

родители  
солью и  
Божіе  
и отъ р

Съ  
ные». В  
безъ на  
вѣсты и  
за столт  
родителя  
солью. У  
ляется в

«Е  
—  
Же  
го при  
жениха,  
ся тотъ  
чего «м  
щеніе и

### Объ

О  
ковно-п  
го, гово  
ванье у  
ють мат  
очень м  
сяцъ до  
знаегъ.  
которое  
ніе мѣст

<sup>1)</sup> „С

родители возлагают на главу жениха и невесты хлѣбъ съ солью и произносятъ слѣдующія слова: «Буди благословеніе Божіе на рабѣ такомъ-то и рабѣ такой-то отъ влаги земныя и отъ росы небесныя отнынѣ и до вѣка нерушимо»<sup>1)</sup>.

Съ конца прошлаго вѣка появились браки «благословенные». Въ этихъ случаяхъ родители брачующихся обходятся безъ наставника. По прибытіи свадебнаго поѣзда въ домъ невесты и послѣ обычныхъ при встрѣчѣ обрядовъ всѣ садятся за столъ. Затѣмъ женихъ съ невестой кланяются въ ноги родителямъ, которые ихъ благословляютъ образомъ и хлѣбомъ-солью. У нѣкоторыхъ для большей торжественности употребляется клятва:

«Ей, Богу, я твой!»

— Ей, Богу, я твоя!

Женихъ цѣлуетъ своихъ родителей невесты. Послѣ этого при свадебныхъ пѣсняхъ поѣздъ отправляется въ домъ жениха, гдѣ молодыхъ встрѣчаютъ его родители. Совершается тотъ же обрядъ благословенія, съ тою же клятвою, послѣ чего «молодуха» цѣлуетъ свекра и свекровь. Начинается угощеніе и поздравленіе «съ желаннымъ бракомъ».

Священникъ Михаилъ Горбушинъ.

## Объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ.

О матеріально-необезпеченномъ положеніи учителей церковно-приходскихъ школъ говорилось и писалось очень много, говорено объ этомъ и въ Государственной Думѣ; жалованье учителей слишкомъ мизерно, почему учителя и бѣдствуютъ матеріально. Чтобы увеличить жалованье, нужно много, очень много денегъ, если довести его съ 12—20 руб. въ мѣсяць до 30 рублей; когда это можетъ осуществиться—Богъ знаетъ. Но есть средство къ улучшенію учительскаго быта, которое можно бы употребить теперь. Средство это—улучшеніе мѣстныхъ условій быта учителей.

<sup>1)</sup> „Оренб. Епарх. Вѣдом.“ 1890 г. № 3-й.

У насъ принято считать, что какъ школьное помещеніе, такъ и квартира учителя пользуются отопленіемъ и освѣщеніемъ круглый годъ. Для школы освѣщеніе и отопленіе нужны, правда, меньшую часть года, но для учительской квартиры — круглый годъ. Между тѣмъ очень рѣдкіе учителя и учительницы пользуются отопленіемъ и освѣщеніемъ въ каникулярное время. При открытіи школъ крестьянскія общества своими приговорами обязываются доставлять для школы отопленіе и освѣщеніе, но въ этихъ приговорахъ не говорится о томъ для одной только школы общество обязуется доставлять продукты отопленія и освѣщенія или и для учительской квартиры и при томъ въ учебное только время или и въ каникулярное. Такія недомолвки въ общественныхъ приговорахъ служатъ причиной многихъ недоразумѣній. Лишь окончили въ весну учебныя школьныя занятія, доставка дровъ и керосина въ школу прекращается, учитель каждый мѣсяцъ долженъ покупать 200 кизяковъ и фунтовъ 7—8 керосину, что въ общей сложности стоитъ около 1 р. 50 коп., и такъ до октября, т. е. въ теченіе шести мѣсяцевъ, иначе говоря въ теченіе неучебнаго времени учитель истратитъ на топливо и керосинъ около 10 рублей, а это очень чувствительно отзывается на кошмѣ карманѣ. Крестьяне не смотрятъ на то, что учитель обязанъ прожить въ школѣ до 11 мая и явиться къ началу занятій не позднѣе 1 сентября; они обращаютъ вниманіе на то, когда дѣти ихъ перестали учиться весной и начали ходить въ школу осенью, поэтому и считаютъ началомъ каникулъ начало апрѣля, а окончаніемъ ихъ 1 октября. И желалъ бы иной учитель или учительница пожить лѣто въ мѣстѣ своего учительства, но денежные средства не позволяютъ покупать топливо и керосинъ и въ концѣ концовъ какихъ нибудь до 20—30 процентовъ учащихся остаются на лѣто при своихъ школахъ, остальные же убѣгаютъ къ роднымъ, а отъ этого теряется тѣсная связь учащихся съ учащимися. Да и эти 20—30 процентовъ состоятъ почти исключительно изъ учителей семейныхъ, которымъ съ семействомъ некуда дѣться. Поэтому, если бы для учительскихъ квартиръ отопленіе и освѣщеніе выдавалось круглый годъ, то это послужило бы для учительскаго персонала болѣе или

менше  
Ин  
сельск  
бы кор  
ко особе  
тедя, к  
скресе  
пятств  
двора н  
быть н  
одинъ  
садика  
сельски  
огорода  
вала. Г  
росту  
троиль  
три то  
дружно  
общест  
Удиви  
саликъ  
полива  
то, что  
А на т  
нія не  
Старос  
рода и  
жалов  
В  
него  
ловба  
лован  
нокъ  
учител  
плати  
примѣ

менше важнымъ подспорьемъ къ тому же бюджету.

Иной семейный учитель съ удовольствіемъ занялся бы сельскимъ хозяйствомъ: устроилъ бы огорода, садикъ, завелъ бы корову; овощи были бы свои, молоко тоже свое, а молоко особенно важно потому, что только и улучшаетъ питаніе учителя, который мясо на своемъ столѣ видитъ очень рѣдко — но воскресеньямъ да на большимъ праздникамъ. Но и тутъ препятствіе: для огорода мѣста нѣтъ, а корову держать негдѣ — двора нѣтъ, да и выгнать некуда. На этой почвѣ могутъ быть неожиданные конфликты. Года четыре тому назадъ одинъ учитель рѣшилъ устроить возлѣ школы нѣчто въ родѣ садика-огорода. Посоветовался съ завѣдующимъ школой, съ сельскимъ старостой; согласились отвести учителю мѣсто для огорода возлѣ школы на площади, которая совершенно пустовала. Гдѣ купилъ, гдѣ выпросилъ учитель дѣсу, каменьевъ, хворосту и кой-какъ обнесъ изгородью небольшую площадь, устроилъ грядки, посадилъ на нихъ овощей; посадилъ десятка три тополей. При усердной поливкѣ все это принялось, стало дружно расти. Въ срединѣ лѣта собрался какъ-то сходъ около общественныхъ амбаровъ, стоявшихъ по сосѣдству со школой. Удивились крестьяне, увидѣвъ точно по волшебству явившіяся садикъ-огорода и думаютъ — не заставилъ бы учитель ихъ поливать этотъ садъ. Кромѣ того «миръ» обидѣлся и на то, что учитель, не спросивши его разрѣшенія, устроилъ садъ. А на то, что мѣсто подъ огорода отвелъ староста, миръ и вниманія не обратилъ. Миромъ порѣшили садикъ уничтожить. Староста первый взялся за это. Въ полчаса отъ огорода не осталось и слѣда. На поступокъ общества учитель жаловался куда-то, но ничего не вышло.

Въ селѣ С. учитель завелъ корову, общество взяло съ него 3 рубля въ лѣто за пользование выгономъ, какъ съ человека, не состоящаго членомъ общества, живущаго на жалованьи и такъ изъ года въ годъ; отъ коровы родился теленокъ и за него пришлось платить рубль въ лѣто. Одинъ учитель осмѣлился завести три коровы, этому пришлось заплатить обществу 9 рублей, кромѣ платы пастуху. Подобныхъ примѣровъ наберется много.

Крестьянами учителя приравняются къ проживающимъ въ селахъ мастеровымъ, торговцамъ и подобному люду, проживающему въ селѣ временно и извлекающему изъ общества выгоду, хотя учитель при своей профессіи выгоду изъ крестьянъ не извлекаетъ, а скорѣе наоборотъ — крестьяне изъ учителя извлекаютъ выгоду: онъ имъ и хоръ организуетъ бесплатно, и чтенія устраиваетъ, и письма пишетъ, а гдѣ и совѣтъ полезный дастъ. Поэтому хорошо бы поставить учителей въ определенное положеніе по отношенію къ мѣстному обществу, чтобы они не чувствовали себя чужаками въ этомъ обществѣ и чтобы общество не считало ихъ пришельцами, пользующимися благосклонностью «міра», который имъ дозволяетъ жить у себя и зарабатывать жалованье. Еслибы при каждой школѣ былъ устроенъ дворикъ, хлѣвъ, погребъ, отведенъ огородъ, если бы учитель пользовался выгонными угодьями для своей коровы, былъ бы обеспеченъ отопленіемъ и освѣщеніемъ круглый годъ, то все это, взятое вмѣсто, дало бы прибавку къ жалованью не менѣе чѣмъ 30—40 рублей въ годъ, и учитель чувствовалъ бы себя лучше не только матеріально но и морально.

С. Коняхинъ.

## Епархальная хроника.

**Архіерейскія служенія.** Послѣдовали служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Діонисія, Епископа Челябинскаго, въ воскресные дни января 10, 17, 24 и 31 въ кафедральномъ соборѣ; въ субботу, 30 января, въ день памяти св. трехъ святителей Василя Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго въ церкви Духовной семинаріи по случаю храмоваго праздника, во вторникъ, 2 февраля, въ праздникъ Срѣтенія Господня—въ кафедральномъ соборѣ и въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ 7 февраля—освященіе придѣла въ Никольской церкви на новыхъ мѣстахъ и литургія во вновь освященномъ храмѣ.

**Храмовой праздникъ Оренбургской духовной семинаріи.** Наканунѣ праздника св. вселенскихъ учителей и святителей

Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго въ семинарскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, въ сослуженіи ректора Семинаріи прот. Ѳ. Дмитровскаго и городского духовенства было совершено всенощное бдѣніе, а въ самый праздникъ литургія и молебное пѣніе. За богослуженіями присутствовали, кромѣ членовъ семинарской корпораціи съ семействами, воспитанники, представители городского и сельскаго духовенства, духовно-учебныхъ заведеній г. Оренбурга и лица свѣтскаго общества. За литургіей преподавателемъ Семинаріи Г. И. Филипповичемъ было сказано слово, посвященное памяти празднуемыхъ святителей. Послѣ литургіи Преосвященнѣйшій Діонисій прослѣдовалъ въ семинарскую столовую, гдѣ благословилъ воспитанниковъ и приготовленный для нихъ обѣдъ.

Въ скромной праздничной трапезѣ въ актовомъ залѣ Семинаріи соблаговолилъ принять участіе Преосвященнѣйшій Діонисій съ членами семинарской корпораціи, ихъ семействами и приглашенными гостями, причемъ было произнесено много одушевленныхъ тостовъ и первѣе всего за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, причемъ Владыкѣ была послана привѣтственная телеграмма, на которую отъ любвеобильнаго Архiepаcтbыря полученъ былъ слѣдующій телеграфный отвѣтъ на имя Ректора Семинаріи: *«Сердечно благодарю, взаимно благожелательно поздравляю съ престольнымъ праздникомъ всѣхъ участниковъ торжества».*

На другой день, въ воскресенье, 31 января, въ 6 ч. вечера въ Семинаріи состоялся музыкально-вокальный вечеръ, на которомъ воспитанники Семинаріи показали свои успѣхи въ хоровомъ и сольномъ пѣніи и музыкѣ. Вечеръ открытъ былъ пѣніемъ гимна «Боже, Царя храни!» Вечеръ почтили своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Діонисій. Присутствовали на вечерѣ, кромѣ членовъ семинарской корпораціи съ семействами, родители и родственники учащихъ, члены корпорацій мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и воспитанницы старшихъ классовъ Епархіальнаго жен. училища. Вечеръ прошелъ очень оживленно.

**Собесѣдованія съ старообрядцами и сектантами.** Съ 17 января въ обширномъ помѣщеніи регенской школы въ Оренбургѣ начались бесѣды о. Епархіальнаго миссіонера, свят. В. Смѣлова съ сектантами и старообрядцами на слѣдующія темы: 17 января—«Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія», 24—«О вѣчности церкви Христовой со священствомъ» 31—«О крещеніи младенцевъ», февраля 2—«Законны ли причины, указываемыя старообрядцами къ отдѣленію ихъ отъ церкви», 7—«О молитвенномъ призываніи святыхъ» и предлагаются бесѣды: 14—«Законна ли австрійская іерархія?», 21—«О преломленіи хлѣба», 26—«О св. тайнѣ покаянія», 28—«О св. постахъ» и марта 7—«Должны ли быть у христіанъ рукотворенные святыя храмы Божіи и св. иконы?» Бесѣды начинаются съ 2 часовъ дня и привлекаютъ большое число слушателей. Со стороны старообрядцевъ и сектантовъ до сихъ поръ выступали мало искусные собесѣдники, не могущіе защищать свое упованіе. Основательное и ясное опроверженіе ихъ заблужденій о. Смѣловымъ вызываетъ со стороны православныхъ слушателей искреннюю ему благодарность.

**Годичное собраніе обществъ вспомошествованія нуждающимся учащимся.** Состоялось подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Діонисія два такихъ собранія—26 января Оренбургскаго дух. училища и 2 февраля Оренб. епарх. жен. училища, причемъ были заслушаны отчеты за истекшій годъ прихода и расхода суммъ и произведенъ выборъ должностныхъ лицъ вмѣсто выбывающихъ по очереди. По усиленной просьбѣ членовъ о—ва при Епархіальномъ училищѣ обязанности Предсѣдательницы Правленія изъявила согласіе принять на себя и въ наступившемъ году супруга г. Оренбургскаго Губернатора А. Ф. Ожаревская, на мѣсто отказавшагося по сложности служебныхъ обязанностей члена Правленія каедр. прот. П. А. Сысуева избранъ свят. В. Н. Макаровъ съ порученіемъ ему казначейскихъ обязанностей; за указанными измѣненіями составъ Правленія остается прежній. Въ почетные члены о—ва единогласно избраны Преосвященнѣйшій Діонисій и присутствовавшій на собраніи д. т. с. И. Я. Ростовцевъ, и единогласно постановлено предложить званіе почетнаго члена

о—ва г.  
относящ  
содѣйс  
задача.

**И**

III.  
часто да  
и почект  
врочемъ  
растений

Вет  
шихъ вт  
улучшен  
тъ части  
садоводс  
боромъ

гибрид  
Нѣкотор  
жизнь,  
выводит  
бридиза  
сельскан  
рошихъ  
почему  
стеней.  
ноградъ  
2 рубля

Ва  
банка,  
растени  
начальн  
ухода з  
часто п  
ревья р  
сортовъ

В  
мѣ пос  
взята  
атому,



о — ва г. Оренбургскому Губернатору г. л. В. Ф. Ожаровскому, относящемуся къ о — ву съ полнымъ сочувствіемъ и не мало содѣйствовавшему осуществленію его благотворительныхъ задачъ.

## Извѣстія и замѣтки.

### Бесѣды по садоводству.

III. Кромѣ сѣмянъ деревья и кустарники можно размножать и часто даже скорѣе — черенками, дѣленіемъ кустовъ, отводками вѣтвей и почекъ, корневыми отпрысками, усами и прививкою. Последнее впрочемъ не есть размноженіе, а лишь облагораживанье малоцѣнныхъ растений.

Всѣ самыя лучшія садовые растения произошли отъ дикорастущихъ въ лѣсахъ разныхъ странъ, но только въ садоводствѣ они улучшены культурою. Улучшены и улучшаются главнымъ образомъ тѣ части растений, ради которыхъ послѣднія разводятся, а именно въ садоводствѣ плоды. Самсе улучшеніе производится постояннымъ выборомъ для размноженія сѣмянъ отъ лучшихъ по качеству плодовъ. „гибридизацией“ т. е. скрещиваньемъ растений одного и того же рода. Некоторые любители садоводства только тѣмъ и занимаются всю жизнь, что стараются улучшать существующіе сорта растений или выводить новые. Я не нахожу возможнымъ распространяться о гибридизаціи, такъ какъ свои статьи предназначилъ для обыкновеннаго сельскаго любителя садоводства. Полученіе же отъ скрещиванья хорошихъ помѣсей — дѣло очень кропотливое и требуетъ много времени почему такъ и дороги вначалѣ вновь появляющіеся хорошіе сорта растений. Такъ недавно выведенный г. Мичуринымъ въ г. Козловѣ виноградъ „сѣверный бѣлый“ въ однолѣтнемъ возрастѣ продается по 2 рубля штука, да и по этой цѣнѣ неудовлетворяются всѣ требованья.

Всякій знаетъ, что многіе сорта хлѣбовъ, напр. пшеница кубанка, у насъ перерождаются; такъ и вообще каждое культурное растеніе при размноженіи сѣменами возвращается къ своему первоначальному виду. Особенно этому способствуетъ отсутствіе хорошаго ухода за растеніями. Въ садоводствѣ, гдѣ качество плодовъ узнается часто лишь черезъ десятокъ лѣтъ отъ посадки, лучшія плодовые деревья размножаютъ прививкою къ сѣянцамъ вѣтокъ отъ хорошихъ сортовъ.

Какъ при этомъ, такъ и во всѣхъ способахъ размноженія, кромѣ посѣва, сортъ дерева или кустарника получается такой, какаю взята прививочная вѣтка, корень, черенокъ или другая часть. Поэтому, чтобы имѣть растеніе какого-нибудь извѣстнаго сорта лучше

размножать его не посѣвомъ сѣмянъ, а однимъ изъ способовъ, описанныхъ ниже. Каждый многостебельный кустъ смородины, крыжевника и другихъ кустарныхъ породъ осенью по опаденіи листьевъ, а весной до ихъ появленія можно раздѣлять на нѣсколько отдѣльныхъ растений. Для этого кустъ выкапывается и дѣлится по числу стеблей, имѣющихъ самостоятельные корни, причемъ приходится пользоваться острымъ ножомъ. Отдѣленные стебли съ хорошими корнями можно садить прямо на мѣста пребыванья, а со слабыми лучше на годъ или на два помѣстить на грядку къ саженцамъ. Отъ корней вишенъ, малины и многихъ другихъ кустарниковъ и деревьевъ часто появляются отпрыски, которые также можно брать для размноженья. Корневые отпрыски, за рѣдкимъ исключеньемъ, не богаты мелкими корешками, потому ихъ, кромѣ малины, года изъ два лучше тоже помѣщать на грядку саженцевъ. Отъ привитыхъ растений отпрысками пользоваться нѣтъ основанья, потому что отпрыски идутъ отъ дичка, такими же будутъ и полученные отъ нихъ растенія.

Большинство сортовъ садовой земляники и клубники имѣютъ усы, въ мѣстахъ прикосновенія которыхъ къ почвѣ появляются корешки, а потомъ и отдѣльные кустики. Эти вновь образовавшіяся растенія нужно выкапывать, чтобы они не замерзли, лучше весной и садить на приготовленную для нихъ грядку.

Вѣтви нѣкоторыхъ кустарниковъ и деревьевъ, лежа на сырой землѣ, даютъ корешки, которыми чрезъ извѣстное время прирастаютъ къ почвѣ, а вѣтвь превращается уже въ самостоятельное растеніе, соединяющееся съ главнымъ лишь однимъ побѣгомъ. Особенно это часто бываетъ у крыжевника, нижнія вѣтви котораго стелются по землѣ. Пользуясь этимъ, можно заставить многія вѣтви образовать корни, для чего необходимая вѣтвь дерева или куста пригибается къ землѣ, въ мѣстѣ прикосновенія къ которой дѣлается ножомъ поперечный неглубокой надрѣзъ коры и части древесины. Затѣмъ земля разрыхляется глубиною вершка на два—на три и спущенная вѣтвь нѣсколько зарывается ею, а чтобы не поднималась—укрѣпляется деревянною вилкою. Конецъ вѣтви долженъ быть свободнымъ и приподнятъ отъ земли путемъ прикрѣпленія къ какой-нибудь изъ верхнихъ вѣтвей или къ особому колышку. Необходимо слѣдить, чтобы земля около укрѣпленной вѣтви сильно не просыхала. У крыжевника и нѣкоторыхъ другихъ растений корни образуются скоро и вѣтвь, наклоненную весной, можно бываетъ отдѣлить въ тотъ же годъ осенью или слѣдующею весной. Полученный отводокъ все-же слѣдуетъ года на два помѣстить въ отдѣленіе саженцевъ. У многихъ же древесныхъ растений для образованія на отводимой вѣтви корешковъ необходимо года два и болѣе, потому такія породы размножаются другими способами. Отведеніемъ конечныхъ почекъ хорошо размножается ежевика, для чего конецъ вѣтви среди лѣта зарываютъ въ землю; къ осени

здѣсь  
растеніе  
С  
старник  
ренками  
Че  
безразл  
ше двух  
шести  
и для п  
мѣстѣ,  
втыкая  
лишь ст  
вать от  
крупных  
не прос  
кой ста  
года не  
Почва п  
унавоже  
ренки п  
Ку  
торые и  
черенка  
салятся,  
выставл

При  
лять за  
нумера и  
торымъ  
вать №

здѣсь появляются корешки, а на слѣдующій годъ самостоятельное растеніе.

Смородина, ивы, тополи и нѣкоторыя другія древесныя и кустарники размножаются легко черенками вѣтвей. Изъ ягодныхъ черенками размножается главнымъ образомъ смородина.

Черенки нарѣзываются передъ самой посадкой осенью или весной безразлично, по возможности съ молодыхъ побѣговъ и лучше не старше двухъ лѣтъ. Черенки нарѣзываются длиною отъ четырехъ и до шести вершковъ. Для ихъ посадки необходимо выкопать грядку, какъ и для посѣва сѣмянъ на глубину шести вершковъ въ полутѣнистомъ мѣстѣ, лучше всего—на сѣверной сторонѣ забора. Черенки садить втыкая въ рыхлую землю и оставляя на поверхности небольшую часть лишь съ двумя почвами. Разстояніе между черенками смородины давать отъ двухъ до четырехъ вершковъ, а для тополей и другихъ крупныхъ древесныхъ—отъ пяти и до восьми вершковъ. Чтобы земля не просыхала, грядку закрыть слоемъ древесныхъ опилокъ или мелкой старой соломы. Тотчасъ послѣ посадки полить и въ продолженіе года не давать на грядкѣ просыхать землѣ, иначе черенки погубнутъ. Почва подъ черенки лучшая супесочная и не должна быть сильно унавоженной. Черезъ годъ или, смотря по развитію, черезъ два черенки пересаживаются въ отдѣль саженцевъ до полного развитія.

Кусты и деревья, дающіе корневые отрпыски, также нѣкоторыя и не образующіе отрпысковъ хорошо, размножать корневыми черенками. Корни нарѣзываются длиною около трехъ вершковъ и садятся, какъ и обыкновенные черенки, только поглубже—именно не выставляя изъ земли черенка совершенно.

Священникъ И. Инфантьевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ,

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Приты, не получившіе какого-нибудь номера Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редаціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго номера и при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или по крайней мѣрѣ указывать № адреса.

# МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства.

Г. Оренбургъ. Гостинодворская ул., собствен. помѣщен.

Отдѣленіе въ г. Верхнеуральскѣ, Благовѣщенская ул. домъ Галанина.

## КНИЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Самый большой выборъ учебниковъ въ г.г. Оренбургѣ и Верхнеуральскѣ. Обращено особенное вниманіе на увеличеніе заваса книгъ проповѣдническихъ и религіозно-нравственнаго содержанія.

Всегда имѣются книги для желающихъ держать экзаменъ на право полученія сана діакона и священника.

## ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Для снабженія учащихъ въ церковныхъ школахъ доброкачественными и дешевыми тетрадями, бумагой, ручками, карандашами и проч. писчебумажными принадлежностями магазинъ отпускаетъ ихъ въ кредитъ и на комиссію на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

При образованіи складовъ для школъ въ центральныхъ селахъ доставка по желѣзной дорогѣ даже въ Троицкій и Челябинскій уѣзды магазинъ принимаетъ на свой счетъ.

## ЦЕРКОВНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Получена и еще идетъ очень большая партія церковной утвари и парчевыхъ издѣлій.

Поступила большая партія колоколовъ

ОБЪЯВЛЕНІЯ

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСАННОВЪ

---

Содержаніе неоффи. части 100 знаменій религіознаго посвященія. — Къ исторіи сводныхъ старообрядческихъ браковъ. Свщ. М. Горбушина. — Объ улучшеніи матеріальнаго положенія учителей церковныхъ школъ. С. Ковалкина. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

---

Редакторъ Преподаватель Семинаріи *Ст. Никольскій.*

Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.



1910

Подписаніе  
дакціи „Ев  
ностей“ пр  
шаріи и

Отношен  
славнаг

С. Р.  
вѣта П  
отъ 18  
утверди  
скаго  
номъ  
Общест