

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать шестой

ВЫХОДЯТЪ  
по  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

17-го Апрѣля 1888 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рублей.  
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1888 годъ по 10 н. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-  
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 16.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто  
строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Содержаніе № 16.

Дѣйствія правительства. Награда. Объ обязанности прич-  
товъ хранить всѣ принадлежащія церкви процентныя бу-  
маги. О перечисленіи окладовъ священниковъ обезпеченныхъ  
приходовъ на увеличеніе содержанія причтамъ бѣднѣйшихъ  
приходовъ. Мѣстные распоряженія. Перемѣщенія. Мѣстные  
извѣстія. Къ свѣдѣнію. Пожертвованіе. Неофициальный от-  
дѣлъ. Поученіе простому народу на Пасху. Уніятскіе цер-  
ковные соборы. О внѣшкольномъ образованіи.

## Дѣйствія Правительства.

— **Награда.** Государь Императоръ, по всеподданнѣй-  
шему докладу Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й  
день февраля сего года Всемилостивѣйше соизволилъ, со-  
гласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ  
3-й степени, за 12-ти лѣтнее сряду прохожденіе благочин-  
нической должности, между прочимъ по Литовской епархіи,  
протоіереемъ Богинской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Гуліану*  
*Василевскому*, священнику Влуденской церкви, Пружан-  
скаго уѣзда, *Михаилу Скабаллановичу* и священнику Брест-  
скаго Симеоновскаго собора *Николаю Сипуръ*.

— № 2. 31 марта 1888 г. Объ обязанности прич-  
товъ хранить всѣ принадлежащія церквамъ процент-  
ныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ  
именныя, такъ и на предъявителя, въ Государственномъ  
Банкѣ или въ Отдѣленіяхъ и Конторахъ его. Св. Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 19 февраля 1888 г. за №  
2477, о похищеніи изъ одной сельской церкви именныхъ  
Государственнаго Банка билетовъ. *Справка:* Циркулярнымъ  
указомъ Св. Синода, отъ 9 сентября 1873 года, предпи-  
сано было Епархіальнымъ Преосвященнымъ строжайше под-  
твердить церковнымъ причтамъ и старостамъ, чтобы они  
ни подъ какимъ видомъ не оставляли при церквахъ болѣе  
ста рублей, чтобы на внесенныя въ кредитныя учрежденія  
церковныя суммы были приобретаемы непрѣнно именныя  
билеты на имя церквей, и чтобы могущіе оказаться у цер-  
квей билеты внутреннихъ съ выигрышами займовъ, неотлож-  
но, были передаваемы, подъ росписки на имя церквей, для  
храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Кон-  
торы и Отдѣленія онаго. При семъ предварить церковные  
причты и старость церковныхъ, что въ случаѣ неисполне-

нія сего указа виновные будутъ подвергнуты законной от-  
вѣтственности. Приказали: Принимая во вниманіе, что  
случаи похищенія принадлежащихъ церквамъ процентныхъ  
бумагъ повторяются перѣдко, причемъ при выдачѣ взаимъ  
ихъ новыхъ билетовъ, похищенные купонные листы не воз-  
вращаются, чрезъ что церкви несутъ потерю процентовъ  
за все время теченія похищенныхъ купоновъ, Св. Синодъ,  
въ видахъ охраненія церковныхъ интересовъ, опредѣляетъ:  
предписать циркулярными указами епархіальнымъ началь-  
ствамъ, въ дополненіе къ указу Св. Синода 9 сентября  
1873 года, чтобы всѣ вообще принадлежащія церквамъ  
процентныя бумаги, снабженныя купонными листами, какъ  
именныя, такъ и на предъявителя, отсылаемы были для  
храненія въ Государственный Банкъ или его Отдѣленія и  
Конторы.

— № 3. Марта 31. 1888 г. О перечисленіи окла-  
довъ священниковъ наиболее обезпеченныхъ приходовъ на  
увеличеніе содержанія причтамъ бѣднѣйшихъ и, по  
преимуществу, зараженныхъ расколомъ приходовъ. Св.  
Правительств. Синодъ слушали: предложеніе г. синодаль-  
наго Оберъ-Прокурора, отъ 12 февраля 1888 г. за №  
2265, о перечисленіи окладовъ жалованья священниковъ  
наиболѣе обезпеченныхъ приходовъ на причты бѣднѣйшихъ  
и зараженныхъ расколомъ приходовъ. Приказали: при-  
нимая во вниманіе, что неравнобѣрность распределенія со-  
держанія приходскихъ причтовъ, какъ усматривается изъ  
имѣющихся въ Центральномъ Управленіи Св. Синода свѣ-  
дѣній, встрѣчается въ разныхъ епархіяхъ, Св. Синодъ  
опредѣляетъ: въ виду невозможности въ настоящее время  
испросить къ отпуску изъ казны сумму, необходимую на  
содержаніе причтовъ, не получающихъ такового изъ казны,  
предложить всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, цирку-  
лярными указами, войти въ разсмотрѣніе существующихъ  
средствъ обезпеченія церковныхъ причтовъ ввѣренныхъ имъ  
епархій съ тѣмъ, что не окажется ли возможности съ прич-  
товъ, достаточно обезпеченныхъ мѣстными средствами со-  
держанія, постепенно переводить получаемое ими казенное  
жалованье, вполнѣ или въ извѣстной части, на причты  
другихъ, болѣе бѣдныхъ и, по преимуществу, зараженныхъ  
расколомъ приходовъ, и о такомъ распределеніи ассигнуе-  
мыхъ изъ казны суммъ представлять, согласно указу Св.  
Синода, отъ 11 декабря 1886 года за № 21 (п. 12),  
на благоусмотрѣніе Св. Синода.

## Вѣстныя Распоряженія.

(Къ исполненію).

Литовская духовная Консисторія слушала циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта 1888 года за № 2, на имя Его Высокопреосвященства Алексія, Архіепископа Литовскаго (въ семь же № пропечатываемый). Приказали: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства чрезъ пропечатаніе въ Литовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящій указъ объявить духовенству епархіи къ руководству и немедленному исполненію.

— 7 апрѣля, священникъ Здитовской церкви, Слонимскаго уѣзда, *Гуманъ Ширинскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ селѣ Колонтаяхъ, Волковыскаго уѣзда.

— 8 апрѣля, псаломщикъ Великолѣсской церкви, Брестскаго уѣзда, *Даніилъ Зиневичъ*, согласно прошенію, по его преклоннымъ лѣтамъ и болѣзни, **уволень за штатъ.**

— 12 апрѣля, священникъ Волковыскаго церкви *Левъ Сченювичъ* перемѣщенъ къ Волькообровской церкви, Слонимскаго уѣзда.

— 12 апрѣля, псаломщикъ Добровольской церкви, Волковыскаго уѣзда, *Стефанъ Ясинскій*, согласно рекомендаціи преосвященнаго Анастасія и собственному прошенію, перемѣщенъ на мѣсто псаломщика къ Орлянской церкви, Вѣльскаго уѣзда.

— 11 апрѣля, исправляющимъ должность Глубокскаго благочиннаго, Дисненскаго уѣзда, вмѣсто состоявшаго въ сей должности священника Ковальской церкви Іоанна Чернекевича, назначенъ священникъ Глубокской церкви *Іоаннъ Покровскій.*

## Вѣстныя Извѣстія.

(Къ свѣдѣнію).

— Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Литовскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, открывается съ начала 1888-89 учебнаго года въ г. Вильнѣ въ домѣ Свято-Духовскаго братства церковно-приходская учительская школа, съ исключительною задачею готовить хорошихъ наставниковъ для церковно-приходскихъ школъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ сихъ школахъ молодыхъ людей 16—17-ти лѣтнаго возраста. Въ виду сего епархіальный училищный совѣтъ, на основаніи постановленія своего, утвержденнаго 28 минувшаго марта Его Высокопреосвященствомъ, проситъ оо. наблюдателей церковно-приходскихъ школъ на предстоящихъ годовыхъ испытаніяхъ во вѣрнѣныхъ имъ школахъ избрать, гдѣ окажется возможнымъ, изъ лучшихъ учениковъ сихъ школъ кандидатовъ для поступленія въ Виленскую учительскую церковно-приходскую школу. При этомъ совѣтъ имѣетъ честь пояснить слѣдующее: 1) при выборѣ кандидатомъ въ сказанную учительскую школу оо. наблюдатели должны обращать строгое вниманіе на нравственность и религіозность ученика и его семейства и, при здоровомъ тѣлосложеніи и отличныхъ его успѣхахъ въ знаніи курса церковно-приходской школы, обращать вниманіе не только на желаніе ученика достигнуть званія учителя, но и на желаніе его родителей; необходимо также обращать вниманіе на способность кандидатомъ къ

церковному пѣнію, которое составитъ одинъ изъ важнѣйшихъ предметовъ преподаванія въ учительской школѣ; 2) изъ кандидатомъ, о которыхъ будутъ сдѣланы отцами наблюдателями представленія съ подробными ихъ аттестаціями, епархіальный училищный совѣтъ имѣетъ избрать до 15-ти человекъ, которымъ и выслетъ на проѣздъ до г. Вильны, смотря по разстоянію, деньги, а въ случаѣ крайней бѣдности какого либо кандидата, удостовѣренной о. наблюдателемъ, и на экипировку, такъ какъ во время своего пребыванія въ учительской школѣ ученики должны будутъ носить свое собственное платье мѣстнаго покроя; все же остальное содержаніе, равно какъ и обученіе учениковъ въ учительской школѣ будетъ производиться на счетъ епархіальнаго училищнаго совѣта; 3) окончившіе въ учительской школѣ курсъ ученія и выдержавшіе затѣмъ испытаніе на званіе учителя начального народнаго учителя будутъ назначаться совѣтомъ учителями церковно-приходскихъ школъ преимущественно въ тѣ мѣстности, откуда они поступятъ, и 4) на вакаціонные четыре мѣсяца (съ 1-го мая по 1-ое сентября) ученики будутъ разъѣзжаться по своимъ селеніямъ на средства епарх. училищн. совѣта.

— **Пожертвованіе.** Церковный староста Виленскаго кафедральнаго собора потомственный почетный гражданинъ купецъ Аванасій Θεодоровичъ Мухинъ пожертвовалъ въ соборъ за престольный крестъ и икону знаменія Божіей Матери изъ золоченой бронзы съ металлическими къ ней постаментами, цѣною въ 120 р.

— 7 марта скончалась прасфгория Ревятичской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Феофила Станкевичъ.*

— **Вакансіи: Священника:** въ м. *Цитовянахъ*—Россійскаго уѣзда (3), въ м. *Быстрицъ*—Виленскаго уѣзда (3), въ с. *Здитовъ*—Слонимскаго уѣзда (2), въ с. *Верхнемъ*—Дисненскаго уѣзда (3), въ г. *Волковыскъ* (1). **Псаломщика:** въ с. *Грушевъ*—Кобринскаго уѣзда (2), въ Подбѣльской ц.—Вѣльскаго уѣзда (3), въ с. *Доброволь*—Волковыскаго уѣзда (1), въ с. *Грушевъ*—Кобринскаго уѣзда (8), въ с. *Замель*—Ошмянскаго уѣзда (10), въ зашт. г. *Дроичинъ* (10), въ м. *Молодечно*—Вилейскаго уѣзда (6) и с. *Великолѣсь*—Брестскаго уѣзда (2).

## Неофициальный Ондѣль.

### Поученіе простому народу на Пасху.

*Христосъ воскрес!*

Братіе христіане! Какой у насъ сегодня великій, какой радостный, какой веселый, торжественный день! Въ цѣломъ году нѣтъ у насъ такого праздника. Цѣлые дни, недѣли и даже мѣсяцы мы ждали наступленія этого праздника, готовились къ нему, ждали его какъ величайшаго счастья, величайшей благодати и милости Божіей. „Дай-то, Боже, дождать Великодня!“ \*) много разъ слыхалъ я отъ васъ. Даже ваши малолѣтніе дѣти и тѣ—я знаю—ждали этого всерадостнаго дня, постоянно спрашивая своихъ родителей: „скоро ли будетъ великдень—Пасха“? И вотъ, благодаря Бога, мы дождались этого праздника и теперь радость наша

\*) Такъ крестьяне южной половины Гродненской губ. называютъ Свѣтлое Христово Воскресенье.

всеобщая, необычайная! Радуются теперь все христіане, радуются старые и малыя, знатные и незнатные, богатые и убогіе. „*Никтоже да рыдаеть убожества*“ въ настоящій день, такъ заповѣдуетъ св. Іоаннъ Златоустый. Никакая печаль, никакая „смуа“ и горе теперь неумѣстны истиннымъ христіанамъ. Даже разбитое самымъ тяжкимъ горемъ сердце наполняется теперь радостію. Эта радость видится не только на вашихъ довольныхъ лицахъ, но даже на вашихъ одеждахъ, въ необыкновенномъ убранствѣ и чистотѣ домовъ и жилищъ вашихъ, приведенныхъ въ возможно лучший порядокъ, она видѣется во всемъ и повсюду.

Но что говорить о людяхъ... Радуются теперь съ нами даже все небесныя силы, радуются все святые Ангелы, радуется весь христіанскій родъ, радуется небо и земля, радуется вся св. церковь.

И посмотрите, христіане, какое торжество, какое благолѣпіе, кака я радость въ нашихъ храмахъ?! Тамъ горятъ тысячи свѣчей, слышится неумолкаемый звонъ, вся церковь наполнена дымомъ кадила, все въ ней свѣтло, благолѣпно, вездѣ и во всемъ видно наилучшее убранство, наилучшая краса, наибольшее „хорошество“, народъ въ необыкновенномъ множествѣ еще свечера наполняетъ церкви, все, старые и малыя, „подносятъ хвалу до Бога“ всю ночь и во все послѣдующіе дни идетъ необычайно торжественная пасхальная служба при открытыхъ царскихъ вратахъ, чтенія почти не слышно, а поются дивныя пасхальныя пѣсни, отъ которыхъ умиляется и сокрушается самое окаменѣлое сердце, и въ которыхъ постоянно слышится такой призывъ св. церкви: „*радуитесь людіе и веселитесь!*“ *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемъ и возвеселимся въ оны!*

Отчего же, христіане, теперь такая радость, такое торжество по всему христіанскому міру? Какая причина этому?

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ!*.... Вотъ, христіане, истинная причина такой общей всемірной радости!.. Да, воскресъ Онъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, воскресъ Начальникъ нашей жизни и смерти, смерть „не взяла“ Его: будучи распятымъ, умершимъ и погребеннымъ Онъ вышелъ изъ гроба, въ третій день, побѣдилъ Онъ этого лютаго врага нашего—нашу смерть, ежедневно, ежечасно отнимающую отъ насъ самыхъ дорогихъ нашему сердцу сродниковъ нашихъ отцовъ, матерей, сестръ, братьевъ, женъ, дѣтей, друзей, пріятелей. Смерти празднуемъ умерщвление... Онъ побѣдилъ эту смерть, сметающую съ лица земли миллионы живущихъ людей, исторгающую у насъ цѣлыя рѣки, цѣлыя потоки горькихъ слезъ и надгробныхъ рыданій. Онъ сокрушилъ ея жало и теперь она *лежитъ окаянная, раззорена, безъ дыханія* „какъ читается въ богослужебной книгѣ (Октоихъ, Воскресн. Ирм. 6 гласа, 3 пѣснь). *Гдѣ ти смерти жало, идѣ твоя аде побѣда!*

Кончилось ея царство, кончилась власть и господство надъ родомъ человѣческимъ! Какъ же намъ не радоваться и не веселиться!

*Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ смертью смертью поправъ....* Нѣтъ нѣтъ теперь болѣе смерти вѣчной, духовной смерти, и хотя мы теперь, по непреложному закону правды Божіей и умираемъ, но теперешняя наша смерть есть не болѣе какъ кратковременный сонъ, послѣ котораго все мы снова пробудимся, выйдемъ изъ своихъ темныхъ, сырыхъ и тѣсныхъ могилъ, снова оживемъ и будемъ вѣчно жить, жить и жить. Что можетъ быть для насъ отраднѣе

этой истины?! А въ этой истинѣ увѣрилъ насъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, увѣрилъ не только Своимъ ученіемъ, но и дѣломъ. Онъ былъ *начатокъ умершихъ, перворожденъ изъ мертвыхъ*. Какъ Онъ Самъ воскресъ изъ мертвыхъ, такъ точно Онъ воскреситъ т. е. оживитъ и всехъ насъ, воскреситъ всехъ вѣрующихъ въ Его пришествіе, воскреситъ „въ послѣдній день“ (Іоан. гл. 6, ст. 54). Онъ Самъ сказалъ о Себѣ: „*Я есмь воскресеніе и жизнь; вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ* (Іоан. гл. 11, ст. 25). И развѣ для Бога всемогущаго, сотворшаго небо и землю, есть что либо невозможное?! По всемогущему слову Божію все мертвецы оживутъ и востанутъ изъ гробовъ.

Тогда, послѣ общаго нашего воскресенія, наступитъ новая жизнь, жизнь будущаго вѣка, жизнь безконечная, гдѣ уже не будетъ ни дней, ни мѣсяцевъ, ни годовъ, а будетъ одна безпредѣльная вѣчность, гдѣ не будетъ и настоящихъ тревогъ, заботъ, хлопотъ, не будетъ никакихъ горестей, никакихъ болѣзней, печали и воздыханія, не будетъ никакихъ бѣдъ и золь, не будетъ и людскихъ страстей: зависти, коварства, лжи, обмановъ, вражды, несогласій, а будетъ вѣчная правда, вѣчная любовь, вѣчная несказанная радость, счастье, блаженство, будетъ „свѣтлый рай“ или царство небесное, для всехъ праведниковъ, любящихъ Бога „*веселіе вѣчное надъ главою ихъ* (Ісаія гл. 35—10). Тамъ они будутъ жить вмѣстѣ въ сообществѣ съ Богомъ, съ св. ангелами и всеми святыми, будутъ слышать дивное пѣніе, неизреченныя глаголы, будутъ видѣть то, чего никакой языкъ человѣческой и высказать не можетъ. Вѣчный покой, слава и радованіе будутъ наградою имъ!

Отраднѣе, христіане, даже подумать, что у насъ есть такая страна вѣчнаго свѣта, радости и покоя. Безъ нея, поистиннѣ, не стоило бы даже жить на этомъ свѣтѣ, со всеми его бѣдами, горестями и напастями.

И своимъ воскресеніемъ Господь нашъ І. Христосъ открылъ всемъ намъ дорогу въ этотъ „свѣтлый рай“ или царство небесное. Теперь для всехъ возможно спасеніе. Счастливы мы, христіане! *Радуитесь людіе и веселитесь!*

Вѣруйте же, христіане, отъ всего сердца вѣруйте во второе пришествіе Господне; вѣруйте въ наше общее воскресеніе и въ жизнь будущаго вѣка. Стремитесь въ эту горнюю страну свѣта и вѣчной радости. Старайтесь быть достойными наслѣдниками небесаго рая и заслужить его доброю жизнію. Никогда не забывайте про нашу небесную отчизну. Всегда живите *въ надеждѣ воскресенія жизни вѣчной* (Молит. на вечер. пятнд.) и эта надежда будетъ великою усладою въ жизни нашей. Знайте и вѣруйте, что наша смерть не есть конечное уничтоженіе нашего существа, а только перемѣненіе съ одного мѣста на другое, что она есть *преставленіе отъ печальнѣйшихъ на полезнѣйшая, и на упокоеніе и на радость* (Молит. на вечерн. пятнд.). „*Радуитесь людіе и веселитесь*“, но въ тоже время остерегайтесь осквернить настоящій празникъ празниковъ распутствомъ и непотребствомъ. Проводите его свято, усердно молитесь Богу, воспѣвайте хвалебныя пѣсни Побѣдителю ада и смерти Господу І. Христу, воскресшему изъ мертвыхъ, и отъ всего сердца благодарите Бога, *даровавшаго намъ побѣду надъ смертью Господомъ нашимъ Іисусъ Христомъ Спасителемъ нашимъ. Аминь.*

С. Кручицы.

Священникъ Никаноръ Котовичъ.

## Уніатскіе церковныя соборы съ конца XVI в. до воссоединенія уніатовъ съ православною церковью. \*).

Какъ же окончился соборъ у православныхъ? Въ субботу, 9 октября, православные собрались очень рано (ieszcze na zorghach) и тотчасъ приступили къ суду надъ митрополитомъ и его сообщниками. Никифоръ открылъ засѣданіе рѣчью, въ которой очень подробно перечислилъ ихъ проступки, обвиняя ихъ въ томъ, во первыхъ, что они преступили данную ими присягу повиновенія власти патриаршей (Никифоръ привелъ и самыя слова ихъ присяги), во вторыхъ, что нарушили постановленія древнихъ соборовъ (9-е прав. 4-го всел. собора, которое и было приведено), запретившихъ епископамъ одного церковнаго округа относиться въ другой округъ вмѣсто своего; въ третьихъ и четвертыхъ, что, преступая соборныя постановленія, своею властію, безъ соизволенія патриарха, рѣшили вопросъ о соединеніи церквей, который можетъ подлежать рѣшенію только вселенскаго собора и въ пятыхъ, что не обратили вниманія, на троекратное приглашеніе ихъ на соборъ, чтобы дать отчетъ въ своихъ поступкахъ<sup>73)</sup>. Какъ только Никифоръ окончилъ свою рѣчь, соборъ сталъ требовать, чтобы немедленно былъ объявленъ приговоръ надъ митрополитомъ и провинившимися владыками. Тогда Никифоръ сталъ на возвышеніи и, держа въ правой рукѣ крестъ, а въ лѣвой — евангеліе, произнесъ слѣдующее: „обиженная (wzgardzona) св. Восточная церковь повелѣваетъ намъ и настоящему собору, чтобы митрополитъ и епископы<sup>74)</sup> лишены были архіерейскаго достоинства и власти и епископскаго названія и всякаго нашего духовнаго сана“<sup>75)</sup>. Приговоръ былъ подписанъ всѣми членами духовнаго кѣла и въ тотъ же день отправленъ имъ. Кромѣ этого, всѣми членами собора сдѣлано было постановленіе просить короля, чтобы не удерживалъ этихъ ложныхъ настоярей, отрѣшилъ ихъ, какъ явныхъ отступниковъ и назначилъ другаго митрополита и другихъ владыкъ<sup>76)</sup>. Тогоже 9 октября была написана на соборѣ православныхъ протестация. Въ ней всѣ члены собора возражаютъ противъ митрополита и осужденныхъ съ нимъ владыкъ, составившихъ и обнародовавшихъ соглашеніе относительно обрядовъ Восточной и западной церкви, — соглашеніе, сдѣланное безъ вѣдома членовъ собора и противъ всякой справедливости. „Поэтому мы, писали православные, свидѣтельствуемъ и протестуемъ противъ всего этого, противъ лицъ, дѣлъ и самого поступка и общаемся не только не принимать его, но и противоборствовать ему всѣми силами; свое же дѣло, сдѣланное противъ нихъ, будемъ поддерживать всѣмъ нашимъ достояніемъ..., а особенно просьбами нашими у его королевской милости. Сіе заявленіе наше посылаемъ въ Брестскій радъ, для внесенія его въ тамошнія книги. Писано въ Брестѣ, 9 октября, по старому календарю 1595 года“<sup>77)</sup>. Такъ и окончился соборъ православныхъ.

Такимъ образомъ, вмѣсто предполагавшагося одного собора въ Брестѣ отбылось ихъ два — православный и уніат-

скій, оба совершенно различныя другъ отъ друга до полной противоположности. Характеръ дѣйствій того и другаго вытекаетъ, конечно, изъ цѣли ихъ. Эти цѣли намъ извѣстны: одни ѣхали утвердить унію, а другіе поразить ее. Но первые имѣли уже готовое, напередъ составленное рѣшеніе своего намѣренія, а вторые должны были выработать его. Поэтому — то дѣйствія латинской партіи отличаются только формальной стороною, тогда какъ дѣйствія православныхъ поражаютъ глубокимъ анализомъ внутренняго содержанія ихъ. Надо было осудить унію и ея виновниковъ и необходимо было сдѣлать это на основаніи каноновъ и постановленій церкви. И, дѣйствительно, православные такъ поступили, не опуская изъ виду и формальной стороны. Замѣчательно въ ихъ дѣйствіяхъ строгое исполненіе соборныхъ правилъ. Завѣдомо перешедшій на сторону латинячь митрополитъ призывается на соборъ три раза. Въ самомъ осужденіи митрополита и измѣнившихъ владыкъ ведется дѣло такъ, что на всякій пунктъ обвиненія приводится нарушенное соборное правило. Вообще, во всемъ видна у православныхъ основательность, вѣрное знаніе гражданскихъ и церковныхъ законовъ, прямота дѣйствій, любовь къ королю и даже къ противной партіи. Сами поборники уніи отлично сознавали каноническую законность дѣйствій собора православныхъ и потому не имѣли возможности ихъ обличать, чего, конечно, они не преминули бы сдѣлать.

Характеръ дѣйствій уніатскаго собора, какъ замѣчено выше, чисто формальный и, въ смыслѣ подражанія собору православныхъ (а латинская партія старалась подражать), онъ можетъ быть названъ очень блѣдной копіей своего прототипа. Православные троекратно посылали къ нимъ посольства; надо было сдѣлать что-нибудь въ этомъ отношеніи и латинской партіи. И вотъ присылается депутация съ словеснымъ, надо замѣтить, приглашеніемъ православныхъ на соборъ. Но что же? Здѣсь, какъ и вездѣ, сказывается подпольный образъ дѣйствій латинства. Скарга, присланный въ качествѣ посла пригласить православныхъ на соборъ, кабинетнымъ образомъ старается склонить князя Острожскаго къ уніи. Было ли это личнымъ дѣйствіемъ Скарги или общимъ интересомъ всѣхъ посылавшихъ его, во всякомъ случаѣ фактъ самъ по себѣ очень краснорѣчивый. Больше посольство не было. Нельзя не видѣть, что въ процессіяхъ, въ торжественныхъ ходахъ изъ церкви въ костель, въ обстановкѣ, быющей на эффектъ, латинская партія преслѣдовала только одну форму. Надо было оформить унію, а это лучше всего выражалось въ пышныхъ церемоніяхъ, которыя, какъ мы видѣли, и занимали большую часть времени у латинской партіи. Когда вопросъ рѣшенъ, то и разсуждать о немъ нѣтъ необходимости. И, дѣйствительно, на соборѣ уніатовъ не имѣли мѣста ни совѣщанія, ни разсужденія. Напередъ составленный и подписанный актъ уніи читается прямо, какъ дѣло рѣшенное. Въ соборѣ православныхъ, согласно церковнымъ канонамъ, принимали участіе міряне, такъ какъ вопросъ объ уніи касался ихъ отношеній къ церкви; уніатамъ не было нужды въ совѣщаніи съ народомъ, да его и не было на ихъ соборѣ. Надо было, наконецъ, вымѣстить чѣмъ-нибудь епископамъ, не принявшимъ участія въ уніи. Для этого они прямо обвиняются въ сопротивленіи митрополичьей власти, осуждаются и лишаются сана, безъ всякихъ основаній. Если, повторяемъ, на соборѣ православныхъ все дѣлалось на основаніи правилъ и каноновъ церкви, то уніаты вовсе не руководствовались ничѣмъ такимъ или, правильнѣе сказать, только и руко-

\*) См. № 6, 8, 11, 12, 13, 14, 15.

<sup>73)</sup> Ekthesis, стр. 22—27.

<sup>74)</sup> Именно: Владимірскій Ипатій, Луцкій Кирилль, Подолицкій Германъ, Холмскій Діонисій и Пивскій Іоанъ. Ekthesis, ibid.

<sup>75)</sup> Ibid. стр. 28. Ogłoszenie dekretu. A. 3. P. t. IV, № 104, стр. 141 и 142. Апокрис., стр. 21.

<sup>76)</sup> Ibid., стр. 22.

<sup>77)</sup> Апокрисисъ, стр. 23, 24.

водствовались желаніемъ утвердить унию, — желаніемъ, которому все остальное приносилось въ жертву. Какъ православыне, такъ и униаты поставили каждыя свои рѣшенія, такъ же противоположныя, какъ не сходны были дѣла ихъ прибытія на соборъ и дѣйствія на немъ и эти рѣшенія представили королю. Напередъ можно было угадать, на чьей сторонѣ будетъ королевская власть. Нѣтъ сомнѣнія, — на той, къ которой и раньше она склонялась, т. е. на сторонѣ униатовъ. Такъ и случилось, — и со времени Брестскаго собора униа стала фактомъ совершившимся, какъ ни ненормальны были мѣры для распространенія ея, какъ ни противорѣчила она жизни западно-рускаго народа, всегда ее ненавидѣвшаго, и, наконецъ, какъ ни незаконно совершилось принятіе ея. Униа теперь имѣла всѣ права виѣшней авторитетности, виѣшней законности, ибо торжественно была принята высшими духовными представителями западно-русской церкви и утверждена королемъ. Получивъ, такимъ образомъ, со времени Брестскаго собора юридическое право на свое существованіе, униа не могла не стать въ оппозиціонное положеніе по отношенію къ православію. Иначе и не могло быть. Оставить унию на порогѣ фактическаго принятія ея всѣми, которые, какъ казалось латинянамъ, должно было осуществиться, было бы дѣломъ неоконченнымъ, да это и не входило въ расчеты польскаго правительства. Униа и православіе не могли существовать вмѣстѣ, и такъ какъ на сторонѣ первой были симпатіи короля, папы, польскаго латинства и принявшихъ ее іерарховъ, то второе должно было уступить ей мѣсто.

Насколько усилила въ этомъ униа, какія лица выступили во главѣ униатскаго движенія и что встрѣтило поборниковъ униа на пути ихъ стремленій осуществить свои планы, — это мы увидимъ въ слѣдующей главѣ, а теперь скажемъ нѣсколько словъ о послѣдствіяхъ Брестскаго собора для польскаго правительства и православныхъ.

Извѣстно, къ чему стремилось польское правительство и въ частности всѣ тѣ, которые дѣйствовали съ нимъ за одно въ пользу униа. Они стремились объединить посредствомъ единовѣрія разноэлементный составъ рѣчи-посполитой и тѣмъ укрѣпить слабый государственный организмъ Польши. По ихъ расчету, униа должна была служить звеномъ, скрѣпляющимъ латино-польскій и литовско-русскій народы, и Брестскій соборъ, по мысли короля, (какъ это видно изъ манифеста по этому поводу) и поборниковъ латинства, придавъ виѣшнюю законность униа, долженъ былъ, выразимся такъ, служить послѣднимъ словомъ въ дѣлѣ этого единенія. Но, какъ мы видѣли, дѣйствія Брестскаго собора вовсе не оправдали ожиданій польскаго правительства. Онъ не только не содѣйствовалъ сближенію двухъ народностей, не только не достигъ желаннаго латинствомъ единенія, а напротивъ, усилилъ разогрѣтое происками латинской партіи чувство, — чтобъ не сказать болѣе, — нерасположенности къ ней и, раздѣливъ народъ на два враждебныхъ лагеря, усилилъ раздоръ и тѣмъ еще болѣе содѣйствовалъ разстройству и безъ того уже ослабленнаго польскаго государства. Таковы послѣдствія Брестскаго собора для Польши.

Что же принесъ этотъ соборъ православнымъ? Не любъ былъ русскому народу его сосѣдъ — полякъ, не любя была ему и вѣра латинская. Онъ защищался, насколько позволяли ему его силы, отъ нежданнаго притязанія навязать ему эту чуждую вѣру. Но сила, какой располагали ревнители униа, была велика и упорна и потому отвергнутая самимъ народомъ, латинская вѣра была принята отъ лица его іерар-

хами. Эти послѣдніе до времени Брестскаго собора, если не были на дѣлѣ пастырями русскаго народа, то, по крайней мѣрѣ, по формѣ считались такими для него и, если ходившая молва обвиняла старѣйшаго изъ нихъ, митрополита Рогозу въ участіи его въ униа, то не было фактовъ, могущихъ явно посвидѣтельствовать объ этомъ (какъ извѣстно, іерархи поборники униа даже другъ предъ другомъ скрывали). Теперь, когда дѣла въ Брестѣ окончились взаимнымъ проклятіемъ собравшихся сюда и депутаты, бывшіе на соборѣ, разгласили объ этомъ каждый въ своемъ краѣ, народъ увидѣлъ, что и эта виѣшняя, юридическая связь митрополита съ нимъ порвана, что его вѣра поправа ея же верховнымъ представителемъ и что съ этихъ поръ, дѣйствуя за одно съ польскимъ правительствомъ, митрополитъ съ своими единомышленниками хочетъ олатинить русскій народъ. Горько было сознаніе своей безпомощности въ виду предстоящей борьбы съ насиліемъ со стороны поборниковъ униа. Но какъ всегда бываетъ, при отсутствіи виѣшней помощи и поддержки, человекъ старается найти ее въ себѣ самомъ, обращается къ своему внутреннему міру. Такъ случилось теперь и съ литовско-русскимъ народомъ. Но ища въ себѣ самомъ поддержки, онъ въ тоже время обращаетъ свой взоръ къ далекому, единовѣрному Востоку.

(Продолженіе впрѣдъ).

### О виѣшкольномъ образованіи.

И государство, и церковь одинаково заинтересованы въ правильномъ, усиленномъ, надлежащемъ развитіи и образованіи своихъ сыновъ, въ разумномъ пониманіи и сознательномъ исполненіи ими своихъ обязанностей. Государство привлекаетъ народъ къ самоуправленію, ввѣряетъ ему исполненіе извѣстныхъ административныхъ обязанностей, которое невозможно безъ пониманія всей важности сихъ послѣднихъ. Начальная школа не можетъ доставить своимъ ученикамъ всѣ необходимыя имъ въ практикѣ жизни познанія по весьма понятнымъ причинамъ: познанія эти могутъ быть изъяснены уму достигшему уже извѣстной степени зрѣлости. Но умъ дѣтей не можетъ вполне понять, и даже не готовъ бываетъ воспринять ихъ. Начальныя школы, при краткости ихъ учебнаго курса, имѣютъ въ виду дать только элементарное образованіе. Съ другой стороны, народныя предрасудки, недостатокъ книгъ для чтенія, грубость семейныхъ отношеній и т. п. черты, характеризующія внутренній и виѣшній бытъ нашего крестьянина, парализуютъ вліяніе школы на бывшихъ ея учениковъ, и заглушаютъ въ нихъ распространяемая ею путемъ элементарнаго обученія познанія и навыки. Пока мальчикъ въ школѣ, онъ учится, развивается, приобретаетъ полезныя знанія; но какъ только вышелъ изъ школы, обращается къ землѣдѣлю, оставляетъ грамоту, попадаетъ въ прежнюю среду, приближается къ уровню ея развитія, снова дичаетъ и грубѣетъ. Экзаменною комиссіею по Вадарацкому училищу \*) было вообще замѣчено во время испытаній бывшихъ нѣкогда учениковъ названнаго училища, что приобретенныя ими въ школѣ знанія съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе улетучиваются изъ ихъ памяти, такъ что обучавшіеся назадъ тому лѣтъ семь-восемь остались въ настоящее время съ познаніями очень ограниченными. Таже испытательная комиссія выясняетъ и основа-

\*) Симб. губ. К—го уѣзда. Р. М. Январ. 1887 г. и Февр. ст. 113 и Январь.

нія подобнаго явленія, принадлежащаго во всякомъ случаѣ къ рѣдкимъ и исключительнымъ. „Причины столь нежела- тельнаго состоянія знаній, приобретённыхъ дѣтьми въ школахъ, заключаются, по замѣчанію ея членовъ, во первыхъ, въ бѣдственномъ матеріальномъ положеніи крестьянъ, при ко- торомъ некогда взяться за книжку; во вторыхъ, въ недо- статкѣ книгъ въ училищной библиотекѣ, доступныхъ для повиманія дѣтей“. „Изъ общаго числа учениковъ, подвер- гавшихся повѣрочному испытанію,—цитируемъ письмо свя- щенника села Кріушъ о. Анненкова по тому же предмету, только самая малая часть бывшихъ учениковъ имѣетъ право носить въ данное время званіе окончившихъ курсъ ученія въ сельской школѣ. Остальные же ученики, которыхъ гро- мадное большинство, отличаются отъ неучившихся въ школѣ, мнѣ кажется, только тѣмъ, что они умѣютъ немного чи- тать, безграмотно писать и прочесть вназусь, по старой памяти, нѣсколько молитвъ. Это явленіе объясняется, ко- нечно, тѣмъ, что ученики послѣдней категоріи, по выходѣ изъ школы, прекращаютъ совершенно школьныя занятія: не читаютъ, не пишутъ, ниже прилагаютъ какихъ либо стараній къ осуществленію въ своей жизни нравственныхъ понятій и добрыхъ привычекъ, полученныхъ ими въ школѣ. Но нужно сказать,—продолжаетъ свящ. Анненковъ, что и эти послѣдніе ученики, всетаки, *настолько любозна- тельны и въ общемъ развиты*, что имѣй они подъ ру- ками нужныя средства, подходящія книги, благопріятныя домашнія условія и порядочную среду, они далеко могли бы двинуться впередъ къ дальнѣйшему самообразованію \*). Поэтому и духовныя стремленія каждаго отдѣльнаго чело- вѣка и отношенія къ нему и интересы государства и церкви, и краткость школьнаго учебнаго курса, и неблагопріятныя вліянія окружающей среды и домашней жизни нашего кре- стьянина, наконецъ случаи рецидивизма неграмотности даже между прошедшими полный курсъ народной школы, случаи не только возможные, но, по отзывамъ компетентныхъ лицъ, даже весьма нерѣдкіе, вызываютъ необходимость существованія мѣръ для дальнѣйшаго образованія и развитія учениковъ народныхъ училищъ, по окончаніи ими курса и совершен- номъ оставленіи школы, чтобы навсегда сохранить и за- крѣпить въ ихъ памяти приобретённые въ продолженіи учебнаго курса свѣдѣнія.

Одною изъ такихъ мѣръ признается министерствомъ народнаго просвѣщенія (цирк. пред. отъ 28 дек. 1882 г. за № 16084) и другими компетентными учрежденіями и лицами—бесплатная раздача книгъ оканчивающимъ курсъ въ народныхъ училищахъ. Виленскою дирекціе народныхъ училищъ въ теченіи 1885 г. для выдачи ученикамъ на- чальныхъ народныхъ школъ, оканчивающимъ курсъ, было выслано книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 541 экзempl. на 145 р. 55 к. Но обезпеченіе учениковъ на- чальныхъ народныхъ училищъ, оканчивающихъ курсъ, кни- гами въ нужномъ количествѣ является для дирекціи вообще дѣломъ довольно затруднительнымъ, такъ какъ по крайней ограниченности суммы, назначаемой на пополненіе училищ- ныхъ библиотекъ, дирекція едва въ состояніи удовлетворять обычныя нужды училищъ по снабженію ихъ необходимыми учебниками, съ другой стороны, при всемъ желаніи дирек- ціи обезпечивать оканчивающихъ курсъ народныхъ училищъ книгами нравственно-религіознаго характера, болѣе цѣнными и обильными по своему содержанію, словомъ болѣе соотвѣ- ствующими указанному министерствомъ народнаго просвѣ-

щенія назначенію, таковое обезпеченіе оказывается, въ виду недостаточности средствъ, совершенно невозможнымъ (цирк. по Вилен. учеб. окр. № 5-й 1886 г.). Объ усиле- ніи даровой раздачи полезныхъ книгъ учащимся въ школѣ крестьянскимъ дѣтямъ говорятъ и пишутъ очень многія лица, стоящія близко къ народу и его образованію, и къ этимъ заявленіямъ нельзя отнестись безъ должнаго вниманія и сочувствія. Но эта мѣра, т. е. снабженіе оканчивающихъ курсъ книгами, если бы она была общимъ во всѣхъ учи- лищахъ явленіемъ, касалась бы только оканчивающихъ курсъ. Между тѣмъ, кромѣ оканчивающихъ курсъ, еже- годно въ народныхъ училищахъ многіе крестьянскіе дѣти оставляютъ учебныя занятія среди учебнаго времени, до полнаго окончанія курса,—но разнымъ семейнымъ обстоя- тельствамъ. Для учениковъ сей категоріи тѣмъ болѣе воз- моженъ рецидивизмъ неграмотности, чѣмъ менѣе продолжи- тельное было пребываніе ихъ въ школѣ. Поэтому для под- держанія грамотности среди обучавшихся и оканчивающихъ курсъ въ народныхъ училищахъ и предохраненія ихъ отъ совершеннаго возвращенія въ первобытное состояніе негра- мотности, было бы весьма полезно принять еще другія мѣры. Для сей цѣли было бы недостаточно только расширить объёмъ предметовъ въ начальномъ училищѣ, и обязать дѣтей къ дальнѣйшему его посѣщенію—до опредѣленнаго времени. Этому препятствуетъ уже практическая жизнь: бѣдность крестьянъ, потребность родителей въ помощи дѣтей и т. п. Чтоже можно сдѣлать? Весьма цѣлесообразно было бы соединить дальнѣйшее образованіе съ начальнымъ учи- лищемъ тѣсною, органическою связію. Связь эту можно бы установить такимъ образомъ, еслибы для дѣтей, оставляю- щихъ училище, устроить при немъ особыя, правильныя курсы для продолженія и довершенія полученнаго уже обра- зованія, которые они обязаны были бы посѣщать по край- ней мѣрѣ два или три раза въ недѣлю, до достиженія опредѣленнаго закономъ возраста. Приведеніе такого плана въ исполненіе не представляетъ затрудненій на практикѣ, не требуетъ даже отъ общества значительнаго увеличенія издержекъ на народное образованіе, такъ какъ существуютъ достаточныя для того средства въ учителяхъ начальныхъ школъ и въ существующихъ училищныхъ зданіяхъ. Такимъ образомъ не потребовалось бы даже новаго особаго для нихъ помѣщенія; понабилась бы только издержки на увеличеніе вознагражденія учителямъ, на отопленіе и освѣщеніе, также на книги и учебныя пособія. Но издержки эти, хотя бы онѣ и велики оказались, воишь вознаграждались бы поль- зою, которую могли бы доставить такіе курсы. Здѣсь же- лающіе,—а такихъ нашлось бы весьма много,—могли бы освѣжать, дополнять и завершать свое начальное школьное образованіе. Конечно, и при этихъ условіяхъ, результаты, достигаемые народными школами, могутъ быть не воишь прочны и благотворны, ограничены. Необходимо еще улуч- шить самое обученіе, какъ въ смыслѣ большей прочности онаго, такъ и въ смыслѣ возвышенія его нравственно-воспи- тательнаго достоинства. „У насъ теперь во многихъ мѣс- тахъ жалуются на бесполезность народной школы, говоритъ Кавелинъ („крест. вопросъ“), въ виду множества рециди- вистовъ безграмотности, разучившихся всему, чему они на- учились. А отчего этого происходитъ? Только оттого, что начальная школа болѣею частію обучаетъ, а не развиваетъ. Народное образованіе, продолжаетъ тотъ же авторъ, рядомъ съ обученіемъ и при помощи онаго, должно развить чело- вѣка въ нравственномъ смыслѣ, искоренить, или, по край-

\*) *ibid.* p. 113 Андл.

ней мѣрѣ, ослабить въ немъ нравственно дурныя привычки, закрутѣлость, безсердечіе, которыя онъ выносить съ собою изъ ежедневной дѣйствительности, воспитать чувство и сознание своей и чужой нравственной личности. Выводъ изъ сего весьма ясенъ. Учрежденіе дополнительныхъ и повторительныхъ курсовъ не исключаетъ настоятельной потребности поднять достоинство школьнаго обученія посредствомъ сообщенія ему развивающаго характера. Безъ этого условія одинаково непрочно будутъ результаты и ежедневной школы и повторительныхъ курсовъ; повторительное обученіе, лишнее развивающаго характера, наполненное только зубреніемъ и механическими работами, обращенное въ выучку безъ воспитательной силы, нисколько не поможетъ ни дѣлу народнаго образованія, ни совершенствованію жизни, — останется не полнымъ, не законченнымъ, недостаточнымъ.

Этимъ однако дѣло не оканчивается. Еслибы даже подобные курсы въ надлежащемъ количествѣ были учреждены и существовали, и самое обученіе было возвышено и усилено, и въ такомъ случаѣ оставалось бы множество дѣтей, которые по разнымъ чисто домашнимъ и семейнымъ причинамъ, не могли бы посѣщать курсовъ, и которые однакожь желали бы дополнить свое образованіе, потому что начальная школа съ своими ограниченными средствами, при краткости учебнаго времени, по необходимости, можетъ сообщать только самыя элементарныя свѣдѣнія. Задача ея, какъ и всякой другой школы, главнымъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы вызвать развитіе силы учащихся для дальнейшей свободной дѣятельности, для самообразованія. Откуда же пріобрѣтутъ эти ученики, по выходѣ изъ школы, необходимыя для нихъ свѣдѣнія, если у нихъ не будетъ постоянно подъ руками доступныхъ ихъ пониманію книгъ? Какъ будетъ продолжать свое образованіе тотъ, кто не имѣетъ къ этому рѣшительно никакихъ средствъ? При такихъ условіяхъ цѣль школы не достижима: чрезъ нѣсколько лѣтъ должны заглухнуть сѣмена, посеяныя ею. Если юношѣ, тотчасъ по выходѣ изъ школы, въ самую лучшую пору для развитія, придется навсегда покончить съ умственными занятіями, то уровень нравственности и знаній въ обществѣ нисколько не увеличится, понятія народа не очистятся; онъ долго будетъ хранить свое суевѣрное міросозерцаніе и грубыя привычки, унаслѣдованныя отъ предковъ. Въ школу снова и всегда будутъ вступать дѣти не развитыя ни въ какомъ отношеніи, и по выходѣ изъ школы опять грубѣть и дичать. Такимъ образомъ школа будетъ осуждена вѣчно на работу Сизифа. Если не будетъ никакихъ средствъ для образованія молодыхъ людей по выходѣ ихъ изъ школы, то школа даже при самой лучшей организаціи дастъ народу одну лишь грамотность, слѣдовательно не достигнетъ своей конечной цѣли, не будетъ имѣть въ собственномъ смыслѣ просвѣтительнаго и образовательнаго значенія. Итакъ, нужны книги для чтенія, необходимо правильно организовать книжную торговлю для народа. Лучшимъ и самымъ простымъ средствомъ для развитія и поддержанія грамотности между крестьянами, оканчивающими курсъ ученія, „Сельскій Вѣстникъ“ (№ 26) считаетъ устройство библиотекъ при народныхъ школахъ. Въ земскія собранія, по словамъ названной газеты, все чаще и чаще поступаютъ просьбы объ устройствѣ такихъ библиотекъ съ книгами религіозно-нравственнаго и историческаго содержанія. Ученики, кончившіе ученіе въ школахъ, охотно занимаютъ чтеніемъ книгъ, особенно зимой, и ихъ чтеніе съ вниманіемъ слушается всѣми членами семьи. Въ Вѣлгородскомъ уѣздѣ Курекой губ., въ наумов-

ской школѣ существуетъ библіотека для народа и книги изъ нея разбираются на расхватъ. Очевиднымъ доказательствомъ того, какъ крестьяне дорожатъ этими библиотечками, служить слѣд. обстоятельство: когда при школѣ въ селѣ Лаицахъ, Харьковскаго уѣзда, сгорѣла библіотека, то крестьяне, прося у земства, чрезъ одного изъ уполномоченныхъ гласныхъ, пособія къ возстановленію ея, представили и отъ себя пожертвованіе въ количествѣ 50 р. на тотъ же предметъ. И это, говоритъ Сел. Вѣстникъ, не единственный примѣръ.

По сообщенію Вѣстника Краснаго Креста, (№ 46 1886 г.) бердянское земство (тавр. губ.) рѣшило въ 1884 г. устроить библиотеки при народныхъ школахъ и вотъ въ настоящее время при всѣхъ школахъ Бердянскаго уѣзда существуютъ сельскія библиотеки, снабженныя достаточнымъ количествомъ книгъ по 5 отдѣламъ: закону Божію, литературѣ, исторіи и географіи, естественной исторіи и сельскому хозяйству. Устройствомъ подобныхъ библиотекъ и предоставленіемъ въ безплатное пользованіе крестьянъ имѣется въ виду дать возможность не только учащимся, но и прежде учившимся и вообще всему грамотному сельскому населенію пополнять свои знанія путемъ чтенія полезныхъ книгъ \*). По словамъ „Одесскаго Вѣстника“ отчетная вѣдомость о такихъ библиотечкахъ за 1885—86 г. даетъ возможность убѣдиться, что въ средѣ сельскаго населенія значительно развито стремленіе къ чтенію; такъ во многихъ библиотечкахъ было выдано въ теченіе года отъ 2—3 тысячъ книгъ. Главнымъ образомъ пользовались прежде учившіеся и многіе изъ вовсе не учившихся. Самое большее требованіе было книги историческія и религіозно-нравственныя.

Вопросъ о лучшемъ устройствѣ сельскихъ и церковныхъ библиотекъ и о постоянномъ пополненіи ихъ необходимыми и полезными книгами, составляетъ насущный и животрепещущій вопросъ, заслуживающій серьезнаго вниманія. Но крестьяне не всегда удовлетворяются прочтеніемъ книги; содержаніе того или другаго сочиненія, о которомъ они узнаютъ изъ каталога, изъ газетъ или изъ другихъ источниковъ, иногда настолько заинтересовываетъ ихъ, что у нихъ является законное и весьма понятное желаніе пріобрѣсти извѣстную книгу или сочиненіе въ собственность. По сообщенію священника большаго и торговаго села Жадовки С—ой губ., наша книжная торговля на сельскихъ рынкахъ наполнена большею частію изданіями въ родѣ Манухина... Крестьянами и ихъ дѣтьми, интересующимися чтеніемъ, покупаются часто книжонки пустыя, питающія только фантазію и чувственность, ничего кромѣ вреда имъ не приносящія. Сѣтованіями на полное отсутствіе среди крестьянскаго населенія какихъ бы то ни было особенно полезныхъ книгъ переполнены почти всѣ сообщенія по этому предмету идущія отъ лицъ, близко стоящихъ къ народу \*\*). Итакъ крайне необходимо и благопотребно, наряду съ народными и церковными библиотечками, открыть въ селахъ книжную торговлю. Особенныхъ затратъ при осуществленіи этой на-

\*) Вѣст. Кр. Кр. 1886 г. № 46. Въ Петербургѣ городск. головою въ 1885 г. отъ 23 дек. сдѣлано заявленіе о желательномъ устройствѣ городскихъ читаленъ съ цѣлью доставить возможность безплатно пользоваться книгами тѣмъ слоямъ населенія, которымъ, по ихъ средствамъ, существующія библиотеки недоступны. Русск. Газ. 1887 г. № 26. По послѣднимъ извѣстіямъ, читальни уже открыты во многихъ пунктахъ Петербурга.

\*\*) Р. М. 1887 г. № 2 ст. 114 и сл.

добности не потребуется, такъ какъ сверхъ многихъ уже существующихъ и дѣйствующихъ у насъ книжныхъ продажныхъ складовъ возможно открытіе такихъ же складовъ при каждомъ училищѣ, а въ православныхъ мѣстностяхъ и при каждой церкви подъ надзоромъ священника, учителя или кого нибудь изъ причта.

Къ сожалѣнію, крестьяне не могутъ по своимъ скуднымъ средствамъ и по другимъ причинамъ приобрѣтать много книгъ. Крестьянскіе мальчики единогласно и неразъ заявляли мнѣ, пишетъ свящ. Ховринской школы (С—ой губ.) о. Стекловъ, что съ удовольствіемъ бы въ свободное время почитали что нибудь, но у нихъ мало полезныхъ книгъ; покупать же имъ книги не на что, такъ какъ всѣ свои заработки они передаютъ въ руки старшихъ. Поэтому трудно ожидать, чтобы во многихъ грамотныхъ крестьянскихъ семействахъ образовались маленькія бібліотеки. А между тѣмъ, если будетъ свободное время,—его въ году найдется не мало,—крестьянинъ грамотный, вышедшій изъ хорошо поставленной школы, можетъ пожелать употребить его на чтеніе и на занятія умственные. Книгъ у него нѣтъ. Чѣмъ же заняться? Однимъ изъ средствъ, дающихъ возможность провести свободное отъ физическаго труда время разумно и съ пользою служить учрежденію и открытіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній для народа, по образцу существующихъ въ Солянскомъ городкѣ въ С.—Петербургѣ. Таковыя чтенія открыты и тщательно поддерживаются какъ въ г. Вильнѣ, такъ и во всей Виленской губерніи при народныхъ училищахъ. Говорить о благотворномъ влияніи этихъ чтеній на слушателей конечно слишкомъ трудно: это влияніе не воплощается въ такихъ вѣдншихъ формахъ, которыя бросались бы въ глаза всѣмъ и могли бы подлежать такому или другому измѣренію. Но можно указать нѣкоторые отдѣльные факты, дающіе понять, что чтенія оставляютъ по себѣ сильное впечатлѣніе. Такъ напр. бросается въ глаза и отрадно дѣйствуетъ тотъ фактъ, что нѣкоторые личности изъ Виленскихъ жителей, разъ посѣтивъ чтенія, становятся уже постоянными посѣтителями, стараются непременно каждый разъ попасть на нихъ. За тѣмъ нельзя не обратить вниманія на тотъ замѣчательный порядокъ, въ какомъ всегда происходятъ чтенія въ Вильнѣ \*). Собираются на нихъ люди всѣхъ сословій, обоюго пола и самыхъ разнообразныхъ возрастовъ (отъ стариковъ до 7—8 лѣтнихъ дѣтей). Происходятъ иногда эти чтенія при закрытыхъ ставнями окнахъ. И тѣмъ не менѣе не бывало во время этихъ чтеній не только какихъ либо крупныхъ беспорядковъ, но и простаго замѣшательства. Во время чтеній соблюдаются образцовый порядокъ и тишина, притомъ безъ всякихъ искусственныхъ мѣропріятій. Было лишь за все время два-три случая, когда среди посѣтителей раздавалось нетерпѣливое „тоже“ при несдержанномъ со стороны какого нибудь мальчугана или простаго человѣка явленіи восторга при разсказѣ о какомъ либо историческомъ героѣ или появленіи на экранѣ новой художественно выполненной картины. А вотъ еще фактъ, отмѣченный въ Виленскомъ Вѣстникѣ (1886 № 37). Нужно, говорить

\*) Донесеніе предсѣдателя комиссін по устр. чтеній г. попечителю Вил. уч. округа.

авторъ статьи о чтеніяхъ, помѣщенной въ этомъ №, присутствовать на чтеніяхъ, чтобы понять, какъ хорошо въ патріотическомъ смыслѣ дѣйствуютъ они на простые сердца малообразованныхъ слушателей. На одномъ изъ чтеній былъ напр. такой случай. Послѣ описанія ужасовъ татарскаго нашествія на Русь въ читанной статьѣ рѣшался вопросъ, что же спасло Русь? Спасъ Русь, раздавался среди торжественной тишины голосъ чтеца, народъ терпѣливый, выносливый, всегда преданный престолу и покорный своимъ государямъ; спасли Русь государи мудрые, рѣшительные и выше всего ставившіе благо своего народа; спасла Русь вѣра православная. И доколѣ крѣпки будутъ на Руси самодержавіе, православіе и народность, дотолѣ крѣпко будутъ стоять Русь. Въ тотъ моментъ, когда произнесены были послѣднія слова, на экранѣ появилось свѣтовое изображеніе Государя Императора и раздалось „Боже, Царя храни“. Все это, рассказываетъ очевидецъ, такъ хорошо подѣйствовало на присутствующую публику, обыкновенно молчаливую и сдержанную, что она не выдержала и хотъ шопотомъ, а все-таки выразила желаніе еще прослушать народный гимнъ. Разумѣется, гимнъ былъ повторенъ, и простой народъ, бывшій на чтеніи, вышелъ изъ аудиторіи подъ сильнѣйшимъ впечатлѣніемъ. Такіе моменты во время воскресныхъ и праздничныхъ чтеній, сколько намъ извѣстно, весьма нерѣдки и не проходятъ безслѣдно для развитія и укрѣпленія въ слушателяхъ, особенно русскихъ по происхожденію, національнаго самосознанія патріотическаго чувства; въ коренныхъ русскихъ людяхъ они питаютъ и поддерживаютъ любовь къ своему родному русскому, а съ другой стороны ослабляютъ въ извѣстной части публики предубѣжденія противъ всего русскаго,—поддерживаемыя между прочимъ и незнакомствомъ съ русскою исторіею. Нѣтъ сомнѣнія, что и народныя чтенія, существующія при сельскихъ школахъ, упрочиваются и приносятъ ожидаемую отъ нихъ пользу въ томъ же благотворномъ направленіи.

И. В. Д. Н. У. В. П.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

## МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

ПРИНАЧАТИ УЧЕНІЯ ОТРОКОВЪ И  
БЛАГОДАРСТВЕННОЕ МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

о полученіи прошенія и о всякомъ благодѣянн Божіи и по  
окончаніи ученія.

Положенное на ноты партитурою на три голоса для  
дѣтскаго хора и фисгармоніи

Священникомъ Д. Абламскимъ.

Цѣна 60 коп. (съ перес. 75 к.)

Съ требованіями обращаться къ издателю: *Кіевъ. — Учителью Николаю Даниловичу Абламскому.*

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.